

الوحى لا يضمن كتبة أسفار الكتاب المقدس | رايموند براون

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. معكم محمد شاهين التابع من قناة الدعوة الاسلامية على اليوتيوب وفيديو جديد من سلسلة اعتراف خطير. الاختباس اللي هنقرأ منه النهاردة - 00:00:00

والاخ عبدالرحمن الشرقاوي ربنا يحفظه ويبارك فيه. فلو انت عندك اعتراف خطير حابب ان احنا نعرضه في هذه السلسلة. اتواصل معنا عن طريق طرق التواصل اللي موجودة تحت في وصف الفيديو. مرة تانية هنقرأ من الكتاب الرائع جداً تأليف ريموند براون مية واحد سؤال وجواب حول الكتاب المقدس. وقلنا ان ده مرجع - 00:00:15

ما توليكى دراسي نقدى تاريخي ممتاز جداً. لكن ريموند براون كاثوليكى بيحاول على قد ما يقدر انه يوفق ما بين الايمان والتقى التاريخي. في الصفحة رقم ستة وتسعين هنقرأ اجابة السؤال رقم خمسة وتلاتين. السؤال بيقول كيف يمكن لاي - 00:00:35

اي شخص يؤمن بالوحى ان يبرز قضية الطابع الاصيل لرسائل بولس. فالعهد الجديد يقول ان بولس قد قام بكتابتها. السؤال هل ده

معناه باختصار ان اي حد لما بييجي يقرأ رسائل بولس بيشعر بالفعل ان دي رسائل بشرية انسانية كتبها واحد اسمه بولس - 00:00:55

صاحب السؤال كأنه يرى ان في اشكال ما بين هذا الطابع الاصيل الانساني البشري اللي بينسب الرسائل بولس وما بين فكرة ان هذه الكتابات مكتوبة بوحى من الله. رغم ان الظاهر جداً عليها انها رسائل بشرية عادية جداً - 00:01:15

جداً. هنا هيبيتدي يتكلم عن مدى اصالة الرسائل بولس وموضع الوحى فيما يخص رسائل بولس بيقول ربما يمكن ان ابدأ بالتمييز بينما يقول العهد الجديد وما لا يكون. لقد سمعت القارئين في الكنيسة يبدأون فقرة ما - 00:01:35

اشكاليات الايمان المسيحي التقليدي بينسب الرسالة الى العبرانيين. هنا بيلفت الانظار الى الرسالة الى العبرانيين. والرسالة الى العبرانيين مليانة بتعريفها بأنها من رسالة القديس بولس الى العبرانيين. هنا يليفت الانظار الى الرسالة الى العبرانيين. ان بولس كاتبها ولا بتقول أنها الى العبرانيين. فدي نقطة مهمة. الايمان التقليدي في اتجاه الواقع والتاريخ الدراسات في اتجاه. فهنا

بيقول فيما يخص رسالة القديس بولس الى العبرانيين. واذا نظرنا الى العهد الجديد فليس هناك دليل - 00:02:15

واضح على ان رسالة بولس الرسولة الى العبرانيين قد كتبها القديس بولس اول نقطة كما انه ليس هناك اشاره الى العبرانيين في النص بالفعل يعني الرسالة دي من ناحية الايمان التقليدي معروفة بانها رسالة بولس الى العبرانيين والرسالة نفسها لا بتدعى ان بولس كاتبها ولا - 00:02:35

تدعى انها رسالة الى العبرانيين. فتحديد هذه الرسالة بكونها مكتوبة للعبرانيين يأتي من القرن الثاني وليس في النص الكتابي نفسه وتحديد بولس كاتب للرسالة يأتي حتى في وقت لاحق وبعض الوقت فقط في جزء من الكنيسة - 00:02:55

كل ده فيما يخص ايه؟ اصالة الرسائل المنسوبة بولس. فهو بدأ بسهلهم الرسالة الى العبرانيين الايمان التقليدي بينسبه لبولس ويبيقول ان دي رسالة بولس الى العبرانيين رغم ان الرسالة نفسها لا بتنسب نفسها لبولس ولا بتقول أنها الى العبرة - 00:03:15

دم. فدي اول نقطة من الاربعة عشر رسالة المنسوبين لبولس. طبعاً لما هنا بيقول في الاخر ان الرأي ده انها مكتوبة الا مين يأتي من القرن الثاني وان اللي كتب الرسالة دي هو بولس يأتي حتى في وقت لاحق احنا عارفين ان اباهي الكنيسة في بعضهم كان - 00:03:35

متعدد ينسبها لبولس ولا لا وفيه بعضهم قال لأ ده بالفعل ما كتبهاش بولس وهكذا. لكن زي ما قلت ان حالياً اغلب الدارسين حسين

على ان الرسالة دي ما كتبهاش بولس - 00:03:55

بيتكلم على باقي الرسائل وبعدين بيكمel ويبيقول وبالمثل اذا كان المرء يتحدث عن الرسائل الثلاث ليوحنا ولكن لا توجد اي اشارة ايا كانت ليوحنا في نص تلك الرسائل. مرة اخرى هذا هو تخمين. تخمين نابع من القرن - 00:04:08

تاني وليس من العهد الجديد. مهم جدا نرجع للفيديوهات اللي احنا اتكلمنا فيها عن نسبة الاناجيل لمتن مرقض لكم ان من كتاب دراسة الاناجيل الایزائية قلنا ان الاصل في الموضوع ان الاناجيل وكمان رسائل كانت مجهولة - 00:04:28

مؤلف وبيتم تداولها بهذه الطريقة. وبعدين في القرن الثاني الميلادي وفي النصف الثاني من القرن الثاني الميلادي المسيحيين وجدوا اشكال على اي اساس احنا قبلينا هذه الاسفار والكتبة مجهولين. لأ ما ينفععش الكتبة يفضلوا - 00:04:48

مجهولين. لازم ننسب هذه الكتابات لمصادر رسولية. فبدأوا ينسبوا الاناجيل لما يوحنا ويطلعوا وزي ما هنا بيتكلم عن الرسائل المنسوبة ليوحنا تلات رسائل نسبوها ليوحنا رغم انه لا توجد اي اشارة - 00:05:08

ايا كانت ليوحنا في نص تلك الرسائل. خلي بالك الكلام ده بينطبق ايضا على الاناجيل يوحنا. والتلات رسائل المنسوبين ليوحنا كوييس قوي فيبقى نسبة الاناجيل لاصحابها ونسبة الكتابات الاخري اللي ما بتتكلمش عن الكاتب ده عباره عن تخمين - 00:05:28

نابع من القرن الثاني وليس من العهد الجديد. ممتاز. طب فيه رسائل منسوبة لبولس بتقول بالفعل ان بولس كتبها فيبيقول الا انه لديك حق فيما يتعلق بالرسائل الاخري التي تحدد على وجه التحديد كتابها. ثلاثة عشر من كتابات العهد الجديد هي - 00:05:48

الرسائل التي تحمل اسم بولس في النص. هو منسوب له اربعتاشر رسالة بما فيهم الرسالة الى العبرانيين حسب الایمان المسيحي التقليدي. الرسالة للعبرانيين ما بتقولش ان كتبها بولس في النص نفسه. لكن في تلاتاشر رسالة تانيين في النص نفسه بيقول ان بولس كتبها. طب هل ده - 00:06:08

بالفعل بما ان النص نفسه بيقول ان بولس هو الكاتب. ان بولس بالفعل هو الكاتب قال لك من بين الرسائل الثلاثة عشر ينسب العلماء بأغلبية ساحقة سبعة منها لتأليف بولس الرسول. الكلام ده يعني - 00:06:28

يمكن المرجع الوحيد العربي اللي لمؤلف عربي زكر الكلام ده كان المدخل الى العهد الجديد بتاع فهيم عزيز. اغلب المراجع الاخري اللي قرأت في هذا الكلام كانت مراجع اجنبية. وبدأوا يترجموها فلقينها باللغة العربية. الكلام ده في غاية الخطورة. انت عندك اربعتاشر رسالة - 00:06:48

العبرانيين برة تلاتاشر رسالة. سبعة بس منهم. ينسب العلماء بأغلبية ساحقة سبعة منها ليف بولس الرسول دول سبع رسائل للعلماء بأغلبية ساحقة متأكدین ان بولس هو اللي كتبهم. انهي السبعة دول فيه بس نقطة هنا مهمة في - 00:07:08

الكتابة علشان ده غباء شديد جدا من يا المترجم يا الاديتور يعني المشكلة في الكتابة. هنا بيقول سبعة منها لتأليف بولس فين السبعة دول ؟ سالونيک الاولى وغلاطيا ده مفروض ايه ؟ ده مفروض يبقى رومان يومرالز. الارقام الرومانية واحد - 00:07:28

واحد واثنين يعني كورنوسوس الاولى والثانية نفس الكلام هنا واحد واثنين اي اي مش حدasher فدي تيموساووس الاولى والثانية. فيا ريت الناس يعني ارحمونا. ده الفهرس بتاع العهد الجديد من ترجمة الفان دايت. المفروض - 00:07:48

رسائل بولس من اول الرسالة الى اهل روما. وبعدين ننزل تحت لغاية الرسالة الى العبرانيين. فين السبع رسائل اللي احنا عارفين بولس كتبهم الرسالة الى اهل روما كورنوسوس الاولى والثانية وغلاطيا وافاسوس كده واحد اثنين ثلاثة - 00:08:08

اربعة خمسة وبعدين السالونيكي الاولى ستة وبعدين الرسالة الى فيليمون سبعة. يبقى ادي مرة تانية سالونيک الاولى طبعا هنا هو مرتبهم بحسب ترتيب الكتابة. يعني بولس كتب الرسائل دي امتى ؟ ده غالبا يعني. سالونيک الاولى - 00:08:28

غلاطية كورنوسوس الاولى والثانية فيليبي وفيليمون رسالة الى روما. دول السبع رسائل اللي كتبهم فولس. وبعدين قال لك ايه دول بأغلبية الساحقة السبعة دول احنا عارفين ان بولس كتبهم. طب والباقي ؟ ما كده فاضل لنا كام ؟ فاضل لنا ستة تانيين. هم - 00:08:48

المفروض اربعتاشر العبرانيين برة يبقوا تلاتاشر ناقص سبعة بكم ؟ ستة فاضل ستة. يبقى هنا بيقول ربما في المية من

الدراسات النقدية تسعين في المية تعتقد ان بولس نفسه لم يحرر الرسائل الرعوية اللي هي - 00:09:08
وسوس الاولى والثانية وتيتوس. ده بنسبة تسعين في المية. الرسائل دي ما كتبهاش بولس. بقى دول تقريباً زيهم زي الى الى العبرانيين وبعدين بيقول فيه بقى ثلاثة تانيين الثالثة تانيين دول فيه شك ما بين العلماء ممكن يكون بولس كتبهم - 00:09:28
وممكن ما يكونش كتبهم. فيه شك. فقال لك ربما يتفق تمانين في المية على انه لم يكتب افاسيس وربما يتفق ستين في المية على انه لم يكتب كلوسى ويتفق ما يزيد قليلاً عن النصف على انه لم يكتب سالونيك الثانية. بقى العبرانيين - 00:09:48
فيه مساوس الاولى والثانية وتيتوس برة فاضل ثلاثة فيهم شك. بنسبة كبيرة جداً ما كتبش افاسيس. بنسبة أقل كتبش رسالته الى كنوزي وممكن يكون كتب سالونيكى وممكن ما كتبش. سالونيكى الثانية. فيبقى تاني السبعة اللي هو كتبهم - 00:10:08
салونيك الاولى وغلاطيا وكورنسوس الاولى والثانية وفيلىبي وفيلمون ورسالة الى روما. الثالثة اللي احنا متأكدين انه ما كتبهم رغم ان النص نفسه بيقول ان بولس كتب. تيموساوس الاولى والثانية وتيتوس. فيه ثلاثة تانيين ممكن وممكن. بنسبة كبيرة ما كتبش - 00:10:28
قصص بنسبة أقل ما كتبش كلوسى وبنسبة أقل ما كتبش سالونيك الثانية. طب ده بالنسبة لرسائل بولس. قال لك بقى واعطىكم حول النسبة المئوية للدراسات العلمية لاشد على ان هذه ليست علماً مطلقاً. اللي هو بيرفك ساينس يعني قال لك الموضوع - 00:10:48
يسعوا الخلاف لكن خلي بالك قال لك باغلبية ساحقة تسعين في المية السبعة دول كتبهم بولس. باغلبية ساحقة الثالثة دول ما ما كتبهم بولس. والخلاف في الثالثة اللي هم ايه ؟ آآ سالونيك الثانية وكلوسى وافيسيس. والعبرانيين بنسبة ساحقة ما كتبهاش بوب - 00:11:08
وده خلاف من بداية التاريخ المسيح. وبعدين بيقول لك وبالمثل فيما يتعلق بالرسائل الجامعية او الكاثوليكون ربما يتفق خمسة وتسعين في المية على ان بطرس لم يحرر رسالة بطرس الثانية. وربما يتفق خمسة وسبعين في المية على ان يهود - 00:11:28
اذا لم يحرر رسالة يهودا او ان يعقوب لم يحرر رسالة يعقوب. وسيكون الامر متعلقاً بقرار الاختيار فيما بين باحثين اذا ما كان بطرس له يد في رسالة بطرس الاولى. الله اعلم. الخلاصة في اللي فات. الاربع انجليل مجاهلة الكاتب. اللي كتب - 00:11:48
اعمال الرسل هو نفسه اللي كتب انجليل لوقا مجاهول للكاتب زيه. دخلنا بقى في ايه في الرسائل. في عندنا رسائل بولس ورسائل العامة. اربعناشر سلف بتاعة بولس العبرانيين برة فضل تلتاشر. سبعة منهم كتبهم بولس وتلاتة متأكدين انه ما كتبش وتلاتة عليهم خلاف - 00:12:08
خلي بالك احنا بنتكلم في نقطة مهمة اللي هيعلق عليها بعد شوية. التلاتاشر رسالة دول مكتوب عليهم ان بولس هو اللي كاتب ما علينا. فيه بقى عندنا الرسائل الكاثوليكية الرسائل الجامعية. هو قال على رسائل يوحنا الاولى والثانية والثالثة مش مكتوب عليهم - 00:12:28
الثلاثة دول مجاهولين زي انجليل يوحنا. طيب فيه عندنا بطرس الاولى والثانية ويعقوب ويهودا. دول مكتوب عليهم الاسامي. قال لك خمسة تسعين في المية على ان بطرس ما كتبش الثالثة. وبرضو يمكن بنسبة كبيرة جداً مش يهودا اللي كتب الرسالة المنسوبة له ولا يعقوب اللي كتب - 00:12:48
الرسالة المنسوبة له وفيه شك بطرس كتب الاولى المنسوبة له ولا ؟ ندخل بقى في نقطة جوهيرية. الا يضمن الوحي ؟ انه عندما تحمل رسالة اسم بولس او بطرس فان ذلك يحدد كاتبها - 00:13:08
هنا بيقول لك. قطعاً لا. الكلام ده في غاية العجب. يعني ايه ؟ يعني دي نقطة متعلقة بالمصداقية. الرسائل دي بتدعى ادعاء منسوبة لبولس. بس احنا عارفين ان فيه تلات رسائل ما كتبهمش بولستاوس الاولى والثانية وتيتوس. رغم ان مكتوب عليهم ان بولس اللي كتبهم. بطرس - 00:13:26
ال الاولى والثانية منسوبين بطرس في النص نفسه. ويعقوب ويهودا منسوبين ليعقوب ويهودا في النص نفسه. العلماء والدراسات

بتقول لأ بطرس الثانية ما كتبهاش بطرس في تلت رسائل ما كتبهمش بولستوس الاولى والثانية ونيتوس. يعقوب غالباً ما كتبش اللي منسوب - 00:13:46

غالباً ما كتبش اللي منسوب له. يبقى الكتابات دي بوصف بارت ايرمان كتابات مزورة لأنها بتحاول ان اللي كتب الكلام ده شخص لكن هذا الشخص اللي منسوب له الكلام ما كتبش فعلاً يبقى ده كذب تزويدي - 00:14:06

هنا السؤال بقى هو نفسه بيقول الا يضمن الوحي انه عندما تحمل رسالة اسم بولس او بطرس فان ذلك يحدد كاتبها اكلة قطعاً لاما لن يغير حقيقة الناموسة الذي يقال انه كتب اسفار الشريعة الخمسة يضمن ان موسى كاتبها - 00:14:26

وبعدين بيقول جملة في غاية العجب فهناك اتفاق على اسناد اعمال سلطة عظيمة هو امر ملائم. امر ملائم بانه مقياس ومعيار؟ علشان الكنيسة عملت كده ببقى امر ملائم. علشان الكنيسة ارادت انها - 00:14:46

هتجعل لهذه الاعمال سلطة فنسبت او اسندت هذه الاعمال سلطة فبقى ده امر ملائم هنا في اخر صفحة رقم تمانية وتسعين بيقول بعد موت بولس رغب تلاميذه في التقليد ان - 00:15:06

يرشدوا الشعب حول ما يمكن ان يكون بفكربولس في مواجهة الاوضاع الجديدة. فقد شعرووا بحرية ان يكتبوا تحت عبارة بولس ده التصور الكنسي رغم ان يعني ايه الدليل القوي على كده ان دول فعلاً تلاميذ بولس وبيعبروا عن فكره لكن - 00:15:26

احنا عارفين ان الرسائل دي بتتكلم عن اوضاع جديدة ما كانتش موجودة ايام بولس. علشان كده بنقدر نعرف ان حتى لو هي بتنسب الكلام ده لبولس مش هو اللي كتب الكلام ده فعلاً. الكلام ده ما كانش موجود على ايامه تاريخياً احنا نعرف كده كوييس - 00:15:46

فقال لك والله تلاميذه بعد موت بولس شعرووا بحرية ان يكتبوا تحت عبارة بولس فيبقى الفكر ايه؟ بما ان هذه الرسائل تعبر عن فكر بولس ببقى نقدر نزور باسمه. ونقول ان هو اللي كتب - 00:16:06

بالكلام ده رغم ان هو ما كتبش. خلي بالك العلماء لما بيقسموا الكتابات بيقولوا فيه كتابات مجهرولة الكاتب الكتاب نفسه سمه بيدلش على المؤلف زي الاناجيل الاربعة واعمال الرسل. ورسالة الى العبرانيين. واغلب اسفار العهد القديم. فيه بقى كتابات النص نفسه - 00:16:22

وبيدل على الكاتب فقال لك والله في اكثر من احتمال. ان هذا الادعاء صحيح ان مثلا الكتاب ده بيقول ان كتبه يوحنا ويوحنا هو اللي كتبه فعلاً او داء ادعاء كاذب فيبقى ده تزوير. ان الكتاب بيدعى ان كتبه بولس لكن بولس مش هو اللي كتب فعلاً. او مجرد تشابه - 00:16:42

اسماء وان الكتاب بيقول ان كتبه يوحنا لكن يوحنا كان اسمها مشهوراً احنا مش عارفين انهي يوحنا زي رؤيا يوحنا اللاهوت اللي هو يوحنا ابن زبدي ولا يوحنا ثاني؟ على كل حال من خلال هذه الاقتباسات بقى عندنا تصور واضح جداً فيما يخص حال نص العهد - 00:17:02

الجديد من ناحية اسناد هذه الكتابات لكتاب ومؤلفين رسوليين. الاناجيل الاربعة واعمال الرسل تال الى العبرانيين مجھولين. تلتاشر رسالة لبولس سبعة كتبهم بولس ثلاثة مشكوك فيهم ثلاثة ما كتبهمش بولس. الرسائل الكاثوليكية - 00:17:22

الرسائل اللي منسوبة ليوحنا مجهرولة زي الاناجيل واعمال الرسل وال عبرانيين. بطرس الثانية ما كتبهاش بطرس يعقوب ما كتبهاش يعقوب يهودا ما كتبهاش يهودا وفيه شك بقى في بطرس الاولى كتبها بطرس ولا لا؟ الفكرة الرئيسية ان الكنيسة علشان تعطي سلطان - 00:17:42

لهذه الكتابات اسمدة هذه الاعمال سلطة عظيمة. وووجدت ان ده امر ملائم. انتم جبتم الكلام ده منين؟ لماذا هذه الكتابات قانونية لأن لها مصدر رسول. وراحوا اسندوا هذه الكتابات لسلطة عظيمة. لو حاز هذا الفيديو على اعجابك فلا تننسى ان تضغط - 00:18:02 على زر عجبني ولا تننسى ان تقوم بمشاركة الفيديو مع اصدقائك المهتمين بهذا الموضوع ولو كنت قادرًا على دعم ورعاية محتوى القناة او انت شايف ان هذا المحتوى ويستحق الدعم والرعاية تقوم بزيارة صفحتنا على بيتريون او بيبال او حتى قم بالانساب للقناة ستجد اللينكات كلها تحت في وصف الفيديو الى ان - 00:18:22

نلتقي في فيديو اخر قريبا جدا باذن الله عز وجل. لا تنسوني من صالح دعائكم والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته - 00:18:42