

برنامج #وعي (الحلقة: 52) I العلوم الطبيعية حدودها و موقف الشريعة منها I أ.د. صالح_سندى. #برنامج_وعي

صالح السندى

الحمد لله رب العالمين وصلى الله وسلم وبارك على عبده ورسوله نبينا محمد وعلى الله واصحابه واتباعه باحسان اما بعد العلم الطبيعي باختصار دراسة الطبيعة والظواهري الطبيعية. وهو نمط معين للمعرفة الانسانية. يسعى لاستكشاف الطبيعة بمختلف -

00:00:00

ظاهرها وخصائصها والقوانين الحاكمة لها. وعليه فهو قاصر على المجال المادي المدرك بالحواس. وقائم على المنهج التجريبى المعتمد على التجربة الحسية. فهم هذه النقطة شيء مهم فيما سيأتي. وما من شك ان هذا - 00:00:22

العلم مفيد في مجاله وانتفعت به البشرية كثيرا. وساهم في رفاهيتها. لكن يحدث الاشكال عندما يتخبط بعلم من العلوم حدوده. فيخوض في مجالات العلوم الأخرى ويحكم عليها نفيا أو اثباتا. وهو فاقد الاهلية لهذا - 00:00:42

00:01:02

العلم التجريبى يا أستاذ عبد الله له حدود لا يستطيع تجاوزها. ولا يقدر على الحكم على ما هو خارج نطاق استدلاله وهو المجال المادي المدرك دعني اوضح ما اريد بمثال. نعم. لنقدر انه رأى رجل احد العمال يبحث عن المعادن تحت رمال شاطئ عن طريق -

00:01:26

جهاز الكشف عن المعادن فتعجب من دقة الجهاز وقدرته على الاعلام بما هو مدفون منها فأخذ الجهاز وبدأ باستخدامه للبحث عن اشياء بلاستيكية او خشبية مدفونة تحت الارض. جميل. فلما لم يجد قال لا يوجد في هذا الشاطئ خشب -

ولا بلاستيك لاني استعملت هذه الالة التي اثبتت كفاءتها في البحث عن المفقودات الم اجد شيئا ما رأيك في تصرف هذا الرجل يا استاذ عبد الله ؟ بالفعل تصرف ساذج واستخدم شيء في غير ما خصص له وما صنع له ؟ بارك احسنت اذا هذا الرجل - 00:01:45

ارتكب خطأ كبيرا في استعمال الجهاز في غير مجاله. تخيل لو انه زاد على ذلك من شدة اعجابه به فقال لا يوجد في الوجود خشب او بلاستيك لاني كلما استعملت هذه الالة لم اجد شيئا. وانا لا اصدق غيره. خطأ - 00:02:04

للمرة ليس في تصديق هذه الاجهزة بعد ان اثبتت كفاءتها في الكشف عن المعادن. انما خطأ في انه قصر المصدر الوحيد للمعرفة على هذا الجهاز. فهي على الرغم من كفائتها في مجالها الا انها لا تكشف عن كل شيء في العالم. بعض - 00:02:24

ناس صار يرتكب خطأ مشابها في معرض حماسته للعلم التجريبى. فصار يقول انه لن يصدق الا ما رأه وبعينيه وان العلم التجريبى هو مقصده الاوحد للكشف عن اي حقيقة. وهذا القائل يا استاذ عبد الله في الحقيقة - 00:02:44

العلم التجريبى ويسيء فهم وظيفته من حيث يظن انه يتبعه وينصره. نعم. نعم جميل احسن الله اليكم شيخنا تحدثنا في مقدمة الحلقة ايضا عن من يغلون في العلم التجريبى ويزعمون ان المعرفة منحصرة فيه فلو يعني آآ تحدثنا عن هذه - 00:03:04

الفنة وعن هذا المسلك. بارك الله فيكم نعم. الامر كما تفضلتم. الغلو في العلم التجريبى واقع لا يجحد وقد اطلق عليه تسمية خاصة وهي العلموية. والعلموية اتجاه علمي. يحصر مصادر المعرفة - 00:03:24

طريق الاستدلال في التجربة والمشاهدة والادراك الحسي. فهذا باب المعرفة الوحيد او الاعلى الذي يتعالى على كل شيء عند هؤلاء. هؤلاء الغلاة لما زعموا ان المعرفة منحصرة في العلم التجريبى وانه وحده الذي - 00:03:44

يجيب عن جميع الغاز الحية قرروا ان غيره من العلوم ومناهج المعرفة لا يعد علما ولا ينتج معرفة التيار الالحادي المعاصر قد وجد

في هذا الاتجاه ضالته. فطوعه ليكون سددا له - 00:04:04

ولذا الملاحدة الجدد يعظمون العلم التجاربي تعظيمها كبيرا ويبالغون في قدراته حتى جاوزوا حدوده وصدق من قال اذا كانت الطبيعة الله الملحد فان العلم الطبيعي كتابه المقدس ابوه المقدس الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه. ونتج عن هذا الاتجاه آآ - 00:04:24

زعموا ان العلم التجاربي الغي جميع مبررات اليهود بوجود الخالق سبحانه وتعالى. الراهين محصور في الادلة العلمية التجاربية وما لم يخضع للتجارب فليس بعلم وحيث ان الدين ليس مبنيا على التجارب العلمية اذا هو في زعمهم مجرد وهم - 00:04:54 والذى يعنيانا الان. نعم. النظر في الدعوة العريضة التي يدعون وهي المعرفة من خصته في العلم التجاربي وهو الطريق الوحيد الموصى الى العلم اليقيني. والسؤال هل هذا الكلام صحيح؟ مم. الجواب بالتأكيد - 00:05:14

انه ليس صحيحا. ويتبيّن هذا من خمسة اوجه. الوجه الاول العلم التجاربي له حدود واضحة لا يمكن ان يتخطاها كما قدمت. والبحث في المطالب الالهية وصحة الدين وثبوت الغيبيات ونحوها - 00:05:34

هذه المسائل هذه قضايا ليس له ان يحكم فيها او ان يدعى فيها. اعيد للعلم التجاربي اطار يعمل به وحدود لا يستطيع ان يتعداها. واذا خرج عن هذه الحدود فهو عاجز. واولئك الذين يهتمون بالعلم - 00:05:54

حقا يعرفون هذا تماما. وليقرب المسألة بمثال. نعم. هب اننا انا وانت يا استاذ عبد الله. نعم في بيت ثم وجدنا صحن طعام امام باب البيت. فاخذناه ليتم تحليله من قبل مجموعة - 00:06:14

من افضل علماء العالم اخذوه علماء التغذية يخبروننا عن عدد السعرات الحرارية في الطعام ماء الكيميات الحيوية يحدّثوننا عن العناصر التي دخلت فيه عن كيفية ارتباطها مع بعضها. اما الفيزيائيون - 00:06:34

فله القدرة على تحليله وفق الجسيمات الاولية. اهل الرياضيات سيكون جهدهم منحصرا في عرض مجموعة من المعادلات التي تصف سلوك هذه الجزيئات. كل اشتغل في مجاله يا استاذ عبدالله. فعلا. لكن ماذا لو - 00:06:54

انني سألت هؤلاء الخبراء المجتمعين من صنع الطعام ولماذا صنعه؟ وما الغاية من وضعه الباب. وهل هذا الفعل صواب ام خطأ؟ هل سيستطيعون ان يجيبوا يا استاذ عبدالله؟ طبعا لا. احسنت - 00:07:14

اذا لن يستطيعوا الجواب لان اختصاصهم يدور على طبيعة الطعام. اي انهم قادرون على اجابة اسئلة كيف لكتهم لا لا يستطيعون اجابة اسئلة لماذا؟ اذا العلم الطبيعي يجيبنا ان استطاع عن كيف عمل - 00:07:34

القوانين الطبيعية لكنه لا يجيبنا عن سؤال لماذا تعمل هذه القوانين؟ هذا سؤال خارج عن نطاق قدرة المنهج التجاربي ومن هنا يتضح سور العلم التجاربي عن تفسير كافة الظواهر. ويتبّح ايضا - 00:07:54

ان ثمة حاجة الى علوم اخرى قادرة على ذلك ومكملة له. واهم من هذا الى الوحي الالهي الذي انزله العالم بكل شيء سبحانه وتعالى. خذ امثلة على واقع العلم التجاربي - 00:08:14

عن الاحاطة بكل شيء. اولا العلم التجاربي لا يستطيع تقديم احكام اخلاقية. ما حقوق الانسان؟ ما حقوق عنوان هل الاجهاض القاتل الرحيم الاغتصاب الغش الرشوة؟ هل هذه سائفة مقبولة ام لا؟ العلم التجاربي لن يعطيكها - 00:08:34

هنا اجابة. العلم يساعدنا في وصف كيفية عمل العالم. لكنه لا يستطيع تقديم اي حكم اخلاقي بالتصويب او تخطئة او التحسين او التقييم وعليه. فاعتبار المنهج التجاربي الوسيلة الوحيدة للوصول الى الحقيقة مع انكار ما - 00:08:54

يلزم منه انكار الاحكام الاخلاقية. فماذا يبقى لنا معشر البشر بعد هذه الفوضى؟ خذ مثلا اخر العلم التجاربي لا يستطيع تقديم احكام جمالية تتعلق بالاذواق. هذه اللوحة المعروضة امامنا جميلة ام لا - 00:09:14

صوت ذاك العصفور جميل ام لا؟ هل تلك القصيدة التي يذكرها الشاعر الان عذبة ام لا؟ العلم التجاربي لا يجيب مو عن هذا العلم يساعدنا في تفسير كيفية تلقينا الاصوات وكيفية تصورنا للالوان. لكنه لا يستطيع تقديم اي - 00:09:34

في حكم جمالي خذ مثلا فعلنا. العلم التجاربي لا يستطيع اعطاء كيفية توظيف المعرفة العلمية. مثلا قد ساعد العلم التجاربي في

تفسير كيفية تهجين الحمض النووي. المعروف بالدي ان ايه. اها. لكنه لا يبين طريقة توجيه هذه - 00:09:54

المعرفة المكتسبة هل نستخدمها في معالجة الامراض الجينية؟ ام نستخدمها في صنع اسلحة بيولوجية؟ العلم وفي هذه الزاوية صامت لا ينطق. العلم يساعد في وصف كيفية عمل العالم. لكن نحن من - 00:10:14

كيفية توظيف المعرفة المكتسبة. عبارة اخرى. العلم لا يستطيع ان يوجهنا الى السلوك الذي يجب ان نختاره في حياتنا العلم يطلعنا الى حد ما هو موجود دون ان يوصينا بما ينبغي. خذ مثلا - 00:10:34

نعم. العلم التجريبي لا يستطيع تفسير ما وراء الطبيعة او عالم الغيب او ما يسمى الميتافيزيقيا. وجود الملائكة ان الحياة الاخرة الى اخر ما هنالك. العلم التجريبي لن يحكم على هذه القضايا. لم؟ لانها تقع خارج اطار الطبيعة - 00:10:54

المحسوسه ونطاق العلم التجريبي محصور فيها. فيما يلاحظ ويجرؤ ولا يحق لاي علم تجريبي ان تحدث عن الغيبات يد التجربة اقصر من ان تمتد الى ما وراء الطبيعة لتثبت او تنفي شيئا منها - 00:11:14

هذا كله ما يتعلق بالوجه الاول. اما الوجه الثاني ادعاء ان المعرفة منحصرة في العلم التجريبي هذى يا استاذ عبدالله دعوة نعم. ينقض بعضها بعضا او كما يقولون هذا الكلام ذاتي الدحض. بمعنى - 00:11:34

هذا الزعم مبني على موقف فلسفى وليس على علم تجريبي. اذا كيف يؤمن احد لان الحقيقة لا يمكن الوصول اليها الا عن طريق المنهج التجريبي وحده في حين انه لم يستخدم المنهج التجريبي للوصول لهذه الحقيقة نفسها - 00:11:54

بمعنى قولهم ان العلم التجريبي هو الوسيلة الحقيقة الوحيدة للحقيقة. هذا الكلام باطل منطقيا لانه ليس نتاجه تجربة. مهم. فان اذا ان كان هذا القول تقريرا صحيحا اذا العلم التجريبي باطل - 00:12:15

الوجه الثالث الملاحدة انفسهم من كان منهم حاذقا في فنه يعترف ان العلم التجريبي لا يتحلى بتلك القوة التي يتظاهرون بها احيانا. خذ مثلا ستيفن هوكينج الفيزيائى الملحد المشهور نعم. يقول اي نظرية فيزيائية هي دائما مؤقتة. بمعنى انها فرض فحسب - 00:12:35

فانت لا تستطيع ان تبرهن عليها. ومهما بلغت كثرة مرات اتفاق نتائج التجارب مع نظرية ما فانك لا تستطيع ان تتيقن من انه في المرة التالية لن تتناقض النتيجة مع النظرية. انتهى كلامه. اذا الادعاء بان - 00:13:05

العلمية يقينية دائما هو باعتراف ائمته غير صحيح. وما يزيد البيان اه بان النظريات العلمية ليست جميعها يقينية. نعم. انها متغيرة غالبا. فكيف يدعى ان النظريات العلمية السائدة اليوم يقينية وقد تصبح متروكة بعد سنة او سنتين. علماء الطبيعة يقررون ان المعرفة العلمية في تغير دائم وقليل - 00:13:25

هي الامور اليقينية الثابتة. المعرفة العلمية المستعملة اليوم ربما تصبح غدا معرفة علمية منتهية الصلاحية والكتب العلمية القديمة لا فائدة لها تقريبا. ربما قيمتها الوحيدة يا استاذ عبد الله عند محبي الاستطلاع التاريخي وهواة - 00:13:55

جمع الاشياء مخازن او او مكتبات الكتب المستعملة تحاول ان تتجنب بيع او شراء الكتب العلمية المستعملة. تحاول كثير ومن دور نشر الكتب العلمية الان ان تخرج اصدارا جديدا محدثا لكل نص علمي كل ثلاثة اعوام. اذا - 00:14:15

يمكن لهذا التسارع في وتيرة الاكتشاف العلمي ان يغير فهمنا وتفسيرنا للعلم الطبيعي جذريا خلال بعض سنين الوجه الرابع العلوم الطبيعية ليست على درجة واحدة بل بعضها اقوى من بعض. توصف العلوم الطبيعية - 00:14:35

استاذ عبد الله عادة بانها علوم صلبة. نعم. لكن ما يغفل عنه او يتغافل هو ان العديد من العلوم الطبيعية لديها جانب سفلي لين. لذلك مثلا تاريخيتها. فالنظريات التي طرحتها العلوم الطبيعية لتفسير نشوء الظواهر الطبيعية - 00:14:55

ديناصورات القارات الكواكب الى اخره. هذه في الحقيقة تاريخية في جانب كبير منها وليس تجريبية هذه يعني في تركيزها فاذا نظرت اليها وجدت انها غالبا تدور على حد فريد لم يتكرر حتى يجرؤ - 00:15:15

ولا يمكن محاكاهه في المختبر. مهم. اذا من المغالطات الكبيرة تخيلهم للجهال ان العلوم الطبيعية على درجة واحدة قوية. والحق انها درجات متفاوتة. منها ما هو مجرد فرضيات علمية. ومنها ما هو نظريات - 00:15:35

النحوية وهذه - 00:15:55

الحلقة وما بعدها ان شاء الله في عدة حلقات - 00:16:15

بعض الاسس التي قام عليها بناء الالحاد المعاصر باذن الله سبحانه وتعالى. ونحن الان في واحد منه. في واحد منها. باذن الله. الوجه الخامس طرق اثبات الوجود الخارجي للأشياء يا استاذ عبد الله لا تقتصروا على طريق الادراك الحسي واحضاعه للاختبار والتجربة -

انما يمكن ايضا اثباته عن طريق معرفة اثاره وهذا الذي ينكرونه علينا عشر المسلمين هم واقعون فيه. هم. بمعنى كثير من الحقائق التي يؤمن بها العلماء التجربيون انفسهم وبينون - 00:16:55

عليها اكتشافاتهم لم يتم اثباتها عن طريق الحس والتجربة. انما هم يسلّمون بصحّة بعض الفرضيات والتي ليس هناك سبيل لادراكتها ادراكا حسيا. فليس هناك من يستطيع ان يدعى انه رأى البروتون او الالكترون. لكن الناس يلمّسون - 00:17:10

مسافات شاسعة مما لا نستطيع ان نخضعه لتجاربنا او نقيم الادلة المباشرة على صحة نظريات - 00:17:30

عن ان الذى يطالع كثيرا من الاراء العلمية اليوم يجدها من - 00:17:50 في ناس او فرضياتنا حوله. اذا كثير من القوانين الطبيعية المسلمة اليوم لم تخضع للتجربة. وانما امنا بها لمعرفتنا باثارها. هذا عدا

قبيل تفسير الملاحظات وليس نتاج تجربة مختبرية. مهم. بمعنى قد يرى العالم سلوكا معينا لبعض ما في الكون فيفسره تفسيرا خاصا. هذا التفسير ليس تجريبيا. إنما هو استنباط واستنتاج لا غير. وكلما زادت الشواهد - 00:18:10

التي تؤيد تفسيره قوي التفسير إلى أن يصل إلى حد النظرية او يرتفع إلى الحقيقة العلمية. وربما بقي ظننا وربما فقد شواهدنا - 00:18:20

علاقة بين الاسلام وبين العلم الطبيعي التجربى. بارك الله فيكم. بارك الله فيكم. اه الجواب على سؤالكم بالتأكيد لا. انما هي دعوة عريضة يعوزها الدليل. يزعم القوم ان ثمة تعارضا بينهما. اما العلم التجربى واما الایمان بالخالق سبحانه - 10:19:00

الكلام يناقش من اربعة اوجه مختصرة. اولا ينفي التذكير ابتداء ان العلماء التجربيين بشر. وليسوا موضوعيين دائمًا انما يتأثرون بالبيئة المحيطة بهم. الثقافة المحيطة بالعالم تؤثر بشدة في استنتاجات آآ - 00:19:30

هذا العالم في النظريات العلمية. والثقافة المحيطة بكثير من العلماء اليوم ثقافة آآلمانية الحادية تزين قبول النظريات العلمية المعارضة للدين كنظرية التطور مثلا. فكون بعض العلماء تلقوا هذه النظريات وتظاهرها بانها صحيحة - 00:19:50

يرجع الى اسباب نفسية او اجتماعية ربما اكثرا من كونها علميا. نعم، اه الوجه الثاني ليس العلماء المتخصصون في العلوم التجريبية كلهم ملاحقة. بل ولا اكثراهم. انما العكس هو الصحيح. كثير من العلماء مؤمنون بوجود الخالق سبحانه - ٢٠:٥٥

ولو كان الصراع يا استاذ عبدالله بين العلم والايمان حقيقة. نعم. فالمنطق البسيط يقتضي ان يكون العلماء كلهم ملحدين. وغير العلماء فقط هم المؤمنون لكن ليس هذا واقع الحال. فعلا. كبار علماء العلم التجريبى عبر القرون كانوا يؤمنون بالخالق ولم يكونوا

خد بیکن قالوا له کبیلار نیوتن ماکسل فردای او لا كانوا مؤمنین بوجود خالق حکیم ابدع الكون جل وعلا وھؤلء رأیی وھم اساطین

العلم التجربى لم يروا انه يعارض الایمان بالخالق بل اعتبر كثير منهم الایمان بالله دافعه الرئيس - 00:20:50

للمضى في البحث العلمي. أحد الباحثين يا استاذ عبدالله. نعم. اه الغربيين اسمه شالف. الف كتاب طبع في امريكا عام الفين وخمسة ميلادي. عنوان هذا الكتاب مئة سنة من جوائز نobel. في هذا الكتاب درس احوال العلماء الحاصلين على جائزة نobel في القرن -

00:21:10

يعنى خلال مئة سنة ما ما النتائج التي خلص اليها خلص الى ان نسبة الملاحدة الذين على جوائز nobel خلال هذه المدة لم يتجاوزوا سبعة في المئة فقط. سبعة في المئة يعني عندنا ثلاثة وتسعين في المئة ماذا؟ اه مؤمنين -

00:21:30

يؤمنون بوجود الخالق سبحانه وتعالى. الوجه الثالث يحاول الملاحدة ان يقدموا للناس ان العلم التجربى كان في حرب ضروس مع الدين عبر التاريخ وانتهت الحرب بانتصار العلم على الدين. لكن هذا الزعم غير صحيح. ليس ينكر ان بعض رجال الدين النصارى وقفوا - 00:21:50

ضد النظريات العلمية في عصر النهضة. لكن محاربة بعض العلماء للايمان بالله لا يعني تماما ان العلم نفسه في حرب مع الایمان بالله - واذا كانت هناك نقطة سوداء لتاريخ الكنيسة الكاثوليكية في زمن معين فان هذا لا يصدق على التاريخ الاسلامي. كتاب الله -

00:22:10

جل وعلا يحث على التفكير والتدبر في ملوك السماوات والارض واستخدام العقل. وكان المسلمين في القرون المتقدمة يولون العلم التجربى عناية فائقة دون ان يعارضهم علماء الشريعة. الوجه الرابع العلم التجربى يدل على وجود الخالق - 00:22:30

وليس على الالحاد. من اقوى الحجج عندنا عن الحجج العقلية الحسية على وجود الله. الحجة الكونية او ما نسميه دليل الخلق كذلك الحجة الغائية. وكلتاها تعتمد على العلم التجربى. اذا الخلاصة دعوى الملاحدة ان العلم التجربى - 00:22:50

يعارض الایمان بالخالق سبحانه لا اساس لها. والحق ان العكس هو الصواب. اختم بالشقا الثاني من سؤالك حفظك الله. هم وهو تلخيص العلاقة بين الدين الاسلامي والعلم الطبيعي التجربى آآ في ضوء تقريراتي السابقة. ساحاول ان الخص هذه العلاقة من -

00:23:10

لا لاسئلة خمسة آآ اسئلة خمسة مختصرة ما اجوبتها. السؤال الاول هل الاسلام في صدام مع العلم التجربى الجواب لا بكل تأكيد. ولا وجود لهذا الصدام المزعوم الا في عقول من اخترع هذه الفريه. ولا ننسى ان المسلمين كانوا سادة - 00:23:30

هذا المجال في حقبة مضت وكان الغرب يرحلون اليهم ويتعلمون على ايديهم. انما الاسلام يعارض ما كان من هذا العلم خاطئا او ما رتبته عليه مفسدة راجحة وفي المقابل فهو يحث على تعلم ما تترتب عليه مصلحة راجحة. السؤال الثاني. نعم. هل الاسلام يدل على - 00:23:50

كل ما جاء به العلم الطبيعي؟ الجواب لا. الوحي الوحي الشريف ليس مقرر فيزياء او جيولوجيا. انما هو واعظم من هذا وشرف وان كان قد وردت فيه اشارات يسيرة تدل على بطلان الصدام السابق المزعوم. اما الباقي - 00:24:10

كوت عنه ولم يعارض. السؤال الثالث هل العلم الطبيعي يدل على الاسلام؟ الجواب اما جميعه فلا لكن فيه اشياء كثيرة تؤيد الوحي وتبههن على صدقه. السؤال الرابع هل الاسلام يحكم على العلم على العلم الطبيعي - 00:24:30

اي؟ الجواب نعم. لأن اي بحث علمي فهو خاضع لواحد من الاحكام التكليفية الخمسة. واعتقادنا معشر المسلمين مم. هو هيمنة الوحي على كل شيء سواه. فهو المركز الذي ننطلق منه في التعامل مع كل شيء. والمرجعية النهائية التي - 00:24:50

ردوا اليها كافة المعارف وال موجودات. نعم. السؤال الخامس والأخير هل العلم التجربى يحكم على الاسلام؟ الجواب لا بكل تأكيد الاسلام مصدره الوحي والوحي ليس ماديا ارضية انما هو نازل من السماء من لدن حكيم خبير - 00:25:10

جل جلاله. اذا العلم التجربى فاقد الاهلية ليكون حاكما عليه. والله عز وجل اعلم. نعم نعم احسن الله اليكم يا شيخ صالح هذا البيان وهذا يعني هذه التغييرات الجميلة والمحكمة بمشيئة الله تعالى. يعني وصلنا الى الختام وفي العادة يعني ان كان هناك من نصيحة او

00:25:30 - حالة او كتابة -

معين تتصحون به حول موضوع الحلقة؟ نعم بارك الله فيكم. الحقيقة انا اوصي الشباب خصوصا والكبار والصغر ايضا بقراءة كتاب لطيف قشيب مات. هم. اسمه الف اختراع واختراع. هم. هذا الكتاب اه بالصور والطبعة الجميلة - 00:25:50

اه اصابته بالمناسبة ليس جهة شرعية اصدرته قناة ناشيونال جرافيك. هم. يتحدث عن الاختراعات الاسلامية. التي صدرت آآ من داخل التراث الاسلامي من داخل المسلمين. هم. حقيقة كتاب جدا ماتع ويزيل كثيرا من الشبهات التي آآ ربما تعشعش -

00:26:10

بعض الناس من التعارض بين العلم - 00:26:30