

برنامج #وعي (الحلقة: 82) #الالحاد تناقضات.. ومغالطات I أ.د.

#صالح_سندی. #برنامج_وعي

صالح السندی

الحمد لله رب العالمين وصلى الله وسلم وبارك على عبده ورسوله نبينا محمد وعلى الله وصحبه اجمعين اما بعد. اللهم صلي وسلم فيما استاذي الكريم فتننة التيار الالحادي المعاصر فتننة لا يمكن التغاضي عنها. نشاط الملاحدة عبر وسائل التواصل - 00:00:00 ليس يخفى على مطلع وهم يستخدمون اساليب خادعة جاذبة لضعيف المعرفة. ومنها المغالطات تقية. اذا لابد من التقطن لها. كما ان هذا المنهج المتهافت متناقض في نفسه. بل هو اكثر تناقضا - 00:00:20

من اي مذهب فكري اخر وتناقض القول دليل فساده عند العقلاء. فمعرفة تناقضات القوم تزيد اليقين بضلالهم وتوقظ المغرورين. واود تنبئه هنا ان اذنت لي. نعم. على انه قد يقول بعض - 00:00:40

لم الحديث عن الالحاد في هذه الايام؟ وهل اصبح ظاهرة في المجتمعات المسلمة حتى يستحق التركيز عليه؟ والجواب الالحاد فكر شاذ. وسيبقى شذا ولن يمكن له باذن الله. لكن ان دعاته نشيطون - 00:01:00

في هذه الايام هذا واقع لا يصح جهده. ونحن في زمن الابواب الفكرية فيه مشرعة ولا حدود لها. ثم الحديث الالحاد ينبع من فداحته وخطره لا من عدد المتأثرين به. غني عن البيان ان الالحاد اشنع - 00:01:20

كفر واعظم جريمة وقعت على وجه الارض على الاطلاق. ثم ان مجرد تأثر قلة قليلة به كافي بان يدق فينا ناقوس الخطر. ففساد تقاحة واحدة يدل على ان المناخ قابل لان يفسد غيرها. اذا لابد من تنبئه - 00:01:40

تنبئه وتبصر وتبصير وتفطن وتحذير. هذه تاءات مهمة. نعم. نعم جراكم الله خيرا وربما شيخ صالح المتابع لخطاب هؤلاء او من قرأ بعض الكتابات التي كتبت عنهم او نقلت بعض مقولات من اقوالهم. يلاحظ يعني يعني - 00:02:00

كثرة حديثهم عن الانسانية الانسان ونحو ذلك. فيعني ما دمنا نتحدث عن الالحاد. لو تحدثنا باختصار عن حقيقة الانسان في ظل العقيدة للحديث اه سؤاله في غاية الاهمية استاذ عبد الله باختصار الانسان عند الملاحدة مادة حية - 00:02:20

العشوانية بضربة حظ. عاشت لتموت وتموت للا شيء. فلا امل ولا غاية. ولا عادة ولا محبة ولا معنى ولا قيمة. انما السبيه والفراغ والعدمية والظلم. لا وجود شيء سوى مادة صماء وعشوانية عمياء هواء ثم فناء. الالحاد تصور لا - 00:02:40

يمكن ان يعيشه الانسان. الایمان بالله تعالى هو فقط الذي يجعل للحياة معنى. لانه يجعل لها غاية كما يجعل لما بعد الموت غاية والانسان لا يستطيع ان يعيش في هذه الحياة من غير غاية. في الالحاد يا استاذ عبد الله ليس للانسان ان يقيم - 00:03:10

متين او فضيلة فهو والفار والنملة والبكتيريا بالقيمة سواء. لا فرق الا في سعة الحوض الجيني اذا هو فرق في الكم لا في الكيف. التاريخ الموجز للانسان انه خلية احادية تطورت صدفة - 00:03:30

حتى ارتفت لتكون سمكة ثم ارتفت الى حيوان احاط من القرد ثم تطور فكان انسانا وهو بكل حال حيوان من الحيوانات اي قيمة للانسان اذا فقد التكريم الالهي وتسخير ما في الكون له لا قيمة البتة. واذا كانت كرامة الحياة الانسانية - 00:03:50

في المنظور الالحادي محفضة من فما الذي يجعل حياته اشرف من حياة كلب او بعوضة؟ وما الذي يمكن من التخلص من كبار السن الذين لا ينتجون ومن الاطفال المصايبن بعاهات او على الاقل جعلهم حقلا للتجارب الطبية. هذا باختصار - 00:04:10

المنظور الالحادي للانسان. نعم. نعم جراكم الله خيرا شيخ صالح يعني ايضا موضوع الحلقة يعني كلمة في كلمتين كلمة مغالطات

وكلمة تناقضات لو نبدأ بمقابلات الملاحدة ما معنى المغالطة؟ ولماذا يستعمل الملاحدة هذا الاسلوب؟ المغالطة او المغالطة -

00:04:30

منطقية حجة خادعة. اي حجة باطلة تلبس لباس الحجة الصحيحة. فمن اساليب الملاحدة في التقرير والمناقشة اعتماد اسلوب المغالطة الجدلية والتلبيس على المحاور لتكون شرaka يصطادون به البسطاء. وايضا ليتفووا على اي الزام لهم اثناء نقاشهم. وهم في هذا بالتأكيد لا يحترمون المنهج العلمي السليم - 00:04:50

في الحوار مطلقا. نعم طيب لو نأخذ يعني امثلة على هذه المغالطات مثلا حتى تتضح المقصود منها. اه في الحقيقة ان هذا آآ شيء كالبحر لا ساحل له. لكن ساقتصر على بعض من هذه - 00:05:20

والتلبيسات. هم. من مغالطاتهم حفظك الله انهم اذا ناظرهم المسلم وبين لهم قانون السببية وان كل حادث فلابد له من محدث فان الملحد يسأل بغياء سلمنا بان الله خلق كل شيء فمن خلق الله؟ ولم لا يطبق - 00:05:40

قانون السببية عليه ايضا. وهذا سؤال فاسد. انت يا ايها الملحد سلمت انه خالق ثم تقول من خلقه تريدين ان يجعل منه خالقا ومخلوقا في نفس الجملة؟ هذا تناقض واضح في بدائل العقول. لأن الخالق لا يمكن ان يكون مخلوقا - 00:06:00

والمخلوق لا يمكن ان يكون خالقا. بمعنى اهل الایمان يقولون الكون حادث والحادث لابد له من محدث اذا كان سبب الحادث حادثا فلابد لهذا الثاني من محدث. وهكذا في الثالث والرابع وهم جرة. لكن هذا معناه - 00:06:20

ان وجود الحادث صار معلقا. صار معلقا على عدد لا ينتهي من الاسباب المحدثة. وهذا معناه انه لم يحدث الواقع انه حادث. اذا لابد لوجود الحوادث من سبب ازلي غير حادث. لكن - 00:06:40

يعود الملحد قائلا ولماذا لا نقول عنه كما نقول عن الحوادث من اوجده؟ مرة اخرى سؤاله في غاية الغباء لانه ما دام الخالق ازليا غير حادث فلا مجال للسؤال عن موجد له. يا هذا لا شيء اوجده. لانه موجود من - 00:07:00

والازل ولكن اذا قال ما الدليل على انه ازلي؟ نقول وجود الاشياء الحادثة التي ما كانت لتحدث لو اعتمدت في وجودها على حوادث مثلها وجود الحوادث دليل على موجب غير حادث. من مغالطاتهم حفظك الله مغالطة - 00:07:20

سيدي المجردات اي معاملة شيء مجرد غير مادي كشيء مادي. فهم يجسدون المجردات خداعا يقولون مثلا الطبيعة تختار الكائنات الملائمة وتختار الاقوى ونحو هذه الكلمات. والسؤال. هذه الطبيعة شيء موجود - 00:07:40

متصف بالعلم والقدرة والحكمة حتى يكون منها هذا؟ بالتأكيد الجواب لا. من مغالطاتهم المصادر على المطلوب اي جعل النتيجة مقدمة والمشكلة حلا. يقال للملحد مثلا الكون متقن الصنع آآ حسن الصنع - 00:08:00

والاتقان يتناهى والعشوائية. ويرد قائلا لكننا نرى اشياء متقدنة وقد جاءت عشوائية. ونسأله ما هي؟ فيقول هذا نحن نراه متقنا وقد جاء من العشوائية. تلاحظ يرعاك الله ان المطلوب من الملحد اثبات ان الكون وجد بشكل - 00:08:20

عشوائي سيرد قائلا دليلي هو ان الكون وجد بشكل عشوائي. هم. وهذا في الحقيقة ما يألف عاقل منصف من الواقع فيه من مغالطاتهم المراوغة. تجد الملحد ليوهم صحة نظرية التطور يقول نحن نرى - 00:08:40

نحن نرى الكائنات الحية تتطور. البكتيريا مثلا تكتسب مناعة ضد المضادات الحيوية وهذا تطور وهذه في الحقيقة مراوغة لان ما يتحدث عنه من تطور ليس هو نظرية التطور. نظرية التطور تقرر - 00:09:00

انتقال الكائن الحي من نوع الى نوع يعني تتطور السمة الى طائر مثلا. هم. اما تطور الكائن الحي داخل نوعه فليس محل بحث اصلا. فالبكتيريا التي اكتسبت مناعة لا تزال بكتيريا. ولم تصبح ذبابة مثلا. والطفل الصغير الذي كبر يقول - 00:09:20

انه تطور لا يزال انسانا لم يصبح فيلا او كائنا فضائيا. او تجده يقول اذا كان لا يوجد الدليل الكافي من الرصد العلمي على نظرية التطور حاليا فانه سيثبت هذا لاحقا. وهذه مراوغة بامتياز. الدليل - 00:09:40

عند العقلاء يسبق المدلول ليس يتأخر عنه. لكن عند الملاحدة مرر ما تشاء ولا مشكلة. الدليل سيأتي لاحقا وهكذا فلتكن المعرفة. من مغالطاتهم ايضا تجاهل المطلوب. يعني هم. يكون الحوار مع الملحد في شيء - 00:10:00

واذا به يقفز الى شيء اخر. تسؤاله عن خالق الكون ايجيبك عن قوانين الطبيعة وتفاعل المادة. فتجاهل موضع البحث وهو من وتكلم عن كيف ؟ انا لو سألك يا استاذ عبد الله كيف صنعت السيارة ؟ فستجيبيني وفق - 00:10:20 -

وقوانين الميكانيكا وهنا ساقول الجواب صحيح. مهم. لكن لو سألك من صنعها فقلت صنعتها القوانين. مم. تراكم هنا عند العقلاء.

غير صحيح. خطأ. القوانين تفسر ما يقع لكنها لا تخلق ولا تصنع. مغالطات يا استاذ - 00:10:40 -

الله انك تجدهم يطعنون في الاسلام ويحاولون تغطية ضعف المنهج الالحادي من خلال هجمة شرسه عليه. تنفي ثم انه في هذا الطعن يغالطون تجدهم يكذبون عليه كذبا صريحا او يخالطون بينما ثبت فيه وما لم يثبت. يخلطون - 00:11:00 -

صحيحة بغير الصحيح او تجدهم ينتقدون الاسلام وما ينتقدون الا مفاهيم بعض الفرق المبتعدة الدخيلة على الاسلام. او ينتقد دونه وما ينتقدون الا اجتهادات فردية لبعض الاشخاص. فيعمون الحكم على الدين كله. ومن العجيب ان كثيرا منهم - 00:11:20 -

بل من اساطينهم يطعن في الاسلام وهو يعترف بجهله به. نعم. المحور الثاني ذكرتم اه شيخ صالح تناقضات الملحدين اه هل هناك فرق بين التناقضات والمغالطات ؟ نعم. التناقض هو بتسهيل وتبسيير. اجتماع الشيء ونقضه. نعم. وهذه - 00:11:40 -

صفته ملزمة لكل دين باطل وفكرة فاسدة. واذا ابليت بالاطلاع على شيء من تقريرات الملاحدة ولعلي ادخل الى شيء من تناقضاتهم. نعم. فانك يا رعاك الله ستتجد نفسك امام سيل من التناقضات السخيفة المتهافة. والحق - 00:12:00 -

انه لم تشهد البشرية في المعتقدات تناقضا مع الذات كتناقض من ينكر وجود الخالق سبحانه. اذ في انكاره مكابرة للعقل دفع للحس المشعن. وهذا ما يؤدي اليه هذا القول ويحدث صراعا بداخل - 00:12:20 -

الملحد مع جميع الكائنات التي تشهد بخلاف ما يقول اما بلسان حالها واما بلسان مقالها. اول هذا الصراع الذي يقع فيه الملحد هو صراعه مع الفطرة السليمة. الفطرة تقول بوجود خالق للكون والالحاد يقول بعدم وجوده - 00:12:40 -

هنا يقع الملحد في تناقض مع نفسه. وذلك ان الانسان بطبيعته مفكر ويعتمد التسلسل للاحداث. وجميع منتجات والمستجدات التي حوله يؤمن بانها لم تكن وليدة صدفة. فكيف يقبل ان يكون الكون وسمواته وارضه ونباته - 00:13:00 -

جاءوا من عدم نشأوا بالصدفة. ثم الفطرة كما تقر بوجود اولية لكل حادث فهي اقر بوجود نهاية له. ويشهد الفناء في كل يوم بالموت. كما يشهد الحدوث بالحياة. وهذه الثانية - 00:13:20 -

الفطرة بحقيقة افتقار الانسان لغيره. وان ثمة مدبرا له لا يمكنه تجاهله. الجملة يا استاذ عبد الله معضلة الالحاد تكمن في التناقض مع الذات تكمن في الربط الخاطئ بين الاشياء تكمن في المكابرة الصريحة - 00:13:40 -

للعقل والفطرة. ومن ناحية اخرى يتناقض الملحد مع فطرته من جهة انكاره لوجود الخير والشر دارهما مفاهيم يتفق عليها البشر في الجملة. وهذا ما يجعل الفطرة تعاني حيرة علمية واخلاقية. كما تعاني - 00:14:00 -

ضبابية في التحسين والتقييم. لك ان تعلم ان الملحد لا يمكن ان يقنع ملحدا بمراده. اذ لكل منهما فهم للخير والشر يختلف الفهم الآخر لكن الامر يزداد غرابة حين يستدل الملحد بما يسميه مشكلة الشر على نفي وجود الله وهذا هو - 00:14:20 -

والله عجيب الملحد ليس عنده الا شيء مادي وكل شيء لا يعود ان يكون الا ذرات مبعثرة اصطدمت فحصل هذا وصدفة اذا الاخلاق قضية نسبية ولا شر ولا خير اصلا. وكل الاشياء تمشي باضطراب اعمى بلا هدف - 00:14:40 -

فكيف يستدل بعد ذلك بالشر ؟ وما هو معيار الشر ؟ لا يمكن ان يكون هناك معيار الا اذا اثبتت هذا ريا وضع في القلوب فطرة تميز بين الصواب والخطأ. اما علا اما على اصولكم عشر الملاحدة الاشياء كلها - 00:15:00 -

سواء لا فرق بين ان تطعم يتينا او ان تضع رصاصة في رأسه. ثم استدالله بمشكلة الشر يا استاذ عبد الله. نعم. يدل على ان مفهومه للطب الذي يبحث فيه مفهوم مغلوط. يعني ان يكون ريا خالقا واسع العلم والحكمة - 00:15:20 -

له قدرة وعزه يفعل ما يريد ويحكم ما يشاء والكل عبد ذليل له هذا لا يفهمونه. مفهوم الرب عند الملحد باختصار فقر شديد الله او خادم. يريد الله تفعل الاشياء التي يبرمها عليها. او خادما يأمره فيطيع. يريد - 00:15:40 -

تربي لا يفعل شيئا سوى ان يلبي له رغباته. ومتى ما مسه ادنى شوكة صاح لا يوجد رب. هذا مفهوم ربى عنده فتعالى الله عن ذلك

على اكتاف الملاحدة اعتبارهم الاسلام بالذات سبب الحروب في العالم - [00:16:00](#)

والسؤال هل بمجرد غياب الدين عن حياة الناس وانكارهم لوجود الخالق سبحانه العالم في رخاء العالم هل سيسود الامن حينها؟ طيب ماذا سيقول الملحد؟ اذا قلنا له ان اكبر القتلة على مدى التاريخ كانوا ملاحدة - [00:16:20](#)

هل موتسي اكبر قاتل معروف في التاريخ؟ الذي قتل ما لا يقل عن خمسين مليونا كان مسلما؟ الواقع انه كان ملحدا ده ستالين الذي قتل اربعة وثلاثين مليونا هل كان مسلما؟ الجواب كان ملحدا. هتلر الذي تسبب في قتل الملايين - [00:16:40](#)

الى تسعه وقيل اكثر الى عشرين مليون هل كان مسلما؟ الجواب كان لا دينيا. لينين الذي قتل اربعة ملايين هل كان مسلما كان ملحدا. اذا ماذا سيكون جواب الملحد الان؟ ان كل ما فعله هؤلاء القتلة هو قانون الطبيعة - [00:17:00](#)

الالحاد الذي لخصه الملحد ريتشه في قوله اقهروا الضعفاء واصعد فوق جثثهم. قارن مع تعاليم الالحاد هذه مع تعاليم الاسلام. فاما اليتيم فلا تقهروا. واما السائل فلا - [00:17:20](#)

لكن كلامه يا استاذ عبد الله هذا مم هو في الحقيقة النهاية المنطقية للالحاد وهذا ما وعاه اليمين وما وسنتالين ومن على شاكلتهم في المقابل. نعم. تطور نعم. هم. هذه هي الحقيقة. هم. لكن في المقابل يا استاذ عبد الله - [00:17:40](#)

هل يعلم الملحد ان نبي الاسلام صلى الله عليه وسلم اللهم صلي وسلم هذا الذي يعاديه الملحد ويعادي دينه لم يقتل اصحابه خلال كل سنوات قتاله التي تقارب عشر سنين. لم يقتلوا من اعدائهم المشركين في غزواتهم الا ستمائة - [00:18:00](#)

وخمسة وعشرين شخصا فقط. الله اكبر. قد يقول قائل الاسلحة من حيث فتكها بين الزمانين مختلفة. نقول صحيح. لكن فشيء اهم من هذا. لم يكن ثمة تعطش لسفك الدماء. ها هو عليه الصلة والسلام. هم. يفتح مكة - [00:18:20](#)

ورقاب من عادوه واذوه واجروا من بلده وقتلوا اصحابه رقابهم تحت يده. لو شاء ان يقطع منها الالاف فلا شيء يمنعه ومع ذلك صفح عن الجميع. تدري كم شخص قتل من المشركين يومئذ؟ يقول المؤرخ ابن سعد رحمة الله - [00:18:40](#)

انهم كانوا اربعة وعشرين فقط. وهؤلاء بادروا بقتل اصحابه وقتلواهم. اذا اي شيء سيقول الملحد الان ومن عدم جدية الملاحدة في بحث الامور يا استاذ عبد الله خلطهم بين الاديان. هؤلاء يعاملون الاديان جميعا - [00:19:00](#)

امنة واحدة يضعون الاديان جميعا كما يقولون في سلة واحدة ويحكمون عليها حكما واحدا. لا فرق بين من يعبد رب العظيم رب البشر سبحانه وبين من يعبد البقر والحجر والشجر. ظلم واي ظلم. نعم. وخذ بعد هذا ان اذنت لي ان - [00:19:20](#)

وجيزة الا تناقضاتهم على سبيل التمثيل الاستقصاء. نعم تفضل. ينكر الملحد وجود الله الخالق مع انه تؤمن بان الاكوان المتعددة خالقة. وان الكون خالق نفسه وان العشوائية خلقت وان الطبيعة خلقت. فلماذا - [00:19:40](#)

اعتراض على خالق الله تحديدا. يدعى الملحد انه لا سبيل للوصول للمعرفة الا بالتجربة. وكل ما هو خلاف التجربة كلام فارغ وسفوفة. ولذا انكر الملحد الدين والغيبيات والمعجزات. ثم هو يؤمن بالنظرية التطورية. مع انها غيب - [00:20:00](#)

جملة وتفصيلا فلا احد رأى الخلية الاولى ولا لاحظ السفرات العشوائية ولا شاهد الانتخاب الطبيعي ولا الدروب الوسطى فضلا عن ان ليكون قد جرب شيئا من هذا. يزعم الملحد انه لا يؤمن الا بالمادة الموجودة. ثم انه يؤمن بان الله شيء - [00:20:20](#)

لا بشيء الخلية الاولى ات من لا شيء. يتحذل قائلها بما انت لا نرى الله اذا هو غير موجود وهذه مكابرة للعقل والحس. لاننا لو اعتمدنا قاعدته في المجال العلمي الذي يتبحج به فانه ستسقط جميع اسس - [00:20:40](#)

في العلم التجريبي من اصلها. مع ان الملحد يزعم انه يعتمد على هذا العلم التجريبي. اذ لا احد من العلماء رأى الجاذبية ولا الكتروني ولا الاخير ولا الطبيعة الذرية. في سلسلة طويلة من الحقائق العلمية. اذا عدم رؤيتنا لله تبارك وتعالى وعدم - [00:21:00](#)

ادركتها لحقيقة لا يعني عدم وجوده. ويكتفي العقول ان تستدل على وجوده باثار صنعه. لطمئن وتسكن لما حصر الملحد المدركات بالمحسوسات رد الاخبار الصادقة التي جاءت من طريق من اثبتت البراهين - [00:21:20](#)

يقينية صدقهم وهم الانبياء. وهذه مكابرة لما يعلمه كل العقلاط من ان العلوم تدرك بالحس. وبالعقل ودرك ايضا بالاخبار الصادقة. والعجيب انهم في هذا متناقضون. لانهم يجحدون الاخبار ويقبلونها في ان واحد - [00:21:40](#)

يعني حينما يناقش أحدهم فيستدل بنظرية ما. يقال له هل طبقتها بنفسك؟ فسيقول لا. إنما قام بها فلان ونص عليها علان وهذه مناقضة للمنهج المزعوم. حيث وصل إلى ما يعتقد عن طريق تصديق الخبر وليس عن طريق - 00:22:00

كتحس اذا لم يعيب الملاحدة على اهل الایمان قبول اخبار الغيب الدينية. فان اخبارهم هم اذا كانت تتحدث وعن محسوسات فاخبر الرسل الغيبية تتحدث عن محسوسات ايضا. لكنها تحس بعد الموت. واذا كانت هذه اخبارا وتلك اخبارا - 00:22:20

اخبار الرسل اولى بالقبول. لقيام البراهين القطعية على صدقهم. اذا المنهج الالحادي يا استاذ عبد الله منهج متناقض. نعم. يكذب بالشيء ويصدق نظيره. وهو على سبيل المثال يكذب ان الله خلق ادم عليه السلام من طين ثم تناслед البشر بعده. لانه - 00:22:40 في زعمه غيب غير محسوس. وفي مقابل هذا يصدق بالتطور او بالاكوان المتعددة. مع ان هذه غيب بالنسبة له ايضا لكن هذا مقبول عنده لان مصدره الحادى. نعم. وذاك مردود لان مصدره وحي قرآنى. المنهج منهج متناقض ليس له حق - 00:23:00

الا الهوى. يسخر الملحد من مسلم يؤمن بما في سنتنا من سجود الشمس تحت العرش. لكن ايها اولى بالسخرية ملحد يقول ان شمسا ذات جرم كبير جدا وحرارة عظيمة جدا تسبح في الفضاء في مسار منضبط وحدود لا تخلو - 00:23:20

عنها قيد انملة والشمس وحركتها وانتظامها. حدث كل هذا صدفة دون خلق خالق. ام القول بان الشمس التي خلقت الله الخالق العظيم القدير سبحانه وصرفها حيث شاء. جعلها تسجد تحت العرش في مكان معين دون ان ندرك حقيقته. نعم - 00:23:40 لا شك ان القول الثاني اولى بالقبول عند كل عاقل. يقول الملحد انه ذو عقل ويدعى المحاكمة الى العقل. نعم. ثم يصدق وان المادة الصماء غير العاقلة اتت بالعقل صدفة. كيف بالعقل كان هذا؟ ثم كيف تتفق بنتائج عقل - 00:24:00

للوجود صدفة. اخيرا يا استاذ عبدالله. هم. يفترض الملحد ان الامر الطبيعي هو عدم وجود الخالق وان الذي يدعى بوجوده هو المطالب بالدليل. لكن الصواب هو العكس الامر الطبيعي هو ما يؤمن به عامة البشر - 00:24:20 والذى يجدونه ضروريا في نفوسهم والذى يشد عن هذا هو المطالب بالدليل وسبحان ربى العظيم. ففي الله شك وكل شيء دليل عليه حتى لسان الملحد الذي يتكلم بانكار ربه هو والله دليل عظيم على خالقه. لكن فانها لا تعمى الابصار. ولكن تعمى القلوب - 00:24:38 فيه في الصدور. نعم. احسن الله اليكم ونفع مما قلتم فضيلة الشيخ الاستاذ الدكتور صالح بن عبدالعزيز السندي استاذ العقيدة بالجامعة الاسلامية والمشرف على لجنة يقين لنقد الالحاد المعاصر ونحن في آآ اللحظات الاخيرة من هذه الحلقة يعني ان كان من وصية آآ اخيرة نختتم بها في دقيقة او اقل - 00:25:02

اه بارك الله فيكم. اه اوصي حفظكم الله لمن اراد ان يتتوسع في موضوعنا. بالرجوع الى بعض المقاطع يعني لجنة يقين انتجت اه مقاطع على طريقة الموسن جرافيك. هم. حوالى اربعة مقاطع في حسابها في يوتيوب عن المغالطات المنطقية عند الملاحدة. وفي موقع يقين ايضا - 00:25:22

صلوة عن تناقضات او عفوا عن مغالطات الملاحدة فمن اراد التوسع فاوصيه بالرجوع لها. اما ما طلبتم حفظكم الله من اه يعني شيء يتعلق بموضوع المغالطات. نعم. اظن هكذا سؤالك حفظك الله. نعم من كان هناك مؤلف معي؟ نعم. اه هناك كتابان قيمان - 00:25:42 في الحقيقة في هذا الموضوع الاول المغالطات المنطقية للدكتور عادل مصطفى. ومن اشهر ما كتب في هذا الموضوع. وهناك كتاب اخر اسمه رجل القش ليوسف ابو حايك او يوسف بو حايك. اه هذان الكتابان قيمان في هذا الموضوع لطالب العلم اه اراده التوسع في هذا الموضوع - 00:26:02

جميل شكر الله لكم ونفع بما قلتم فضيلة الشيخ الاستاذ الدكتور صالح بن عبد العزيز السندي استاذ العقيدة بالجامعة الاسلامية والمشرف على لجنة يقين لنقد الالحاد المعاصر شكر الله لكم - 00:26:22

وحفظكم الله واستودعكم الله والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته. وعليكم السلام ورحمة الله وبركاته - 00:26:32