

بلغة الوصول إلى علم الأصول | معهد ملكة | المجلس السادس

إبراهيم رفيق الطويل

ثلاث كلمات يا شيخ مش راح يغلبوك خطاب بامر او نهى وقلنا هذا افضل انواع التعاريف من جهة اختصاره عفا ومن جهة ادخاله الاحكام الشرعية الاربعة. طيب. وقيل الزام مقتضى خطاب الشرع وعلقتنا انه هذا من ذكره اراد ان يدخل الاباحة - [00:00:00](#) وعرفنا ان هو اصلا مشكل لانها تعرف التكليف بانه التزام مقتضى الشارع صار التكليف هو مجرد الاعتقاد وهذا ليش سوى التكلفة؟ التكليف هي ممارسات عقديّة ولا قولية ولا فعلية. طيب بعد ان ذكرنا تعريف التكليف - [00:00:19](#) انتقلنا الى من هو المكلف وقلنا ما شروط التكليف يا شيخ العقلفة من خطاب ممتاز بالتالي عندنا ليستا دايمًا لازم نراجعها دوما من هو مكلفا وغير مكلف. الصبي مكلف ولا لا - [00:00:37](#) لآ بانواعه مميز ولا غير مميز. المجنون النائم الناسي غير مكلف. اه المغمى عليه غير مكلف. النائم غير مكلف. طيب بس هؤلاء المغمى علي والنائم والناس يقضون فيما ورد فيه القضاء شرعا. طيب - [00:00:52](#) اه المرة مكلف اذا كان غير ملجأ. اما اذا كان الاكراه وصل للارجاء غير مكلف. السكران الذي لا يعقل مكلف على المعتمد في المذهب بخلاف رأي الطوفي الذي ناصر الكتاني - [00:01:15](#) الكفار مكلفون. بدك تحافظ على هاي اللسته وتراجعها. احنا ذكرنا نقاشات وامور. طبعا اخواني اللي مش قادر يقوى يقوى على كل النقاشات. اذا حافظ لي على الظاهر على الاقل اعرف المذهب والمعتمدات. وامشي معي - [00:01:32](#) عالاقل هاي الخلاصات تكون عندك ايش ؟ حاضرة. انت لازم تطلع مع مستوى الكتاب لازم. ولازم تتطور في القدرة على النقاش ومعرفة الكتب القديمة وماذا يقال فيها حتى تصير طالب علم محترم للاسف. لانه من غير هيك ما بتصير يعني حتى تفهم يعني ما راح انت ما شاء الله محترف. بس الفكرة انك ما راح اصير طالب علم قوي الا اذا - [00:01:47](#) استطاعت انك تقرأ في هاي الكتب تعرف شو بصيروا في الجماعة يعني. مش انا هم في جهة وانا في جهة مختلفة تماما عنهم. والمشكلة انه هذه هذا الكلام الشروح - [00:02:07](#) النقاشات هاي مش عفا في كتاب كتابين كل كتاب اصول في هاي الحفلة بكلها يعني اي كتاب من القرن اه الثاني عشر الهجري ما قبل ذلك لازم يطرح لك هاي الحفلات الا المتون طبعا زي المتون زي الورقات هي مش شغلته لكن اقصد - [00:02:17](#) شروح الاصولية كلها تتضمن اي النقاشات طب انتقلنا بعد ذلك الى شروط او معايير الفعل المكلف به. فقلنا المعايير ان يكون اول واحد هانتا ما هي معايير شو السؤال ها ما هي معايير الفعل المكلف به؟ - [00:02:33](#) معي شروط شروط المكلف به او لا درس الماضي عليها يعني طابر حفلة من هو المكلف؟ معايير المكلف به الفعل المكلف به. واحد ان يكون معلوم الحقيقة. يعني انا عارف شو هو تفاصيله. كيف بدي اصلي وانا مش عارف ايش هي الصلاة. شو المطلوب مني اعمل. اثنين - [00:02:53](#) معلوم انني مكلف به لانه اذا في فعل انا مش عارف انه انا مكلف به. واحد يقول لنا مهمة في مسألة العذر بالجهل. صح؟ قلنا مهمة جدا في مسألة العذر بالجهل. حتى اكون انا مكلف محاسب امام - [00:03:17](#) بده يكون في هناك دراية او على الاقل امكانية دراية. حتى يعتبر بالتالي مقصر اذا هو ما تعلم اما اذا ما فيش امكانية اصلا لان يعرف انه مكلف به. هذا معذور بجهله. ثالثا ان يكون ايه - [00:03:31](#) معدوما لا لانه اذا كان موجود فانا هنا اقول ايش؟ التحصيل الحاصل ان تكلفني بعيني شيء انا فعلته. هذا تحصيل حاصل بخلاف ان

تكلفني بتكرار فعل شيء مرة اخرى. هذا موضوع مختلف - [00:03:48](#)

رابعا قلنا ان يكون ايش وقلنا خلاصتها الخلاصة الافعال التي يكلفنا الله بها لابد وان تكون ممكنة عقلا وعادة. ممكن عقلا لانه

المستحيل عقلا لا وجود له. وممكن عادة من باب ان الله سبحانه وتعالى لا يكلف نفسا - [00:04:02](#)

الا وسعها فهذي من ناحية شرعية وتركب الناحية عقلية. طيب اه قلنا ابو الحسن الاشعري رحمة الله عليه ما ينقل عن ما هو في

مسألة ينقطع التكليف حال حدوث الفعل. هو ماذا يرى - [00:04:25](#)

لا يرى ان التكليف ينقطع عند شروعه في فعل الفعل. هل الخلاف في هاي المسألة خلاف معنوي حقيقي ولا مجرد خلاف شكلي الاظهر

الاظهر انه خلاف شكلي ليه لان الذي يقول ان التكليف ينقطع بمجرد دخولي في الفعل - [00:04:41](#)

ومباشرتي له ماذا يقصد يقصد ان مجموع الفعل انا ما عدت مكلفا به لانني الان انجزت قسما منه. والذي قال لا شروعي في الفعل لا

يعني انه انتهى التكليف به. ماذا يقصد - [00:04:57](#)

يقصد المنطقة المتبقية منه. يقصد المنطقة التي تبتقت. انا صليت الظهر. بس انا لسا في الركعة الاولى معنى ان التكليف لم ينقطع

انني ما زلت مطالب باكمال الركعات الثلاث. تمام؟ - [00:05:14](#)

فذلك الذي يرى ان الخلاف لفظي الشرط الاخير من شروط المكلف به احنا قلنا معلوم الحقيقة معلوم التكليف به معدوما ممكنا يلا يا

شيخ لازم تتذكر ان يكون فعلا التكليف لا يكون الا بفعل - [00:05:27](#)

هسه في جانب الاوامر هذا واضح ربنا يأمرنا بافعال. طب في جانب النواهي كيف يكون ربنا بينهاني عن شيء والمطلوب مني هنا

فعل ايضا ايش قلنا مطلوب منك فعل هذا الفعل هو الانكفاخ الكف ان تكف نفسك عن الزنا ان تكف نفسك عن الخمر ان تكف نفسك

عن السرقة - [00:05:44](#)

او الانكفاف فعل. والبعض عبر بماذا ان المتعلق الناهي هو ان تفعل ضد المنهي عنه. وقلنا هذا فعليا هو لازم الكف ولا خلاف حقيقي.

قول المخالف كان قول ابي هاشم من المعتزلة ان النهي عنده ما المطلوب به - [00:06:05](#)

مجرد بقاء الشيء في حيز العدم. وقلنا هذا موجود طبيعة فانا هنا ما كلفتش بشيء اذا قلت لي انت مكلف ان تبقي الشيء في حيز

العدم هذا الابقاء هو فعل. اذا قلت لي انت مكلف ان تبقي الشيء في حيز العدم - [00:06:22](#)

رجعنا اما ان تقول لي انه هو مجرد بقاء الشيء في حيز العدم هذا ما ايش علاقة انا فيه انا المطلوب مني ان ابقي الشيء الزنا الخمر

ان ابقيه في حيز العدم - [00:06:38](#)

ابقاء في حيز العدم هو الانكفاف. والانعدام ان اعدي هذا فعل. انتقد من هذه الجهة. طيب. اه بس دقيقة الحقيقة حصل نقاش بيني

وبين احد الاخوة في مسألة استطاع وقعنا ماذا قلنا عموما في مسألة الاستطاعة والخلاف فيها عموما - [00:06:52](#)

ان الاستطاعة في المسألة العقدية في المسائل العقدية احنا قلنا المعتزلة ماذا رأيهم ان الاستطاعة التي يبنون عليها التكليف هي

الاستطاعة والاشاعرة ما رأيهم قلنا؟ ان الاستطاعة هي الاستطاعة المقارنة. طبعا - [00:07:15](#)

ما قلته وما نقلته عن الاشاعرة ما ذكرناه من الكتب للانصاف انا دائما احب ان انصف حتى مع الجماعات التي بيننا وبينهم خلاف.

للانصاف هو رأي الطائفة من الاشاعرة هذا اكتبه واكتبوه حتى لا يقال انه الشيخ اختزل المشهد في رأي طائفة معينة - [00:07:35](#)

احنا نقلنا الكلام من سواء من التوسطري في شرح علي بن الحاجب. الكلام كله كان منقول عن ابي الحسن الاشعري لكن ايش مشكلة

الاشاعرة؟ وهاي المشكلة اللي بتخلي الانسان احيانا قد لا ينفذ المشهد كامل. الاشاعرة طوائف وتيارات - [00:07:53](#)

يعني ابو المعالي الجويني في معتقداته يقول هو اقرب للمعتزلة منه الى الاشاعرة. بس النهاية محسوبة على مين؟ الاشاعرة.

الاشاعرة تقريبا ثمان مدارس داخلهم وفيهم تيارات المهم فكرة ان الاستطاعة هي فقط الاستطاعة المقارنة للفعل - [00:08:07](#)

وبالتالي التكليف المعترف به هو التكليف الذي يكون مقارن هذا هو المنسوب لابي الحسن الاشعري كما ذكرنا. وهو اختيار الرازي

البيضاوي تاج الدين السبكي في جمع الجوامع قال وهو التحقيق - [00:08:25](#)

اختيار مش ناس يعني ناس كبار فيهم. لكن حقيقة لما تتبع في الايام الماضية كنت بتتبع مين اللي قال بالرأي الاخر. وجدت عدد لا

يقول عن الشاعر حقيقة هم يوافقون المعتزلة في ان العبرة بالاستطاعة القبلية وان يعني يعترفون بوجود استطاعة قبلية ويعترفون بان التكليف - [00:08:39](#)

مرتبطة بالاستطاعة القبلية يعني انت لما تنظر احيانا انت تأخذ مشهد انك تقرأ كلام خالص ينسب الى الرازي والبيضاوي فتظن ان هذا هو قول جميعهم لكن لما تبدأ تبحث وهي المشكلة اللي قالها البرنامج شو قالها البرناوي؟ - [00:08:59](#)

لما قرأنا كلامه في المرادوي قال وهذه المسألة اضطربت فيها النقول واختلف فيها المعقول. يعني مسألة الاستطاعة وهل الامر متعلق بوقت الفعل ولا قبل الفعل؟ هو كرسي البرنامج وهو اشعري - [00:09:14](#)

بقول لك احنا واصلين لنوع من التشتت لكثرة ما فيها من مقولات يعني. وهذا بثبت وهذا بنت. وهذا بقول لك لأ. وهذا بقول لك في استطاعة قبلية. فداخل الحيز الاشعري فيه خلافات - [00:09:26](#)

في خلافات لكن للانصاف. وهذا اقله فقط لان النهاية احنا هدفنا معرفي وعلمي. لا يجوز لك انك تختزل المشهد مع اناس معينين. خاصة وانا كنت ظني انه هذا قول ضعيف عندهم ان هناك الاستطاعة رأي المعتزلة لكن وجدت مع البحث لا هو رأي قوي - [00:09:38](#)

يعني رأي لا يقل قوة عندهم خاصة انه بنصر الجبيني وطائفة كبيرة مشيت معه. من الشاعر وتقره حتى زكريا الانصاري لأ. هم ماشيين انه في استطاعة قبلية وان التكليف مرتبط بالاستطاعة القبلية. هذا نقوله من باب انه انت كطالب علم بكرة رح تقرأ في

الكتب. وراح تجد نفسك انه لأ فهو احنا - [00:09:56](#)

انه كذا لأ انا بدي اياك من الان تعرف انه الشاعر انفسهم في كتبهم في اختلاف هناك من يمشي على رأي الرازي والمنهاج في البيضاوي. وتاج الدين السبكي. وهناك من ومشكلة تاج الدين السبكي يعني الغريب الذي وجدت له ايضا انه في شرط - [00:10:16](#)

روحوا للمنهاج قرر طريقة ابي المعالي الجويني ان التكليف يكون قبل الفعل وفي جمع الجوامع قال والتحقيق قول الرازي وان التكليف مقترب بالفعل يعني هو نفسه اله قولين واخر اقواله وما ذكرناه - [00:10:32](#)

انه جمع الجوامع والفه بعد شرح المنهاج طبعا هو التاج الدين السبكي اكمل شرح والده على المنهاج لانه الذي بدأ بشرح المنهاج البيضاوي والده تقي الدين السوكي هو اكمل ثم هو بعد ذلك الدين السبكي وضع كتابه الشهير جمع الجوامع وهو اشهر كتب

المتأخرين المتنية - [00:10:51](#)

فهذا اقله من باب البحث العلمي وبرضه حداث بكرة يوخذ مقاطع يقول لك الشيخ يعني البحث العلمي والتأكيد التوثيق ما قلته ليس رأي جميع الشعراء هل هو رأي تيار منهم؟ وهناك تيار قوي عندهم ايضا لأ هو يرى بوجود الاستطاعة القبلية - [00:11:10](#)

يعني خالص يوافق المعتزلة واحنا ماشيين مع بعض كلنا يعني انه التكليف متعلق بالاستطاعة القبلية. فعلى هذا الرأي احنا والمعتزلة والشاعر متفقين على ان التكليف متعلق بماذا بالاستطاعة القبلية. اما الرأي المنسوب لابي الحسن الاشعري لو زعيم المذهب -

[00:11:28](#)

المنسوب واللي قرروا طبعا الرازي في المحصول والبيضاوي لأ هو الرأي اللي كله شرحنا عليه الدرس الماضي. انا اقله فقط للمعرفة العلمية طيب اه تفضل حبيبنا نعم نعم نعم فعل قلب عمي شو بسميها اعمال القلوب؟ - [00:11:47](#)

عمل قلبي ما في مشكلة نعم لماذا هو شف الجويني له كثير من الراء يخالف فيها بالحسن الاشعري. يعني حتى الجبيني وجدت له بعض النقول في مسألة اه الكسب وكلام ابي الحسن الاشعري في قضية العبد مجبر قال وكلام الشيخ فيه خفت هنا. تخيل الجويني -

[00:12:08](#)

بحكي عن عن ابو الحجر الاشعري انه كلام الشيخ المنقول عنه على الاقل فيه خط انه مش يعني مش واضح يعني في كلام مش مفهوم هو من باب قد يكون من باب انصاف شيخه. انه الكلام مش واضح ومش مفهوم لكن هو الجويني اصلا مر في مراحل

وتطورات اصلا في كتبه ومصنفاته حتى العقديّة - [00:12:39](#)

هو اصلا ما في مراحل في مصنفاته العقديّة. وهذا هو اللي بعمل مشكلة حقيقة انا حتى تكون انت واعى. كتب اصول الفقه ستجد شوية مشاكل احيانا في تحرير ما هو القول الاخير؟ وستجد انه احيانا فش قول الاخير. احيانا خالص في اشعري قال كذا وفي

اشعري قال كذا وفي اشعري قال كذا. عاد كم نسبة اللي قالوا - [00:12:57](#)

كم نسبة اللي نزلوا الرازي؟ يعني انا ما عنديش احصائية يعني اتبع كل الاشاعرة كعلماءؤهم. لكن على الاقل للانصاف ان كمية كبيرة وافقت الجويني على ان التكليف متعلق بالاستطاعة القبلية وان يعني لم تكن على طريقة الرازي والبيضاوي في هذه المسألة. على

الاقل حتى انت لما تقراً بكرة تعرف انه الشيخ حكانا - [00:13:17](#)

في رأيين بكون انا واعي بكون انا فاهم. انه لأ المسألة فيها رأيان قويين مش رأي شاذ يعني. الرأي الثاني مش رأي شاذ نقول انه

وقول كم واحد لا يحسب؟ لأ أنت بتتكلم عن رأي يحسب على اكثرية من الاشاعرة - [00:13:39](#)

هو رأي قوي وحاضر عندهم. وهو المنطق يعني حتى ان بعضهم وجدت انه حتى الامري وجدت ان الامري يقول والتكليف قبل الفعل سوى عند شذوذ من اصحابنا ان يقول التكليف قبل الفعل يوافق المعتزلة. طبعاً ماذا يقضي بالشذوذ؟ هو بضرب الرازي. يعني يقصد

الرازي هم اللاتنين كبار في ازمنتهم. قال سوا عنده - [00:13:55](#)

من اصحابنا يقصد منهج الرازي ومن سار على طريقته. المهم طيب الان ندخل في القسم الثالث من اقسام هذا الاول الرابع. وهو

تعريف الحكم. قال بسم الله والصلاة والسلام على رسول الله. قال رحمه الله والحكم مقتضى خطاب الله المتعلق بافعال المكلفين

باقتضاء او تخيير. وقيل - [00:14:15](#)

وضع واصعب منه اقتضاء او تخيير او وضع متعلق بافعال المكلفين مستفاد من دليل شرعي. نبدأ الان بتعريف الحكم الشرعي الحكم

الشرعي قال في تعريفه هنا مشى ابتداء يعني ابتداء بتعريف الطوفي ثم اختار ابن نصر الله الكيناني ما يراه مناسباً - [00:14:35](#)

بدأ بتعريف الطوفي ثم اختار ابن نصر الله الكيناني ما يراه مناسباً. احنا في اه النظم الصغير. ايش عرفنا الحكم الشرعي زدت خمس اشياء. اقتضاء او اخيراً او وضعه. طيب. هذا هو التعريف اللي احنا مشينا عليه. وهذا هو التعريف المشتهر عادة في الروقة الاصولية

يعني الطلاب دائماً ينصح هذا التعريف - [00:14:58](#)

هذا التعريف عند اهل السنة والجماعة. عند اهل الحديث ما عندهم مش مشكلة فيه لا نجد اي مشكلة في التعامل مع هذا التعريف.

خاصة مع الكلمة الاولى منه وهي كلمة ايش؟ خطاب - [00:15:24](#)

لانا نؤمن ان الله سبحانه وتعالى متكلم بصوت وحرف متى شاء كيف ما شاء الله سبحانه وتعالى. لكن هذا التعريف عامل دربكة عند

مين؟ عند الاشاعرة والمعتزلة تمام عند الاشاعرة والمعتزلة. الان - [00:15:35](#)

كثير من الاشاعرة برضه ان تعرف الحكم خطاب الله. ان تقول التعريف خطاب الله. بس هي مشكلتي الان شو يعني خطاب الشارع

طب ايش الخطاب عند الاشاعرة؟ هون بدنا نرجع لمسألة الكلام النفسي - [00:15:52](#)

انه الان الخطاب هو كلام الله هو ايش؟ هو معنى نفسي يقوم في ذات الله قديماً منذ الازل فعلى طريقة الاشاعرة بده يكون الحكم

الشرعي هو المعنى النفسي الازلي القائم في ذات الله قبل ان يوجد مش سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم. قبل ان يوجد حتى ادم.

يعني قبل ان يوجد كل شيء - [00:16:06](#)

هذا هو الحكم. لكن وجدوا انه هذا في يعني مشاكل كثيرة يعترض على هذا. هو. طب ايش علاقتي فيه انا الان؟ يعني هو هذا الحكم

موجود قبل ان يخلق الله السماوات والارض خمسين الف سنة؟ هل هذا هو الحكم؟ ولا الحكم؟ هو الخطاب. طب الخطاب يستدعي

وجود مخاطب. وكلمة خطاب - [00:16:31](#)

قالوا يستدعي وجود ايش طرف مخاطب. طب انا متى خوطبت بهذا الخطاب؟ واذا كان الكلام نفسي ازلي وانت عم بتسميه خطاب.

طب الخطاب يستدعي وجود من يعني منطقياً لما تسمع كلمة في خطاب - [00:16:50](#)

يعني مش واحد بحكي مع حاله. الخطاب يستدعي وجود ايش مخاطب فاذا لما قالوا الخطاب لازم يكون فيه مخاطب بس في نفس

الوقت الخطاب هو كلام الازلي فوجدوا في هناك انفصام بين ايش؟ بين ان نقول خطاب وهو ازلي مع وجود مكلفين لابد يكون

الله خاطبهم. طب متى خاطبهم - [00:17:06](#)

انا هنا من باب اني اخاف ابص عليكم. الطوفي ذكر الاعتراضات واجوا النقاش. وماذا وجه برضه المعتزلة؟ المعتزلة ادلوا على

الاشاعرة ووجهوا لهم قضاة اعادة تعريف النادي الاهلي لا يتماشى مع اصولكم. فالطوفي رحمة الله عليه - [00:17:29](#)

انا بدي اخلصكم من كل المشكلة فبدل ما اقول لكم الحكم هو الخطاب الحكم هو مقتضى الخطاب وخلصنا مقتضى شو مقتضى؟
يعني ما دل عليه الخطاب الحكم ما عاد هو نفس الخطاب - [00:17:44](#)

على الطريقة المشهورة اذا قلنا الحكم هو الخطاب اقيموا الصلاة مش قلنا عند الاصوليين اقيموا الصلاة هو الحكم. هذا الخطاب هو الحكم. عند انت لما تقول الحكم الشرعي هو خطاب الله المتعلق بافعال المكلفين. انت فعليا ماذا جعلت الحكم الشرعي - [00:18:04](#)

نفس الخطابات سواء خطاب الله في القرآن او خطاب النبي صلى الله عليه وسلم في السنة او نصوص الاجماع او نصوص القياس صارت هي نفسه اللي هو الدليل الاصولي. هو نفسه خليني اقول لك. نفس الدليل هو الخطاب - [00:18:24](#)

فاذا عند الاصوليين التعريف المشهور ها عند الاصوليين التعريف المشهور وانا راح احافظ عليه عموما بس راح نمشي مع الطوفي لانه مشى عليه بنصر الله. التعريف المشهور الحكم الشرعي ما ذكرناه في النجم الصغير. خطاب الله - [00:18:41](#)

وبالتالي عند الاصوليين الحكم ما هو؟ هو نفس الخطاب اقيموا الصلاة هي الحكم آآ ليس في خمس اواقن من الورق صدقة. هذا النص النبوي هو هو نفس الحكم ما ينقل في كتب اجمعوا على حرمة كذا هذا النصوص الاجتماعية هي الحكم - [00:18:57](#)

قياس كذا على كذا القياس نفسه كمنص هو الحكم عند الاصوليين الحكم اذا قلنا الحكم الشرعي والخطاب اذا ما معنى الحكم عندنا نفس النصوص ممتاز بس رجعنا كما قلت في اشكال ورد على هذا التعريف عند الاشاعرة. والمعتزلة يعني قالوا لهم كثير من الانتقادات قالوا هذا ينتقد - [00:19:19](#)

فماذا قال الطوفي ميتين وسبعة وخمسين مع كرامة طوفي وقال الطوفي فاذا قلنا يعني الان الطوفي في الصفحة اللي قبلها ذكر ما هي الاعتراضات التي ذكرها المعتزلة؟ بس انا بدي اعافيكم عنها في هذا المستوى الثاني. مشان ما يقول لك الشيخ تقل علينا في النقاشات العقدية. خالص في نقاشات عقدية فطوفي ربح نفسه ماذا قال - [00:19:46](#)

هاي بحكي الطوفي على لسانه. فاذا قلنا ان الحكم مقتضى خطاب الشرع لم ترد علينا هذه الاسئلة. يعني هذه اقتراحت تمام وخلصنا الان هذا التعريف تعريف الطوفي للحكم بانه مقتضى خطاب الشرع - [00:20:14](#)

حقيقة مين اللي بيتبناه مش في الجانب العقدي الفقهاء واصلا تعريف الفقهاء للحكم الشرعي. لانه الفقيه الحكم الشرعي عند الفقهاء يختلف من حيث التوصيف عن الحكم الشرعي عند الاصوليين الحكم الشرعي عند الاصوليين ما هو؟ - [00:20:33](#)

هو نفس الخطاب عند الفقهاء الفقهاء بقول لك لا الحكم الشرعي عندنا مش نفس الخطاب الحكم الشرعي عندنا ما يفهم من الخطاب. ما يقتضيه الخطاب. خلاصة الخطاب ما يفهم من الخطاب اللي هو مقتضى - [00:20:56](#)

تمام فبالتالي انا بديش ادخلكم في الامور العقدية خلينا نحمله عالامور الفقهية فنقول الطوفي اختار تعريف الفقهاء للحكم الشرعي. بس ليش اختاروا مش كرمال عيون الفقهاء حتى يخلص من المشاكل العقدية - [00:21:27](#)

بختار تعريف الفقهاء وبخلص فقال بتعريف الحكم الشرعي ما هو مقتضى خطاب خطاب الله. طبعا هنا بس خلينا نتأكد هو قال الحكم مقتضى خطاب الشرع. طبعا هنا انظر حتى في المسجد هو اختار هكذا - [00:21:45](#)

وهي خمسة كما سيأتي فلا يبقى معتزلة والاولى ان نقول مقتضى خطاب الشرع. طيب اذا ابن نصر الله الكناني حقيقة لم يأتي بالفاظ الطوفي بالضبط. وهذا جيد ان نكون دقيقين في البحث - [00:22:06](#)

الطوفي قال في البلبل مقتضى خطاب الشرع تمام؟ ابن نصر الله عندنا قال مقتضى خطاب الله. كثير من الاصوليين يفضل لفظة الشرع على استعمال لفظة الله هنا حتى يكون الشرع يشمل ايش؟ الكتاب السنة الاجماع القياس يكون اعم - [00:22:16](#)

نلاحظ انه من نصر الله لم يلتزم بعبارة الطوفي تماما. وهذا الالتزام مؤثر هنا. يعني هاي مش كلمة يعني التغيير فيها مش مؤثر. لأ بدنا طبعا هي مش مؤثرة من الناحية المعنوية بس مؤثرة من ناحية - [00:22:37](#)

الترتيبية للافكار انه هو الطوفي لأ قصد كلمة الشرع. انه ناقشها هنا وناقش ان البعض يريد كلمة الشرع بدل كلمة الله ويرى انها افضل. وبالتالي هو اختارها. فالاصل ان نلتزم بعبارته. وقال مقتضى خطاب الشرع. وهذه اظنها اجود. ان تكون كلمة - [00:22:51](#)

شرع بدل لفظ الله هو اسم الله هو اعلاها لكن اقصد من ناحية تصوير المسألة مقتضى خطاب الشرع يشمل القرآن والسنة وجميع مصادر التشريع الاخرى. ثم قال المتعلق بافعال المكلفين. بالاقتضاء او التخيير - [00:23:08](#)

ثم قال وقيل او الوضع. الان هاي مسألة شكلية ما بتأثرش كثير. انه البعض قال لما بدنا نعرف الحكم الشرعي احنا مقصدنا نعرف الحكم الشرعي التكليفي وبالتالي ما بنزيد او الوضع - [00:23:25](#)

نقتصر على بالاقتضاء او التخيير. البعض قال لأ لما نتكلم عن الحكم الشرعي الاصل ان يكون هدفنا تعريف الحكم الشرعي بنوعيه التكليفي او الوضعي فاللي اختاره الاتجاه الثاني قالوا بنزيد ايش - [00:23:37](#)

او الوضع. هاي مسألة يعني ما فشي فيها كثير كلام يحتاجه للنظر فيه. والاولى خالص ان تمشي ما عليه المتأخرون. انه احنا بنعرف الحكم الشرعي بنوعيه الحكم الشرعي يا اخوة - [00:23:52](#)

نوعان هناك الحكم الشرعي التكليفي تكليفي وهذا اللي احنا عرفناه بانه خطاب بامر او نهي. وعندنا الحكم الشرعي الايش؟ الوضعي وهو خطاب لكن ليس بامر او نهي خطاب وضعي. شو عرفنا الوضعي في النظم الصغير؟ مين بذكر - [00:24:03](#)

ايوة نعم بان يخبرنا انه وضع شيئا سببا لشيء او شرطا له او مانعا منه ممتاز. فهذا الخطاب الوضعي هو خطاب اخباري. بخلاف الخطاب التكليفي هو خطاب انشاء امري هون انا بخبرك بمعلومة بقول لك هذا سبب لهذا هذا شرط لهذا هذا مانع. وهنا لا هنا انا بعطيك ايش اوامر ونواهي - [00:24:30](#)

وعادة الخطاب التكليفي هو الاصل. والخطاب الوضعي متعلق به. لذلك البعض قال لا احنا بدنا نعرف باسم تكليفي انه هو الاصل. الوضعية هي فقط شروط وضوابط وقيود للتكليف. بس في النهاية هو في النهاية حكم - [00:25:03](#)

هو في النهاية حكم واسمه حكم وضعي. مهم جدا تعرف كطالب اصول فقه ان الحكم الشرعي ينقسم الى تكليفي ووضعي. الان راح نبدأ ان شاء الله باقسام الحكم التكليفي بعدين راح ندرس احكام وانواع الحكم الوضعية باذن الله. قالوا انواعهم - [00:25:18](#)

اه قصوا منك. صحيح. اه بنصر الله الكيناني مشى على تعريف اخر. وهذا التعريف انا اجده حقيقة جيدة. يعني اه جيد ومميز يعني ليس سيئا. قال واصوب منه هذا مش من الطوفي. لأ هذا ابني ممكن يكون اخذه من كتب الاصول. كتب اصول كثيرة يعني. ممكن يكون انتخاب من كتاب من كتب الاصول. او اقترح هو لا ادري - [00:25:36](#)

احتمال كبير يكون اخذه. لا ادري ممن. قال واصوب منه قوله ان الحكم الشرعي هو اقتضاء او تخيير او وضع متعلق بافعال المكلفين استفاد من ايش من دليل شرعي جودة هذا في ماذا؟ مين يقول لي شو ممكن نوخذ ميزة في هذا التعريف - [00:26:03](#)

انه خلصنا من اشكالية او ربكة ماذا؟ نحكي خطاب الله ولا خطاب الشرع؟ ربحك من هاي الفكرة. قال لك بدال ما انت تدخل في مشاكل ادبية وانه كلمة خطاب الله ما بوخذ منها المتلقي انه هذا يشمل الكتاب والسنة والاجماع والقياس والمصلحة المرسله وو. فبدنا عبارة هيك بتشمل كل مصادر التشريع - [00:26:27](#)

فذهب انه بقول لك خالص قال لك الحكم الشرعي ايش هو اقتضاء يعني طلب يعني هو طالع بيقول او تخيير او وضع متعلق بافعالنا. هذا الطلب او التخيير او الوضع من وين اخذته؟ من دليل شرعي - [00:26:48](#)

فهذا جيد. يعني بخرجك من كل اشكالية انه ممكن الانسان ما يفهم شو يعني خطاب الله. او خطاب الشرع. احنا بدنا الدالة. والدالة هي المتناسبة مع الاصول الفقه سيبقى هذا التعريف جيد من هذه الفكرة. طيب - [00:27:04](#)

وفي النهاية انت اذا صورت الموضوع كنت فاهمه خلصنا يعني في النهاية تعارف احنا بنناقشها بس انا بهمني انك تفهم النهاية انه الحكم الشرعي هو بس الان تصور جيدا هذه هيئة اسمها مهمة انه ان عند الاصوليين ان الحكم الشرعي هو نفس الدليل - [00:27:19](#)

عند الفقهاء الحكم الشرعي مقتضى الدليل. هاي بس بدي اياها تزلها في ذهنك. مهمة جدا عند الاصوليين الحكم الشرعي نفس الدليل عند الفقهاء الحكم الشرعي ما فهم من الدليل ما اقتضاه الدليل. طيب - [00:27:35](#)

الان نبدأ بالحكم التكريفي وانواعه قال وانواعه خمسة. وانواعه خمسة اذا كنا نتكلم عن الحكم الشرعي التكليفي. فانواعه العبارة حاسة شوي مشكلة لانه انه انواعه الضمير يعود على ماذا اذا رجعت عن الحكم الشرعي - [00:27:51](#)

ما ينفعش تحكي انواعه خمسة لانه عندك تكليفي وضعي فكان العبارة هاي تحتاج الى شرح او هيك اضافة كلمة. انواع الحكم

التكليفي خمسة. ما هي قال وجوب وندب وتحريم وكراهة واباحة - [00:28:12](#)

نعم قال وجوب وندب وتحريم وكراهة واباحة. طبعا الطوفي في شرحه يعني قال عبرت بالوجوب او الايجاب متقاربة. بس الاصل

عند الاصوليين بالايجاب. هو راح يستعمله الان بعد قليل. بس هو في وجهة نظره في شرحه انه هذا يستلزم هذا - [00:28:29](#)

احسن بس انا بدي كنت بدي اجي هاي النقطة بس هي هو الفكرة انه هو لاحظ انه انا في كتب انا اصولي الان. الاصل ان اعبر

بكلمة ايجاد ندب تحريم كراهة اباحة - [00:28:52](#)

هو الان شو استعمل؟ استعمل ندب تحريم كراهة اباحة. بس الاول ما عبرش عنه بالايجاب عبر عنه بايش؟ بالوجوب. الان الوجوب

هذا تعبير الفقهاء الذين يقولوا ان الحكم هو مقتضى خطاب الشارع. مش نفس الخطاب. ليه؟ لما اقول لك اقيموا الصلاة - [00:29:02](#)

اقيموا الصلاة هي الايجاب عند الاصوليين ماذا فهم من اقيموا الصلاة؟ وجوب اقامة الصلاة هذا هو الحكم عند الفقهاء الفرق بينهم.

فالاصولي يستعمل الاية بقول لك هاي الاية اسمها ايجاب. اسمها ندب اسمها تحريم. ما يفهم من الاية - [00:29:23](#)

هو الايش الوجوب. ممتاز؟ طيب فبس هو في النهاية عمل له تخريجة برضه في شرحه. فقال ان هذا يستلزم هذا فلو عبر بالوجوب

بدل الايجاب. لا اشكال كبير. وحقيقة هو الملاحظ في كتب - [00:29:45](#)

اصول الفقه عموما انهم لا يشددون كثيرا في التعاريف بين ايجاد وجوب وواجب. يعني كمان شوي رح يجي يعرف لك الواجب. احنا

بنعرف الايجاب واذا الوجوب الواجب شو بدنا في النهاية؟ - [00:29:59](#)

لاقيهم انه ايش؟ هذا بشيل هاد الواد ابوخذ هذا لان هي مش المسألة العويصة. ولا ينبني عليها امر الا باللي بدو يدقق يعني بدو يدقق

ويفضل ويفهم الامور كما هي - [00:30:12](#)

اه صحيح بتفهمها. بس في النهاية كله بشيل الموضوع. طيب ما هو الدليل على هذا الانحصار دليل انحسار القسم مش احنا في خطر

الندى. لما قلنا نقول الكلمة اسم وفعل وحرف. ما دليل الحصر؟ لان الكلمة تنقسم فقط الى اسم وفعل وحرف. ليش ما يكون في قسم

- [00:30:22](#)

الرابعة ما هو دليل الحصر؟ لان هذا الذي سيفعله. انت قلت لي الحكم التكليفي في ماذا طبعا وانواعه خمسة آآ بدي ادقق هنا حتى ما

اكون طولت ما لم يقل - [00:30:42](#)

هو ارجع قد يقول قوله وانواعه خمسة اعاد الضمير وانواعه خمسة على التعريف الاول للطوفي. اللي هو ما حطش فيه او وضع

وقيلة او وضع هاي وين موجودة؟ تحت. فهو ممكن ابن نصر الله بدو يرجع الضمير لوين؟ للتعريف الاول تبع الطوفي. فبكون هون -

[00:30:58](#)

الرجل ماشي بشكل متناسق لما تكلموا انواعه خمسة هل هو بشرط يتكلم عن الحكم التكليفي؟ بس احنا دائما ايش كنا نقول؟ نقول

انا عندي حقيقة من حيث التحليل ثلاث انواع - [00:31:20](#)

عندي حكم تكليفي وضعي صح؟ هذا التخيير الاباحي تمام او الاباحة يعني عبارة افضل هل ندخل في التكليف ولا نخليه قسم

مستقل في نقاشات برضو كبيرة. هو النقاش في مسألة اصولية. هل التخيير - [00:31:34](#)

هو تكليف او ليس بتكليف هاي بس الاصولية وفيها نقاشات وحفلة. هذا التخيير هو تكليف او ليس بتكليف. فاللي قرر انه لا حتى

الحكم التخييري هو شكل من اشكال التكليف قاس - [00:31:56](#)

القسمة الثنائية تكليفي وضعي اللي قال لك لا انا التخيير اللي هي الاباحة هي حكم شرعي. بس هي لا تتضمن تكليف وهذا الذي اميل

اليه. فعندئذ سيكون التخيير ماذا قسم مستقل - [00:32:09](#)

هذي بدك تفهمها في التقاسي. فاضافتك التخييري كقسم مستقل او ادخاله تحت التكليف هذا يعتمد شو تصورك عن الاباحة. هل هي

تكليف او ليست بتكليف. احنا شو اخترنا تعريف التكليف - [00:32:22](#)

بزعل منكم هسا بروح. لانه هذا حكيانه خمسطعشر مرة. التكليف خطاب لامر او نهي. هذا المعتمدين هنا الان. تمام؟ فالخطاب بامر او

نهى مش ماشي الاباحة. بالتالي خليه هنا وبالتالي بنرجع نقول قوله هنا وانواعه خمسة - [00:32:39](#)

وجوب نذب تحريم كراهة الاباحة هل لما قال الاباحة هل يقصد ابن نصر الله الكناني ان الاباحة من الحكم التكليفي ولا يقصد ان الاباحة من الحكم الشرعي هذا تدقيق وانواعه خمسة. احنا رجعنا الضمير على التعريف الاول. فلما قال وجوب نذب تحريم كراهة الاباحة - [00:32:58](#)

هذا لا يستلزم انه يرى الاباحة حكم تكليفي هو فقط ذكرها على انها تحت التعريف. لما اقول لك الحكم الشرعي هو مقتضى خطاب الله المتعلق بافعال المكلفين باقتضاء او تخيير - [00:33:24](#)

واسكت اذا ماذا سيدخل تحت هذا التعريف؟ بالخمس لا يستلزم هذا انه الاباحة هي ايش من الطلب لأ هي في النهاية التخيير. فلا استطيع ان اخذ من هذا الكلام شيء. نكمل - [00:33:37](#)

الان ما هو دليل انحسار الحكم الشرعي في تعريفه الاول يعني حتى ما في تعريفه الاول ما الدليل على ان الانواع خمسة لا غير؟ قال لان. قال لان الخطاب اما ان يرد باقتضاء - [00:33:53](#)

مع الجزم وهو يعني الدليل الشرعي بدي استعمل بدل الخطاب الدليل بدأ كلمة الخطاب لانه الدليل هو المقصود لان الدليل اما ان يقتضي طلب ان تفعل شيء مع الجزم ما عندكش خيار اخر فهذا يكون ماذا؟ ايجابا. الحالة الثانية قال او لا مع الجزم او لا مع الجزم - [00:34:08](#)

يقتضي منك فعل بس دون ان تكون ملزما به. هذا هو الندم. نعم. قال او باقتضاء التزم مع الجزم وهو ان يكون الدليل يطلب من كاش ان تترك فاذا طلب التزم اما مع الجزم فهذا تحريم. واما بدون جزم فهذه - [00:34:32](#)

طيب قال او لا معه وهو الكراهة. نعم او باقتضاء تخيير وهو تخيير اي يعني ان يكون مقتضاه التخيير ان ياتي الدليل انه الاقتضاء هنا ما بصيرش افسرها بايش؟ بالطلب لانه كيف الطلب تخيير؟ ما بتزبطش. ولا بد اشرح كلمة باقتضاء هنا بمعنى ايش؟ المقتضى. يعني او باقتضاء - [00:34:49](#)

يقتضي يعني ان يتطلب الدليل تمام؟ التخيير تمام؟ ان يتطلب التخيير. بدي افسر الاقتضاء بمعنى مقتضاه. ما يدل عليه التخيير. والتخيير هنا يسمى ايش؟ الاباحة فالاباحة اذا ما هي؟ قال فهي - [00:35:15](#)

قال فهي حكم شرعي. لانا من خطاب الشرع. خلافا للمعتزلة لانا انتفاء الحرج وهو قبل الشرع. وفي كونها تكليفا خلاف. الان راح ندخل في اول يعني حفلة من هذه الحفلات وهو الحكم الاباحة - [00:35:34](#)

الاباحة هل هي حكم شرعي ام حكم عقلي؟ المعتزلة طبعاً بعض المشاكل الاصولية هي متعلقة بايش؟ بافكار عقديّة المعتزلة تعرف من مبادئهم العقلية او بجوز يعرفش اذا بتعرف ولا لأ. مسألة التحسين والتقيح العقلي - [00:35:50](#)

هاي مسألة مفصلية في الفكر الاعتزالي ومؤثرة على كثير من النتائج التي وصلوا اليها سواء في العقائد او في اصول الفقه. مسألة ايش؟ التحسين والتقيح العقلي شو معنى التحسين والتقيح العقلي؟ - [00:36:17](#)

هم يرون ان العقل حتى قبل بعثة الانبياء او بعثة النبي عليه الصلاة والسلام. العقل يستطيع ان يكتشف المصالح ويعرف بالتالي ماذا سيكون حكم الله فيها والعقل يستطيع ان يكتشف المفسدات - [00:36:35](#)

وبالتالي يستطيع ان يعرف حكم الله فيها فاذا العقل ادرك مصلحة من المصالح انه هذا الفعل والله فيه مصلحة ومصلحة لا يجوز تفويتها فالعقل سيحكم بانه هذا الفعل ايش؟ واجب - [00:36:56](#)

حتى قبل بعثة النبي عليه الصلاة والسلام؟ نعم حتى قبل بعثة النبي عليه الصلاة والسلام والعقل اذا ادرك انه هذا الفعل فيه مصلحة مصلحة لو فاتت لا يكون هناك اثر كبير. سيحكم ان هذا الفعل شو حكمه - [00:37:13](#)

مندوب واذا العقل ادرك مفسدة في فعل وعرف انها مفسدة لا بد من منعها تماما وسيحكم ان هذا الفعل شو حكمه؟ حرام واذا العقل ادرك ان في مفسدة بس المفسدة - [00:37:28](#)

يمكن تداركها وليست يعني في مرتبة عالية يحكم على الفعل بانه مكروه واذا العقل رأى ان الشيء لا مفسدة فيه ولا مصلحة سيبقى

حكمه ايش؟ الاباحة وهو انتفاء الحرج الاباحة بمعنى ايش؟ انتفاء الحرج. طيب - [00:37:46](#)

بالتالي هذي مشكلة طبعاً حتى اكون منصف برضو مع المعتزلة. انه احياناً البعض يطرح فكرتهم ان المعتزلة يقولون ان العقل يحكم مع الله الحقيقة هم ما بقولوا هيكم. يعني هم مش عم بحطوا العقل مقابل الدين زي احكامه الوضعية. لا لأ مش هيكم فكرتهم. هي فكرتهم ان الله اعطى العقل - [00:38:07](#)

مساحة وقدرة ان يعرف مراده حتى ولو لم تأتي الشرائع انتم شو فكرتهم ان الله اعطى العقل قدرة ان يعرف الايجاب والتحرير والندب والكرهه والاباحة ولم لام ولو لم تأتي الشرائع. فهو وصول العقل الى مراد الله وليس ان العقل ند لله - [00:38:27](#)

هذا فرق كبير ان تقولهم يقول ان العقل المشرع مع الله لان البعض يقول ولازم قولهم ان العقل هذا لازم قولهم بس هم حكوش هيكم يعني ما بتحطش لازم قولهم انه هو هم بيحكوا - [00:38:51](#)

هم لا يقولون بانهم يشرعون مع الله نحن عقلنا ادرك شرع الله ولو قبل بعثة الانبياء بناء على هذا اصبح المعتزلة ما يذكر عنهم انهم يقولون ماذا الاباحة ليست حكماً شرعياً - [00:39:02](#)

وانما الاباحة حكم عقلي ليش ما بقولوا ان الاباحة حكم شرعي؟ لانها لان الاباحة ماذا تعني في مفهومهم؟ لاحظ ماذا عرف الاباحة؟ شف حط قط خلافاً للمعتزلة لانها انتفاء الحرج هذا كلام المعتزلة - [00:39:23](#)

لان المعتزلة يعرفون الاباحة هكذا المعتزلة يقولون الاباحة ما هي انتفاء الحرج عن الفعلة والترك. صح؟ يعني فعلت ولا ما فعلت؟ انت الحرج منفي هكذا يعرفونهم وايش اقولون وانتفاء الحرج - [00:39:42](#)

ثابت قبل بعثة النبيين. قبل بعثة النبي صلى الله عليه وسلم فهذا وصلنا اليه لماذا؟ بحكم العقل ممتاز طب احنا ومع الشاعرة برضه نحن متفقون على ان الاباحة شو تعريفه عندنا؟ - [00:40:13](#)

احسنت الاباحة ما هي؟ كيف عرفناها في النظم الصغير؟ خطاب الشارع تمام بتخييري مثلاً بين الفعل والترك شف اختلاف التعريف عمل اختلاف النتائج المعتزلة ترى ان الاباحة هي انتفاء الحرج وهذا الانتفاء احنا اصلاً مدركونه بعقلنا. قبل مجيء النبي صلى الله عليه وسلم. فكأن مجيء النبي - [00:40:29](#)

صلى الله عليه وسلم لم يزدنا شيئاً لم يكن الا التأكيد الا مجرد تأكيد اما نحن ماذا نقول؟ نقول لا الاباحة هي خطاب الشرع هو ثبت بدليل. خطاب الشرع بالتخييل بين الفعل وماذا؟ والترك - [00:41:00](#)

بالتالي حصل خلاف في هذه الجزئية ذهب المعتزلة ان الاباحة ليست حكماً شرعياً واحنا ذهبنا على انها حكم شرعي لانها خطاب. طب نحن مع الشاعرة الاصل وهاي بكرة بدناش مشكلة احياناً بتنقل القول بتلاقي حدا حفلة كبيرة كل واحد يناقض حاله شوي او بتختلف الاقوال - [00:41:19](#)

الاصل انه احنا ما دمنا لا نؤمن ان العقل يحكم قبل مجيء النبي عليه الصلاة والسلام. يعني العقل لا يوصلنا الى شئ بالنسبة لنا قبل بعثة النبي عليه الصلاة والسلام. ما حكم هاي الاشياء؟ - [00:41:39](#)

يعني انا بدي اتخيل انه بدنا نرجع للعصر الجاهلي قبل بعثة النبي عليه الصلاة والسلام ماذا كان حكم الاشياء؟ والاعيان والافعال قبل ورود الشرع مباح في احد عنده رأي ثاني - [00:41:54](#)

لا لا اصل انت بالنسبة لك انت كان انا كشرية محمدي ما حكم الاشياء قبل مجيء الشريعة هسا هو انا بدي اياك نريد نمشي على قواعد منطقية تقنعني ما هو الحكم؟ كلشي فيه خلاف خلاف. يا زلمة ادرس ثلاثين اربعين اخوة في المسألة الواحدة سيبك من قصة خلاف. يعني هم نفسهم مش متفقين. بس - [00:42:13](#)

انت الان بدك تحاول تبني منهجية معرفية. بغض النظر شو قال فلان وعلتان. لانه حتى بعضهم قال يعني كانت بعضهم يقولوا فلان تناقض في قوله هذا يحصل. كثير ما يحصل - [00:42:37](#)

انه تلاقي بعض الاصول المتناقضة بحكي شغلة هون وبحكي خوي الثاني مخالف بس انه هذا يناقض هذا سيدي مش زابط ولانه هي مشاكل فكرية اغلبها. والا يحصل احياناً بعض من السهو. غفر الله للجميع. سلام عليكم - [00:42:47](#)

طيب فما حكم الاشياء قبل ورود الشرع التوقف هذا الجواب الصحيح وانا بقول لك لما تفتح كتب الاصوليين حفلة. اللي بقول لك اباحة واللي بقول لك الاصل منع واللي بقول لك الاصل كذا. بس في النهاية في بعض محرريهم - [00:43:04](#)

من الاشاعر واهل الحديث انه احنا متفقين هنا انه يا عمي غلط. اي اشي قبل ورود الشرع لما تحكي عن انه اباحة طب كيف عرفت انه اباحة ما احنا متفقين انه قبل الشرع فش احكام - [00:43:22](#)

طب كيف عرفت انه الاصل منع؟ طب مهو هادا شخص عم يعيش الزمن الجاهلي ما فش شي النبوة الان الاصل انه احنا متفقين انه هاي الحالة ما فيها احكام. لما تقول الاباحة او المنع انت بتحكي عن ايش - [00:43:35](#)

احكام هو شو بده يسوي يا شيخ؟ هو ممكن يياشر الشغلة. يعني هو رح يعمل بس هو لا يملك اي حكم. يعني كيف اليوم بعض الناس؟ بعمل الشغلة بعدين بيحي بسالك شيخ شو حكمها؟ يعني انت بالوضع الطبيعي انت عملت وخلصت وانت مش عارف شو حكمها. وهذا اللي كان في المجتمع الجاهلي - [00:43:50](#)

انه بعملوا زواجات وبيوعات واشياء كثيرة ولا يوجد حكم لها. بالنسبة ايش؟ الهم. لما اجوا الشارع الحكيم اه والله عرفنا انه هذا اشي عند الله كذا وحكمه عند الله. بس ذاك الانسان اللي عايش في العصر الجاهلي - [00:44:08](#)

هل عنده حكم ما عندوش حكم. ما تجيش تحكي لي بس ما هو يا شيخ عرفنا بعد الاسلام انه كذا وكذا هذا البيع اللي كان يعملوه حرام. هذا انت عرفته لانه اجاك حكم نص من الله وخطاب من الله خبرك - [00:44:23](#)

اما هو لما كان عايش في زمن الجاهلي ازمنا الفترات هو لا يملك اي حكم فما بقدر اقول له اه والله افعالك على الاباحة. طب وكيف عرف انه على الاباحة؟ وما فيش خطاب - [00:44:35](#)

كيف عرف انه على الاباحة؟ هو كان يمارسها لانها موجودة امامه بدون ما يعرف شو حكمها؟ هذا هو الكلام الصحيح. ولذلك نقول بالنسبة للناس قبل ورود الشلل الناس متوقفة. لعدم وجود اي خطاب شرعي يرشدها الى - [00:44:47](#)

نعم شو يعني الاباحة؟ لا وهذا كلام مسلم. وهذا البعض قال كلامك احسنت. البعض يقول لك ما دام سيتوقف طب شو بده يسوي بده يروح يعملها. طب ليش احنا؟ ليش انت قلت هاي اباحة؟ انت بتقول اباحة. اه لما تقول اباحة شو معناها؟ - [00:45:03](#)

يعني في اشي يعني في حدا في واحد اعطاك هاي الاباحة مين اللي اعطاك اياها؟ العرف عقولة الشيخ يعني. انت بس لانه موجودة امامك عملتها مين اعطاك هاي الاباحة؟ من اين نلتها؟ ها هي المشكلة الفكرية في هذا السؤال. نعم - [00:45:23](#)

نعم مش عقلا لأ هاي مش عقلا لأ هاي مش عقلا شيخ وكنا معذبين حتى نبعث رسولا. يعني بديش ادخل في السؤال الكبير هذا هاي مسألة عقدية انه الذين كانوا قبل النبوة بعضهم كان يعرف معالم ملة ابراهيم - [00:45:42](#)

وانها التوحيد لكنه شوها باتباع عبادة الاصنام. وبعضهم كان لا يعرف معالم ملة ابراهيم. وهؤلاء الذين لا يعذبون يوم القيامة ويقام لهم اختبار اما ما نقل عن عمرو بن لحي وامثال هؤلاء لا هؤلاء كانوا يعرفون ملة ابراهيم - [00:46:01](#)

لكنهم عبدوا الاصنام وادخلوا الهواء فيها فحاسبهم الله كانوا يعرفون التوحيد اما الله عز وجل لا يحاسبك اذا كنت من ازمنا الفترات ولا يوجد عندك اي معرفة حول الاديان ما بحاسبك. انت فترة وانما يوم القيامة في خلاف - [00:46:19](#)

هل يقام لهم حساب خاص؟ هل يعفو الله عنهم؟ يعني مسألة طويلة اهل الفترات مش موضوعة. حتى تفهم. العقل بالنسبة لنا لا يوجب عليك اثما ولا ثواب عند الله سبحانه لكن الاصل لا يوجب اثما ولا ثوابا. كاصل معرفي. وهون احنا بنتفق معهم. بس في عنا مشكلة مع الاشياء اللي مسألة التحسين والتقييح في - [00:46:35](#)

اخرى. يعني في ديوان اخرى ذكرها ابن القيم وغيرهم في الكتب. تفضل تفضل نعم هذي فطري وهي قضية معرفة الله هذي فطرة وضرورة عقلية يعني لا تحتاج يعني ليست حكما شرعيا بالمعنى الاصولي الفقهي. هاي ضرورة فطرية ان تعرف الله. ولكن مع ذلك - [00:46:55](#)

مع ذلك لو شخص ما عرف الله كيف رضا او اشرك لعدم وجود اي حجة بين يديه يبقى في ازمنا الفترات لان الله يقول وما كنا عذبينا حتى نبعث رسولا فهذه قاعدة عامة الله لا يعذب انسانا حتى تقوم عليه الحجة - [00:47:21](#)

وهذا من عدل الله سبحانه وتعالى. طيب. بس عندي هنا نقاش اشوف من افضل الكتب الاصولية يعني مسلا احنا بنستفيد مجلس
عام من افضل الكتب الاصولية حقيقة كتاب تصنيف المسامع للزركشة - [00:47:38](#)
شرح جمع الجوامع. هذا الكتاب الحلو فيه الهدوء في طرح الاقوال يعني ما بتحس انك داخل في ضوضاء نقل الكلام. في كتب
اصولية يعني عفوا حتى على مستوى التحذير للمرداوي - [00:47:54](#)
انا ما بحبش اقرأ في كثير الا اخذ مذهب الحنابلة. انك بتشعر انه ولملمة للكلام المبعثر مع قلة التحرير خليني اقول في كتب لأ
بتشعر انه صاحبها ملم بالاقوال - [00:48:09](#)
وقادر يعطيك الخلاصة في خمس ست اسطول من هاي الكتب الزركشة في تصنيف المسامع شرع جمع الجوامع وشرحه يعتبر شرحا
مختصرا يعني كل فقرة بشرحها في صفحتين ثلاث. بعطيك عصارة عصارة نقاشات كثيرة دارت بدون ما ينقل من هون وهون. لما
ينقل يكون - [00:48:26](#)
الجمع بين الاقوال او الرد. باجابة مختصرة. طيب يعني ما الفرق بين هذا الكتاب والبحر المحيط البحر المحيط عبارة كتاب البحر
المحيط للزركشة ايضا الزركشي عالم اصولي وقواعدي كبير شافعي - [00:48:49](#)
اه له كتب كثيرة مفيدة في اصول الفقه. البحر المحيط يسمى مكنسة اصول الفقه كان هدفه يجمع كل الاقوال المشهورة حتى في
الكتب يعني في كتب الان مفقودة. نجد بعض النصوص المنقولة عنها عند الزركشي في البحر المحيط. فهو كتاب هدفه الاستقراء
والجمع والاحاطة - [00:49:07](#)
هنا لأ هدفه في تصنيف المسامع ان يشرح جمع الجوامع شرحا مختصرا يليق بالطالب المبتدئ في جمع الجوامع. المبتدئ في جمع
الجوامع طب شو روح جمع الجوامع كثيرة. بس هو اراد ان يعطيك - [00:49:30](#)
شرح مختصرا تفهم به كلام السبكي بهدوء. طبعنا احنا بنحكي جمع الجوامع ويعتبر يعني خلاصة خلاصة كتب اصول الفقه على
مذهب الجمهور شروحه كثيرة وتعليقاته وتنقيحاته. ومحرر لدرجة عالية بدرجة عالية. المهم ماذا يقول الزركشي في مسألة هل
الاباحة حكم شرعي - [00:49:44](#)
يقول والاباحة حكم شرعي. هذا كلام جمع الجوامع. على معنى الان كلام ان الشرع ورد بها ان الشرع ورد بها كما قاله امام الحرمين
الجويني والمخالف في ذلك بعض المعتزلة - [00:50:05](#)
ركزوا الآن شو قال كلمة بعض المعتزلة والخلف لفظي يلتفت الى تفسير المباح هل المباح هو نفي الحرج وهو ثابت قبل الشرع اول
اعلام بنفي الحرج فكان ينبغي ان للمصنف ان يؤخر قوله والخلف لفظي - [00:50:30](#)
المهم ستجد في بعض كتب اصول الفقه من يقول ان الخلاف في هاي المسألة خلاف لفظي هذا حقيقي ينشأ الى تصور يعني حتى
يعني انا ما كنتش حاب اجيب لي كمان شرحي المحلي وحاشية البنانا على جمع الجوامع - [00:50:53](#)
تجد انه في مشكلة في تصور شو طبيعة خلافنا مع المعتزلة هنا هل هو الخلاف لفظي ولا معنوي حقيقي؟ البعض قال لا الخلاف
حقيقي في هذه المنطقة وقول الزركشي ان الخلاف لفظي في هاي المسألة - [00:51:10](#)
حقيقة لها بعد اخر وهو ان الذين تكلموا في تعريف الاباحة. اه. الذين تكلموا في تعريف الاباحة بعد ورود الشرع اختلفوا في تعريف
الاباحة بعد ورود الشرع يعني البعض يقول ماذا - [00:51:32](#)
يقول لك لأ المسألة مش زي هاي الطريقة. مش انه المعتزلة لانها بتقول بالتحسين والتقبيح العقلي ابتداء. قالوا ان اللي لا لأ الموضوع
مختلف البعض يقول الخلاف هو الاباحة بعد ورود الشرع - [00:51:48](#)
ما تعريفها فهمت علي فقال لذلك قد قال بعض المعتزلة احنا قبل ورود الشرع لو كنا نتكلم عن الاباحة قبل ورود الشرع هذا كل
المعتزلة بحكوا فيها. يعني هذا مش خلاف مش قول بعضهم. المعتزلة اصل الاصول عندهم او من اكبر الاصول التحسين والتقبيح
العقلي - [00:52:08](#)
ولو كنا نتكلم عن الاباحة قبل ورود الشرع لما قالوا وقال بعض قالوا قال بعض المعتزلة اذا النقاش ليس في اباحة قبل ورود الشرع.

لان الاباحة قبل ورود الشرع المعتزلة جميعا كطائفة متفقين بوجودها. انما النقاش هنا في اي مسألة - [00:52:32](#) الاباحة بعد ورود الشرع بماذا نعرفها؟ فقال بعضهم نعرف الاباحة بعد ورود الشرع بانها انتفاء الحرج وقال بعضهم لا الاباحة بعد ورود الشرع هي زي ما عرفناها. خطاب الله الى اخره - [00:52:52](#)

الان اذا قلنا ما نعرف الاباحة بعد الشرع هل هو انتفاء الحرج الاباحة بمعنى خطاب الله. هنا البعض قال نعم الخلاف اللفظي. انه في النهاية احنا واصلين لنفس النتيجة. انا نتكلم عن الاباحة بعد الشرع - [00:53:12](#) شو حاب تعرفها؟ انتفاء الحرج. اما شو حاب اعرفها؟ اه خطاب الله سبحانه وتعالى بالتخير بين الفعل والترك. ماذا سينبني على هذا؟ ولا اشني لان احنا بنتكلم عن الاباحة بعد الشرع فقط - [00:53:28](#)

ومن هنا اذا كنا نتكلم عن الاباحة بعد الشرع ربما نقول نعم اذا كنا نتكلم ما بعد الشرع ممكن نقول ان الخلاف نوعا ما لفظي. من جهة ماذا؟ اذا بتذكره في اصول الفقه في النظم الصغير انا قلت لكم الاباحة اباحتين. صح - [00:53:42](#) قلنا الاباحة ايش؟ الاباحة العقلية والاباحة هناك في النظم الصغير. شو شو قلت لكم ما هي الاباحة العقلية؟ ما هي الاباحة الشرعية الاباحة الشرعية هذا هذا اخواني انه نبني بناء متراكم. حتى انت بتعرف وين الحفلة. وين الدنيا راح بلاش تضيع - [00:53:58](#) النجم الصغير لما قلت لكم الاباحة اباحتين اباحة عقلية واباحة شرعية. انا ما كنت اتكلم عن الخلاف اللي قبل شوي بين المعتزلة واهل السنة. لأ. احنا نؤمن انه هناك اباحتين اباحة عقلية واباحة - [00:54:18](#)

طيب شو خصنا بالنبأ العقلية كنا انه الاشياء اللي ربنا اباحها لنا بعد الشرع هناك اشياء ربنا نص على اباحتها بعينها ما هي خطاب من الله متعلق بهذا الفعل انه عمله. او لا تفعلوا نفس الاشني - [00:54:32](#) وهناك نوع اخر من الافعال لم يأت نص من الشارع عليه بعينه لكن عرفنا اباحتها عقلا من وين؟ من النصوص العامة بتقول هو الذي خلق لكم ما في الارض جميعا - [00:54:50](#)

فلما قال ربنا هو الذي خلق لكم ما في الارض جميعا. صرت عقليا ماذا اقول؟ خلص اي اشني ما حرمنه الشريعة عليه من الاعيان والمنافع هو مباح حتى يأتي تحريمه - [00:55:03](#) فالعقل هنا تدخل بعد الشرع. ليعطيني الاباحة. فهياي كنا نسميها اباحة عقلية. وهذه صحيحة. وعليه اصلا بنبني كثير من مسائل حياتنا وهي نوع من انواع الاستصحاب اللي بتذكره. انه انا الان رحنا على غابة ولقيت فيها نبتة جديدة. والله شو بصير اكلها يا شيخ ولا ما بصير - [00:55:15](#)

والله فش حكم شرعي بقول لي هاي النبتة كلها ولا لأ. يعني فش حكم اعطاني الاباحة. بس انا بقول مبدئيا هي مباحة صح حتى يثبت انها ايش؟ حرام. من وين عرفت انها مباحة؟ مع انه فش فيها خطاب او دليل باباحتها على وجه التعذيب - [00:55:37](#) القاعدة العامة ان الاصل في الاعيان الاباحة حتى يثبت خلاف ذلك. فهذا ايضا يسمى اباحة عقلية. اذا كلمة اباحة عقلية الان اصبح الها كم مصطلح مصطلحين احسنت في مصطلح بنرفضه - [00:55:53](#)

وفي مصطلح نقبله متى انا برفض الاباحة العقلية اذا كان المقصود بها ان هناك اباحة على الناس قبل ورود الشرع انا برفضها لانه انا قبل وجود الشرع ما عنديش لا اباحة ولا تحريم ولا قرابة مثل حالة توقف - [00:56:11](#) اما اذا قصدت بالاباحة العقلية انه بعد ورود الشرع عرفت من الدالة العامة ان الاصل في الاعيان الاباحة فاستصعب هذا الحكم في كل الاعيان اللي بتعامل معها حتى يأتي ما يحرمها. هاي اباحة عقلية صحيحة. ويقابلها اباحة شرعية بالمعنى الدقيق. وهو خطاب من الله ورد فيه - [00:56:28](#)

شيء معين انه مباح او افعل ولا حرج. مش كان النبي صلى الله عليه وسلم يقول افعل ولا حرج فهمتم؟ اذا كلمة الاباحة العقلية صار الها مصطلحين. واحد بنرفضه وواحد ما عناش مشكلة فيه. وهو اللي ممكن اصلا نبني عليه كل القضية اللي قال فيها الخلاف - [00:56:50](#)

وليش الخلاف لفظي لأن اللي قال الاباحة العقلية بهذا المعنى الصحيح هو لا يتعارض مع قادة الاباحة الشرعية بالمعنى الصحيح. هذا

بتكلم عن نوع وهذا بتكلم عن نوع اخر. اللي قالوا ان الاباحة هي انتفاء الحرج. بس بعد مجيء الشرع - [00:57:07](#)

الاباحة العقلية صحيحة. واللي قاضي الاباحة هي خطاب من الله في امر معين بانك مباح فيه. برضه هاي صح. فصار الخلاف لفظي هنا صار الخلاف لفظي في هذه الحالة وليس في الحالة الاولى - [00:57:25](#)

وليس في الحالة الاولى. فهذا كلام مهم لانه انا بعرف انت بكرة ممكن تقرأ وحدك كتب اصول الفقه. بتلاقي ناس عاملين خلاف وقصة وناس بيقول لك الخلاف لفظي فانت بتقول والخلاف لفظي - [00:57:38](#)

معنوي من باب تحرير المسألة هو لفظي اذا حمل على هذا الوجه. لكنه معنوي اذا حمل على الوجه الاول. واضح مشايخنا؟ نرجع الان سمعونا شوي نرجع لما نحن فيه وهي الاباحة فهي حكم - [00:57:48](#)

شرعية الاباحة حكم شرعي الان كلمة حكم شرعي هنا انا ما في داعي اني اخليها مقابلة للحكم العقلي. خلص في حكم شرعي بالمعنى العام للحكم الشرعي. خلص. بما يشمل الاباحة العقلية والاباحة الشرعية بالمعنى الخاص. هي حكم شرعي - [00:58:04](#)

اي جاءت به الشريعة كقواعد كلية وهي الاباحة العقلية. او بالتنصيص عليه وحده. ممتاز؟ ولانها من خطاب الشرع خلافا للمعتزلة خلافا للمعتزلة لانها انتفاء الحرج وهو قبل الشرع هسه هذا الكلام - [00:58:23](#)

بما انه قال خلافا للمعتزلة كلهم اه بنقول ماشي كلامك صح اذا كنت تقصد؟ ان المعتزلة يقولون بان هناك اباحة عقلية قبل الشرع كن كلام لنصر الله. صحيح ويوافق عليه. وما في عندنا اشي اسمه اباحة عقلية قبل ورود الشرع - [00:58:48](#)

والقول بان الاباحة الشرعية ما الهاش معنى. لأ هناك الاباحة الشرعية اللي هي حكم شرعي. وقول المعتزلة هذا مرفوض. طيب خلصنا من هاي المسألة نرجع عالمسألة التي بعدها وفي كونها تكليف - [00:59:03](#)

خلاف بين الاصوليين. يعني كانه بنصر الله ربحك. قال هل الاباحة تكليف ولا مش تكليف هذي احنا نقلناها خلص عرفناها. اذا قلنا ان التكليف خطاب بامر او نهي الاباحة ليست تكليف وهذا الذي اميل اليه. اللي قال - [00:59:17](#)

اللقاء التكليف يشمل حتى الاباحة عاد هاظا بده ايش؟ يغير تعريف التكليف فيقول التكليف التزام مقتضى خطاب الشرع. زي ما ذكرنا سابقا. حتى كما قال ابن النصح حتى يدخل الاباحة فيه. والمسألة سهلة - [00:59:32](#)

يعني هاي لا ينكر فيها. لو شفت واحد قال لك انه لأ أنا بدي اعتبره بحكم تكليفي. يا اخي خذ راحتك ما عنديش مشكلة. بس بدي اياك ايش تكون فاهم ليش حكم تكليفي. يعني اعطيني مبرر - [00:59:48](#)

احس اني بتكلم مع شخص يعني عارف شو يحكي اما انا واضح بالنسبة للامور انا مش معتبره حكم تكليفي. وارثت. طب الان سنبدأ بتعريف الاحكام التكليفية واحدا بعد الاخر قال - [00:59:58](#)

قال رحمه الله فالواجب ما ذم شرعا تاركه مطلقا. ويرادف الفرض على الاصح. نبدأ الان باول حكم من الاحكام. الواجب لاحظ ايش قال الواجب. طب احنا الان في اصول الفقه شو كان لازم يحكي؟ - [01:00:11](#)

الايجاب الاجابة بس مشي خلص يعني لان الواجب ما هو؟ ما الفرق بين الايجاب والوجوب والواجب؟ الواجب هو الفعل والايجاب هو النص الدليل. والوجوب هو مقتضى الدليل شو الفرق بين الندب والمندوب - [01:00:27](#)

الندب والنص تمام وما دل عليه النص يسمى ندبا. يعني هذا التفريق بين ايجاب ووجوب واجب بزبط فيه اه هاي قسم الثلاثية بتزبط في الواجب. و بتزبط في التحريم التحريم هو النص الحرمة. مقتضى النص الحرام هو الفعل - [01:00:46](#)

بالنسبة للمستحب والمكروه والمباح بزبطش. هي خاص قسمتين النص وما دل عليه يسمى اباحة والفعل مباح النص وما دل عليه ندب والفعل مندوب. النص وما دل عليه كراهة. والفعل مكروه. اما القسم الثلاثية هاي تتصور وين - [01:01:10](#)

الواجب والمحرم. يعني وجدوا انه هناك في ثلاث مصطلحات ممكن استعمالها. بس في المكروه والمندوب والمباح وجدوا انه هم شو بدك تحكي؟ اباحة. وشو المقتضى بده يكون؟ حاول تختار يعني ايجاب وجوب. طب اباحة شو بدك تحكي كمقتضى - [01:01:36](#)

بتزبط يا اما فش اشي زابط اباحة ومباح. قالوا الاباحة تطلق على الدليل وعلى مقتضى الدليل. طيب الان الطوفي يميل للتسهيل وانا معاه ترى يعني انا ما بحب كثرة في التفاصيل اللي بتكتشف في النهاية انها غلاف - [01:01:56](#)

لفظي او شكلي او مش هي المحور القضية الكبرى. طيب الواجب لغة ما معنى الثابت المستقر فاذا وجبت جنوبها فكلوا منها. وعلى هذا يحمل حديث غسل يوم الجمعة واجب على كل محتلم - [01:02:12](#)

واجب مش بالمعنى الشرعي. كلمة واجب هنا بالمعنى اللغوي. يعني ثابت. فالاستدلال بهذا الحديث على وجوب غسل الجمعة في اعتقادي طبعاً البعض استدل على غسل الجمعة ووجوب اللفظ. لكن في اعتقادنا ان الواجب هنا بالمعنى - [01:02:28](#)

اللغوي. طب شو دليلك يا شيخ انه بالمعنى اللغوي؟ انه النبي عليه الصلاة والسلام قال في الروايات الاخرى من اغتسل يوم الجمعة فيها ونعمة من توضعاً فالوضوء افضل او عفوا - [01:02:46](#)

توضاً يوم الجمعة من اغتسل فالغسل افضل. من هاي القرينة عرفت انه كلمة واجب هنا تحمل على المعنى اللغوي مش على المعنى الشرعي. فالواجب لغة بمعنى الثابت المستقيم غسل يوم الجمعة ثابت مستقر ينبغي للانسان ان يحرص عليه. لكن هذا لا يعني انه اذا تركته فانا اثم. لا. بل هو سنة مؤكدة - [01:02:56](#)

طيب ما تعريف الواجب الذي اختاره الطوفي؟ طبعاً في تعريف الواجب تأتي على كتب اصول الفقه التعاريف وينقد هذا ويخفض هذا ويرفع هذا وينزل هذا تمام كرتونة في اول يوم دخلنا الجامعة الاسلامية في المدينة - [01:03:16](#)

اول مرة بدخل عالقاعة. وحت دكتور جزاه الله خير طيب ماسك كتاب روضة الناظر. هناك مقر علينا في المدينة. كتاب روضة الناظر الامام القدامى ونزل في تعريف الواجب طبعاً الطلاب اغلبهم ايش؟ جدد. انت بتعرف اول مرة سنفور عورتهم - [01:03:34](#)

سنفولة بيحي اول سنة يعرف انه ايش؟ الواجب. وقال فلان وقالت وقال فلان وهذا التعريف انتقد بكذا. وهالطلاب جدد اللي جاي من موزمبيق واللي جاي من اه سنجار واللي جاي من ولا حدا فاهم حاجة عن الرجال شو بحكي. انا قلت يا ابن الحلال طب انت شايفهم طلاب جدات. جاي عروضه الناظر يعني - [01:03:51](#)

واحد بيلش من ورقات بيلش بنظمص يعني هاي المنهجية للاسف كانت متعبة في الجامعة الاسلامية قضية وضع الكتب اللي كنت الاحظ انها فوق مستويات الطلاب. الطالب المتأسس بمشي بس الطالب اللي ما كان متأسس كان ضايع ولا فاهم حاجة - [01:04:12](#)

سواء في كتاب بداية المجتهد لابن رشد يعطوك ست سبع اقوال في المسألة والطالب ضايع ما هو عارف يمشي. والا كتاب روضة الناظر. اختيار الكتاب المناسب في الظرف المناسب لحجم - [01:04:29](#)

الطالب مهم جداً. المهم قال ما ذم شرعاً تاركه مطلقاً. دائماً هاي التعريف بالسانتي بتتاخذ ما ما بماذا تفسر فعل ما هو على معنى ايش؟ فعل فعل يذم لماذا قال يذم ولم يقل يعاقب - [01:04:39](#)

ليس هذا نعم احسنت ممتاز احسنت يا شيخ الذم اهم من العقوبة يقول الطوفي لو قلت ما عوقب شرعاً تاركه سينخرم ان بعض الناس لن تعاقب وربنا قد يعفو عنها يوم القيامة - [01:05:10](#)

فهل الواجب هو ما عوقب شرعاً تاركه انت ممكن تترك واجب وربنا يسامحك وقال كلمة ما عوقب سنخرم ان العقاب قد لا يقع فقال افضل ان استعمل عبارة اعم تقع على جميع الافراد حتى يكون التعريف جامع. فاقول ايش - [01:05:30](#)

ما ذم شرعاً الذم يقع مطلقاً سواء عاقبك الله ولا ما عاقبك الله اي واجب انت بتتركه قصدا انت مذموم تشربنا سامحك ربنا ما سامحك هاي قضية اخرى بس في واحد بترك الصلاة عمدا ويكونش مذموم؟ - [01:05:50](#)

في واحد بترك صيام يوم من رمضان عمدا ما يكون مذموم فالذم قال اعم بس انا بدي ارجع واقول لو قال ما عوقب شرعاً تاركه في اعتقادي لا ينبغي ان تؤخذ الامور بهي الطريقة اللي فكر فيها الطوفي - [01:06:10](#)

يعني حتى لو قلت ما عوقب شرعاً تارك هو مش غلط. ليه لان انا بضع القاعدة العامة يعني انا اقول هذا الشيء كيف القانون الان في البلد اللي بعمل كذا سيخالف عشرين دينار. تمام؟ اكلناها وقلنا بس. طيب هاي عشرين دينار لما يجي تبع السير يحاسبك ممكن - [01:06:27](#)

يشفق عليك. قل لي يا عم انا طفران وانا مش معيش وكده ويمشي لك اياها. وممكن يحاسبك. الان قضية انه عفا عني. هل هذا يسقط القاعدة ان مخالفة عدم لبس الحزام عشرين دينار - [01:06:46](#)

انا هنا اضع القاعدة العامة ان الواجب ما يعاقب تاركه. الان قضية انه ربنا سبحانه قد يعفو عن بعض الناس يوم القيامة لا يعاقبهم هذا عفو هذا فضله لكن لا يخرب القاعدة العامة ان الاصل في الواجب شيء يعاقب تاركه - [01:07:00](#)

يعني احيانا بعض النقاشات بتشعر انها تخرج عن لو قلنا عوقب بزبط ولو قلت ما ثم بزبط خلص بدك تمشي مع ذمة تمام ما عندي مشكلة قال ما ذم شرعا. ليش قلنا شرعا - [01:07:18](#)

لانه احنا منقولش بالتحسين والتقييح العقلي احنا بنقول ان الذي يذم او يمدح في هاي الامور الله سبحانه الشريعة. اذا ما ذم من جهة الشرع. مش من جهة العرف ولا من جهة - [01:07:31](#)

العقل ما ذم شرعا اذا هو شيء مطلوب اني افعله. فيذم التارك. قال مطلقا. طيب الان لماذا قال مطلقا؟ يعني ماذا قصد بكلمة مطلقا؟ هو يقول في شرعه انني قصدت بكلمة مطلقا - [01:07:44](#)

قصدت بكلمة مطلقا بس حتى اجي على نصه بالضبط لانه مهم قد اردت ان احترز بهذا القيد بكلمة مطلقا عن الواجب الموسع والواجب المخير وفرض الكفاية اللي راح يجي معنا كله هادا قال فان التارك - [01:08:02](#)

يلحقها اذا تركت كاملة اما اذا ترك الموسع في بعض اجزاء وقتها بقراً صفحة ميتين وثلاثة وسبعين. اما اذا قرأ الموسع في بعض اجزاء وقته وترك بعض خصال الواجب المخير - [01:08:21](#)

وترك بعض المكلفين لفرض الكفاية. فهنا هو ليس لا يعتبر مذموما شرعا ما معنى هذا الكلام؟ الان حتى تفهموا وجهة نظره لماذا قالوا مطلقا راح يجي معنا وهذا ذكرناه في النجم الصغير. في عندك واجب موسع وواجب مضيق صح؟ وايضا ذكرنا في عنا واجب معين وواجب مخير - [01:08:40](#)

بالنسبة نبدأ بالواجب الموسع. الواجب الموسع زي صلاة الظهر. من اذان الظهر لاذان العصر الان لو اذن الظهر وانا لسا ما صليت اما لسا ايش ما صليت الان لو لم اضع كلمة مطلقا في التعريف لو حذفنا كلمة مطلقا - [01:09:05](#)

اسم الان ايش تعرف للواجب الواجب لو نقول الواجب ما ذم تاركه شرعا. ما ذم شرعا تاركه. وسكت ركز معي وقلت الواجب ما ذم شرعا تاركه انا الان صار الفعل واجب واذن الظهر. وانا مخاطب بها - [01:09:27](#)

انا صار لي ساعة لسا ما صليت هل انا ينطبق علي تعريف الواجب ما يذم شرعا تاركه؟ لأ. لانه انا متى ينطبق علي التعريف اذا خرج الوقت وانا لسا ما صليت - [01:09:50](#)

فتركي للواجب في بعض وقته قبل اذا كان موسع لا يصدق علي اني ماذا مذموم شرعا نفس الشيء خصال الكفارة اطعام عشرة مساكين او كسوتهم او تحرير رقبة الان بقل لك هذا هو الواجب - [01:10:04](#)

اذا تركت خصلة من الخصال اذا فعلت خصلة من الخصال وتركت الخصلتين الاخرتين. هل انا تارك للواجب؟ لأ مش تارك للواجب طب فرض الكفاية فرد في النهاية هو فرض بس هو ايش فرض كفاية - [01:10:25](#)

اذا الناس صلت على الجنابة وخلص وانا ما صليت بس انا ايش اسمي؟ انا تارك فهل ينطق ما ذم شرعا تاركه لتقود الواجب ما ذم شرعا تاركه فاي ترك له ولو في اجزاء الوقت بالنسبة للواجب الموسع - [01:10:41](#)

ولو ادن ولو فرض الكفاية قام به من يكفي وانا ما ادبته. ساكون انا داخل في المشكلة. او انه التعريف انت او بطل الفعل واجب فالخيار حتى نخرج من هاي الاشكالية ان نقول ما ذم شرعا تاركه مطلقا. فانت الواجب الموسع متى تكون مذموم - [01:11:02](#)

اذا تركت مطلقا حتى خرج وقته. الخصال الكفارة متى تدم عليها؟ اذا لم تفعل ولا واحدة منها. الفرض الكفاية. ما هو ما هو في النهاية الواجب المخير ما هو شكل من اشكال الواجب. فرض الكفاية ما هو شكل من كلها داخل تحت - [01:11:22](#)

واجب. فلزام افهم. طب اذا انا ما صليت على الجنابة انا تركت رح اكون انا اثم على التعريف ليش؟ ما ذم شرعا اي واحد بتركه مذموم شرعا. هل اي واحد بترك صلاة الجنابة - [01:11:38](#)

مذموم شرعا لأ متى يكون مذموم بسرعة؟ اذا التور التركي المطلق. صح؟ هل اي واحد بترك صلاة الظهر مذموم شرعا؟ لأ متى مو مذموم؟ اذا تركها حتى خرج وقتها. فلو بقي التعاريف بدون كلمة مطلقان في مشكلة - [01:11:58](#)

فزاد كلمة مطلقا حتى قال حتى ادخل الواجب الموسع والكفارة والواجب المخير وفرض الكفاية ادخل هاي في تعريف الواجب. كيف بدي ادخلها؟ لازم احكي مطلقا. فانت اذا ترك الواجب المخير مطلقا اه ساعتها انا مذموم. اذا ترك الواجب الموسع مطلقا سعيت انا مذموم. اذا ترك فرض - [01:12:18](#)

كفاية مطلقا سعيد وانا مذموم. فهمتم لماذا زادت كلمة مطلقا؟ اذا قال وقوله مطلقا احتراز من الواجب الموسع والمخير وفرض الكفاية. فان الترك يلحقها بالجملة. شو هاي بالجملة؟ يعني اذا تركت كليا - [01:12:44](#)
ان التركي الاقوى بالجملة يعني اذا تركت كليا وهو ترك الموسع في بعض اجزائه لا لا عفاوا مش كليا حتى دقق هنا. قال فان الترك يلحقها بالجملة يعني يتصور فيها الترك ولو في بعض احايينها. كلمة بالجملة ما قال هنا - [01:13:03](#)
فان الترك يلحقها بالجملة يصل بالجملة يعني بشكل عام يمكن ان يحصل فيها ترك مثل ايش؟ قال وهو ترك الموسع في بعض اجزاء وقته. وترك بعض اعيان المخير. وهذا شكل من اشكال الترك - [01:13:21](#)
وترك بعض المكلفين لفرض الكفاية. ففرض الكفاية اكيد في ناس راح تتركه انسان غريق مين راح ينقذه؟ واحد مش لكل الناس قاعدين في البحر. ففرض الكفاية بطبيعته في هناك من سيتركه. والواجب الموسع سيحصل ترك له في اول خمس دقائق ولو عشر دقائق - [01:13:36](#)

فهناك ترك سيحصل في الواجب الموسع شئت او ابيت. هناك ترك سيحصل في الواجب الكفائي شئت او ابيت. هناك ترك سيحصل في الواجب المخير شيء توأمين. لكن هذا النوع من الترك - [01:13:57](#)

لا يذم صاحبه ما هو الترك الذي يذم صاحبه؟ هو الترك المطلق حتى يخرج الشيء. او حتى ما تفعل اي جزء منه او حتى ما يقوم احد بفرض الكفاية هذا معنى كلام الطوفي لماذا قال مطلقا؟ ثم قال ويرادف - [01:14:10](#)
قال ويرادف الفرض على الاصح. هاي اخر مسألة نبعتها اليوم ان شاء الله. قال ويرادف الفرض على الاصح من الروايتين عند الحنابلة الان هل الفرض والواجب مترادفان ام الفرد يطلق على الشيء والواجب يطلق على شيء اخر - [01:14:26](#)

الكلام اخواني الان اولا اكتب من الناحية الاصولية اما من الناحية الفقهية فالحنابلة فرقوا بين الفرض والواجب في ايش الوضوء والصلاة والحج ففي الوضوء مش عنا واجبات الوضوء وفروض الوضوء - [01:14:45](#)
صح شو واجب الوضوء؟ التسمية شو فروض الوضوء؟ ستة الغصن واجب للغسل التسمية فروض الوضوء فروض الغسل تعميم البدن. ونفس الاشي في التيمم في عنا واجب وفرض ايش حكينا برضه كذلك؟ في الصلاة ان واجبات الصلاة وفروض الصلاة في الحج عنا واجبات الحج وفروض الحج ستأتي معنا ان شاء الله. فاكتب - [01:15:04](#)
من الناحية الفقهية الحنابلة فرقوا بين الواجب والفرد في مساحات معينة لكن من الناحية الاصولية كقاعدة اصولية الاصح عندهم والمشهور من الرواية ان الفرض مثل الواجب يقابل الاصح القول الثاني - [01:15:28](#)

ان الفرض يختلف عن الواجب وهذا القول الثاني هو الذي عليه الحنفية الحنفية يوافقون الحنابل على الرواية الثانية ان الفرض خلاف الواجب طبعا في ماذا يخالف الفرض الواجب؟ برضو في نقاش. اصحاب الرواية الثانية الذين يقولون بنفرض يخالف الواجب عندهم نقاش ما وجه الاختلاف بينهم - [01:15:46](#)

لكن اشهر الاقوال ما هو؟ ان الفرض ما ثبت بدليل قطعي وان الواجب ما ثبت بدليل اما الفرد ما يذم تاريخه شرعا بس بشرط ان يكون ثبت بدليل قطعي اجماع قطعي - [01:16:08](#)

معلوم من الدين بالضرورة واما الواجب وما يذم تارك شرعا بس يكون ثبت بدليل ظني عرفت وهو البعض قال سبب الاختلاف الشرعي يجب ان يكون منبني على الاختلاف اللغوي. فان الفرض في اللغة - [01:16:28](#)

يعني التأثير والواجب في اللغة يعني السكون والاستقرار. وايهما ابلغ ليس كل شيء سكن واستقر يكون اثر فيما تحته وقالوا ما دام الفرد في اللغة يعني التأثير في الشيء والوجوب في اللغة يعني الاستقرار فالفرض اعلى تأثيرا لغة من الوجوب. فيجب ان يكون اعلى تأثيرا شرعا من الوجوب. يعني حاول ان يقيس الشرع على - [01:16:44](#)

اللغة. فكيف بدنا نعمله اكثر تأثيرا شرعا؟ بنقول ان الفرض ما ثبت بدليل قطعي وان الواجب ما ثبت بدليل ظني. طبعا هنا انا يعني اعتبر ان الطوفي ماذا قال في النهاية في هذه المسألة - [01:17:09](#)

نختم بهذا النقل ان شاء الله قال الطوفي والنزاع لفظي هاي المسألة الخلاف فيها ايش اخواني؟ لفظي اي النزاع في المسألة انما هو في اللفظ مع اتفاقنا على المعنى. ليش احنا متفقين عالمعنى؟ قد اذ لا نزاع بيننا وبينهم - [01:17:22](#)

بيننا وبين اصحاب الرواية الثانية على انقسام ما اوجبه الله علينا والزمن اياه من التكاليف الى قطع وظني الكل متفق انه في واجبات قطعية. وفي واجبات ظنية الكل متفق على هذا - [01:17:41](#)

واتفقنا جميعا الحمد لله القدر المشترك بيننا وبينهم. ان الواجب الظني اسمه واجب. هذا قدر مشترك بيننا وبينهم. الكل متفق ان الظن في اسمه واجب بس مختلفين في اسم ايش - [01:17:54](#)

القطعي. هل منسميه برضه واجب ولا ما نسميه فرض؟ مختلفين اذا احنا وين؟ في القطعي نخلبه برضه واجب ولا نسميه فرض؟ فقال اتفقنا على تسمية الضني واجبة. وبقي النزاع في القطعي - [01:18:07](#)

فنحن في المعتمد نسميه واجبا وفرضا. كله بنسميه واجب وفرض. القطعي ولا الظني على سبيل الترادف وهم اصحاب الرواية الثانية من الحنفية يخصصونه باسم الفرد. قال وذلك مما لا يضرنا واياهم. فليسموه ما شاءوا - [01:18:22](#)

فليسموه اختاروا اي اسم حابينو في النهاية احنا متفقين على النتيجة النهائية. هاي المسألة الخلاف فيها لفظي لكن من حيث الفقه خلاف معنوي. اكتب من حيث الناحية الفقهية الخلاف ايش - [01:18:39](#)

معنوي هل الواجب زي الفرض من الناحية الفقهية الواجب في الوضوء اذا تركته سهوا او جهلا يغفر اذا تركته عمدا تبطل. اما الفرض لا يعفو عنه اذا تركته سهوا او عمدا. فنقول من الناحية الفقهية الخلاف مش مش لفظي - [01:18:55](#)

خلاف معنوي لكن من الناحية الاصولية ما دام الفرق هو اللي اذا حضرتكم تفضلتوا فيه خلاف يبقى ماذا؟ لفظيا. هذا مهم الكلام. وصلى الله على سيدنا محمد وعلى اله وصحبه وسلم. غراس العلم. طريقك نحو علم شرعي - [01:19:12](#)