

## تحريف الكتاب المقدس بالتعديل والتبديل ج 3 | شرح كتاب

### إظهار الحق 25

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. معكم محمد شاهين التابع من قناة الدعوة الإسلامية على اليوتيوب وفيديو جديد من سلسلة شرح كتاب اظهار الحق. للعلامة محمد رحمت الله - 00:00:00

نويل هندي. ما زلنا بنتكلم عن موضوع اثبات التحريف اللفظي في التوراة في العهد القديم. ووقفنا عند الشاهد الثامن. الشيخ رحمة الله الهندي جايب نص من سفر الاخبار الايام الثاني. فيبيقول وفق النسخة العبرانية النص بيقول الرب قد اذل يهودا بسبب - 00:00:15

واحاز ملك اسرائيل. الرب قد اذل يهودا بسبب احاز ملك اسرائيل. وبعدين بيقول ولفظ اسرائيل غلط يقينا. لأن اهوا كان ملك يهودا لا ملك اسرائيل. المفروض الطبيعي المنطقي الرب قد اذل يهودا بسبب احاز ملك يهود - 00:00:35

فده الكلام عن انشقاق الملكتين. فبقى فيه مملكة يهودا ومملكة اسرائيل. فليه ربنا يذل يهودا بسبب ملك اسرائيل فيه صورة هنا من اطلس الاديان ملوك يهودا واسرائيل منذ فترة الانشقاق سنة تسعينية ثلاثة وتلاتين قبل الميلاد. ملوك يهودا اللي هو - 00:00:55 وسليم ملوك اسرائيل اللي هو السامرية. كويس؟ فالنص هنا بيتكلم عن مين؟ احاز وبيقول انه ملك اسرائيل. هنلاقي ضمن قائمة بنوك يهودا احاز من ضمن ملوك يهودا وليس من ملوك اسرائيل. انا حابب بس ان المشاهد ياخذ باله ان - 00:01:15

ده خطأ يعتبر تافه جدا. بمعنى انه واضح جدا انه خطأ. الرب قد اذل اليهودا بسبب احاز ملك يهود لا هو خلاه بسبب احاز ملك اسرائيل. خطأ مفروض لا يقع فيه اي حد مركز شووية - 00:01:35

لكنه حصل. علشان كده الشيخ بيقول ولفظ اسرائيل غلط يقينا. لأن اهوا كان ملك يهودا لا ملك اسرائيل. ووقع في اليونانية واللاتينية لفظ يهودا فالتحريف في العبراني. ادي هنشوف مع بعض ترجمة عربية للسبعينية الاسفار التاريخية الجزء الثاني. وادي النص بيقول لأن الرب - 00:01:55

ذل يهوده بسبب احاز ملك يهودا. وفي عندنا هامش ننزل تحت في الهاشم بيقول بشكل واضح نص الماسوري ملك اسرائيل وهو خطأ واضح يعني النص العربي غلط بشكل واضح وبين اكيد انه غلط. ادي الشاهد الثامن اخبار الايام الثانية تمانية وعشرين تسعتاشر. لأن الرب ذل لا يهودا بسبب احاز ملك اسرائيل - 00:02:15

وبيليام ماكدونالد بقى بيقول لك ايه بيختبر اختراع ويطلق على احاز ملك اسرائيل في العدد تسعتاشر وكان هذا تطلق احيانا على ملوك مملكة يهودا. خل بالك هو هنا بيستدل بأخبار الايام الثاني واحد وعشرين اتنين. لو بصينا على النص هنلاقيه بيقول - 00:02:42

وكان له اخوة بنوا يهوش افاق كزا وكزا وكزا وكزا. كل هؤلاء بنوا يهوشافاط ملك اسرائيل طب يا هو شفاط ده كان ملك اسرائيل ولا ملك يهودا؟ هنرجع تاني للصورة اللي احنا فتحناها. اللي فيها ملوك يهود واسرائيل. النص - 00:03:02

بيقول ايه؟ يا هوشا فات ملك اسرائيل. هنلاقي ان يهوشافاط كان ملك يهودا. مش ملك اسرائيل. فهنا كان وبيليام دونالد عاوز يقول لك ايه؟ النص ده اللي بيقول ان احاز ملك اسرائيل نفس الكلام حصل مع يهوشافات. انتقال عن - 00:03:22

وانه ملك اسرائيل رغم ان يهوشافاط ملك يهودا واحاز ملك يهودا. هل ده معناه انه يجوز انه يقال على ملك اسرائيل انه ملك يهودا

او على ملك يهودا انه ملك اسرائيل. ده كلام فاضي. ايه الاجابة؟ الاجابة هي ان الكلام ده كان - [00:03:42](#) ممكن يكون مقبول لو ما كانش حصل تحريف في النص. ووجدنا اختلافات ما بين المصادر المختلفة لهذا النص. وبالتالي بما اننا فتحنا الترجمة العربية المشتركة. ووجدنا ان الترجمة العربية المشتركة بتصلاح الغلطة. وبتخلصي احاز ملك يهودي - [00:04:02](#) ده مش ملك اسرائيل. يبقى ده دليل ان احنا قصاد خطأ تم تصليحه عن طريق تحريف النص او العكس. يعني النص كان بيقول احاز ملك يهودا وبسبب التحريف وجدنا الشكل الخاطئ في المخطوطات اللي هو بيقول احاز ملك اسرائيل او ان الشكل اصلا كان بيقول -

[00:04:22](#)

احاز ملك اسرائيل وتم تصحيح الخطأ بتحريف النص الى احاز ملك يهودا. يبقى خلي بالك كلام ويليام ماكدونالد ده بنشيش غير لو ما كانش فيه اختلاف ما بين مصادر النص المختلفة. الجميل بقى في الموضوع ان حتى النص اللي اشار - [00:04:42](#) ليه ويليام ماكدونالد في اخبار الايام الثاني واحد وعشرين اتنين بناقلي ادم كلارك بيقول ان النص برضه محرف. يعني وقع في نفس الخطأ يبقى حقيقة الامر انه ما ينفعش ان ملك اسرائيل يتقال عليه ملك يهودا وملك يهود هيتقال عليه ملك اسرائيل. ده كلام فاضي. [الحقيقة - 00:05:02](#)

هي ان هذا الخطأ حصل في الكتاب المقدس اكتر من مرة. فيبقى حدوث هذا الخطأ لا يعني جوازه وانه مش خطأ فهنا ادم كلارك بيقول ياهو شفاط بالتأكيد لم يكن ملك اسرائيل بل كان ملك يهودا ويقول ان - [00:05:22](#) كلمة ملك اسرائيل لابد ان تكون تحريف في النص. او فساد في النص. وبيقول ان ملك يهود هذه القراءة موجودة في مصادر نصية اخرى. قراءة ملك يهودا موجودة في السرياني والعربي - [00:05:42](#) والسبعيني والفالوجات. الكلداني هو الوحيد اللي بيواافق النص العربي. ففي الآخر بيقول المفروض يتم تصليح النص مين ملك اسرائيل لملك يهودا؟ عارف انت لما تيجي تدافع فترد في صدرك تقتلك بارك الله فيك - [00:06:02](#) ماكدونالد كشف لنا عن تحريف اخر. هنا ادم كلار بيقول دي قراءة السبعينية. واحنا عندنا السبعينية. تعالوا نشوف الترجمة السبعينية في هذا النص اخبار الايام الثاني واحد وعشرين اتنين. ادي الكتاب ترجمة عربية للسبعينية الاسفار التاريخية الجزء الثاني. ادي اهو الاصحاح واحد - [00:06:22](#)

كل هؤلاء بنوا يهشافات ملك يهودا مش ملك اسرائيل وحاطط هامش نقول في النص الماسوري ملك اسرائيل وهو خطأ واضح. مرة تانية يبقى كده احنا اتعلمنا ايه من ويليام ماكدونالدز ان احنا ما نحاولش ندافع عن اخطاء في الكتاب المقدس من غير علم. عشان ده ما يؤديش الى انك تشير الى - [00:06:42](#)

تحريف اخر احنا ما جبناش سيرته. هو كان المفروض يفهم ان الكتاب المقدس مليء بالاخطاء. فالخطأ ده بسبب بانه اتكرر اكتر من مرة ده بيأك اكتر على التحريف. لكن هو استدل على تكرار الخطأ بيه؟ جواز هذا الخطأ - [00:07:12](#) وده باطل والا لو كان ده بالفعل يجوز ما كانش هنلاقي اختلاف ما بين مصادر نص مختلف. سبحان من سخر علماء النصارى ليدلوا المسلمين على تحريف كتابهم. الشاهد التاسع وده تحريف مهم جدا زي ما هنعرف بعد شوية - [00:07:32](#) بال沫مور الأربعين بيقول فتحت اذني. بولس لما جه يقتبس هذا النص بافتراض ان بولس هو كاتب رسالة العبرانيين اقتبس النص بشكل مختلف. بدل فتحت اذني بيقول قد هيأت لي جسدا. فتحت اذني ما لهاش اي - [00:07:52](#) علاقة بهيات لي جسدا. النصارى بقى لما بيحجوا يبحثوا هو بولس جاب الكلام ده منين؟ جاب منين؟ قد هيأت لي جسدا. قال لك اصل بولد بيقتبس من الترجمة السبعينية. الترجمة السبعينية بتقول قد هيأت لي جسدا. لكن النص العربي بيقول فتحت اذني. طب معلش - [00:08:12](#)

ايش جاب لي جاب؟ اه اصل النص ده مهم. بما ان بولس بيستدل به. النصارى بيدعوا ان استدلال بولس او اقتباس بولس مثل هذا النص بعبارة قد هيأت لي جسدا معناها عقيدة التجسد. فيبقى دي نبوة للعهد القديم بتتنبأ بالتجسد. اية - [00:08:32](#) بس يا جماعة النص العربي ما بيقولوش هيأت لي جسدا. النص العربي بيقول فتحت اذني. ازاي فتحت اذني بقى هيأت لي جسدا. زي

ما قلت قبل كده لما النصارى بيقعوا في اختلاف ما بين النص العربي والترجمة السبعينية اليونانية يا اما بيقولوا اليهود حرفوا -

00:08:52

العربي كان بيقول هيأته جسدا لكن اليهود حرفوا لأنهم عرفوا أن دي نبوة عن المسيح وبيخاربوا المسيح ومش عارف مين. او ان الروح القدس اثناء قيام الشيوخ السبعين. بالترجمة السبعينية اليونانية الروح القدس او حى اليهم بهذا التغيير. عشان بيقى نبوة -

00:09:12

عن المسيح والواقع زي ما الشيخ رحمة الله الهندي بيقول احدى العبارتين غلط ومحرفة يقينا ده غير ده خالص والنقطة المهمة هنا ان هذا التحريف مش زي ما احنا شفنا في مواضع تانية ان ممكن مسلا سقط حرف او تغيير حرف او حاجة زي كده يغير الدنيا تماما -

00:09:32

ان الصينيين ما لهمش اي علاقة ببعض. ازاي ده بقى ده او ده بقى ده؟ في تفسير هنري وسكات ان هذا الفرق وقع من غلط الكاتب واحد المطلبيين صحيح فجامع التفسير اعترفوا بالتحريف لكن ما قدروش يعينوه. مين فيهم اللي صح؟ ما نعرفش -

00:09:52

وطبعا المفترض ان المسيحي يقول بما ان بولس اقتبس الشكل ده يبقى الشكل ده هو اللي صح. بس هي الفكرة ايه؟ انا ما عنديش طريقة تانية موضوعية اعرف من خلالها الصح من الغلط. ادم كلارك بيقول ايه؟ المتن العبراني المتداول محرف. ليه بيقول كده؟ اصله لازم يؤيد بولس -

00:10:11

ما دام بولس اقتبس النص بالشكل دا بقى هو دا الشكل الصحيح. هنا الاختباس الاخير اللي جايده الشيخ مش معناه بالضرورة انهم نسبوا التحريف الى الانجيل هو بس بيشير الى الاختلاف. وقع في الترجمة اليونانية وفي النص بتاع رسالة للبرانيين بدل تلك الفقرة -

00:10:31

اللي هي فتحت اذني هذه الفقرة قد هيأت لي جسدا. هو ما بيقولوش مين فيهم محرم. فده النص في المزمور اربعين ستة. اذني اتحت او فتحت اذني في البرانيين ولكن هيأت لي جسدا. عرفنا منين ان النص بتاع البرانيين -

00:10:51

بس المزمور. الجزء الاولاني ذبيحة وقربانا لم ترد ذبيحة وتقديمة لم تسرى لكن هيأت لي جسدا اذني فتحت محرقة وذبيحة خطيبة لم تطلب. ازاي دى او دى بقت دى -

00:11:11

ما احناش عارفين. وليام ماكدونالد بقى العقري بيقول ايه؟ عندما اقتبس عبارة اذني فتحت في البرانيين. تغيرت الى جسدا بارك الله فيك طيب العربي اتغير للي موجود في السبعينية. هيأت له جسده. شف بقى هنا بيقول ايه عشان بس ما حدش يقول ايه التحريف يا عم اللي انت بتقوله -

00:11:31

ده من شوية هو فيه حاجة اسمها الروح القدس هو اللي مسؤول عن تغيير النص؟ اهو يا عم. اما بالنسبة لسلطة اجراء هذا التغيير. فان الروح القدس باوحى بهذه الكلمات في المزمور بالتأكيد له الحق ان يوضحها عندما اقتبسها في العهد الجديد. شف هنا هو بيقول ايه -

00:11:54

او كاتب رسالة للبرانيين ايا كان لانه في الغالب مجهول اقتبس النص. بدل اذني فتحت هيأت لي جسدا حسب الایمان المسيحي الرسالة للبرانيين او رسالة البرانيين دي مش هي كمان مكتوبة بوحى من الله؟ ايوة بقى ايه -

00:12:14

الكل بقى الروح القدس اللي او حى النص في المزمور هو اللي له سلطة اجراء هزا التغيير. لما جه يختبس النص في البرانيين تغيرها. يعني دى مش غلطة من كاتب رسالة البرانيين لأ. طب معلش انا اسف يعني. هو انت دريان ان الترجمة السبعينية بتقوم -

00:12:34

قل هيأت لي جسدا ولا مش دريان؟ الله اعلم. صاحبنا ويليم ماكدونالد هذا العقري ممكن ما يكونش عارف اصلا ان عبارة هيأته له جسد الموجودة في الترجمة السبعينية اليونانية ببولس اقتبس النص كما هو موجود في الترجمة السبعينية اليونانية. بقى سلطة تغيير النص -

00:12:54

مش من العهد القديم العربي لنص العهد الجديد لأد هيبقى من نص العهد القديم العربي لنص العهد القديم اليوناني. هو هنا بيقول الترجمة الحرافية للتعبير العربي اذني ثقبت يعني في فتحة اتعلمت في ودني ده معنى اذني فتحت - 00:13:14  
هو ربما صورة بالغية فيها اعطي جزء من الجسم عن الكل يا سلام الodon عن الجسم كله. وهذا يسمى مجاز مرسل والعهد الجديد يوسع ويشرح المعنى كاشارة الى التجسد. ايوة معلش ايه دخل ده برضو بده. يعني اذناه ثقبتة اذناه فتحت. ايه دخل بقى -

00:13:34

هيأت لي جسدا. هو انت لما خرمت له ودنه ده معناه هيقتله جسد. لا حول ولا قوة الا بالله. ديفيد كويزك بيقول ايه؟ الرسالة للعراينيين بتقىبس من الترجمة السبعينية. كويس قوي. بيقى في عندنا واحد واحد بالله ان الترجمة السبعينية بتقول هيأتلي جسدا -

00:13:54

مش بتقول اذنية فتحت. بيختبس كلام لواحد اسمه سبيرجيون يقول نص الترجمة السبعينية الذي اقتبس بولس منه هيأت لي جسدا ليس سهلا ان نتصور كيف ظهرت هذه الترجمة. لكن بما ان السلطة رسولية اقرت هذا التنوع في الترجمة فاننا نقلها على انها بلا خطأ - 00:14:14

لكن كحالة من القراءات الموحى بها بنفس القدر. قال لك يا جماعة هو طبعا بيعتبر ان بولس هو كاتب رسالة العراينيين. بما ان كتاب مقدس من العهد الجديد اقتبس النص كده بيقى النص صح. وصح وهذا الشكل الجديد للنص. مش هنعتبره - 00:14:34  
تيجي التحرير لأكحالة من القراءات الموحى بها. برافو. ويلiam ادي بيقول ايه ؟ ولكن هيأت لي جسدا نقل الكاتب اللي احنا ما نعرفوش عن الترجمة السبعينية. اما في الاصل العبراني اذني فتحت. ولا يعلم الان كيف دخلت هذه الترجمة - 00:14:58  
الا ان كان عن قراءة قديمة غير معروفة الان. فيها بدلت اذان بجسد. لسبب عدم انتباه الناسخ. من هنا بتبتدي التنوعات المختلفة في الاراء. واحد هنا قال لك ايه؟ الروح القدس هو اللي مسئول. عادي جدا. هنا ويلiam ادي قال لك ايه - 00:15:18

سبب عدم انتباه الناسخ. ده تحرير ادى الى زهور هيأت لي جسدا. بيقى كاتب العراينيين المجهول اقتبس نص محرف بيقى النص دي مش مش نبوة ده نص لسبب عدم انتباه الناسخ - 00:15:38

انت دريان باللي انت بتقوله. يا عم راجع نفسك قدم كارك بقى بيحكي قصة طويلة في الموضوع. بيقول النص في رسالة العراينيين متاخد من الترجمة السبعينية. وبيقول ان العبارة مختلفة بشكل كبير في النص العبرى عن الترجمة السبعينية. ازاي بقى النص في الترجمة السبعينية وصل للبي وصل له ده - 00:15:57

هو هنا بيقول معنى النص العبرى مختلف تماما عن اللي موجود في الترجمة السبعينية. ازاي ده اتحول لده؟ دكتور كانيكاش ده اللي قدم كلارك مهووس به فيما يخص دراسات العهد القديم. بيحاول يشرح. بيقول باختصار ان الرسول كاتب الرسالة - 00:16:20  
اسمه السبعينية وان النص العبرى كما هو ما بين ايدينا محرف في كلمة اذني وده بسبب اهمال الناسخ يا جماعة بالله عليكم ارسوا على برة. العبر سليم وقراءة السبعينية محرفة. زي ما قال الكلام ده ويلiam ادي ولا دكتور كانيك - 00:16:40  
ان العبرى هو اللي محرف. هنا بيقول الترجمة الاثيوبية فيها هيأت لي جسدا. الترجمة العربية بقى عبقرية. دمجت قراءتين مع بعض. في فيها هيأت لي جسدا وفتحت اذني. اما بقى الترجمة السريانية والكيدانية والفولجاتا - 00:17:02

يتتفقا مع النص العبرى. قبل ما نبص على الترجمة السبعينية حابب بس اكدر على النقطة دي. القراءتين مختلفين ومعناهم ام مختلف تماما. وبالتالي اراء النصارى تنوعت فيما يخص تبرير ازاي ده اتحول لده او ازاي ده - 00:17:23

قول لده. اللي يقول لك ده الروح القدس. واللي يقول لك تحرير. اللي يقول رح قدس في منهم اللي مش دريان ان دي قراءة السبعينية اصلا فقام قايل كاتب رسالة لما اقتبس هو بيكتب روح القدس فروح القدس حر. يكتب الاقتباس زي ما هو عايز. وخل بالك الاجابة دي مكررة - 00:17:43

لان كتيرا جدا العهد الجديد بيقىبس من العهد القديم. وكثيرا جدا نجد عند المقارنة ان اقتباس العهد الجديد من العهد القديم مختلف عن اللي بنلاقيه في مصادر نص العهد القديم المختلفة. احيانا الاقتباس بيواافق - 00:18:03

العبري. واحيانا الاقتباس بيوافق السبعينية. ده في حالة ان السبعينية بتناقض مع العبرى. ده بيحصل نياية خالفة خالفة العبرى. فاحيانا بتناقض  
ان نص العهد الجديد بيوافق العبرى اللي بتناقض السبعيني. واحيانا بتناقض ان نص العهد الجديد بيوافق - 00:18:23  
السبعيني اللي بتناقض العبرى. فيبقى روح قدس روحوا قودوا السواء ان كاتب العهد الجديد بيوافق اليه من الروح القدس او ان الروح  
القدس هو المسئول عن تغيير النص العبرى الترجمة السبعينية. طب اللي بيقول تحرير اللي بيقول تحرير غالبا بيتكلم عن المصادر  
المختلفة لنص العهد القديم. وبالتالي يا اما هيقول - 00:18:43

العبرى صح واليونانى غلط او اليونانى صح والعبرى غلط. ويبقى التحرير بسبب الناسخ. ادي ترجمة عربية للسبعينية الاصفار الادبية  
الجزء الاول. نفتح المزمور سفر المزمير. لكنك هيأت لي جسدا. وفي هامش - 00:19:06  
نزل للهامش قال لك ايه بقى؟ ده فيه مذكرة. اتيعنا هنا نص المخطوطات الفاتيكانية والسينائية والاسكندرانية. ونص العهد الجديد  
في العبرانيين. اما رالفس فيكتبها هكذا. لكنك هيأت لي اذا طب وهو رالفس اللي هو صاحب النسخة النقدية بتاعة الترجمة  
السبعينية. جاب القراءة دي منين؟ هو ما كانش يعرف قراءات - 00:19:26  
السينائية والاسكندرانية والسينائية والشكل ده ولكنك هيأت لي اذا الشكل ده اقرب بكثير للعبرى فتحت يمكن بمعنى استمعت  
وادركت هيأت لي اذا اذاني يا الله جعلتها تسمع وتعي ما تسمع وتفهم ما تسمع. فيمكن بالفعل ده شكل وسط ما بين فتحت اذني  
وهيأت لي جسدي - 00:19:56

هيأت لي اذا. وبعدين اذا اتحرفت بقت جسدا. الشاهد العاشر تحرير عجيب جدا. برضو في المزمور النص العبرى بيقول هم ما  
عصوا قوله. نفي العصيان في اليونانى هم عصوا قوله - 00:20:26  
بات العصيان. دققة بس عشان نفهم شكلين للنص عكس بعض هو ده التناقض في ابھي واحلى صوره. مستحيل اللاتنين يبقوا صح.  
ففي الاولى نفي والثانية اثبات خدوهما غلط يقينا وتحير بقى العلماء ها هنا. مين فيهم اللي صح ومين فيهم اللي غلط وهو النص  
معناه ايه اصلا. تعالوا بس نبص على النص - 00:20:46

الاول. النص موجود في المزمور مية وخمسة العدد تمانية وعشرين. من خلال السياق بتفهم ان النص ده بيتكلم عن سيدنا موسى مع  
فرعون عليه لعنة الله وضربات الله عز وجل فرعون حتى يؤمن. النص حسب العبر الماسوري بيقول ارسل - 00:21:13  
ظلمة فاظلمت ولم يعصوا كلامه. ازاي ولم يعصوا كلامه؟ المفروض حسب القصة فضلوا يعصوا خلونا نفتح مع بعض الكتاب المقدس  
المزمير مية وخمسة للعدد رقم تمانية وعشرين اهو. فهنا بيقول ايه؟ ارسل موسى - 00:21:33  
عبدة وهارون الذي اختاره. اقام بينهم كلام اياته وعجائب في ارض حام. ارسل ظلمة ولم يعصوا كلامه. حول مياههم الى دم وقتل  
اسماكهم. افاضت ارضهم ضبابا. بيتكلم عن ضربات سيدنا موسى لفرعون عليه لعنة الله. فيبقى ازاي ارسل ظلمة فاظلمت ولم يعصوا  
كلامه؟ المنطقي - 00:21:53

عصوا كلامه فايه اللي حصل؟ حول مياههم الى دم وقتل اسماكهم وهكذا. كوييس؟ فيه بقى بعض المفسرين العبارقة اقرأ بيهاروا  
يقولوا لا النص العبرى زي ما هو صح. رغم انه ظاهر الخطأ فيبيقولوا ولن يعصوا كلامه - 00:22:23  
ده عن سيدنا موسى وهارون ايش جاب لي جاب اياته وعجائب في ارض حام خلص  
الكلام عن سيدنا موسى وهارون. ارسل ظلمة فاظلمت - 00:22:43

ولم يعصوا كلامه. لاؤه مين اللي لم يعصوا كلامه؟ ما هو اكيد سيدنا موسى وهارون لم يعصوا كلامه. لكن ايه علاقة ده باللي بعده ما  
لوش علاقة. فالمنطقي انهم عصوا كلامه فضل يضربهم المزيد من الضربات - 00:22:59

كوييس. لما بنشوف الترجمة السبعينية الاصفار الادبية الجزء الاول ادي برضو سفر المزمير ارسل ظلمة فاظلمت وتمردوا على  
كلماتي. عصوا كلامه. يبقى هنا تمردوا او عصوا كلامه. مش ولم يعصوا. فهنا الشيخ رحمة - 00:23:18  
طلاع الهندي بيقول في تفسير هنري واسقاط لقد طالت المباحثة لاجل هذا الفرق جدا. وظاهر انه نشأ اما لزيادة حرف او لتركه. بارك  
الله فيك انت المشكلة يعني؟ اعترفوا بالتحريف لكن ما قدروا على تعبيني. لو بصينا على العبرى ويليان ماكدونالد - 00:23:39



سر اعترف بالتحريف لكنه لم يقدر على التعين قال لك الاولى غالبا هي اللي صح. واعترف ان التحريرات في كتب التواريخ كثيرة وانصف فقال الاسلام تسليم التحرير من اول وهلة. ليه؟ الاجتهاد في التطبيق عبث. عبث. حنوفق ايه ولا ايه - [00:29:09](#) فادي النص في الصموئيل الساني اربعة وعشرين تسعه و اخبار الایام الاول اربعة وعشرين خمسة. والاختلاف في النصين واضح جدا. وادي كلام ادم كلارك علشان بس الناس تتأكد ان نقل الشيخ رحمة الله الهندي كان صحيحا. جه يفسر النص بتاع صموئيل فيبيقول بالمقابلة مع اخبار الایام الاول. الارقام فيها خلاف - [00:29:29](#)

هو بيقول لا الارقام اللي موجودة في صموئيل الاول واضح عليها الخطأ ولا الارقام اللي في اخبار الایام الاول واضح عليها الخطأ ما ينفعش يكونوا اللاتيني غلط. وهنا زي ما بيقول تعيني الرقم الصحيح صعب - [00:29:49](#) وغالبا الاولاني هو اللي صح. وبعدين قعد يقول لك بقى ده في تحريرات بالكوم. بالكتب التاريخية بتاعة العهد القديم. وخليل بالك كلامه معناه ان التحرير موجود في العهد القديم بالكامل. لكن - [00:30:09](#)

كالبوكس يعني الاسفار التاريخية اللي فيها ارقام اكتر لكن حصل فيها تحرير و اخطاء. وقال لك هنا علشان توريكون سايل عشان توفق ده عبارة عن ايه جهد ضائع. الشيخ ترجمها ايه؟ عبث. يعني ايه؟ ليبر يعني - [00:30:29](#) مجهد مجهد ضائع. الافضل انك تعرف. وقال لك رغم ان كتبة العهد القديم كنوب يوحى اليهم من الله. لكن انه السيخ ما كانوش كده. وخليل بالك بقى في هنا جملة بيقولها في الاخر حته ايه؟ تطبيلة كده للايمان المسيحي. قال لك ان الصاغ دول ممكن يخطئوا وهم - [00:30:59](#)

الفعل اخطاؤا. لكن مع الفحص بنجد ايه بقى؟ لكن من خلال الفحص الدقيق للكتابات التاريخية او اصغار التاريخية بنقدر نصح اهم الاخطاء اللي النساخ عملوها. يا راجل! ماشي. يعني هو عاوز يقول لك ايه الموضوع ده - [00:31:19](#) بيفقد الكتاب المقدس مصاديقه وموافقيته بالكامل. ويليم مارش بيقول ايه؟ في اخبار الایام الاول عدد رجال الجيش كذا. فهو بيفسر النص بتاع صموئيل وبيشير الى ان النص في اخبار الایام مختلف عن اللي موجود في صموئيل. فنرى من هذه الاقوال المختلفة ان كاتب صفر صموئيل عمل حسابه على - [00:31:39](#)

بطريقة ما وحسابه الصحيح وكاتب سفر اخبار الایام عمل حسابه على طريقة اخري وحسابه صحيح ايضا. اعترض ايه ده! والله العزيم المحاولات الفاشلة الدافعية دي مصيبة سودا كاتب صفر صموئيل عمل حسابه على طريقة ما - [00:31:59](#) حسابه صحيح هو كده. اصل انت تقول لي كتاب مقدس فيه خطأ خطأ بتاعيه. عشان فيه تناقض في الارقام! الرجل حسب على طريقة ما الله اعلم بها وحسابه صح و بتاع سفر اخبار الایام عمل حسابه على طريقة اخري الله اعلم هي ايه برضه وحسابه صحيح ايضا. وهكذا وقع الاختلاف - [00:32:18](#)

والاتنين صح. ازاي؟ هو كده مثل هذه المحاولات الفاشلة هي اللي خلت الناس ينظروا للمسيحيين انهم ما بيستخدموش عقولهم خالص. في المسائل الایمانية ما بيشغلش عقله نهائيا. وانا كنت ممكن اقبل الكلام ده. لو الكلام ده - [00:32:44](#) ولا توجد الادلة وال Shawahed والبراهين ومقارنة المصادر والمخطوطات والكلام ده كله على ان فيه بلاوي سودا تحريرات واختلافات والكلام ده كله. فباماره ايه الثقة دي يعني! الرجل يا عيني قدم كلارك لسه بيقول لك كمية التحريرات اللي من النوع ده - [00:33:04](#) قد كده هو ومحاولة التوفيق لاست ليبر. جهد ضائع. انت تقول لي ده حسبها بطريقة وحسابه صح وده حسبها بطريقة وحسابه صح. لأن لا قوة الا بالله العلي العظيم. الشاهد اتناشر. هنا الشيخ اختصارا وسريرا. قال لك - [00:33:24](#)

تفسير جه عند النص في سفر القضاة راح قايل لا شبهة ان هذه الاية محرفة. ايه الحكاية؟ النص في سفر القضاة اتناشر اربعة بيحكي قصة وجمع يفتح كل رجال جلعاد وحرب افرايم. فضرب رجال جلعاد افرايم لانهم قالوا انت منفلتوا - [00:33:42](#) ابراهيم. جه العادوا بين افرايم ومناس. ليه بقى النص ده واضح او اي انه محرف او ان فيه مشكلة في النص. العلماء قالوا ما فيش حاجة اسمها فضرب رجال جلعاد افرايم لانهم قالوا انت منفلتوا افرايم. الجملة دي معناها ايه؟ تخليها - [00:34:02](#) السبب في بداية حرب جماعة يفتح كل لجل عدو حارب افرايم. فضرب رجال جلعاد افرايم لانهم قالوا انت منفلتوا الجملة مش

راكرة اصل خلي بالك. فضرب رجال جلعاد افرايم. علشان رجال افرايم - 00:34:22

الو انت منفلتوا افرايم! فعشان كده المفسر الكباره ده قال لك لا شبهة ان هذه الاية محرفة. النص مش مدي اي معنى مستقيم. ويلiam مارش بيقول ايه؟ ونظم الكلام يقتضي ترجيح ان القائلين هم الافرايميون. نظم الكلام بيقول كده - 00:34:42

فضرب رجال جلعاد افرايم لانهم قالوا يبقى قالوا انت منفلتوا افرايم. ازاي؟ ما تمسيش ولكن هذا القول لا يوجب الحرب والضرب. الدنيا مش راكبة وما حلش الموضوع. ادم كلارك بيقول ايه؟ بيقول فيما معناه كأن في - 00:35:02

تفاصيل ناقصة والجزء الاولاني من النص المقصود به حاجة والجزء الثاني من النص المقصود به حاجة تانية. وبعدين بيقول لك ايه بقى السبب في ان الدنيا اتعكت بالطريقة دي والنص وصل لنا بالشكل العجيب ده احنا مش عارفين. السورتين. اين - 00:35:22 يكمن الهدف من هذا اللون او ما هو سبب ذلك لا يمكن التأكد منه بسهولة. الكتاب المقدس من ضمن ادلة مدي فحش التحرير اللي حصل فيه. حاجة زي كده. انك بمجرد قراءة النص - 00:35:42

هجزم يقينا ان النص غلط واكيد ده شكل محرم. ما فيش عاقل هيقول الكلام ده صح. انت متخيل انك بتقرأ كتاب ربنا فتفوت على نص تقوم قايل بداهة لا شبهة ان هذا النص محرف؟ اكيد - 00:35:59

النص ده غلط في حاجة غلط ما ينفعش يبقى كده. في كتاب ربنا. الله المستعان. وخلبي بالك بقى هنا ان هو النص كده. النص كده في العربي الماسوري النص كده في الترجمة السبعينية. النص كده في مصادر النص المختلفة. وده معناه ان التحرير متجرد في مصادر نص - 00:36:19

كتاب. الى درجة ان ما فيش اي شكل او ما فيش اي مصدر من مصادر النص. في شكل ممكنا يكون هو الصح مصيبة كبيرة والله العظيم. شف هنا الشاهد الثالث عشر بيحكي قصة في سفر صموئيل. بيقول لفظ ارام لا شك - 00:36:42

كانه غلط والصحيح لفظ ادوم. وادم كلارك المفسر حكم اولا بانه غلط يقينا سما قال الاغلب انه من غلط الكاتب. ايه القصة دي النص الصاموئيل السانبي بيحكي عن قصة بيقول عند سكناي في جاشور في ارام في الغلط. ليه - 00:37:02 ارام قطعا غلط. اصل ده خطأ جغرافي. يحتاج علمي بالجغرافيا. ايضا بحسب ما هو مذكور في الكتاب المقدس نفسه. هو بيتكلم انه وسكن فيه جاشور. جاشور دي فيه ارام. لأ ده غلط. جاشور دي مش في ارام. وهو طبعا بيتكلم عن حد معين فانت دور بقى في السياق هو بيتكلم عن - 00:37:24

مین وهو سکن فیین؟ فالهمم ان انت بمجرد المام بسيط ببعض المعلومات هتكتشف يقينا ان النص ده غلط زي ما هو كده. فقدم كلاردو بيقول النص بيقول كده. جوشر ذا کانتري اوڤ طالما لوت انسيرريا - 00:37:44

يعني ارام هي الكلمة الكتابية المستخدمة للتعبير عن سوريا. والمعلومة دي ذكرها المحقق في الهاشم ادي ارام هي المنطقة التي اطلق عليها في الترجمة اليونانية السبعينية للعهد القديم اسم سوريا. فهو كانه بيقول في - 00:38:04 تشور اللي في سوريا. لكن جاشور مش في سوريا. جاشور دي بلدة معينة. قطعا ولا شك مش في سوريا. فهي عند ادوم وده ايضا واضح من خلال نصوص اخرى في الكتاب المقدس - 00:38:24

في القضاة وفي صاموئيل الاول وفي صموئيل الثاني. وبيحاول يقول ليه ممكنا ادوم تتحول لارام ولا ارام تتحول لقدم ايا كان وبيقول لك ان الشكل الصحيح يدوم موجود في الترجمة السريانية والعربية. الشاهد الرابع عشر قال لك - 00:38:38

في نفس القصة اللي احنا كنا فيها. صموئيل الثاني خمسة اشهر تمانية. النص اللي قبليه على طول. صاموئيل الثاني خمسة اشهر سبعة. بيقول بعد اربعين سنة ولفظ الأربعين غلط يقينا. والصحيح لفظ الأربع. ادم كلارك قال لك لا شبهة ان هذه العبارة محرفة - 00:38:57 ثم قال اكتر العلماء على ان الأربعين وقع موضع الأربع من غلط الكاتب. فهنا النص الصاموئيل الثاني وفي نهاية اربع سنون قال ابشنوم للملك فانت تيجي تدور لابشلون ده. هو كان عنده قد ايه وعشان يفوت عليه اربعين سنون! هو بيقول لك يعني المفسرين بيقولوا هو اصلا عمره وقتها - 00:39:17

كانوا اربعين سنة. فازاي في نهاية اربعين سنة؟ اربعين رقم كبير او اي غير منطقي في السياق ده المعنى. لما بنقارن الترجمات

المختلفة بتلقي بالفعل ان تقريرا كل الترجمات فيما عدا الفانداليك استخدمت اربعة - 00:39:41

بدل اربعين. فالفانداليك هي الوحيدة اللي بتقول الأربعين الكاثوليكية اربعة. المشتركة اربعة. الحياة اربعة. الشريف اربعة. العلامة ويليام ماكدونالد بيقول وبعد اربع سنوات طبقا لمخطوطات الترجمة السبعينية والمخطوطات السريانية ويوسفوس وهامش النيوكل جيمس فيرج - 00:39:59

فهنا بيسبي ان في مصادر مختلفة للنص. الترجمة السبعينية بتقول اربعة بدل اربعين. ويليام مارش بيوضح الموضوع في نهاية اربعين سنة كان عمر ابسلون كله اقل من اربعين سنة. فده مش منطقى. ذهب احد المفسرين ان هذه الأربعين سنة - 00:40:19 تبتدأ من كذا قال لك الكلام ده ما لوش اي علاقة بالموضوع. وده هري فاضي. لذلك قال اكتر المفسرين بوقوع غلط في الكتابة صواب اربع سنين وهذا رأي يوسفوس ايضا وبعض الترجمات القديمة. برافو. تحرير. وادي كلام ادم كلارك بيقول لا شك ان القراءة دي - 00:40:39

رغم انها شف هنا النقطة دي مهمة. مؤيدة بشواهد من الفولجاتا والسبعينية والكيدانية. لكن بيقول اربعة والعربى بيقول اربعة. احنا بنتكلم عن نص موجود في صامويل الثاني. خمستاشر سبعة. فادي كتاب ترجمة عربية - 00:40:59 للسبعينية الاسفار التاريخية الجزء الاول. سفر صامويل الثاني في الترجمة السبعينية اسمها سفر الملوك الثاني. هو المفروض صموئيل الاول تاني الملوك الاول والثانى لأ في الترجمة السبعينية الملوك الاول والثانى والتالت والرابع. هنا نص الترجمة السبعينية بالعربى وحدث عند نهاية - 00:41:19

اربعين سنة. فهنا عندنا اتنين من العلماء. ويليام ماكدونالد بيقول ان مخطوطات الترجمة السبعينية بتقول اربعة ادم كلارك بيقول ان القراءة الغلط المحرفة مدعومة من السبعينية. يعني هو بيقول السبعينية بتقول اربعين هي - 00:41:39 كمان نصدق ادم كلارك ولا نصدق العقري ويليام ماكدونالد! هو ويليام ماكدونالد هنا قال مخطوطات سريانية ويوسفوس! فقدم بيقول اه السريانى بيقول اربعة ويوسفوس كمان بيقول اربعة. لكن السبعينية بتقول اربعين. وده اللي احنا وجذناه بالفعل السبعينية - 00:41:59

والاربعين يبقى في النهاية امام شكل خاطئ للنص بين الخطأ واضح جدا انه خطأ وهذا خطأ متسرخ في النص العبرى الماسورى. والترجمة السبعينية اليونانية. لما نيجي نترجم كبر دماغك - 00:42:19 النص غلطان ان شاء الله يكون في كل المخطوطات. هنصلحها احنا هنخليها اربعة. وطبعا كتر خير الدنيا ان هو عنده بعض المصادر فيها الشكل الصح اربع سنين. لكن هو هنا بيقول ان شكل اربع سنين ده غير موجود في اي مخطوطة عبرية تم اكتشافها حتى الان - 00:42:39

طيب السبعينية غلط السبعينية غلط والعبرية غلط عايز ايه بقى اكتر من كده ؟ انا هاكتفي بهذا القدر في هذا الفيديو وباذن الله عز وجل نكمل كلامنا من الشاهد الخامس عشر. لو حاز هذا الفيديو على اعجابك ما - 00:42:59 ما تنساش تعمل لايك للفيديو لان ده بيساهم في انتشار محتوى القناة. وما تنساش مشاركة الفيديو مع اصحابك. وما تنساش الاشتراك في القناة وتفعيل الجرس علشان تقدر تتابع كل جديد - 00:43:16 ولو تقدر تدعم وترعى محتوى القناة لو انت شايف ان هذا المحتوى يستحق الدعم والرعاية تقوم بزيارة صفحتنا على بيتريان او بيبالا وحتى قنبلة الانتساب للقناة ستتجد لينكات كلها تحت في وصف الفيديو. الى ان نلتقي في فيديو اخر قريبا جدا باذن الله عز وجل لا تنسوني من صالح دعائكم. والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته - 00:43:26 - 00:43:46