

تحريف الكتاب المقدس بالزيادة ج 1 | شرح كتاب إظهار الحق 75

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. معكم محمد شاهين التابع من قناة الدعوة الاسلامية على اليوتيوب
وفيديو جديد من شرح كتاب اظهار الحق. للعلامة محمد رحمة الله - [00:00:00](#)

نوي الهندي. قبل ما نبدأ في الفصل الثاني في اثبات التحريف اللفظي بالزيادة. فيه شيء عايز اوضحه شرحته في الفيديو اللي فات.
الامثلة الثلاثة دول الشاهد تسعة وعشرين وتلاتين واحد وتلاتين. قلنا ان ده نوع من انواع التحريف المتعلق بالنص العبري. شيء معين
له علاقة بالنص المسئول - [00:00:15](#)

الشيخ رحمة الله الهندي قايل في التلات امثلة ان المتن فيها النفل والهامش في الاثبات. وقلت في الفيديو اللي فات ان انا مش متأكد
هل كلام الشيخ صح ولا العكس لكن بعد السؤال والتحقق من الموضوع وجدت ان كلام الشيخ رحمة الله الهندي هو اللي مزبوط -
[00:00:35](#)

وسبحان الله العظيم امر مبهر جدا وعجيب. ان الشيخ رحمة الله الهندي وما كانش عنده المراجع المتوفرة لنا. وما كانش عنده
الانترنت وما كانش عنده موسوعات الرقمية اللي موجودة عندنا الا ان باطلاعاته اللي كانت متاحة له كان عنده هذه المعرفة الدقيقة.
ايه بقى الموضوع؟ لو رجعنا - [00:00:55](#)

تاني نبص على العهد القديم العبري عربي بين السطور. هنلاقي ان المتن هنا بيقول له الاثبات لكن محطوط جنبه حرف كيه.
المفروض الحرف كيه ده المكتوب. كتيف. فلما رجعنا لآخر الكتاب علشان نشوف - [00:01:15](#)
مكتوب وهنا التلات امثلة اللي ذكرها الشيخ من سفر الخروج وسفر اللاويين. الجدول ده معناه ايه؟ الجدول ده معناه ان وهو ده اللي
مكتوب في المتن. وبالتالي مكتوب في المتن بدل له مكتوب لا. في - [00:01:34](#)

تلات امثلة هنا مكتوب لا هنا مكتوب لا هنا مكتوب لا في المتن. والهامش هو اللي مكتوب فيه له اثبات. يبقى اللي في الجدول ده هو
اللي مكتوب في المتن. لا نفي. المتن العبراني بيقول لا - [00:01:54](#)
والهامش بيقول اثبات له. لكن نسخة العهد القديم عبري بين السطور علشان تسهل على الناس. حطت هامش في المتن علشان
تقراه مباشرة. بدل ما تلف اللفة العجيبة اللي العلماء اليهود المسئولين عملوها. العلماء - [00:02:14](#)

المسئولين عملوا ايه؟ الكتيف والخيري. نقرا من هذا المرجع الممتاز جدا والمترجم. الكتاب اسمه تاريخ التوراة من الوحي الى
التدوين. ترجمة شريف حامد سالم ومراجعة وتقديم احمد محمود هويدي. وهذا الكتاب لعين ما نوئل توف من - [00:02:34](#)
اشهر العلماء المتخصصين في دراسة العهد القديم. من ناحية التاريخ ومن ناحية النص. بنلاقي في الصفحة رقم مية سبعة وعشرين.
ضمن من الحاجات اللي بنلاقيها في النص المثلوي. حاجة اسمها المكتوب والمقروء. يعني ايه المكتوب والمقروء اختصارا؟ ان انت -
[00:02:54](#)

تلاقي مكتوب في المتن حاجة معينة لكن انت المفروض تقراها حاجة تانية. فهنا بيقول نجد ملحق لحظات المقروء فقط في
مخطوطات النص المسول التي تعود الى العصر الوسيط وفي النسخ المطبوعة. بينما لا نجدها في مخطوطات قديمة. تشير -

[00:03:14](#)

ماسورة الصغرى في حالات كثيرة بداية من العام كزا وحتى كزا في المصادر المختلفة الى انه ينبغي تجاهل الصورة مكتوبة للنص
اللي مكتوب مش هو ده اللي يتقري حسب اللغة الارامية التي وردت بها الماسورة يعرف ذلك بمصطلح كتاب - [00:03:34](#)

اذ اي المکتوب ينبغي تجاهل السورة المکتوبة للنص والقراءة بدلا منها بصورة اخرى. ما يعرف بالارمية خيري او المقروء. فدي حاجة اسمها المکتوب والمقروء. اللي مکتوب تقرا بداله حاجة تانية. فلما الشيخ - [00:03:54](#)

رحمة الله الهندي قال ان في المتن وقع النفل وفي عبارة الحاشية وجد الاثبات ده صحيح تماما. المکتوب في المتن في التلات امثلة لا بالنفل. اما اللي موجود في الهامش اللي نسخة العهد القديم عبري عربي بتبدله على طول وبتحطه في المتن. بنلاقي له اثبات -

[00:04:14](#)

ده النص الاولاني له ده النص الثاني له وده النص الثالث له. وانا اتلخبطت المرة اللي فاتت في قراءة هذا المرجع هو بيقول ايه؟ كزا ده المتن المتن في فيها لا نفل زي ما الشيخ رحمة الله الهندي قال ده مثال من خمستاشر موضع فيها لا - [00:04:41](#)
في المتن يعني نص الماسوري بيقول لا لكننا بنجد علامة ان انت المفروض بدل ما تقراها لا تقراها له بات وهي دي بقى المشكلة بالنسبة له ان المتن بيقول لا يدعها تفك - [00:05:11](#)

وده غير عقلاني وغير منطقي. وبالتالي تم استبدالها به معنى له. اي له ان يدعها تفك وبالتالي هو هنا بيقول النفي اللي موجود في المتن بتاع النص المسول غير معقول في حالة هذا النص. لذلك - [00:05:33](#)

بدلا من المکتوب كتيف لا لابد ان يقرأ خيري له. بدل لا المکتوب كتاف المفروض يقرأ خيري له. وجزى الله خيرا الاخوة في صفحة ميثاق الكتاب على الفيسبوك ناقشت معهم هذا الموضوع ووضحوا لي ان امثلة الكتيف والقيصر كلها مذكورة بالتفصيل في التلمود وفي شروحات يهودية اخرى. وساضع اللينكات - [00:05:53](#)

تحت في الوصف لو انت عايز تراجع امثلة تانية. نيجي بقى للمقصد الثاني في اثبات التحريف اللفظي بالزيادة. اشهر مثال على الاطلاق للتحريف اللفظي النصي بالزيادة. ايه الاسفار القانونية الثانية؟ اللي البروتستانت بيحذفوها لكنها - [00:06:23](#)
بالنسبة للبروتستانت محتوى نصي زيادة. وبالتالي لان الشيخ رحمة الله الهندي بيخاطب روتستانت في الاساس. فييضرب هذا المثال على انه اثبات للتحريف اللفظي بالزيادة. اللي هو فيما معناه المفروض البروتستانت يقرأوا بالكلام - [00:06:44](#)

ان ايوه انت عندك حق ده تحريف لفظي بالزيادة. اما من وجهة نظر الارسوزوكس او الكاثوليك فيبقى ده تحريف لفظي بالحذف بالنقصان. هيبقى البروتستانت حذفه. فيبقى انت لما تيجي تحتج على بروتستانت - [00:07:07](#)

ان حصل بالفعل تحريف لفظي بزيادة تقول له الاسفار القانونية الثانية. الارثوذكس والكاثوليك اضافوا على كتاب الله ما ليس منه. هيقول لك اه بالفعل هم اضافوا. تيجي بقى تروح للارثوذكس والكاثوليك - [00:07:25](#)

عايز تثبت لهم التحريف بالنقصان بالحذف. فتقول لهم الاسفار القانونية الثانية ان البروتستانت حذفوا من كتاب الله يقول لك اه عندك حق. هم حذفوا. فيبقى مسألة الاسفار القانونية الثانية ما بين النصارى تحريف لفظي بالزيادة والنقصان. وزي - [00:07:39](#)
ما قلت قبل كده اكرر من مرة هذه الاشكالية النصارى ورثوها من اليهود. فده خلاف ما بين طوائف اليهود المختلفة حول هل الاسفار قانون العهد القديم ولا لا؟ استمر هذا الخلاف حتى بعد بعثة المسيح عليه السلام وبعد رفعه الى السما. لان مجمع جيملا او -

[00:07:59](#)

تمينية او ايا كان. قالوا بقى ان احنا نحاول نحافز على ديانتنا من الاندسار تماما. فنبتدي بقى نحدد بشكل واضح. ما هي الاسفار القانونية المقدسة. طبعا لا شك ولا ريب ان دي مش اول مرة نتكلم فيها عن الترجمة السبعينية اليونانية والاسفار القانونية الثانية. في قائمة فيديوهات مخصوصة عن هذا - [00:08:19](#)

موضوع وصابع اللينك تحت في الوصف. فالشيخ هنا بيقول الشاهد الاول اعلم ان ثمانية كتب من العهد العتيق كانت مشكوكة غير مقبولة عند المسيحيين الى ثلاثمائة واربعة وعشرين سنة. وهي هذه استار باروخ طوبيا يهودات - [00:08:39](#)

ويصدم اللي هي حكمة سليمان كتاب اكليلياستكس اللي هي المفروض سفر الجامعة. الكتاب الاول ميكابيل الكتاب الثاني لميكابيل اللي هيقرأ الكلام ده هيقول الشيخ رحمة الله الهندي مش بيتكلم بالضرورة عن الاسفار القانونية الثانية. لان سفر استر مش من ضمن الاسفار القانونية الثانية - [00:08:58](#)

سفر الجامعة مش من ضمن الاسفار القانونية الثانية. لكن طوبيا ويهودات وحكمة سليمان والمكابيين الاول والثانية من اسفار القرنية الثانية. ايه الموضوع؟ الموضوع باختصار بغض النظر عن القائمة المحددة اللي ذكرها الشيخ - [00:09:18](#)

لما بنيجي نتتبع قانون العهد القديم ما هي قائمة الاسفار المقدسة بالنسبة لليهود؟ بنلاقي ان القائمة دي ما بين الطوائف اليهودية المختلفة ففيها اختلاف. اشهر خلاف ما بين اليهود الخلاف اللي موجود ما بين اليهود السامريين اللي بيؤمنوا بخمس اسفار بس.

واليهود الماسوريين - [00:09:33](#)

العبرانيين اللي بيؤمنوا بتسعة وثلاثين صفر بس ويهود الشتات اللي تبناوا الترجمة السبعينية اليونانية اللي عندهم اسفار زيادة عن الاسفار اللي موجودة في العهد القديم العبري التناخ. الفكرة كلها ان الموضوع مش بالبساطة دي. لان زي ما قلت بعد خراب اورشليم - [00:09:53](#)

سنة سبعين ميلادية ظلت مناقشات ومحاورات كثيرة ما بين اليهود فيما يخص ما هي الاسفار المقدسة العبرية سيبك من الاسفار اللي موجودة في الترجمة السبعينية اليونانية اللي احنا مش لاقيين اصلها العبري. دي قصة. ظل خلاف اصلا - [00:10:13](#)

فيما يخص الاسفار العبرية بنجد صدى ده عند الالباء اللي رصدوا قانون العهد القديم. على سبيل المثال اورجانه بنلاقي ان قانون العهد القديم عند اوريجانوس كنص عبري مختلف عن اللي ما بين ايدينا دلوقتي. عدده اقل. نيجي حتى - [00:10:33](#)

الى اثناسيوس الرسول نجد ان قانون اسفار العهد القديم عند اثناسيوس اقل في الغالب هو ترك ايضا سفر استر كما ذكر الشيء وذكر الكلام ده في رسالته الفصحية رقم تسعة وثلاثين المشهور. في هذه الرسالة ذكر قانون العهد القديم تقريبا ترك سفر استر ولم - [00:10:53](#)

لن يقبل الاسفار القانونية الثانية. وضعها ضمن الاسفار الصالحة للقراءة. لكنها ليست ضمن القانون عند اثناسيوس. وذكر العهد الجديد السبعة وعشرين صفر زي ما احنا عارفينهم دلوقت. وبالتالي لما تتبع قانون العهد القديم ما بين النصارى - [00:11:13](#)

هتلاقي ان المشكلة مش بس فيما يخص الاسفار القانونية الثانية. اللي هي الاسفار التي وجدت في الترجمة السبعينية اليونانية لغة اليونانية لكننا مش لاقيين اصلها العبري. الاسفار القانونية الثانية دي مجموعة من هذه الاسفار. المفروض ان تقريبا كان فيه - [00:11:33](#)

اتناشر او اربعتاشر كتاب في الترجمة السبعينية اليونانية موجودة باللغة اليونانية مش لاقيين اصلها العبري. النصارى اختاروا من الاتناشر كتاب دول سبعة. اللي اسمهم دلوقتي الاسفار القانونية الثانية. وقلنا قبل كده ان مسمى الاسفار القانونية الثانية جت - [00:11:53](#)

بسبب ان تم اقرار هذه الاسفار ضمن القانون في مرحلة ثانية. لكن ما فيش حاجة اسمها اسفار قانونية ثانية واسفار قانونية اولى في المقام والقيمة. لأ. هي بس دخلت القانون في مرحلة ثانية. او تم اقرارها بشكل خاص في مرحلة - [00:12:13](#)

بسبب البروتستان ان البروتستانت رفضوا هذه الاسفار فالكاثوليك وجدوا الحاجة ان هم يقرؤوا قانونية هذه الاسفار في مرحلة متأخرة. لو جينا نشوف الصورة دي واحنا شفناها قبل كده. الكنايس المسيحية المختلفة. بنلاقي ان الكنيسة البروتستانتية الكتاب المقدس ستة - [00:12:33](#)

ستين صفر تسعة وثلاثين في العهد القديم وسبعة وعشرين في العهد الجديد. الكنيسة الكاثوليكية بتزود على الستة وستين صفر دولار القانونية الثانية بشكل رسمي. طيب يا ستة وستين زائد سبعة ثلاثة وسبعين صفر. الكتاب المقدس الاثيوبي والكنيسة الارثوذكسية - [00:12:53](#)

عدد الاسفار ازيد بسبب ان هم بيقبلوا المزيد من الاسفار اللي احنا بنلاقيها في الترجمة السبعينية اليونانية يوناني ما لهاش اصل ابني. واطن حتى في سفر او اثنين في العهد الجديد ايا كان. اما الكنيسة الارثوذكسية القبطية فهي بتستخدم ترجمة - [00:13:13](#)

تلفاندايك اللي فيها ستة وستين صفر. وعندها ملحق الاسفار القانونية الثانية. فيه عندي اكثر من تابعة للاسفار القانونية الثانية تعالوا نبص عليها دي احدث طبعة من دار الكتاب المقدس. الاسفار القانونية الثانية الكتب اليونانية من الترجمة السبعينية. تصدرها دار

مقدس في الشرق الاوسط. طبعا دار الكتاب المقدس في الشرق الاوسط مؤسسة بروتستانتية. ودي معلومات الطبعة. لو بصيت على المقدمة بقى هتلاقي البروتستانت بيعرضوا الكتب دي ازاى؟ بشكل محافظ ان الكتب التالية توبيا يهودات - 00:13:53 تتمتع استر بمعنى استر اليوناني. صفر استر موجود في العهد القديم العبري. وموجود في الترجمة السبعينية في الترجمة السبعينية اليونانية حجمه اكبر. ودي من ضمن ادلة الزيادة. الصفر نفسه حجمه اكبر في الترجمة السبعينية. ففي تتمتع استر اليوناني وسفر الحكمة ويشوع ان الصراخ وباروك - 00:14:11

اخ تتم الدنيال الذي يحوي نشيد الفتان الثلاثة وقصة سوسنة مع الشيخين دول وقصة بلو التنين او بلو منين ولا ايا كان. فدي تتم الدنيال والحاجات دي. وبعدين في عندك المكابين الاول والثاني. لو جيت تعد كعدد اصفار هتلاقيهم سبعة - 00:14:41 واحد اثنين ثلاثة اربعة خمسة ستة سبعة. هذه الكتب كلها مع جميع اسفار العهد القديم كانت تؤلف الترجمة السبعينية وهذه الترجمة وضعت حوالي من ميتين لمية قبل الميلاد. هنا بيقول جرى تثبيت لائحة قانونية بالاسفار المقدسة - 00:15:01 التسعة وتلاتين حوالي عام تسعين بعد الميلاد. وهناك دليل للاعتقاد بان اعتبار هذه الكتب مقدسة وقانونية كان منتشر بشكل واسع قبل هذا التاريخ بكثير. هو هنا يقصد ايه؟ ان الاسفار التسعة وتلاتين اللي اتعمل بهم - 00:15:21

تائحة قانونية بالاسفار المقدسة قبل سنة تسعين الكتب دي برضو كانت مقدسة ومنشرة. طبعا الموضوع ده فيه تفصيل كبير جدا جدا لكن هو كانه عاوز يقول لك دي مش اول مرة اليهود يعتبروا هذه الكتب قانونية. لكن ده اهم مجمع في التاريخ اليهودي. وبعدين 00:15:41 -

اما من جهة الكتب اليونانية المضافة الى الترجمة السبعينية للعهد القديم. فيبدو ان موضوع قانونية هذه الكتب ما ظهر بين المسيحيين قبل القرن الرابع بعد بلاد كما يدل على ذلك القديس جيروم الذي جعل هذه الكتب في قسم منفرد في ترجمته اللاتينية للعهد القديم. ان بين المسيحيين الذين لا يعتبرون هذه الكتب - 00:16:01 مقدسة اتفاقا عاما حول اهميتها لانها تقدم الكثير من المعلومات عن تاريخ اليهود وحول حياتهم وثقافتهم وعباداتهم وكذا وكذا فدي طبعة دار الكتاب المقدس طباعة بروتستانتية. نشوف بقى طابعات ارثوذكسية. الاسفار القانونية التي حذفها البروتستانت من الكتاب المقدس - 00:16:21

بس الكتاب المقدس الاسفار القانونية التي حذفها البروتستانت طبعة كنيسة السيدة العذراء محرم بيك اسكندرية. في بقى هنا مقدمة عن الاسفار القانونية الثانية ان في مسيحيين بيسموا الاسفار دي والمفروض ان كلمة ابوكريفا في الاصل معناها الاسفار - 00:16:43 اخفية. وهنا طبعا بيذكر الاسفار هو بيقول تسمية هذه الكتب بالابوكريفا تسمية خطأ اذ ان كلمة ابوكريفا معناها المخفية. وهي الكتب التي تحوي خرافات وسخافات ومش عارف مين. قال لك الارثوذكس والكاثوليك بيسموها الاسفار القانونية الثانية. هو بيقول لك الاسفار دي متقسمة قسمين. قسم جمعها - 00:17:03

اعزرا الكاهن وقسم بعد عزرا الكاهن. وهنا بيذكر بقى المجمع المسيحية التي اقرت هذه الاسفار. كلها للاسف الشديد مجامعة ليست مجامع مسكونية وعلشان كده مسألة قانون الكتاب المقدس ظل الخلاف فيها الى يومنا هذا. فيه طبعة تانية الكتاب - 00:17:23 المقدس العهد القديم الاسفار القانونية. كنيسة رئيس الملائكة ميخائيل بالاسماعيلي. وادي معلومات الطبعة. ودي المقدمة بيقول لك النص اصل متاخذ من نسخة الكاثوليك. وحاطط هنا فهرس توبيا يهودات تتمتع استر. الحكمة يسوع ان صراخ باروخ - 00:17:43 ام الدنيال المكابيل الاول والثاني والمزمور مية واحد وخمسين وفي الاخر صلاة منس الملك الجميل في الجدول ده انه بيقول لك الاصفار دي اماكنها فين في الكتاب المقدس. فقال لك طوبيا ده بعد نحمي ويهودات بعد توبيا. هتم اتاي ده في اخر سفر است -

والحكمة بعد نشيد الانشاد ويشوع من الصراخ بعد الحكمة وبروخ بعد مراثي ارميا من الاندية الكبار ودانيال في اخره دانيال المكابين الاول والثاني في اخر الكتاب المقدس بعد الملاخي. المكابين الاول والثاني في اخر الكتاب بعد ملاخي. والمزمور وحده - 00:18:23

وخمسين في اخر سفر المزامير والصلاة ما نسى الملك يتحشر في قلب اخبار الايام الثاني. اخر طبعة هعرضها النহারدة الكتاب المقدس للعهد القديم للاسفار القانونية. طباعة كاملة التشكيل. الكتب اليونانية من الترجمة السبعينية. دي طبعة دار انطون في اخر كتاب قايل الفهرس برضو. في مقدمة وبعدين الاسفار - [00:18:43](#)

وهنا حاطط برضه المزامير وصالات ما نسي الملك. يبقى بشكل عام فيه خلاف حول ما هي الاسفار اليهودية المقدسة ما بين طوايف اليهود المختلفة اولا النصارى ورثوا ذلك كان عندهم شك زي اليهود حول بعض اسفار العهد القديم العبري وتبنوا الترجمة السبعينية ووجدوا ان في اسفار زيادة - [00:19:07](#)

نصها اليوناني موجود لكن مش لاقين اصلها العبري. برضو هذه الاسفار حصل حوالها شك لذلك عند تتبع القوائم الخاصة بقانون العهد القديم عند البابا الاوائل بنجد ان في تخبط لان انا عندي تراث - [00:19:33](#)

يهودي كبير بعضه باليوناني مش لاقين اصله العبري والمسيحيين الاوائل في الغالب كانوا بيختاروا من الاسفار اللي بترجع للترجمة السبعينية اليونانية. في بعض الاباء كانوا بيصرخوا فقط على الاسفار العبرية وفي بعض الاباء قالوا لأ احنا عندنا التراث اكبر من كده. التراث اليهودي باليونانية اكبر من التراث اليهودي بالعلم - [00:19:50](#)

هو ده سبب هذا الاختلاف. يبقى القضية هنا مش بس الاسفار القانونية الثانية. لأ. فيه كمان اسفار عبرية بعض الاباء اختلفوا المفروض يكون ضمن القانون ولا لا؟ الشيخ رحمة الله الهندي هنا بيقول سنة تلتمية خمسة وعشرين ميلادية انعقد مجلس العلماء المسيحيين بحكم السلطان قسطنطين في - [00:20:16](#)

نقية مجمع نيقية سنة تلتمية خمسة وعشرين. ليتشاوروا ويحققوا الامر في هذه الكتب المشكوكة. احنا علقنا فالموضوع ده قبل كده وساضع الفيديو اللي اتكلمت فيه عن هذا الموضوع بالتفصيل. لكن في النهاية قلت ان المشهور عند النصارى وفقا - [00:20:36](#)

دعوا الكتب التاريخية ان مجمع نيقيا لم يتم انعقادها مخصص ليتشاوروا ويحققوا الامر في الكتب المشهورة كوكا. انما في مناقشة فتنة اريوس هل المسيح مخلوق؟ ام ان المسيح اله حقيقي مستحق العبادة؟ في طبعا خبر - [00:20:56](#)

شفناه قبل كده عن جيرووم جيرووم له مقدمات للاسفار المقدسة. من ضمن الكتب اللي هو عمل لها مقدمة مات كتاب يهوديت. فهنا الشيخ بيقول ان مجمع نيقيا حكم ان كتاب يهودية واجب التسليم. وابقوا باقي الكتب مشكوكة - [00:21:16](#)

كما كانت وهذا الامر يظهر من المقدمة التي كتبها جيروما على ذلك الكتاب. عرضنا الكلام ده قبل كده ده من كتاب ان بي ان اف. نايسين اند بوست تتمايسين دي مقدمة جيرون على سفري طوبيا ويهودية. فيذكر وبيقول بالنسبة لسفر يهوديت - [00:21:37](#)

مجمع نيقيا اضافوا للقانون. وان ده بخلاف التقليد العبري. سفر يا هوديت من الاسفار القانونية الثانية من الاسفار اللي موجودة في الترجمة السبعينية نص يوناني ما لوش نص عبري. فهنا جيرو بيقول ان صفر - [00:21:59](#)

ويهودات مجمع نيقيا اقره ضمن القانون وهذا بخلاف التقليد العبري. السفر ده مش موجود في التقليد العبري مش كتاب مقدس حسب التقليد العبري. لكن مجمع نيقيا قال هو كتاب قانوني. هو طبعا كلام جيروم قصير جدا جدا - [00:22:18](#)

جدا. هو لا يقول ان مجمع نيقيا ناقش ما هي الاسفار القانونية واية هي الاسفار اللي مش قانونية. لكن هو ذكر هذه المعلومة التي هي غير موجودة الا عنده. وانا مش بشكك فيها ما فيش مشكلة. هو بيقول مجمع نيقيا اقر ان كتاب يهوديت ضمن القانون. خلاص -

[00:22:38](#)

هل هو قال باقي الكتب مشكوك فيها؟ المجمع اقر ان كتاب يهودية ضمن القانون خلاص ده حسب اللي قريناه عند الجيرون اول معلومة فيما يخص الاسفار القانونية في مجمع من - [00:22:57](#)

جامع. يعني لو جينا عملنا استقرار للتراث والتاريخ المسيحي. ايه اول مجمع ناقش اي حاجة لها علاقة بقانون الكتاب المقدس؟ هيبقى وفق كلام جي روم مجمع نيقيا سنة تلتمية خمسة وعشرين قال ان كتاب يهودية ضمن القانون بخلاف التقليد العبري. بعد كده في عندنا - [00:23:14](#)

مجامع غربية فعندنا مجلس لو ديكي سنة تلتمية اربعة وستين قال لك يهودية ضمن القانون وكمان استر ضمن القانون ومجمع

قرطاجة في اخر القرن الرابع حضروا مجموعة من العلماء على رأسهم اوغاستينوس - 00:23:34

وغاستينوس اسقف هيبو. قال ايه بقى؟ سلموا باحكام المجلسين الاولين. يعني اللي تم تقريره في مجمع نيقيا ان اهو ده ضمن

القانون. ومجمع لو ديكي يهوديت واستر ضمن القانون. وسلموا الكتب الباقية. لكنهم جعلوا كتاب باروخ - 00:23:54

منزلة جزء من كتاب ارميا. يعني باختصار مجمع قرطاجة او قرطاجنة اقر الاسفار القانونية الثانية. لكنه خلى جزء من ايرمية لان

باروخ كان كاتب النبي ارمي. الكاتب بتاعه سكرتيه يعني. وبعدين في الاخر اشهر مجلس على الاطلاق - 00:24:14

اطلاق مجلس ترينيت او المجمع التريدانتيني. فبعد انعقاد هذه المجالس صارت الكتب المذكورة مسلمة بين جمهور المسيحيين. هو

طبعاً مهم ان احنا نفهم ان كل هذه المجمع مجامع كاثوليكية. وبالتالي الكاثوليك بشكل رسمي بيقبله - 00:24:34

الاسفار القانونية الثانية والكتاب المقدس عندهم ثلاثة وسبعين صفر. تسعة وتلاتين زائد سبعة وسبعة وعشرين في العهد الجديد.

الكاثوليك بالنسبة ارثوذكس اغلبيه العالم. فبالنالي يجوز ان يقال ان هي مسلمة بين جمهور المسيحيين. والواقع ان اغلب

الارسودوكس - 00:24:56

بيقبلوا الكاثوليك لعل وعسى هم شعروا بان احنا مش لازم نتكلم في الموضوع ما دام الكاثوليك اتكلموا فيه فاحنا هنقلدهم وخلاص

رغم ان بعض الاباء الشرقيين على رأسهم اثناسيوس الرسولي. انكر قانونية الاسفار القانونية الثانية. ولم يضع - 00:25:16

ضمن الاسفار القانونية. هي بس في نقطة مهمة بالنسبة لي يعني. ان الشيخ رحمة الله الهندي هنا بيذكر سفر اكلسياستكس ده

المفروض سفر جامعة. وهنا برضو في الاول ذكر كتاب اكلبس ياستكس اللي هو المفروض سفر الجامعة. المفروض سفر الجامعة. سفر

الجامعة ضمن - 00:25:37

الكتاب المقدس المقبول عند البروتستانت. ده سفر له اصل عبري. موجود ضمن التناخ. التسعة وتلاتين صفر. ده غلاف نسخة الكتاب

المقدس الترجمة العربية المشتركة. الكتاب المقدس اي كتب العهد القديم والعهد الجديد. الترجمة العربية المشتركة من اللغات

الاصلية مع الكتب اليونانية من الترجمة السابقة - 00:25:57

هنا لما نشوف فهرس وتقسيم كتب العهد القديم. هنلاقي القسم التالت اناشيد امثال وحكمة. هنلاقي في سفر الجامعة في الصفحة

رقم قمتوا بمية سبعة وعشرين. ده سفر الجامعة اهو اكليسيستس - 00:26:17

كلام الجامعة ابن داود الملك في اورشليم. الكلمة اليونانية مقابلها بالعبري خوهيلي. فهي الفكرة كلها ان سفر الجامعة له نص عبري

وهو ضمن العهد القديم العبري. ومقبول عند البروتستانت فانا لا اعرف ليه الشيخ بيقول كده؟ ثم ظهرت فرقة البروتستانت فردوا

حكم اسلافهم في كتاب باروخ وكتاب توبيا وكتاب يهوديت وكتاب - 00:26:32

وكتاب اكلسياستكس وكتابي المكبيين وقالوا ان هذه الكتب ليست مسلمة الهامية بل واجبة الرد. وردوا حكمهم في جزء من كتاب

استر. وايضا جزء من كتاب الفكرة كلها زي ما قلنا ان البروتستانت بيرفضوا الاسفار القانونية الثانية. سفر الجامعة مش من ضمن

الاسفار القانونية الثانية. دي من الاسفار القانونية الاولى - 00:27:02

لها اصل عبري موجود في التناخ في العهد القديم العبري. والنقطة المهمة ان سفر استير اليوناني وسفر دانيال اليوناني حجمه اكبر

وفيه نص ازيد. فلذلك فيه تنمة استر وفيه تنمة دانيال. هنا الشيخ بيقول ان البروتستانت عملوا كده - 00:27:25

بناء على وتمسكوا بوجه منها ان يوسابوس القيصري المؤرخ صاحب كتاب تاريخ الكنيسة صرح في الباب الثاني والعشرين من

الكتاب الرابع ان هذه الكتب حرفت سيما الكتاب الثاني للمكبيين. تعالوا اما نشوف يسوس القيصري قال ايه. ده كتاب تاريخ الكنيسة

تأليف يوسابيوس القيصري. ترجمة القمص مرقص داود - 00:27:45

طبعة مكتبة المحبة المشهورة. ده الغلاف الداخلي الكتاب الرابع الباب اثنين وعشرين. المفروض ان ده مش رأي يسابيوس القيصري

يوسابوس القيصري بينقل عن اب اسمه هجسبوس. فهنا يوسابوس القيصري بيقول لقد ترك لنا هيجيسبوس - 00:28:09

مجموعة كاملة من ارائي. وذلك في كتبه الخمسة عن ذكرياته. وقعد بقى يتكلم. وبعدين من ضمن الحاجات المهمة اللي ذكرها

اسبوس. وقال عن امثال سليمان بانها هي الحكمة كلية الفضيلة. وشاركه في هذا اريناوس - 00:28:28

وكل جماعة الاقدمين وعند التحدث عن الاسفار المسماة بالابوكريفا قال ان بعضها يبقى في عصره بمعرفة بعض الهراطقة. ولكن لننتقل الان الى غيره. فهي دي الشهادة اللي يقصدها الشيخ رحمة الله الهندي انه يوسابوس القيصري قال ان الكتب دي محرقة. هو بيقول بشكل عام الاسفار المسماة بالابوكريما - [00:28:48](#)

اس اللي هو المفروض من ابار القرن الثاني الميلادي قال ان الاسفار دي مكتوبة في عصره يعني متأخرة بمعرفة بعض الهراطق. انا بس تعليقي على النقطة دي زي ما قلت اولاً ده مش كلام يساوي بس القيصري ده كلام هجيسبوس. المفروض ان هجيسبوس احد اباء - [00:29:18](#)

الثاني ميلادي. لم يحدد اسفار بعينها. هو مدح سفر الامثال وقال عن الاسفار المسماة بالابوكريفا ابهى هراطقة كتب هجاس بوس كالعادة غير موجودة بين ايدينا اليوم. يعني احنا ما عندناش الاصل بتاع هجيسبوس عشان نرجع له ونشوف هو - [00:29:38](#)

قال ايه بالزبط وكان يقصد ايه بالاسفار الابوكري بقى ؟ اسفار الابوكري ده مسمى واسع جدا. ممكن يكون يقصد اسفار غير قانونية من العهد القديم وغير قانونية من الادب المسيحي. اناجيل ابوكريفة او حاجة زي كده. وبالتالي على حسب ما انا راجعت - [00:29:58](#)

ما فيش كلام تحديدا عن المكابين الثاني. ممكن احاول اراجع اكتر؟ هل يسبب القيصري له كلام عن المكابين الثاني انه محرف ولو لقيت هبقى اعرضه في فيديو قادم بازن الله. طبعا برضه من ادلة البروتستانت - [00:30:18](#)

ان اليهود لا يقولون ان الاسفار دي الهامية او مقدسة او موحى بها من الله. والكنيسة الرومانية التي متبعوها الى الان ايضا اكثر من فرقة البروتستانت تسلم هذه الكتب الى هذا الحين. ويعتقدون انها الهامية واجبة التسليم وهي - [00:30:33](#)

هي داخله في ترجمتهم اللاتينية التي هي مسلمة ومعتبرة عندهم غاية الاعتبار ومبنى دينهم وديانتهم. بخصوص كلام اليهود معروف طبعا حاليا ان اليهود العبرانيين والنص العبري بتاعهم ما فيهاش هذه الاسفار لان ببساطة - [00:30:53](#)

هذه الاسفار اصلها العبري مفقود. فاليهود العبرانيين قالوا احنا مش هنقبل غير الاسفار اللي لها اصل عبري. وقاموا بتحديد الكتاب بالمقدس تسعة وتلاتين صفر. البروتستانت قالوا احنا هنمشي مع اليهود العبرانيين. وخلوا بالكم ده خلاف بشكل عام ما بين -

[00:31:13](#)

الكنيسة الاوائل. في بعض الاباء قالوا هنمشي مع التقليد العبري في بعض الاباء قالوا لأ. احنا هنمشي مع التقليد اليوناني والترجمة السبعينية اليونانية. لذلك هذا الاختلاف استمر الى اليوم. هتمشي ورا الاباء اللي قدسوا السبعينية ولا هتمشي ورا - [00:31:33](#)

اباء اللي قدسوا التقليد العبري. لو انت بتقدس التقليد العبري يبقى الاصفار دي بالنسبة لك ليست ملهمة. ليست موحى بها من الله. ولو هتقدس التقليد اليوناني هتقول ان الاسفار دي موحى بها من الله. طبعا تحديد عدد الاسفار نفسها دي قضية - [00:31:53](#)

تانية هتختار سبعة بس من التناشر مش مهم. بس غالبا هتقبل هذه الاسفار. الكاثوليك زي ما قلنا اقره بشكل رسمي في مجامعهم ان الاسفار القانونية الثانية دي ضمن اسفار الكتاب المقدس. ولما البروتستانت - [00:32:13](#)

رفضوا الاسفار القانونية الثانية عملوا مجمع ثاني اللي هو المجمع التريدانتيني وحرموا البروتستانت وقالوا ان من لا يقر بالهامية هذه الاسفار لا يعد مسيحيا. البروتستانت بيقولوا لأ احنا ماشيين ورا اليهود العبرانيين النصارى بيقولوا لأ - [00:32:31](#)

احنا ماشيين ورا التقليد اللي بيقدس الترجمة السبعينية اليونانية. طبعا موقف جيرون بقى اللي عمل ترجمة الفولجاتا حط الاصفار دي ولا لا؟ حناراجع بعض المراجع. لكن في الغالب جيروم كان من اوائل الناس اللي ايدت ان الاسفار دي لها قيمة كبيرة - [00:32:51](#)

ولذلك هو قام بترجمتها. قال ان الاسفار دي ابوكريفا بمعنى ان اليهود اخفوها عننا. فين اصلها العبري؟ مش موجود لأ انتم مخبيينها. فالشيخ هنا بيقول اي تحريف بالزيادة يكون ازيد من هذا عند فرقة البروتستانت واليهود - [00:33:11](#)

يعني البروتستانت واليهود بيقروا ان هذا تحريف بالزيادة. في اي مثال اخر نقدر نضربه كدليل على التحريف بالزيادة البروتستانت واليهود يقرؤا بي لأ قطعاً ولا شك لأ احنا بنتكلم على مستوى - [00:33:31](#)

تار كاملة. وخلي بالك انا دايماً باقول لما تيجي تتبع موضوع تحريف الكتاب المقدس. من اصغر بنية للكتاب المقدس الى اكبر بنية بتقدر تجيب ادلة على التحريف. يعني ايه؟ اصغر بنية في الكتاب المقدس الحرف. من اول التلاعب بحرف لغاية التلاعب -

باصفار كاملة حرف كلمة جملة مجموعة اعداد مجموعة اصحاحات لغاية اسفار باكملها. اسفار باكملها الاسفار القانونية الثانية.

اصحاحات تنتمه اسطر تنتمه دانيال. مجموعة نصوص قصة المرأة الزانية نهاية انجيل مرقس - [00:34:11](#)

طبعاً اعداد بالمئات. وتغيير الحروف بالمئات ان ما كانش بالالاف يعني. لكن انا اقصد انا استطيع ان اشير الى مئات الالمثلة. بعينها مش مجرد رقم جزافي باضره وخلاص يبقى بكرر مرة ثانية الكتاب المقدس حصل فيه تحريف بكل درجات او بكل مستويات بنية

الكتاب نفسه - [00:34:34](#)

حرف الكلمة الجملة مجموعة نصوص الاصحاح السفر. هنا الشيخ رحمة الله الهندي ييسير مرة ثانية فكرة انتم كنصارى بتقدسوا الترجمة السبعينية ولا ما بتقدسوهاش؟ عندكم سلف من النصارى؟ فيما يخص موضوع اسطورة الترجمة السبعينية وان - [00:34:59](#)
الترجمة السبعينية دي مكتوبة بالوحي وعملنا اكثر من فيديو اتكلمنا فيه عن هذا الموضوع. طب انتم هتمشوا ورا هؤلاء الاباء اللي قالوا ان الترجمة السبعينية موحى بهم الله وتقدسوا هذا التراث ولا هتنقلبوا على اعقابكم وهترجعوا بقى للتراث العبري قطعاً ولا شك قولوا واحدا - [00:35:19](#)

المسيحية قدست الترجمة السبعينية. والعهد القديم بالنسبة للنصارى في الغالب هو الترجمة السبعينية في بعض الاباء قالوا لأ احنا هناخد من التراس العبري. لكن لازم ناخذ بالنال ان اه المفروض المسيحية في الاصل يهود عبر - [00:35:39](#)
رانيين امنوا ان يسوع هو المسيح. لكن المسيحية انفتحت وبقي فيه اجيال جديدة من المسيحيين من اصل وثني وليس من اصل عبراني يهودي. وبالتالي بالنسبة هم الكتاب المقدس كان هو الكتاب المقدس اليوناني مش العبري. وده كان الغالب في بعض الاباء الاوائل وبعض المسيحيين الاوائل - [00:35:59](#)

كانوا عارفين الاثنين ان الكتب المقدسة اليهودية دي لها نص عبري ولها نص باليوناني. لكن الاختلاف ما بين مصادر الكتب المقدسة مدرسة اليهودية هو ده اللي ادى الى الخلاف. طب احنا بقى هناخد انه اسفار؟ ما فيه اسفار في اليوناني مش موجودة في العبري. بل ان في اسفار في العبري - [00:36:24](#)

حجمها اصغر ومحتوى نصها مختلف عن اللي في اليوناني. هنعمل ايه؟ ففي بس نقطة هنا عايز اقولها ان تقديس الترجمة السبعينية ما كانش نوع من انواع الاجماع عند النصارى. لكن بما ان البروتستانت انشقوا عن الكاثوليك - [00:36:44](#)
فالكاثوليك عمله مجامع اقرروا فيها ان الاسفار دي ضمن القانون. فيبقى بالتالي نقول اجماع بمعنى ان عملوا مجامع لكن اجماع كله اتفق ما فيش حاجة زي كده اصلاً موجودة في المسيحية. هو كانه بيقول هم عملوا اكثر من مجمع - [00:37:04](#)
كاثوليك. قبل انشقاق البروتستانت عنهم. المجامع دي اقرت ان الاسفار دي قانونية. انتم تيجوا بعد كل ده وتنقضوا هذه انتم كفار بقى ولا ايه؟ الشيخ بقى رحمة الله الهندي بيضرب في مقتل وبيقول اذا كنت نقضت اللي المجامع - [00:37:24](#)

قاريتيه فيما يخص الاسفار القانونية الثانية. ليه ما تطلعش حاجات تانية النصارى اقرروها في مجامع هي ده كمان غلط انا ظني والله اعلم ان البروتستانت هيقولوا ما فيش مجمع واجب التسليم به الا المجامع المسكونية. وموضوع المجمع المسكوني ده - [00:37:44](#)
عليه خلاف كبير جداً وعملنا فيديوهات عن هذا الموضوع. مفهوم المجمع المسكون. ايه هو؟ لان النصارى بيقولوا ان المجمع كوني واجب التسليم له. طيب ما احنا عندنا ارتودكس خلق دونيين انشئوا عن الكاثوليك فيما بعد. وقبل منهم - [00:38:06](#)

الارتودكس الخلق دونيين اللي انشقوا وقت مجمع خلقي دنيا سنة ربعمية واحد وخمسين. فكنيسة سوريا وكنيسة مصر رفضوا اجمع خلق دنيا. في كنائس تانية اقرت المجمع. وبالنسبة لهم مجمع خلقي دنيا مجمع مسكوني. بل ان في - [00:38:26](#)

جامعة تانية بعد مجمع خلق دنيا. بالنسبة لهم مجامع مسكونية. الى ان انشقوا لما الكاثوليك اضافوا في قانون الايمان ان روحوا قدس منبثق من الاب والابن. قال لك لا ده فجر. نضيف على قانون الايمان! ده فجر. ده كفر منصوص عليه. اللي يلعب في - [00:38:46](#)
قانون الايمان ده يبقى كافر. كافر كافر يعني. فمن بعد هذا الانشقاق بقى فيه عندنا الكاثوليك وارتودكس شرقيين وكنائس الروم الارثودكس الفكرة كلها هي ان ما فيش مجمع مسكوني اقر القانون اصلاً. وزى ما قلت هو ده سبب ان المسيحيين ما بينهم وبين بعض

خلاف - 00:39:06

الى الان حول القانون. فهو هنا الشيخ يقول بما ان البروتستانت ناقضوا قرارات هذه المجامع. يجوز ان يكون اجماعهم على هذه الاناجيل المروجة مع كونها محرفة غير الهامية. ايه يعني؟ ما البروتستانت نقضوا المجامع التي قبل منهم التي قالت الاسفار دي -

00:39:26

الهامية البروتستانت قالوا لأ دي مش اسفار الهامية ولا حاجة. دي محرفة وغير الهامية. وطز ايه يعني ان انتم عملتم واقريتم انها موحى بها من الله معصومة. مش مهم. هو طبعا موقف النصارى فيما يخص الاناجيل مختلف - 00:39:46

بس هي الفكرة واضحة. انتم اقريتموا شئ في مجامع بعد فترة طويلة من الزمن انشقيتم ورفضتم كل هذه المجامع الا ترى ان هؤلاء

الاسلاف كانوا مجمعين على صحة النسخة اليونانية وكانوا يعتقدون تحريف النسخة العبرانية طبعا ده خلاف. الواقع - 00:40:06

ان ده خلاف. اغلب النصارى ايوه. كانوا يقولوا ان النسخة اليونانية موحى بهم من الله. وهي كتابنا المقدس اليهودي. لكن فيه اباء كانوا ارجعوا للاتنين وفي اباء خدوا صف نسخة عن نسخة. يعني في بعض الباء ايدوا العبري على اليوناني. وفيه بعض الباء -

00:40:26

اليوناني عن العبري. بعد كده الشيخ رحمة الله الهندي بيدخل بقى في موضوع ثاني. ان الكنيسة الرومانية كتابها المقدس الرسمي

ترجمة فولجاتا اللاتينية وعلماء البروتستانت اثبتوا انها محرفة بل لم تحرف ترجمة مثلها. فكرة بقى ان الترجمة اللاتينية - 00:40:46

بتاعة الكاثوليك اللي هي ترجمة الفولجاتا اللاتينية. ترجمة لم تحرف ترجمة مثلها دي شهادة البروتستانت ضد ترجمة الفولجات

اللاتينية. الفكرة كلها في تركيز البروتستانت على نقد ترجمة الفولجاتا. ان الكتاب المقدس خصوصا العهد الجديد - 00:41:06

المسيحيين بدأوا يترجموه الى اللغة اللاتينية القديمة من القرن الثاني الميلادي. ودي الترجمة اللي العلماء ببسموها الترجمة اللاتينية القديمة. لكن الترجمة اللاتينية القديمة دي ما كانتش عمل ممنهج. اي حد كان بيقدّر يترجم الى اللغة اللاتينية القديمة ومعه جزء من

الكتاب المقدس - 00:41:26

قطاع من الكتاب المقدس ايا كان كان بيتترجمه الى اللاتينية القديمة. لكن ما فيش جهة معينة او شخص معين او مجموعة معينة

بمنهجية معينة جلست تترجم الكتاب بالكامل. وبالتالي لما وصلنا الى اواخر القرن الرابع الميلادي بدايات القرن الخامس الميلادي -

00:41:46

داماسوس بابا روما وجد ان نسخ الترجمة اللاتينية القديمة ما بينها وما بين بعض اختلافات كثيرة جدا جدا ولذلك البابا

داماسوس خلف القديس جيروم انه يعمل ترجمة لاتينية جديدة تكون الكتاب المقدس القياسي - 00:42:06

لكنيسة روما وعلشان كده الكاثوليك بيقدسوا ترجمة الفولجات اللاتينية. لانها كانت بامر من بابا روما وقام بها ديس جيروم طبعا دي

مش اول مرة نتكلم فيها عن ترجمة الفولجات اللاتينية. فيه فيديو مستقل عن ترجمة الفولجات اللاتينية ستجد الينك تحت في

الوصف - 00:42:26

من ساعة مجروم عمل ترجمة الفولجات اللاتينية وهي بتتحرف زيتها زي اي مصدر من مصادر نص الكتاب المقدس. يعني على سبيل

المثال النسخة الاصلية اللي جيرو عملها لترجمة الفولجات اللاتينية غير موجودة بين ايدينا اليوم وترجمة الفولجاتا اللاتينية -

00:42:46

زي الترجمة السبعينية اليونانية لها مخطوطات كثيرة ما بينها وما بين بعض الاف الاختلافات. وبالتالي العلماء بيعملوا مقارنة ما بين

نسخ ترجمة الفولجاتا اللاتينية المختلفة وعملوا اصدار نقدي محقق لترجمة الفولجاتا اللاتينية. زي ما - 00:43:06

عملوا كده للنص العبري نسخة شتوت جارت العبرية. وزى ما عملوا لنص العهد الجديد اليوناني اصدار اتحاد جمعيات الكتاب المقدس

اليو بي اس وزى ما عملوا للترجمة السبعينية عملوا كذلك لترجمة الفولجاتا. ولو انت عايز تراجع اسماء النسخ النقدية - 00:43:26

قا لمصادر نص العهد الجديد المختلفة هتلاقىها مذكورة في مقدمة اصدار اليو بي اس. لان نسخة نسخة عهد الجديد اليوناني من

اصدار اتحاد جمعيات الكتاب المقدس. لما بتقول ان النص ده موجود في الفولجاتا بترجع لايه؟ لنسخة - 00:43:46

بولجاتا المحققة لما بتقول ان النص ده موجود مثلا في الترجمة القبطية الصعيدية او في الترجمة القبطية البحرية بترجع لايه ؟

بترجع للنسخ المحققة لهذه الترجمات. كل مصادر نص العهد الجديد. اصولها مفقودة - [00:44:06](#)

ومخطوطاتها ما بينها وما بين بعض الاف الاختلافات. فلزام يتعمل لكل مصدر نسخة محققة. فهنا الشيخ رحمة الله هندي بينقل كلام عن هورن بيقول واقعة التحريفات واللاحقات الكثيرة في هذه الترجمة من القرن الخامس الى القرن الخامس عشر. ده - [00:44:26](#) طبيعي جدا المفروض ان هي بترجع اصلا للقرن الخامس من اول ما بدأوا يعملوا نسخ من الفولجاتا وهي بتتحرك. زيتها زي اي مصدر من مصادر نص الكتاب المقدس. لما المسيحي بيبجي يسأل سؤال متى تم تحريف الكتاب المقدس؟ من اول ما بدأت عملوا نسخ

للكتاب - [00:44:46](#)

المقدس والمفروض ان هرن بيقول لابد ان يكون ذلك الامر في بالك ان ترجمة من التراجم لم تحرف مثل اللاتينية قلوها من غير المبالاة ادخلوا فقرات بعض كتاب من العهد الجديد في كتاب اخر وكذا ادخلوا عبارات الحواشي في المتن - [00:45:06](#) ابرز مثال على ان تعليق هامشي او شئ كان في الحاشية ودخل الى المتن النص بتاع رسالة ان الاولى خمسة سبعة نص الفاصلة اليوحناوي. الذين يشهدون في السماء هم ثلاثة الاب والكلمة والروح القدس وهؤلاء الثلاثة هم واحد. نص التثليث الشهيد -

[00:45:26](#)

في عندي بحث مفصل كتبته عن الفصيلا اليوحناوية. ممكن تراجع البحث ده هتلاقي اللينك تحت في الوصف. وايضا فيه فيديو مستقل نقد لادلة الثالث عقشت في هذا النص ساضع اللينك تحت في الوصف. الفكرة كلها ايه ؟ لو جينا فتحنا الكتاب المقدس -

[00:45:46](#)

رسالة يوحنا الاولى خمسة النص رقم سبعة. فان الذين يشهدون والذين يشهدون. فان الذين يشهدون في السماء هم ثلاثة الاب والكلمة وروح القدس وهؤلاء الثلاثة هم واحد. والذين يشهدون في الارض هم ثلاثة. الروح والماء والدم والثلاثة هم في الواحد -

[00:46:05](#)

الفكرة كلها ان التقليد اللاتيني الغربي كان بيفسر النص من غير الفاصلة اليوحناوية على انه عن السالوس. بغض النزر عن طبيعة

الاضافة وحدودها. في اقدم مصادر النص اللاتيني. النص ما كانش بيقول الاب والكلمة والروح القدس - [00:46:25](#)

كان بيقول الروح والماء والدم. والتقليد اللاتيني القديم كان بيفسر ان الروح والماء والدم هم الثالث فالروح هو الاب لان الله رح والماء هو الروح القدس اللي نزل على هيئة جسمية مثل حمامة وقت المعمودية بالمية في نهر الاردن. والدم هو يسوع المسيح -

[00:46:45](#)

اللي مات على الصليب. واضح جدا ان في وقت من الاوقات هذا التفسير للروح والماء والدم على انه بيتكلم عن الثالث دخل النص.

وكثير من العلماء بيقولوا سواء في النص اللاتيني او في النص اليوناني كان غالبا عند - [00:47:08](#)

المقطع ده اللي بيتكلم عن الروح والموت والدم بيبقى فيه تعليق هامشي ان النص ده بيتكلم عن السالوس. وفي مرحلة مازا من تم

اضافة التعليق الهامشي الى المد. الكلام ده مذكور في دائرة المعارف الكتابية. لما جت تتكلم عن التحريف لتدعيم - [00:47:28](#)

فكر لاهوتي؟ هنا الشيخ بيقول واذا كان فعلهم بالنسبة الى ترجمتهم المقبولة المتداولة غاية التداول هذا. فكيف يرجي منهم انهم لم حرفوا المتن الاصلي الذي لم يكن متداول بينهم مثلها يقينا. يعني هو كأن الشيخ عايز يقول اذا كان ده حالهم مع ترجمة الفولجاتا اللي

هو - [00:47:48](#)

المفروض الكتاب المقدس المنتشر جدا ما بينهم. اتجروا ان هم يحرفوه رغم انه متداول ما بينهم. اللي يعمل كده النسخة المتداولة

غاية التداول. مش هيعمل كده في الاصل اللي هو فيما معناه جريمته هتبقى اصعب ان - [00:48:08](#)

تم اكتشافها لان ده مش متداول زي الفولجاتا. وبعدين الشيخ بيقول بل الازهر ان من بادر منهم الى تحريف الترجمة بادر الى تحريف

الاصل ليكون لفعله سترا عند قومه. الواقع ان الدنيا مش ماشية كده. مهما كانت ترجمة الفولجاتا متداولة وخصوصا في زمن -

[00:48:28](#)

ما قبل الطباعة الا انه برضه عدد الناس اللي كان عندهم القدرة على انهم يطلعوا على نسخة من نسخ الفولجاتا او بشكل عام نسخة من نسخ الكتاب المقدس اصلا كان قليل جدا ومحدود. وبصراحة النصارى بيحبوا ينشروا اسطو - [00:48:48](#)

ان الكتاب المقدس كان منتشر جدا جدا جدا. تخيل ان المسيحية هي ديانة الامبراطورية الرومانية كلها قوض البحر الابيض المتوسط كله بيدين بديانة المسيحية. عدد مخطوطات الكتاب المقدس باللغة اليونانية خمس تلاف - [00:49:08](#)

توميت مخطوطة. يعني تخيل ان العالم كله فيه خمس تلاف وستمية نسخة من الكتاب المقدس باللغة اليونانية قال ان الفولجاتا تقريبا لها عشر تلاف نسخة. مش متأكد بالزبط. عشر تلاف نسخة في العالم الغربي كله على مر التاريخ - [00:49:28](#)

طبعاً اكيد قلة العدد كان بسبب حاجات كتير بس هي الفكرة ان هو ده الواقع. ما تقارنش باللي انت بتلاقيه حالياً لو انت جيت تفكر عدد المصاحف اللي ما بين المسلمين قد ايه. طبعاً بعد زمن الطباعة حاجة وقبل زمن الطباعة حاجة تانية زمن - [00:49:48](#)

طباعة ساهم بكثرة ان الناس تقدر تحصل على الكتب باعداد ضخمة واثمان زهيدة. لكن قبل الطباعة الكتب كانت مشكلة بتأخذ وقت ومجهود وفلوس كتير. فهي الفكرة كلها ان عدد النسخ كان قليل. ومش اي حد - [00:50:08](#)

كان يقدر يحصل على نسخة. وبعدين الغالبية العظمى من الناس ما كانوا بيعرفوا يقرأوا ويكتبوا. ولما مستوى تعليم الناس تقدم الناس ما بقوش اصلاً بيعرفوا يقرأوا لاتينية قديمة. اللاتينية القديمة بتاعة الفولجاتا اصبحت لغة قديمة دلوقتي - [00:50:28](#)

بس الناس ما بقتش بتتكلم لاتينية قديمة. الناس بقت بتتكلم انجليزي فرنساوي الماني وهكذا. لكن الكتاب مقدس لاتينية قديمة فانا مش عندي اصلاً نسخة ولو كان عندي انا مش فاهمه ومش عارف اقراه اصلاً. فبقى الواقع وهو ده اللي حصل طوال التاريخ المسيحي. ان الناس - [00:50:48](#)

اللي عندهم اكسس عندهم القدرة على انهم يحصلوا على نص الكتاب المقدس. يعملوا منه نسخة او يقرؤه واو يغيروا فيه عدد قليل جداً. طبعاً السبب الاول والاهم اللي سمح ان التحريف ينتشر الى هذه الدرجة. ان - [00:51:08](#)

النصارى ما بيعقروش كتبهم ولا بيعفزو كتبهم. وبالتالي انا مش دريان اصلاً نص الكتاب المقدس كان بيقول ايه. فلو انت حرفته مش هقدر اقدر اكتشف غير بالمقارنة. وهقارن ازاى وعدد النسخ قليل جداً وناذر. فهي الفكرة ان مش علشان انا احرف في ترجمة الفولجاتا - [00:51:28](#)

يبقى لازم ارجع للنص اليوناني احرفه هو كمان. لأ الناس لا كانت دريانة ايه اللي في النص اللاتيني ولا ايه اللي في النص اليوناني. وهو ده ادى الى ان الكتاب المقدس كان بيتحرف وهذا التحريف ينتشر كالنار في الهشيم في كل المخطوطات فيما بعد. لان الناس بتنقل - [00:51:48](#)

وما هياش عارفة اصلاً النص اللي بتنقله ده صح ولا غلط اتحرف ولا ما اتحرفش اتغير ولا ما اتغيرش. بينسخوا وخلاص. هنا بعد كده الشيخ رحمة الله الهندي بيتكلم عن سفر استر. وبيقول والعجب من فرقة - [00:52:08](#)

انهم لما انكروا هذه الكتب لم ابقوا جزءاً من كتاب استر ولم ينكروه رأساً. ليه عندهم كتاب استر في الكتاب المقدس المفروض ان اجابة السؤال ده ان سفر استر من الاسفار العبرية هو موجود في الكتاب المقدس العبري في التناخ والبروتستانت - [00:52:22](#)

بيقبلوا بالتقليد العبري واستر في التقليد العبري فخلاص لكن الواقع ان اليهود ما بينهم وما بين بعض قعدوا فترة طويلة هل سفر استر ضمن الكتاب المقدس ولا لأ؟ لكن في الآخر اليهود استقروا استر ضمن الكتاب المقدس يبقى ضمن الكتاب المقدس - [00:52:42](#)

والبروتستانت مشيوا ورا اليهود العبرانيين وضموه وخلاص العجيب في سفر استر انه من الاسفار اللي له نص عبري وله نص يوناني والنص اليوناني مختلف كتير جداً عن النص العبري. لذلك في الاسفار القانونية الثانية في حاجة اسمها تنمة استر. وزي ما هنشوف بعد شوية من بعض المراجع - [00:53:02](#)

العلماء لما بيتكلموا عن سفر استر ولما بينقلوا ان في بعض اليهود وابعاء الكنيسة رفضوا سفر استر. وان اليهود خدوا وقت على بال ما اقروا سفر اسطر ضمن القانون. بيقول لك انت غالباً ما تعرفش غير نسخة استر العبرية. نسخة سفر استير او سفر است - [00:53:26](#)

العبرية نسخة عجيبة مشهورة بانها ايه؟ لم يذكر فيها قط اسم الله. تخيل كده سورة في القرآن الكريم ليس فيها ذكر لله. هل ده يعقل

اصلا؟ تقرا سورة كده ما فيهاش ذكر لله. من اصغر سورة لأكبر سورة؟ هو - [00:53:47](#)

الشيخ يقول ليه البروتستانت اضافوا هذا السفر؟ هذا السفر في نصه العبري ليس فيه ذكر اسم الله. وبعدين لا يعلم حال مصنفه. مين اللي كتب سيفريستر هو طبعا المفترض ان الغالبية العظمى من اليهود والنصارى لما بيقفوا عند سفرهم مش عارفين مين اللي كتبه وبيقولوا مين يا ولاد؟ عزرا. هنشوف ده - [00:54:07](#)

كتاب من سلسلة اسمها كل حاجات معينة في الكتاب المقدس. ففيه كل الرسل كل النساء كل الوصايا. ده الجزء بتاع كل المعجزات في الكتاب المقدس الخوارق في الكتاب المقدس مجالها ومعناها. بقلم هربرت لوكر وترجمة ادوارد وديع عبدالمسيح من اصدارات دار الثقافة - [00:54:31](#)

مفروض ان الكتاب ده بيغوت على الكتاب المقدس صفر صفر ويقول لك ايه المعجزات اللي تم ذكرها في هذا السفر؟ فجده عند سفر استر في الصفحة رقم مية خمسة وخمسين وبيقول الاتي. قد يظن البعض انه مضیعة للوقت - [00:54:56](#)
ان نبحت عن ادلة للخوارق في سفر لا يرد فيه اسم الله. ولا توجد منه اي اشارة واضحة لاي شيء روحي خارق. النصارى أنفسهم بيعترفوا باللي قال به الشيخ ان سفر استر ده سفر لا - [00:55:13](#)

اذكر فيه اسم الله. الشيخ رحمة الله الهندي بيتكلم عن موضوع ان مين بقى اللي كتب سفر استير؟ لا يعلم حال مصنفه. يقول وشريحوا العهد عتيق لا ينسبونه الى شخص واحد على سبيل الجزم بالدليل. بل بالظن والتخمين رجما بالغيب. يعني انت لما تيجي تقرا في الكتب - [00:55:33](#)

طب مقدمات الاسفار مدخل العهد القديم اي حاجة زي كده. سفر استر مين اللي كتبه؟ هتلاقي العلماء بيختلفوا وبيذكروا اسماء كثيرة مختلفة. علشان هم مش عارفين على وجه اليقين مين اللي كتب. قال لك فبعضهم نسبوا الى علماء المعبد الذين كانوا في عهد عزرا عليه - [00:55:53](#)

السلام. ونسب في لو اليهودي الى ياهوكين. الذي هو ابن يسوع الذي جاء من باب. ونسب وكستائن اللي هو القديس اوغاستينوس. الى عزرا عليه السلام. ونسب البعض الى مردخاي وبعضهم الى استر - [00:56:13](#)

هذا الاطلاع من الشيخ رحمة الله الهندي مبهر. وهذا وان دل فانه يدل على ان رغم ان المراجع اللي كانت ما بين ايدين الشيخ رحمة والله الهندي كانت قديمة لكنها كانت قوية. ده كتاب اسمه مدخل الى الكتاب المقدس - [00:56:33](#)
من اصدارات دار الثقافة يشتمل على تحليل لكل سفر من اسفار الكتاب المقدس بعديه القديم والجديد. الكتاب ده ممتاز جدا واتمنى ان هم يعيدوا طباعته. تأليف مجموعة من العلماء. كتاب مترجم ترجمة نجيب الياس - [00:56:49](#)

لما تيجي عند سفر استر. هو هنا بيحكى عن السفر ومحتويات السفر. والغرض من السفر. واسباب السفر. وملامح خاصة للصفر لم يذكر اسم الله مرة واحدة في طول السفر كله. لم يناقش من الذي كتب السفر - [00:57:06](#)
لان احنا ما عندناش فكرة. هي اسماء بتطرح وخلاص لا يوجد اي دليل لا يوجد اي برهان لا يوجد اي شيء. المفروض ان هذا الكتاب مدخل الكتاب مقدس بيناقش في كل سفر اهم - [00:57:26](#)

الاسئلة عن السفر مين اللي كتب امتى اكتب لمين اكتبوا ليه وهكذا ومحتوى وملخص ومش عارف مين بيقى عندك فكرة عن كل صفر لأ في بعض الاسفار تجهل تماما سؤال من الذي كتب عشان السؤال ما لوش اجابة. الكتاب ده بقى في غاية الاهمية - [00:57:40](#)

الكتاب اسمه القصص الديني. للخوري بولس الفغالي. من سلسلة المجموعة الكتابية رقم اثناسر. الكتاب ده بيناقش ايه تفسير راعوس والمراثي مرثي ارميا. واستر ودانيال ويهوديت وباروخ ورسالة ارمي. فهو بيناقش - [00:58:02](#)
اس سفر استر. دي من منشورات المكتبة البوليسية للخوري بوليس الفغالي. دكتور في اللاهوت والفلسفة. دبلوم في الكتاب المقدس واللغات الشرقية الفصل الاول مدخل الى سفر استر. المفروض انه بيناقش حاجات كثيرة. وبعدين وانا بادور في الكتاب هو لم - [00:58:22](#)

اقش من الذي كتبه؟ يعني انا في الاول وانا باقلب قلت اسم الكاتب. وبعدين بصيت تاني لأ ده اسم الكتاب. اسم الكتاب استر على اسم بطلة. بطلة الصفر مش كاتبة الصفر - [00:58:41](#)

يرجع الى اللغة الاكديا ويعني الكوكب والنجمة. اما الربانيون فقالوا استر هي المستورة والخفية هو علشان كده قال الله يحكم من وراء الستار. لكن هو في الغالب استر يعني ستار نجمة. لاحظ هنا كلام بولس - [00:59:01](#)

تلف غالي واضح. هو ما بيقولشي ده معنى الاسم لغة. لأ هم قالوا استر هي المستورة والخفية. على اساس ايه ان بولس الفغالي لما جه في نقطة رقم اربعة متى كتب سفر استر ومن كتبه؟ فناقش انا بقى - [00:59:21](#)

تاني اشوف امتى بقى هتتكلم عن من كتبه لم يذكر شيء. لم يذكر اي معلومة عن الكاتب. وانا متعجب جدا من الموضوع ده الحقيقة تعالوا نقرأ بعض المعلومات اللي اتكلم عنها الخوري بولس الفغالي في كتابه القصص الديني كمدخل الى سفر استر. بيقول المقدمة لم - [00:59:41](#)

يلقى من النقد سفر من اسفار العهد القديم ما لقيه صفر استر على لسان اناس طيبين يخافون الله قال لك يعني هو علشان بيخافوا ربنا فانتقدوا الصفر. ده سفر لا يذكر الله. بيقول قدره اليهود حق قدره وتجاهله - [01:00:01](#)

والمسيحيون بل نفروا منه. وبعدين بيقول واختلفت اراء المسيحيين في النظر الى سفر استر. فرفضه الشرقيون الذين قرأوا النص العبري فحسب فما وجدوا فيه ذكرا لاسم الله. قال لك ايه السفر الملحد ده؟ وبعدين بيقول وهكذا - [01:00:21](#)

سيدخل سفر استر في التوراة المسيحية بصورة رسمية في مجمع ترانيت المجمع التريدي الذي عقد في ايطاليا في القرن السادس عشر. واعلن المجمع ده يعني ان جميع الاسفار المذكورة وفي النسخة الشعبية اللاتينية اي الفولجاتا ملهمة جملة وتفصيلا. يبقى الصفر ده دخل التوراة المسيحية - [01:00:41](#)

رسمية في القرن السادس عشر. هنا تحت عنوان متى كتب سفر استر ومن كتبه؟ دون سفر استر كاتب الله اعلم هو مين عاش ولا شك في ارض فارس. يا سلام! هو هنا بولس الفغالي بيشرح مسألة معينة ان - [01:01:08](#)

اليهود كان عندهم عيد اسمه عيد الفورين. سفر استر هو السفر الوحيد اللي بيشرح ليه كود بيحتفلوا بعيد الفورين. او ايه عيد الفورين ده؟ ايه اساسه التاريخي؟ هذا ما يوجه انظارنا الى القرن الثاني قبل الميلاد - [01:01:28](#)

كحد اقصى لتدوين الكتاب. اذا دون سفر استر اقله في القرن الثاني قبل الميلاد. بيحكي بقى ان فيه استر يوناني واستر العبري فيقول ونميز هنا بين النسخة الاولى والنسخة الاخيرة. فان كانت النسخة الاخيرة قد دونت في القرن - [01:01:48](#)

تاني فالنسخة الاولى تعود الى زمن اقدم ربما الى القرن الرابع. كل هذا يجعلنا نقول ان تأليف سفر استر تم ما بين السنة والسنة مية واربعناشر قبل الميلاد. يعني انت لما بترجع لورا ربعمية وبعدين مية واربعناشر - [01:02:08](#)

نشوف مع بعض كتاب اخر دراسات في العهد القديم تتمة سفر استر تتمة سفر دانيال صلاة منسا والمزمور مية واحد وخمسين الاسقف العام الانبا مكاريوس. ودي معلومات الطبعة. بيتكلم عن الكاتب وبيقول اذا اتفقنا على ان - [01:02:28](#)

اتمة الصفر. هي في الواقع جزء غير منفصل. ولا متجزأ من الصفر ذاته. هي طبعا في هنا مشكلة. في عندك استر العبري واستر تاني استر اليوناني اطول من استر العجل. هل اللي كتب استر العبري هو اللي كتب استر اليوناني؟ الاضافة اللي في استر اليوناني. كان - [01:02:48](#)

موجود اصلا في العبري وبعد كده راح فين؟ ففي خلاف في الموضوع ده. المهم يعني هو بيقول ان تتمة استر هو جزء لا يتجزأ من استر يعني من استر الاصلي. فان الكاتب وبالتالي سيكون هو نفس كاتب الصفر. ماشي. هو هنا بيناقش مين الذي كتب تتمة صفر - [01:03:08](#)

فيقول لك اللي كتب تتمة سفر استر هو اللي كتب استر. اللي هو مين؟ والذي يرجح ان يكون اما مردخاي اللي هو شخصية مذكورة في استر اصلا. واما عزرا الكاتب اللي هو الشخص اللي بلبسه اي كتاب احنا مش عارفين مين اللي كتب. مردخاي ده - [01:03:28](#)

نبي ليه مردخاي يكتب سفر استر ويبقى استر جزء من الكتاب المقدس هنا بيقول وقد حاول بعض العلماء التشكيك في ذلك بقولهم

ان الاضافات كتبت في وقت لاحق بيد كاتب اخر او اكثر من كاتب. وده اللي عليه - [01:03:48](#)

بس الفغالي منفصل عن الكتاب الاصيلي. متعللين بان الكاتب الجديد حاول ازالة النكحة العلمانية للصفر الاصيلي النكحة العلمانية اللي

هو ما بيزكرش اسم ربنا. طبعا ده خلاف ما بين العلماء في اللي بيحاول يقول لأ ده هو نفس الكاتب. طبعا فكرة ان - [01:04:04](#)
كله اكثر من كاتب. وانا مش عارف اصلا مين اللي كتب السفر الاصيلي عشان اعرف مين اللي كتب الزيادة. فعلشان اقلل عدد المشاكل

الي كتبت قمة هو اللي كتب السفر في الاصل. كده عدد المشاكل قلت - [01:04:24](#)

طب انا مش عارفه برضو هو مين هو مردخاي اللي مذكور في الصفر. انت لما تقرا الصفر هتفهم منه ان مردخاي هو اللي كتب؟ لأ.
يبقى عزرة عزرة كتب اي حاجة احنا مش عارفين مين اللي كتبها. اخر حاجة ذكرها الشيخ رحمة الله الهندي. قال لك في مرجع يقول

الفاضل ميليتو. ده احد قبائل - [01:04:38](#)

ما كتب اسم هذا الكتاب في ذيل اسماء الكتب المسلمة. كما صرح يوسابوس القيصري في كتابه تاريخ الكنيسة. في تاريخ كلاسيا
اكليسيا تاريخ الكنيسة يعني. في الباب السادس والعشرين من الكتاب الرابع. يوسابيوس القيصري زي ما نقل عن - [01:04:58](#)
ابسوس نقل عن ميليتو. فده كتاب تاريخ الكنيسة ليسابوس القيصري. ترجمة القمص مرقص داود. ادي اهو الفصل السادس والعشرون
ميلي عمال يحكي بقى يوسابوس القيصري بيحكي ايه اللي يعرفه عن ميليتو. فبيقول ايه بقى؟ ولكن نفس الكاتب اللي هو -

[01:05:18](#)

يقدم في بداية كتابه الخلاصة قائمة باسفار العهد القديم المعترف بها. نراه ضروريا ان اليها هنا واليك ما كتبوا. فبيقتبس كلام ميليتو.

ميليتو بقى بيقول ايه؟ عمال يحكي بقى من ميلتو الى اخيه انسيموس - [01:05:38](#)

بناء على هذا فاني لما اتجهت شرقا ووصلت المكان الذي يركز فيه بهذه الامور. والذي تمارس فيه عرفت بدقة فار العهد القديم

فارسل اليك بيانها كما هو مدون ادناه. اما اسماؤها فهي كما يلي. خمسة اصفار لموسى - [01:05:58](#)

هي التكوين والخروج والعدد واللاوين والتثنية. يشوع والقضاة وراعوس. الملوك اربعة اصفار. اللي هو صموئيل الاول والثاني
والملوك الاول والثاني اخبار الايام سفران مزامير داوود وامثال سليمان وايضا الحكمة والجامعة ونشيد الانشاد وايوب الانبياء -

[01:06:18](#)

الشرعية وارميا الانبياء اثنا عشر دانيال حزقيان عزرا. هو طبعا انت بقى المفروض ايه تجيب فاء العهد القديم المهم من الواضح ان

هو اسقط اسم استر. لو نرجع ثاني لكتاب الخوري بوليس الفغاني - [01:06:38](#)

القصص الدينية موضع سفر استر في الكتب القانونية. فبيقول اولاً جعلت اللاتينية الشعبية ترجمة الفولجاتا صفر استر بين الاسفار

التاريخية. بعد توبيا ويهودات. هو هنا بيقول لك ده خلاف في الترتيب. جمعية الكتاب المقدس بتخلي صفر استر في - [01:06:58](#)
اخر الاسفار التاريخية. بعد عزرا ونحميا. اما الفولجاتا فبتحطها بعد توبيا ويهودات. ده من ناحية الترتيب. اما في اليونان فسفر استر

يرافق صفري يهودية وتوبيا او يأتي بعد صفر نحمي او بعد سفر الحكمة. وفي العبرية سفر است - [01:07:18](#)

هو واحد من الادراج الميجولوت او المجلوت او ايا كان. وموقعه بعد سفر المراسي. هو عاوز يقول ان كان ما فيش موضع متفق عليه

من ناحية ترتيب الاسفار. استر المفروض يتحط فين؟ طب سبك من موضوع ترتيب سفر استر - [01:07:38](#)

ما بين الاسفار القانونية. قل لي صفر استر تاريخه من ناحية القانون. هل هو كان دايماً ضمن القانون ولا ايه اللي حصل؟ هنا بولس

الفغالي بيقول ان فيه ملامح كثيرة بتدل على تأخر دخول سفر استر بين الاسفار القانونية. من ضمنها لا نجد له - [01:07:58](#)

او ذكر في عزرا ونحمية وابن صراخ. بيقول جماعة قمران لم تعتبر سفر استر بين الاسفار القانونية. دي نقطة نقطة هامة جداً. حط

النقطة دي في عين اللي يستدل بمخطوطات قمران البحر الميت كدليل على صحة الكتاب المقدس - [01:08:18](#)

قل له جماعة قمران لم تعتبر سفر استر بين الاسفار القانونية. لهذا لم نجد مخطوطاً واحداً او مقطعة واحداً من صفر استر في كل ما

اكتشف قرب البحر الميت. يعني مخطوطات قمران البحر الميت دي كمية كبيرة جداً من المخطوطات. هذه المخطوطات بعضها -

[01:08:38](#)

لأسفار كتابية وبعضها لأسفار غير كتابية. ما فيهاش أبدا ولا مقطع واحد من سفر استر. ناهيك ان المفروض تكون نلاقي نسخة على الأقل من ليه غالبا اللي كان بيرفض سفر استر كان بيرفضه قال لك هذا السفر لا يذكر اسم الرب - [01:08:58](#)

ليست تلك اليهودية التقية كما يتصورون لانها لم تهتم بالشريعة الخاصة بالطاهرة. بيحب لك بقى التاريخ قال لك سوف ننتظر مجمع يمينية اللي هو مجمع حوالي السنة تسعين بعد الميلاد. ليقر اليهود بقانونية - [01:09:18](#)

كتاب. وقد تم ذلك بعد نقاش طويل امتد حتى القرن الثالث بعد الميلاد. اما لماذا دخل سفر استير في لائحة الكتب القانونية؟ قال لك فيه سببين. الاول لانه يروي خبرا تاريخيا يبين ان اليهود كادوا يفنون لولا تدخل فتاة - [01:09:38](#)

يا يهودي. الثاني لانه يعطي السبب الذي لاجله يحتفل اليهود بعيد ديني هو عيد الفوري. قال لك السفر ده في قصة تاريخية مهمة جدا وتبرير ديني مهم جدا. هذا عند اليهود من مجمع في اواخر القرن الاول واستمر - [01:09:58](#)

النقاش لغاية القرن الثالث بس هو استقر عند اليهود العبرانيين. هذا عند اليهود. اما عند المسيحيين فتضاربت الاراء المقطع ده مهم جدا. ففي اسيا الصغرى وسوريا انكر على سفر استر صفته القانونية ميلتون السرديسي اللي احنا - [01:10:18](#)

احنا لسه قارين كلامه في كتاب تاريخ الكنيسة القيصري. غير غوريوس النيزياني في كبادوكيا من الابهاء الكابدوك. غير غورس فيزيانزي اسيلوجوس الناطق بالالهيات توضح المصيصي في كليكية. نيكينورس بطريرك القسطنطينية في القرن التاسع. خلاف كبير. اما اورجانوس وابي - [01:10:38](#)

فانيوس فقد جعل سفر استر في اخر اللائحة. هو اورجانوس كان اقرب للقانون العبراني فقبل. وبرضو هنا بيقول لك اورجانوس كان عارف الفرق ما بين استر العبري واستر اليوناني. طيب ولكن كيريلوس الاورشليمي وعبد يسوع السرياني وقوانين مجمع -

[01:11:02](#)

في تركيا الحالية والقوانين الرسولية ومجمع ترولو اعتبره سفر استرس سفرا قانونيا. فهنا بيقول لك ايه اذا كان الشرق مال الى انكار الصفة القانونية لصفر استر. لانه لم يعرف الا النسخة العبرية. فالغرب مال الى اطفاء الصفة القانونية على هذا - [01:11:22](#)

صفر كما عرفه في اليونانية او في اللاتينية. مبني كليمندوس الروماني الى هيلاريون وروفينوس واوغاستينوس الى مجمع هيبونا مجمع هيبو اللي هو كان مجمع قبل مجمع قرطاج. اللي ذكره الشيخ رحمة الله الهندي. المجمع دي اعترفت بصفر استر وبالاسفار القانونية - [01:11:42](#)

الثانية ارتبط عندهم سفر استر بصفر يهودان. يهودات من الاسفار القانونية الثانية. هم ارتبط سفر استر بي يهوديت. هم قبلوا اهو ديت للأسفار القانونية الثانية فمعاها استر مقبول. وبعدين؟ واليوم ياخذ الكاثوليك بنص صفر استر. كما ورد في الفولجات اللاتينية. اما - [01:12:02](#)

بروتستانت فلا يأخذون الا بالنص العبري معتبرين ما ورد في اليونانية من زيادات نصوصا منحولة. انا هاكتفي بهذا القدر في هذا هذا الفيديو هنتوقف عند الشاهد الثاني في موضوع اثبات التحريف اللفظي بالزيادة. لو حاز هذا الفيديو على اعجابك ما تنساش تعمل لايك - [01:12:23](#)

لايك للفيديو لان ده بيساهم في انتشار محتوى القناة. وما تنساش مشاركة الفيديو مع اصحابك. وما تنساش الاشتراك في القناة وتفعيل الجرس علشان تقدر تتابع كل جديد. ولو تقدر تدعم وترعى محتوى القناة لو انت شايف ان هذا المحتوى يستحق الدعم والرعاية تقوم بزيارة صفحتنا على بيتريون او ببالا وحتى قمل بالانتساب للقناة ستجد - [01:12:43](#)

اللينكات كلها تحت في وصف الفيديو. الى ان نلتقي في فيديو اخر قريبا جدا باذن الله عز وجل لا تنسوني من صالح دعائكم. والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته - [01:13:03](#)