

تحريف الكتاب المقدس بالزيادة ج 1 | شرح كتاب إظهار الحق 75

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. معكم محمد شاهين التابع من قناة الدعوة الإسلامية على اليوتيوب وفيديو جديد من شرح كتاب اظهار الحق. للعلامة محمد رحمة الله - 00:00:00

نوي الهندي. قبل ما نبدأ في الفصل الثاني في اثبات التحريف اللفظي بالزيادة. فيه شيء عايز اوضحه شرحته في الفيديو اللي فات. الأمثلة الثلاثة دول الشاهد تسعه وعشرين وتلاتين واحد وتلاتين. قلنا ان ده نوع من انواع التحريف المتعلق بالنص العبري. شيء معين له علاقة بالنص المسئول - 00:00:15

الشيخ رحمة الله الهندي قايل في التلات امثلة ان المتن فيها النفل والهامش في الابيات. وقلت في الفيديو اللي فات ان انا مش متأكد هل كلام الشيخ صح ولا العكس لكن بعد السؤال والتحقق من الموضوع وجدت ان كلام الشيخ رحمة الله الهندي هو اللي مزبوط - 00:00:35

وسبحان الله العظيم امر مبهر جداً وعجب. ان الشيخ رحمة الله الهندي وما كانش عنده المراجع المتوفرة لنا. وما كانش عنده الانترنت وما كانش عنده موسوعات الرقمية اللي موجودة عندنا الا ان باطلاعاته اللي كانت متحركة له كان عنده هذه المعرفة الدقيقة. ايه بقى الموضوع؟ لو رجعنا - 00:00:55

تاني نبص على العهد القديم العربي بين السطور. هنا لاقى ان المتن هنا بيقول له الابيات لكن محظوظ جنبيه حرف كيه. المفروض الحرف كيه ده المكتوب. كتيف. فلما رجعنا لآخر الكتاب علشان نشوف - 00:01:15

مكتوب وهنا التلات امثلة اللي ذكرها الشيخ من سفر الخروج وسفر اللاويين. الجدول ده معناه ايه؟ الجدول ده معناه ان وهو ده اللي مكتوب في المتن. وبالتالي مكتوب في المتن بدل له مكتوب لا. في - 00:01:34

تلات امثلة هنا مكتوب لا هنا مكتوب لا في المتن. والهامش هو اللي مكتوب فيه له اثبات. بقى اللي في الجدول ده هو اللي مكتوب في المتن. لا نفي. المتن العبراني بيقول لا - 00:01:54

والهامش بيقول اثبات له. لكن نسخة العهد القديم العربي بين السطور علشان تسهل على الناس. حطت هامش في المتن علشان تقرأه مباشرة. بدل ما تلف اللغة العجيبة اللي العلماء اليهود المسؤولين عملوها. العلماء - 00:02:14

المسؤولين عملوا ايه؟ الكتيف والخيري. نقرأ من هذا المرجع الممتاز جداً والمترجم. الكتاب اسمه تاريخ التوراة من الوحي الى التدوين. ترجمة شريف حامد سالم ومراجعة وتقديم احمد محمود هويدى. وهذا الكتاب لعین ما نوئيل توف من - 00:02:34

اشهر العلماء المتخصصين في دراسة العهد القديم. من ناحية التاريخ ومن ناحية النص. هنا لاقى في الصفحة رقم مية سبعة وعشرين. ضمن من الحاجات اللي بنلاقتها في النص المثولي. حاجة اسمها المكتوب والمقرؤ. يعني ايه المكتوب والمقرؤ اختصاراً؟ ان انت - 00:02:54

تلقي مكتوب في المتن حاجة معينة لكن انت المفروض تقرأها حاجة تانية. فهنا بيقول نجد ملحق لحظات المقرؤ فقط في مخطوطات النص المسؤول التي تعود الى العصر الوسيط وفي النسخ المطبوعة. بينما لا نجد لها في مخطوطات قديمة. تشير - 00:03:14

مسورة الصغرى في حالات كثيرة بداية من العام كذا حتى كذا في المصادر المختلفة الى انه ينبغي تجاهل الصورة مكتوبة للنص اللي مكتوب مش هو ده اللي يتقرى حسب اللغة الارامية التي وردت بها المسورة يعرف ذلك بمصطلح كتاب - 00:03:34

اذا المكتوب ينبغي تجاهل السورة المكتوبة للنص والقراءة بدلا منها بصورة اخرى. ما يعرف بالارمية خيري او المفروء. فدي حاجة اسمها المكتوب والمفروء. اللي مكتوب تقرأ بده حاجة تانية. فلما الشيخ - [00:03:54](#)

رحمة الله الهندي قال ان في المتن وقع النفل وفي عبارة الحاشية وجد الاثبات ده صحيح تماما. المكتوب في المتن في التلات امثلة لا بالنفل. اما اللي موجود في الهاشم اللي نسخة العهد القديم عربي بتبده على طول وبتحطه في المتن. بنلاقي له اثبات - [00:04:14](#)

ده النص الاولاني له ده النص الثاني له وده النص الثالث له. وانا اتلخبطت المرة اللي فاتت في قراءة هذا المرجع هو بيقول ايه؟ كذا ده المتن في فيها لان نفل زي ما الشيخ رحمة الله الهندي قال ده مثال من خمسناشر موضع فيها لا - [00:04:41](#) في المتن يعني نص الماسوري بيقول لا لكننا بنجد عالمة ان انت المفروض بدل ما تقرأها لا تقرأها له بات وهي دي بقى المشكلة بالنسبة له ان المتن بيقول لا يدعها تفك - [00:05:11](#)

وده غير عقلاني وغير منطقي. وبالتالي تم استبدالها به معنى له. اي له ان يدعها تفك وبالتالي هو هنا بيقول النفي اللي موجود في المتن بتاع النص المسؤول غير معقول في حالة هذا النص. لذلك - [00:05:33](#) بدلًا من المكتوب كتيف لا لابد ان يقرأ خيري له. بدل لا المكتوب كتاف المفروض يقرأ خيري له. وجزي الله خيرا الاخوة في صفحة ميثاق الكتاب على الفيسبيوك ناقشت معهم هذا الموضوع ووضحتوا لي ان امثلة الكتيف والقير كلها مذكورة بالتفصيل في التلمود وفي شروحات يهودية اخرى. وساضع اللينكات - [00:05:53](#)

تحت في الوصف لو انت عايز تراجع امثلة تانية. نيجي بقى للمقصد الثاني في اثبات التحرير اللفظي بالزيادة. اشهر مثال على الاطلاق للتحrir اللفظي النصي بالزيادة. ايه الاسفار القانونية الثانية؟ اللي البروتستان بيحذفوها لكنها - [00:06:23](#) بالنسبة للبروتستان محتوى نصي زيادة. وبالتالي لان الشيخ رحمة الله الهندي بيخاطب روتستان في الاساس. فيبضرب هذا المثال على انه اثبات للتحrir اللفظي بالزيادة. اللي هو فيما معناه المفروض البروتستان يقرروا بالكلام - [00:06:44](#) ان اية انت عندك حق ده تحرير لفظي بالزيادة. اما من وجها نظر الارسوزوكس او الكاثوليك فيبقى ده تحرير لفظي بالحذف بالنقسان. هيبقى البروتستان حذفه. فيبقى انت لما تيجي تحتاج على بروتستانتي - [00:07:07](#)

ان حصل بالفعل تحرير لفظي بزيادة تقول له الاسفار القانونية الثانية. الارثوذكس والكاثوليك اضافوا على كتاب الله ما ليس منه. هيقول لك اه بالفعل هم اضافوا. تيجي بقى تروح للارثوذكس والكاثوليك - [00:07:25](#)

عايز تثبت لهم التحرير بالنقسان بالحذف. فتقول لهم الاسفار القانونية الثانية ان البروتستان حذفوا من كتاب الله يقول لك اه عندك حق. هم حذفوا. فيبقى مسألة الاسفار القانونية الثانية ما بين النصارى تحرير لفظي بالزيادة والنقسان. وزي - [00:07:39](#) ما قلت قبل كده اكتر من مرة هذه الاشكالية النصارى ورثوها من اليهود. فده خلاف ما بين طوائف اليهود المختلفة حول هل الاسفار قانون العهد القديم ولا لا؟ استمر هذا الخلاف حتى بعد بعثة المسيح عليه السلام وبعد رفعه الى السما. لان مجمع جميلا او - [00:07:59](#)

تمينية او ايا كان. قالوا بقى ان احنا نحاول نحافز على ديانتنا من الاندسار تماما. فنبتدي بقى نحدد بشكل واضح. ما هي الاسفار القانونية المقدسة. طبعا لا شك ولا ريب ان دي مش اول مرة نتكلم فيها عن الترجمة السبعينية اليونانية والاسفار القانونية الثانية. في قاعدة فيديوهات مخصصة عن هذا - [00:08:19](#)

موضوع وصايع اللينك تحت في الوصف. فالشيخ هنا بيقول الشاهد الاول اعلم ان ثمانية كتب من العهد العتيق كانت مشكوكة غير مقبولة عند المسيحيين الى ثلاثة واربعة وعشرين سنة. وهي هذه استار باروخ طوبيا يهودات - [00:08:39](#)

ويقصد اللي هي حكمة سليمان كتاب اكليزياستكس اللي هي المفروض سفر الجامعة. الكتاب الاول ميكابيل الكتاب الثاني لميكابيل اللي هيقول الكلام ده هيقول الشيخ رحمة الله الهندي مش بيtalk بالضرورة عن الاسفار القانونية الثانية. لان سفر استر مش من ضمن الاسفار القانونية الثانية - [00:08:58](#)

سفر الجامعة مش من ضمن الاسفار القانونية الثانية. لكن طوبيا ويهودات وحكمة سليمان والمكابين الاول والثانية من اسفار القرنية الثانية. ايه الموضوع؟ الموضوع باختصار بغض النظر عن القايمه المحددة اللي ذكرها الشيخ - 00:09:18

لما بنجي نتبع قانون العهد القديم ما هي قائمة الاسفار المقدسة بالنسبة لليهود؟ بنلاقي ان القايمه دي ما بين الطوائف اليهودية المختلفة فيها اختلاف. اشهر خلاف ما بين اليهود والخلاف اللي موجود ما بين اليهود السامريين اللي بيؤمنوا بخمس اسفار بس. واليهود الماسوريين - 00:09:33

العرانيين اللي بيؤمنوا بتسعة وتللين صفر بس ويهود الشتات اللي تبناوا الترجمة السبعينية اليونانية اللي عندهم اسفار زياده عن الاسفار اللي موجودة في العهد القديم العربي التقليد. الفكرة كلها ان الموضوع مش بالبساطه دي. لأن زي ما قلت بعد خراب اورشليم - 00:09:53

سنة سبعين ميلادية ظلت مناقشات ومحاورات كثيرة ما بين اليهود فيما يخص ما هي الاسفار المقدسة العبرية سببك من الاسفار اللي موجودة في الترجمة السبعينية اليونانية اللي احنا مش لاقين اصلها العربي. دي قصة. ظل خلاف اصلا - 00:10:13 فيما يخص الاسفار العبرية بتجد صدى ده عند الاباء اللي رصدوا قانون العهد القديم. على سبيل المثال اورجانه بنلاقي ان قانون العهد القديم عند اوريجانوس كنص عبري مختلف عن اللي ما بين ايديينا دلوقتي. عدده اقل. نيجي حتى - 00:10:33 الى اثناسيوس الرسول نجد ان قانون اسفار العهد القديم عند اثناسيوس اقل في الغالب هو ترك ايضا سفر استر كما ذكر الشيء وذكر الكلام ده في رسالته الفصحية رقم تسعه وتللين المشهور. في هذه الرسالة ذكر قانون العهد القديم تقريبا ترك سفر استر ولم - 00:10:53

لن يقبل الاسفار القانونية الثانية. وضعها ضمن الاسفار الصالحة للقراءة. لكنها ليست ضمن القانون عند اثناسيوس. وذكر العهد الجديد السبعة وعشرين صفر زي ما احنا عارفينهم دلوقت. وبالتالي لما تتبع قانون العهد القديم ما بين النصارى - 00:11:13 هنلاقي ان المشكلة مش بس فيما يخص الاسفار القانونية الثانية. اللي هي الاسفار التي وجدت في الترجمة السبعينية اليونانية لغة اليونانية لكننا مش لاقين اصلها العربي. الاسفار القانونية الثانية دي مجموعة من هذه الاسفار. المفروض ان تقريبا كان فيه - 00:11:33

اتناشر او اربعتاشر كتاب في الترجمة السبعينية اليونانية موجودة باللغة اليونانية مش لاقين اصلها العربي. النصارى اختاروا من اتناشر كتاب دول سبعة. اللي اسمهم دلوقتي الاسفار القانونية الثانية. وقلنا قبل كده ان مسمى الاسفار القانونية الثانية جت - 00:11:53

بسبب ان تم اقرار اسفل القانون في مرحلة ثانية. لكن ما فيش حاجة اسمها اسفار قانونية ثانية واسفار قانونية اولى في المقام والقيمة. لأن هي بس دخلت القانون في مرحلة ثانية. او تم اقرارها بشكل خاص في مرحلة - 00:12:13 بسبب البروتستان ان البروتستان رفضوا هذه الاسفار فالكاثوليك وجدوا الحاجة انهم يقرروا قانونية هذه الاسفار في مرحلة متأخرة. لو جينا نشوف الصورة دي واحنا شفناها قبل كده. الكنائس المسيحية المختلفة. بنلاقي ان الكنيسة البروتستانتية الكتاب المقدس ستة - 00:12:33

ستين صفر تسعه وتللين في العهد القديم وسبعة وعشرين في العهد الجديد. الكنيسة الكاثوليكية بتزود على الستة وستين صفر دولار القانونية الثانية بشكل رسمي. طيب يا ستة وستين زائد سبعة ثلاثة وسبعين صفر. الكتاب المقدس الاثيوبي والكنيسة الارثوذكسية - 00:12:53

عدد الاسفار ازيد بسبب انهم بيقبلوا المزيد من الاسفار اللي احنا بنلاقيها في الترجمة السبعينية اليونانية يوناني ما لهاش اصل ابني. واظن حتى في سفر او اتنين في العهد الجديد ايا كان. اما الكنيسة الارثوذكسية القبطية فهي بتسخدم ترجمة - 00:13:13 تلفانديك اللي فيها ستة وستين صفر. وعندما ملحق الاسفار القانونية الثانية. فيه عندي اكتر من تابعة للاسفار القانونية الثانية تعالوا نبص عليها دي احدث طبعة من دار الكتاب المقدس. الاسفار القانونية الثانية الكتب اليونانية من الترجمة السبعينية. تصدرها دار

المقدس في الشرق الأوسط. طبعا دار الكتاب المقدس في الشرق الأوسط مؤسسة بروتستانتية. ودي معلومات الطبعة. لو بصيت على المقدمة بقى هتلاقي البروتستانت بيعرضوا الكتب دي ازاي؟ بشكل محافظ ان الكتب التالية توبيا يهودات - 00:13:53 تتمة استر بمعنى استر اليوناني. صفر استر موجود في العهد القديم العبري. موجود في الترجمة السبعينية في الترجمة السبعينية اليونانية حجمه اكبر. ودي من ضمن ادلة الزيادة. الصفر نفسه حجمه اكبر في الترجمة السبعينية. ففي تتمة استر اليوناني وسفر الحكمة ويشوع ان الصراخ وباروك - 00:14:11

اخ تتم الدنیال الذي يحوي نشيد الفتیان الثلاثة وقصة سوسة مع الشیخین دول وقصة بلو التینین او بلو منین ولا ایا کان. فدی تتم الدنیال وال حاجات دي. وبعدين في عندک المکابین الاول والثاني. لو جیت تعد کعدد اصغر هتلاقيهم سبعة - 00:14:41 واحد اتین تلاتة اربعة خمسة ستة سبعة. هذه الكتب كلها مع جميع اسفار العهد القديم كانت تؤلف الترجمة السبعينية وهذه الترجمة وضعت حوالي من متيين لمية قبل الميلاد. هنا بيقول جرى ترتیب لائحة قانونية بالاسفار المقدسة - 00:15:01 التسعة وتلاتین حوالي عام تسعین بعد الميلاد. وهناك دلیل للاعتقاد بان اعتبار هذه الكتب مقدسة وقانونية كان منتشرًا بشكل واسع قبل هذا التاريخ بكثیر. هو هنا يقصد ايه؟ ان الاسفار التسعة وتلاتین اللي اتعمل بهم - 00:15:21

لائحة قانونية بالاسفار المقدسة قبل سنتی تسعین الكتب دي برضو كانت مقدسة ومنتشرة. طبعا الموضوع ده فيه تفصیل كبير جدا جدا لكن هو كانه عاوز يقول لك دي مش اول مرة اليهود يعتبروا هذه الكتب قانونية. لكن ده اهم مجمع في التاريخ اليهودي. وبعدين - 00:15:41

اما من جهة الكتب اليونانية المضافة الى الترجمة السبعينية للعهد القديم. فيبدو ان موضوع قانونية هذه الكتب ما ظهر بين المسيحيين قبل القرن الرابع بعد بلاد كما يدل على ذلك القديس جيروم الذي جعل هذه الكتب في قسم منفرد في ترجمته اللاتينية للعهد القديم. ان بين المسيحيين الذين لا يعتبرون هذه الكتب - 00:16:01

مقدسة اتفاقا عاما حول اهميتها لانها تقدم الكثیر من المعلومات عن تاريخ اليهود وحول حياتهم وثقافتهم وعباداتهم وكذا وكذا فدي طبعة دار الكتاب المقدس طابعة بروتستانتية. نشوف بقى طابعات ارثوذكسيه. الاسفار القانونية التي حذفها البروتستانت من الكتاب المقدس - 00:16:21

بس الكتاب المقدس الاسفار القانونية التي حذفها البروتستانت طبعة كنيسة السيدة العذراء مريم بيك اسكندرية. في بقى هنا مقدمة عن الاسفار القانونية الثانية ان في مسيحيين بيسمو الاسفار دي والمفروض ان كلمة ابوكريفا في الاصل معناها الاسفار - 00:16:43 اخفیة. وهنا طبعا بيذكر الاسفار هو بيقول تسمية هذه الكتب بالابوكريفا تسمية خطأ اذ ان كلمة ابوكريفا معناها المخفية. وهي الكتب التي تحوي خرافات وسخافات ومش عارف مين. قال لك الارثوذكوس والکاثوليك بيسموها الاسفار القانونية الثانية. هو بيقول لك الاسفار دي متنقسمة قسمین. قسم جمعها - 00:17:03

اعزرا الكاهن وقسم بعد عزر الكاهن. وهنا بيذكر بقى المجامع المسيحية التي اقرت هذه الاسفار. كلها للاسف الشديد مجامعة ليست مجامع مسكونية وعلشان كده مسألة قانون الكتاب المقدس ظل الخلاف فيها الى يومنا هذا. فيه طبعة تانية الكتاب - 00:17:23 المقدس العهد القديم الاسفار القانونية. كنيسة رئيس الملائكة ميخائيل بالاسماعيلي. وادي معلومات الطبعة. ودي المقدمة بيقول لك النص اصل متاخد من نسخة الكاثوليك. وحاطط هنا فهرس توبيا يهودات تتمة استر. الحكمة يسوع ان صراخ باروخ - 00:17:43 ام الدنیال المکابیل الاول والثاني والمزمور مية واحد وخمسين وفي الآخر صلاة منس الملك الجميل في الجدول ده انه بيقول لك الاسفار دي اماکنها فين في الكتاب المقدس. فقال لك طوبيا ده بعد نحمي ويهودات بعد توبيا. هتم اتاي ده في اخر سفر است - 00:18:03

والحكمة بعد نشيد الانشاد ويشوع من الصراخ بعد الحكمة وبروخ بعد مراتي ارميا من الاندية الكبار ودانیال في اخره دانیال المکابین الاول والثاني في اخر الكتاب المقدس بعد الملاخي. المکابین الاول والثاني في اخر الكتاب بعد ملاخي. والمزمور وحده - 00:18:23

وخمسين في اخر سفر المزامير والصلوة ما نس الملك يتحشر في قلب اخبار الايام الثاني. اخر طبعة هعرضها النهاردة الكتاب المقدس للعهد القديم للاسفار القانونية. طابعة كاملة التشكيل. الكتب اليونانية من الترجمة السبعينية. دي طبعة دار انطون في اخر كتاب قايل الفهرس برضو. في مقدمة وبعدين الاسفار - 00:18:43

وهنا حاطط برضه المزامير وصالات ما نسى الملك. يبقى بشكل عام فيه خلاف حول ما هي الاسفار اليهودية المقدسة ما بين طوائف اليهود المختلفة اولا النصارى ورثوا ذلك كان عندهم شك زي اليهود حول بعض اسفار العهد القديم العبرى وتبنا الترجمة السبعينية ووجدوا ان في اسفار زيادة - 00:19:07

نصها اليوناني موجود لكن مش لاقيين اصلها العبرى. برضو هذه الاسفار حصل حواليها شك لذلك عند تتبع القوائم الخاصة بقانون العهد القديم عند الاباء الاوائل بنجد ان في تخطيط لان انا عندي تراث - 00:19:33

يهودي كبير بغضه باليوناني مش لاقيين اصله العبرى والمسحيين الاوائل في الغالب كانوا بيختاروا من الاسفار اللي بترجع للترجمة السبعينية اليونانية. في بعض الاباء كانوا بيصرروا فقط على الاسفار العبرية وفي بعض الاباء قالوا لا احنا عندنا التراث اكبر من كده. التراث اليهودي باليونانية اكبر من التراث اليهودي بالعلم - 00:19:50

هو ده سبب هذا الاختلاف. يبقى القضية هنا مش بس الاسفار القانونية الثانية. لأن فيه كمان اسفار عبرية بعض الاباء اختلفوا المفروض يكون ضمن القانون ولا لا؟ الشیخ رحمة الله الهندي هنا بيقول سنة تلميمية خمسة وعشرين ميلادية انعقد مجلس العلماء المسيحيين بحكم السلطان قسطنطين في - 00:20:16

نقية مجمع نقية سنة تلميمية خمسة وعشرين. ليتشارووا ويتحققوا الامر في هذه الكتب المشكوكة. احنا علقنا فالموضوع ده قبل كده وساضع الفيديو اللي اتكلمت فيه عن هذا الموضوع بالتفصيل. لكن في النهاية قلت ان المشهور عند النصارى وفقا - 00:20:36

دعوا الكتب التاريخية ان مجمع نقية لم يتم انعقادها مخصوص ليتشارووا ويتحققوا الامر في الكتب المشهورة كوكا. انما في مناقشة فتنة اريوس هل المسيح مخلوق؟ ام ان المسيح الـ حـقـيـقـي مستحق العبادة؟ في طبعا خبر - 00:20:56

شفناه قبل كده عن جيروم جيروم له مقدمات للاسفار المقدسة. من ضمن الكتب اللي هو عمل لها مقدمة مات كتاب يهوديت. فهنا الشیخ بيقول ان مجمع نقية حكم ان كتاب يهودية واجب التسلیم. وابقوا باقی الكتب مشكوكة - 00:21:16

كما كانت وهذا الامر يظهر من المقدمة التي كتبها جيروم على ذلك الكتاب. عرضنا الكلام ده قبل كده ده من كتاب ان بي ان اف. نايسين اند بوست تتمايسين دي مقدمة جيرون على سفرى طوبيا ويهودية. فيبيذكر وبيقول بالنسبة لسفر يهوديت - 00:21:37

مجمع نقية اضافوا للقانون. وان ده بخلاف التقليد العبرى. سفر يا هوديت من الاسفار القانونية الثانية من الاسفار اللي موجودة في الترجمة السبعينية نص يونياني ما لوش نص عربى. فهنا جيرو بيقول ان صفر - 00:21:59

ويهودات مجمع نقية اقره ضمن القانون وهذا بخلاف التقليد العبرى. السفر ده مش موجود في التقليد العبرى مش كتاب مقدس حسب التقليد العبرى. لكن مجمع نقية قال هو كتاب قانوني. هو طبعا كلام جيروم قصير جدا جدا - 00:22:18

جدا. هو لا يقول ان مجمع نقية ناقش ما هي الاسفار القانونية وايه هي الاسفار اللي مش قانونية. لكن هو ذكر هذه المعلومة التي هي غير موجودة الا عنده. وانا مش بشك فيها ما فيش مشكلة. هو بيقول مجمع نقية اقر ان كتاب يهوديت ضمن القانون. خلاص - 00:22:38

هل هو قال باقی الكتب مشكوك فيها؟ المجمع اقر ان كتاب يهودية ضمن القانون خلاص ده حسب اللي قریناه عند الجيرون اول معلومة فيما يخص الاسفار القانونية في مجمع من - 00:22:57

جامع. يعني لو جينا عملنا استقراء للتراث والتاريخ المسيحي. ايه اول مجمع ناقش اي حاجة لها علاقة بقانون الكتاب المقدس؟ هيبيقى وفق كلام جي روم مجمع نقية سنة تلميمية خمسة وعشرين قال ان كتاب يهودية ضمن القانون بخلاف التقليد العبرى. بعد كده في عندنا - 00:23:14

مجماع غربية فعندنا مجلس لو ديكيا سنة تلميمية اربعة وستين قال لك يهودية ضمن القانون وكمان استر ضمن القانون ومجمع

قرطاجة في اخر القرن الرابع حضروا مجموعة من العلماء على رأسهم او من اشهرهم اوغاستينوس - 00:23:34

وغاستينوس اسقف هيبو. قال ايه بقى؟ سلموا باحكام المجلسين الاولين. يعني اللي تم تقريره في مجمع نيقايا ان اهو ده ضمن القانون. ومجمع لو ديكيا يهوديت واستر ضمن القانون. سلموا الكتب الباقيه. لكنهم جعلوا كتاب باروخ - 00:23:54

منزلة جزء من كتاب ارميا. يعني باختصار مجمع قرطاجة او قرطاجنة اقر الاسفار القانونية الثانية. لكنه خلى جزء من ايرمية لأن باروخ كان كاتب النبي ارمي. الكاتب بتاعه سكريته يعني. وبعدين في الاخر اشهر مجلس على الاطلاق - 00:24:14

اطلاق مجلس تربينيت او المجمع التريديانتيني. وبعد انعقاد هذه المجالس صارت الكتب المذكورة مسلمة بين جمهور المسيحيين. هو طبعاً مهم ان احنا نفهم ان كل هذه المجامع مجامع كاثوليكية. وبالتالي الكاثوليك بشكل رسمي بيقبله - 00:24:34

الاسفار القانونية الثانية والكتاب المقدس عندهم ثلاثة وسبعين صفر. تسعه وتلاتين زائد سبعة وسبعة وعشرين في العهد الجديد. الكاثوليك بالنسبة ارثوذكس اغلبية العالم. وبالتالي يجوز ان يقال ان هي مسلمة بين جمهور المسيحيين. الواقع ان اغلب

الارسوذوكس - 00:24:56

بيقلدوا الكاثوليك لعل وعسى هم شعروا بان احنا مش لازم نتكلم في الموضوع ما دام الكاثوليك اتكلموا فيه فاحنا هنقلدهم وخلاص رغم ان بعض الاباء الشرقيين على رأسهم اثناسيوس الرسولي. انكر قانونية الاسفار القانونية الثانية. ولم يضع - 00:25:16

ضمن الاسفار القانونية. هي بس في نقطة مهمة بالنسبة لي يعني. ان الشيخ رحمة الله الهندي هنا بيذكر سفر اكلسياستكس ده المفروض سفر جامعة. وهنا برضو في الاول ذكر كتاب اكليس ياستكس اللي هو المفروض سفر الجامعة. المفروض سفر الجامعة. سفر الجامعة ضمن - 00:25:37

الكتاب المقدس المقبول عند البروتستانت. ده سفر له اصل عربي. موجود ضمن التناخ. التسعة وتلاتين صفر. ده غالاف نسخة الكتاب المقدس الترجمة العربية المشتركة. الكتاب المقدس اي كتب العهد القديم والعهد الجديد. الترجمة العربية المشتركة من اللغات الاصلية مع الكتب اليونانية من الترجمة السابقة - 00:25:57

هنا لما نشوف فهرس وتقسيم كتب العهد القديم. هنلاقي القسم الثالث اناشيد امثال وحكمة. هنلاقي في سفر الجامعة في الصفحة رقم قمتوا بمية سبعة وعشرين. ده سفر الجامعة اهو اكليسيستس - 00:26:17

كلام الجامعة ابن داود الملك في اورشليم. الكلمة اليونانية مقابلها بالعبري خوهيلي. فهي الفكرة كلها ان سفر الجامعة له نص عربي وهو ضمن العهد القديم العربي. ومحبوب عند البروتستانت فانا لا اعرف ليه الشيخ بيقول كده ؟ ثم ظهرت فرقة البروتستانت فردو حكم اسلافهم في كتاب باروخ وكتاب توبيا وكتاب يهوديت وكتاب - 00:26:32

وكتاب اكلسياستكس وكتابي المكبيين وقالوا ان هذه الكتب ليست مسلمة الهمامية بل واجبة الرد. وردوا حكمهم في جزء من كتاب استر. وايضاً جزء من كتاب الفكرة كلها زي ما قلنا ان البروتستانت بيرفضوا الاسفار القانونية الثانية. سفر الجامعة مش من ضمن الاسفار القانونية الثانية. دي من الاسفار القانونية الاولى - 00:27:02

لها اصل عربي موجود في التناخ في العهد القديم العربي. والنقطة المهمة ان سفر استير اليوناني وسفر دانيال اليوناني حجمه اكبر وفيه نص ازيد. فلذلك فيه تتمة استر وفيه تتمة دانيال. هنا الشيخ بيقول ان البروتستانت عملوا كده - 00:27:25

بناء على وتمسكونا بوجوه منها ان يوسابوس القيصري المؤرخ صاحب كتاب تاريخ الكنيسة صرح في الباب الثاني والعشرين من الكتاب الرابع ان هذه الكتب حرفت سيمما الكتاب الثاني للمكبيين. تعالوا اما نشوف يسوس القيصري قال ايه. ده كتاب تاريخ الكنيسة تأليف يوسابيوس القيصري. ترجمة القمص مرقص داود - 00:27:45

طبعه مكتبة المحبة المشهورة. ده غالاف الداخلي الكتاب الرابع الباب اتنين وعشرين. المفروض ان ده مش رأي يسابيوس القيصري يوسابوس القيصري بينقل عن اب اسمه هجسبوس. فهنا يوسابوس القيصري بيقول لقد ترك لنا هيجيسبيوس - 00:28:09

مجموعة كاملة من ارائي. وذلك في كتبه الخمسة عن ذكرياته. وقعد بقى يتكلم. وبعدين من ضمن الحاجات المهمة اللي ذكرها اسبيوس. وقال عن امثال سليمان بانها هي الحكمة كلية الفضيلة. وشاركه في هذا اريناؤس - 00:28:28

وكل جماعة الاقدمين وعند التحدث عن الاسفار المسمة بالابوكريفا قال ان بعضها يبقى في عصره بمعرفة بعض الهراطقة. ولكن لنتقل الان الى غيره. فهي دي الشهادة اللي يقصدها الشيخ رحمة الله الهندي انه يوسبوس القيصري قال ان الكتب دي محرفة. هو بيقول بشكل عام الاسفار المسمة بالابوكربيما - [00:28:48](#)

اس اللي هو المفروض من ابار القرن الثاني الميلادي قال ان الاسفار دي مكتوبة في عصره يعني متأخرة بمعرفة بعض الهراطق.انا بس تعليقي على النقطة دي زي ما قلت اولا ده مش كلام يساوي بس القيصري ده كلام هجيسبوس. المفروض ان هجيسبوس احد اباء [00:29:18](#) -

الثاني ميلادي. لم يحدد اسفار بعينها. هو مدح سفر الامثال وقال عن الاسفار المسمة بالابوكرفا ابھي هراطقة كتب هجاس بوس كالعادة غير موجودة بين ايدينا اليوم. يعني احنا ما عندناش الاصل بتاع هجيسبوس عشان نرجع له ونشوف هو - [00:29:38](#) قال ايه بالضبط وكان يقصد ايه بالاسفار الابوكربي بقى ؟ اسفار الابوكربي ده مسمى واسع جدا. ممكن يكون يقصد اسفار غير قانونية من العهد القديم وغير قانونية من الادب المسيحي. انا جيل ابوكرفة او حاجة زي كده. وبالتالي على حسب ما انا راجعت - [00:29:58](#) ما فيش كلام تحديدا عن المكابين الثاني. ممكن احاول اراجع اكتر هل يسبب القيصري له كلام عن المكابين الثاني انه محرف ولو لقيت هبقى اعرضه في فيديو قادم بازن الله. طبعا برضه من ادلة البروتستانت - [00:30:18](#)

ان اليهود لا يقولون ان الاسفار دي الهمامة او مقدسة او موحى بها من الله. والكنيسة الرومانية التي متبعوها الى الان ايضا اكثرا من فرقة البروتستانت تسلم هذه الكتب الى هذا الحين. ويعتقدون انها الهمامة واجبة التسليم وهي - [00:30:33](#)

هي داخلة في ترجمتهم اللاتينية التي هي مسلمة ومعتبرة عندهم غاية الاعتبار ومبني دينهم وديانتهم. بخصوص كلام اليهود معروف طبعا حاليا ان اليهود العبرانيين والنص العربي بتاعهم ما فيهاش هذه الاسفار لان ببساطة - [00:30:53](#)

هذه الاسفار اصلها العربي مفقود. فاليهود العبرانيين قالوا احنا مش هنقبل غير الاسفار اللي لها اصل عربي. وقاموا بتحديد الكتاب بال المقدس تسعه وتلاتين صفر. البروتستانت قالوا احنا هنمشي مع اليهود العبرانيين. وخلوا بالكم ده خلاف بشكل عام ما بين - [00:31:13](#)

الكنيسة الاولى. في بعض الاباء قالوا هنمشي مع التقليد العربي في بعض الاباء قالوا لا. احنا هنمشي مع التقليد اليوناني والترجمة السبعينية اليونانية. لذلك هذا الاختلاف استمر الى اليوم. هنمشي ورا الاباء اللي قدسوا السبعينية ولا هنمشي ورا - [00:31:33](#) اباء اللي قدسوا التقليد العربي. لو انت بتقدس التقليد العربي بقى الاصفار دي بالنسبة لك ليست ملهمة. ليست موحى بها من الله. ولو هتقديس التقليد اليوناني هتقول ان الاسفار دي موحى بها من الله. طبعا تحديد عدد الاسفار نفسها دي قضية - [00:31:53](#)

تانية هتختار سبعة بس من الاتناشر مش مهم. بس غالبا هتقبل هزه الاسفار. الكاثوليك زي ما قلنا اقره بشكل رسمي في مجتمعهم ان الاسفار القانونية الثانية دي ضمن اسفار الكتاب المقدس. ولما البروتستانت - [00:32:13](#)

رفضوا الاسفار القانونية الثانية عملوا مجمع تاني اللي هو المجمع التریدانتيني وحرموا البروتستانت وقالوا ان من لا يقر بالهامية هذه الاسفار لا يعد مسيحيا. البروتستانت بيقولوا لا احنا ماشين ورا اليهود العبرانيين النصاري بيقولوا لا - [00:32:31](#)

احنا ماشين ورا التقليد اللي بيقدس الترجمة السبعينية اليونانية. طبعا موقف جيرون بقى اللي عمل ترجمة الفولجاتا حفظ الاصفار دي ولا لا؟ حنراجع بعض المراجع. لكن في الغالب جيروم كان من اوائل الناس اللي ايدت ان الاسفار دي لها قيمة كبيرة - [00:32:51](#) ولذلك هو قام بترجمتها. قال ان الاسفار دي ابوكرفا بمعنى ان اليهود اخفوها عننا. فين اصلها العربي؟ مش موجود لا انت مخبيتها. فالشيخ هنا بيقول اي تحريف بالزيادة يكون ازيد من هذا عند فرقة البروتستانت واليهود - [00:33:11](#)

يعني البروتستانت واليهود بيقرروا ان هذا تحريف بالزيادة. في اي مثال اخر نقدر نضرره كدليل على التحريف بالزيادة البروتستانت واليهود يقرروا بي لا قطعا ولا شك لا احنا بنتكلم على مستوى - [00:33:31](#)

تار كاملة. وخليل بالك انا دايما باقول لما تيجي تبع موضوع تحريف الكتاب المقدس. من اصغر بنية للكتاب المقدس الى اكبر بنية بتقدر تجيب ادلة على التحريف. يعني ايه؟ اصغر بنية في الكتاب المقدس الحرف. من اول التلاعيب بحرف لغاية التلاعيب -

باصفار كاملة حرف الكلمة جملة مجموعة اعداد مجموعة اصحاحات لغاية اسفار باكمالها. اسفار باكمالها الاسفار القانونية الثانية.

اصحاحات تتمة اسطر تتمة دانيال. مجموعة نصوص قصة المرأة الزانية نهاية انجيل مرقص - 00:34:11

طبعا اعداد بالمئات. وتغيير الحروف بالمئات ان ما كانش بالالاف يعني. لكن انا اقصد انا استطيع ان اشير الى مئات الامثلة. بعينيها مش مجرد رقم جزافي باضربه وخلاص يبقى بكرر مرة تانية الكتاب المقدس حصل فيه تحريف بكل درجات او بكل مستويات بنية الكتاب نفسه - 00:34:34

حرف الكلمة الجملة مجموعة نصوص الاصحاح السفر. هنا الشيخ رحمة الله الهندي بيسير مرة تانية فكرة انتم كنصارى بتقدسوا الترجمة السبعينية ولا ما بتقدسوهاش؟ عندكم سلف من النصارى؟ فيما يخص موضوع اسطورة الترجمة السبعينية وان - 00:34:59

الترجمة السبعينية دي مكتوبة بالوحى وعملنا اكتر من فيديو اتكلمنا فيه عن هذا الموضوع. طب انتم هتمشو ورا هؤلاء الاباء اللي قالوا ان الترجمة السبعينية موحى بهم الله وتقدسوا هذا التراث ولا هتنقلبوا على اعقابكم وهترجعوا بقى للتراث العبرى قطعا ولا شك قولوا واحدا - 00:35:19

المسيحية قدست الترجمة السبعينية. والعهد القديم بالنسبة للنصارى في الغالب هو الترجمة السبعينية في بعض الاباء قالوا لأ احنا هناخد من التراس العبرى. لكن لازم ناخد بالننا ان اه المفروض المسيحية في الاصل يهود عبر - 00:35:39

رانين امنوا ان يسوع هو المسيح. لكن المسيحية انفتحت وبقى فيه اجيال جديدة من المسيحيين من اصل وثني وليس من اصل عبرانى يهودي. وبالتالي بالنسبة لهم الكتاب المقدس كان هو الكتاب المقدس اليونانى مش العبرى. وده كان الغالب في بعض الاباء الاوائل وبعض المسيحيين الاوائل - 00:35:59

كانوا عارفين اللاتين ان الكتب المقدسة اليهودية دي لها نص عربى ولها نص باليونانى. لكن الاختلاف ما بين مصادر الكتب المقدسة مدرسة اليهودية هو ده اللي ادى الى الخلاف. طب احنا بقى هناخد انهى اسفار؟ ما فيه اسفار في اليونانى مش موجودة في العبرى. بل ان في اسفار في العبرى - 00:36:24

حجمها اصغر ومحتوى نصها مختلف عن اللي في اليونانى. هنعمل ايه؟ ففي بس نقطة هنا عايز اقولها ان تقدس الترجمة السبعينية ما كانش نوع من انواع الاجماع عند النصارى. لكن بما ان البروتستانت انشقوا عن الكاثوليك - 00:36:44

فالكاثوليك عمله مجتمع اقرروا فيها ان الاسفار دي ضمن القانون. فيبقى وبالتالي نقول اجماع بمعنى ان عملوا مجتمع لكن اجماع كله اتفق ما فيش حاجة زي كده اصلا موجودة في المسيحية. هو كانه بيقول هم عملوا اكتر من مجمع - 00:37:04

كاثوليك. قبل انشقاق البروتستانت عنهم. المجتمع دي اقرت ان الاسفار دي قانونية. انتم تيجوا بعد كل ده وتنقضوا هذه انتم كفار بقى ولا ايه؟ الشيخ بقى رحمة الله الهندي بيضرب في مقتل ويبيقول اذا كنت نقضت اللي المجتمع - 00:37:24

قاريته فيما يخص الاسفار القانونية الثانية. ليه ما تطلعش حاجات تانية النصارى اقروها في مجتمع هي ده كمان غلط انا ظني والله اعلم ان البروتستانت هيقولوا ما فيش مجمع واجب التسليم به الا المجتمع المسكونية. موضوع المجمع المسكونى ده - 00:37:44

عليه خلاف كبير جدا وعملنا فيديوهات عن هذا الموضوع. مفهوم المجتمع المسكون. ايه هو؟ لان النصارى بيقولوا ان المجتمع كوني واجب التسليم له. طيب ما احنا عندنا ارثوذكس خلق دونيين انشئوا عن الكاثوليك فيما بعد. وقبل منهم - 00:38:06

الارثوذكس الخلق دونيين اللي انشقوا وقت مجمع خلقي دنيا سنة ربعمية واحد وخمسين. فكتسيه سوريا وكتسيه مصر رفضوا اجمع خلق دنيا. في كنائس تانية اقرت المجتمع. وبالنسبة لهم مجمع خلقي دنيا مجمع مسكونى. بل ان في - 00:38:26

جامعة تانية بعد مجمع خلق دنيا. بالنسبة لهم مجتمع مسكونية. الى ان انشقوا لما الكاثوليك اضافوا في قانون الایمان ان روحوا قدس منبثق من الاب والابن. قال لك لا ده فجر. نضيف على قانون الایمان! ده فجر. ده كفر منصوص عليه. اللي يلعب في - 00:38:46

قانون الایمان ده بقى كافر. كافر كافر يعني. فمن بعد هذا الانشقاق بقى فيه عندنا الكاثوليك وارثوذوكس شرقيين وكتسيه الروم الارثوذوكس الفكرة كلها هي ان ما فيش مجمع مسكونى اقر القانون اصلا. وزي ما قلت هو ده سبب ان المسيحيين ما بينهم وبين بعض

الى الان حول القانون. فهو هنا الشيخ بيقول بما ان البروتستان ناقضوا قرارات هذه المجامع. يجوز ان يكون اجماعهم على هذه الاناجيل المروجة مع كونها محرفة غير الهامية. ايه يعني؟ ما البروتستان نقضوا المجامع اللي قبل منهم اللي قالت الاسفار دي -

00:39:26

الهامية البروتستان قالوا لأدي مش اسفار الهامية ولا حاجة. دي محرفة وغير الهامية. وطرز ايه يعني ان انت عملتم واقريرتم انها موحى بها من الله معصومة. مش مهم. هو طبعا موقف النصارى فيما يخص الاناجيل مختلف -

00:39:46

بس هي الفكرة واضحة. انت اقريرتوا شيء في مجامع بعد فترة طويلة من الزمن انشققتم ورفضتم كل هذه المجامع الاتى ان هؤلاء الاسلاف كانوا مجمعين على صحة النسخة اليونانية وكانوا يعتقدون تحريف النسخة العبرانية طبعا ده خلاف الواقع -

00:40:06

ان ده خلاف. اغلب النصارى ايوة. كانوا بيقولوا ان النسخة اليونانية موحى بهم من الله. وهي كتابنا المقدس اليهودي. لكن فيه اباء كانوا ارجعوا للاتينين وفي اباء خدوا صف نسخة عن نسخة. يعني في بعض الاباء ايدوا العبرى على اليونانى. وفيه بعض الاباء -

00:40:26

اليونانى عن العبرى. بعد كده الشيخ رحمة الله الهندي بيدخل بقى في موضوع تانى. ان الكنيسة الرومانية كتابها المقدس الرسمي ترجمة فولجاتا اللاتينية وعلماء البروتستان اثبتوا انها محرفة بل لم تحرف ترجمة مثلها. فكرة بقى ان الترجمة اللاتينية -

00:40:46

بتاعة الكاثوليك اللي هي ترجمة الفولجاتا اللاتينية. ترجمة لم تحرف ترجمة مثلها دي شهادة البروتستان ضد ترجمة الفولجات اللاتينية. الفكرة كلها في تركيز البروتستان على نقد ترجمة الفولجاتا. ان الكتاب المقدس خصوصا العهد الجديد -

00:41:06

المسيحيين بدأوا يترجموه الى اللغة اللاتينية القديمة من القرن الثاني الميلادى. ودى الترجمة اللي العلماء بيسموها الترجمة اللاتينية القديمة. لكن الترجمة اللاتينية القديمة دي ما كانتش عمل منهج. اي حد كان بيقدر يترجم الى اللغة اللاتينية القديمة ومعه جزء من

الكتاب المقدس -

00:41:26

قطاع من الكتاب المقدس ايا كان كان بيترجمه الى اللاتينية القديمة. لكن ما فيش جهة معينة او شخص معين او مجموعة معينة بمنهجية معينة جلست تترجم الكتاب بالكامل. وبالتالي لما وصلنا الى اواخر القرن الرابع الميلادى بدايات القرن الخامس الميلادى -

00:41:46

داماسوس بابا روما وجد ان نسخ الترجمة اللاتينية القديمة ما بينها وما بين بعض اختلافات كثيرة جدا جدا ولذلك البابا داماسوس خلف القديس جيرروم انه يعمل ترجمة لاتينية جديدة تكون الكتاب المقدس القياسي -

00:42:06

لكنيسة روما وعلشان كده الكاثوليك بيقدسوا ترجمة الفولجات اللاتينية. لانها كانت بامر من بابا روما وقام بها ديس جيرروم طبعا دي مش اول مرة نتكلم فيها عن ترجمة الفولجات اللاتينية. فيه فيديو مستقل عن ترجمة الفولجات اللاتينية ستجد اللينك تحت في

الوصف -

00:42:26

من ساعة مجروم عمل ترجمة الفولجات اللاتينية وهي بتتحرف زيها زي اي مصدر من مصادر نص الكتاب المقدس. يعني على سبيل المثال النسخة الاصلية اللي جيرو عملها لترجمة الفولجات اللاتينية غير موجودة بين ايديينا اليوم وترجمة الفولجات اللاتينية -

00:42:46

زي الترجمة السبعينية اليونانية لها مخطوطات كثيرة ما بينها وما بين بعض الاف الاختلافات. وبالتالي العلماء بيعملوا مقارنة ما بين نسخ ترجمة الفولجات اللاتينية المختلفة وعملوا اصدار نceği محقق لترجمة الفولجات اللاتينية. زي ما -

00:43:06

عملوا كده للنص العبرى نسخة شتوت جارت العبرية. وزي ما عملوا لنص العهد الجديد اليوناني اصدار اتحاد جمعيات الكتاب المقدس اليو بي اس وزي ما عملوا للترجمة السبعينية عملوا كذلك لترجمة الفولجات. ولو انت عايز تراجع اسماء النسخ النقية -

00:43:26

قا لمصادر نص العهد الجديد المختلفة هتلaciها مذكورة في مقدمة اصدار اليو بي اس. لان نسخة نسخة عهد الجديد اليوناني من اصدار اتحاد جمعيات الكتاب المقدس. لما بتقول ان النص ده موجود في الفولجات بترجع لايه؟ لنسخة -

00:43:46

بولجاتا المحققة لما ينقول ان النص ده موجود مثلا في الترجمة القبطية الصعيدية او في الترجمة القبطية البحريية بترجمة لايه ؟

00:44:06 بترجمة لنسخ المحققة لهذه الترجمات. كل مصادر نص العهد الجديد. اصولها مفقودة -

ومخطوطاتها ما بينها وما بين بعض الاف الاختلافات. فالازم يتعمل لكل مصدر نسخة محققة. فهنا الشیخ رحمة الله هندي بینقل کلام عن هورن بيقول واقعة التحريرات والالحاقات الكثيرة في هذه الترجمة من القرن الخامس الى القرن الخامس عشر. ده - 00:44:26 طبیعی جدا المفروض ان هي بترجمة اصلا للقرن الخامس من اول ما بدأوا يعملوا نسخ من الفولجاتا وهي بتتحرك. زیها زی اي مصدر من مصادر نص الكتاب المقدس. لما المسيحي بییجي یسأله سؤال متى تم تحریف الكتاب المقدس؟ من اول ما بدأتم تعملوا نسخ

00:44:46 للكتاب -

المقدس والمفروض ان هرن بيقول لابد ان يكون ذلك الامر في بالك ان ترجمة من الترجمات لم تحرف مثل اللاتينية قلوها من غير المبالغة ادخلوا فقرات بعض كتاب من العهد الجديد في كتاب اخر وكذا ادخلوا عبارات الحواشي في المتن - 00:45:06

ابرز مثال على ان تعليق هامشي او شيء كان في الحاشية ودخل الى المتن النص بتاع رسالة ان الاولى خمسة سبعة نص الفاصلة الیوحناوي. الذين يشهدون في السماء هم ثلاثة الاب والكلمة والروح القدس وھؤلاء الثلاثة هم واحد. نص التثليث الشهید - 00:45:26

في عندي بحث مفصل كتبته عن الفصيلة الیوحناوية. ممكن تراجع البحث ده هتلاقی اللینک تحت في الوصف. وايضا فيه فيديو مستقل نقد لادلة الثالوث عقشت في هذا النص ساضع اللینک تحت في الوصف. الفكرة كلها ايه ؟ لو جينا فتحنا الكتاب المقدس - 00:45:46

رسالة يوحنا الاولى خمسة النص رقم سبعة. فان الذين يشهدون والذين يشهدون. فان الذين يشهدون في السماء هم ثلاثة الاب والكلمة وروح القدس وھؤلاء الثلاثة هم واحد. والذين يشهدون في الارض هم ثلاثة. الروح والماء والدم والثلاثة هم في الواحد - 00:46:05

الفكرة كلها ان التقليد اللاتيني الغربي كان بيفسر النص من غير الفاصلة الیوحناوية على انه عن السالوس. بغض النزد عن طبيعة الاضافة وحدودها. في اقدم مصادر النص اللاتيني. النص ما كانش بيقول الاب والكلمة والروح القدس - 00:46:25

كان بيقول الروح والماء والدم. والتقليد اللاتيني القديم كان بيفسر ان الروح والماء والدم هم الثالوث فالروح هو الاب لان الله رح والماء هو الروح القدس اللي نزل على هيئة جسمية مثل حمامۃ وقت المعمودیة بالمية في نهر الاردن. والدم هو يسوع المسيح - 00:46:45

اللي مات على الصليب. واضح جدا ان في وقت من الاوقات هذا التفسير للروح والماء والدم على انه بيتكلم عن الثالوث دخل النص. وكثير من العلماء بيقولوا سواء في النص اللاتيني او في النص اليوناني كان غالبا عند - 00:47:08

المقطع ده اللي بيتكلم عن الروح والموت والدم بيبقى فيه تعليق هامشي ان النص ده بيتكلم عن السالوس. وفي مرحلة ماذا من تم اضافة التعليق الهاجمي الى المد. الكلام ده مذكور في دائرة المعارف الكتابية. لما جت تتكلم عن التحرير لتدعيم - 00:47:28

فكير لاهوتی ؟ هنا الشیخ بیقول وادا كان فعلهم بالنسبة الى ترجمتهم المقبولة المتداولة غایة التداول هذا. فكيف يرجى منهم انهم لم حرفوا المتن الاصلي الذي لم يكن متداولا بينهم مثلها يقينا. يعني هو كان الشیخ عایز يقول ازا كان ده حالهم مع ترجمة الفولجاتا اللي هو - 00:47:48

المفروض الكتاب المقدس المنتشر جدا ما بينهم. اتجروا ان هم يحرفوه رغم انه متداول ما بينهم. اللي يعمل كده النسخة المتداولة غایة التداول. مش هي عمل كده في الاصل اللي هو فيما معناه جريمه هتبقى اصعب ان - 00:48:08

تم اكتشافها لان ده مش متداول زي الفولجاتا. وبعدين الشیخ بیقول بل الازهر ان من بادر منهم الى تحریف الترجمة بادر الى تحریف الاصل ليكون لفعله سترا عند قومه. الواقع ان الدنيا مش ماشیة كده. مهما كانت ترجمة الفولجاتا متداولة وخصوصا في زمان - 00:48:28

ما قبل الطباعة الا انه برضه عدد الناس اللي كان عندهم القدرة على انهم يطبعوا على نسخة من نسخ الفولجاتا او بشكل عام نسخة من نسخ الكتاب المقدس اصلا كان قليل جدا جدا ومحدود. وبصراحة النصارى بيحبو ينشروا اسطو - 00:48:48

ان الكتاب المقدس كان منتشر جدا جدا. تخيل ان المسيحية هي ديانة الامبراطورية الرومانية كلها قوض البحر الابيض المتوسط كله بيدين بديانة المسيحية. عدد مخطوطات الكتاب المقدس باللغة اليونانية خمس تلاف - 00:49:08

توميت مخطوطة. يعني تخيل ان العالم كله فيه خمس تلاف وستمية نسخة من الكتاب المقدس باللغة اليونانية قال ان الفولجاتا تقريبا لها عشر تلاف نسخة. مش متأكد بالضبط. عشر تلاف نسخة في العالم الغربي كله على مر التاريخ - 00:49:28

طبعا اكيد قلة العدد كان بسبب حاجات كتير بس هي الفكرة ان هو ده الواقع. ما تقارنوا باللي انت بتلاقيه حاليا لو انت جيت تفك عدد المصاحف اللي ما بين المسلمين قد ايه. طبعا بعد زمن الطباعة حاجة وقبل زمن الطباعة حاجة تانية زمن - 00:49:48

طباعة ساهم بكثرة ان الناس تقدر تحصل على الكتب باعداد ضخمة واثمان زهيدة. لكن قبل الطباعة الكتب كانت مشكلة بتاخد وقت ومجهود وفلوس كتير. فهي الفكرة كلها ان عدد النسخ كان قليل. ومش اي حد - 00:50:08

كان يقدر يحصل على نسخة. وبعدين الغالبية العظمى من الناس ما كانواش بيعرفوا يقرأوا ويكتبوا. ولما مستوى تعليم الناس تقدم الناس ما بقوش اصلا بيعرفوا يقرأوا لاتينية قديمة. اللاتينية القديمة بتاعة الفولجاتا اصبحت لغة قديمة دلوقتي - 00:50:28

بس الناس ما بقتش بتتكلم لاتينية قديمة. الناس بقت بتتكلم انجليزي فرنساوي الماني وهكذا. لكن الكتاب المقدس لاتينية قديمة فانا مش عندي اصلا نسخة ولو كان عندي انا مش فاهمه ومش عارف اقرأه اصلا. بقى الواقع وهو ده اللي حصل طوال التاريخ المسيحي. ان الناس - 00:50:48

اللي عندهم اكسس عندهم القدرة على انهم يحصلوا على نص الكتاب المقدس. يعملوا منه نسخة او يقرروه او يغيروا فيه عدد قليل جدا. طبعا السبب الاول والاهم اللي سمح ان التحرير ينتشر الى هذه الدرجة. ان - 00:51:08

النصارى ما بيقرروش كتابهم ولا بيحفزوا كتابهم. وبالتالي انا مش دريان اصلا نص الكتاب المقدس كان بيقول ايه. فلو انت حرته مش هقدر اقدر اكتشف غير بالمقارنة. وهقارن ازاي وعدد النسخ قليل جدا ونادر. فهي الفكرة ان مش علشان انا احرف في ترجمة الفولجاتا - 00:51:28

يبقى لازم ارجع للنص اليوناني احرفه هو كمان. لأ الناس لا كانت دريانة ايه اللي في النص اللاتيني ولا ايه اللي في النص اليوناني. وهو ده ادى الى ان الكتاب المقدس كان بيتحرف وهذا التحرير ينتشر كال النار في الهشيم في كل المخطوطات فيما بعد. لان الناس بتتنقل - 00:51:48

وما هياش عارفة اصلا النص اللي بتتنقله ده صح ولا غلط اتحرف ولا ما اتحرفش اتغير ولا ما اتغيرش. بيسخوا وخلاص. هنا بعد كده الشیخ رحمة الله الهندي بيتكلم عن سفر استر. ويبيقول والعجب من فرقه - 00:52:08

انهم لما انكروا هذه الكتب لم ابقو جزءا من كتاب استر ولم ينكروه رأسا. ليه عندهم كتاب استر في الكتاب المقدس المفروض ان اجابة السؤال ده ان سفر استر من الاسفار العبرية هو موجود في الكتاب المقدس العبري في التناخ والبروتستانت - 00:52:22

بيقبلوا بالتقليد العربي واستر في التقليد العربي فخلاص لكن الواقع ان اليهود ما بينهم وما بين بعض قعدوا فترة طويلة هل سفر استر ضمن الكتاب المقدس ولا لأ؟ لكن في الآخر اليهود استقرروا استر ضمن الكتاب المقدس يبقى ضمن الكتاب المقدس - 00:52:42

والبروتستانت مشيوا ورا اليهود العبرانيين وضموا وخلاص العجيب في سفر استر انه من الاسفار اللي له نص عربي وله نص يوناني والنص اليوناني مختلف كثير جدا عن النص العربي. لذلك في الاسفار القانونية الثانية في حاجة اسمها تتمة استر. وزي ما هنشوف

بعد شوية من بعض المراجع - 00:53:02

العلماء لما بيتكلموا عن سفر استر ولما بينقلوا ان في بعض اليهود واباء الكنيسة رفضوا سفر استر. وان اليهود خدوا وقت على بال ما اقرروا سفر اسطر ضمن القانون. بيقول لك انت غالبا ما تعرفش غير نسخة استر العبرية. نسخة سفر استير او سفر است - 00:53:26

العربية نسخة عجيبة مشهورة بانها ايه؟ لم يذكر فيها قط اسم الله. تخيل كده سورة في القرآن الكريم ليس فيها ذكر لله. هل ده يعقل

اصلا؟ تقرأ سورة كده ما فيهاش ذكر لله. من اصغر سورة لاكبر سورة؟ هو - 00:53:47

الشيخ بيقول ليه البروتستان اضافوا هذا السفر؟ هذا السفر في نصه العربي ليس فيه ذكر اسم الله. وبعدين لا يعلم حال مصنفه. مين اللي كتب سيفريست هو طبعا المفترض ان الغالبية العظمى من اليهود والنصارى لما بيقفوا عند سفر هم مش عارفين مين اللي كتبه وببيقولوا مين يا ولاد؟ عزرا. هنشوف ده - 00:54:07

كتاب من سلسلة اسمها كل حاجات معينة في الكتاب المقدس. فيه كل الرسل كل النساء كل الوصايا. ده الجزء بتاع كل المعجزات في الكتاب المقدس الخوارق في الكتاب المقدس مجالها ومعناها. بقلم هيربرت لوكر وترجمة ادوارد وديع عبدالmessiah من اصدارات دار الثقافة - 00:54:31

مفروض ان الكتاب ده بي夙وت على الكتاب المقدس صفر صفر ويقول لك ايي المعجزات اللي تم ذكرها في هذا السفر؟ فجهه عند سفر استر في الصفحة رقم مية خمسة وخمسين ويبيقول الاتي. قد يظن البعض انه مضيعة للوقت - 00:54:56

ان نبحث عن ادلة للخوارق في سفر لا يرد فيه اسم الله. ولا توجد منه اي اشارة واضحة لاي شيء روحى خارق. النصارى نفسهم بيعترفوا باللي قال به الشيخ ان سفر استر ده سفر لا - 00:55:13

اذكر فيه اسم الله. الشيخ رحمة الله الهندي بيتكلم عن موضوع ان مين بقى اللي كتب سفر استير؟ لا يعلم حال مصنفه. بيقول وشريحوا العهد عتيق لا ينسبونه الى شخص واحد على سبيل الجزم بالدليل. بل بالظن والتخيّل رحمة بالغيب. يعني انت لما تيجي تقرأ في الكتب - 00:55:33

طب مقدمات الاسفار مدخل العهد القديم اي حاجة زي كده. سفر استر مين اللي كتبه؟ هتلاري العلماء بيختلفوا وبيذكروا اسماء كثيرة مختلفة. علشان هم مش عارفين على وجه اليقين مين اللي كتب. قال لك فبعضهم نسبوا الى علماء المعبد الذين كانوا في عهد عزرا عليه - 00:55:53

السلام. ونسب في لو اليهودي الى ياهوكي. الذي هو ابن ليسوع الذي جاء من باب. ونسب وكستان اللي هو القديس اوغاستينوس. الى عزرا عليه السلام. ونسب البعض الى مردحاني وبعضاهم الى استر - 00:56:13

هذا الاطلاع من الشيخ رحمة الله الهندي مبهر. وهذا وان دل فانه يدل على ان رغم ان المراجع اللي كانت ما بين ايدين الشيخ رحمة والله الهندي كانت قديمة لكنها كانت قوية. ده كتاب اسمه مدخل الى الكتاب المقدس - 00:56:33

من اصدارات دار الثقافة يشتمل على تحليل لكل سفر من اسفار الكتاب المقدس بعهديه القديم والجديد. الكتاب ده ممتاز جدا واتمنى انهم يعيدوا طباعته. تأليف مجموعة من العلماء. كتاب مترجم ترجمة نجيب الياس - 00:56:49

لما تيجي عند سفر استر. هو هنا بيحكى عن السفر ومحفوظات الصفر. والغرض من الصفر. واسباب الصفر. وملامح خاصة للصفر لم يذكر اسم الله مرة واحدة في طول السفر كله. لم يناقش من الذي كتب السفر - 00:57:06

لان احنا ما عندناش فكرة. هي اسماء بتطرح وخلاص لا يوجد اي دليل لا يوجد اي برهان لا يوجد اي شيء. المفروض ان هذا الكتاب مدخل الكتاب المقدس بیناقش في كل سفر اهم - 00:57:26

الاسئلة عن السفر مين اللي كتب امتي اتكتب لمين اتكتبوا ليه وهكذا ومحفوظ وملخص مش عارف مين بقى عندك فكرة عن كل صفر لا في بعض الاسفار تجاهل تماما سؤال من الذي كتب عشان السؤال ما لوشن اجاية. الكتاب ده بقى في غاية الاهمية - 00:57:40

الكتاب اسمه القصص الديني. للخوري بولس الفغالي. من سلسلة المجموعة الكتبية رقم اتناسنر. الكتاب ده بیناقش ايه تفسير راعوس والمراثي ارميا. واستر ودانיאל ويهوديت وباروخ ورسالة ارمي. فهو بیناقش - 00:58:02

اس صفر استر. دي من منشورات المكتبة البوليسية للخوري بولس الفغالي. دكتور في اللاهوت والفلسفة. دبلوم في الكتاب المقدس واللغات الشرقية الفصل الاول مدخل الى سفر استر. المفروض انه بیناقش حاجات كثيرة. وبعدين وانا بادور في الكتاب هو لم - 00:58:22

اقش من الذي كتبه؟ يعني انا في الاول وانا باقلب قلت اسم الكاتب. وبعدين بصيت تاني لأ ده اسم الكتاب. اسم الكتاب استر على اسم بطلة. بطلة الصفر مش كاتبة الصفر - 00:58:41

يرجع الى اللغة الاكدية ويعني الكوكب والتجمة. اما الريانيون فقالوا استر هي المستورة والخفية هو علشان كده قال الله يحكم من وراء الستار. لكن هو في الغالب استر يعني ستار نجمة. لاحظ هنا كلام بولس - 00:59:01

تلف غالى واضح. هو ما بيقولشى ده معنى الاسم لغة. لأنهم قالوا استر هي المستورة والخفية. على اساس ايه ان بولس الفغالى لما جه في نقطة رقم اربعة متى كتب سفر استر ومن كتبه؟ فناقش انا بقى - 00:59:21

تاني اشوف امتى بقى هتتكلم عن من كتبه لم يذكر شيء. لم يذكر اي معلومة عن الكاتب. وانا متعجب جدا من الموضوع ده الحقيقة تعالوا نقرأ بعض المعلومات اللي اتكلم عنها الخوري بولس الفغالى في كتابه القصص الديني كمدخل الى سفر استر. بيقول المقدمة لم - 00:59:41

يلقى من النقد سفر من اسفار العهد القديم ما لقيه سفر استر على لسان اناس طيبين يخافون الله قال لك يعني هو علشان بيختلفوا ربنا فانتقدوا الصفر. ده سفر لا يذكر الله. بيقول قدره اليهود حق قدره وتجاهله - 01:00:01

وال المسيحيون بل نفروا منه. وبعدين بيقول واختلفت اراء المسيحيين في النظر الى سفر استر. فرفضه الشرقيون الذين قرأوا النص العربي فحسب فما وجدوا فيه ذكرًا لاسم الله. قال لك ايه السفر المحدد ده؟ وبعدين بيقول وهكذا - 01:00:21

سيدخل سفر استر في التوراة المسيحية بصورة رسمية في مجمع ترانيم المجمع التريدي الذي عقد في ايطاليا في القرن السادس عشر. واعلن المجمع ده يعني ان جميع الاسفار المذكورة وفي النسخة الشعبية اللاتينية اي الفولجاتا ملهمة جملة وتفصيلا. بيقى الصفر ده دخل التوراة المسيحية - 01:00:41

رسمية في القرن السادس عشر. هنا تحت عنوان متى كتب سفر استر ومن كتبه؟ دون سفر استر كاتب الله اعلم هو مين عاش ولا شك في ارض فارس. يا سلام! هو هنا بولس الفغالى بيشرح مسألة معينة ان - 01:01:08

اليهود كان عندهم عيد اسمه عيد الفورين. سفر استر هو السفر الوحيد اللي بيشرح ليه كود بيختلفوا بعيد الفورين. او ايه عيد الفورين ده؟ ايه اساسه التاريخي؟ هذا ما يوجه انتظارنا الى القرن الثاني قبل الميلاد - 01:01:28

كحد اقصى لتدوين الكتاب. اذا دون سفر استر اقله في القرن الثاني قبل الميلاد. بيحكي بقى ان فيه استر يوناني واستر العربي فيبيقول ونميز هنا بين النسخة الاولى والنسخة الاخيرة. فان كانت النسخة الاخيرة قد دونت في القرن - 01:01:48

تاني فالنسخة الاولى تعود الى زمن اقدم ربما الى القرن الرابع. كل هذا يجعلنا نقول ان تأليف سفر استر تم ما بين السنة والسنة مية واربعين قبل الميلاد. يعني انت لما بترجع لورا ربعمية وبعدين مية واربعين - 01:02:08

نشوف مع بعض كتاب اخر دراسات في العهد القديم تتمة سفر استر تتمة سفر دانيال صلاة منسا والمزمور مية واحد وخمسين الاسقف العام الانبا مكاريوس. ودي معلومات الطبعة. بيتكلم عن الكاتب وبيقول اذا انفقنا على ان - 01:02:28

اتمة الصفر. هي في الواقع جزء غير منفصل. ولا متجزأ من الصفر ذاته. هي طبعا في هنا مشكلة. في عندك استر العربي واستر تاني استر اليوناني اطول من استر العجل. هل اللي كتب استر العربي هو اللي كتب استر اليوناني؟ الاضافة اللي في استر اليوناني. كان - 01:02:48

موجود اصلا في العربي وبعد كده راح فين؟ ففي خلاف في الموضوع ده. المهم يعني هو بيقول ان تتمة استر هو جزء لا يتجزأ من استر يعني من استر الاصل. فان الكاتب وبالتالي سيكون هو نفس كاتب الصفر. ماشي. هو هنا بيناقش مين الذي كتب تتمة صفر - 01:03:08

فيبيقول لك اللي كتب تتمة سفر استر هو اللي كتب استر. اللي هو مين؟ والذى يرجح ان يكون اما مردحای اللي هو شخصية مذكورة في استر اصلا. واما عزرا الكاتب اللي هو الشخص اللي بتلبسه اي كتاب احنا مش عارفين مين اللي كتب. مردحای ده - 01:03:28نبي ليه مردحای يكتب سفر استر ويبقى استر جزء من الكتاب المقدس هنا بيقول وقد حاول بعض العلماء التشكيك في ذلك بقولهم

ان الاضافات كتبت في وقت لاحق بيد كاتب اخر او اكثر من كاتب. وده اللي عليه - [01:03:48](#)

بس الفغالى منفصل عن الكتاب الاصلى. متعللين بان الكاتب الجديد حاول ازالة النكحة العلمانية للصفر الاصلى النكهة العلمانية اللي هو ما بيذكرش اسم ربنا. طبعا ده خلاف ما بين العلماء في اللي بيحاول يقول لأ ده هو نفس الكاتب. طبعا فكرة ان - [01:04:04](#) كله اكتر من كاتب. وانا مش عارف اصلا مين اللي كتب السفر الاصلى عشان اعرف مين اللي كتب الزيادة. فعلشان اقلل عدد المشاكل اللي كتبت قمة هو اللي كتب السفر في الاصلى. كده عدد المشاكل قلت - [01:04:24](#)

طب انا مش عارفه برضو هو مين هو مردحای اللي مذكور في الصفر. انت لما تقرأ الصفر هتفهم منه ان مردحای هو اللي كتب ؟ لأن. يبقى عزرة عزرة كتب اي حاجة احنا مش عارفين مين اللي كتبها. اخر حاجة ذكرها الشيخ رحمة الله الهندي. قال لك في مرجع بيقول الفاضل ميليتو. ده احد قبائل - [01:04:38](#)

ما كتب اسم هذا الكتاب في ذيل اسماء الكتب المسلمة. كما صرخ يوسابوس القيصري في كتابه تاريخ الكنيسة. في تاريخ كالاسيا اكليسياسا تاريخ الكنيسة يعني. في الباب السادس والعشرين من الكتاب الرابع. يوسابوس القيصري زي ما نقل عن - [01:04:58](#) ابسوس نقل عن ميليتو. فده كتاب تاريخ الكنيسة ليسابوس القيصري. ترجمة القمص مرقص داود. ادي اهو الفصل السادس والعشرون ميلي عمال يحكى بقى يوسابوس القيصري بيحكى ايه اللي يعرفه عن ميليتو. فيبيقول ايه بقى ؟ ولكن نفس الكاتب اللي هو - [01:05:18](#)

يقدم في بداية كتابه الخلاصة قائمة بأسفار العهد القديم المعترف بها. نراه ضروريًا ان اليها هنا واليک ما كتبوا. فيبيقتبس كلام ميليتو. ميليتو بقى بيقول ايه ؟ عمال يحكى بقى من ميلتو الى اخيه انسيموس - [01:05:38](#)

بناء على هذا فاني لما اتجهت شرقا ووصلت المكان الذي يكرز فيه بهذه الامور. والذي تمارس فيه عرفت بدقة فار العهد القديم فارسل اليك بيانها كما هو مدون ادناه. اما اسماؤها فهي كما يلي. خمسة اسفار لموسى - [01:05:58](#)

هي التكوين والخروج والعدد واللاوين والتثنية. يشوع والقضاة وراغوس. الملوك اربعة اسفار. اللي هو صموئيل الاول والثاني والملوك الاول والثاني اخبار الايام سفران مزامير داود وامثال سليمان وايضا الحكمة والجامعة ونشيد الانشاد وايوب الانبياء - [01:06:18](#)

الشرعية وارميا الانبياء الاثنا عشر دانيال حزقيان عزرا. هو طبعا انت بقى المفروض ايه تجيب فاء العهد القديم المهم من الواضح ان هو اسقط اسم استر. لو نرجع تاني لكتاب الخوري بوليس الفغاني - [01:06:38](#)

القصص الدينية موضع سفر استر في الكتب القانونية. فيبيقول اولا جعلت اللاتينية الشعبية ترجمة الفولجاتا صفر استر بين الاسفار التاريخية. بعد توبيا ويهودات. هو هنا بيقول لك ده خلاف في الترتيب. جمعية الكتاب المقدس بتخلصي صفر استر في - [01:06:58](#) اخر الاسفار التاريخية. بعد عزرا ونحмиها. اما الفولجاتا فبتتحطها بعد توبيا ويهودات. ده من ناحية الترتيب. اما في اليونان فسفر استر يرافق صفر يهودية وتوبيا او يأتي بعد صفر نحми او بعد سفر الحكمة. وفي العبرية سفر استر - [01:07:18](#)

هو واحد من الدرجات الميجولات او المجلوت او ايها كان. وموقعه بعد سفر المراسي. هو عاوز يقول ان كان ما فيش موضع متفق عليه من ناحية ترتيب الاسفار. استر المفروض يتحط فين ؟ طب سبك من موضوع ترتيب سفر استر - [01:07:38](#)

ما بين الاسفار القانونية. قل لي صفر استر تاريخه من ناحية القانون. هل هو كان دائمًا ضمن القانون ولا ايه اللي حصل ؟ هنا بولس الفغالى بيقول ان فيه ملامح كثيرة بتبدل على تأثر دخول سفر استر بين الاسفار القانونية. من ضمنها لا نجد له - [01:07:58](#)

او ذكرا في عزرا ونحмиه وابن صراح. بيقول جماعة قمران لم تعتبر سفر استر بين الاسفار القانونية. دي نقطة هامة جدا. خط النقطة دي في عين اللي يسند بمخطوطات قمران البحر الميت كدليل على صحة الكتاب المقدس - [01:08:18](#)

قل له جماعة قمران لم تعتبر سفر استر بين الاسفار القانونية. لهذا لم نجد مخطوطا واحدا او مقطعا واحدا من صفر استر في كل ما اكتشف قرب البحر الميت. يعني مخطوطات قمران البحر الميت دي كمية كبيرة جدا جدا من المخطوطات. هذه المخطوطات بعضها - [01:08:38](#)

للسفار كتابية وبعضاها لسفار غير كتابية. ما فيهاش ابدا ولا مقطع واحد من سفر استر. ناهيك ان المفروض تكون نلاقي نسخة على الاقل من ليه غالبا اللي كان بيرفض سفر استر كان بيرفضه قال لك هذا السفر لا يذكر اسم الرب - 01:08:58

ليست تلك اليهودية التقية كما يتصورون لانها لم تهتم بالشريعة الخاصة بالاطعمة الظاهرة. بيجيب لك بقى التاريخ قال لك سوف ننتظر مجمع يمينية اللي هو مجمع حوالي السنة تسعين بعد الميلاد. ليقر اليهود بقانونية - 01:09:18

كتاب. وقد تم ذلك بعد نقاش طويل امتد حتى القرن الثالث بعد الميلاد. اما لماذا دخل سفر استير في لائحة الكتب القانونية؟ قال لك فيه سببين. الاول لانه يروي خبرا تاريخيا يبين ان اليهود كادوا يفنون لولا تدخل فتاة - 01:09:38

يا يهودي. الثاني لانه يعطي السبب الذي لاجله يحتفل اليهود بعيد ديني هو عيد الفورى. قال لك السفر ده في قصة تاريخية مهمة جدا وبرير ديني مهم جدا. هذا عند اليهود من مجمع في اواخر القرن الاول واستمر - 01:09:58

النقاش لغاية القرن الثالث بس هو استقر عند اليهود العبرانيين. هذا عند اليهود. اما عند المسيحيين فتضاربت الاراء المقطع ده مهم جدا. ففي اسيا الصغرى وسوريا انكر على سفر استر صفتة القانونية ميلتون السرديسي اللي احنا - 01:10:18

احنا لسه قارين كلامه في كتاب تاريخ الكنيسة القيصري. غير غوريوس النيزيانزي في كابادوكيا من الاباء الكابادوك. غير غورس فيزيانزي اسيولوجوس الناطق بالالهيات توضروس المصيصي في كليكية. نيكينورس بطريرك القدسية في القرن التاسع. خلاف كبير. اما اورجانوس وابي - 01:10:38

فانيوس فقد جعل سفر استر في اخر اللائحة. هو اورجانوس كان اقرب للقانون العبراني فقبل. وبرضو هنا بيقول لك اورجانوس كان عارف الفرق ما بين استر العبرى واستر اليونانى. طيب ولكن كيريلوس الاورشليمي وبعد يسوع السريانى وقوانين مجمع - 01:11:02

في تركيا الحالية والقوانين الرسولية ومجمع ترولو اعتبره سفر استرس سفرا قانونيا. فهنا بيقول لك ايه اذا كان الشرق مال الى انكار الصفة القانونية لسفر استر. لانه لم يعرف الا النسخة العبرية. فالغرب مال الى اطفاء الصفة القانونية على هذا - 01:11:22

سفر كما عرفه في اليونانية او في اللاتينية. ميني كليمندوس الروماني الى هيلاريون وروفينوس واغاستينوس الى مجمع هيبونا مجمع هيبو اللي هو كان مجمع قبل مجمع قرطاجة. اللي ذكره الشيخ رحمة الله الهندي. المجامع دي اعترفت بسفر استر وبالسفر القانونية - 01:11:42

الثانية ارتبط عندهم سفر استر بسفر يهودان. يهودات من السفار القانونية الثانية. هم ارتبط سفر استر بي يهوديت. هم قبلوا اهو ديت للسفر القانونية الثانية فمعها استر مقبول. وبعدين؟ واليوم ياخذ الكاثوليك بنص صفر استر. كما ورد في الفولجات اللاتينية. اما - 01:12:02

بروتستانت فلا يأخذون الا بالنص العبرى معتبرين ما ورد في اليونانية من زيادات نصوصا منحولة. انا هاكتفي بهذا القدر في هذا هذا الفيديو هنتوقف عند الشاهد الثاني في موضوع اثبات التحرير اللفظي بالزيادة. لو حاز هذا الفيديو على اعجابك ما تنساش تعمل لايك - 01:12:23

لايك للفيديو لان ده بيساهم في انتشار محتوى القناة. وما تنساش مشاركة الفيديو مع اصحابك. وما تنساش الاشتراك في القناة وتفعيل الجرس علشان تقدر تتبع كل جديد. ولو تقدر تدعم وترعى محتوى القناة لو انت شايف ان هذا المحتوى يستحق الدعم والرعاية تقوم بزيارة صفحتنا على بيتريون او بيبالا وحتى قمبل بالانتساب للقناة ستجد - 01:12:43

اللينكات كلها تحت في وصف الفيديو. الى ان نلتقي في فيديو اخر قريبا جدا باذن الله عز وجل لا تنسوني من صالح دعائكم. والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته - 01:13:03