

تعليقاً على حلقة د. باسل: نعم علم الفيزياء الفلكية في نشأة الكون دجل كله وخرافة كله وشعوذة كله

هيثم طلعت

السلام عليكم. في هذه الحلقة والتي بها كثير من التفاصيل الهامة عن علم الفيزياء الفلكية في اصل الكون. كنت ذكرت في هذه الحلقة ان علم الفلكية في اصل الكون دجل. دجل كله خرافة كله. الشعوذة كله. ليس عند الباحثين في اصل الكون الا مجموعة من النماذج - [00:00:00](#)

النماذج الرياضية ويستخدمون هذه النماذج والمعادلات في تصور قضية من قضايا الغيب المحض الا وهي نشأة هذا الكون لا يملكون الا التخمين والوهم فقط. المهم خرج استاذي الدكتور باسل. خرج متهما لي انني اتجنى على علم الفيزياء الفلكية. الاخ هيثم - [00:00:20](#)

طلعت في الحقيقة تجنى كثيرا على علم الفيزياء الفلكية. هل انا اتجنى على علم الفيزياء الفلكية؟ سننظر يقول استاذي ايضا اني يجب ان ادقق تدقيق المختص واني مفتقد لهذا الجانب. فلذلك اه هيثم طلعت ما لازم يزعل من هالحتشي هذا لكن لازم - [00:00:40](#) تدقيق المختص وهو الرجل للاسف يفتقد الى هذا الجانب في الموضوع الذي انتقده. طيب لنرى هل انا دققت في هذا الموضوع ام كما يتهمني الدكتور؟ علم الفيزياء الفلكية في اصل الكون علم - [00:01:00](#)

الفلكية في نشأة الكون هو مجرد فرضيات تقف على فرضيات تقف على فرضيات اخرى وهكذا. اكوام من الفرضيات والتخرصات يقف عليها هذا العلم. وهذا ما ساثبته في هذه الحلقة ان شاء الله - [00:01:20](#)

بل وانا اقول ان مهمتي في هذه الحلقة ان اثبت للمستمع الكريم انه لا فرق اطلاقا بين باحث في علم الفيزياء الفلكية يجلس في مكتبه منشغلا بالمعادلات الرياضية التي يصف بها كيف ظهر هذا الكون وبين ساحر - [00:01:36](#) في قبيلة بدائية يخرج الكتاكيت من منديله لا فرق اطلاقا على المستوى المعرفي الابيستيمولوجي بين الصورتين هذا ما سحاول قل ان ابينه في هذه الحلقة علم الفيزياء الفلكية يقوم على مجموعة من الفرضيات لا وجود لهذا العلم بدون التسليم لصحة هذه الفرضيات - [00:01:56](#)

هذا العلم مضطر ان يسلم بصحة هذه الفرضيات. فما هي يا ترى هذه الفرضيات التي يقوم عليها هذا العلم؟ علم الفيزياء الفلكية في اصل الكون. اول فرضية يقوم عليها هذا العلم هي فرضية الوتيرة الواحدة. يوني فورميترايزم. احفظوا هذا الكلام - [00:02:19](#) قضية الوتيرة الواحدة. هذه الفرضية تعني ان القوانين والاليات التي يعمل بها الكون اليوم هي نفس القوانين والاليات التي كان يعمل بها الكون قبل مائة الف سنة وقبل مليون سنة وقبل مليار سنة وقبل عشرة مليارات سنة بل هي نفسها القوانين والاليات - [00:02:39](#) التي بدأ بها هذا الكون. لا قوام العلم الفيزياء الفلكية الا بهذه الفرضية. مستحيل تكون في حاجة اسمها فيزياء فلكية الا بالتسليم بصحة هذه الفرضية. طيب هذه الفرضية هي فرضية تخيلية مجرد تخيل فرضية توهمية ادعاء لا يمكن اثباته الكون يعمل بنفس الالية عبر - [00:03:02](#)

مليارات السنوات بل وبدءا من البلانك سايز بنفس الالية من اين لكم بهذا؟ كيف قطعتم بصحة هذه الفرضية المشكلة ان الباحثين في علم الفيزياء الفلكية مضطرين للتسليم بصحة هذه الفرضية. ما انت بتكتب معادلات تصف بها الكون قبل - [00:03:32](#) مليارات السنوات معتمدا على الالية التي ترصدها في الكون اليوم فانت لابد من التسليم بصحة هذه الفرضية التخيلية ايمان بدون

دليل سيدي. وليس علم رسدي. هذا ايمان بدون دليل. سيدي وليس علم تجريبي. ما المانع ان يكون - 00:03:52

حصل تغيير في الاليات. ما المانع؟ تغيير من خلال مسبب خفي. متغير خفي. وهذا الكلام ذكره الملحد عالم الرياضيات قال ليس هناك

مانع فيزيائي ان يكون هذا الكون ظهر من خمس دقائق وبه اثار تدل على ماض سحيق ليس هناك - 00:04:12

كمائع فيزيائي من هذا الامر. فمن اين لك بثبات الاليات عبر كل التاريخ بدءا من البلانك سايز وحتى الان الفرضية الثانية التي يقوم عليها هذا العلم. فرضية غريبة وهي فرضية ان ما تجيز المعادلة الرياضية هو واقع طولوجي. دي اخطر واكبر اشكالية في علم

الفيزياء على الاطلاق - 00:04:32

فرکزوا بارک الله فيكم انا مثلاً قمت بعمل معادلات اصف بها هذا الكون معادلات رياضية صحيحة تماما ما فيهاش اي مشكلة. ومن

خلال هذه المعادلات تبين ان الكون مقعر وليس محدب والارض هذه الارض التي نحيا عليها ليست ايضا محددة - 00:04:59

ما هياش محدبة وانما مقعرة والافلاك التي نراها والنجوم التي نراها هي داخل هذا التقعر داخل قعر الارض هل بهذه المعادلات يكون

الكون مقعرا والارض مقعرة والنجوم والافلاك كلها داخل فلك الارض؟ لا اطلاقا - 00:05:22

هذا لا يلزم حتى ولو صحت المعادلات الرياضية. فما تجيزه المعادلة حتى ولو كانت معادلة صحيحة لا يلزم على اطلاق ان يكون هو

الواقع المادي. ان يكون هو الواقع الطبيعي. الانتولوجي الوجودي لا يلزم على الاطلاق. وهذا الامر لا اعلم خلافا - 00:05:42

عليه بين المختصين في الفيزياء. فعندما تضع مجموعة من المعادلات وتقول لي ان الكون نشأ بهذه الصورة وانت ليس عندك لا

مستند رسدي ولا مستند قياس كما سابين بعد قليل معنى هذا الكلام. لا عندك لا رصد ولا قياس في المسألة. تعرف من خلاهم -

00:06:02

صحة معادلتك من خطأها. اذا فهذه المعادلات مجرد تخيل وهمي. مجرد توصيف رياضي تخيلي. هذا مجرد خيال من عقلك هذه

اللحظة الفريدة العجيبة التي ظهر فيها هذا العالم تضع انت معادلات - 00:06:22

تصف بها هذه اللحظة المميزة. ثم تقول لي هذه هي الاليات التي جرت لحظة ظهور الكون. من اعطاك هذا الحق حتى حدثا فريدا

كلحظة ظهور الكون ذاك الحدث الذي هو يقينا من الغيب المحض. ما اشهدتهم خلق السماوات والارض. فصف - 00:06:42

انت هذا الحدث الفريد بتخرصات رياضية. من اعطاك هذا الحق؟ تضع معادلات تتخيل بناء على هذه المعادلات. هذه اللحظة العجيبة

اذا كنت تقرر ان المعادلة لا يلزم اطلاقا. لا يلزم تحققها واقعا. فما بالك بتلك اللحظة - 00:07:02

التي نشأ فيها هذا الكون. المعادلة الرياضية هي لغة رمزية تجريدية توصف بها الحقائق. لكن ايضا توصف بها الاوهام خيالات والسراب

كاي لغة رمزية اخرى. معادلات النظرية ام. معادلات في منتهى الضبط والدقة والتعقيد. اليس كذلك - 00:07:22

لكن ماذا تصف؟ تصف عوالم خيالية تصف اوهام. اينشتاين بنفسه كان يصف كثير من معادلات الفيزياء بانها من قبيل السحر الاسود

فالمعادلة يمكن ان تصف الهذيان ويمكن ايضا ان تصف الحقيقة فباي سلطان فقل لي ان هذا الكون - 00:07:42

بسمائاته وارضه نشأ وفق هذه الفرضية او تلك. بناء على بعض المعادلات. من الذي اعطاك هذا السلطان حتى تقترح على الغيب

المحض بمجموعة من المعادلات والفرديات والنماذج. معادلات نظرية الاوتار الفائقة تعطيك ملايين الحلول الرياضية - 00:08:02

صحيحة لكن كل هذه الملايين من الحلول مجرد دجل. الشعوذة لاننا لا نحتاج في الاخير الا الى معادلة واحدة فقط من كل هذه

الملايين من المعادلات الصحيحة. ده كمان لو صحت اصلا هذه النظرية نظرية الاوتار الفائقة. فهذه الملايين من - 00:08:22

معادلات هي في الواقع دجل. وستيفن هو كينج كان يقول ان هذه المعادلات هي بنفس درجة خرافة ان الارض تحملها سلحفاة لا فرق

بين هذه المعادلات وبين الدجل. ده كلام ستيفن هو كينج. فحتى لو صحت المعادلة فهذا لا يلزم اطلاقا منه ان هذه الصورة -

00:08:42

في المعادلة هي التي حصلت على ارض الواقع. نرجع مرة اخرى الى موضوع الكون المقعر والارض المقعرة. فاكرينها اذن هل تعلم ان

هذه القصة حقيقية وليست خيال في دراسة علمية بمعادلات رياضية صحيحة باستخدام النسبية العامة لاينشتاين - 00:09:02

نفس بالزبط معادلات النسبية العامة اللي حضرتك استخدمتها في الدكتوراه والتي وصفت بها كيف ظهر الكون. هناك غيرك استخدم

هذه المعادلة معادلات المجال واثبت من خلالها ان الكون مقعر. والارض مقعرة. وان كل هذه الافلاك والنجوم داخل فلك الارض

والاشعة - 00:09:22

التي تصل للارض هي اشعة منحنية وليست مستقيمة ونقطة مركز الارض هي نقطة تباطؤ لجميع الحركات بما فيها حركة الضوء

وبالتالي فالذي يرصد الفضاء يحصل عنده تطاول وهمي في المسافات. تطاول وهمي وليس حقيقي وهذا - 00:09:42

ان الراصد يرصد النجوم ابعد من مكانها الواقعي الحقيقي. فالنجوم قريبة جدا من الارض. طبقا لهذه النظرية. لكن لتباطؤ الحركة عند

اقترابها من الارض يحصل تطاول في المسافات توهمها فكلما ابتعدنا بالرصد عن الارض طالت المسافة توهمها - 00:10:02

طيب انت بتقول لي ان الارض مقعرة. اليس كذلك؟ لكن انا اراها من خلال الطائرة وبالمراسد محدبة. صدقا للمعادلات في هذه

الدراسة فهذا الامر يحصل لانحناء موجة الضوء وانها ليست مستقيمة. فالواقع ان الارض مقعرة. طبعا نحن لا نعتقد هذا الكلام -

00:10:26

لا نعتقد ان الارض مقعرة او ان الكون مقعر لكن الشاهد من كلامي ان هذه معادلات صحيحة. فالمعادلة تستطيع ان تصف اي شيء.

الكل يمكنه تقديم التخرصات بلا علم ولا هدى ولا كتاب منير. وانت استاذي دكتور باسل في بحثك العلمي في اصل الكون وفي -

00:10:46

التي اجريتها في هذا الموضوع. اعتمدت على ماذا؟ يعني انا وتلميذي اسامة الاحمد اه اه التلميذ الرائع اه نشرنا بحث واسع كبير. جدا

يفصل البات خلق الكون من بدايته واستمراريته وتوسعه اه بدون مشاكل الانفجار العظيم - 00:11:06

انفجار عظيم بمشاكل مشاكل نظرية احنا ما عدنا هاي المشاكل الاربعة والخمسة المعروفة. جميل نفع الله بك. لكن دعني اتساءل على

اي اساس وضعت ثابت غير صفري في معادلاتك. على اي اساس؟ انتم وضعتم ثابت كوني غير صفري في المعادلات من اين لك بهذا

الثابت الكوني - 00:11:34

والذي استخدمته في تحليل معادلات المجال. ما مصدر هذا الثابت؟ طيب لو حذفنا هذا الثابت سيخرج نموذج اخر تماما. اليس كذلك

هذا محل الاشكال سيدي. انت تؤكد على فكرتي التي اقولها من اول الحلقة الماضية. الموضوع كله تخرصات. علم الفيزياء الفلكية -

00:11:58

في اصل الكون يقوم على التخمين المحض. بيور كونجيكيتشر ان يتبعون الا الظن. وان هم الا يخرسون. عالم عظيم بسماواته وارضه

وافلاكه ونجومه وثوابته وقوانينه ليستوعب كيف كان قيامه اصلا. ندخل فيه نحن - 00:12:18

بالخيالات والاوهام والتخرصات بناء على معادلات مبنية على عشرات الفرديات وهذا يضع ثابت وذاك يحذفه ثم ثم ندعي ان الله

خلق هذا العالم بهذه الطريقة. واخر يدعي ان الله خلق العالم بطريقة اخرى. وهكذا والعجيب استاذي انك تحتج - 00:12:38

بقوله تعالى قل سيروا في الارض فانظروا كيف بدأ الخلق. الاية استاذي توصينا بالتدبر. في كيف خلق الله هذا العالم بسماواته اسلاكه

ونجومه كيف خلق الله هذا الخلق العظيم المدهش بنواميسه. وليس ان نفترض من اذهاننا واكياسنا نماذج رياضية - 00:12:58

بناء على خيالات واوهام وفرضيات ثم نقول ان الله خلق العالم بهذه الصورة او تلك بلا هدى من علم صحيح ولا كتاب منيب هل هذا

تحقيق قوله تعالى فانظروا كيف بدأ الخلق؟ قيام سموات وارض هذا امر لا - 00:13:18

قياس له على عادتنا في هذا العالم نحن لم نرى سموات ارض تخلق امامنا. فهذا امر لا يخضع للنظر العلمي ولا القيادة فكيف نضع

التخيلات العقلية والفرديات بناء على مجموعة من المعادلات والنماذج الرياضية والتجريد الهندسي ثم - 00:13:38

سنقوم بقياس بداية ظهور الكون على هذه النماذج وهو امر لا يخضع اصلا للقياس. حدث فريد مميز مبهر بداية ظهور هذا الكون

حدث فريد مستقل لا يقاس على اي شيء من اقيستنا هل سبق لاحد ان شهد بعينه عملية خلق - 00:13:58

سما وارض حتى يقيس عليها خلق سمائنا وارضنا بمجموعة من المعادلات والنماذج الرياضية. اشهدوا خلقهم سكتب شهادتهم

ويسألون. ظهرت فرضيات غريبة الانفليشن التضخم الكون الدوري المالتى فيرس اوهام وافلام ما انزل الله بها من سلطان. لابد ان

نعلم الناس الفرق بين العلم الزائف الدجل الشعوذة - 00:14:18

وبين العلم الصحيح القائم على التجربة والرصد والقياس. ماذا استفدنا من هذه الفرضيات؟ عشرات الفرديات بماذا انتفع العلم من كل هذا هل هذه الفرضيات مثلاً ادت لاختراع علمي؟ ابدا كلها مجرد استغراق فلسفي غرور بشري - [00:14:47](#)

اكثر هي مجرد محاولة للمجيء بنموذج بديل للوحي الالهي فقط طبعا انا اقدر ان هناك مشغولين بهذا العلم لديهم غيرة على الوحي الالهي. غيرة على الدين بل ويستخدمون هذا العلم للتأكيد على - [00:15:07](#)

صدق النص الشرعي في كيفية ظهور الكون. واحسب الدكتور باسل من هؤلاء ولا اذكىه على الله. نفع الله به. وهناك ايضا من الغربيين منع لهب بقايا نبوات يؤكدون نفس القصة يؤكدون ان هذا العلم علم الفيزياء الفلكية في اصل الكون يؤكدون ان هذا العلم يدعم قضية - [00:15:27](#)

صنع المتقن ويقطع بقضية الثوابت الفيزيائية الحدود الحرجة التي بدأ بها هذا الكون. نعم نقدر كل هذا ونحترم كل هذه المشاريع لكن كل هذا لا يجعلنا نعلم عن ان قوام هذا العلم حقيقة هذا العلم تقوم على الفروض المحضة والتخيلات الذهنية - [00:15:47](#)

لا اكثر وليس معنى كون هذا العلم يقدم خدمة للدين ان نسلم به. لا طبعا التخمين يبقى تخميناً. والفردية تبقى وفرضية فالمسلم منصف حتى في التعامل مع الادلة التي يستند عليها منصف حتى في التعامل مع الدليل الذي يدعم موقفه فالدين - [00:16:07](#)

الوحي الالهي فطرة انسانية حاجة وجودية حاجة بشرية ضرورة انسانية. فهو ليس بحاجة الى فرضيات لتدعمه. فكل من نظر بانصاف الى هذا العلم علم الفيزياء الفلكية في اصل الكون ونظر الى هذه الفرضيات التي يقوم عليها يقطع بان هذا العلم - [00:16:27](#)

وهي يقوم على التخمين المحض. وكثير من فلاسفة العلم يقرر هذا الكلام. لان لا يظن ان اتهمنا لهذا العلم هو شيء قطعناه من عند انفسنا فلاسفة العلم يقررون ان علم الفيزياء الفلكي في اصل الكون ليس بعلم. من هؤلاء توماسكون هو - [00:16:47](#)

بنت ويلارد كوين وغيرهم الكثير. وانا نقلت في حلقاتي السابقة كثير من النقولات عن فيزيائيين كبار يشككون في هذا العلم. فكل من ان هذا الكون نشأ وفق فرضية كذا فرضية انتفاخ. فرضية فرضية تضخم فرضية مالتى فيرس. فرضية كل من - [00:17:07](#)

يقول لك ان الكون نشأ وفق فرضية كذا فاعلم انك تتعامل مع مشعوذ دجال مهما حصل من شهادات في علم الفيزياء الفلكي في اصل الكون ليس بعلم. بل هو علم رخو. نعم هناك امور نقطع بصحتها مثل ان - [00:17:27](#)

لهذا الكون بداية فهذا امر مستقر. لا خلاف عليه بما لا حصر له من المشاهدات. لكن كيفية نشأة هذا الكون والاليات التي كانت تعمل لحظة ظهور هذا الكون فهذه كلها تقوم على التخمينات المحضة. هذه التخمينات تصنف طبقاً لفلسفة - [00:17:47](#)

العلم بانها علم رخو. والعلم الرخو في فلسفة العلم هو العلم الغير خاضع. لا للنظر ولا للقياس وانى لهم القياس. فكل تخمين وكل فرضية من فرضيات هذا العلم. لا يمكن اثباتها ولا نفيها. وهذا ليس بعلم. هذه - [00:18:07](#)

في علم رياضة المعادلات. تخيل ان نموذج الارض المقعرة لا يمكن ان تثبت انه خطأ من ناحية الفيزياء. لا يمكن لا يمكن نقده فيزيائياً. لا تستطيع ان تسبب انه خطأ فيزيائياً. وهذا كلام - [00:18:27](#)

وهذا النموذج نموذج الارض المقعرة لم يتم اعتماده ليس لانه غير صحيح. كلا فالمعادلات صحيحة وانما لم معتمد لان المعادلات اطول واعقد بكثير من اللازم. فاعتماد هذا النموذج يحتاج الى تكاليف باهظة. لا - [00:18:47](#)

الفيزياء المعاصرة. يحتاج الى تعديلات جوهرية في معادلات نسبية العامة. يحتاج الى ان نتخلى بالكلية عن الفراغ الاقليدي تبني الفراغ اللائقي للزمكان حيث ينحني شعاع الضوء. ستيفن هوكينج في اخر كتاب كتبه تحدث عن احتمالية - [00:19:07](#)

فراغ لا اقليدي وقال ان هذا غير مستبعد. اتكلم في هذا الموضوع في صفحة ثلاثة وستين من كتابه. وقال داخل حوض السمك السمك يرى الضوء منحني لا يراه بالصورة الاقليدية المستقيمة ثم عقب في صفحة اثنين وسبعين من نفس الكتاب وقال اننا من الممكن ان نكون بنفس - [00:19:27](#)

تصل لنا الحقائق بنفس نموذج حوض السمك. فهذا نموذج غير مستبعد. لكن تم التخلي عنه لانه معقد واطول. وهنا تأتي للفردية الثالثة التي يقوم عليها هذا العلم. وهي فرضية انه كلما كانت المعادلة اقصر - [00:19:47](#)

وابسط كانت ادعى للقبول بين العلماء. وهذه تسمى فرضية الاقتصاد في الافتراض. برسيموني النموذج الابسط المتناسق ذاتي هو الاكثر قبولاً. طيب من انت حتى تفترض ان هذا الكون يسير بالمعادلة الايسر وليس الاعمق باي سلطان معرفي تزعم - 00:20:09

هذا الزعم هناك فروض كثيرة يقوم عليها هذا العلم فروض كثيرة غير فرضية الوتيرة الواحدة وما يجيزه المعادلة هو الواقع الانطولوجي والاقتصاد في الافتراض هناك فروض اخرى كثيرة لابد ان تسلم بصحة هذه الفروض ثم تبني - 00:20:31

معادلاتك والتي هي من تخيلك ثم في الاخير تضع الفرضية التي من خلالها تتخيل كيف ظهر هذا الكون او هام فوق او هام فوق واو هام. ربما ان شاء الله في حلقة قادمة لو قدم الدكتور باسل تعليقا على هذه الحلقة ربما نعرض شيئا اخر من هذه الفروض التي يقوم عليها - 00:20:51

هذا العلم مثل فرضية التناقص الخارجي. كوهيرانز وفرضية القوة التفسيرية وفرضية وفرضية الشكل الجمالي للمعادلة. انا بتكلم بجد الشكل الجمالي. السيتيك فاليو كثير من المعادلات تقبل لانها اكثر جمالا من غيرها. وكما يقول - 00:21:11

المعادلة يثبت صحة الفرضية في علم الفيزياء الفلكية في اصل الكون هو مجرد تخمينات محضة والتخمين في الجملة لا مشكلة فيه اذا كان خاضعا للمنهج العلمي. المنهج العلمي الذي بالرصد والقياس والتجربة - 00:21:31

من خلاله ان تعرف ان هذا التخمين فرضية او نظرية او حقيقة او خرافة لكن لا يمكن تطبيق المنهج العلمي في هذه التخمينات لانه كما قلت ظهور هذا الكون لا يقاس عليه شيء. وبالبداهة انت لم ترصد ظهور سماوات وارض. ثم تقيس عليهم - 00:21:51

ظهور سمائنا وارضنا فانت لا تملك لا قياس ولا رصد وبالتالي تخميناتك سوف تبقى تخمينات. ولذلك انا اقول انها دجل ساقول انها فرضيات فالانفليشن نقطع انها دجل. نقطع انها دجل. الفاكيوم انرجي في نشأة الكون نقطع عنها دجل فتوصل - 00:22:11

صيف هذا الدجل بانه فرضيات هذا شرعنة لهذا الدجل. الفالردية توحى لغير المثقف ان هذه الفرضية خاضعة للمنهج العلمي وهي ليست كذلك. لذلك انا اصر على تسميتها بانها دجل. فكل ما لا يملك دليلا ولا يمكن برهنته ولا سبيل للتأكد من صحة - 00:22:31

هذا لا يمكن ان نوصفه بتوصيفات المنهج العلمي. لا يمكن ان نوصفه بانه فرضية. فالعلم يقوم على الدليل والبيئة على الرصد والنظر او على الاقل على القياس العلم الذي يمكن برهنته او تكذيبه هذا هو العلم يخضع للرصد يخضع للنظر - 00:22:51

يؤخذ على التجربة حتى نتأكد. اما التخمينات والخيالات في الغيب المحض فهذه ليست بعلم. ولو قال بها كل البشر. نحن اتباع الحق دليل ولسنا اتباع التجمعات البشرية. لسنا اتباع السائد. قل هاتوا برهانكم ان كنتم صادقين. هذا هو معيارنا - 00:23:12

تسليم للسائد لمجرد انه سائد هذا ما عاب الله عليه الكفار. وكذلك ما ارسلنا من نذير الا قال مترفوها انا وجدنا اباؤنا على امة وانا على اثارهم مقتدون فهم على اثارهم يهرعون يتبعون - 00:23:32

سائد يتبعون التجمع البشري. كلا المسلم يتبع الحق بالدليل. يتبع البرهان الظاهر وليس السائد. وان تطع اكثر ما في الارض يضلوك عن سبيل الله. ان يتبعون الا الظن. وان هم الا يخرسون. وانا استاذي على اتم استعداد ان اقوم - 00:23:52

في عمل حلقة اخرى اعتذر فيها عن كل ما في هذه الحلقة والتي قبلها اذا احضرت لي برهانا برهانا واحدا مستندا واحدا حجة واحدة على صحة اية فرضية من فرديات ظهور الكون. ولا تكون مبنية على فرضيات اخرى. وان كنت ازعم ان هذا غير مستطاع -

00:24:12

لكن لنرى وعلى العين والرأس والله استاذي. فنحن اتباع الحق بالدليل. ونفس الامر ايضا بالنسبة لموضوع التطور التسليم بصحة هذه النظرية هو ليس اكثر من اتباع للسائد. لهذا اقول انه رغم ان التطور العضوي - 00:24:32

التطور العضوي في الكائنات هو حقيقة نعم حقيقة واقعة لان هذا اكتشاف هذا اكتشاف وقائع اصبح التطور العضوي في الكائنات حقيقة اين استاذي اصبح التطور العضوي حقيقة؟ اين هذا الكلام؟ الميكروفيولوشن هذه الخرافة السخيفة - 00:24:55

اصبحت حقيقة انا اعلم تماما انك ترفض الدروينية. لكن حتى القول بالتطور الموجه من قبل الله سبحانه حتى القول بهذا الامر هذا تسليم منكم لاصول الفكرة والا فاعطني دليلا واحدا دليل واحد على الميكروفيولوشن دليل واحد فقط. انا - 00:25:15

بفضل الله عندي سلسلة في بيان اقصى ما عند القوم من ادلة. وكلها بفضل الله تترد عليهم لا يملكون دليلا واحدا. بل كل تجربة بورطة

جديدة وبرهان اخر على ان التطور لا يعمل مثل تجربة جامعة ميتشجن التي اجريت قبل سنوات - [00:25:35](#)

لم يحصلوا على بروتين واحد جديد. بعد مليون سنة من التطور. التطور لا يعمل. التطور لم يعمل ولو تملك استاذي ثمة دليل واحد ايضا على العين والرأس. تفضل به ربما انا اعيش في عالم موازي وهذه - [00:25:55](#)

الخرافية لها ادلة. وانا لا اعرف ربما متخيل لما تقول لطبيب دارس بيولوجي ودارس دي ان ايه. تقول له الشفرة الوراثية بيدخل لها خمس تلاف حرف عشان يولدوا بروتين جديد خمس تلاف حرف بمنتهى الضبط والاتقان - [00:27:30](#)

ومع تعدد هذه البروتينات ببدا الكائن يكتسب خصائص جديدة والتي تمكنه مع الوقت الى ان يصبح كائن اخر. هذه حكاوي قبل متخيل شفرة في الذي ان ايه موضوعه بمنتهى الضبط فيها مليارات الحروف يدخل لها فجأة خمس تلاف حرف بمنتهى - [00:27:50](#)

الضبط مشفرين ايضا عشان يولدوا بروتين جديد. يؤدي وظيفة معينة في هذا الكائن. متخيل هذا الخيال العلمي؟ ده خيال علمي ظهور بروتين جديد يفوق احتمالية ظهور طائفة من كومة خردة ده بروتين اللي هو اول لبنة اصلا. فما بالك بانتقال نوع من الكائنات الى نوع اخر خيال والله خيال. لا - [00:28:10](#)

ولا يلزمني التسليم بهذه الخرافات. ولا بفرضيات علم الفيزياء الفلكية في اصل الكون. لا يعنيني هذا حتى اوصف بانى علمي. او وانى اتبع السائد لا يعنيني ولا يعنيني في شيء. هذه ليست علوم. هذه ضرر على العلم. مضیعة للوقت والمال. نصيحة - [00:28:39](#) كل مسلم ولكل مسلمة وانا اعتذر على الاطالة في هذه الحلقة فسامحوني. نصيحتي والتي ختمت بها حلقتي الماضية. اختتم بها هذه الحلقة نصيحة الزموا النص الشرعي بفهمه الصحيح. وقفوا عنده. فالعقائد في الغيب لا نتلقاها من فرضيات النماذج الرياضية. لا نتلقاها من - [00:28:59](#)

الاورام المتخيلين وانما نتلقاها بالحق من وحي رب العالمين. ومن استقام له الاعتقاد بصحة هذه الرسالة. صحة هذا الدين الخاطر الذي شرف الله به الارض من استقام له الاعتقاد بصحة الاسلام بما فيه من ادلة وبراهين لا حصر لها فلا يضره - [00:29:19](#) ما تراكم في متاحف هؤلاء من فرديات ونماذج وتخيلات واوهام وتأويلات ذهنية. فليزلم النص الشرعي وليقف عنده وليرفع به رأسه. والسلام عليكم والناشرات نشرا. فالفارق اذا السماء فرجت اذا السماء فرجت واذا الجبال نسفت واذا الرسل اقتت. لاي يوم - [00:29:39](#)

وما ادراك ما يوم الفصل؟ ويل ثم اذ للمكذبين. الم نهلك الاولين ثم نتبعهم كذلك نفعل بالمجرمين. ويل يومئذ للمكذبين ماء مهيب فجعلناه في قرار مكين. الى قدر معلوم فنعم القادرون - [00:30:39](#)

في يومئذ للمكذبين. الم نجعل الارض كفاتا. احياء واجعلنا فيها رواسي شامخاته واسقيناكم فراتا ويل يومئذ للمكذبين ان قلقوا الى ما كنتم به تكذبون. انطلقوا ثلاث شعب. لا ضليل ولا يغني من اللهب - [00:31:39](#)

انها ترمي بشرر كالقصر كانه جمالة هذا يوم لا ينطقون ولا يؤذن لهم فيعتذرون. ويل يومئذ للمكذبين. هذا يوم الفصل جمعناكم والاولين. فان كان لكم كيد فكيدون. ويل يوم وفواكه - [00:32:29](#)

كلوا واشربوا هنيئا بما كنتم تعملون انا كذلك نجزي المحسنين. ويل يومئذ للمكذبين وتمتعوا قليلا انكم مجرمون. ويل يومئذ للمكذبين واذا قيل لهم اركعوا لا يركعون. ويل يومئذ للمكذبين - [00:33:19](#)