

تلبيس سعيد فودة على شيخ الإسلام ابن تيمية | حوار مع أحمد

عصام النجار

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم. السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. معكم محمد شاني التعب من قناة الدعوة الاسلامية على اليوتيوب وبدأنا مبكراً فيديوهات عن الاصدارات اللي بازن الله عز وجل ه تكون موجودة في معرض القاهرة الدولي للكتاب عشرين خمسة وعشرين واظن الكتاب اللي معنا ده - 00:00:00

هنسبق له لانه هيكون موجود في معرض جدة صحيح. بازن الله. ومعنا الباش مهندس احمد عصام النجار ربنا يحفظه ويبارك فيه مرة اخري اخرى بفضل الله عز وجل آآ اصدار جديد في المعرض وازن هيكون له اصدار اخر. لكن نبدأ واحدة واحدة آآ برحاب بحضرتك -

00:00:20

اهلا بحضرتك. سعيد جدا ان انت قدرت تساور وتيجي ونوفق وقت نتكلم عن هذا الحمد لله شرف لي والله ان انا ابقى مع حضرتك يعني. ربنا يحفظك الاخ احمد عصام النجار هو بشمهندس قد الدنيا بس يعني احنا شيل القاب شوية يعني - 00:00:40

بفضل الله عز وجل اكتر من كتاب من اصدارات مركز تبصير. اول كتاب له آآ كان القراءة العلمية للاسلام. احمد خيري وهو كتاب مهم جدا واعتقد مش من الكتب اللي واحدة حقها من مؤلفاتك يمكن علشان الكتب الثانية لها علاقة بشيخ الاسلام ابن تيمية - 00:00:58 مهتمين به اكتر بكثير لكن الكتاب ده مهم جدا. آآ انصحكم بقراءتي للناس المهتمة بمحاولات ما بين الاسلام والداروينية والكلام ده.

الكتاب الثاني بعنوان نظرية الزمان والمكان عند ابن تيمية بحث في الدلالة الفلسفية والشرعية - 00:01:18

وبيان آآ اثارها في البحث العقدي. وده بحث مهم جدا كنت زكرت ان الاخ في كتاب العلم ليس لها كان واحد آآ موقف فيما يخص اه الزمان والاخ احمد عصام النجار هنا مفصل في الموضوع بشكل كبير جدا للي عاوز يرجع للنقطة - 00:01:38

دي بعد كده في كتاب نقد ابن تيمية لمفهوم العدم والملكة فصول في نقد دعوة من استدل بالمنطق على نفي الصفة الالهية. والكتاب ده مهم جدا جدا. فيه له كتاب بتاع السنة اللي فاتت وعملنا عنه فيديو ايضا على القناة اللي هو آآ مسألة حدوث العالم - 00:01:58

بيشرح الموضوع في مجلدين كبار الكتاب انا عندي منه نسخة لكن مسلفه الاخ ان شاء الله هيرجعه قريب. مجلدين في غاية الالهية وبيشرح فيه رسالة شيخ الاسلام ابن تيمية وبيناقش الموضوع بالتفصيل من وجهات نظر الفلاسفة والعلماء الطبيعيين بحث في غاية الالهية في الموضوع. وبعدين اخier - 00:02:18

احدت اصداراته حتى الان اباطيل المنطق والكلام فصول في بيان تلبيس الدكتور سعيد فودة على اهل الحديث وشيخ الاسلام. انت شايف ان الكتاب ده يعتبر آآ شائك شوية ولا هو يعني شائك شوية فعلا. لان هو دكتور سعيد فودة. اه يعتبر من اهم اه المتخصصين في علم الكلام - 00:02:38

مش عارف الوقت المعاصر يعني ان لم يكن اهمهم اصلا واكثر الاشاعرة تصنيفا في مسائل العقيدة وعلم الكلام. الدكتور سعيد آآ شخصية مهمة جدا لفهم المذهب الاشعري المعاصر اه وبالتالي اه لازم ان احنا نقرأ كتابات دكتور سعيد فودة ونشوف ايه الصح وايه الغلط فيه. كويس. دلوقتي هو - 00:03:03

عنوان اباطيل منطق والكلام انا كنت دايما بحب ان انت يعني تشرح ايه المقصود بالمنطق لان في كتير من الناس بيلخبطوا ما بين المنطق في القديم الارستي وكذا علق على العنوان ايه اللي تقصده؟ آآ طبعا انا حتى ذكرت ده في المقدمة ان - 00:03:28

الاساس اللي آآ اللي بسببه آآ دكتور سعيد فودة آآ يعني بيتنسب اقوال آآ غير صحيحة لاهل الحديث باقوال غير صحيحة لشيخ الاسلام ابن تيمية السبب الرئيسي هو علم المتنطق الارستي وعلم الكلام الاشعري. فلذلك سميت الكتاب اباطيل المتنطق والكلام. طبعا المنطق - 00:03:48

هنا كالعادة المقصود به المتنطق الارستي اللي هو بيدرس مسلا في الحوزات الشيعية وبيدرس في يعني كل المدارس الاشعرية والماتريدية الى غير ذلك. انما المتنطق الحديث المتنطق بمعناه بمعناه في اللغة ده غير مقصود تماما يعني - 00:04:12
لان للأسف بيتم الترويج لحاجات زي كده انه التوجه المقابل لو سميته السلفي يعني او هيقول لك دول ضد العقل ضد المتنطق ده كلام فاضي. صحيح. اقل ما يقال. طيب نبزة كده اشمعنى الدكتور سعيد فودة مهم قوي بانه - 00:04:32

اكتب ردود هو طبعا يعني واحد موضعك كبير جدا يعني انه بيبرد على كتبشيخ الاسلام ابن تيمية اللي المفروض فيها انتقادات للسلبيات اللي هو شايفها في المذهب الاشعري وكده. هو دكتور سعيد فودة آآ اهميته بالنسبة للاشاعرة ان هو بيحاول سد - 00:04:52

تغرة غيره من الاشاعرة ما قدرش يسد الثغرة دي. او ما حاولش حتى ان هو يسد الثغرة دي وهي الرد على كتبشيخ الاسلام ابن تيمية. لان كتبشيخ الاسلام ابن - 00:05:13

زي ما بيبرد طبعا هو ابرز الفرق اللي رد عليها هي الاشاعرة. تمام؟ لان هو كان عايش كمان في وسط اه كتير من آآ اشعري آآ وردود شيخ الاسلام ابن تيمية كانت قوية جدا للدرجة ان في الغالب ما حدش رد عليها رد قوي. حتى الدكتور سعيد فودة كان - 00:05:23
حاول ان هو يجيب اي رد من ردود الاشاعرة علىشيخ الاسلام ابن تيمية حتى لو كان الناس مجھولة. زي مسلا آآ عشان ما يتقالش انه الفترة دي وما حدش عارف يرد عليها. بالضبط. يعني جاب رسالة نشرها لشخص اه من الاشعرية اسمه الاخمي - 00:05:43

الاخمي نفسه. رسالة الاخمي. او رسالة الاخمي. الدكتور سعيد فودة في المقدمة هو نفسه مش عارف الاسم الصحيح ليه اللي سماه الامام العالم العلامة القدوة يعني سماه باسماء كده كبيرة وهو اصلا مش عارف اسمه الحقيقي المزبوج ايه. ايوة. تمام - 00:06:02

فهو من هنا بتيجي اهمية دكتور سعيد فودة ان هو بيحاول يسد تغرة عند الاشاعرة ما كنتش يعني ما حدش حاول فيها قبل كده. هم. وهي الرد على الشيخ الاسلامي ابن تيمية - 00:06:22

طيب ردوده علىشيخ الاسلام ابن تيمية كتب يعني كتب كتيرة كتب مسلا نقد التدميرية وكتب الكاشف الصغير وكذا المشكلة ان آآ كتابات دكتور سعيد فودة فيها نوع من انواع التناقض في الرد علىشيخ الاسلام ابن تيمية. بمعنى - 00:06:32
نوع مثلا في رسالة في مسلا نشرها في سنة سبعة وتسعين تقريرا او ستة وتسعين بيلزمشيخ الاسلام ابن تيمية لازم معين بعد كده ينشر كتاب مسلا في الفين وستة آآ ينفي عنه هذا اللازم ويلزمه شيء اخر. وبعد كده في الفين واربعين او الفين وخمسين نشر كتاب - 00:06:52

كان في كل اللوازم دي يعني يعني يلزم شيخ الاسلام ان منهجه مضطرب في النقد. لأن بالضبط. لكن هو الهدف بشكل واضح وصريح الرد علىشيخ الاسلام ابن تيمية هنستخدم انهي اسلوب؟ بالضبط بالضبط. هل شغل سن تيمية يعتبر يعني شخصية قلقه - 00:07:12
او حواليه مشاكل هو بسبب يعني انه كان بيبرد على الاشاعرة انا اقصد يعني هل كان ممكن يتتجنب ده ولا ده كان فعلوا واجب عليه كان المفروض يعمله؟ هو الشيخ الاسلامي ابن تيمية في - 00:07:32

وقع العملي كان عنده صدقة مع بعض الاشاعرة المنصفين. ولكن في المسائل العلمية لابد من بين المسائل العلمية. تمام؟ آآ لذلك اكثر المسائل اللي آآ يعني اكثر الكتابات اللي كان بيبرد فيها على الاشاعرة كانت غالبا آآ يعني مطولة يعني مثلا - 00:07:49
درقة عرض العقل والنقل بيان تلبيس الجهمية كانت في المطاولات اللي غالبا العوام مش بيهموا بها. فهو من الجهة العلمية هو لازم يبيين ولكن من الجهة العملية آآ يعني لو كان له صدقة مثلا مع شخص اشعري اسمه شمس الدين الاصفهاني - 00:08:09
صاحب اه شرح تجديد العقائد للطوسى. او وكان اه احد تلاميذشيخ الاسلام ابن تيمية ذكر يعني قصة لقاء الاصفهاني وابن تيمية

وذكر سناء ابن تيمية عليه. آفالملصود ان هو لا من الناحية العملية كان منصف جدا - 00:08:29

في حين ان على الجهة الاخرى آآ بتلاقي الاشاعرة آآ حتى وقت زمن ابن تيمية ما كانوش بهذا القدر من الانصاف. وده برضه من ضمن الاسباب اللي خلتني ان انا آآ يعني آآ بالذات الفصل الاول اكتب الفصل الاول في الكتاب. ان آآ لازم نبين ان التعصب - 00:08:49
داسمة موجودة ببرضو عند الاشعرية مش سمة موجودة عند بعض السلفية او عند بعض الحنابلة. زي ما بعض الناس بتحاول تصور لأن كان في تعصب شديد موجود عند الاشعرية ونقلوا مسلا ابن حجر العسقلاني ابن حجر العسقلاني آآ نقل آآ ان الاشعة - 00:09:09
اه نادوا في دمشق من كان على عقيدة ابن تيمية حل دمه وماله يعني في تعصب اكتر من كده. طبعا غير بقى يعني ابن تيمية رحمه الله مات في السجن. يعني تخيل! المقصود ان ابن - 00:09:29

كان شخصية محورية وكان شخصية مهمة جدا في في زمنه من الجهة العلمية ومن الجهة العملية. يعني حرب يعني جهاده ضد اه اه
قازان وجهاده للنصرية في الشام. فهو كان اه فعلا شخصية محورية. بالنسبة للسلفيين. وبالنسبة - 00:09:45

الاسلامي كل فرق الفرق يعني زي الاشاعرة كان برضه آآ شخصية محورية بالنسبة لهم يعني. لما كنت باعلق التعليق الاخ الفاضل ربنا
يحفزه ويبارك فيه في كتابه. العلم ليس الها اخذ موقف المتكلمين في مسألة فلقيت واحد يكتب في التعليق - 00:10:05
آآ ايه مشكلتك مع اهل السنة الاشاعرة؟ وطبعا تعليقات على فيديوهات قديمة لان احنا برضو نقدم ابن تيمية لمفهوم العدم والملكة
اهله علاقة بالموضوع. الناس بتعتقد ان هي نوع من انواع العداوة الشخصية. وده ابعد ما يكون عن الواقع. هم. هي مسألة علمية. انا
باعتقد والله ان النقطة - 00:10:25

آآ جانبت الصواب وانت ما معكوش الحق فيها فانا بوضح المسألة دي من ناحية علمية بحثة وبناقش الادلة وهكذا. صحيح. فالناس
يعني ما تاخدش الدي ان احنا بالضرورة اعداء. وان انا لو قابلتك في الشارع مش هسلم عليك او او هكشر في وشك او كذا. لان زي ما
انت بتقول برضه الواقع ان - 00:10:45

الشيخ الاسلام ابن تيمية ما كانش كده. صحيح. مع علماء الاشاعرة الكبار اللي كان يراوهم آآ منصفين او كان يراهم ان هم بيقولوا كده
لان هم بالفعل اللي بيعتقدوا ان هو ده الحق. صحيح. مش اراده تضليل الناس او كذا. وغير كده كان بعض الاشاعرة برضه منصفين
مع شيخ الاسلام ابن تيمية يعني كثير جدا من - 00:11:11

النصوص اللي بتيجي في مدح شيخ الاسلام ابن تيمية كانت من قبل اشاعرة ايضا يعني. فهي المسألة آآ زي ما بقول التصنيف او الرد
على الاشاعرة او رد الاشاعرة على الحنابلة - 00:11:31

ده لا يعني آآ لازم ان احنا نخرج مسألة التعصب. وهو للأسف يعني طبعا انا لا انسب ده لدكتور سعيد فودة شخصيا. ولكن للأسف
بالحظ في كثير من اتباع الدكتور سعيد فودة آآ ان هم متتعصبين جدا. تمام؟ آآ لذلك آآ - 00:11:44

انا خصصت الفصل الاول للكلام عن المسألة دي ان يا جماعة الشيخ الاسلامي ابن تيمية ما كانش بالتعصب اللي انت فاكرينه وبالتالي
اللي اه يعني يتتابع شيخ الاسلام ابن تيمية في منهجه بالضرورة مش هيبيقى برضو متتعصب زي ما انت متخيلين. جزء من عنوان
الكتاب - 00:12:04

في بيان تلبيس الدكتور سعيد فودة على اهل الحديث وشيخ الاسلام. ايه اللي تقصد ب موضوع التلبيس؟ وانت كنت ذكرت موضوع
المعايير او الالتزامات ده جزء منه علق كده على طول. هو مسألة استخدام لفظ التلبيس انا لا اقصد ان هو الدكتور سعيد فودة -
00:12:24

مثلا يتعدم الكذب او كده لأ ده مصطلح بيستخدم في آآ يعني التعامل مع الشبهات. لذلك مسلا شيخ الاسلام ابن تيمية لما كتب آآ رد
على الرازي. آآ سمي الكتاب بيان تلبيس الجهمية. تمام؟ فالملصود - 00:12:44

طبعا يعني عشان اكون محق ان في بعض النصوص اللي كنت بقرأها للدكتور سعيد فودة احيانا كنت باحس ان هو بيتعتمد الموضوع
ده لكن هنحسن الظن فيه ان هو ما يقصدش ان هو يلبس ولكن هي فعلا تلبيس لان آآ آآ دي شبهة آآ بينسها - 00:13:04
في اهل الحديث وهي غير صحيحة. لذلك انا زكرت النقطة دي في الكتاب انه في الغالبية العظمى من كلام دكتور سعيد فودة آآ

اللي بينسوا لشيخ الاسلام ابن تيمية هو غير صحيح. يعني مش ده اصلاً مذهب شيخ الاسلام ابن تيمية. هو بينسب شيء لشيخ الاسلام ابن تيمية ويرد عليه - [00:13:24](#)

فمن هنا جت استخدام لفظة التلبيس في العنوان. ببقي انت من اهم اهدافك في هذا الكتاب ان كانك انت تريد تبرئة شيخ الاسلام ابن تيمية من حاجات الدكتور سعيد فودة بينسها له وعلى الاساس ده بينتقد - [00:13:44](#)

صحيح صحيح. آآ ايضاً في نقطة مهمة وهو ان الدكتور سعيد فودة يعني يغلب على ظني انه في بعض الامور لا يعتمد الكذب او ولایة عدم التلفيق. زي مثلاً ان هو بيذكر في مواضع كثيرة ان متقدمي الحنابلة او كثير من متقدمي الحنابلة - [00:14:02](#)

اه كانوا على عقيدة التجسيم. اللي هم اعلم الناس بمذهب الامام احمد هو بيقول ان هم على عقيدة التجسيم والتمسيل هنا لو الرجل يعني يريد التلفيق مسل بعض المعاصرین هيرأهم باي صورة علشان ينسبهم الى المذهب الاشعري او المذهب - [00:14:21](#)

الماتورين دي ، ولكن هو لاأ هو بيقول بشكل واضح وصريح ان دول على مذهب التجسيم. ويبيقول كمان في نص واضح وصريح ان الرافضة الشيعة الاباضية وكل كل هذه الفرق يعني اقرب اليه في العقائد من الحنابلة. علشان بيتفقوا - [00:14:41](#)

في في المسائل الاسماء والصفات. في بعض الناس ممكن يظنو بسبب اهتمام آآ الدكتور سعيد فودة في انه يرد على الشيخ الاسلام ابن تيمية بأنه يعني ما فيش غير شيخ الاسلام ابن تيمية اللي بيعارض فلو هو اسقطه يبقى خلاص احنا انهينا على الناس اللي - [00:15:01](#)

مشاكل في الطرف الآخر. هل ده صحيح ولا طبعاً ده غير صحيح وبالتالي بالعكس ده من ضمن الامور اللي بتنتقد علي مثلاً ان هو يقول لك انت ليه دايماً بتكلم عن شيخ الاسلام ابن تيمية؟ لأن هو انا بدافع عن الكتاب يعني عن كتابات شيخ الاسلام ابن تيمية ضد الكتابات الاشعرية على شيخ الاسلام - [00:15:21](#)

ابن تيمية هي المشكلة ان الاشاعرة هم اللي مهتمين قوي بالشيخ الاسلام ابن تيمية لانه رد عليهم رغم ان هو مش الوحيد اللي رد عليهم في المسائل الكلامية طبعاً آآ في من يعني من السلفية ومن اهل الحديث. يوجد طبعاً ابن القيم يوجد آآ ابن ابي العز الحنفي. ويوجد بعد كده ابن - [00:15:41](#)

ويوجد ابن الامير الصناعي. وآآ حتى من اللي يعتبروا المعاصرین معلمی اليماني والشيخ ابن عثيمین. كل دول تكلموا على في مسائل کلامية وردوا بها على الاشاعرة. ولكن هو كل اهتمامهم على شيخ الاسلام ابن تيمية. لأن هو اکتر آآ يعني نقدر نقول - [00:16:01](#)
اه اکتر اهل الحديث تصنیفاً في المسائل الكلامية. ولكن ده لا يعني ان هو الوحيد. لا بالعكس يوجد في المدرسة السلفية علماء افضل تكلموا في المسائل الكلامية دي وردوا على الاشاعرة وردوا على المعتزلة. بل بالعكس لهم اراء كمان في بعض المسائل تختلف شيخ الاسلام ابن تيمية ذي - [00:16:21](#)

مثلاً ابن الوزير وابن الامير الصناعي لهم اراء مخالفة لشيخ الاسلام ابن تيمية ولكن لا تخرجهم من مدرسة اهل الحديث. وكلها في مسائل کلامية ايضاً هو المشكلة انه الاشاعرة هم اللي مهتمين بابن تيمية ومتصورين ان هم لو اسقطوا شيخ الاسلام ابن تيمية فخلاص - [00:16:41](#)

اسقطوا المدارس السلفية. هل ممكن يتقال ان اهتمامهم في الرد على شيخ الاسلام ابن تيمية بسبب انه ممكن يقال من المدرستين السلفية الاشعرية ان شيخ الاسلام ابن تيمية هو الذي حقق هذا المذهب وضبطوا بشكل جيد عرض حججه بالشكل الاقوى والافضل وبالتالي لو - [00:17:01](#)

احنا ردينا عليه يعني احنا ردينا على احسن واحد فيهم. هو ممكن يقال كذلك. لأن طبعاً شيخ الاسلام ابن تيمية هو يعني اكبر المحقق المذهب ان هو آآ يعني حقق مذهب السلف. آآ وحرر الامور اللي قد تبدو آآ مشكلة. ولذلك - [00:17:24](#)

احنا دايماً بندعوا الى الالتزام بالقواعد اللي حررها شيخ الاسلام ابن تيمية واللي كتبها في مصنفاته. آآ علشان يعني السلفيين بشكل عام ما يشذوشن عن المذهب السلفي. فطبعاً شيخ الاسلام ابن تيمية هو - [00:17:44](#)

نقدر نقول هو بالفعل هو المحقق وبالتالي ممكن يكون ده من اهم الاسباب اللي بتدفع الاشاعرة الى الرد التركيز في الرد على شيخ

الاسلام ابن تيمية بس اهم حاجة ان ما يكونش فيه تلبيس او ما يكونش فيه بالزبط بالزبط يعني لو هنرد رد علمي الفكرة يعني زي ما

قلت لحضرتك - 00:18:04

في معزم الاحيان دكتور سعيد فودة ما بيردش على كلام شيخ الاسلام ابن تيمية فعلا. هو بيفهم مذهب شيخ الاسلام ابن تيمية بفهم معين. ويرد عليه من ضمن النقاط اللي انت ذكرتها في في الكتاب فكرا - 00:18:24

ازدواجية المعايير ان الدكتور سعيد فودة آآ احيانا لما بيتعامل مع آآ نص كلام شيخ الاسلام ابن تيمية بيتعامل بطريقة معينة فيما يشابهه في كلام آآ علماء متكلمين تانيين زي الرازي وغيره مثلا الدكتور سعيد فودة بيعلق على شيخ - 00:18:38

آآ الشيخ الاسلام ابن تيمية بطريقة ويكبر دماغه من كلام الرازي. هو الرازي منهجه مختلف تماما عن منهج شيخ الاسلام ولكن دكتور سعيد فودة بيحاول يلزם ابن تيمية بلاوازم لا تلزم. ومع ذلك ستجد نفس هذه اللاوازم - 00:18:58

وابشع منها موجودة يعني بصراحة في كلام الرازي. يعني مثلا دكتور سعيد فودة في رسالة الحقيقة رسالة الاخميي حاول آآ ينسب الى شيخ الاسلام ابن تيمية انه يلزمها قدم مفعول مع الله سبحانه وتعالى. يعني يلزمها ان في مخلوق موجود ازلا مع الله سبحانه - 00:19:18

زي عقيدة الفلسفه القائلين بقدم العالم وهذه عقيدة كفرية. تمام طيب في نفس الوقت الرازي في المطالب العالية في المجلد

الخامس يقول بشكل واضح وصريح ان الزمان جوهر ازلي قديم - 00:19:38

يعني موجود ازلا مع الله سبحانه وتعالى. طيب انت بالزبط. انت بتحاول تلزم ابن تيمية ان يلزمها كذا. طب هو ما بيعرفش باللازم ده - مع ان اللازم ده اصلا غير صحيح ان كلام الرازي ممكن يكون اسرح واسهل في انك تطبق عليه جدا طب ليه بقى؟ طب الفكرة - 00:19:53

ان الدكتور سعيد فودة في كتاب الكاشف الصغير اللي بيحاول ان هو يلزم ابن تيمية في بعض اللوازم دي عامل اهداء الى الرازي يعني انت بتهدي الى الرازي اللي هو عنده وقع في في نفس تصنيف المشكلة بس بشكل اوضح. اوضح بكثير. ايضا - 00:20:13 من ضمن الامور العجيبة ان مثلا الرازي له كتاب اسمه السر المكتوم في السحر ومخاطبة النجوم او السحر وعبادة النجوم شيء في من هذا القبيل يعني الكتاب آآ كتاب فيه سحر سحر وسحر كفر. آآ ومع ذلك بعض الاشاعرة بيحاولوا ينفوا نسبة هذا الكتاب الى الرازي. تمام ما فيش مشكلة - 00:20:33

او يتأنول لي كتب الكلام ده. اه طيب ماشي ما فيش مشكلة آآ الرازي في كتاب المطالب العالية اللي هو كتاب ثابت للرازي. بالاتفاق هو من اواخر الكتب اللي كتبها - 00:20:55

في كتاب المطالب العالية المجلد التامن آآ عنده باب كامل في السحر. وانا زكرت بعض النصوص وبعض النصوص طبعا ما ذكرتهاش. لكن بعض النصوص تلقي فيها بشكل واضح وصريح. آآ بيجيبي ازاي تعمل اعمال امراض الناس واتلاف جسم عضو معين من - 00:21:08

الجسم تعمل ازاي اعمال للبغض والكراهية ومش عارف في مقابر اليهود وامور في غاية العجب يعني طيب تخيل لو ابن تيمية ذكر اي شيء من الامور دي في كتاب من كتبه كانوا هي عملوا ايه؟ طب ما عندك الرازي عامل بشكل واضح وصريح باب كامل في - 00:21:28

سحر مش مجرد معلومات عامة عن السحر ده. هو مين الرازي لك هو اساسا كان يعرف السحر وكان بقال ان هو بيمارس السحر ايضا. مم يعني هو ما عندوش مشكلة في الموضوع مش مجرد مسلا ان احنا يعرفنا عن الموضوع - 00:21:48

الهولو مش يعرفنا بالحكم الشرعي للسحر وانواعه لأن ده هو بيعرفك ازاي تعمل الاعمال ازاي تقدم القرابين والذبائح للافالك ليه؟ لأن كل الامور دي هو اخدتها من الفلسفة اليونانية حتى هو كان بيستشهد بارسطو وارسطو معروف ان الممارسات دي كانت موجودة عند اليونان تقديم القرابين للافالك - 00:22:08

مش عارف برج ايه لما يبقى في برج كذا تعمل كذا علشان البغضة التفريق والامور دي. مم هو واحد طبعا لان الرازي فيلسوف مشائي

محض يعني فهو واحد وارس الفلسفة دي زي ابن سينا زي كل الفلسفه دول يعني. ومع ذلك الدكتور سعيد فودة كانه يعني

بيغض - 00:22:32

تماما عن الكلام ده بييجي بقى لما يتعامل مع الشيخ الاسلام ابن تيمية هنقول مش بيقى قاصل انه آآ يفهم الكلام غلط لكن بتتجدد سهولة في انه يخطأشيخ ابن تيمية في حاجات بسهولة انت ممكن تفهمها بشكل تانى. بالضبط. غير كده العجيب بقى ان آآ -

00:22:57

آآشيخ الاسلام ابن تيمية قال ان الرازي تاب عن كل هزه الامور. لذلك ترحم عليه ولم يكفره. تمام؟ مم. آآ وذكر آآشيخ الاسلام ابن تيمية بعض الابيات اللي كان كتبها الرازي في رسالة دم اللذات او آآ اقسام اللذات. ودي رسالة - 00:23:17

يعتبر تقريبا هي اخر رسالة كتبها الرازي. آآ وذكر ابيات نهاية اقدام العقول عقاله ابيات معروفة يعني كان بينقلهاشيخ الاسلام ابن تيمية آآ آآ يعني ايه؟ ان هو آآ بيرأ الرازي من الكفر. بعض الاشاعرة كانوا بيقولوا لحد فترة قريبة ان - 00:23:37

الشيخ الاسلامي ابن تيمية يكذب على الرازي ان هو تاب من المنهج الكلامي ومن المنهج الفلسفى. في حين ان عام الفين وسبعة احد الباحثين الاجانب نشر رسالة الرصد للرازي فعلا - 00:23:57

نشرها وطلع فعلا الكلام اللي ذكرهشيخ الاسلام ابن تيمية موجود في الرسالة والابيات دي مش من اختلاف ابن تيمية ولا حاجة لأ هو الرازي فعلا قالها احنا مع كل اللي احنا بنزكره عن الرازي احنا بنيرأ الرازي بالرسالة دي وهم لأ كانوا بينفوا الرسالة دي اصلا -

00:24:10

ماشيين في قمة التناقض يعني. انت علشان كده انا بقلب في الكتاب وجدت في قائمة المراجع آآ كتب باللغة الانجليزية قلت ايه ده؟ من ضمنها اه نص اه انجليزي محقق بالضبط. الرسالة دي. نعم. وايضا بعض المراجع بخصوص نشأة اللغة ومسألة المجاز لان تطرقت لها - 00:24:29

في المسألة دي خاصة في كلام دكتور سعيد فودة عن مسألة وجود المجاز في القرآن الكريم. غير موضوع ان الدكتور سعيد فودة بينسب للامام احمد بن حنبل وكل اللي بعديه تقريبا ان هم مجسمة وكده. بنجد ايضا انه بيتم ترويج ان - 00:24:49

المذهب ده كله خوارج. او تكفيريين زي الخوارج او ايا كان. ايه تعليقك عن الموضوع ده خطير جدا. للاسف ده اتهام خطير جدا جدا جدا. ولذلك آآ في الفصل الاول اتكلمت عن المسألة دي وبيمنت ان التعصب - 00:25:09

آآ المنسوب لاهل الحديث ده غير غير صحيح. لذلك آآ ركزت على آآ الجانب العملي من مش هم بينسبونا للشيخ الاسلام ابن تيمية في كل شيء. طيب انا باجيip لكمشيخ الاسلام ابن تيمية واللي بينقلوا عنه تلاميذه آآ من تعامله في الواقع العملي مع الاشعة - 00:25:28

زي مسلا قصة صداقته مع شمس الدين الاصفهانى وغیرها. قصته مع مع البكري اللي حاول واللي ضرب ابن تيمية يعني جمع ناس ضرب ابن تيمية. تمام؟ آآ وقصة ابن تيمية في انه منع ودي على ما اتذكر كان زكرها الامام ابن ابن كثير. انه - 00:25:48

منع السلطان من قتل علماء اشاعرة كانوا سعوا في قتل ابن تيمية نفسه. تمام؟ كل دى امور بتقول لأ احنا منهجنا مش مش كده خالص ده اتهام خطير والصراحة الاتهام ده غالبا بلاقيه عند التيار المعاصر من الاشاعرة التابع للدكتور سعيد فودة وان كان دكتور سعيد فودة - 00:26:08

يعني لا يصرح بمسل هزه الاتهامات الخطيرة. ولكن دكتور سعيد فودة احنا لما نيجي نتكلم عنه احنا بس مش بنتكلم عن الكتابات لأ بنتكلم برضو عن ظاهرة وتيار موجود عند اه بعض الاشاعرة عندهم شيء - 00:26:30

من التعصب مع ان الخلافات العقدية دي موجودة حتى ما بينهم وبين الماتورودية. يعني الماتورودية والاشاعرة بينهم اختلافات اه مش مش اختلافات هينة في في المسائل دي ومع ذلك بتلاقي ما فيش. بيتطلطفوا معهم يعني. بالضبط. آآ انما وتلاقي في آآ اشاعرة كتير وهو ده الاكتير - 00:26:47

منصفين وحتى ان هم بيقولوا ان الحنابلة من اهل السنة والجماعة ما فيش اي مشكلة. انما هو المشكلة في بعض التيار المعاصر وايضا من اهم الادلة على ان اهل الحديث المعاصرین بعيد يعني بعد كل البعد عن آآ مسألة التعصب - 00:27:10

ان هم تكثيريين والكلام ده ان يشوف مسلا النهاردة مين اللي بيدافع عن الامام ابو حنيفة؟ مين اللي بيدافع عن الامام النووي؟ مين اللي بيدافع الامام آ ابن حجر العسقلاني وان كان مسلا الامام ابن حجر او الامام النووي والامام الصوتي وان كان دول بينتسروا للاشاعرة ولكن - 00:27:30

احنا برضه بندافع عنهم. تمام؟ آ وبندافع عن بعض الامور احنا بنقول طبعا اخطأوا فيها ولكن ما ده طبيعي كل العلماء لازم يغلطوا هم مش معصومين يعني. ابرز دليل ان احنا اللي في الغالب هتلاقي على كل المنصات احنا اللي بندافع عن الائمة دول. ففيين بقى التعصب - 00:27:50

وفين التكثير وفيين الكلام ده كله اللي بيتهمنا به. انت في النهاية بتأكد على ان محتوى الكتاب يعتبر حوار هادئ مع الدكتور سعيد فودة لعل المشكلة بشكل اكبر بتكون مع الاتباع اللي ممكن يكونوا الصغار في السن او ما عندهم النضج الكافي في كيفية التعامل مع الخلافات - 00:28:10

العلمية يعني انا اتمنى ان الناس بشكل عام يكون عندها رحابة صدر في ان يعني نختلف تناقش ونتجادل وكل واحد يقول رأيه وادلته من غير ما يبقى ده معناه ان احنا بنكره بعض وان احنا بنعادي بعض. في النهاية - 00:28:30

مسلمين يعني ما ينفعش الكلام ده. لأ وانا اقصد حتى يعني لو الخلاف مع غير المسلم يعني انا لما بتحاور مع النصارى او لو بتحاور حتى مع يا ملحد يعني طالما ان المسألة ظاهرها ان انت خدت الموقف ده بسبب انك اعتقادت ان هو ده الصح فعلا سواء - 00:28:50 سبب سوء فهم او ايا كانت الاسباب لكن يعني اقصد ان القضية مش وراها آسوء نية او خبث او كزا او صحيح فالواحد بيعامل مع حتى مع غير المسلمين بطابع فيه رحمة وشفقة وارادة خير له وهكذا. وده اساسا من الامور الشخصية - 00:29:11

ان انا بتضايقني ان انا يعني للاسف بعض التيار الاشعار المعاصر بيعامل برحابة صدر مع شيعة مع الاباضية. ما بنلاقيش نفس الصدر دي معنا. دي الصراحة حاجة تضايق. يعني مع ان احنا طبعا اقرب لهم من - 00:29:31

الرافضة واقرب لهم من الاباضية. مع انهم احيانا بيتصوروا العكس يعني. ده حقيقي يعني وده اصلا تصريح الدكتور سعيد فودة. طيب تعريف بمحض الكتاب. لو تقول لنا كده انت خطة الكتاب بشكل عام ومقسمه ازاي وكده؟ آ انا كنت آ يعني - 00:29:51

عرضنا في كتابنا السابقة خاصة نظرية الزمان والمكان. وآ مسألة حدوث العالم. آ كنت بتعرض لبعض امور يعني اما بتكلم عن مسألة علمية عند شيخ الاسلام ابن تيمية. آ بشوف ردود المخالفين. فكنت احيانا بشوف ردود الدكتور سعيد فودة - 00:30:11

آ اذكر يعني ايه رد سريع على الامور دي فجمعت الكلام ده من نظرية الزمان والمكان ومسألة حدوث العالم. وبعد كده اطلعت على كتب اخرى للدكتور سعيد فودة. واه كتبت - 00:30:31

عليها آ نقد في الكتاب فالكتاب بقى فيه ست فصول. آ الفصول الخمسة غير الفصل الاول الفصول الخمسة دي فصل لكل كتاب من كتب الدكتور سعيد فودة. الفصل الاول ده سميتها بين اهل السنة واهل البدع. بتكلم فيه عن مسألة التعصب ومسألة - 00:30:46 آ يعني تعصب بعض الاشاعرة آ يعني قاعدة آ السنوسي مثلا في تكثير من اثبت ظاهر الكتاب والسنة دي للاسف قاعدة آ يعني مشكلة آ بناء عليها بعض الاشاعرة زي مسلا الاحباش - 00:31:10

في في لبنان بيكرروا اهل السنة. وحتى ان في منهم حد قتل كمان شاب اسمه اسامه القصاص تقريبا. آ بسبب القاعدة دي ان من اثبت ظواهر الكتاب والسنة سيكون كافرا. حتما سيكون كافرا ده قاعدة بيتبناها بعض الاشاعرات. نعم قاعدة السنوسي - 00:31:30 آ مشهورة يعني. نعم هو السنوسي من اهم المتأخرین عند الاشاعرة فاتكلمت على النقطة دي واتكلمت على ازدواجية المعايير في التعامل مع شيخ الاسلام ابن تيمية والرازي زي ما ذكرنا الى الفصل ده - 00:31:50

بتتأصل في ازاي المفروض اهل السنة يتعاملوا مع المبتدعة بشكل عام. بالضبط. وازاي ان المبتدعة اللي مصوريين اهل قلنا ان هم متعمصين وان هم متشددين وان هم تكثيريين لا في الواقع لا بالعكس. تمام؟ ده كان الهدف من الفصل الاول - 00:32:05 الفصل الثاني آ في كتاب تدعيم المنطق للدكتور سعيد فودة عمل كتاب اسمه تدعيم المنطق. آ الرد على من انتقد المنطق الارستي وطبعا من اهمهم. شيخ الاسلام. شيخ الاسلام ابن تيمية. فطبعا تكلمت عن بعض الامور المهمة - 00:32:26

اللي ذكرها آآ طبعا ما تطرقتش الى نقضه على العلماء الاخرين اللي انتقدوا المنطق لكن انا اهتميت فقط بنقضه على شيخ الاسلام ابن تيمية بعد كده الفصل الثالث كتاب نقد التدميرية وده طبعا اه الشیخ ماهر امیر کان عند حضرتك هنا اه - 00:32:46

بس انا حبيت ان انا اعلق على بعض الامور وبعض الاضافات اللي ممكن يكون الشیخ ماهر امیر يعني ما توسعش فيها شوية. في المسألة دي. وهو اللي للأسف انا اساسا لما قرأت كتاب النقد التدميرية صدمت. لأن الكتاب فعلا فعلا آآ ضعيف ضعيف علميا - 00:33:07

اكثر ما انا کت متتصور يعني يمكن کتب الدكتور سعيد فودة مسلا کتاب تنزيه الرحمن آآ ممكن اقوى علميا شوية من كتاب نقد التدميرية. كتاب نقد التدميرية كان کلامه فيه محمل جدا وما كانش فيه اي ما اعتبرش نقد الحقيقة يعني. هم. فاتكلمت في هنا على 00:33:27 -

يعني انه کتب ردا على لازم يبقى انا کتبت رد على التدميرية اللي هو من اهم الرسائل اللي بيدرسها السلفيين. بعد كده الفصل الرابع رسالة الاخميي. ودي کت زكرت نقد عليها في كتاب نزيرية الزمان والمكان ولكن بعض الامور اه كنت زكرتها سريعا جدا. فتوسعت في 00:33:47 -

الرد على الرسالة دي. بعد كده معلش زي ما انت قلت دي كان بحث عن اي رد متعلق بشیخ الاسلام وجد مخطوطه هو حقها. بالضبط. منشورة قبل كده. ما كانتش منشورة. ما كانش حد يعرف. وبعددين ما نعرفش مين اصلا مؤلفش مين. يعني عايز - 00:34:07

اذكر لحضرتك حاجة ان انا في كتاب مسألة حدوث العالم حققت رسالة لشيء اه تلميذ الجبل وقلت في في الطبعة ان انا آآ يعني المؤلف اللي بيرد عليه يعني طبعا آآ ابن قيد الجبل كان بيرد على حد. قلت ان المؤلف ده مجھول. تمام - 00:34:27

طلع هو بس طبعا بعد ما نشرت الكتاب لما قعدت احاول كده واشوف نص الاخميي قلت لأ ده هو فعلا الاخميي. ايوة. فهو مؤلف قل فعلا لكن طالما بيرد على شیخ الاسلام ابن تيمية يبقى الامام العالم القادر طيب آآ في الفصل الخامس رسالة حسن المحاجة ده برضه نفس - 00:34:46

نفس المسألة كنت يعني ذكرت شيء بسيط عنها في كتاب نزيرية الزمان والمكان ولكن هنا آآ توسعت ومن ضمنها آآ يعني مسألة استدالله بالعدم والملكة على آآ قول بان الله سبحانه وتعالى لا يدخل العالم ولا خريج العالم. بعد كده الفصل السادس كتاب تنزيه الرحمن اللي ذكرته لحضرتك - 00:35:06

وده انا جمعت فيه خمس افتراءات. يعني انا سمعتهم افتراءات. لأنهم اشياء عجيبة. زي مسلا ان ابن تيمية يقول وجوب قدم نوع العالم او ان ابن تيمية يوافق الفلسفه بلزم الفيض. او ان ابن تيمية يمنع وجود الله سبحانه وتعالى ولا شيء معه. او ان - 00:35:26

ابن تيمية يقول بحدوث الصفات في ذات الله سبحانه وتعالى نزير قول الكرامية. رغم ان قول الكرامية بعيد عن قول شیخ الاسلام ابن تيمية. وذكرت الدليل زي مسلا مسألة الارادة ابن شیخ الاسلام ابن تيمية لما بيذكر مذهب الكرامية في الارادة وفي حدوث الارادة بيتنتقد - 00:35:47

مذهب غير صحيح. رغم ادعاء آآ متكرر متأثرين يقول لك انت مجسمة زي زي الكرامية. طب شیخ الاسلام ابن تيمية بيقول ان اثبات لفظة الجسم ونفي لفظة الجسم الاتنين بدع - 00:36:07

وهو اساسا بيبدع الكرامية انهم بيسبتو لفظة الجسم على الله سبحانه وتعالى. تمام؟ آآ وطبعا بقى من الافتاءات العجيبة اللي ذكرتها في في الفترة ده ان هو ابن تيمية بيوافق فلاسفه اليهود. بيتكلم عن ابن ملخة البغدادي. وابن مالكة البغدادي كان فيلسوف - 00:36:22

يهودي فعلا ولكن اسلم. ايوة. طيب انت بقى هو ايه واحد کلامه بعد ما اسلم؟ هو ما اعرفش كتاب المعتبر في الحكمة هل آآ قبل ما اسلم ولا بعد ما اسلم تمام؟ ولكن هي الفكرة في ايه؟ هل ابن تيمية اعتمد على کلام ابن مالك البغدادي؟ هو ما اعتمدش اصلا على کلامه. يعني والعجب اصلا - 00:36:42

اصلا ان مذهب اليهود غالبا تأويل الصفات. ده حقيقي. يعني مسلا المفروض اليهود متفقين بشكل كبير مع تصویر الاشاعرة. ده من

ضمن الاوجه اللي انا زكرتها في الرد ان هو اولا انت تقصد فلاسفة اليهود ولا تقصد النصوص اليهودية اللي فيها تشبيه او فيها صحيح

00:37:02

فلسفة اليهود كلهم على التأويل. لذلك ان زاهر النص ممكن يكون فيه كفر حتى انا زكرت مسال على آآ موسى ابن ميمون موسى ابن ميمون في صفحة واحدة من كتابه بيقول ان الله سبحانه وتعالى فيما معناه لا داخل العالم ولا خارج - 00:37:22

عالم كل الامور دي وقرب من مذهب المعتزلة معزم الناس دي اساسا اخذت اساسا من مذاهب المتكلمين. صحيح مقصود ان اولا التهمة دي بعيدة او ي على ان الاسلام ابن تيمية هيكون ابن ملك البغدادي الكلام وهو غالبا - 00:37:40

في مسألة ايه ؟ مسألة حلول الحوادس. انه اخذ مسألة حلول الحوادس من ابن مالك البغدادي. رغم ان ابن ملكة البغدادي ذكر المسألة دي يعني ممكن سطرين ان ثلاثة في كتابه كله. ولما تيجي عند شيخ الاسلام ابن تيمية تلاقي لأن نصوص احاديث ايات القرآنية. فازاي - 00:38:00

اي هو من السطرين هيكتب مجلدات في مسألة الصفات الاختيارية. وهو ما بيذكرش كلام ابن ملكة البغدادي الا يعني آآ يعني مجرد اثراء كده ان احد الفلاسفة كانوا بيقولوا بنفس القول ده. المسألة دي الشيخ علاء حسن كان كتب عنه كتاب مسألة - 00:38:20 حلول الحوادث وكذا تقصد هو كان بيتكلم بشكل كبير عن يعني مذهب الحنبلي وهل ابن تيمية ابتدع في عقيدة الحنابلة ولا لأ وطبعا من ضمنها مسألة آآ حلول الحوادس وقيام الافعال الاختيارية بالله سبحانه وتعالى. هو - 00:38:40

دائما لما يعني بسمع المصطلح ده ان دي تسمية الاشاعرة لموقف آآ عقائدي اهل السنة والسلفيين بيتحذوه بهدف بيان بطلانه او ان دي حاجة وحشة يعني. لذلك لذلك آآ شيخ الاسلام ابن تيمية بيعتبر مسألة حلول الحوادس دي انت لفظ مجمل. انت عامل اللفظ ده - 00:39:00

اساسا علشان تشنب علي وعشان تشنب على الناس آآ احنا بنقول آآ حاجة غلط بداعه بالزبطة بحلول عندهم هي المخلوقات فانت بتقول بحلول المخلوقات في الخالق ؟ اكيد حاجة وحشة. بالزبطة. احنا كده بفضل الله عز - 00:39:26

دول خدنا تصور جيد للكتاب باذن الله عز وجل هيكون متوفرا آآ في معرض جدة قبل معرض القاهرة الدولي للكتاب. فيه عندك تعليق اخير طوله. والله انا حابب اقول ان هو آآ خاصة للاتباع. المسوالة علمية. المسوالة مش محتاجة آآ كره - 00:39:46

تعصب وكل المسائل دي. بالعكس اظن الدكتور سعيد فودة افضل من ان هو بيقى عنده التعصب والكره اللي بنشووفه عند بعض الاتباع والسب اللي بنشووفه عند بعض الاتباع هي مسوالة علمية وهو النقاش آآ يعني آآ بدافع النقاش العلمي وبيان - 00:40:06

الحق مش بنهاجم دكتور سعيد فودة ولا بنهاجم المذهب الاشعري ولا بنهاجم المذهب الماتوريدي ولا كل الكلام ده احنا بس مسائل علمية بنناقشها ولذلك هي موجودة آآ يعني من من زمان وآآ ومع ذلك كان زي ما زكرنا شيخ الاسلام ابن تيمية كان عنده - 00:40:26

مع اشاعرة وما فيش اي مشكلة يعني. في نهاية هزا اللقاء انا حابب مرة اخري اشكر حضورك وجزاك الله خير انك خدت من وقتك نفسك وجيئت من سفر. جزاك الله خير. انا اللي سعيد والله باستضافة حضرتك كالعادة يعني سعيد ان انا والله كل مرة باكون مبسوط جدا من كلامنا - 00:40:46

هستفيد منك كتير مرة اخري كتب البشمهندس احمد عصام النجار من اصدارات مركز طبصير اخر كتاب حتى الان ان شاء الله لستة في كتاب تاني ان شاء الله هينزل معرض القاهرة الدولي للكتاب. احدث الاصدارات حتى الان بعنوان اباطيل المنطق والكلام - 00:41:06

فصل في بيان تلبيس دكتور سعيد فودة على اهل الحديث وشيخ الاسلام. له اصدارات اخري اتمنى ان المهم تم تحقيق مسائل في غاية الالهمة في العقيدة انه يراجع هذه الاصدارات منهم كتاب آآ مسوالة حدوش العالم مجلدين - 00:41:24

دراسة في غاية الالهمة وكتاب نقد ابن تيمية لمفهوم العدم والملكة وكتاب نظرية الزمان والمكان عند ابن تيمية كتاب الاعم الانسب للغالبية العظمى من الناس. القراءة العلمية للاسلام احمد خيري العمري انموذجا. جزاك الله خير - 00:41:44

خيرا على حسن استماع وباذن الله قريبا جدا سندعو بفيديوهات اخري متعلقة باصدارات جديدة ه تكون موجودة في معرض القاهرة

الدولي لو الكتاب جزاكم الله خيرا والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته - 00:42:04

00:42:24 -