

جهالات اللاديني أحمد سعد زايد في الرد على كتاب: الوجود التاريخي للأنبياء

سامي عامري

بسم الله الحمد لله والصلوة والسلام على رسول الله. السلام عليكم ورحمة الله وبركاته اه ابدأ الفيديو باعتراف اني ما كنت انوي من تسجيل الفيديو والآن يعني منغمس تماما في تبييض الكتب الجديدة - 00:00:00

آآ لكن آآ هذا فيديو اضطراري يعني احد الاخوة او بعض الاخوة آآ احب ارسل الي آآ انه احمد سعد زايد اه ان لم اخطئ في اسمه اه قد اه اصدر فيديو اه تعليق نقي على كتاب الولوج التاريخي للأنبياء - 00:00:13

والتعليقات النقدية على الكتب امر جيد لانها لان المعرفة الإنسانية ترتفق بعملية النقد والتمحيص والتدقيق. وهذا هو معروف في التراث الإسلامي حتى دخل دخل مثل المذاهب الفقهية وقضية تنقیح المذهب وغير - 00:00:31

لكن يبقى دائما ما يقع تحت مسمى العملية النقدية لابد ان يخضع لاعتبارين الاعتبار الأخلاقي والاعتبار العلمي. الاختبار الأخلاقي ان تتحدث بلغة مهذبة لغة علمية لغة مهذبة والاختبار العلمي ان تكون عالما بالموضوع الذي تحدث فيه عالما بتفاصيله وعالما بمفرداته وعالما بتطوره وعالم ببابوا - 00:00:44

وطبعا ان تكون عالما من مصطلحاته. الاشكال ان ما قدمه احمد سعد زايد يفتقد الامرين. يعني بدأ الحديث هذا كتاب كتبه نور الدين سامي عار يعني يصورك على انهم جماعة المعرفة ونحن جماعة الدين رغم اني ما تحدثت في هذا الباب الا في اختصاصي وهو دائرة دراستها التوراتية والانجيلية. يقول لك لا انت - 00:01:07

تحدث اركولوجيا وانت بعيد عنها يابني شي اسمه جزء من الجدل التوراتي والبحث كله يتناقض معه ضرورة لكل من يدرس مثلا تفسير المقدس او تاريخ الكتاب المقدس لابد ان يتعرض الى مباحث - 00:01:27

علم اثار التواصل. بالمناسبة علق حتى على علقة على العنوان قال لك كيف تستعمل استعمال علم الاثار يعلق على اشياء غريبة جدا يعني هناك اشياء هامشية تافهة علق عليها كما سيأتي وهناك اشياء علمية علق عليها بخطأ شديد جدا وهناك اشياء علمية - 00:01:41

لم يناقشها فجأة حديثه مشوها ونقول اذا كان الكتاب التعليق النقطي بين قوسين الذي قدمه هو الذي يستحق هذا الكتاب هذا كي تبقى النجاح مئة في المئة. ومع ذلك انا اقول هو هذا الكلام الذي قاله لا يرتقي ان يكون نقد يعني. ولذلك حقيقة انا لا اهتم بالردود التي قد تصدر علي فعلى اليوتيوب - 00:02:01

لا اتابعها حقيقة لان من يرد لا بد ان يكون مؤهل ان يتحدث في هذه المسائل. فاما لم يكن اهلنا ان يتحدث في هذه المسائل وان مؤهل اخلاقيا ولا علميا فمن باب اضاعة الوقت الدخول في هذه - 00:02:23

المتأهلهات ودائما اقول قضية عملية النقد قضية مهمة جدا لتطوير المسائل المطروقة آآ يعني تصور ان في الفيديو مثلا عبارات غريبة جدا مثل عبارات مثل آآ يتحدث في في عامة حديثه يقول حمار اطلع بوز ابوه يتحدث في - 00:02:35

ليس شرط انه يشتمني في هذا الكلمات لا. لكن عباراتي حمار اطلع بوز ابوه ابن كلب ابه لكم الفجر اخر مسخرة. ودائما عندما عن الذين يخالفونه. آآ اقبل الحوار لن يكونوا قتلة او يكونوا آآ سفكين للدماء او يكونوا ارهابيين دائما عايش ذوي المظلومية وجو اللطمية - 00:02:53

هذا حتى ايش يكتسبه التعاطف مع السامعين وكأنه يعيش في عالم شهيد المعرفة. رغم انهم في هذا الفيديو وفي غيره يشتم الاسلام صراحة ويستهنىء بدين الله صراحة يعني ما قاله ماكرؤن لا يساوي يعني واحد بالمئة امام ما يقوله هذا الشخص في ابتداء بدين الله وبالقرآن بصورة صريحة - 00:03:13

لا مواربة ولا شيء واتهام القرآن انه في اساطير واتهام الشريعة طبعاً الاسلامية وغير ذلك جو اللطبيات هذا لا ينفع في العملية النقدية. تحدث عن المسألة بدأ ان تقرأ الكتاب - 00:03:35

حدد المسائل التي نقاشها وتناقشها بعلم. يعني مثلاً يدخل في يقول تحدث عن مثلاً والمركز رواضخ وركز هذا الموضوع يقول مركز الوسخ الذي نشر هذا كتاب وهو مركز حديث اشرف الدكتور محمد العوضي - 00:03:48

يقول انه آآ هذا المركز يأخذ اموال كل مرة يأخذ اموال يأخذ تمويل يأخذ اموال يأخذ تمويل كانه تحريض على على المركز وفي الحقيقة أنا ويقول المراكز الاسلامية تأخذ تمويل وهو نفسه يطلب تمويل لنفسه - 00:04:02

ويثير الشبهات حول المراكز الاسلامية وان كان يقول أنا ما عندي مشكلة مع التمويل لكن يكون في النور. يعني عملية تحريض على المؤسسات الدعوية غير الربحية. وفي الحقيقة - 00:04:15

وهذا ساصارح به السامعين. جميع المؤسسات الدعوية التي تهتم بالباحثات الفكرية التي اعرفها وازعماً اني اعرف عامتها. يعني حضور جيد. جميعها كلها تعاني قضية الدعم المالي جميع هذه المؤسسات بما فيها مؤسستنا احنا يعني مؤسستنا مبادرة البحث العلمي لمقارنة عدن ولذلك أنا شخصياً لا اتوسع في آآ نشاطات مادية ولذلك اظن سنڌي نشاطاتنا ما - 00:04:28

امكن ما امكـن يعني السنوات الماضية كانت في زمنية مؤسستنا صفر. صفر بمعنى الحرفي لصفر يعني. ولا اقول صفر بمعنى المجاز يعني. قضية الدعم هذه والتحريض هي غير صحيح وانه - 00:04:55

هذه المؤسسات تمول من الانظمة الخليجية. هذه اسطورة المؤسسات الدعوية التي فيها عمل دعوي حقيقي في مجال الفكر المعاصر والدعوة غير ذلك ولا واحدة فيما اعرف تتأخذ تمويل من دولة - 00:05:06

وجميعها عندها مشاكل مادية وجميع هذه المؤسسات تنقل على اصحابها ومؤسساتها. أنا اعرف مؤسسات يعني اصحابها يبيع سيارته حتى ينفق على المؤسسة. فهذه اسطورة مكررة لاحظوا نحن اصحاب جماعة الفكر الحر - 00:05:21

مم اه نعمل بتمويلكم ثم انظروا هؤلاء الاسلاميين كما يسمون يسمون اه انظروا كيف يأخذون التمويل من فلان الفلاني. هذه اسطورةانا احدثكم بها من داخل العمل الدعوي ولذلك التضييق دائم النشاطات الدعوية بسبب انه آآ ليس بامكانك ان تأتي بناس متفرغة آآ لتنشأ معها وتتوسع معها - 00:05:39

العمل الدعوي. مم طب أنا سوريكم هذا المقطع الجميل يتحدث عن رواضخ الوصف بناءً الصهيونية يعني كما هو في هذا المقطع الذي سوف ترون له لحظة طريقة غريبة يعني آآ ورواسخ التي تريد ان ترسخ انا من وجهة نزري افكار يعني من وجهة نزري ان صهيونية يعني هي بتؤكـد ايـه - 00:06:03

المقولات الصهيونية باحقيقة يعني ايه الاخوة اليهود في آآ فلسطين. لأن ساعتها يعني آآ هم بيقولوا انت بتقول له ان ربنا هنغير رأيه وبدل ما كان اعطاهـا لليهود في العهد مع ابراهيم. لأـا اـصـبـحـ للـعـرـبـ بعدـ كـدـهـ اوـ لـمـسـلـمـينـ هـمـ بـيـقـولـ لـكـ لأـاـ اـحـنـاـ رـبـنـاـ عـنـدـنـاـ مـاـ بـيـغـيـرـشـ رـأـيـهـ - 00:06:23

طبعـاـ هـنـاـ يـعـنـيـ تـلـاعـبـ بـالـكـلـمـاتـ وـغـيـرـ يـعـنـيـ هلـ القـوـلـ انـ دـاـوـوـدـ عـلـيـهـ السـلـامـ عـاـشـ كـمـ هوـ اـجـمـاعـ الصـحـابـةـ وـاجـمـاعـ الـقـرـونـ السـابـقـةـ كـلـهاـ. هلـ هـذـاـ نوعـ مـنـ الصـهـيـونـيـةـ؟ هـذـاـ كـلـامـ فـارـغـ - 00:06:47

يعـنـيـ لـاحـظـتـ عـلـىـ التـحـريـضـ تـبـدـأـ مـنـ التـحـريـضـ عـلـىـ النـاـشـرـ اوـلـاـ ثـمـ تـشـويـهـ الـكـتـابـ وـغـيـرـ ذـلـكـ لـكـ بـعـيـداـ عـنـ كـلـ شـيـءـ سـتـتـحـدـثـ فـيـ فـيـ جـوـهـرـ ماـ ذـكـرـهـ. وـاـنـاـ اـقـولـ لـكـ وـالـلـهـ يـعـنـيـ اـذـاـ لمـ تـشـعـرـ بـنـوـعـ مـنـ الرـغـبـةـ فـيـ الضـحـكـ اـثـنـاءـ التـعـلـيـقـاتـ سـاـكـونـ - 00:07:02

انـيـ اـنـاـ كـنـتـ اـضـحـكـ وـاـنـاـ اـسـمـعـ التـعـلـيـقـاتـ كـمـ قـلـتـ لـكـ الـكـلـامـ كـلـهـ بـعـيـدـ عـنـ جـوـ الـعـلـمـيـ وـهـوـ كـمـ قـلـتـ لـكـ لـمـ يـفـهـمـ الـكـتـابـ لـمـ يـنـاقـشـ جـوـهـرـ الـكـتـابـ وـفـيـ اـغـرـبـ شـيـءـ فـيـ الـمـوـضـوـعـ كـلـهـ - 00:07:21

انه وافق جوهر الكتاب في الآخر لكن دعونا نبدأ وساعطيكم تعليقات بعض المقاطع يعني ربما عندي قرابة عشرة او قريب من ذلك
طيب ابدأ بتعليق تتكرر التعليق الن כדי على الكتاب تكرر ثلاث مرات - 00:07:38

وهذه المقاطعة امامكم ان الكتاب يعني رغم الصرف عليه كتير لكن هنجد فيه لوحات ممكنا واحنا بنخرج الكتاب هنشوفها ان ايه ما عندناش صرف احنا كوييس يعني بنطالب الاخوة الماسونية العالمية تبعث لنا ارشينات زي ما الناس الثانية بيجي لها فلوس يعني عشان ايه نعرف نعمل عرض آآ يعني. بس اللي هتلاقى فيه لوحات كتير جدا - 00:07:55

في كتاب مكتوب باللغة الایه؟ لغة الفرنجة. اللغة الانجليزية يعني هو كسر بيتترجمها. ما اعرفش رغم ان هو مسلما يعني عامل مراجع كتير جدا جدا لكن ايضا هزا هزة المراجع كلها اه ما خلتوش يجيب واد ولا بنت صغيرة كده بترجم له الحاجات اللي هي -
00:08:17

اللوحات دي او هو لو بيعرف انجليزي او فرنساوي ولا شف بترجم ايه اللوحات اللي هي فيها ايه؟ آآ تواريخ ممالكبني اسرائيل وكده
حطها قص ولزقة على طول مباشرة - 00:08:37

دون اه جهد بالترجم. يعني الترجمة يعني هي ملف يعني اه ملف ورد على الكمبيوتر مش هيكلف زي اه طباعة هزه الكتابات الضخمة من مؤسسة ايه؟ آآ وانا بقلب. بالصدفة المحضة. يعني عشان ربنا يعني ايه هو شاف هنا كان عاملها ايه بالانجليز. طب -
00:08:47

ليه بالانجليزي يا عم؟ النبي عربي يا مستر يعني ليه ما يعني انت عامل المصارييف دي كلها وجايib الكتب دي كلها آآ يعني بخلت على انك تترجم ده للغة العربية يعني لغة القرآن - 00:09:07

يعني انا مش عارف دي دي شبهة عليك يعني فالافتراض كنت عملت الحكاية داهية يا مستر يعني ايه او يا مسيبو لو بتتكلم فرنساوي يعني المهم زيه يكتب في العنوان بالفاز اعجمية. آآ يكتب كان علم الاثار ولغة القرآن وحاطط اللوحات يعني التمويل - 00:09:20
قصر معه ولا ايه؟ ما عرفش يعني ليه محطة اللوحات من باللغة افرنجية ما عرفش يكتبها بالعربي انا ممكن اكتبها له يعني والله لو طلب يجيب له حد يكتبها له - 00:09:42

وبلاش جدعنـة ما علينا. الان بعد ما شاهـتم هذه المقاطع ثلاث انت انسـان لم تقرأ هذا الكتاب لم ترى هذا الكتاب لم تتعامل مع هذا الكتاب لم تتـصفـحـ هذا الكتاب. ما هو الشعور الذي سيأتي بـذهنك؟ الشعور الذي سيـستـقرـ فيـ ذـهـنـكـ - 00:09:52

هو ان هذا الكتاب فيه الى خمسين سـتـين سـبـعين لـوـحـةـ بالـانـجـليـزـيـ فيها مـعـلـومـاتـ تـفـصـيـلـةـ المؤـلـفـ انـ يـتـرـجـمـهاـ اوـ لاـ يـعـرـفـ يـتـرـجـمـهاـ طـبـعاـ كـيـفـ اـتـرـجـمـهاـ؟ـ اـنـاـ مـارـاجـعـيـ كلـهاـ تـقـرـيـباـ اـنـجـليـزـيـ وبـعـضـهاـ فـرـنـسـيـ - 00:10:07

وفي الحقيقة هو الظريف هنا وانا لما رأيته تعليق يعني الانسان بـيـبـحـثـ عنـ ايـ تـهـمـةـ لـكـتابـ الـظـرـيفـ الـامـرـ انهـ لاـ تـوـجـدـ فيـ هـذـاـ الكـتـابـ منـ اللـوـحـاتـ التيـ تـحـدـثـ عنـهاـ لاـ اـقـصـدـ صـورـ صـورـ الاثـارـ يـتـحـدـثـ عنـ لـوـحـاتـ لاـ يـوـجـدـ فيـهاـ الاـ اللـوـحـتـينـ - 00:10:24

فقط لـوـحـتـينـ فقطـ وـلـوـحـتـينـ اـتـيـنـ فيـ كـلـيـهـماـ فيـ كـلـاـهـماـ.ـ كـمـاـ رـأـيـتـمـ ماـ عـنـدـهـمـ فيـ اـحـدـ المـقـاطـعـ فيـ كـلـيـهـماـ هيـ فـقـطـ اـسـمـاءـ اـسـمـاءـ اـسـمـاءـ الـحـكـامـ.ـ يـعـنـيـ اـسـمـاءـ الـحـكـامـ لاـ تـحـتـاجـ الىـ تـرـجـمـةـ اـصـلـاـ.ـ مـعـ ذـلـكـ اـنـهـ فيـ بـقـيـةـ الـكـلـامـ فيـ الـكـتـابـ وـهـنـاكـ تـفـسـيـرـ تـفـسـيـرـ لـمـراـحلـ تـطـوـرـ -
00:10:42

الـدـوـلـةـ الـمـوـحـدـةـ وـالـمـتـحـدـةـ ثـمـ انـقـسـامـهـاـ الـىـ الـمـمـلـكـتـيـنـ الـشـمـالـيـةـ وـالـجـنـوـبـيـةـ.ـ فـعـنـدـكـ فـقـطـ صـورـتـيـنـ سـوـرـةـ اـتـيـنـ فـقـطـ وـلـيـسـ فيـهاـ نـصـ كـلـامـ لـيـسـ فيـهاـ كـلـامـ نـقـدـيـ بـحـثـيـ حتـىـ اـعـرـبـيـ وـانـماـ فيـهاـ اـسـمـاءـ عـلـىـ التـرـتـيـبـ اـسـمـاءـ - 00:11:10

اوـكانـ يعنيـ تـعـرـفـ انـجـليـزـيـ وـماـ تـعـرـفـ انـجـليـزـيـ سـتـفـهـمـ هـذـهـ العـنـاـوـنـ تـعـرـفـ فـقـطـ الـحـرـوـفـ الـلـاتـيـنـيـةـ هـذـهـ.ـ سـتـقـرـأـ الـكـلـمـةـ فـلـاـ حـظـواـ عـمـلـيـةـ التـشـوـيـهـ وـالـتجـدـيدـ وـهـذـاـ مـكـسـلـ وـغـيـرـ ذـلـكـ وـفـيـ الـاخـرـ صـورـتـيـ فـقـطـ مـنـ كـتـابـ - 00:11:32

فيـ اـكـثـرـ مـنـ خـمـسـمـائـةـ صـفـحةـ وـمـعـ ذـلـكـ الصـورـتـانـ لـهـماـ تـفـسـيـرـ وـتـفـصـيـلـ فيـ الـبـقـيـةـ.ـ فـهـذـهـ الصـورـةـ التـبـشـيـعـيـةـ تـبـدـأـ مـنـ هـنـاـ.ـ لـاـ حـظـواـ حتـىـ فيـ الـاـشـيـاءـ الشـكـلـيـةـ الـتـيـ لـاـ مـعـنـىـ لـهـاـ طـبـ ضـعـ معـكـمـ الـاـنـ وـاـنـاـ فيـ الـحـقـيـقـةـ اـعـذـرـونـيـ منـ الضـحـكـ لـاـنـهـ المـثـالـ الـذـيـ سـاقـدـمـهـ لـكـ اـضـحـكـيـ جـداـ يـعـنـيـ - 00:11:49

في هذا المقطع ماذا يقول احمد سعد زايد يتهمني بوجود اخطاء كثيرة فاحشة منكرة في الباب الكتاب ساقدم لكم المثال الاول العظيم الذي استبعده واستشنعه. جايب شهادة يوسيفوس آآ وجايب طبعا الشهادة اصلا محرفة يعني الراجل ده اكتر من تشدة من البابا يعني الكاثوليكي يعني مصدق في المسيح وفي معجزاته وفي كزا وكزا ويفضل يهودي - 00:12:11

يعني بس يعني مش مشكلة. وطبعا ده من الاطباء الفادحة في الكتاب. انت الان عندما تسمع هذا التعليق. انت الان لم تقرأ هذا الكتاب وعندما ستسمع هذا التعليق ماذا ستقول؟ انا كنت اتحدث عن الوجود التاريخي لعيسى عليه السلام. فجئت بشهادة يوسيفوس - 00:12:44

نطق خطأ او ما فيش مشكلة. شهادة يوسيفوس المؤرخ اليهودي لاعصاف القرن الاول وعندما تحدث هذا الامر انا سجلته بنص معروف ان هذا النص محرف. فهذا خطأ بشع في الكتاب - 00:13:02

طبعا انا هذا حقيقة يعني مهما بلغ بي سوء الظن في المتحدث احمد سعد زايد لا يمكن ان اتصور انه سيتردد لهذا انا اشتمنه من يعرف من قرأ المقطع في اللحظة ويعرف الموضوع سيعرف انه جهل - 00:13:16

هو تقافة من شيخ جوجل هناك مقطع في كتاب يوسف احد كتب يوسيفوس يتحدث فيه عن عيسى السلام ويقول انه المسيح وانه اذا جاز ان نصفه بأنه انسان وانه وقع له كذا وكانت له خوارق - 00:13:33

فهو قد قرأ في الشيخ جوجل ان هذا المقطع محرف وبالتالي لا يوجد اي نص عند يوسيفوس يستدل به لاثبات تاريخه المسيح اذا انت تششك في وجود المسيح عليه السلام - 00:13:49

انا في الكتاب بينت ان هناك اولا اجماع علمي بين النقاد المتخصصين كما ذكره بارت امن عدو نصراني في كتابه هل وجدة وجدة هل وجد عيسى عيسى اذن هناك اجماع علمي وبينت ادله من وجود انجيل رسائل بولس والاناجيل الاربعة وهذا والفرق الدينية المبكرة هذا يدل على ان - 00:14:04

في قصة لا يمكن ان تنشأ من فراغ. اذا هناك اجماع اكاديمي عندما جئت الى يوسيفوس هنا الظرافة قلت ان هذه وطبعا انا رجل متخصص في الباب يعني تصححي في هذه المسألة ان نفس التنفس يعني اعرفها كما اعرف اصابع يدي - 00:14:31

هناك شهادة ليوسفوس هادي التي قال فيها عيسى هو المسيح واحمد سعد زايد يقول لا يمكن ان تكون هذه الشهادة صحيحة لأن لأن يوسيفوس فيها عيسى على ثمنه المسيح المنتظر - 00:14:49

هل ستخفى علي هذه المسألة الواضحة؟ لا طبعا. هذا النص ماذا قال فيه النقاد؟ ان اجمع النقاد على امرین الامر الاول ان هذا النص على صورته الحالية لا يمكن ان تصح نسبته الى يوسيفوس - 00:15:02

الامر الثاني هناك شبه اجماع بين النقاد ان هذا النص ثابت في كتاب يوسيفوس لكن قام النساء بتغيير بعض لفظه وانا ذكرتها في ذكرت هذا في هذه المسألة. هذه المسألة ذكرتها عينا - 00:15:19

هنا هو لا يدرى ان ان القول بالتحريف لا يقصد به ان النص باكمله زائف. الذين قالوا بتحريفه وهم جمهور النقاد جمهور النقاد كما ذكره هذا مشهور جدا يتحدث عن النصوص عن الشهادات التاريخية التي تحدثت عن المسيح خارج العهد الجديد ما يسمى بالانجيل مجازا - 00:15:37

هو وغيره عمتهم ذكروا ان هناك شبه اجماع لم يكن اجماع بل يقال على ان هذا النص ثابت النسبة الى كتاب يوسيفوس وانه قد تعارض التحريف. يكون سمع التحريف ورأت هذا الجو الموجود على الشيخ جوجل فنقل دون ان يعرف شيئا في الموضوع. هذا الامر الاول. الامر - 00:16:01

ثاني وانا ذكرته وانا مش عارف هذا اي كتاب قرأ انا ذكرت هناك شهادتين. الشهادة الاولى ليوس سيفوس التي قال فيها ان عيسى عليه السلام هو المسيح. وهذه الشهادة هناك شبه اجماع بين نقاد اثباتها عن عند يوسيفوس لكنها محرفة - 00:16:21

في تمجيدها لل المسيح وهناك شهادة ثانية بينت ان هنا عند يوسيفوس نفسه بينت ان هناك اجماع على صحة نسبة ليوسيفوس وهو يتتحدث عن عيسى عليه السلام اذا يوسف حج في الباب - 00:16:34

حججة من باب الشهادة الاولى ومن باب النص الثاني هناك شبه اجماع على ان هذا النص له صورة اولى وقلت وانا قلتها وان حجتي حج قلت وحجتي اساسا في الشهادة الثانية. التي لم يخالف فيها احد ومش شرط - 00:16:49
خلني اخذ الشهادة الاولى عن في اي موضوع يناقش هو يتصور انه سيفصح مسألة يعرفها المبتدأ في مسألة واحد كان درسها عنده عشرين سنة. حقيقة هذه المسائل التي درسناها منذ عشرين سنة - 00:17:12

فجاء واستبعض هذا الخطأ وهذا ايضا يعني من غرائبه والله يعني انا يعني عجيب جدا يعني هل قرأ الكتاب وهو ليعرف هذه المواضيع كما اعتبرنا قضية مشهورة انو يوسف وجاء بنص وفي كلام طيب انا مش فارق معايا الكلام النص حتى لو كان زائفًا مشترك معاي لانه في نص اخر ثابت عن - 00:17:31

هو ظن اني جعلت حجتي في هذا الباب وقلت له قلت في الكتاب هناك اجماع على الوجود التاريخي لعيسى عليه السلام من المسائل الاخرى الظرفية ايضا اه لاحظوا في هذا المقطع ماذا يقول؟ هذا المقطع يتتحدث انه - 00:17:52
اكتشف سأترككم تشاهدوها هذا المقطع وكان يعترض بجدية واعتبرها نقطة مركزية في الرد عليه في هذا الكتاب. هو برره هجوم شويبة لما قال ايه اسم الياساً واسم داود موجود على قوله و موجود على باب وده بيت داود والبيت معناها المملكة وقاد برضا يلعب لعبة ايه التأويل اللي هو حلق حوش بعيدا عن - 00:18:10

شوهدت الالفاظ البذرية والمتدنية جدا في حديثه هو هذه القضية تناقض تلدان هذا النقش قلب حرفيًا اقول قلب الجدل الاركيولوجي في وجود داود عليه السلام. عندما اقول القلم ليس هذا كلامي هذا كلام - 00:18:30

يقول صراحة وذكرتها في الكتاب. يقول صراحة ربما النص عندي الان آآ يقول هذا النص عندي يقول باختصار في كريستيان هو كما يصفه طبعا فراس السواح هذا يعتبر قديس عند احمد سعد زايد - 00:18:50

فراس السواح يقول عن نفسه انه من تقريريا هذا اللفظ او انه من عشاق اسرائيل وانه اعظم اركيولوجي اليوم ماذا يقول اسرائيل عن نقش تلدان يقول باختصار يقدم هذا كلامه - 00:19:10

آآ في كتابه آآ ديفيدان صنمون داود سليمان هذا كتاب مشهور جدا عيب جدا انسان يتتحدث في البحر الایكولوجي في وجود الانبياء ولم يقرأ هذا الكتاب ولا يعرف هذا الكتاب. لانه يقدم وجهة - 00:19:26
لابد ان تؤخذ باعتبار في هذا الباب. ماذا يقول في كريستيان رجل لا لا يعتبر خصم المتدينين في فلسطين المحتلة خصم خصم اليهود المتدينين وهو اشهر رموز آآ جامعة تل ابيب. التي تمثل التيار ربما الليبرالي في مقابل الجامعة العربية التي تمثل الطيارة شبه المحافظ. لا اقول حتى المحافظ - 00:19:41

يعني لا استطيع ان اصف عمي حاي مزار على انه محافظ. لانه يعتقد في مشاكل في التوراة لكنه خط ثانٍ يقول باختصار يقدم نقش تلدان شهادة مستقلة على الوجود التاريخي لسلالة حاكمة اسس من طرف حاكم - 00:20:03

داود بعد اجيال قليلة من العصر الذي من المفترض انه عاش فيه الظريف الامر الذي قاله هنا ضيف الامر الذي قاله احمد سعد زايد هو متتصور ان النص يقول بيت داود طبعا هذه عندما رأيتها كدت والله انفجر من الضحك - 00:20:20

لأنه انا جئت بالنص وتحدى عن حثيثاته ووضعت نصه وترجمته العربية وصورته الضوئية هو متتصور ان هذا النقش ايش هو كما تلاحظ في المقطع السابق متتصور ان هذا النقش موجود على حائط - 00:20:42

ومكتوب بيت داود. ال داود يسكن هنا داود موجود على قلة و موجود على باب وده بيت داود والبيت معناها المملكة وقاد برضا يلعب لعبة ايه التأويل اللي هو حلق حوش. انتظروني والله لو - 00:21:00

يعني يا اهل الكوميدي هذا الرجل والله كوميدي. القضية ليست بيت داود بمعنى ان هذا بيت داود يسكنه داود. انما المقصود بيت داود هاي الاسرة السلالة الحاكمة يقصد الصورة الحاكمة. طبعا هذا النصر الذي يتهمني انا انت لهم مني عندي. وانا كلامي كله كان موثق الكتاب كامل. كله هو امش توقيفات - 00:21:14

اكاديمية في الهاشم او اقول ويليام ويليام ديفر هذا اخر كتبه هذا ويليام ديفر من اشهر العلماء النقد الاركيولوجي الان من الرؤوس

الاولى وكتبه تدرس في الجامعات ماذا يقول؟ يقول عامة ما سانقله موجود في الكتاب - 00:21:37

يقول وليم ديفر عن هذا النقش عامة كبار العلماء المتخصصين في النقوش القديمة وكلهم بين قوسين يقول وكلهم ليسوا من انصار التوراة على ان هذا النقش هذا مذهبهم يتحدث عن بيت داود بما يشير الى وجود حاكم اسمه داود - 00:21:56

ما الذي حاول احمد زايد ان يعطيك يؤثر عليك في في هذا الفيديو الذي قال الذي آآاداه شيء مسرحي يعني انتي جئت باشياء شاذة نادرة فذة مخالفة للحق ومخالف للسائد ومخالفة للقاعد. هذا الكلام الذي قلته هو قول عامة النقاد - 00:22:14

شهادتي بشهادة ويليم ديفر الأركيولوجيا الذي لا يجادل احد انه من كبار الإعلام فهو هنا ينصل ان الذي قلته انا هو قول عامة النقاد طبعا اظرف شيء في الموضوع مرة اخرى انه تصور هذا النقش مكتوب على حائط - 00:22:33

ويقول هنا هنا بيت داود وهذا النقش كان وجد بعيدا حتى عن الاورشليبيين ويتحدث عن السلالة. طب هو يقول في مقطع اخر ماذا يقول؟ يقول والله اعذروني يعني والله والله تعليق كوميدي والله تعليق كوميدي - 00:22:49

في مقطع اخر يقول طيب هذا النقش ليس فيه انه داود ابن كذا لاما انت مش فاهم الموضوع اصلا ومش فاهم ابجدية البحث الايكولوجي تماما ولا تعرف هذا النقش ماذا يقول انك تصافحت الكتاب حتى تدینه - 00:23:11

هذا النقش فيه مقاطع غير قليلة آآمحذوفة. لكن في مجموعة من الاسماء الاعلام عندما تقرأ هذه الاسماء مع السياق المعروف ستفهم انه يتحدث عن سلالة حاكمة بيت داود مثل ما تقول مثلا آآبيت في آآبيت حزائيلي في دمشق او بيت عمري - 00:23:24

بروسيا لما حكموا في فلسطين كان من أشهر اسمائهم الحاكمة بيت عمري احد ملوك احد ملوك في فلسطين منبني اسرائيل. فعندهما يقول بيت داود لا ولهاذا انا ردت ايضا على فراس السواح. فراس السواح - 00:23:44

جاء وقال هذا النص يعني آآالذي يقول انه يدل على داود عليه السلام هو يعني كلام فارغ وقد اسقطه النقاد قال. اسقطه ايش طبعا فراس السواح انا قلت هذارأيي فيه من قبل واكرره فراس السواح من نوعي ليقرأ كتابين ينزل الكتاب الثالث - 00:24:03

وغير محقق فيه ولا موضوع تحقيق شي تاني تحقيق ان تقرأ بعمق وتتوسع وتتعرف الاقوال وتتابع اخر الاصدارات ترهق نفسك ثم تكتب. اما تخذ كتابين دعونا من ذلك الان اذا عندما يتهمني انتي بيت داود هو هذا جئت بنقش على حائط هكذا بيت داود وفي فلسطين زمان كان اكثر من واحد اسمه داود فقد يكون بيت - 00:24:19

ابن اه ابن عسقلان. لا لا هو بيت داود معنى السلالة الحاكمة. فانت هنا اثبت وجود رجل اسمه داود ووجود وجود حكم لمملكة داود وهذا قوة وهذا كما قلت لكم قول عامة النقاد في هذا الباب والذي اعترف بهذا - 00:24:44

الزعيم الاكبر والقائد الابهر عند فراس السواح وهو يؤكد في هذا الامر طبعا تراس السواح الى اليوم يخرج على الفضائيات ويقول كتب مرة مقال فقال فيه آآيعني انا احبك بمعنى الكلام يا سليمان لكنني لا اجد دليلا على وجودك. لكنه - 00:25:04

هذا ربما كلام قديم عند في باكستان في كتاب في كتابه ديفيدان سولومون يعترف بلوسته التاريخي لداود وسلامان. طبعا هو قال استنكر علي انتي اثبت لداود واستنبطت منه وجود سليمان عليه السلام - 00:25:32

هذا الاشي كلامي انا. هذا كلام رجل اكاديمي مخاصم للتوراة وعين فلسطواح هو اعظم اركولوجيا على الارض اليوم فلا احد يستطيع ان يتهم في كيشتاين على انه متحيز الطواط لخصومته المعروفة كبيرة يعني - 00:25:46

فلاحظ انه ينقض مسألة لم يقرأها لم يفهمها طبعا كوميدية يعني بنصور بيت داود على حيط يعني هكذا هذا بيت داود ودخل في هذه المعمعة وهو وانا بذلت له في الكتاب جميع التفاصيل حتى يفهم. طبعا انا اللوم نفسي في مسألة في الحقيقة الكتاب هذا كان الاصل - 00:26:04

بعدهم مجموعة من المحاضرات لتوضيح البعض المسائل التخصصية دقيقة. لكن حقيقة ما وجدت وقت والله مشغول بابحاث اخرى لكن اذا استعصى على الانسان فهم المسألة فلا يتحدث بجهل مثل ان يتصور انتي لا اعرف انه شهادة سيفوس هادي فيها تحريف او لا يعرف الفباء آآباكستان ايضا قال آآآهل بامكانی - 00:26:25

في ان تظهر ان داود وسلامان شخصيات تاريخيتان اجاب بينما الجدال مستعر. اكتشاف من حفريات المنطقة القديمة لتلداران في

شمال اسرائيل بنسميتها بالقرب من واحد من منابع نهر الاردن غير طبيعة الجداول حول الوجود التاريخي لداود وسليمان. ما معنى ذلك ؟ ان هذا النقش قالب الموضوع كله - [00:26:50](#)

يقوله رجل كان زمان يمكن تاريخ داود عليه السلام طيب من الظرائف الاخرى الان هذا خطأ ثانٍ. سنترك الخطأ الثالث يتحدث هنا عن الاخطاء البشعة في الكتاب قبل ان يبدأ يصل الى قضية داود وسليمان والنقاش فيها بحثت عن خطأ بشع في هذا الكتاب. ماذا يقول في هذا المقطع؟ لننظر هذا المقطع وهو ايضاً مقطع طريف - [00:27:12](#)

الفادحة في الكتاب اللي هو كتاب آآ يعني اللي هو ايه بيستشهد بكنز ربه فين الكتاب اهو نجيه كنز ربى وكتاب مقدس يعني ويقول الكتاب دهوت دليل على وجود النبي يحيى بينما ان الكتاب ده يعني آآ مختلف عليه امته اكتب وبتاع بل هناك من الناس بتوع - [00:27:35](#)

نفس الفرقة بتاعته بس يمكن يعني آآ فرقة تانية او آآ مش نفس يعني مش ما اعرفش هو قال كده قبل كده ولا لأ بس قالوا ان ده اتكلب بعد الفتح الاسلامي اصلاً فتأسر بالاسلام وكده ومش عارف ايه. انت يا اخي عندما ستشاهد هذا المقطع - [00:27:55](#) ستنظر سوءاً للمؤلف ياتي بنص من المعلوم انه قد الف بعد الاسلام لتقول ان هذا النص يدل على ساحة وجود التاريخ ليحيى عليه السلام طبعاً هذى كارثة وفضيحة علمية سبب ذلك - [00:28:13](#)

اولاً اني جئت في هذا الكتاب عندما تحدثت عن يحيى عليه السلام نقلت الاجماع العلمي على وجوده الذين درسوا ما يسمى للاناجيل الاربعة النقد الاعلى ودرسوا الاقوال الخاصة بالمسيح عليه السلام - [00:28:32](#)

ما قالوا هناك اجماع بينهم على ان الاناجيل تدل على ان يحيى سلام وهو مذكور فيها انه تاريجي لا يمكن ان يكون شخصية ملقة لانه له حضور واضح بل هناك اجماع ريش ثانٍ - [00:28:50](#)

كان هناك اجماع على تفاصيل وهي مثلاً ان يحيى عليه السلام قد عمد غطس عيسى عليه السلام في نهر الاردن يعني حتى حتى تفاصيل لا اقول فقط يحيى عليه السلام. وهناك اجماع ثانياً جئت بنص اليوسيفوس لا ينافق فيه احد - [00:29:01](#) على انها تصح نسبة الاستفسار الاول يثبت فيه وجود يحيى عليه السلام جيد. اذا انا اثبتت الاجماع وجئت بشهادة تاريخية هذه نقطة اولى. النقطة الثانية يا سادة اني عندما تحدثت عن شهادة المندائيين ماذا قلت؟ ماذا كتبت - [00:29:17](#)

وغير واضحة الان. كتبت موجودة في الصفحة ميتين وستة واربعين المطلب الرابع المندائيون اتباع المسيح وضفت امامها عالمة استفهام اي انسان يقرأ في الكتب الacadémie والكتب العلمية في المكتبة الغربية - [00:29:37](#)

هذا نمط غربي عندما يرى التقرير وامامه عالمة استفهام الفباء يعني هذا ليس بسؤال. لم اقل هل مندائيون قلت المندائيون اتباع المسيح على التعجب. اي هناك جدل في هذه المسألة. فانا لم اات بها حاسمة هي - [00:29:53](#)

للزيادة فقط اذا هناك عالمة تعجب هذا معروفة. طبعاً المشكلة انا احمد سعد زايد وعنه مشكلة في في اللغة الانجليزية والايش دائماً يعلق على كتب الانجليزية وكتب ورائي بالانجليزي ومش عارف ايش. هو لا اريد ان اشتتمها ولا شيء لكن هو متعود - [00:30:10](#) على مكتبة ماما سوزان مبارك انه لا يقرأ في هذه القضايا تتعلق بالفكر الغالبى الا باللغة العربية. وانا اقولها دائماً للاخوة الطلبة الذين يأتون الى مطالبة الماجستير والدكتوراه الاديان اول سؤال اسئلته يسألني اريد ان اختار موضوعاً ماجستير دكتوراه اسئلته ماذا تعرف من اللغات - [00:30:26](#)

يعني اذا لم تكن تعرف مثلاً انجليزي لا تكتب في الدراسات الانجليزية تماماً انسى الموضوع اكمل هو مراجعيهم اه هذا علم يعني هم نحن انسناه كما هو معلوم بينته في غير موضع لكن في القرون الاربعة خمس الاخيرة هم اللي - [00:30:43](#)

وبالتالي اذا اردت ان تدرس نقد نصي نقد اعلى آآ اركيولوجي ابائيات غير ذلك لابد ان تتعمد الغربية بل اقول من يريد ان يبحث مثلاً في ما يسمى مثلاً ابو كريفا العهد الجديد - [00:31:01](#)

اقول لهم تعرف فرنسي ام لا لانه المكتبة الانجليزية في الابوكريفا ضعيفة الاختبارات الارائية اسئلته تعرف فرنسي ام لا؟ قد تحتاج مع ايطالي. من يريد ان يدرس التوراة العبرية التوراتية اسئلته - [00:31:16](#)

هل تعرف الماني ام لا؟ لانه المكتب الالماني هي الاصل حتى اهم الكتب التي اهم المعاجم العربية التوراتية. اصلها الماني اه لكن هو مش عيب يصير يقرأ عربي فقط يعني. العيب ان ان يخوض فيما لا يحسن وان يتعامل بموضوع لا يملك ادواته. فاذا كنت لا تقل لا
قل لا تعرف - 00:31:31

لابد ان تقرأ وتتعرف مصطلحات العلماء وتتعمق لك همة طويلة. وتتابع اخر الاصدارات وان تعرف المجالات المتخصصة وان تبحر وان تعرف الطبقات النقاد وتخصصاتهم وهذا يؤخذ منهم في كذا وهذا لا يؤخذ منهم في كذا. وهذا شاطح وهذا فيه شطط. تفاصيل
ليست معرفة الحروف. لانه - 00:31:49

لا يقع الا مكتبة معمل سوزان مبارك وما يعربيه جابر عصفور فهو بعيد عن هذا التخصص كلية ولا يعرف كيف يتعامل مع المراجع.
فانت عندما تضع عنوان امامه عالمة استفهام فهذا يعني انك لا تقطع به - 00:32:09

قد يكون غير واضح. طيب انا وضعته في الهاشم. في الهاشم كتبت امر اصول هذه الطائفة شديد الغموض حتى قال نقلت احد
النقاد ماذا قال فيها؟ اذا انا نفسي قلت بصورة واضحة في الهاشم واضح جدا ابني - 00:32:25

تنسب طائفة الصابئة المندائية في العراق نفسها الى يحيى تانسي يعني لم اقل هي هي تصح نسبة هي تنسب نفسها. هذه نقطة. اذا
انا لم اقطع واضغط على متعجب. الامر الثاني هو يقول من ان هذا الكتاب كتب بعد الاسلام - 00:32:42

يبقى انا سأركم احد جهل والله جهل يا سيد. انا سأركم احد المراجع. هذا غير صحيح. القضية فيها خلاف طويل يعني مثلا هادا
كتاب لاندروس ميث في الصفحة عندما عرف المصطلح في الصفحة مية واثنين يقول صراحة ان هذا الكتاب هو يقول كنز ربا وهو
ليس كنز ربا هو - 00:32:57

انا اعذره في الخطأ واقرأه بالعربية بالكاف لكن هي ليست كنز. هي كنزة جينز عربة النص هذا المرجع يقول انه يعود الى اخر القرن
الثاني. لا يقول حتى الخلاف هذا المرجع. يقول هذا كتاب يعود الى اخر القرن الثاني الميلادي - 00:33:18

اذن هناك نقاد قالوا ان ذلك ذكرت القذيفة خلاف. والخلاف هو في الحقيقة ليس انهم قد ظهروا بعد الاسلام الخلاف بين النقاد في
شيء ثان. الاساسي يعني لانه ايضا كتب الزرادشتية ايضا حرف بعد الاسلام بطريقة كبيرة - 00:33:37

اذا هو تهريج التحرير بعد الاسلام فش اشكال. الاشكال هم هذه الطائفة قديمة لكن هل هذه الطائفة تصح نسبة الى يحيى عليه
السلام؟ هذا هو الجدل ولذلك قلت وظعتها لانه هذا باب من النظر مفتوح. باب من الجدل مفتوح - 00:33:53

فحتى لم يفهم الكلام وكلامي كان صريح جدا اولا هذا النص كان مؤيد وليس هو تأسيسي ثانيا انا وضعت عالمة تعجب وكتبت في
الهاشم من وجود خلاف في هذه المسألة. ثالثا لم اجزم. رابعا اتيت له بمرجع وغير ممارسة كثيرة جدا تقول ان هذا - 00:34:09
كتب قبل الاسلام. اه يقول في هذا المقطع مثلا يتحدث عن اه مم يتحدث عن آآ فرعون ويخطي القرآن. يخطي القرآن في في هذه
القضية وببرضو في قصة فرعون في اشكالات يعني فين في التاريخ المصري واحد بيقول ان انا موحد. الله - 00:34:27

وحدي الرع ده ملعون ما علمت لكم من الله غيري. ان هو موحد يعني ان في الله واحد والله ده زي شخصية المسيح كده. ان الله حلف
المسيح ان الله هو آآ مسلا رمسيس الثاني او طيب هو هنا يخطي القرآن - 00:34:47

لانه قرآن حسب رأيه يقول ان فرعون هو الله الوحيد في حين انه في زمن الرمسيس الثاني وغير ذلك هناك الله اخرى لكن هذا
الامر معلوم انه ناقشه علوم الاسلام القرآن نفسه. يقول هناك الله اخرى. يعني قومبني صيف في سورة الاعراف هذا قالوا لفرعون.
قالوا ويَا درك والهتك - 00:35:02

يتركك والهتك. اذا هناك الله لفرعون. هناك الله لفرعون. فكيف نجمع بين انا ربكم الاعلى وهناك الله هناك سبل سهلة للجمع. يعني
مثلا الامام العلامة الطاهر بن عاشور في تفسيره التحرير والتنويه. يعني تحتاج جهد تروح تقرأ يعني القرآن صريح في وجود الية هنا
- 00:35:21

يقول وكان اعظم هذه الاصنام هو الذي ينتسب فرعون الى بنوته وخدمته. وكان فرعون معدود ابن ابن الله وقد حلت فيه الالهية
على نحو عقيد الحلوث فرعون المنفذ للدين وكان يعبد الله مصر وكان طاعته طاعة للاله كما حكى الله تعالى عنه. فقال انا ربكم

الاعلى ما علمت لكم - 00:35:38

من الله غيري. وهذا الدكتور محمد بيومي مهران في كتابه اه موسوعة اسرائيل وهو رجل متخصص في المصريات وكتبه جميلا احبه كثيرا اه كتب الدكتور تحدث بو فصل كيف انو في كتبه فصل كيف ان فرعون هو الله الاعلى في مصر بمعنى انه له السلطان على كل شيء - 00:35:58

فهو الرب الحقيقي عند الناس هو ربهم الاعلى. وبين انه كيف يتحكم في كل شيء مع وجود اهل ما معنى والهتك؟ بمعنى انه كل فرعون كما بين في كتاب ابراهيم النبوة كل فرعون يختار الله الاعلى الدولة. يعني الله الدولة تتغير في كل مرة. وهذه الهتك غير الله الفراعنة - 00:36:17

لانك انت اخترت هذه الله. وهناك فرعون مؤله وهناك الية اخرى. آآ من المسائل الاخرى قال ان سبأ تعبد القمر في مقطع يقول القرآن يقول انه آآ سبق قوم سبأ كان يعبدون الشمس وفي الحقيقة هم كانوا يعبدون قمر - 00:36:35

طب انا سأطيكم بنص من الموسوعة البريطانية تلخص الامر يعني تقول لك هذا مذهب قديم ان سبأ كانوا يعبدون القمر وانما تحقيق النقاد اثبتوا ان المقا يكتبها بعض المقا او المقا - 00:36:58

هي الله الشمس وهذا فصلته في كتابة جديدة عن شبكات تاريخية حول القرآن. اذا هذا القول انه المقا الله قام قول قديم والتحقيق النقدي اليوم ينتهي الى ان المقا هو الله الشمس - 00:37:12

ايضا من المسائل الاخرى التي اخطأ فيها. آآ طبعا من جميل جدا انه اتهمني اني عالة وانا ساعطيكم المقطع اتهمني اني عارة على رجال الدين اليهود والنصارى وانني لا ارجع الى المتخصصين النقاد المحققين في هذه المسائل والذي يقرأ الكتاب يعلم ان - 00:37:27

هذه المراجعة المذكورة فيما يتعلق بالبحث الكروجي انا لا اقول انه لم يقرأها خاز على الماجد لفرس السواح. انا اقول اجزم ان جلها لا يعرفها لا خاز على الماجدي ولا فراس السواح. لذلك انا - 00:37:45

اعرف كتب فراس السواح واعلم اني وهو في كتبه عامة يكرر نفس المراجع نفس يعيد نفس المرة الجایة وهي قليلة وما كان وكان هو اصلا ما يعرفه هو ثقافة جماعة المبني ماليزيم وطعنهم في في جماعة الطيران خاصة وغير ذلك. فمع - 00:37:55

بسيطة في هذا الباب. لكن عنده جرعة على التأليف يعني. لكن لاحظوا ما يقول هنا في هذا الكلام. الصهاينة مهتمين بهذا. فيه تيار عقلاني شووية في دارسي آآ الموضوع وفيه تيار - 00:38:13

زي الاخ سامي كده داخل برضه بنفس اللي هو ايه اعتقاد آآ سم استدل. ان هو عنده مسلمات معينة وهتلaci في المراجع كتير جدا مكتوب اسمها حتى بالعربي وباللغة الصهاينة. آآ او مسلا بعض القساوسة ايضا بيرجع لهم يعني تشابهت الافكار - 00:38:29

بتاعة الناس بتوع اعتقاد سم استدل سواء الحاخام بيجتمع هنا مع القدس بيجتمع مع الكاهن بيجتمع مع اه رجل الدين وبیحاولوا يؤکدوا ان هذا الكلام کلام ايه؟ لطيف. لاحظوا هنا التبسيط المخل اني اعود الى مراجع الصهاينة والقساوسة. لا مرة صهاينة - 00:38:49

يعني هذه النقطة ان تفهم انك متدين ولذلك انت تدافع عن حقيقة مذكورة مثلا في التوراة هذه المسألة ناقشتها في الكتاب. ناقشت صراحة في كتاب. وجئت بمثال ظريف جدا جدا جدا - 00:39:09

هذا المثال هو ويليام ديفر. ويليام ديفر عامل صداع لجماعة المبني ماليزيم هذا الرجل متدين انه متدين ضد ضد التوراة. قال لهم يا جماعة ويليام دوبيل قال لهم انا لا اؤمن بالله اصلا. مش لا اؤمن بالتوراة. هو يقول - 00:39:24

لا يؤمن بالله اصلا لكن اول ما انت تدافع عن شيء متعة في التورط في القرآن ستتهم بالتدين اذكر لي اسماء النقاد الذي انا اعتمدت عليهم باعتبارهم قساوسة ولا واحد. يعني ذكرت ويليام ديفيد - 00:39:38

هذا رأس كتبه تدرس في تاكسس بوكس. كتبه في تكسس. اعتمدت على ناقشته واعتمدت ونظرت فيما كتبه فيك وغيرهم. وفي في هذا الكتاب وغيره اعتمدت على محامي حامي اذا كان في هو رأس مدرسة تل ابيب فعمي حي مزار هو رأس مدرسة مدرسة

العربي في القدس عمي هي مزار ايضا اعتمد له قسيس ولا شيء اه من اخر يعني هو وراء رأس المتخصصين المصريات فيما يتعلق برمسيس الثاني. يعني عنده هو اصلا عنده عدد كبير. هذا رقم واحد في العالم وعنده هذا كتاب في ترجمة - 00:40:18
الاثار العهد رمسيس الثاني وعنده اكثر من كتاب عن رمز الثاني. يعني عندما تقول آآ رمزي الثاني تقول نقلت عنه متخصص في 00:40:42
المصريات نقلت عنه لا انقل الا عن ناس متخصصة في الباب الذي - 00:40:42

تحدثت فيه فهي ظاهرة انك انت تنقل عن القساوسة والاحبار والصهاينة هذا كلام فارغ يعني فقط تتصفح الكتاب هو الكتاب اذا انا عدت الى مرجع باللغة العربية هل يعني انه آآ مؤلفه صهيوني؟ طيب في ناس آآ ضد الصهيونية وفي ناس عامة النقاد - 00:40:57
في فلسطين من اليهود اصلا ملاحقة. ينظر ان تجد منهم معروفين يعني. ينذر ان تجد منهم واحد متدين. لا اذا كان ملحد لا يعني انه مش صهيوني. لا القضية ليست على هذه الصورة وعندما قيل انه اكتشفوا الهيكل عند المسجد الاقصى عدد كبير من النقاد - 00:41:17

آآ اعتربوا عليه من الاركيولوجيين ويعني عدد منهم يعني اصلا ان يعني آآ يمكن ان تكون آآ مملكة سليمان كبيرة التهمة هذه تهمة معلبة يعني انك انت آآ يعني تنقل عن نقلته ايضا عن آآ جانفينيكو وجهد كبير في قضية آآ خربة قيافة طبعا لم يناقش - 00:41:34
ما ذكرته في التفاصيل خبت قيافة وغيرها وحاصول وغيرها في في الاثار. لم يناقش ولا شيء في الكتاب عندما اقول انا اول شيء بمعنى ولا شيء حتى المسألة التي اوحى انه يناقشها لم يناقشها. بهذه نقطة. هذه مغالطة انا نعتقد مع قسد لا انا اعتمد على كلهم - 00:42:00

ناس تخصصات يدرسون في اقسام في جامعات علمية ليست ليست آآ جامعة سيماري للمتدينين وهذه مغالطة اخرى وعدد كبير نقلت منهم يعني. من كبار المتخصصين له كلام رائع جدا اه في قضية كيف نفهم التاريخ اورشليم القديم؟ يقول انه - 00:42:16
آآ هناك في آآ الاثار التي اكتشفت في تل عمارنة في مصر تدل على نقطة جوهيرية كيف تتعامل مع البحث مع الاثار الاركيولوجية وهو هذا الذي نريد ان نفهمه القضية علم علم - 00:42:39

الاثار الايكولوجية لابد ان تدرس بطريقة نقدية حساسة جدا. بمعنى اني عندما اذهب الى اورشليم ابحث في الطبقات الارض التي تعود الى القرن الرابع عشر قبل في اورشليم فيها ولا شي. لكن عندما ارى انه في تل العمارنة - 00:42:53

اكتشفت وثائق تدل على مراسلات مع اوشليم ومع اظن نابلس شكيم هذه ممارسة تدل على ان اورشليم في تلك الفترة كان فيها نوع من الازدهار وايضا نابلس ايضا كان فيها نوع من الازدهار لكن الاطفال يدلوا على ذلك. فجاء آآ نعمان - 00:43:12
فقال لا بد ان تتعاملوا الاركيولوجيا ليست هي الحاكم النهائي. طبعا الكتاب كتابي فيه تفاصيل كثيرة جدا نقضيك لكن عندما يأتي انسان شعبي ليناقشك ويرمي المعلومات عن طريقة هات تصور انه يقول اين عصا موسى - 00:43:29

يعني هو انت متتصور انه البحث الايكولوجي يبحث عن عصا موسى عليه السلام؟ وهذه نقطة اساسية نتحدث فيها الان والوقت للأسف طويل يعني. طبعا نقطة اساسية يا اخوان وهي هي فرق بين بحث اركيولوجي علمي والبحث الشعبي - 00:43:46
البحث الاركيولوجي العلمي ماذا يقول؟ يقول نحن اذا اردنا ان نبحث عن وجود ابراهيم عليه السلام سيكون من الحماقة ان ننتظر وجود اخر يدل وعلى ابراهيم عليه السلام من الحماقة اذا كيف كيف كان النقاش في وجود ابراهيم عبدالسلام؟ في الثالث الثاني من القرن العشرين كان عامة الاركيولوجيين على ان ابراهيم عليه السلام كان موجودا - 00:44:01

بعد ذلك السبعينيات ثمانيات تسعينيات شاع انه لا غير موجود. طيب هل وجدت له اثار ثم تبين انها زائفه ولا ايش؟ لا عندما يناقش العلماء النقاد الاركيولوجيون وجودنبي لا يبحثون عن اسمه هذا من حماقة كبيرة - 00:44:20

يبحثون عن القصة التوراتية هي اقدم صورة لها لهذا الحدث يقولون هل التفاصيل التاريخية هل الاطار العام الذي تحدث فيه طائرات؟ هل هو يوافق ذاك العصر ام لا - 00:44:36

جاء الخمسينات والستينات فقال اكتشفت مجموعة من الاثار في روسيا وغيرها في العراق وفي في سوريا قال هذه الاثار اذا نظرنا

اليها على انها تعود الى اول القرن الالفية الثاني قبل الميلاد - 00:44:50

هي توافق في اعرافها قضية المرأة اذا مش عارف انا لا تنجب تأتي لرجل لزوجها بزوجة من اناءها وغير ذلك. بعض تفاصيل العقود وغير ذلك. قال هذه وافق ما هو مذكور في صورة قصة ابراهيم؟ اذا ابراهيم شخصية تاريخية لان التورات تقدم الاطار الصحي للقس - 00:45:10

بساطة عامة النقاد وافقوه وهيئة على الساحة. جاء بعد ذلك مدرسة الميني ماليزيم وبدأت بظهور الدكتوراه كتبها احد الباحثين هو لسه اركولوجي لكنه متخصص في في الدراسات التوراتية. فقال هذه القصة هذه التفاصيل التاريخية توافق ايضاً ما كان في القرن السابع قبل الميلاد. وبالتالي - 00:45:26

في هذه القصة تعود القرن السابع قبل الميلاد انحاز معه العلماء. اذا لا يوجد اي انسان يعاني ذرة عقل يتصور انه سيوجد كشف يكتب فيه ابراهيم النبي الذي كان يرتحل وغير ذلك. اذا ليست هذه طريقة البحث. ليست هذه طريقة البحث. فيأتي الانس للشعب ومثل احمد سعد بن زايد ويقول لك اين عصا موسى - 00:45:45

تصور انه انسان يقول هذا الكلام. والله لتقول لائمة الالحاد في الغرب من الاركولوجيين ربما يعني آآ يكون موقفه سيء جداً يعني احمد سعد زايد مجد كثيراً في فراس السواح - 00:46:05

اعتبره مرجعية في في الدراسة التاريخية في العالم العربي وانا اقول فرنسا سوادة غير مؤهل ان يبحث في هذه المسائل عندما تتعلق بتحقيق المسائل الدقيقة. نفعله فرس السواح هو انه في التسعينات - 00:46:19

وبعدها بقليل جاء فلخص لخص لخاصة الميني ماليز هنا الفضيحة التي لم يفهمها احمد سعد زايد انه اجنبي عن هذه المعرفة. انا بینت في الكتاب فراس السواح في كتابه الاولى في خاصة في كتابه الذي رد فيه على كمال - 00:46:31
للصلب كان يقول ان التوراة فيها حجية تاريخية كبيرة. واستغل هذه النقطة ليرد عليها فراس كمال الصليبي الذي قال ان القصة قد وقعت في في الجزيرة العربية قصة موسى عليه السلام - 00:46:48

قصة بني اسرائيل ثم بعد ذلك غير راس السواح مذهبة الى طيار الميني ماليزيم. يعني انتقل تقريباً من الوسط او قريب من الماكين ماليزيم انتقل الى الطرف المقابل ثم بعد ذلك لم يكتب كتب جديدة لكنه ماذا قال؟ قال انه ازرار فنستان اعظم اركولوجي ونظريته قوية. طيب يقول انا ضد الميني مارين - 00:47:02

وضد المكسيما لازم يعني بساطة شديدة جداً فراس السواح انتقل مما هو شبيه قريب من الى الميني ماليزيم الى الوسط فكيف يكون لنا رشح حزب في التاريخ اذا كان الرجل يتأرجح مع كل اكتشاف بالإضافة انه واضح انه غير متابع للإصدارات الجديدة - 00:47:27

هذا مصيبة. فرق السواح مثلاً انا بتقرأ كتبه هو طبعاً عندك خلفية مثلاً جاء في احد كتبه قال تحدث عن آآبني نظرية طويلة عن هذا الموضوع الحين كل الذين يبحثون في هذا الموضوع يعرفون ان جل النقاد على ان هذه الوثيقة التاريخية مفتركة. ما معنى مفتركة؟ يعني واحد زي يفها - 00:47:43

مثلاً زيفها جل النقاد على انه زيفها. وبني عليها نظرية عندما يأتي فراس السواح فيقول يبدأ حديثه في اثبات وجود التاريخ لعيسي عليه السلام فيبدأ بهذه الجملة يقول واختلف العلماء النقاد في تاريخ في وجود - 00:48:06
تارخي للمسيح والله كارثة لا يوجد اي خلاف بارت امن في كتابه ماذا قال في كتاب قال لا يوجد خلاف بين النقاد وجاء بسبب تاريخي قديم وبين ان الذين حاولوا اثبات انه عيسى السلام لم يوجد ليسوا من اهل التخصص اصلاً. فلا يوجد آآخلاف في هذه المسألة وخلافه بين المتخصص - 00:48:21

في سينا والشعوبين من الملاحدة وغيرهم. حتى ويلز الذي هو من اشهر من قال ان عليه السلام لم يوجد وكتبوا في ذلك كتب كثيرة عندي عندي له عاد فاعترف فقال انه لا مصدر كيو وانا ندخل في تفاصيل هذا اقدم وثيقة قبل الناجيل يدل على وجود عيسى عليه السلام. لكن قال ليس على الصورة الموجودة في الاناجيل. اذا - 00:48:38

يوجد خلاف هو مش عارف حتى ما معنى خلاف علمي فراس السواح مثلا عندما يأتي آآ فيقول مثلا يرد على اولو برايت اوبرا ثم يقول اولو برات يهودي. طب اي حد يعرف ان اولوبرات مش يهودي - [00:48:58](#)

لمس يهودي حتى هذا الجو القومجي. عندما اه يأتي فيتحدث مثلا عن يشكك في القرآن يقول ان مريم اه القرآن يقول انها نذرت للهيكل وما كان النساء ينظرن للهيكل وغير ذلك. طبعا وضحت له قال ان البنات لم يكن يدخلن الهيكل - [00:49:10](#)
لم يكن يعملنا في الهيكل وبينت في كتاب المرأة وفي كتابه الجديد للشبهات التاريخية. آآ ان هذا خطأ بشع جدا وان اي انسان دارس يعرف جيدا انه النساء كن يدخلن مكتوب سفر يعقوب - [00:49:29](#)

الاولي يتحدث في هذه المسألة هذا اليعقوب آآ يقول هذا الامر هناك ايضا سفر اخر موجود يعني وبينه بالتفصيل ان هذه اوامر قديم يعني موجودة في التاريخ شواهد تاريخية يعني - [00:49:47](#)

فيأتي ييلقي هذه التهمة هكذا وما فيش حد يعني طبعا انا اكتر شيء يزعجني في واحدة بتحدث عن النصرانية مثلا يحاول ان يثبت
تحريف في الانجيل فيجد نصب بين قوسين فيقول هذا النصف نسخة طبعا. هذا النص محرم - [00:50:03](#)

وهذا النص لم يقل احد محارب. هو حتى لا يعرف يميز العلامات قوسين هو لا يميز بين المعقوفين هكذا والقوسين وانا ازل ما في راس السواح ولا خازع الماجد يعرفان تصفح اي كتاب نقدى - [00:50:18](#)

سواء الناس او يو بي اس او الجديد الى غير ذلك. انا اجزم والله لا يفهون او لا لا يفهان آآ الرموز الموجودة في الكتاب حديثه عن التحريفات بشع وهو اجنبي تماما عن هذا الباب - [00:50:33](#)

عندما تقول لي هذا فراس السواح مرجع اخوك هذا الرجل منتقل لتأرجح من مذهب الى مذهب وله متابع وينسب الى ما لا يقوله
اليوم طبعا خرج على مjadi اسطورة اخرى كما يقول المصريون يعني شيء ثاني تماما يعني - [00:50:51](#)

الماجدي سرق كتابه عن الملوك العشرة وغير ذلك في التوراة سرقه من هذا النظرية التي جاء بها معروفا منذ مائة سنة واكثر قال انه
اكتشفها اتي وذكرته في كتاب قال من حاول ان يثبت ان ادريس عليه السلام - [00:51:04](#)

اه ولم يحن حتى العبارة العربية انه هو اسمه حنوك بالعبرية وحنكتعني من لفظ العلو تحديث ان يأتي باي مرجع لغوي يقول هذا
الكلام لفظ العلو في العربية مثل العربية - [00:51:25](#)

نفس الجذر في الصوامط يعني نحن لا علاقة لها تماما والأرجح لها من معنى تدريس. لا علاقة لها تماما فيكذب على العربية ويكتب
على النقاد فيكتب لك بحث بحث - [00:51:39](#)

ابسط معلومة فيه اسماء كتب التوراة. كتب العهد القديم. ابسط المعلومة. يأتي يأتي بها من من موقع اسرائيل اليوم وتحدثت عنها
في فيديو سابق. لا يعرف يرجع للكتب في الفباء. تصور انه في كتاب نشره مؤمنون بلا حدود. تصور في هذا الكتاب - [00:51:54](#)
تصور ان هذا الرجل عرف مصطلح انجيل الفباء من ويكيبيديا صفحة ثلاث صفحات ثلاثة صفحتان من في كتابه ليعرف الفباء
يعني اي سن عنده بالفرنسي او او بالانجليزي او او موسوعة او هاند بوك - [00:52:11](#)

او الفباء مصطلحات يرجع اليوكى بيديا عنده مقطع وانا سأعلق عليه مقاطع قادمة ان شاء الله يعني يقول لك مثلا الناصرون هم
الابيونيين وقد عاشوا في الجزيرة العربية في القرن السابع. يا بابا انت ولا فاهم شي. الناصريون عاشوا في القرن الرابع - [00:52:30](#)
كما ذكره جيران وناصرون اندثروا قرابة القرن الرابع اي معلومات اتحدث عنها الماشي دي يفهه في هذه المساء والله كارتة. انا عندي
مقطع سيكون ان شاء الله عن زعمه ان يونس هو انيس عند الاشوريين سيكون مضحك يعني والله مأساة. انا اطلت كثيرا والله -
[00:52:47](#)

آآ طيب احاول ان الملم الموضع يعني في هذا المقطع لاحظوا في هذا المقطع ماذا يقول هذا المقطع عن الليشا يزعم فيه اني
جئت بفارخار مكتوب عليه الليشا فقلت هذا هذا الاثر يدل دالة قاطعة على انه الي يشع شخص - [00:53:08](#)
وجود تاريخي للنبي آآ وهو يلتقط خطأ اليشع اه وبالتالي فانا اتي باي كلام. طيب ماذا يقول في هذا المقطع؟ هل هو في مملكة داود
هنا زي اللي هي عمله مع اليشع او اليشع اللي هو هيجب - [00:53:25](#)

فلة مكتوب عليها الاسم بتابع المنطقة. انا قلت ايه ان داود وسليمان دي اسامي كلها ناس موجودين في المنطقة. يعني يعني العبرانيين ما هم موجودين في المنطقة فاكيد في واحد اسمه كان احمد مسلا اسمه يسوع ولا اسمه كزا ولا اسمه فانت تلقي حته فخاره عليها اسم فده تاخدها تكونه ان - 00:53:40

ده خلاص يبقى دي المملكة وتبني بقى ايه يعني اخد ايه حبة رملة بنية عليها قصر. هل انا قلت ان هذا الكشف يدل ضلاله قاطعة على وجود النبي طيب وانا كيف فسرته؟ مجرد وجود الاسم قلته هو يدل على وجود النبي؟ لا - 00:54:00

ساقرارا عليكم ما قلته بالحرف. الصفحة ثلاثة وثلاثين من النسخة التي عندي ولا نستطيع ان نجزم ان هذه القطعة الفخارية تذكر النبي اسم النبي اليشع. لكن هناك قرائين يجعل هذا الافتراض جادا واهما ان هذه القطعة - 00:54:15

فخارية تعود الى عصر هذا النبي وانها لا تبعد عن ابل محولة الذي كان اليشع يمضي فيها وقتا طويلا الا بضعة اميال. وانا نقشا يحمل اسم نمسي قد وجد قريبا منها علما انه قد جاء في سفر الملوك الثاني الفصل الثامن عدد واحد الى ثلاثة ان اليشع قد طلب من احد تلاميذه ان يمسح ملكا على اسرائيل ان يجعله - 00:54:30

آ ملكا ويمسحه بالزيت المقدس اسمه يهو شفاط ابن نمسي. يهو شفاط ابن نمسي. اذا قلت هناك قرائين زمنية ومكانية ترجح هذا الامر ولم اقطع وفي البحث عن كلوجي هو يقول ابني اقول ربما ربما - 00:54:52

المرأة بتهمني اني دغمائي اقطع مرة يقول انت تقول ربما طب انا مش فاهم ايش تهمتي يعني؟ القطع ام الترجيح؟ البحث الاركيولوجي عام مات وهو قائم على الترجيح وبذلك ينتظر دائمًا ان تأتي اكتشاف جديد - 00:55:09

سينهي للسابق طيب آ تحدث في مقطع ساحاول ان اختصر مازن عندي كلام طويل لكن ساحاول ان اختصره. قال مثلا اه اه عندي ما تحدثت عنه عن غزوة شيشق لفلسطين الفرعون المصري قلت ربما ربما - 00:55:23

ماذا فعل؟ اغفل على اهم نقطة ذكرتها في ربما هذا. ربما الاولى هي ايش قلت ان هذه الاسماء التي دخلها شيشق ليست كاملة. هناك عدد كبير من اسماء ممسوح فانت تقول مثلا هناك جاء شيشك فقال انا غزوت هذه الاماكن - 00:55:42

عدد كبير من هذه الاسماء المذكورة التي غزاها ممسوح او لا يقرأ فتاتي الان تقول انا لم اجد اسم او شرير اذا انه لم يغزوها انا نقولك لا. هات وثيقة تاريخية واضحة كل الاسماء وانا سأقول لك. سأقول ان هناك ترتيب الاسماء يدل على انه لا. ذكرتها ان ترتيب الاسماء لم يكن ترتيب جغرافي. انا - 00:56:02

المناطق المتقاربة حتى نعرف انه وصل الى عند اورشليم ثم اغفلها وتجاوزها لا. كثياب عشوائي فكيف تقول هروب؟ طبعا هذه ربما قوية جدا ان اسم اورشليم قد يكون مكتوب ولم - 00:56:20

وقد مسح اه مثلا قال انه حقيقة ساختصر يعني ساتوقف عن الایراد المقاطع الاخرى ربما الا مقطع اخير قال مثلا انه آ سليمان تزوج بلقيس اولا لا انا قلت انه هو تزوجها ولا انا قلت انه اسمها بلقيس - 00:56:35

وله في القرآن ان هو تزوجه وليس بلقيس مالكة فقط ملكة قال لا لا الحضارة او الحضارة مملكة سبأ لم تبدأ الى القرن الثامن هذا هناك نقاش في الموضوع ذكرت ما قال - 00:56:54

ايضا متخصص في الحضارة العربية القديمة. وناقش هذه المسألة وقال هناك قرائين تاريخية على انها اسبق من ذلك الغريب في الامر هو يقول مرة يقول انه هي آ سليمان انه كيف تزوج امرأة مشركة ومرة يقول هي اسلمت اذا هي لم ترجع الى اهلها. طيب اذا لم تذكر في التاريخ على انها كانت - 00:57:09

طبعا لانه لن يدونوا تاريخ امرأة كفرت بعقيدة اهلها وذهبت الى برثان واضح جدا انت كيف ستترك اثر تاريخي نقش في مدح حاكم اذا كان هذا الحاكم قد كفر - 00:57:26

يعني هذه الاثار كانت لتمجيد الحكام آ يقول آ انه سيناقش تفصيلا قضية سليمان وداود لن يناقش شيئا. انا جئت فقلت هذه النقاط التي ذكرتها في قضية سليمان وداود لم يناقش فيها ولا اي شيء - 00:57:42

اهم نقطة وهي اعترف بها فراس صواح زمان عندما رد عليك من الصليبي قال انا اذا نظرنا الى ما يتعلق باسماء الحكام الذين حكموا

المملكة الشمالية والمملكة الجنوبية لليهود في، القزوين، الشام، والتاسع وغير التاسع والثامن، قا، والسابع قا، سنكتشف - 00:57:59

اسماءهم موجودة وجود اسماء حكام الممليكتين يعطي موثوقيه للتوراة بما يجعل الثقة انه هاتان الممليكتين قبل قرن واحد كان يحكمها حاكم واحد داود وسليمان راجح علاقة معقول وان بيته هو راجح وكان قلب الكتاب في الحقيقة الذي تجاوزه احمد سعدان

عمى حى مزار الصورة العامة صحيحة. ومن الصورة العامة اسماء شخصية وجودها - 00:58:44

الثانية شخصيته من السرعة العامة لم أقل راح وجأ وكذا فهو لم يناقش هذه المسألة وذكرت ايضاً قبل ما يتعلق بمواضع أخرى خربة
قيافة مسائل كثيرة كنت ذكرتها فيما يتعلق بداولود عليه السلام - 00:59:03

ربما يقول ان داود وجد قال لكن مملكته صغيرة لكن شتاين في الذي صدر منذ سنوات قليلة جاء بقول قوي جدا يهدم نظريته لانه يقول ان ان الحكم قبل داود كان مملكة كبيرة - 00:59:23

وبيت وفصلت في هذا الكتاب كلامه وإننا إذا حاكمنا إلى القوال إلى التزمين الكانولوجي تبع عند بقية النقاط سينتهي بمعنى ازر الفريكتاين بعد أن أثبت وجود تاريخي لداود عليه السلام إلى اثبات وجود مملكة كبيرة عنده وبيتها تفصيلا. يعني تحذث مثلا عن

عن تل عتون عن مدن حاصور ومجدو وجابر اه وايضا التزمين عند تغير الجيوش السياسي للقرن العاشر قبل الميلاد. كيف ان المدن الوثنية قد انحصرت الى الحدود مما يدل على -

انه هناك كيان سياسي جديد تمدد تحدث عن انه اكتشافت اكتشافت آآآآ بقایا اكل تدل على انه كانت تتعامل مع الحدود البحرية بصورة تدل على ان وجود سلطة سياسية كبيرة. هناك كلام دقيق علمي - 01:00:20

لم ينالش فيه ولا شيء ولم ينالش اضطراب فراس السواح ولم ينالش ما قالته عن ازر الفينكشتاين لانه يتهمني اني اقول بالمؤامرة في الحقيقة فرس ذكرتها تحت عنوان ام فراس السواح يتحدث عن مؤامرة اليهود قاموا بمؤامرة لسناع التاريخ - 01:00:40

هذا الرجل اما ان يقرأه ولم يفهمه او انه لم يقرأها وتصفحها لكن ارتكب اخطاء تدل على انه قرأ من اجزاء. اهني هنا يعني كلام طال
كثيرا وهناك كلام طويل وهو سالخ الموضع - 01:00:57

انا جئت في هذا الكتاب قلت جوهر المسألة وهو الباب الاول و هو قلت من قرأ الباب الاول بامكانه ان يتوقف ويستغني عن اقراء بقية القراءة بقية الكتاب . ناقشت حجية الدليل الارتيولوجي - 11:01:01

وعندما قلت ان ثقافة بعض الحداثة اثرت في قضية نهاية الحقيقة حتى في البحر الاركولوجي هذا ليس كلامي هذا كلام اركولوجين
01:01:25
انفسهم نقول في هذا الباب. وهذا امر معروف يعني ثقافة ما بعد الحداثة نهاية الحقيقة او موت الحقيقة -

وهيمنة النسباوية هذا معروف جداً وبينت أن دليل الاركتولوجي في مشاكل كثيرة جداً وبينت أنه هناك حضارة في سوريا اندثرت لا يعلم عنها شيء. فلما اكتشف مؤخراً منذ بضعة عقود - 01:01:41

تبين انها حضارة قوية وكانت لها مراسلات مع الدول الاخرى. شغلانة كبيرة جدا مع ذلك اللي حضر اندثرت وقلت هو اتهمني في مقطع اه ماذا قال؟ هذا مقطع مهم اه لابد ان اسمعها. اه ومن الطريف ان هو ينتقد علم الاسرار ولكنه ايه اه بيعتاج به. يعني ينتقد ويحتل به.

زي بربو انتقاد البالولوجي - 01:01:57

الشطط. ومعنى استدل به لابد ان تميز ما بين وجود المادة التاريخية الوثيقة التاريخية وتأويل الوثيقة التاريخية. هناك وثائق تاريخية كثيرة جداً يختلف في قراءتها - 01:02:22

فانا انتقد الشطط في القراءة التأويلية ولا اقول علم لا قيمة له. لا اقول هناك هذا العلم محدود لكن هناك شطط فقط. فميزة ما بين النظر الى الوثيقة التاريخية وتأويل الوثيقة التاريخية. لكن هو مأخذها اما اتخاذها كما هي - 01:02:43

ليست مذهب واحد. هناك مذاهب كلها لا البيولوجي نفسها مذاهب هناك اعترافات من داخل تطوري على على مذهب الديربانية الحديث وضربيونى الدار والاصل اندرت يعني دارويني الان الجديدة التي ظهرت بعد ذلك. آآ يعني منتصف القرن العشرين شيء ثاني.

تطور التطوير صورة كبيرة - 01:03:03

نظار الماء كان يعرف عن قضية تفاصيل كثيرة في قضية التظاهرات العشوائية وطورت دارون كان تركيزه على قضية الانتخاب الطبيعي فشغل هذا ايضاً واسود شغل شعبي بصورة واضحة. اه طيب انا ساختم بهذه النقطة - 01:03:25

انا قلت اذا هناك تأصيل الكتاب قلت هذا الكلام. الكتاب الباب الاول هو رأس الموضوع. البحث الاركيولوجي فيه ان هو محدود. انا عندنا وثائق تاريخية لا تدل على العالم القديم كما هو - 01:03:44

وينما البقايا هذه البقايا كيف ن AOLها؟ قال مثلاً هو اين جفان سليمان؟ اين كذا يا رجل انا نقلت في كتاب الكلام نقلت حتى عن فراس السواح نفسه انه الحجارة نفسها. واستعملت ثلاثة او اربعة او خمس مرات - 01:03:59

يعني كانت تهدم وتستعمل هم النقاد يعترفون بذلك لهم يقول ذلك. ان هناك استعمال لها. ثانياً ان تتحدث عن منطقة تعرضت الى اكثر من غزو فطبعاً ستهدم وغير ذلك. فانا بدك تطلب مني جيفان سليمان عليه السلام فانت مش عارف الموضوع كيف ينظر الى الامر. انت مش عارف الاشكاليات التاريخية. القضية - 01:04:18

اذا ترك موسى عليه السلام عصى فتبقي في الواح تبقى اذا في جيفان تبقى. وقلت قال انه مملكة سليمان عظيمة فكيف لا تبقى منها اثار؟ قلت له مملكة سليمان ليس - 01:04:42

من الجنس الطبيعي. ملك سليمان الذي لم يؤتى احد سليمان هو ملك فوق طبيعي. سوبر ناتشرو يعني تصرفه في الجن في غير ذلك هذا هو الذي امتلكه سليمان. وليس القصور التي نادرة - 01:04:52

حتى لو بنى قصور فهي ليست انه هي يعني في الحجم الضخم جداً. قد تكون فيها ميزة مثلاً قضية انه هي هذا الزجاج الشفاف وغير ذلك لكن اندرت كل كل شيء يبني ويهدم ونفس الحجارة. فكرتوها وذكرت النقطة التي قالوها وذكرت انه نفس فراس السواح استدل بهذه النقطة - 01:05:06

الاشكاليات ولا هو ولم يقرأ الكتاب ولم يتعقب فيه ودخل في الموضوع هكذا دون فهم. طيب قال هذه النقطة الأساسية الان قال نسمع هذا السؤال ثم الخص لكم الموضوع. اه صدامنا لقش اه اسماء المعارضة على صحيح - 01:05:26

وانا عشان كده جبت داود وسلام ما جبتلكش آآ يعني واحد هرب مسلا وانه يعني او ربنا هربه مسلا او عمل له معجزة او كده لأ ما بجيكلش او واحد اتقتل - 01:05:47

او يعني ما كانش ما تم او مسلا القرية تم ابادتها مسلا زي قصة لوط ما اتكلمتش عن المواضيع دي خالص طيب ما الذي قاله هذا الرجل هو يقول الشخصية الاممي التي تعارت للابادة او الشخصيات التي لم تكن لها سلطة عليها في بيئتها. هذه الشخصيات - 01:05:57

لا يشترط لاثبات وجودها او او لا يشك في وجودها ان لا نجد لها اثار وانا ما قلته الشخصيات التي هدمت نزلت عليها آآ يعني آآ عذاب من الله سبحانه وتعالى غير ذلك وسويت به الارض لا تنتظر ان تجد - 01:06:17

اذا هو يواافقني ان الشخصيات المشكلة هي الشخصيات التي لها سلطان سياسي. واضاف اليها في مقطع اخر موسى عليه السلام وانا سالخص لكم ان شاء الله الكلام بالنسبة لداود سليمان ثبت فيه اكثر من اثر ليس فقط تلران على وجود كلمة داود - 01:06:34

وداود عامة النقاط يفسرونها على انها الان الجدل الان هو ليس في وجود دوس عليه السلام وانه في حجم مملكته وهناك بدأت قرائن تزايد وغيرها هناك نقاش متواصل. اذا الجدل انت في ظل الموضوع تتحدث فيه - 01:06:58

اذا كثير من النقاد الكولاجين يقولون باثبات داود وتبعدوا له سليمان. هذه نقطة وجئت بما يستدل به ذلك. بالنسبة لموسى عليه السلام ان النقاد يا بني يا بني النقاد المشكلة الجو الشعبي مؤذن - 01:07:14

النقد يا بني لا يتحدى عن عصا موسى عليه السلام ولا عن اسم موسى عليه السلام النقاد يناقشون مسائل محددة رأس هذه

المسائل يعني جاردنر مثلا اللي هو من أشهر العلماء المصريات يقول انه - 01:07:31

لا شك ان قصة التوراة عن بنى اسرائيل في مصر صحيحة رغم انه جارن هذا رغم ان هذا الرجل خط الطاولات في مواضع كثيرة.
وعنه مشكلة مع التوراة. يقول لك في النقاد نقشوا. مسألة العدد المليون الذي خرج من مصر - 01:07:48

الى التيه سيناء زمان كانت تفصل عن مصر. ثم دخلوا الى كنعان هذا اول شي ثاني شيء قال بعضهم طيب نحن لم نرى التغير
في الخزف وغير ذلك في فلسطين - 01:08:06

مع دخول بنى اسرائيل ولو كان عددهم كبير كان تغير الخزف ارد عليك وفصلت في الكتاب. كتاب كله تفاصيل لكن نوعية محاولة
تشويه الكتاب هكذا. طيب قلت القرآن ليس في ان العدد مليوني - 01:08:21

تدل على انه قراوة مليونين قلت ان القرآن فرعون ماذا قال في القرآن ان هؤلاء لشرذمة قليلون. ماذا قال ابن حازم استدل بها على
تخطئة التوراة وان عدد بنى اسرائيل قليل. في راس السواح صاحبك يقول لو - 01:08:38

وكان العدد قليل تنتهي المشكلة مش انا هذا كتاب ذكرته هذا الرجل ريتشارد اليوت فريدمان متخصص في النقد
الاعلى اهم من اهم من كتب يكتب اليوم في المصادر الاربعة للتوراة. لا يقولون التوراة من عند الله - 01:08:55

ماذا قال؟ قال لو الغينا العدد الذي المليوني للتواتط والعدد قليل تنتهي المشكلة ويصبح وينتهي كل امكان التشكيك في وجود بنى
اسرائيل في مصر وخروجه كلام. ونقلت كلام. قال كلام رائع في هذا الباب. وهذا الرجل ليس بمسلم ولا ربما الراجحي انه لا يعرف
ان هذا هو القول الاسلامي - 01:09:17

بالنسبة لخروج لانه في باريس لما دخلوا فلسطين لم يتغير معهم الخزف ونمط الحياة. قلت اذا كان العدد قليل فكيف سيغدون الامر
قلت تناقض السواح. السواح استدل بهذه النقطة لنفي ان بنى اسرائيل قد دخلوا فلسطين. قلت ان فراس السواح في موضع اخر
يتحدث في قضية اخرى - 01:09:39

قال وعدم تغير خزف تلك المنطقة ليس حجة على ان هؤلاء قد لم يدخلوها وبينت انه كيف تضارب فاذا نحن مشينا مع النمط القرآني
خلاص طيب ثم جئت في الكتاب الى المواقع التاريخية التي تتعلق بقصة موسى عليه السلام في التوراة - 01:09:59

وبينت ان هناك موضع اثبتها البحث الاركتولوجي وموضع اخر يزعم بعضهم ان البحث ايكتولوجيا فيها وقلت لا وبيت بالدليل انه
لا يوجد دليل ضدها ثم جئت من الشهادات بينت فيها ان هناك اثار مصرية - 01:10:18

في القصة التوراتية لبني اسرائيل في مصر تدل على ان اصل هذه القصة من مصر اذا هناك ينتفي الاعتراض على الوجه القرآني
وهناك قرائن تدل على ان بنى اسرائيل كانوا في مصر - 01:10:35

هذه المسائل تكفي عند من يصدقها استدلالا يعني ان تثبت وجود موسى عليه السلام لانه لا يوجد ولا انسان عنده عقل يجعل
همه لاثبات موسى عليه الصلاة والسلام انه يجعل النقاش في اسم موسى عليه السلام او عصا موسى. هذا حماق. اظن في العبارة -
01:10:48

ويتحدث عن هذا الشخص لكن كفكرة هذه حماقة لا يقول بها احد يعني لم يفهم حتى طريقة النقاش بين النقاد. ووافقني في القضية
الأساسية وهي انه لا يعترض على الشخصية التاريخية - 01:11:05

انها لم توجد الا اذا كان هناك ما يستدعي ان يثبتها التاريخ من باب قاعدة من باب قاعدة الصمت في معرض الحاجة الى المقال مقال
يعني صمت لكنه كان الاصل الانسان يتكلم في ما نتكلم فدليل انه واحد سئل - 01:11:19

اه قيل له مم هات ما عندك في جيبك فسكت هذا يدل على انه راףض ان يعطي فهناك صمت وهناك هناك قاعدة تقول لا ينسب الى
ساكت مقال. واحد ساكت لا يسيء اليه شيء وسكت. هذه قاعدة. قاعدة اخرى تقول الصمت في معرض الحاجة الى المقال مقال او
الصمت في معرض الحاجة مقال - 01:11:37

هذه استدلوا بها على انه اذا كان الشخصية الاصل ان توجد لها اثار ولم توجد هذا يشك فيها بهذا المعنى نقاشنا هذا الامر فقلنا آآآ
الشخص الامم المندرة التي اصابها العذاب الاصل انها تجد لها اثر - 01:11:58

الشخصيات الحاكمة مثلاً داود وسليمان لابد ان نجد لها قرائن وذكرت اسم داود وذكرت ان النقاد على ان عامتهم على اثبات الاستدلال به لاثبات وجوده عليه السلام اذا هذا هو خلاصة الموضوع والله انا كنت عارف ان الموضوع سيطول مني واختصرت كثيرا اعتذر مجددا ومرارا انه الكلام طالنا ما كنت - 01:12:15

يريد ان يطول اكثر من نصف ساعة. لكن الاخطاء الكثيرة التي كان في كلامه وسوء فهمه لكتاب وتجاوزه للقضايا التي ناقشتها اه يستدعي تفصيلا ومن اراد ان يعلم حقيقة الكتاب عليه ان يقرأ هذا الكتاب والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته - 01:12:41 - 01:12:59