

حال التوراة - انقطاع سند أسفار موسى الخمسة | شرح كتاب اظهار الحق 9

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. معكم محمد شاهين التابع من قناة الدعوة الإسلامية على اليوتيوب. ومرة أخرى فيديو جديد من سلسلة شرح كتاب اظهار الحق للعلامة رحمة الله الكيراناوي الهندي. هذه المحاضرات لطلاب أكاديمية رسوخ للعقيدة وعلومهم. التابعة لمركز العروبة الوثقى للعلوم الشرعية - 00:00:00

ما زلنا في الفصل الثاني في بيان أن أهل الكتاب لا يوجد عندهم سند متصل لكتاب من كتب العهد العتيق والجديد. ووقفنا عند كلام الشيخ رحمة الله الهندي عن حال التوراة. طبعاً الفيديو اللي فات كانت عبارة عن مقدمات في غاية الأهمية فيما يخص موضوع السند وأثبات المصداقية والموسوعية للكتب - 00:00:24

قدسة علشان خاطر نشوف هل احنا هنقدر نقبل الكلام اللي فيه ولا لأ؟ واتكلمنا عن الثورة البروتستانتية على الكنيسة الكاثوليكية واتكلمنا عن النقد الكتابي واتكلمنا عن النقد الأدنى أو النصي والنقد الأعلى. واخر عبارة قرينه في المرة اللي فاتت في غاية الأهمية علشان كده هنكررها دلوقتي. ان سبب فقدان السنة - 00:00:44

عندنا عند النصارى وعند اليهود وقوع المصائب والفتنة على المسيحيين وعلى اليهود. يعني المسيحيين تقريباً من بداية تاريخهم وهم وواقعين تحت المصائب والفتنة. اما اليهود فالموضوع خد وقت شوية. لكن قطعاً ولا شك من بعد السبي البابلي فهم واقعين في مصائب وفتنة. لذلك - 00:01:04

الشيخ رحمة الله الهندي ربنا يرحمه ويغفر له. لما جه يتكلم عن حالة توراة بيقول انه لا سند لكون هذه التوراة وهي نقطة مهمة اما هذه التوراة يعني احنا بنتكلم تحديداً عن الكتب اللي ما بين ايديهم دلوقتي. الكتب اللي هم بيسموها التوراة اسفار موسى الخمسة. التكوين - 00:01:24

خروج واللاويين والعدد والتسمية. الكتب دي اللي هم بيسموها التوراة فيه سند لها إلى موسى عليه السلام ان سيدنا موسى هو الذي صنف هذه الاسفار. فيه نقطة هامة جداً جداً لأنها متعلقة بموضوع التوراة - 00:01:44

وكمان بباقي اسفار العهد القديم وكمان باسفار العهد الجديد. النقطة اللي اتكلمنا عنها المرة اللي فاتت ان المسيحيين هم اللي ابتكرروا النقد الكتابي اللي هو باختصار عبارة عن تطبيق معايير خاصة بالنقد التاريخي على الكتاب المقدس فاصبح النقد الكتابي. وان المقصود باختصاراً زي ما قلنا المرة اللي فاتت ان احنا - 00:01:59

احنا بنحاول نفرز الحق من الباطل فيما يخص هذا التراث المتعلق بالكتاب المقدس لكن المشكلة الرئيسية كانت ان النتائج اللي هم وصلوا لها او خرجوا بها من خلال تطبيق النقد الكتابي على تراث الكتاب - 00:02:19

المقدس للأسف النتائج طلعت مخالفة في كثير من الأحيان لليامان اللي هم بيعتقدوه. من اهم النقاط الایمانية اللي هم كانوا بيعتقدوها ان كتبت اسفار اسفار العهد القديم منسوبة لنبياء العهد القديم. وكتبت العهد الجديد منسوبة لتلاميذ روس المسيح. دي كانت - 00:02:36

قضية ایمانية متبروزة عندهم واساسية لأن هي اللي بيبني على مصداقية وموسوعية الكتاب. ويمكن انا كتير جداً بقول كلمة مصداقية وموسوعية ومصادقية وموثوقية ما شرحتهاش قوي في هذه السلسلة. باختصار شديد جداً اي كتاب ديني لازم يتصرف اولاً

بالمصداقية - 00:02:56

ثم ثانياً بالموسقية. والمصداقية معناها ايه باختصار؟ معناها انه يتحقق في هذا الكتاب الشروط التي تجعلني اصدق احتوى الكتاب. وبالنسبة للكتب المقدسة الشروط اللي تخليني ابقى متيقن ان الكتب دي موحى بها من الله. فيبقى انا عارف من الذي كتب -

00:03:16

كتاب وهل كان نبياً ام لا؟ وهل كتب هذا الكتاب بالوحي ام لا؟ وما هي الادلة وال Shawahed التاريخية على ذلك كله؟ طيب دي ناحية المصداقية ما يجعل اصدق اني لما اقرأ حاجة في نص هذا الكتاب اصدق هذا الكتاب. طب الموثوقية معناها ايه؟ ان هذا الصدق -

00:03:36

انا ما زلت واثق انه ظل باقيا في نص الكتاب. يبقى في جزء مصداقية متعلق بالتكوين. تكوين الكتاب وتدوينه تبدو والجزء الثاني الموسقية المتعلقة بانتشار الكتاب انتقال نص الكتاب عبر الاجيال تاريخيا -

00:03:55

انه وصلني بالشكل الذي يجعلني ما زلت واثق ان المصداقية او الصدق اللي كان موجود في الاصل ما زال موجودا في الكتاب اللي ما بين ايديه دلوقت. فده معنى المصداقية والموسقية -

00:04:15

فزي ما قلنا من اهم النقاط المتعلقة بالمصداقية من الذي كتب وهل كان نبيا ولا لا؟ الایمان التقليدي بالنسبة لليهود والایمان التقليدي بالنسبة للنصارى اه انا بكرر الكلام عشان يثبت للناس اللي اول مرة تسمع الكلام ده. ان كتب العهد القديم هم انباءبني اسرائيل. وان كتب العهد الجديد هم تلاميذ ورسل -

00:04:28

وانهم الاثنين كتبوا مسوقين من الروح القدس او بارشاد الهي. او ان في النهاية الكتب دي موحى بها من الله. النقد الكتابي من اهم النتائج اللي طلعت بها فيما يخص من الذي كتب. وكيف كتب واين كتب وما هي المعلومات التي استقى منها ما كتب وهكذا. نجد -

00:04:48

النقد الكتابي قال تقريبا عن كل اسفار العهد القديم. ان اسفار العهد القديم كتبتها مجاهيل. وان حتى لو الایمان التقليدي بيسكب هذه اسفار لأشخاص ففي كثير من الاحيان السفر نفسه لا يصرح بذلك. بل وفي كثير من الاحيان نجد في السفر ما يخالف ذلك. ففي -

00:05:08

النهاية نجد ان الادلة والبراهين تقود الى ان مصنف هذا الصفر مجھول بالنسبة لنا. بالإضافة الى انه لا يمكن يكون الشخص اللي الایمان التقليدي بيدعوه. فيما يخص التوراة اسفار موسى الخمسة كتبها التوراة. ده مستحيل. كل الادلة والبراهين بتؤدي الى خلاف -

00:05:28

وان اسفار التوراة اسفار موسى الخمسة كتبت بعد سيدنا موسى بكثير. كذلك نفس الكلام بالنسبة لناجيه لأن كتب الانجيل ما هماش تلاميذ المسيح وهكذا. في برضه دي نقطة مهمة جدا لازم اكده عليها رغم اني قلتها قبل كده. فيه فرق كبير ما بين ان احنا بنتكلم عن التوراة التي انزلها الله عز وجل على سيدنا موسى -

00:05:48

اليهود والنصارى مقررين بنفس الكلام. ان زي ما المسلمين بيؤمنوا ان الله عز وجل انزل التوراة على سيدنا موسى وان سيدنا موسى استلم التوراة من على الجبل وهكذا اليهود والنصارى بيؤمنوا بنفس الكلام. طيب هل اسفار موسى اللي ما بين ايدينا دلوقتي هي التوراة اللي سيدنا موسى استلمها قطعا ولا شك لا. طب راحت فين -

00:06:08

توراة سيدنا موسى عليه السلام استلمها ضاعت وفقدت في اي مصيبة من المصائب اللي وقعت لبني اسرائيل او الفتنة وقعوا فيها. والكلام ده مدون عند بنى اسرائيل. طيب فهنا الشيخ رحمة الله الهندي بيقول ايه -

00:06:28

لا سند لكون هذه التوراة المنسوبة الى موسى عليه السلام من تصنيفاته. ويidel عليه امور يدل على ايه؟ ان التوراة اللي ما بين ايدينا دلوقتي ليست من تصنيفات سيدنا موسى. يبقى هم ما عندهمش الادلة التي تثبت -

00:06:42

دي اولا وهناك ادلة تبني. ثانياً هنا طبعا فيه حاجات هو بيقول انا اتكلمت عنها بالتفصيل فيما بعد لكن هو بيقول فيه نقطة في غاية الالهمة قال لك في امور يزول بها استبعاد وقوع التحرير. ما ينفعش مع الكلام اللي اتقال ده تستبعد وقوع التحرير. بل -

ان اللي حصل ده داعي اكتر لتصديق ان فعلا التحرير حصل. ايه بقى من ضمن الامور دي؟ قال لك ان توادر هذه التوراة منقطع قبل زمان يوشيا ابن امون. والنسخة التي وجدت بعد ثمانى عشر سنة من جلوسه على سرير السلطنة لا اعتماد عليها يقينا - 00:07:17

ومع كونها غير معتمدة ضاعت هذه النسخة ايضا غالبا قبل حادثة بخت نصر. ايه اللي انت بتقوله ده؟ هنا الشيخ رحمة الله الهندي بيتكلم عن حاجتين مذكورين في الكتاب المقدس - 00:07:37

هنا الشيخ رحمة الله الهندي بيقول ان في حاجة حصلت في ايام يوشيا ابن امون بعد ثمانى عشر سنة من جلوسه. هنا في خريطة حلوة مش وحشة او جدول يعني بيبيين لك الانبياء متقسمين تلات اقسام. انبياء قبل السبي وانبياء فترة السبي وانبياء بعد السبي. لكن القصة هنا ايه - 00:07:51

ان احنا هنا بنتكلم عن ارميا وصافانيا وبنتكلم عن يوشيا ابن امون. الناس دي كانت امته؟ كانت قبل السبيل بابلي. لأن الشيخ رحمة الله الهندي نفسه بيقول لك ايه؟ اصل دي احداث حصلت ايام يوشيا ابن امون وده كان قبل السبي وحصلت مصيبة قبل السبي وبعد - 00:08:11

دي حصلت مصيبة تانية بسبب حادثة بختنصرة اللي هو السبي نفسه السبي البابلي. ما انا بوخذ نصر او بختنصر او ايا كان بيتنطق اسمه ازاي؟ هو بتاع السبي البابلي. هو اللي دخل اورشليم ودمراها وجاب عليها واطيها وسوها بالارض - 00:08:31

وبعدين خدبني اسرائيل سيايا حرب عنده آآ العراق بابل. فهنا المهم احنا بنتكلم عن مين الانبياء اللي كانوا على ايام يوشيا ابن امون ده قال لك في ارميا وفي صافينيا. فهنا انبياء اسرائيل وانبياء لاشور وانبياء لادوم وانبياء يهودا. صفة نيا وارت - 00:08:51

فدول الاتنين كانوا قبل السبي. وزي ما هنا المحقق بيقول حادثة بختنصر دي كانت في خمسمية ثمانية وتثمانين. ودول كانوا في ستميات خلي بالك يعني لما بنشوف الخط الزمني لو ده ميلاد المسيح فلما بترجع لورا الرقم بيزيد لما بتقرب - 00:09:11

ميلاد المسيح الرقم بيقل وبعدين ميلاد المسيح من بعده الرقم بيزيد. فاحنا في الفين اتنين وعشرين المفروض ميلادية يعني بعد ميلاد طيب ده موقع الانبا تاكلا موقع خاص بالكنيسة القبطية الارثوذكسية بيتكلم هنا في قاموس الكتاب المقدس دائرة المعارف الكتابية المسيحية - 00:09:31

بيتكلم عن يوشيا الملك الصالح. يوشيا ابن امون ملك يهودا. فهنا بيقول ايه؟ وفي اثناء ترميم الهيكل وجد شافان الكاتب سفر الشريعة المفقود الكلام ده موجود في الملوك الثاني وفي اخبار الايام الثاني. وكان شفان انداك يدفع اجر العمال. فاخبر حلقي الكاهن العظيم - 00:09:50

فاتى هذا بالسفر الذي عثروا عليه الى يوشيا وقرأه امامه فتأثر الملك اشد تأثير لان الامة كانت قد حادت جدا عن شريعة الله وكانت المخطوطة التي قد وجدت نواة السفر المعروف بالسفر المعروف بالسفر الثنائي ومجموعة من المواد التشريعية. طبعا الجزء الاخير ده - 00:10:11

لان الصفر اللي هم لقوه ده اللي هو كان سفر الشريعة المفقود ان هو بقى نوال سفر الثنائية اللي ما بين ايدينا دلوقتي ده مجرد ايمان ولا يعلم احد حقيقة ذلك. لكن هنا القصة ايه؟ ان من خلال اسفار العهد القديم اللي بتحكي قصةبني اسرائيل بيوضح لك ان - 00:10:31

الشريعة فقد وان الهيكل كان ادمر وان في اسناء ترميم الهيكل وجدوا سفر الشريعة اللي كان مفقود هنا شف كاتب لك ايه ومما لا شك فيه ان معظم الاسفار المقدسة اتلف او فقد في عصر الارتداد عن الله والاضطهاد في - 00:10:51

حكم منس الطويل. ويرجح ان المخطوطة التي عثر عليها وسلمت الى حلقتها كانت نسخة الشريعة المحفوظة في الهيكل. وقد اخفيت او عبد تبليها عند تدنيس الهيكل او انها وضعت في السور وفقا للعادة التي كانت متبعة قديما. ويرجع تاريخ الصفر الذي عثر عليه الى ما قبل - 00:11:11

عصر يشيب زمن طويل لانه يوصي باستئصال شأفة الكتعانيين ومش عارف مين. ولم يكن لذلك من داع في ايام يسري. ففي النهاية القصة موجودة في الملوك الثاني اتنين وعشرين ثلاثة وفي اخبار الايام الثاني اربعة وتلاتين واربعتاشر. فده الجزء الاول اللي بيتكلم عنه الشيخ رحمة الله الهندي كدليل على ان ايه - 00:11:31

اورام منقطع سندتها. قبل زمان يوشيا ابن امون كانت مفقودة وضائعة. وبعدين هم لقوها في السنة الثامنة عشر من جلوسها على سرير السلطان وبعد كده ايه اللي حصل؟ ضاعت تاني في ايام نبوخذ في نصر في السبي البابلي. ده تاريخ معروف لا يمكن انكاره. ده برضو جدوى - 00:11:51

قال فيه ملوك يهودا واسرائيل من فترة الانشقاق سنة كزا قبل الميلاد. فترة الانشقاق دي يعني بعد موت سيدنا سليمان عليه السلام. شف احنا اتكلم عن توراة موسى سيدنا موسى المفروض كان عايش غالبا في القرن التلاتاشر قبل الميلاد. الف تلتلمية وشوية قبل - 00:12:11

ميلادي. طيب امشي كده لغاية سيدنا داود وسلامان. الانشقاق بعد سيدنا سليمان في سنة تسعمية ثلاثة وتلاتين قبل الميلاد. طيب امشي بقى لغاية يوش يا ابن امون ده. فتلاقي هنا اهو لما تمشي هتللاقي فيه امون وابنه يوشيا. يوشيا ابن امون ده - 00:12:31 هو اللي في وقته لقوا الصفر وبعد كده فيما بعد راحت ضاعت تاني في وقت السبيل بابلي. فكل ده بيأكديه؟ وقوع المصائب والفتنة على المسيحيين وعلى اليهود هو اللي ادى - 00:12:51

قطاع السندي هنا بقى في اسطورة مسيحية اسطورة يهودية اسطورة مسيحية اسطورة يعني. وانا عملت فيديو عن الموضوع ده وجبت مراجعة مسيحية بتتكلم عن النقطة دي. ان دي اسطورة ليس عليها اي دليل ان عزرا هو اللي اعاد كتابة اسفار العهد القديم او على الاقل التوراة. ولما كتب عزرا هذه الكتب على زعمهم - 00:13:04

ضاعت نسخها واكثر نقولها في حادثة انتيوكس. فكرة ان عزرا عزرا دا مين دا؟ اهمنبي ظهر فيبني اسرائيل بعد السبي البابيلي. كان النبي اللي كان موجود بعد عودةبني اسرائيل من السبي. وب Russo حاولوا مرة تانية انهم يعملا موضوع الترميم - 00:13:25 اللي كانوا كل شوية يعملوه لما يحصل هدم للهيكل ودمار اورشليم والكلام ده كله. فهم بيذعموا ان عزرا اعاد الكتابة. ودي مجرد اسطورة. طب ايه حادثة انتيوكس هنا مكتوب في الهاشم انتيوكس ده اللي هو انتيوكس. هنا الملك المقصود هنا هو - 00:13:45

انطيخوس الرابع ويقال له انطيقوس ابيفانوس وهو ابن انطيخوس الثالث وخليفة أخيه سلوکوس الرابع. وقد حكم انطيقوس ابيفانوس منطقة السورية دي اللي كان داخل منها فلسطين من كزا بـ كـ قبل الميلاد - 00:14:05

احنا هنا بنتكلم عن القرن الثاني قبل الميلاد. ما له بقى الرجال ده؟ قال لك اراد ان يمحق ديانة اليهود ويسبق فلسطين بالصبغة الهيلينية الهيلينية دي هي الثقافة اليونانية اللي كانت موجودة في حوض البحر الابيض المتوسط اللي اسسها الاسكندر الافرقي. فكان يعزل اخبار اليهود ويبيع مناصبهم بالثلمن - 00:14:21

وقتل من اليهود ما بين كزا وكمان ونهب امتعة الهيكل النفيسة وقرب خنزيرة وقودا على المذبح للاهانة ثم لما رجع الى ان تقف ارسل قائده كزا كزا فغدرها باهل القدس يوم السبت اثناء اجتماعهم للصلوة فهباوا المدينة ودمرواها واحرقوا بيوتها - 00:14:41 وهدموا اسوارها وقتلوا النساء والصبيان. ولم ينج من ذلك اليوم الا من فر الى الجبال او اختفى في المغائر. وهذه الاعمال الوحيدة هي ادت لثورة المكابيين. ثورة المكابيين اللي فيما بعد برضه اتحط عليهم تاني. خلي بالك هي الفكرة ايه؟ المفروض انبني اسرائيل - 00:15:01

اليهود والنصارى بيفؤمنوا ان في عهد وميساق ما بين الله وما بينبني اسرائيل. بدايته من ايام سيدنا ابراهيم عليه السلام من ضمن نقاط العهد والميساق ان لو انتم اتبعتم الوصايا والشرائع والاحكام ربنا هيحقق لكم حاجات. من ضمنها الارض والنسل والبركة - 00:15:21 او انهم يبعدوا الله في امن وامان. ففكرة العهد ان فيه طرفين طرف يتلزم بشيء الطرف الآخر هيتحقق له شيء. فالطرف الاولبني

اسرائيل المفروض يتبعوا الوصايا والشائع والاحكام. فربنا هيحقق لهم حاجات. طب لو هم ما التزموا ربنا برضو هيفرض عليهم عقوبات - 00:15:44

ان ربنا هيسلط عليهم اعدائهم ويشردهم وهكذا. فكانوا بنبي اسرائيل دايما في الحنة دي. ان هم يحاولوا يتزموا بالشائع والوصايا احكام فترة بسيطة ثم ينحرف عنها. فربنا يسلط عليهم اعدائهم ويخزيهم. وبعدين يبجينبي يقول لهم يا جماعة لازم نرجع نلتزم بالوصاية والشراعة - 00:16:04

باحكام حاجة بسيطة وبعدين ينحرفو فربنا يسلط عليهم اعدائهم ويخزيهم. الكلام ده زي ما قلت حصل تلات اربع مرات بشكل كبير اللي هو كان فيه بقى غزو كامل ودمار شامل يحطمو اورشليم ويسموها بالارض ويدمروا مقدساتها وهكذا. فلا بد مع كل - 00:16:24 ده ان اكيد يعني تقطع اسانيد كتبهم المقدسة طبعا موضوع المكابيين ده موجود في اسفار قانونية تانية او موجود في الترجمة السبعينية اللي هي المكابيين الاول والثاني دول ضمن الاسفار القانونية الثانية اللي - 00:16:44

يؤمن بها الكاثوليك لكن ما بيؤمنش بها البروتستانت. وفيه كمان المكابيين الثالث والرابع. ودول كل الطوايف الكبرى الارثوذكس والكاثوليك والبروتستانت ما بيؤمنوش بها. طيب بقى اول نقطة بيتكلم عنها الشيخ رحمة الله الهندي فيما يخص انقطاع السند والكلام ده باكدر على انه لا ينطبق فقط على التوراة لكنه ينطبق على كل - 00:16:58

الاسفار العهد القديم لكن اهمها على الاطلاق الاسفار موسى الخمس ان بسبب وقوع فتن والمصائب الدنيا خربت خالص. وان الفتنه والمصائب دي مش مرة ولا ولا اتنين. طيب. النقطة الاهم فيما يخص وقوع الفتنه والمصائب - 00:17:18

ان ده منصوص عليه في الكتاب المقدس وده امر في غاية العجب بيكشف لك حقيقة الكتاب المقدس ان الكتاب المقدس ده اقرب الى انه تدوين لتاريخبني اسرائيل علشان نتعز. فهم بقى جايدين التاريخ من اوله من اول - 00:17:35

اما ربنا خلق السماوات والارض وخلق ادم وحوا لغاية تفرض تكوين بقى الانبياء الكبار والاباء البطارقة لغاية بقى ما كان سيدنا يوسف في مصر وبني اسرائيل او يعقوب اولاده راحوا عاشوا مع سيدنا يوسف في مصر. لغاية بقى ما سيدنا موسى عليه السلام اخرج بني اسرائيل من مصر سفر الخروج. وامش بقى من اول - 00:17:52

سيدنا موسى لغاية سيدنا داود وسلیمان والانشقاق لغاية السبی البابلي لغاية بقى انبياء مع بعض السبی اللي بقى المسیة المنتظر اللي هيرجع يحقق امجاد سيدنا داود وسلیمان هو العهد القديم كتاب تاريخ لبني اسرائيل - 00:18:16

عشان كده ما نستغريش ان احنا نلاقي في الكتاب نفسه ان الاسفار المقدسة فقدت ان سفر الشريعة فقد. ان التابوت اللي كان فيه التوراة وبقايا سيدنا موسى فقد كل ده بيؤدي الى ايه في النهاية؟ انقطاع السند. طيب فيه بقى نقاط تانية بتتأكد لنا بما لا يدع مجالا للشك - 00:18:34

ان ما ينفعش اسفار موسى الخمسة دي يكون كتبها سيدنا موسى وده لا ينطبق فقط على اسفار موسى الخمسة ينطبق على كل اسفار العهد القديم. زي ما قلنا النقد الكتابي - 00:18:54

الى النقد الادنى او النصي والنقد الاعلى. والنقد الاعلى ده هو اللي بيحاول يجاوب على مين اللي كتب ومتى كتب وكذا وكذا. طيب في برضو من من ضمن دراسة النص نفسه ملامح بيسموها كده النقد الادبي. وبرضو نقد تاريخي وغيره. لكن المقصود ايه؟ ان احنا خلاص هنمسيك - 00:19:04

الصفر نفسه ونقاراه كوييس قوي ونشوف طريقة الكتابة واللاماح البارزة اللي مكتوبة في الصفر وهل الصفر بيشير بطريقة ما ان سيدنا موسى هو اللي كاتبه ولا بيتكلم بطرق بتوضح انه اكيد اتكتب بعد سيدنا موسى بكتير. اولا لازم نأكيد على فكرة ان - 00:19:24

موسى الخامسة ما بيدعوش ان سيدنا موسى هو اللي كتبهم. ولو جينا على سبيل المثال سفر التكوين. سيدنا موسى مش مذكور فيه اصلا. ولا يوجد فيما يدل على ان سيدنا موسى هو اللي كتب. وبباقي الاسفار كذلك. بالإضافة لده ان فيه الملامح اللي بتدل على ان لا ده اكيد اتكتب بعد سيدنا موسى - 00:19:44

مسابقتين. وفي برضو نقطة مهمة الشيخ رحمة الله الهندي بيأكده عليها حته ان احنا لما بنحل النص اللي موجود في التوراة في اسفار موسى الخمسة بنجد ان كتاب فيه اخطاء. طب وده معناه ايه؟ الشيخ رحمة الله الهندي بيقول ببساطة ان وجود الاخطاء معناها ان حصل تحريف. ان ده لا يمكن - 00:20:04

كون التوراة اللي ربنا انزلها على سيدنا موسى ده لا يمكن يكون كتاب موحى به من الله. لانه فيه اخطاء وما ينفعش الوحي او النص اللي مكتوب بوحي يبقى فيه خطأ. طبعاً النقطة دي بديهيية بالنسبة للمسلمين. الوحي يعني الله منزه عن الخطأ. الخطأ يعني عنصر بقى - 00:20:24

الشريف. فلو قلنا ان الكتاب ده اصلاً موحى به من الله. وبعدين وجدنا ان في اخطاء ده معناه ان اصابه التحرير. ده على انه اصلاً مكتوب بوحي. طب لو ما فيش دليل انه مكتوب بوحي ابتداء فده بيأكده على العنصر البشري. وان لا يمكن يكون سيدنا موسى هو اللي كتبه - 00:20:44

ان لو كان سيدنا موسى هو اللي كتبه كان هيبقى كتبه بوحي. كذلك نفس الكلام فيما يخص الاسفار المنسوبة للانبياء. لو الانبياء كانوا هم اللي كتبوا هذه فار ما كانوا هنلاقي فيها اخطاء لأن الخطأ عنصر بشري. فده معناه انه يا اما ابتداء هو كتاب بشري ومش مكتوب بوحي. يا اما هو - 00:21:04

موسى به من الله واصابه التحرير والشيخ رحمة الله الهندي بيأكده على نقطة ان بغض النظر بقى عن اصله بما انه اصابه التحرير بقى هذا كتاب لم قلب سند متصل لأن اصابه التحرير - 00:21:24

لو كان من قول بسند متصل واحنا عارفين النقلة وان هم امناء وفكرة بقى شروط الحديث الصحيح كان اتنقل صح فما كانوا هنلاقي فيه اخطاء كويس او اي. طبيعة بقى الاخطاء اللي اتكلم عنها الشيخ رحمة الله الهندي مش قضيتي لأنها كتيرة جداً. وده وهو اصلاً هيحصل - 00:21:40

فيه في فصل ثاني لكن انا الاهم بالنسبة لي ان انا ااكد على الفكرة اللي هو عاوز يوصلها. هنا الشيخ رحمة الله الهندي بيتكلم على نقطة يعني هو في الآخر هدفه يثبتت ايه؟ والله في تناقض التناقض معناه خطأ الخطأ معناه تحريف التحريف معناه انقطاع السند. ماشي. هنا هو بيقول جمهور اهل الكتاب - 00:21:59

يقولون ان الصفر الاول والثاني من اخبار الايام صنفهم عزرا باعانته حج وذكرى. فهذا الكتابات في الحقيقة من تصنيف هؤلاء الانبياء الثالثة. الكلام ده حقيقي؟ ما نقدرش نعرف واخبار الايام الاول والثاني. الملوك الاول والثاني. صموئيل الاول والثاني من كتابات مجهولة الكاتب. هي لا تدلل بشكل داخلي على - 00:22:19

الكاتب وما فيش ادلة خارجية. فالتسليم بده غير صحيح. لكن هو عاوز يقول ايه؟ لو تنزلنا وقلنا ماشي. الكتابات دي تبع انبياء. بقى اللي فيها صح. رغم ان دي تبع مصيبة كبيرة لو احنا قلنا ان اللي مكتوب في اخبار الايام الاول والثاني صح. لأن ده بيتكلم عن تاريخ - 00:22:43

بني اسرائيل اللي فيه ضمنه تاريخ سيدنا داود وسليمان اللي ضمنه نسبة اشياء سيئة جداً جداً لسيدنا داود وسليمان فما ينفعش نسلم ان الاصفار دي كتبها انبياء فان محتواه صحيح. نقطة هامة. لكن هو عاوز يقول ايه؟ لو سلمنا لو تنزلنا ان الاصفار دي - 00:23:03

ده تبع انبياء. والمفروض انت بتدعوا ان التوراة كتبها سيدنا موسى برضونبي. ما ينفعش نلاقي تناقض ما بينهم. ما ينفعش. فهنا بيقول وتناقض كلامهم في الباب السابع والثامن من السفر الاول في بيان اولاد بنiamin. وكذا خالفوا في هذا البيان هذه التوراة المشهورة بوجهين - 00:23:23

التوراة المشهورة اللي هي ما بين ايديينا دلوكتي. الاول في الاسماء والثاني في العدد. حيث يفهم من الباب السابع ان ابناء بنiamin ثلاثة ومن الباب الثامن انهم خمسة ومن التوراة انهم عشرة. طبعاً هنا تبع بقى في الهاشم هنلاقي اصل في اخبار الايام الاول لبنيامين ثلاثة. اخبار الايام - 00:23:43

اول وبنiamين مش عارف مين فبقم كتير. وبعدين في سفر التكوين دول كزا وكزا وبنوا بنiamين بارع وياكر وشبيل ونعمان وواحي
00:24:03 - موضعه - بالك فـ؟ خـا. الاتتبـ؟ احـنا نـجـمـعـ ماـبـ.

التناقص ده النوع ده من التناقص موجود بالكون في الكتاب المقدس هو فلان ده ولاده مين وعنه كم ابن؟ كتير كتير تناقص. وسبب التناقص ا: الاسف، د: جمعت لمصادر مختلفة عالشان. - 00:24:23

تجيب منها المعلومة دي وخليل غالبا اللي موجود في اخبار الايام الاول والثاني موجود زيه في السفرین بتاع صموئيل او السفرین بتاع الملوك وممكن تلاقيه موجود زيه في اماكن تانية من العهد القديم. زي ما هو موجود هنا في سفر التكوين. فلما تقارن المعلومة دي ذكرت هنا وهنا وهذا والمعلومة - 38:24:00

مختلف فيها يبقى ايه الحل؟ هي في الاخر معلومة تاريخية هولندا ولاده اسمائهم ايه و كانواكم عيل؟ ده بيقول حاجة وده بيقول حاجة وده بيقول حاجة. يبقى يا اما فيه منهم واحد صح والثانى - 00:24:58

غلط ي肯 لهم غلط. ما فيش احتمالات تانية. طب وهنقدر نعرف منين انهي فيهم اللي صح؟ والله المفترض ايه اللي يكون حاصل؟ ان
كلهم بيذكروا نفس المعلومة فيبقى كلهم صح - 00:25:13

لكن التناقض معناه تحريف. واحنا ما عندناش الالية اللي تخلينا نرجح مين فيهم اللي صح. وممكن يكون كلهم غلط لكن احنا ما نعرفش فدي الطريقة. الشيخ رحمة الله الهندي من خلالها بيحاول يثبت ان التوراة دي غلط - 00:25:26

نقطة يعني فيها ملحوظة ممكن يكون صحيحة بس صح قد ايه؟ لو احنا قلنا ان في انباء قبل الانشقاق اللي حصل بعد موت سيدنا سليمان - وهو خلي بالك يعني بيحاول يقول لك ايه؟ اذا هرجح الاسفار المتأخرة لان الاسفار المتأخرة اقرب عهدا للانباء المنسوبة لهم ودي

وبعد الانشقاق وبعد الانشقاق هنسمه لثلاثة وعايز اعمل خريطة للموضوع ده للأنبياء. أنبياء الكتاب المقدس بالترتيب التاريخي. يبقى قبل الانشقاق. بعد الانشقاق فيه قبل السبي واثناء السبي وبعد السبي. كويس. هل الكتابات -

منسوبة للأنبياء اللي بعد السبي اوثق من الكتابات القديمة اللي هي المفروض أقدمها التوراة. لعل وعسى بس في قد ايه وفي ايه ايه بالضبط ما نقدرش نعرف ما عندناش الاليات. فهنا هو عاوز يقول ان والله دي اسفار متأخرة ممكן فعلا تكون لها علاقة بعزة ولا غير -

الله اعلم احنا ما نعرفش ده ادعاء اهل الكتاب. ما فيش دليل يثبتته. بس المصيبة ان هي بتخالف التوراة اللي ما بين ايديهم دلوقتي.
غالبا هي الاصح يبقى التوراة اللي ما بين ايديهم - 00:26:43

دي ما كتبهاش سيدنا موسى ولا التوراة صح فيبقى هم اللي غلط ولا هم الاثنين غلط؟ مشكلة. قال لك نقطة تانية من قابل الباب الخامس الأربعين والستادس والأربعين من كتاب حزقيان بالباب الثامن والعشرين والتاسع والعشرين من سفر العدد وجد تختالفا صريحا في 00:26:53

احكام برضه نفس الفكرة هو عاوز يقول ايه؟ فيه سفر منسوب لحزقيال وحزقيال دهنبي من الانبياء الكبار حزقيال بيتكلم عن الشريعة وعن ازاي ربنا بيتعامل مع الناس بطريقه مختلفه عن اللي احنا بنلاقيهما في التوراة. فهو بيقول لك طب ما يمكن سفر حزقيال صح - 00:27:13

فالتوراة دي ما كتبهاش موسى. هنا بيقول لك ايه؟ في الهامش الاصحاحات الاربعة المذكورة من صفرية تكوين وحزقيان كلها في الذبائح والمحرقات ونوعية هذه الذبائح وعددتها وكيفية تقديمها والايمان التي تقدم فيها من الاسابيع والشهور. وبينها اختلافات كثيرة.

اسقيال ده اتعلموه منين؟ من التوراة. طب هي بتناقض اللي موجود في التوراة دلوقتي. ايه الحل؟ يا اما حزقيال صح والتوراة اللي ما بين الدنيا دي مش هي توراة سيدنا موسى يا اما الاثنين غلط - 00:27:53

يا اما ناسخ يعني حلو المشكلة بقى. برضو هنا بيقول ايه؟ وكذلك وقع في التوراة في موضع عديدة ان الابناء تؤخذ بذنب الاباء الى ثلاث اجيال واربعة اجيال وراح حاطط في الهامش رقم ثلاثة قوله اربعة اجيال في المخطوطة ساقط مش عارف مين وقال لك الكلام ده في سفر خروج وسفر التسليم - 00:28:06

وبعدين وقع في الاية العشرين من الباب الثامن عشر من كتاب حزقيان النفس التي تخطى فهي تموت والابن لا يحمل اسم الاب والاب لا يحمل اسم الابن وعادله العادل يكون عليه ونفاق المنافق يكون عليه. اللي هو - 00:28:26 النفس التي تخطى هي تموت الابن لا يحمل من اثم الاب والاب لا يحمل من اسم الاب ده نفس الكلام موجود في ترجمة الفان دايك. وبعدين بر البار عليه يكون وشر - 00:28:42

عليه يكون. هو عاوز يقول لك ايه؟ اللي قاله حزقيال مختلف عن اللي موجود في التوراة. التوراة بتشيل الاجيال الذنب. يعني لو ذنب معين الجيل اللي بعده ملعون واللي بعده ملعون. شف بقى كم جيل في حزقيان بيقول لك لأ هو اللي بيخطئ هو اللي بيموت - 00:28:52

والموت هنا المقصود به يعني هيدخل النار. فعلم من هذه الاية ان احدا لا يؤخذ بذنب غيره. وهي الحق كما وقع في التنزيل ولا تزر وزرة وزر اخرى نقطة تانية بيسلط عليها الضوء الشيخ رحمة الله الهندي من خلال موضوع دراسة النص نفسه والاسلوب اللي فيه. قال لك المصنف لو كان يكتب حالات - 00:29:12

نفسه والمعاملات التي رآها بعينيه كان يكتب بحيث يظهر لنا ذكر كتابه انه كتب حالات نفسه والمعاملات التي ترعاها. هذا الامر لا يظهر من موضع من مواضع التوراة. هو عاوز يقول لك ايه؟ الاسلوب ده بنلاقيه احيانا في اسفار الكتاب المقدس - 00:29:32

وهو ده حال اهل الاسلام. ان المصنف لو كان بيكتب حاجة تخصه هو شاف. هو سمع هو قابل هو عمل فيبيكتب بالطريقة التي تدل على ذلك انه بيكتب بضمير المتكلم. انا كذا مش بضمير الغائب. هذا الامر لا - 00:29:52

اظهر من موضع من مواضع التوراة. اغلب اسفار العهد القديم مع الاناجيل الاربعة مع جزء كبير من اعمال الرسل. بهذه الطريقة اللي بيكتب غائب لا يكتب بالطريقة التي تدل انه كان حاضرا لوقائع اللي كان بيكتب عنها. طب لو احنا قلنا على سبيل المثال - 00:30:12

قال ان سفر التكوين بيتكلم عن خلق ادم لغاية سيدنا يوسف طب ما سيدنا موسى ما كانش حاضر الكلام ده. بس آآ ده لا ينفي ان يكون فيما ان سيدنا موسى هو اللي كتب الكلام ده ولما بيجي بيtalk عن حاجات كان غايب عنها يحكى باسلوب الغائب. لأن لما بنجي عنده الحاجات اللي هو - 00:30:32

كان حاضر فيها برضه الكلام باسلوب الغائب. دايما دايما بشكل غالب في الكتاب المقدس بتقرأ الاسلوب الواضح من القراءة. هو ان اللي كتب الكلام ده لم يكن حاضرا. هو بينقل لك تاريخ فات ومضى من - 00:30:52

زمان ده ظاهر جدا في نصوص كثيرة تقريبا في كل اسفار العهد القديم. الكلام بيحيلك بالمعنى ده بتشعر به بشدة ان هو مجرد ناقل للتاريخ وهو ما كانش حاضر لهذا التاريخ. وان غالبا التاريخ ده حصل من زمان. هنا بيقول لك ايه؟ بل تشهد عبارتها - 00:31:10 ان كاتبها غير موسى وهذا الغير جمع هذا الكتاب من الروايات والقصص المشتهرة فيما بين اليهود. موضوع التحرير اللي احنا اتكلمنا عنه ومميز بين هذه الاقوال بان ما كان في زعمه قول الله او قول موسى ادرجه تحت قال الله او قال موسى وعبر عن موسى في - 00:31:30

جميع الموضع بصيغة الغائب. كلام واضح. لو كانت التوراة من تصنيفاته لكان عبر عن نفسي بصيغة المتكلم. ولا اقل من ان يعبر في وضع من الموضع اسلوب الغائب ده باكدر مرة تانية موجود في اسفار موسى الخامسة موجود في الغالبية العظمى من اسفار العهد القديم. موجود في الاناجيل الاربعة موجود - 00:31:50

في اعمال الرسل. ويمكن اعمال الرسل من اهم الموضع اللي بتبيين لنا ان الكاتب احيانا كان بيtalk بضمير المتكلم وبعدين طول الصفر يمكن لغاية بقى في اعمال الرسل لان كاتب انجيل لوقا هو نفسه كاتب اعمال الرسل. فجأة في اعمال الرسل - 00:32:10

تلاقي ان في بعض النصوص بيتكلم فيها بضمير المتكلم. ففي اعمال الرسل فيه بعض النصوص اللي بيقول انا سافرت مع بولس انا شفت مع بولس اتكلم بالضمير المتكلم. في بداية الانجيل اذ كان كثيرون قد اخذوا بتأليف قصة في الامور المتبينة عندنا. كما سلمها اليها الذين - 00:32:30

كانوا منذ البدء معاينين وخداما للكلمة رأيت انا ايضا اذ قد تتبعت كل شيء من الاول بتدقيق ان اكتب انا اليك على التوالي ايها العزيز توفيروس لتعرف صحة الامور. لما بقى بيتكلم عن الامور غائب. لانه ما كانش حاضر هذه الامور اللي بيحكى عنها - 00:32:50
وما دام كان غائب عن هذه الامور يبقى هو ما كانش شاهد عيان يبقى هو ما كانش تلميذ من تلاميذ المسيح وواضح كلامه انه اتنقلت له الاخبار دي اللي هو بيحكى عنها - 00:33:10

هنا بيقول لك ايها؟ لا يقدر احد ان يدعي بالنسبة الى بعض الفقرات وبعض الابواب انها من كلام موسى. يعني ايها؟ يعني فيه نصوص بعينها تنزلنا وقلنا ان كل الاسفار اصغار موسى الخمسة كتبها سيدنا موسى الكلام ده لا يمكن يكون كتبه سيدنا موسى. وخلی بالك هنا الشيخ رحمة الله الهندي - 00:33:20

بيأكد على نقطة هامة جدا ان الذي ينطبق على البعض ينطبق على الكل الا لو فيه دليل ينفي ذلك. يعني ايها؟ يعني فيه فقرات اهل الكتاب نفسهم بيقروا ان لا الجزء ده سيدنا موسى ما كتبوش - 00:33:40

في حد جه بعده هو اللي كتبه. لأن النصوص ظاهرها لا يمكن يكون سيدنا موسى هو اللي كتبها. طيب اولا اليهود على سبيل المثال بيقولوا ان اخر طفل التسمية. اللي بيتكلم عن موت سيدنا موسى. لا يمكن يكون سيدنا موسى هو اللي كتب عن موتة. وانه ادفن في مكان ما حدس يعرف مكانه لغاية النهار - 00:33:55

هاردة وان ما فيشنبي زي موسى بعث فيبني اسرائيل لحد النهاردة واضح جدا انه بيحكى عن تاريخ قديم سابق. اليهود بيدعوا ايها؟ ان لا الاجزاء دي كتبها النبي اللي جه بعده - 00:34:15

فيبيقى شو عمل نون هو اللي كتب الاجزاء دي. ايه الدليل ما فيش دليل. فهنا الشيخ رحمة الله الهندي بيقول لا اللي بينطبق على ده بينطبق على الكل. لانه لا يوجد دليل - 00:34:29

مخصل طيب هنا بيقول لك ستعرف هذه الفقرات والباب في المش عارف مين هنذكره بعدين يعني. فهنا بيقول لك وعلماء المسيحية يقولون بالظن ورجما بالغيب انها من ملحقاتنبي من الانبياء. وهذا القول مردود لانه مجرد ادعائهم بلا برهان. المنهج ده لازم يا جماعة - 00:34:39

يعني نؤكده ونصمم عليه الادعاء اللي بلا برهان يبلوه ويشربوا ميته. ايه الدليل عليه؟ ما فيش دليل يبقى الكلام ده ما لو ش اي قيمة ولا يشغل بالي وهو مردود المدعى عليه البينة. فيه هنا في الحاشية المحقق بيقول يقصد به اخر اصلاحات التوراة المنسوبة لموسى اللي فيها انه مات. قال لك - 00:35:00

فمن العبارات الواردة وصعد موسى من عربات مؤاب. واضح جدا حد تاني بيحكى عن عن سيدنا موسى. قال له رب فمات هناك موسى عبدالرب ودفنه في الجواء مش عارف مين. وكان موسى ابن كزا لما مات. ولم يقم بعد نبيه في اسرائيل مثل موسى. ومثل هذه العبارات - 00:35:25

مبارة كثيرة في اسفار التوراة المختلفة في العهد القديم كله. العهد القديم كله مليان زي ده. وكلها تدل بطريق الجزم. انها لا يمكن ان تكون من كتابة موسى عليه السلام. هنا هو بيقصد التوراة هنا اسفار موسى الخمسة. انا بقول لك في اصغار موسى الخمسة وفي غيرها. في اخر سفر يسوع يسوع بيموت. في اخر صموئيل - 00:35:45

اول صموئيل بيموت وهكذا. كل السفر بيبي وبين وجهة النظر دي. حد بيحكى تاريخ هو ما كانش حاضره فات عليه زمان. هنا بيقول لك ايها؟ فما لم يقم دليل قوي على الالحاق. تكون هذه الفقرات والباب ادلة كاملة على ان هذا - 00:36:05

كتاب ليس من تصنيفات موسى عليه السلام. ما لم يقم دليل يخصص يبقى كل النصوص دي دليل على ان هذا الكتاب بشكل كامل ليس من تصنيفات هو ده الحق هنا بقى الشيخ رحمة الله الهندي بدأ يقتبس كلام لعلماء. والكلام اللي ذكره الشيخ رحمة الله الهندي

موجود في مراجع كثيرة. وخليل بالك زمان - 00:36:25

بداية ظهور هذا النقد المسيحيين المحافظين التقليديين كانوا يحاولوا يطلعوا سمعة ان النقاد دول آآآ غربيين مجرمين ملحدين بيهدموا الدين. يا جماعة دول عندهم ادلة. يا جماعة دول عندهم دراسات. دول فحصوا الصفر باللغة العبرية. راجعوا النص -

00:36:48

وبيستدلوا بادلة. لأ دول مجرمين وحشين وعلم النقد الكتابي ده علم وافد لنا من الغرب ولازم نرفضه. وآآما ناخذش بكلام العلماء المجرمين دول مع الوقت ومع كثرة الدراسات ومع وضوح الاadle ومع امكانية اعادة اختبار هذه الاadle دي مش مجرد ادعاءات -

00:37:08

ادرس زي ما انا درست هتوصل لنفس النتيجة. علم ده ولا مش علم يا بتوع المدارس يا متعلمين؟ فبقى بالفعل عدد العلماء اللي بقوا بيتبينوا هذه الاراء زاد جدا الى درجة لا يمكن دفعها خلاص - 00:37:32

تجد ارثوذوكس تجد كاثوليك تجد بروتستان. الناس اللي متمسكين بان اسفار موسى الخمسة كتبها سيدنا موسى فعلا هم الناس اللي بعد كل وبعد عن اي دراسات وعن اي ابحاث دول الناس اللي بيعاولوا يستخبووا كده علشان قال ايه ما نصابشي بحمى النقد -

00:37:47

والنقد ده لو كان عليه ردود رادعة كان الرد هو اللي انتشر وتبناه العلماء. لكن القضية ايه؟ ان الامر ظاهر جدا وبسيط ما انتش محتاج عالم تحرير علشان خاطر يقرأ سفر التكوين فيعرف ان سفر التكوين من اوله لآخره لم يذكر فيه ان سيدنا موسى هو اللي كتبه -

00:38:07

ومليان تناقضات ومليان اخطاء وبيتكلم بصيغة الغائب وكذا وكذا. يبقى وبالتالي ازاي كتاب بالحالة دي تنسبوه لسيدنا موسى بالكل النقطة دي انا شرحتها كتير في السلسلة بتاعة محتويات العهد القديم. العلماء لما درسوا سفر التكوين تحديدا وب Russo اسفار موسى الخمسة. فكر - 00:38:27

ان نفس الرواية او نفس القصة. قصة عن موضوع معين. يذكر اكتر من مرة. ممكن في نفس السفر او في اسفار تانية وبالمقارنة نجد الاختلافات والتناقضات. هي دي الفكرة الرئيسية. يا جماعة احنا بنقرأ سفر التكوين. بنجد ان سفر التكوين الاصح الاول فيه قصة الخلق - 00:38:47

وبعدين الاصح الثاني في قصة الخلق برضه وما بينهم اختلافات وتناقضات. ما هو تبرير ان قصة الخلق مذكورة مرتين ما بينها اختلافات وتناقضات. ما هو تبرير ان قصة الفلك ذكرت مرتين وفي اختلافات وتناقضات. ما هو تبرير ان اكتر - 00:39:07

من قصة تذكر اكتر من مرة في نفس السفر وما بينها اختلافات وتناقضات. العلماء قالوا التفسير السهل البسيط انه والله دول يهود جمعوا التراث اللي عندهم وجدوا ان القصة محكية اكتر من مرة راحوا حكوها وهم كمان اكتر من مرة - 00:39:27

بس حاولوا يحافظوا على التراث اللي معهم بحلوه بمره. ده ظاهر سفر التكوين. ده ظاهر العهد القديم. فهنا جايب كلام واحد يعني بيقول لك ثبت لي بظهور الاadle الخفية. يعني ايه الاadle الخفية؟ يعني الموضوع مش مباشر يحتاج الى استنباط. طيب ايه بقى ؟ التوراة الموجودة ليست - 00:39:45

من تصنيف موسى ده رقم واحد وانها ما كتبت في عهد موسى. طب ما ممكن تكون مكتوبة على ايامه ومش هو اللي كتبها. حد كتبها على ايامه. لأن فيه ادلة داخلية - 00:40:06

تشير استنباطا الى انها ما كتبت في عهد موسى. يبقى سيدنا موسى مش هو اللي كتبها ولا هي مكتوبة في ايامه اصلا. ما هو لما تقرأ في اخر سفر التثنية ان سيدنا موسى مات وادفن وما حدش يعرف قبره الى اليوم وما فيشنبي عظيم زي سيدنا موسى بعث فيبني - 00:40:18

اسرائيل الى اليوم اكتب بعد سيدنا موسى بكثير. فيه برضو ادلة خفية تانية زي ايه ؟ التاريخ اللي محكى محكى بانه طريقة وبيستخدم انهي اسماء للبلدان تخدم انهي اسماء للمناطق والاسمي دي كانت موجودة زمان على ايام سيدنا موسى ولا ؟ فتفهم

من الادلة الخفية دي اللي ما يعرفهاش غير المتخصص - 00:40:38

ان لأطريقه دي في حكي التاريخ لا يمكن تكون في زمن سيدنا موسى ده بعده بكثير. ايضا من ناحية اللغة والشيخ رحمة الله الهندي هيأكد على ده فيما بعد ان ده مش اسلوب العربي اللي ممكن يبقى قديم من ايام سيدنا موسى. هو اصلا سيدنا موسى كان على ايامه العربي - 00:41:00

ده بيقى ادلة كتير بتدل بما لا يدع مجالا للشك ان سيدنا موسى مش هو المصنف واحنا عملنا فيديوهات كتير عن الموضوع ده يعني انا مش عارف الشيخ رحمة الله الهندي من ده ولا ما علينا مش مهم. الكلام ده موجود في مراجع كتير جدا. حاول اجمع اللينكات عن من الذي - 00:41:20

كتب التوراة تحت في وصف الفيديو. اقتباسات كتير ومراجع تانية معاصرة كتير. مش هنغلب ان احنا نطلع نفس الكلام ده من مراجع معاصرة من الطايفة اللي انت عايزة وباللغة اللي انت عايزة. ودايما باكدى على فكرة ان مش المهم الاقتباس في حد ذاته. لكن الاعتراف - 00:41:40

مبني على دليل وان احنا لاما نفهم الدليل ده هو الاهم. لكن في النهاية احنا كمسلمين يا جماعة وشهد شاهد من اهلها. انت علماءكم اللي بحثوا وحققوا قالوا الكلام ده خلاص انا ما لي سيدنا موسى لم يكن هو الكاتب ولم تكتب في عهده. وايه كمان؟ قال لك -

00:41:59

غالبا الزمن الى زمان سليمان عليه السلام يعني قبل الف سنة من ميلاد المسيح. اغلب العلماء على هذا الرأي ان اول ما كتب من العهد القديم هو اسفار موسى الخمس - 00:42:19

وان بدايات هذه الاسفار من زمان سليمان او بالاحرى بعد الانشقاق اللي حصل ممكن تكون المصادر كانت موجودة من ايام سيدنا سليمان. وبعدين بعد الانشقاق بدأوا بقى يدوروا في هذه المصادر ينقلوا منها هنا هنا - 00:42:32
هنا لكن يعني انا اقصد ان الامر قطعا لا يرجع الى ايام سيدنا موسى. وبعدين خل بالك هي زمانه مش هو اللي كتبوه. يعني ما تقوليش اه ده الاسفار دي في زمان سيدنا سليمان كان سيدنا سليمان هو اللي كتب بقى هي مصادر نبوية. لأن في زمانه غير ان هو اللي كتب. احنا ما نعرفش - 00:42:50

مين اللي كسب وما نعرفش فيه كم واحد كتب. فقال لك في الحاصل ان ان الاسفار دي بعد سيدنا موسى بما لا يقل عن خمسية سنة. طيب قال لك ايه تاني؟ قال لك - 00:43:10

لا يوجد فرق معندي به في محاورة التوراة ومحاورات سائر الكتب من العهد العتيق. ايه اللي هو بيقوله ده؟ هو يقصد نقطة معينة بس انا باكدى على نقطة باكررها تاني وتالت ورابع. الحاجات اللي بتنطبق على اسفار موسى الخمسة اللي بتخلينا نصل الى استنباط ان سيدنا موسى مش هو اللي كتب - 00:43:20

دكتور موسى الخامسة ولا اتكلبت في زمان واتكتبت بعده بكثير. منطبق على باقي اسفار العهد القديم. طب هو هنا يقصد ايه تحديدا؟ قال لك الاسلوب لغوي هو مش في الحقيقة مش الاسلوب اللغوي هو يقصد ايه؟ اللغة المستخدمة ما فيش فرق ما بين اللغة المستخدمة في التوراة وباقى - 00:43:40

العهد القديم. وقد علم بالتجربة انه يقع الفرق في اللسان بحسب اختلاف الزمان. بقى في الآخر هذه الكتب صنفت في زمان واحد يعني يعني هم قريبين من بعض والكلام ده حقيقي. ايه اللي هو بيقصده ده؟ قال لك والله لاحظ لسان الانجليز. الانجليزي بتاع شكسبير زي - 00:44:00

بناعنا دلوقتي؟ لأن فرق عظيم قال لك طب عظيم. قارن ده بقى بحال كتب العهد القديم. المفترض ان كتب التوراة مكتوبة في القرن التلتاتشر قبل ميلاد القرن الثالث عشر قبل الميلاد. لو كان كتبها سيدنا موسى. اللغة اتطورت قد ايه من ايام سيدنا موسى لغاية مثلا انببياء السابع - 00:44:20

وما بعده المفترض تكون تطورت تطور رهيب. هل احنا بنلاقي ده؟ لأن احنا بنلاقي ان العهد القديم كله من اوله لآخره مكتوب بما

يعرف بالعربية القديمة. العربية القديمة اللي نشأت او اللي يترجع ليام السببي البابلي او بعده. فبنقدر نعرف انه والله - [00:44:42](#)
والله الاسفار دي كلها بترجع للزمن ده. لفترة ما بعد الانشقاق لغاية العودة من السببي الفترة دي. فيبقى قطعا ولا شك اصغار موسى
[الخمسة دي ما كتبهاش سيدنا موسى ولا اتكتبت في ايامه اتكتبت بعده - 00:45:02](#)

فيه نقطة تانية وهي نقطة عجيبة بنلاقي في العهد القديم نصوص بتوصف التوراة بتوصف اللواح واحجامها او بتوصف المادة اللي
اتكتب عليها التوراة. وفي علماء كنتم بتتكلموا في الموضوع ده. قال لك حسب الاوصاف اللي موجودة في العهد القديم للمواد -
[00:45:16](#)

اللي اتكتب عليها التوراة من اولها لآخرها. يبقى قطعا ولا شك التوراة اللي ما بين ايدينا غير التوراة الحقيقة الاوراق الحقيقة كانت
اقل من كده بكثير. وده اصلا عقلا حسب تصورنا كمسلمين هي التوراة دي عبارة عن ايه؟ عن شريعةبني اسرائيل عن شريعة سيدنا
[موسى عقلا كل الحكى الكبير اللي احنا بنلاقيه في - 00:45:36](#)

في العهد القديم ده في اسفار موسى الخمسة قطعا ولا شك اصغار موسى الخمسة حجم نص اكبر بكثير جدا من التوراة دي. وان
[التوراة اكيد هي كحجم مجرد جزء من اسفار موسى الخمسة - 00:45:58](#)

طيب دي نقطة. في برضو نصوص تانية مش بس بتوصف المادة اللي اتكتب عليها التوراة ككل. دي بتوصف ان في اوقات معينة كان
بيوت اتنى علىبني اسرائيل التوراة كلها. طب انت متخييل لو حد مسلك اصغار موسى الخمسة وقعد يقرأها على ناس - [00:46:12](#)
هاخد كم ساعة؟ هيقعد اليوم كله يقرأ فيها على الناس اصغار موسى الخمسة كم نص ضخم ما يتقلыш على الناس في ساعة
 ساعتين. فهنا قال لك كل ده الباقيا اللي بتحكي لنا - [00:46:30](#)

اعاني التوراة لما نيجي نقارنها بالتوراة اللي ما بين ايدينا بنلاقي ان لا اكيد ده غير ده. فعلم ان حجم التوراة كان بحيث لو كتب على
[حجارة المذبح لكان المذبح يسع ذلك - 00:46:45](#)

فلو كانت التوراة عبارة عن هذه الكتب الخمسة لما امكن ذلك. فالظاهر كما قلت في الامر ان ده غير ده. طيب. نقطة تانية قال لك ايه؟
في موضوع اللغة اللي - [00:46:59](#)

كانت موجودة ايا موسى وده برضو خلاف كبير ما بين العلماء. لو ربنا انزل التوراة على سيدنا موسى كانت هتبقى بانهي لغة.
بغض النظر هي كانت هتبقى بانهي لغة لكن الاكل - [00:47:09](#)
كيد انها ما كانتش هتبقى باللغة اللي ما بين ايديهم دلوقت. فهنا بيقول لك مقصود من هذا الدليل انه اذا لم يكن رسم الكتابة في ذلك
العهد فلا يكون موسى - [00:47:19](#)

كاتباه لهذه الكتب الخمس طريقة الكتابة الحروف المربعة الارامية دي اللي اليهود تبنوها علشان يكتبوا بها لغتهم العربية. ما كانتش هي
دي الموجودة ايا موسى. هنا الشیخ يقصد ايه في النهاية - [00:47:29](#)

لو كان فيه سند متصل لكانوا حافظوا على نفس الكتابة اللي كانت نزلت على سيدنا لكن هذا لم يحدث لم يبقى عندنا غير الشكل اللي
هو ايه؟ اللي كان موجود بعد السببي البابي. برضو من ضمن النقاط قال لك وقد وقع فيها الاغلط. التوراة اللي ما بين ايدينا -
[00:47:42](#)

دي فيها غلط غلط علمي غلط تاريخي فيها اخطاء وكلام موسى عليه السلام ارفع من ان يكون كذلك. برضو من ضمن الحاجات
التناقضات او اللي هتعمل مشاكل فيما معناه ان ما ينفعش الكلام ده يكون صح. ومن كان ولد زانية يعني مولود من زنا لا يدخل
جماعة الرب حتى يمضي عليه عشر - [00:48:00](#)

احقاب يعني ربنا مش هيرضى عنه ومش هيمسكه حاجة يعني غير بعد عشر اجيال. وهذا غلط ما ينفعش يكون الكلام ده اتحقق. والا
يلزم الا يدخل داود عليه السلام ولا اباوه الى فارس. فارس ده اسم ابن - [00:48:21](#)
في جماعة الرب بن فارس ولد الزنا كما هو مصرح في الباب الثامن والثلاثين من سفر الدم طبعا ممكن ترجع بقى هنا الهاشم رقم
اربعة للاسف العهد القديم طبعا الرد هنا ايه؟ ان هو مش ابن زنا ولا حاجة. لكن للاسف - [00:48:39](#)

نسب الشهير اللي منسوب لل المسيح عليه السلام في بداية انجيل متى بيقول كتاب ميلاد يسوع المسيح ابن داود ابن ابراهيم. ابراهيم ولد اسحاق اسحاق ولد ده كزا كزا فبيبتدى يرض النسب. هنلاقي ان في ناس - 00:48:56

النسب دول مولودين من زنا. طيب المفروض مكتوب قانون الهي هنا في اربعة قال لك ده في سفر التثنية لا يدخل ابن زنا في جماعة الرب حتى الجيل العاشر لا يدخل منه احد في جماعة الرب. فكأن الحقب هو الجيل او البطن. فلان ابن فلان ابن لغاية عاشر اب. طب الكلام ده ازاي يتتحقق وسيدنا داود - 00:49:10

او غيره المفروض ان الكتاب بيقول والعياز بالله ان هم لهم جد زاني. يبقى ما ينفعش لحد الجيل لكن حصل. يبقى فيه غلط يبقى ده تحريف يبقى زي ما قلنا دلالة التحريف. يا اما هو اصلا مش موحى به يا اما اتحرف - 00:49:32

في كلا الحالتين فقدان سند. وده بيفقد المصداقية فيه برضو من ضمن الحاجات اللي اتكلم عنها الشيخ رحمة الله الهندي من في باب الاغلاط يعني. قال لك ومثل ما وقع في الباب الاول من سفر العدد هكذا. فكان عددبني - 00:49:49

اسرائيل جميعه ليبيوت ابائهم وعشائرهم من ابن عشرين سنة وما فوق. ذلك كل الذين كان لهم استطاعة الانطلاق الى الحروب. ستمائة الف وثلاثة الاف وخمسة وخمسون رجال ومش عارف مين. قال لك دول ايه؟ دول ده في التعداد. قال لك طيب الكلام ده كان ممكن يحصل؟ يعني سيدنا - 00:50:03

موسى لما خرج ببني اسرائيل من مصر كان ممكن ده يكون تعدادهم طبعاً الشيخ رحمة الله الهندي اتكلم بقى في شوية تفاصيل فقال لك يعني او احنا قلنا غير بقى اللي هم هنا هو محدد جزء من بنى اسرائيل من ابن عشرين سنة وما فوق كل الذين كان لهم - 00:50:23

طاعة الانطلاق الى الحروب. هو ده اللي احنا هنعدهم دلوت. فقال لك دول هيطلعواكم؟ ستمائة الف وثلاثة الاف وخمسة وخمسون رجل. ستمنت الف يعني اكتر من نص مليون. دول مين؟ دول بس ابن عشرين وما فوق - 00:50:43

اللي قادرین يحملوا السلاح بشوية حسابات كده وتكهنات وبتابع بشكل يعني تقريبي. يبقى عددبني اسرائيل كله كانواكم؟ وهل يعقل ان من ايام سيدنا يوسف لغاية سيدنا موسى عدد الاجيال دي يكون وصل عددبني اسرائيل لهذا العدد الضخم مع الاخذ في الاعتبار ان فرعون كان - 00:51:01

بدأ يتجرأ عليهم وبعدين ده بدأ يقتل ابائهم ويستحيي نسائهم وكان مضطهدهم اشر اضطهاد مع بعض الاوصاف اللي موجودة في العهد القديمة التي تدل ان قطعاً ولا شك العدد ده مبالغ فيه ومش عقلاني ومش منطقي. ازاي كل دول عدوا البحر - 00:51:25 تلتزمت الف راجل قادر يحمل سلاح عدى مع سيدنا موسى البحر. وهم لو كان عندهم ستمنت الف راجل قادر على حمل السلاح هو جيش فرعون راكب راكب كان قد ايه عشان يقدر يضطهد اكتر من ستمنت الف راجل قادر على حمل السلاح ايه يا جدعان انت متخيلا صوت - 00:51:45

الموضوع يعني الشيخ رحمة الله الهندي اتكلم فيه كتير وجاب برضو شهادات علماء وكلام من ده. على سبيل المثال قال لك وقد انكر ابن خلون ايضا هذا العدد في مقدمة تاريخه وقال الذي بين - 00:52:05

سوا اسرائيل اللي هو سيدنا يعقوب. انما هو ثلاثة اباء على ما ذكره المحققون. ويبعد ان ينشعب النسل في اربعة اجيال الى امثل ذلك العدد؟ هم كانواكم واحد كلهم بعدين فجأة في اربع اجيال بس بيكوا الرجال اللي فوق عشرين القادرین على حمل السلاح اكتر من - 00:52:20

نص مليون. هنا الشيخ رحمة الله الهندي بيقول ان بنى اسرائيل كانت في جميعهم قابلتان ده حسب نصوص العهد القديم. القابلة يعني الداية اللي بتولد. قال لك لو كان كثرة بنى اسرائيل بالقدر المذكور وجب ان يوجد بينهم مئات من القوابل ولا تكفي قبيلتان اكيد - 00:52:40

ايد الخلفة هيكون بحجم اكتر بكثير من ان قبيلتين بس لبني اسرائيل كلهم هم اللي هيتوتوا الولادة يعني. هنا في الآخر بيقول لك ايه؟ في ظهر لك من الادللة المذكورة انه ليس في ايدي اهل الكتاب سند لكون الكتب الخمسة من تصنيف موسى عليه السلام. انا

هكتفي - 00:52:57

هذا القدر في هذا الفيديو انا كنت عامل حسابي ان احنا نفوت على العهد القديم كله لكن باذن الله عز وجل في الفيديو القادم نحوالنخلص العهد القديم كله وندخل - 00:53:17

على العهد الجديد لأن اغلب اللي احنا قلناه فيما يخص انقطاع سند للتوراة اسفار موسى الخمسة منطبق على باقي اسفار العهد القديم وكمان في العهد الجديد. والشيخ رحمة الله الهندي طول اكتر في التوراة لأن التوراة هي اهم اسفار العهد القديم. غالبا برضه هنطول شوية في الكلام عن الاناجيل لأن الاناجيل الاربعة اهم اسفار العهد الجديد - 00:53:27

فيالتالي لو انت هدمت مصداقية اسفار موسى الخمسة فعليا انت هدمت المسيحية لأن المسيحية قائمة على سفر التكوين ولو هدمت مصداقية الاناجيل الاربعة يبقى انت هدمت المسيحية هدما فوق هدم. لو حاز هذا الفيديو على اعجابك فلا تننس ان تضغط على زر اعجبني ولا تننسى ان تقوم بمشاركة الفيديو مع اصدقائك المهتمين بهذا الموضوع ولو كنت - 00:53:47

كنت قادرا على دعم ورعاية محتوى القناة لأن انت شايف ان هذا المحتوى يستحق الدعم والرعاية فقم بزيارة صفحتنا على بتروين او ببيان او حتى قم بالانتساب للقناة ستجد اللينكات - 00:54:07

كلها تحت في وصف الفيديو. الى ان نلتقي في فيديو اخر قريبا جدا باذن الله عز وجل. لا تننسوني من صالح دعائكم. والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته - 00:54:17