

# حدود العلم التجريبية

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. اهلا بكم في فيديو جديد هنتكلم فيه برضه عن العلم والعلوم التجريبية. وهنبدأ حلقتنا النهاردة باقتباس مهم جدا من أحد على جائزة نوبل اسمه بيقول الاتي. ليست هناك طريقة اسرع تمكن العالم من

تشويه - 00:00:00

سمعته ومهنته من ان يعلن لا سيما مع غياب اي حاجة لهذا الاعلان ان العلم يعرف او سرعان ما يعرف الاجابات على جميع الاسئلة التي تستحق ان تسأل وان الاسئلة التي ليس لها اجابات علمية هي بطريقة او باخرى ليست اسئلة. او اسئلة زائفة لا يسألها سوى البسطاء - 00:00:25

والسذج فقط هم الذين يعلنون قدرتهم على الاجابة. يسعدني ان اقول انه بالرغم من عدد العلماء الذين قد تعتقدون ذلك عدد قليل جدا منهم في وقتنا الحاضر عندهم القدر الكافي من الواقعية والسداجة لقول 00:00:50 -

قول ذلك في الاماكن العامة. الاقتباس ده من كتاب مشهور جدا جدا اسمه للكاتب براين ما يدور الحاصل على جائزة نوبل. الشخص ده العالم البيولوجي المشهور جدا جدا ستيفن جي جولد. بيقول 00:01:10 -

عنه انه اذكى رجل عرفه على الاطلاق. وريتشارد دوكينز عالم البيولوجيا المشهور جدا واشهر ملحد على وجه الارض بيقول انه انه الاذكي من بين كل الكتاب العلميين. بيقول ان العالم اللي يقول ان العلم 00:01:30 -

يعرف او سرعان ما سيعرف اجابات كل الاسئلة التي تستحق ان تسأل ده راجل بيشهوه سمعته ومهنته. كذلك بيقول ان العالم اللي يقول ان الاسئلة اللي ما لهاش اجابات علمية دي ما تعتبرش اسئلة او تعتبر اسئلة زائفة ده شخص بيشهوه 00:01:50 -

سمعته بيشهوه مهنته. وان مهما كان عدد العلماء اللي بيعتقدوا ده اللي بيعتقدوا ان العلم يعرف وهيعرف اجابات كل الاسئلة. والاسئلة الى اللي ما عليهاش اجابات علمية دي ما تعتبرش اسئلة مهمها كان عدد العلماء اللي بيعتقدوا ده الا ان عدد قليل جدا منهم هم اللي 00:02:10 -

عندهم الجرأة والواقعية الكافية ان هم يعلنوا ده بشكل عام. النهاردة هنتكلم عن العلم التجاري وحدود العلم وقدرة العلم التجاري على اجابة كل الاسئلة في البداية لو انت مهتم بالموضوع المختص بالعلم والعلوم التجريبية وبالقضايا الفكرية المعاصرة وبمسائل الایمان والالحاد يبقى انت لازم تشتراك في القناة 00:02:30 -

اضغط على زر الاشتراك الاحمر وبعدين اضغط على عالمة الجرس علشان تجي لك كل الاشعارات بكل الحلقات الجديدة. الناقد الادبي والمحرر والفيلسوف الامريكي ليون بيسليتير. لما كتب مراجعة على كتاب دانيال دانت بريكننج راسبال قال كلام في غاية الالهامية. بيقول السؤال عن مكانة العلم التجاري في 00:03:00 -

حياة البشر ليست مسألة علمية. انه سؤال فلسفى. العلموية وجهة النظر التي تقول ان العلم التجاري يمكنه تفسير كل الاحوال والتعبيرات البشرية سواء الذهنية او الجسدية هي محض خرافه. احدى 00:03:20 -

اكثر الخرافات المهمنة في عصرنا وقول ذلك ليس اهانة للعلم. دانيال دانت لما كتب كتابه بريكننج ذاتيا قال كان عاوز يفسر كل الظواهر البشرية سواء الذهنية والفسيولوجية عن طريق الداروينية وهكذا. فهذا الناقد الامريكي والفيلسوف 00:03:40 - صوف ليون فيسلتر بيقول ان هذه العقيدة محض خرافه. او هذا الایمان او وجة النظر دي محض خرافه. هي خرافه فمسطورة او مهمنة بشكل كبير جدا على مجتمعنا. وان احنا نقول كده ده ما يعتبرش اهانة للعلم. لان السؤال عن 00:04:00 -

قدر العلم في حياة الانسان. ومكانة العلم عندنا كبشر. ده سؤال فلسفى وليس سؤال علمي. يبقى ده معناه ان العلم غير قادر على اجابة كل الاسئلة. وده نقد للعلمومية وتقدر تراجع الفيديو اللي فات. انا اصدق العلم نقد العلمومية او - 00:04:20 العلمومية او المذهب العلماوي. النهاردة هنتكلم عن حدود العلم وقدرة العلم على اجابة كل الاسئلة بشكل اكتر تفصيلا. المرة اللي فاتت لما نقضنا العلمومية لمسنا هذه النقطة. ان الفلسفة لها اليد العليا على العلم التجربى. وان في اسس كسيرة جدا جدا للعلم - 00:04:40 مفترض صحتها مسبقا العلم التجربى ما بيقدرش يثبت صحتها. فده وبالتالي معناه ان العلم التجربى له مجالات محددة العلم التجربى له حدود بيعمل فيها العلم التجربى ما بيقدرش يتأكد من صحة كل شيء والعلم التجربى ما بيقدرش - 00:05:00 كل المسائل بالفحص والتجربة علشان يتتأكد من مدى صحتها وموساقيتها. اول شيء لازم نبيه وده امر بدهي لكن للأسف الشديد 00:05:20 كثير مش بتنتبه له ان العلم التجربى محدود بحدود القدرة البشرية. الانسان ومدى قدرة عقله على التفكير ومدى - 00:05:40 قدرة عقله على الادراك ومدى قدرة حواسه على الاحساس. اي نعم العلم التجربى او العلوم التجريبية الطبيعية بشكل عام احيانا كثيرة بتطور ادوات تكون امتداد لحواس الانسان. فالتلسكوب والميكروسکوب امتداد لحاسة البصر. وحاجات كثيرة - 00:06:00 بتساعد الانسان انه يقوى حواسه فيدرك حاجات اكتر بكثير ما يقدرsh يدركه بحسه العادى. لكن مهما كان هذه الامور لها حدود لغاية النهاردة العلماء عمرهم ما شافوا الالكترون. لغاية النهاردة العلماء بيفترضوا وجود - 00:06:20 ومش قادرin يرصدواها باي طريقة. وبالتالي كون ان احنا نقول ان العلم التجربى يعرف او سرعان ما سيعرف. كل الاجوبة على كل الاسئلة التي تستحق ان تسأل ده بيفترض ان احنا عمرنا ما هنصل الى اي حدود فيما يخص حواس الانسان وعمرنا ما - 00:06:40 هنصل الى اي حدود فيما يخص قدرة الانسان على الادراك والفهم والتعقل وانه فعلا يفهم هذا الكون ويدركه اصلا لعل الكون ده فيه حاجات كثيرة جدا جدا خارج تماما عن نطاق ادراكنا. وخارج تماما عن نطاق حواسنا - 00:07:00 ممكن فيه حواس تانية احنا ما نعرفهاش اصلا. الواحد ممكن يطرح سؤال عجيب جدا. لعل فيه حاسة زي مسلا الناس اللي بتقول الحاسة السادسة لعل في حاسة غير الحواس الخمس البشرية يستطيع من خاللها اي كائن بيتصل - 00:07:20 بها انه يدرك اشياء خارج تماما عن نطاق ادراكه والشعور البشري. وبالتالي ده غرور كبير جدا جدا في قدرات الانسان 00:07:40 الفسيولوجية والذهنية والعقلية بحيث ان الانسان ليس له حدود في قدرته على الادراك - 00:08:00 وقدرته على الاستشعار وهكذا وده امر غير منطقي وغير طبىعى. فيه نقطة بحب دايما اكررها لما بتيجي مناسبتها فكرة قدرة العقل بشري على الادراك والفهم اصلا ومعضلة دمع نزيرية التطوير. اذا كانت عقولنا تطورت من اجل بقائنا هل ده معناه بالضرورة - 00:08:20 ان عقلنا قادر على اكتشاف الحقائق قادر على فهم الكون. مش يمكن عقلنا بيخدعنا لان هي دي الطريقة التي تجعلنا احياء وتمكننا من البقاء مش بالضرورة عقلنا بيعرفنا الحقيقة. فيه نقطة تانية في غاية الاهمية تسؤال كان سأله بول ديفز احد العلماء - 00:08:40 مشهورين جدا جدا في فيلم وثائقي كان بيقول اذا كان عقلنا نتاج تطور وان عقلنا بييمكنا من البقاء لماذا نستطيع ان نفهم مثلا اشياء في غاية التعقيد ليس لها اي علاقة ببقائنا مثل مسلا وقوانين الطبيعة والرياضيات - 00:09:00 التفاضل والتكامل والاشياء المعقدة الكثيرة جدا جدا. اللي هي مستوى اعلى بكثير جدا جدا من مجرد بقائنا على قيد الحياة. فيه نقطة تانية في غاية الاهمية لما نيجي نتكلم عن العلم التجربى وحدود العلم التجربى لازم نعرف ان العلم التجربى محدود بحدود 00:09:20 وقوانينه. وان العلم التجربى لا يستطيع ان يرصد اي شيء خارج حدود هذا الكون. وساعات كتير جدا العلم التجربى لا يستطيع ان يرصد اشياء داخل الكون لان قوانين الكون الفيزيائية بتمنعته من ده. على سبيل المثال لما - 00:09:40 نيجي نتكلم عن الانفجار العظيم وايه سبب الانفجار العظيم؟ وايه اللي موجود قبل الانفجار العظيم؟ ده سؤال العلم التجربى مستحيل قيل يقدر ان يجيب عليه. لان العلم التجربى محدود بحدود الكون. حتى العلماء اللي بيعاولوا يدرسوا بداية الانفجار العظيم - 00:10:00

ما بيقدروش يدرسونه لان هم محدودين بحاجة اسمها زمن بلانك اقصر وحدة زمنية ممكنة ما بيقدروش يتخطوها لان عندها قوانين الفيزياء كلها بتنهدم. وبالتالي لما نيجي نتكلم عن كيف بدأ الخلق البداية خالص بداية الانفجار العظيم؟ ايه - 00:09:40  
ايه الاحوال اللي كانت موجودة عندها؟ وشرح لي اللحظة الاولى من الانفجار العلمي التجاريبي لا يستطيع لانه محجوز محدود بحدود بلانك كذلك لو قلنا طيب قبل الانفجار العظيم كان ايه؟ العلم التجاريبي لا يستطيع لانه محدود بحدود الكون. طب سبب الانفجار العظيم ايه - 00:10:00

الله ولا خالق ولا اي حاجة تانية العلم التجاريبي لا يستطيع لانه محدود بحدود الكون. طب هل فيه اكوان اخرى غير كنا العلم التجاريبي لا يستطيع لانه محدود بحدود الكون. الناس الكثيرة جدا جدا اللي بتحاول تقول ان ممكن في يوم من الايام - 00:10:20  
اثبت المالي فيرس بشكل علمي تجاريبي رصدي. ده مستحيل بالفيزياء والكون مستحيل. النقطة دي دخلنا في مسألة في غاية الالهامية. العلم التجاريبي واثبات وجود الله. اذا كان المؤمنين بيقولوا خصوصا المسلمين بيقولوا ان الله - 00:10:40  
بائن من خلقه. وزي ما الفلسفه المسيحيين بيقولوا يعني الله متعالي على الزمان والمكان. هو ليس داخل الزمان والمكان هو خارج هذا الكون ليس داخله وانه هو المتسامي المتعالي عن الزمان والمكان هو الذي احدث الزمان والمكان. اذا كان المؤمنين بالله على المذهب الالوهي - 00:11:00

قولوا كده الفيستك ولف يو هل العلم يستطيع اثبات وجود هذا الله اللي هو قبل الانفجار العظيم اللي هو خارج حدود الكون هل العلم التجاريبي يقدر يرصدده لا يستطيع. طب سؤال اخر في غاية الالهامية هل العلم التجاريبي يقدر ينفي وجود - 00:11:27

الله يقدر ينفي وجود الله المسألة دي العلم التجاريبي واثبات وجود الله هنفرد لها حلقة منفصلة نتكلم عنها بالتفصيل لانها مسألة انا في غاية الالهامية لكن علينا ان ندرك ان العلم التجاريبي بمعنى ان العلماء يقدروا يرصدوا الله - 00:11:50  
فيثبتوا او حتى ينفوه هذا مستحيل. هذا ليس ضمن حدود العلم التجاريبي. الكلام عن الله مجاله الدين مجاله الفلسفه والمنطق والقواعد المنطقية والبدويات العقلية. لكن العلم التجاريبي ليس له اي كلام. في اثبات وجوده - 00:12:09

الله او نفي وجود الله. العالمة الامريكية المشهورة جدا بعدها يوجين سكات. كانت المديرة سابقة للمركز الامريكي الوطني لتعليم العلوم. بتقول لا نستطيع وضع الله كلي القدرة في انبوب يعني لا تستطيع اختبار او رصد الله - 00:12:29  
فدي نقطة في غاية الالهامية يبقى الكلام عن الله ورفض الله وصفات الله وزي ما بعض الفلسفه بيقولوا هوية الله الكلام عن الله ومن هو الله ده خارج مجال العلم التجاريبي. ده مجال زي ما قلت قبل كده للدين وساعات الدين بيكون له الكلمة الوحيدة - 00:12:55  
ده في كثير من الاحيان وساعات الفلسفه والمنطق والتفكير العقلاني باستخدام المبادئ العقلية والقوانين المنطقية بيساعد كثيرا جدا ان احنا اعرف من هو الله. فيما يخص نفي وجود الله ودي من ضمن المفارقات العجيبة. ريتشارد دوكنز اشهر ملحد في العالم. بيقول 00:13:15 -

الاتي لا يمكنك اثبات النفل حتى الان كل شيء جيد. العلم التجاريبي لا يملك اي وسيلة لنفي وجود كائن اسمى. هذا صح تماما. ريتشارد دوكنز بيقول لك انت ما تقدرش تثبت النفي. يعني ايه؟ يعني مسلا هل تستطيع تثبت - 00:13:37  
قليل قاطع عدم وجود شيء معين لا تستطيع لا تستطيع اثبات النفي. انت كأنسان علمك قاصر وقدراتك قاصرة ووسائل رصدك قاصرة لا تستطيع اثبات النفي بشكل مطلق. طب وايه كمان؟ العلم التجاريبي لا يملك اي وسيلة لنفي وجود كائن اسمى. ويبيقول هذا صحيح تماما. يبقى - 00:14:01

بال التالي العلماء الجهلاء اللي بيقولوا او او كذا ان العلم التجاريبي نفي وجود الله. ده محض خرافه ومحض هراء لان ريتشارد دوكنز اشهر ملحد اللي لما جم سأله في فيديو مشهور جدا جدا انت عندك دليل ينفي وجود الله؟ قال لا - 00:14:31  
وقال ان انا قلت في كتابي ان في مراتب يقين من واحد لسبعة واحد متأكد يقينا ان الله موجود سبعة متأكد يقينا ان الله غير موجود وانا بحط نفسي ستة وتسعة من سبعة - 00:14:55

مم فالاتالي يعني انا قريب جدا جدا للقيقين بعدم وجود الله لكن انا ليس عندي دليل يقيني او خصوصا دليل علمي تجرببي في وجود الله. مايكل بيه له اقتباس في غاية الالاهمية عن الموقف الرسمي للعلم التجرببي تجاه من هو الله واثبات وجود الله -

00:15:15

هكذا. هذا الاقتباس في كتابه الرائع جدا صندوق داروين الاسود اللي موجود مترجم بالعربي ضمن اصدارات مركز براهين. بيقول مجتمع العلمي يحتوي على العديد من العلماء الممتازين الذين يعتقدون ان هناك شيئا ما وراء الطبيعة. يعني - 00:16:10 خارج الكون ومنفصل عن الكون فيه الله وراء الطبيعة. هو السبب في وجودها. فبيقول في علماء ممتازين يعتقدون ان هناك شيئا ما وراء الطبيعة. وهناك العديد من العلماء الممتازين الذين لا يعتقدون ذلك. وللاسف الشديد لأن - 00:16:30

ما بين الناس بقى مشهور جدا جدا ما بين عامة الملحدين الشعبيين اللي للأسف الشديد غالبا بيكونوا في غاية الجهل وعدم الاطلاع ان اغلب العلماء او الغالبية العظمى من علماء العالم ملحدين ما بيؤمنوش بوجود الله - 00:16:50

وان ده نتاج علمهم. بنقول ان العلم لا يستطيع ان يثبت او ينفي بشكل رفضي وجود الله. دي اول نقطة. تاني نقطة ان في علماء ممتازين جدا بيؤمنوا بوجود الله وعلماء ممتازين جدا ما بيؤمنوش بوجود الله لأن المسألة مش متعلقة - 00:17:08

قصد الله حسب العلم التجرببي. ده متعلق بالفلسفة والمنطق وطريقة التفكير. ودي نقطة هنفرد لها حلقة كاملة لأن ناس كتيرة جدا بتفتتن العالم الفلاني ملحد العالم الفلاني لا ادري. اذا كان العلم بيثبت وجود الله. ليه الناس دي ملحدة؟ فبنقول ان العلم - 00:17:28 ما بيتصدش وجود الله او ينفي وجود الله رصدا. وانما طريقة التفكير والعقل والمنطق واستخدام البديهيات عقلية والقوانين المنطقية في تحليل البيانات العلمية هي اللي بتؤدي للايمان بوجود الله. فممكنا هؤلاء العلماء الذين - 00:17:48

لا يؤمنون بوجود الله عندهم مشكلة في الفلسفة والمنطق واستخدام القوانين المنطقية والقواعد والبديهيات العقلية. فمايكل بيه هنا بيقول ان فيه علماء ممتازين بيؤمنوا بوجود شيء وراء الطبيعة وعلماء اخرين لا يعتقدون ذلك. بيكمي وبيقول كيف اذا سيعامل العلم التجرببي - 00:18:08

رسميا مع مسألة هوية المصمم. من هو المصمم؟ او هل فيه مصمم اصلا ولا لأن؟ بيقول هل يجب ان تكتب كتب الكيمياء الحيوية بعبارات صريحة تقول بان الله فعل ذلك - 00:18:28

لأسيتم ببساطة تجاهل مسألة هوية المصمم من قبل العلم التجرببي. بيقى بالاتالي لما نيجي نتكلم عن العلم التجرببي من هو الخالق؟ العلم التجرببي لا يستطيع ان يقول. ايه الصفات الخالق؟ العلم التجرببي لا يستطيع ان يقول. ليه ؟ لأن ده مجال خارج نطاق - 00:18:44

العلم التجرببي. العلم التجرببي ما يقدرش يرصد وجود الله ما يقدرش ينفي وجود الله رصدا. فالاتالي ما ينفعش حد يقول ان العلم التجرببي نفى وجود الله وما ينفعش حد يقول ان العلم التجرببي اثبت وجود الله. ودي مسألة فلسفية في غاية الالاهمية لأن بالاتالي في ناس بتيجي تقول بيقى الفلسفة - 00:19:05

مسافة مشعل وبيقى المنطق مش علم وبيقى الرياضيات مش علم ده جنان بقى. المسألة دي هنتكلم عنها فيما بعد باكثر تفصيل. ايه اللي يصح يطلق عليه انه علم وايه اللي ما يصحش ويطلق عليه علم؟ وهل لما العلماء بيجوا يحطوا قواعد منطقية مبنية على القوانين المنطقية - 00:19:25

بديهيات العقلية في ان ده بيثبت انه نتاج تصميم. وده بيثبت انه نتاج عشوائية. وكيف نستطيع ان نفرق بين ميم والعشوائية هل ده ينقال عنه؟ هل ده ينقال عنه علم؟ النقطة الثانية اللي في غاية الالاهمية اللي هنتكلم عنها ضمن الكلام عن حدود - 00:19:49 العلم ان في حاجة اسمها تفسير علمي وفي حاجة اسمها تفسير شخصي. وان التفسير الشخصي ده خارج نطاق حدود العلم التجرببي. العلم التجرببي او العلوم المادية العلوم الطبيعية العلوم الفيزيائية بتعطينا تفسير مادي. بتعطينا تفسير - 00:20:09 مادي وفق الاسباب الفيزيائية ووفق القوانين الفيزيائية وهكذا. لكن في حاجة اسمها تفسير شخصي. التفسير الشخصي هو اللي بيتعامل مع الدوافع والحكمة والعلة والهدف والغاية. عالم الرياضيات البريطاني المشهور جدا جدا - 00:20:29

جون لينوكس اللي له مناظرات كثيرة جدا مع ائمة الالحاد. واللي له كتاب في غاية الالهمة باللغة العربية اقوى براهين جون لينوكس.  
من اصدار مركز دلائل بيقول في كتابه الممتاز جدا جدا. المترجم باللغة العربية بعنوان العلم وجود الله - 00:20:49  
بيعطيانا مثال في غاية الالهمة يعرفنا الفرق ما بين التفسير العلمي والتفسير الشخصي. المثال بيقول ان فيه واحدة عزمت مجموعة  
كبيرة جدا من العلماء الطبيعيين على تورته. خبزت لهم تورته وقالت لهم حاولوا تعرفوا انا خبست التورته دي ليه - 00:21:09  
فالعالم بتاع مش عارف مين قعد يحلل كمية الكالوريز ومش عارف مين وعالم المش عارف ايه قعد يقول دي مكونة من ايه وذرات  
ايه ومش عارف مين ومركبات كيميائية ايه وايه وهكذا. في النهاية قالت لهم تقدروا تعرفوا الغاية من وراء خبزي لهذه الكعكة - 00:21:28

ما قدروش يعرفوا. ليه؟ لأن الهدف والغاية من وراء خبز هذه الكعكة تفسير شخصي. وليس تفسيرا علميا التفسير الشخصي تعرفه  
من الشخص اللي فعل الفعل طب لو الشخص اللي فعل الفعل خارج نطاق الكون - 00:21:47  
هتقدر تعرفه ازاي وهتقدر تعرف اسبابه ودوافعه وحكمته وغايته وعلة فعله ده منين؟ مش هتقدر لعلم التجربة مش هيقدر لازم  
تعرف مين الشخص نفسه السبب والعلة والحكمة والغاية من الفعل الذي فعله - 00:22:07  
 وبالتالي لما نيجي نتكلم عن ان العلم التجربة لا يستطيع اثبات او نفي وجود الله رصدا او معرفة اي شيء عن الله من خلال ادوات  
العلم التجربة. وبالتالي لو المؤمنين بيقولوا ان الله عز وجل خلق هذا الكون لعله ولحكمة ولغاية - 00:22:28  
بهدف لن تستطيع ابدا ان تعرف هذه العلة والحكمة والهدف والغاية الا من الكائن الذي فعل هذا لأن الله والحكمة من افعال الله تفسير  
شخصي وليس تفسيرا علميا. مثال اخر في غاية الالهمة - 00:22:48

بيبين الفرق ما بين التفسير العلمي والتفسير الشخصي. ان احنا لو عاوزين نعرف ليوناردو دافنشي رسم الموناليزا ليه مش هنقدر  
نعرف ليوناردو دافنشي رسم الموناليزا ليه الا لما نسأل ليوناردو دافنشي مش هنقدر نعرف المعلومة دي من خلال تحليل المواد - 00:23:08

الكيميائية المعمول منها الالوان. ولا هنقدر نعرف اجابة السؤال ده من خلال تحليل نوع الخشب اللي معمول منه البرواز. لكن ده تفسير  
شخصي لازم نعرفه من الشخص اللي فعل الفعل. الفيلسوف البريطاني المشهور جدا جدا كيس ورد اللي له ردود ممتازة جدا جدا على  
ريتشارد بوكيينز - 00:23:28

بيلفت انتباها لهذا المسألة. ان في حاجة اسمها تفسير علمي وحاجة اسمها تفسير شخصي. وان الله وتعليق افعال الله داخل ضمن  
اطار التفسير الشخصي وليس داخل اطار التفسير العلمي والتفسير العلمي لا يستطيع ابدا الوصول - 00:23:48  
كل التفسير الشخصي عالم الرياضيات المشهور جدا جدا ديفيد برلينسكي اللي له كتاب ممتاز جدا جدا. المترجم باللغة العربية ضمن  
اصدارات مركز دلائل. وهم الشيطان ترجمة الشيخ عبدالله الشهري ربنا يحفظه وبارك فيه. بيقول في كتابه كلام في غاية الالهمة.  
بيقول ان النظريات العلمية لا تتعرض للأسرار - 00:24:08

تعرض لها التقاليد الدينية فالرجل الذي يعيش اياما مليئة بالالام لا ينتظر جوابا من نظريات ميكانيكا الكم. ودي نقطة في غاية  
الالهمة. احنا ليه ادين على هذه الارض. احنا ليه بنتألم؟ احنا ليه بنعاني؟ ايه الهدف من حياتنا؟ وايه الهدف من وجودنا؟ كل هذه  
اسئلة خارج نطاق العلم التجربة - 00:24:33

العلم التجربة لا يتكلم عنها اطلاقا. رغم ان هذه المسائل في غاية الالهمة وهي المسائل الاقرب الى قلبنا. وهي المسائل اللي احنا  
بنفك فيها. فاذا كان العلم التجربة لا يستطيع ان يتكلم بكلمة تجاه هذه الامور التي تهمنا جدا جدا - 00:24:56  
وبتأثير في حياتنا جدا جدا وبنفك فيها على طول يبقى ده معناه ان العلم التجربة مش بيرسم الصورة الكاملة للواقع. ديفيد  
برلانسكي بيقول كلام في غاية الالهمة. بيقول عالم العلوم المادية ليس عالمنا - 00:25:16

زي ما الدكتور هيتم طلعت بيحب دايما يقول نحن لسنا من هذا العالم عالم العلوم المادية ليس عالمنا. واذا كان عالمنا يحتوي على  
اشياء لا نستطيع وصفها من خلال العلوم المادية فاننا لابد ان نبحث في مكان اخر عن التفسير - 00:25:35

فبالتالي عالمنا مليء باشياء بنهتم بها وبنسأل عنها وبنشعر بها العلوم المادية لا تتكلم عنها ولا تستطيع ان تصفها اذا يجب ان نبحث عن مكان اخر يقدم لنا هذه المعلومات ويقدم لنا هذه التفسيرات. وفي حلقة قادمة باذن الله عز وجل هنتكلم عن الدين كمصدر -

00:25:57

للمعرفة لان هذه الحدود للعلم التجاربي وان الانسان بيستشعر دايما الحاجة بانه يسأل اسئلة كثيرة جدا. العلم التجاربي لا يستطيع ان يجيب عنها الدين مصدر مهم جدا جدا داخل اطار التفسير الشخصي -

00:26:23

الدين بيقدم هذه الاجابات للانسان الانسان يحتاج هذه الاجابات علشان يقدر يعيش حياة متزنة نفسيا وجسديا. ده بيوصلنا لنقطة في غاية الالهامية ان العلم التجاربي عاجز عن تقديم اجابات بخصوص اسئلة الهدف والغاية -

00:26:47

لان اسئلة الهدف والغاية داخل اطار التفسير الشخصي وليس داخل اطار التفسير العلمي. فرانسيس كولانز احد باشهر العلماء الامريكيين مدير المعاهد الوطنية الامريكية للصحة بيقول الاتي العلم التجاربي عاجز عن الاجابة على اسئلة مثل لماذا دخل الكون الى حيز الوجود؟ ما معنى الوجود الانساني -

00:27:07

ماذا يحدث بعد ان نموت الدكتور احد علماء الكونيات الرصدية بيقول كلام في غاية الالهامية لا يمكن للعلم التجاربي ان يجيب على اعمق الاسئلة بمجرد ان نسأل لماذا هناك شيء بدلًا من لا شيء فانك قد تعديت مجال العلم التجاربي؟ ليه الكون ابتدى في الوجود -

00:27:35

لماذا يوجد شيء بدلًا من لا شيء؟ ليه ايه الهدف؟ ايه الغاية العلم التجاربي لا يستطيع ان يجيب. نقطة اخرى في غاية الالهامية العلم التجاربي ما بيقدرش يقدم جواب عنها اسئلة الاخلاق والقيم. اينشتاين -

00:27:59

تايم اينشتاين له كلام في غاية الالهامية بيقول انت محق عند حديثك عن الاسس الاخلاقية للعلم التجاربي ولكنك لا تستطيع ان تقلب الامر وتححدث عن الاسس العلمية للاخلاق كل محاولة لاختزال الاخلاق في صيغ علمية لابد ان تفشل. مسألة واضحة غاية الواضحة. ودي من ضمن -

00:28:14

ان اهم الادلة لاحتياج الانسان للدين ان العلم التجاربي الاخلاق خارج نطاقه وخارج حدوده تماما. العلم التجاربي ممكن يقول لك ان انت لو حطيت سم في العصير ووالدتك شربته هتموت -

00:28:40

لكن العلم التجاربي مش هيقول لك ان الفعل ده في غاية الشر. لما نيجي نتكلم عن القيمة والسؤال عن القيمة. احد الاسئلة اللي كل الناس بتفكر فيها ما هي قيمة الحياة البشرية؟ وهل حياة البشر اكتر قيمة من حياة اي كائن اخر على وجه الارض؟ السؤال -

00:28:57

ده العلم لا يستطيع ان ينطق فيه بكلمة. ديفيد برلينسكي مرة تانية بيقول كلام في غاية الالهامية. بيقول اذا كانت العبارات الاخلاقية تتحدث عن شيء ما فان العالم ليس تماما كما هو مقترن من خلال العلم التجاربي -

00:29:17

فان النظريات المادية التي لم تقل شيئا عن الله. لا تقل شيئا ايضا عن الصواب والخطأ والجيد والسيء اعترفن بهذا سيدفع الفلاسفة لمواجهة احتمالية ان العلوم المادية تقدم صورة ناقصة -

00:29:37

العلوم المادية تقدم صورة ناقصة للواقع. ركز في اول عبارة اذا كانت العبارات الاخلاقية تتحدث عن شيء ما في حاجة بنووصها بنتكلم عنها لكن العلم التجاربي لا يستطيع ان يرصدده. اذا صورة الواقع اللي -

00:29:57

قدموا لنا العلم التجاربي صورة ناقصة لان في حاجات احنا بنتكلم عنها وبنهتم بها وبنشعر بها وهي مهمة جدا في حياتنا العلم التجاربي ما بيتكلمش عنها اطلاقا فالناس المغفورة اللي بتقول ان العلم التجاربي هيعرف اجابات كل الاسئلة -

00:30:18

وان الحاجات اللي العلم التجاربي ما يعرفهاش الانسان مش هيقدر يعرفها ده منتهي الغرور لان اسئلة كثيرة جدا جدا احنا نعرف يقينا بغيريزة داخلية مزروعة فيها ان احنا نريد ان نبحث عن اجابات هذه الاسئلة. لان المواقع القيمة والاخلاق اللي احنا بنسأل عنها اسئلة في غاية الالهامية ومؤثرة في حياتنا -

00:30:41

جدا جدا. اشياء كلنا بنشعر اهميتها. لكن العلم التجاربي لا يستطيع ان ينطق بكلمة تجاه هذه الاشياء. الفلسفة والادب طب والفن

والموسيقى والجمال؟ تقييم الفلسفة. الفلسفة دي صح ولا غلط - 00:31:06

المنطق ده صح ولا غلط طريقة تفكيرك دي صح ولا غلط؟ العلم التجاربي لا يستطيع ان يقيم هذا. الادب والفن والموسيقى والجمال  
كيف للعلم التجاربي بان يقيم قصيدة شعرية كيف للعلم التجاربي ان يقيم معزوفة موسيقية؟ كيف للعلم التجاربي ان يقيم جمال  
صورة مرسومة زي - 00:31:23

اذا زي ما قلنا قبل كده. اخر اقتباس هقره لايروين شورونجر. احد مؤسسي علم الكوانتان. صاحب قطة المشهورة جدا جدا وفيه  
كتاب في غاية الاهمية من اصدار مركز براهين بعنوان فيزياء الكوانتام حقيقة ام خيال بيتناول مواضيع كثيرة جدا - 00:31:47  
متعلقة بالایمان والالحاد وفيزياء اروين شادينجر بيقول ايه؟ بيقول العلم التجاربي صامت تجاه اكتر الامور القريبة لقلوبنا. والتي  
نهمت بها فعلا. العلم التجاربي لا يخبرنا شيئا عن استشعار اللون الاحمر او الازرق - 00:32:07

فكريها شوية لما انت بتشوف حاجة وتشعر بشيء هل العلم التجاربي يقدر يوصف لك شعورك؟ العلم التجاربي لا يخبرنا شيئا عن  
استشعار اللون الاحمر او الازرق الطعم المر والحلو. الشعور بالسعادة او الحزن. لا تعرف شيئا عن الجمال والقبح. الجيد والسيء -  
00:32:29

الله والخلود العلم التجاربي احيانا يتظاهر بانه يجيب عن اسئلة في هذه المجالات. ولكن الاجابات احيانا كثيرة تكون سخيفة جدا  
الاجابات احيانا كثيرة تكون سخيفة جدا بحيث لا نستطيع ان نأخذها بجدية. ما فيش الله - 00:32:54  
ما فيش تفسير ما فيش قيمة ما فيش هدف ما فيش غاية ما فيش جمال ما فيش اخلاق ما فيش قيم. دي اجابة العلم التجاربي.  
العلم التجاربي الحاجة اللي ما - 00:33:15

ما يقدرش يرصدها ما تباقاش موجودة. بقى حياة الانسان ما لهاش قيمة. ما فيش حاجة اسمها جمال وقبح. ما فيش حاجة اسمها  
خير وشر. وده لازم الالحاد المادي. هنختم الفيديو بكلام قاله ويليام كريج - 00:33:28  
الفيلسوف الامريكي المشهور جدا اللي له مناظرات كثيرة جدا جدا مع ائمة الالحاد. اللي له مناظرة مترجمة مع سام هاريس عن  
الاخلاق ضمن اصدارات مركز دلائل بيقول الاتي ان العلم التجاربي - 00:33:44  
خارج حدوده او لا يستطيع ان يقدم اي اجابات عن هذه المسائل العلم التجاربي ما بيقدرش يتكلم بشيء عنها ميتا فيزيكال تروس  
حقائق ميتافيزيقية فيه سبب وراء الكون ما هو هذا السبب؟ لا نستطيع. انا عندي عقل. انت عندك عقل. هل انا اقدر اثبت علميا ان  
انت عندك عقل - 00:34:00

ما اقدرش الاحكام الاخلاقية الثالثي جورجمنس الاحكام الجمالية العلم التجاربي لا يستطيع ان يثبت ان منهجية العلم التجاربي  
بتطلع نتائج صحيحة. دي فلسفة مش علم انا هكتفي بهذا القدر في هذا الفيديو الموضوع مهم جدا وشيق جدا وانتظروا فيديوهات  
اخري قريبا جدا هنتكلم فيها عن العلم والعلوم - 00:34:26

التجاربية تاني وعلاقتها بوجود الله واسباب وجود الله وهكذا. لو كان الفيديو عجبك لايق وشير وسابسكرايب. لو الفيديو ما  
عجبكش اعمل له مش مشكلة الى لقاء في فيديو اخر قريبا جدا باذن الله عز وجل. لا تننسوني من صالح دعائكم. السلام عليكم ورحمة  
الله وبركاته - 00:34:56 - 00:35:14