

حفظ الأنجليل والقرآن من التحريف.. اختلافات صادمة!

سامي عامري

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. من اشد المواقف ظرافة في خصومة النصارى للمسلمين وخصوصة الملاحة للمسلمين ان ترى النصارى يهتمون بصورة بالغة بآيات تحريف النص القرآني. وانت عندما تسمع وتقرأ كلامهم وسجالهم - 00:00:00 تقول رمتني بدائه وانسلت واعجب من فعلهم فعل الملاحة. العرب طبعاً الملاحة العرب ملاحة شعبوين جداً لا يقرأون المخطوطات ولا يهتمون بتحقيق العلمية ولذلك يحتفون بصورة بالغة بالنصارى ويحضرونهم معهم في وغيرها من المواقع والمنصات -

00:00:20

تقديم خطاب علمي في نقد الاسلام وهذا يستدعيانا قبل ان نرد على الطعون المتعلقة بحفظ النصر القرآني ان نتناول مسألة اولى وهي ان نقارن بين حفظ النص القرآني وحفظ النص الانجيلي بما فيه من اقوال المسيح عليه السلام. سنتحدث مباشرة ليتبين الفارق الضخم جداً - 00:00:40

كبير جداً بين حفظ النص القرآني وحفظ النص الانجيلي ونبدأ حديثنا بالمسألة الاولى. الاختلاف الاول يجمع المسلمين علماؤهم وعامتهم ان هذا القرآن قد ظهر بين الناس وشاء بين الناس من في من فم رسول الله صلى الله عليه وسلم. وهذا الذي استمر -

00:01:03

عليه قول اليهود والنصارى في القرآن حتى ربما بداية النصف او النصف الثاني من القرن العشرين. ظهر بعد ذلك قليلة من المستشرقين المتطرفين الذين يقولون ان القرآن قد ظهر في نهاية القرن الثاني الهجري وهذا كلام باطل قد ابطل - 00:01:23 كما سيأتي بعد قليل قد ابطله بصورة مادية ما عندنا من مكتشفات تتعلق بمخطوطات القرآن من القرن الاول. اذا كل المسلمين وجمهور اليهود والنصارى الذين طعنوا في الاسلام منذ زمن بعيد والملاحة على ان القرآن هو - 00:01:43

ما جاء على لسان محمد صلى الله عليه وسلم المسلمين يقولون محمد صلى الله عليه وسلم نقل القرآن عن رب العزة واليهود والنصارى يقولون محمد صلوات ربى وسلامه عليه قد جاء بالقرآن من عنده. المهم ان القرآن قد خرج من فم رسول الله صلى الله عليه وسلم. طيب ما نقول - 00:02:03

ما يتعلق باناجيل النصارى جمهور النقاد على ان هذه الاربعة لم يكتبها تلميذ المسيح عليه السلام ولم يكتبها اي من المؤلفين مدينة تسب اليهم هذه الانجليل لم يكتبها متى الحواري - 00:02:23

مؤلف انجيل مرقس لم يكتبه مرقص تلميذ بطرس. مؤلف انجيل لوقا لم يكتبه لوقا تلميذ تلميذ بولس. ومؤلف انجيل يوحنا لم يكتبه يوحنا تلميذ المسيح اذا هذا الامر منتشر جداً تجده مثلاً في سلسلة آآ بيليكان في التعليق على الاناجيل الاربعة وهي سلسلة يقتبس منها كثيراً - 00:02:41

الباحث احمد عبدالوهاب رحمة الله عليه ننهام في تعليقه على جيل مارقوس جون مارش في تعليقه على انجيل يوحنا في تعليقه على في تعليقه على تجد هذا امراً ايضاً في كلام - 00:03:02

جماعة في تعليقهم على وهذا كثير مبسوط جداً ويضمنها تضم مجموعة من النقاد منهم جند ضمير كردستان وغيره اذا جمهور قال اذا قرأت في اشهر تفاسير الكتاب المقدس اليوم التفاسير الاكاديمي يونس التفسير الشعبية ستتجد ان جمهور النقاد يقولون ان هذه الاناجيل لم يكتبها الحوادث - 00:03:17

ولم يكتبها اي من اطلق عليهم قد الفوا هذه الاناجيل فان مرقص بقول النصارى هو تلميذ تلميذ بطرس وليس حوارياً ولوقاً هو

تل Miz Livils و ليس حواري بقول نصاري فلا هي تصح عن الحواريين ولا الى من نسبت اليهم رسميا في هذه الاناجيل وهذا الوجه الاول في الاختلاف - 00:03:40

بين القرآن والاناجيل الاربعة الاختلاف الثاني. القرآن من قول من افواه الرجال من زمن محمد صلى الله عليه وسلم الى اليوم بطرق كثيرة باسانيد كثيرة هناك اذا تراث شفهي يعود الى عصر النبوة - 00:04:00

هذا التراث يضمن لك انك تتلقى القرآن بطريقة صحيحة بنطق صحيح يعني ليس فقط انك تأخذ النص صحيح بحتى طريقة النطق صحيحة. والقاعدة عندنا في تراثنا الاسلامي لا تأخذوا القرآن على المصحف - 00:04:17
ولا تأخذوا العلم عن صافي. اي لا تأخذوا القرآن. لا تتلقى القرآن عن رجل تلقى القرآن من المصحف مباشرة لا عن شيخ ولا تأخذ العلم عن رجل تلقى العلم كلمة من الصحف من الكتب لم يتلقه عن الشیوخ - 00:04:33

هذا القاعدة عندنا. اذا عندنا تراث شفهي متصل متعدد الاسانيد يضمن اننا نملك النص الاصلي. ما الذي عند النصاري؟ النصاري لا اقول عندهم ضعيف. النصاري ليس عندهم تراث شفهي البتة. لا يوجد اسناد البتة - 00:04:46

طيب كيف يكتبون ويستعيدون نفهم يعتمدون الشواهد الثلاثة الاساسية. المخطوطات اليونانية القديمة اقتباسات اباء الكنيسة والترجمات القديمة. اي اقتباسات اداء الكنيسة من الاناجيل في الزمن القديم اقتباسات اباء الكنيسة والترجمات القديمة قيمتها ضعيفة جدا لا تكاد تذكر وقد حفظت ذلك في كتاب استيعاب النص الاصلي للعهد الجديد وهو منشور على النت - 00:05:04
فيبيقى عندنا فقط المخطوطات اليونانية وهي مخطوطات قديمة هذه المخطوطات لا نعرف من كتبها كيف كتبها؟ لماذا كتبها؟ مخطوطة وجدت فاعتمدناها لمحاولة استيعاب النص الاصلي للعهد الجديد او اقرب نص الى العهد - 00:05:33

جديد. اذا تراث شفهي كامل مأمون متصل غياب تام لتراث شفهي اعتماد مخطوطات مجهلة الاصل الاختلاف الثالث. النصاري الذين يزعمون انه بامكانهم استعادة النص الاصلي للاناجيل الاربعة يعتمدون تقريبا حسرا على المخطوطات اليونانية القديمة. لأن قيمة الترجمات القديمة كما قلت واقتباسات الكنيسة الضعيفة - 00:05:53

هم رغم اعتمادهم على المخطوطات اليونانية القديمة لا يملكون من هذه المخطوطات في القرن الاول الميلادي شيئا صفر مخطوطات من القرن الاول تم خطوة المقر الثاني كان هناك خلاف لكن مع مع نسخة ناسي الان تونى - 00:06:18

التي تقدم النص اليوناني الافضل مع هوامش نقدية يقول لنا اننا نملك مخطوطة واحدة من القرن الثاني. حجم هذه المخطوطة تقريبا في حجم كف اليد. يعني اقل من واحد بالمائة بل اقل ربما من واحد في الالف - 00:06:41

من نص الاناجيل بمعنى ذلك اننا في الحقيقة لا نملك شيئا من هذه الاناجيل في القرن الثاني. اذا مخطوطاتنا تبدأ في القرن الثالث رغم ان النصاري تقريبا يعتمدون حسرا على المخطوطات اليونانية للوصول الى النص الذي يقرأونه في كنائسهم - 00:07:00
المسلمون الذين لا يعتمدون على المخطوطات اصلا الموسمون اليوم لا يعتمدون على المخطوطة اصلا يأخذون القرآن بالاسانيد الى رسول الله صلى الله عليه وسلم يملكون مخطوطات كثيرة من القرن الاول الهجري - 00:07:21

وهذه امامكم لموقع الاخوة في اسلام كوارس وله اهتمام جيد جدا بما اخذه القرآن هذه قائمة بمخطوطات القرآن للقرن الاول وهذه قائمة اخرى للصور واياتها ووجودها في مصاحف القرن الاول. يعني تذكر الصورة وain توجد هذه السورة في المخطوط المختلف - 00:07:41

بعض هذه السورة واليات تكررت في اكثر من مخطوطة وهذا جدول يظهر نسبة الاليات المحفوظة من السور في القرن الاول باللون الاخضر. ترون تقريبا القرآن كله موجود في القرن الاول الهجري - 00:08:05

رغم اننا لا نعتمد اصلا على هذه المخطوطات ثم ان المصاحف التي ارسلها عثمان بن عفان الى الامصار بعد اعداد النسخة التي اتفق عليها الصحابة هذه المصاحف عدد منها قد بقي قرونا بين ايدي المسلمين. فمثلا المصحف الامام الذي احتفظ به عثمان بن عفان في المدينة - 00:08:29

هذا المصحف شهد على حفظه عدد من العلماء المسلمين والمؤرخين الذين رأوه او نقلوا عن من رأوه. فقد نقل الامام الداني في كتابه

المقين في رسم مصاحف الامصار باسناده عن عبيد القاسم ابن سلام قال رأيت في الامام مصحف عثمان ابن عفان استخرج لي -

00:08:54

من بعض خرائط الامراء يعني ينقل ابو عبيد القاسم السلام طبعا هو هذا عالم من كبار علماء المسلمين قال ورأيت فيه اثر دمه اي دم عثمان ابن عفان فانه قد كان عنده لما هجم عليه الخوارج عليه من الله ما - 00:09:14

يستحقون فقاتلواه وقد ارسل عثمان بن عفان مصطفى الى الشام وقد شهد على حفظه عدد من الائمة. ومن ذلك الامام ابن كثير المتوفى سنة سبعينية واربعة وسبعين. فقد قال في كتابه فضائل القرآن - 00:09:31

صفحة تسعه وثمانين تحقيق ابي اسحاق الحويني قال واما المصاحف العثمانية الائمة فاشهدها اليوم اي في زمانه في يومه الذي في الشام بجامع دمشق عند الركن شرقي المقصورة المعمورة بذكر الله. وقد كان قد ياما بمدينة طبرية. ثم نقل من - 00:09:49

الى دمشق في حدود ثمانين عشرة وخمسماة. اي سنة خمسماة وثمانية عشر هجرية. وقد رأيته الامام ابن كثير يقول وقد رأيت كتابا عزيزا دليلا عظيما ضخما بخط حسن مبين قوي بحبر محكم في رق اظنه من جلود الابل. والله اعلم زاده الله - 00:10:09

او تشريفا وتعظيما وتكريما. وقال الرحالة ابن جبير المتوفى سنة ستمية واربعين هجرية. انه رأى المصحف في مسجد دمشق. قال وفي في الركن الشرقي من المقصورة الحديثة في المحراب خزانة كبيرة. فيها مصحف من مصطفى عثمان - 00:10:29

رضي الله عنه وهو المصحف الذي وجه به الى الشام وفتح الخزانة كل يوم اثر الصلاة فيترك الناس بملمسه وتقبيله ويكثر الازدحام عليه. اذا النصارى لا يملكون ولم مخطوطه من القرن الاول الميلادي - 00:10:46

ولما اختلطت تقربيا القرن الثاني الميلادي. رغم اعتمادهم الكلية على المخطوطات. المسلمين فقط بالخط حجازي يملكون ثلاثة وثمانين بالمائة من النص القرآني في القرن الاول الهجري كما ذكره فرانسوا نوبيدا في كتابهما - 00:11:03

في يقولان اننا نملك ثلاثة وثمانين بالمائة من النصر القرآني بن خط حجازي. رغم اننا طبعا نعلم اننا نملك مخطوطات اخرى بالخط الكوفي. فلما حظوا الفارق جدا بين المسلمين كانوا يقرأون قرآنهم منذ عصر - 00:11:24

والى اليوم بصورة مكثفة يقرأونه في الصلاة. يقرأونه خارج الصلاة. يختمونه في الصلاة في رمضان ويختتمونه خارج الصلاة في يعني كل شهر على مدار السنة المسلمين يعتمدون على القرآن في قضايا العقيدة في قضايا الحال والحرام في قضايا القصص في قضايا الاخلاق في حتى قضايا اللغة. فان سلطان اللغوي له - 00:11:46

على اللغة العربية واسع واساسي. القرآن كان منذ عصر النبوة قلب المجتمع الاسلامي فكان يقرأ بكثافة فما هو الحال مع النصرانية؟ بالنسبة للنصرانية نحن نجهل تماما متى كتبت هذه الانجيل وكل ما يقال في زمان كتاب الانجيل هو مجرد اجتهاد ولذلك قد تتغير اجتهادات. مرة يقال ان انجيل يوحنا قد كتب في بداية القرن الثاني - 00:12:11

ويقال في اخر القرن الاول دائما جدل. دائما جدل. ولذلك تجد ان جمهور النقاد على خلاف ما يقوله مثلا المحافظون جهتان بزمن التأليف وبتعامل البيئة الاولى التي تلقت هذه الانجيل. فانا كل ما نعرفه عن هذه الانجيل اننا اكتشفنا في النصف الثاني من القرن - 00:12:39

ان النصارى ما يسمون كما يسميه الذين سينتصرن بعد ذلك في مجمع نيقية. هؤلاء قد انتخبوا هذه الاربعة في القرن الثاني الميلادي. طبعا من الخطأ ان تقول ان النصارى قد انتخبوا انجيلهم في القرن الرابع ميلادي في مجمع نيقية وقد بينتها يعني - 00:12:59

هذا الخطأ الشائع في فيديو خاص بذلك المصيبة ليست هنا فقط. المصيبة ان حتى الذين كانوا يقتبسون من هذه الانجيل. وبالذات من كلام المسيح في القرن الثاني ميلادي كانت اقتباساتهم تقربيا غير حرفية. وهذا ما بينه الناقد الكبير جدا وللاسف المجهول عندنا في العالم العربي. وايضا هو مجهول في العالم الغربي الا عند النخبة - 00:13:20

الضيقة جدا من المتخصصين. وهو ويليام بيترسون. وهو ناقد كبير جدا وله ابحاث قيمة في علم النقد النصي. ورجل متعدد يعني المعرف عندما درس الاقتباسات من الالاتين في القرن الثاني الميلادي فقال - 00:13:43

اذا بدأنا من اخر القرن الثامن الميلادي ثم بدأنا ننزل في ملاحظة الاقتباسات هذه الاقتباسات سنكتشف ان كل ما نزلنا اسفل طلبنا من

زمن كتابة الاناجيل خفت الاقتباسات وتحولت الى اقتباسات عامة غير اقتباسات حرفية. وهذا طبعا ما يضرب قضية قيمة

الاقتباسات من - 00:13:58

اصلها في هذا الباب ويظهر ان ما صار الاوان ما كانوا محافظين ومعتنين بالحرف الرسمي لهذه الاناجيل. وايضا ذكر بروس مجر الناقد الكتابي الشهير النصراني قال ان الاباء الرسل وهم الاباء المبكرين للنصارى يقولون بالحرف نادرا ما كانوا - 00:14:18
يقتبسون بصورة مباشرة من كتابات العهد الجديد بصورة صريحة من الكتابات العهد الجديد وهذا ما يدل ان النصارى الاوائل كانت عنایتهم ضعيفة جدا في امر الحفاظ على اصل نص الكتاب وكتابة الاناجيل - 00:14:43

وانهم كانوا على خلاف ذلك يعتمدون النقول العامة. وهذا طبعا خلاف واسع بين حفظ القرآن وحفظ الاناجيل الخلاف الخامس بين حفظ النص القرآني وحفظ نص الاناجيل المسلمين حفظوا نصهم في زمن الصحابة - 00:15:03
الذين كانوا اقرب الناس الى رسول الله صلى الله عليه وسلم. ابو بكر جمع ما كتبه الصحابة في عصر رسول الله صلى الله عليه وسلم هذا الجمع البكري. ثم في زمن عثمان - 00:15:26

بعد عقدين من الزمان من وفاة رسول الله صلى الله عليه وسلم جمع الصحابة مة اخرى واصدر النسخة الرسمية للقرآن في زمن الصحابة تحت رعاية الدولة امام عامة الناس مسلّهم وكافرهم. وكان جمعا علميا - 00:15:43
الشهادات المكتوبة والشهادات المسموعة واتفق عليه الصحابة على تعدد بلادهم وتمدهم في الارض وهم الذين كانوا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى حتى ابن مسعود رضوان الله عليه الذي غضب انه لم يكن - 00:16:03
مع فريق زيد رضي الله عنه الذي قام على هذا الامر آآ جمعا قرآني استقر الامر بعده على قبول المصحف العثماني. ولذلك القراءات التي عندنا اليوم منها ما هو منقول عن ابن مسعود رضي الله عنه. اذا الصحابة - 00:16:23

اجمع في عصر الدولة الاسلامية التي قامت على هذا المشروع امام كل الناس بطريقة علمية طيب ماذا نقول في المقابل في النصرانية الاناجيل الاربعة اكتشفنا انها موجودة عند النصارى في اخر القرن الثاني ميلادي - 00:16:41
يعني اختيارها الاربعة لاجئين اربعة اكتشفنا انهم اختاروا اربعة. عندنا نحن نعلم ان هذه الاناشيد كانت موجودة قبل ذلك والارجح انها قد كتبت في اخر القرن الاول الميلادي. لكن هناك مشكلة - 00:17:03

عندنا انجليل متى له صيغة عند النصارى الحاليين الذين انتصروا في مجمع نيقايا وهناك صيغة اخرى للطائفة الابيونية. ويستمعون باليهود المسيحيين. وقد حذفوا الفصل الاول والثاني ولعل الارجح ان نسختهم تخالف صورة كبيرة. النسخة - 00:17:17
الحالية في موضع اخر لانهم كانوا يؤمنون بوجوب اتباع الشريعة الموسوية وان المسيح ايضا باشaron عندنا ايضا انجليل لocha هناك نسخة خاصة بماركيون تخالف النسخة التي عندنا الانسان يعتبر مهرتق وله تصوره الخاص المسيح والارجح ان نسخته تخالف نسخنا لان اكتشفنا ان مخطوطات - 00:17:35

او نسخه لرسال بولس تخالف ما عندنا اذا النصارى انا جيلهم التي اختلفوا فيها. طبعا في فرق لها اناجير اخر. الغولوصين لهم اناجيل اخر آآ الناصريون هم انجليل اخر. يعني هم اختلفوا في القائمة. كل واحد عنده جيل مختلف والذين حتى اتفقوا على نفس الانجليل اختلفوا - 00:18:00

وفي نسخته هناك نسخة بيونيين نسخة لماراثونيين وماركون شخص مهم جدا في القرن الثاني الميلادي لانه هو اول من جمع قائمة رسمية لاصفار الاحد الجديد. هو اول من جمع قائمة رسمية لكتب مقدسة - 00:18:25

من زمن المسيح مما اضطر النصارى بعد ذلك الذين سيتتصرون في مجمع افريقيا اضطرهم قبل مجمع ليبيا اضطرهم ان يعدوا قائتهم الخاصة التي صارت تسمى العهد الجديد اذا الكارثة والفارق ضخم جدا بين الجمع القرآني العلمي الدقيق المحترم الذي قامت عليه دولة وتم في النور - 00:18:45

ما تم عند النصارى من اختيار لا نعرف سببه لاختيار القوائم الرسمية للكتب المقدسة ثم اختلف فرقهم حول كل واحدة عندها نسخة مختلفة عن الثانية. ثم ان النصارى يعترفون ايضا علماؤهم يعترفون ايضا ان التحرير في الزمن الاول كان شديدا جدا - 00:19:08

يعني مثلا بروس مازجر ينقل في كتابه وضع كتاب مرجعي اساسي في المكتبة الغربية ينقل في هذا الكتاب اعترافات اباء الكنيسة في القرن الثاني في بداية القرن في بداية القرن الثالث اعترافاتهم صريحة - [00:19:28](#)

ان من يرونه انهم برادق قد حرفوا العهد الجديد تحريف كبير جدا وهندي طبعا اعترافات نقبل وجود التحريف لكن نشك هل هؤلاء الهراطق هم من حرفوا ام ان من يسمون بالمستقيم العقید الارثوذکس - [00:19:48](#)

الذين حرفوا من الذي حرف ؟ طبعا نحن نعلم ان من يسبب ارثوذکس التحريف عندهم واسع كما هو في عادة اوريجانوس في تعامله مع المخطوطات دباب اخر له حديث اخر. لكن ماذا يقول - [00:20:05](#)

يقول في هذا الكتاب في الصفحة ميتين وخمسة وستين ميتين وستة وستين يقول ان ايرانيوس وكريمات السكندري وتورتيریال ویوسافیس بالقرن الرابع واباء اخرون كثرا تهموا الهراطق بتحريف الاسفار المقدسة حتى تساند رؤيتهم الدينية الخاصة. ويقول ايضا مباشرة بعد ذلك - [00:20:19](#)

ان ماركیون قد حرف نسخته الخاصة بحذف كل الاحوالات التي تدل على يهودية المسيح. وان تاتیان آآ في نسخته التجمیعیة التلفیقیة للانجیل قد حرف هذه النسخة لیساند رؤیته الزهدیة. والحقیقہ ان جمیع الاباء الهراطقة وغير الهراطقة من اباء الکنائس - [00:20:38](#)

کما تسمی کلهم قد اجمعوا على وجود تحریف فاحش في القرن الثاني الميلادي. ونحن لا نملك حقیقہ من الانصار ان ندعهم بصورة صریحہ هذا فريق او ذاك نجهل تاريخ هذا النص لكن نقول هناك شك اساسی واضح في اصالة النصر في القرن الثاني والتحریف واسع - [00:21:07](#)

لأنهم جميعا قد اتفقوا على التحریف. الاختلاف السادس وهو اختلاف ظریف في الحقيقة المسلمين وغير المسلمين كل الناس على اتفاق ان هذا القرآن قد ظهر على لسان رسول الله صلی الله علیه وسلم بالعربي فنحن عندنا النص بلغته الأصلیة. طیب عند النصاری المشکلة این تکمن - [00:21:30](#)

تکمن في هناك مشکلة صغیرة ومشکلة كبيرة. المشکلة الصغیرة ان اباء الكنيسة قد اتفقوا على ان انجیل متی قد کتب بالعربية رغم اننا لا نملك ولم نخطط بالعربية صفر ما اخترت بالعربية - [00:21:54](#)

في القرون الاولی لانجیل متی لكن هذه قضیة يعني جزئیة صغیرة وكان طبعا مشکلة وان كان النقاد اليوم يقولون ان اباء الكنيسة کلهم قد اخطأوا الاتفاق اليوم بين النقاد على ان اباء الكنيسة کلهم قد اخطأوا في زعمهم ان انجیل متی قد کتب بالعربية وانما قد کتب اليونانیة طبعا هنی مصیبة - [00:22:14](#)

كيف يتلقون على اثبات نص بغير لغته يعني ان كل ما طبعا ما يزعمونه حول هذا النص باطل اذا كانوا لا يعرفون اصلا لغة النص لكن بعيدا عن ذلك هذه الانجیل بالیونانیة الاربعة - [00:22:34](#)

وهنی الانجیل لا تنقلوا کلام المسيح بلغته الأصلیة وانما هي ترجمة یونانیة لما قاله المسيح بالارامیة او العبریة. طبعا النجیل في نادرۃ تنقل کلام المسيح باللغة الأصلیة مثلا قد جاء في - [00:22:48](#)

مارکوس انجیل مرقس الفصل الخامس العدد واحد واربعین. وامسک بید الصبیة وقال لها طلیثة قومی. الذي تفسیره يا صبیة لك اقول قومی. طبعا هذه ترجمة تقول طلیثة قومی بالارامیة لكن اه النصر طبعا فهو مكتوب بالیونانیة يقول طالیثة کوم وليس قومی طلیث کوم - [00:23:06](#)

طبعا هنا بمعنى بتقصد بها الحرف القاف قم فيبدو انهم غيروا العبارة في نقلهم للنص اليونانی. كما جاء في انجیل مرقس الفصل السابع العدد الرابع والثلاثین. ورفع نظره نحو السماء وان وقال له اي انفتح. فنحن لا نملك کلام المسيح - [00:23:27](#)

بلغته الأصلی ما الذي يضمن لنا ان ترجمة کلام المسيح صحیحہ این الضمان؟ هذه القضايا النظر في القضايا الدينیة يقوم دائمًا على الاحتیاط وسوء الظن. وكما ذكرت ذلك في كتاب براہین النبوة عندما تحدثت عن - [00:23:47](#)

من خلال الاحادیث النبویة. قلت ان علماء الحديث يتعاملون بمنطق الاحتیاط وسوء الظن مع الرواۃ. يعني الراوی المجهول لا تقبل

روايتها. طب قد يكون صادق لا نقبل لابد ان نكون عندنا ثقة في صدقه. دانما قام على سوء الظن اذا حصل شك نغلب سوء الظن. اذا

هناك جرح وتعديل - 00:24:04

هناك من ضعف الرأي وهناك من وتقهم. القاعدة في الاصل يعني بعيدا عن التفاصيل. في الاصل نقبل الجرحي نقدمه على التعذيب
الآن عندنا مشكلة كيف ترجمت هذه الكلمات من الارامية الى اليونانية - 00:24:24

نحن في جهل تام لهذا الامر. وطبعا هنا يجعلنا نشك بصورة واسعة ولها يعني آما يسوغه في صدق النقل عن المسيح عليه السلام.
الاختلاف الاخير الثامن المسلمين يقولون نحن عندنا نص قرآنی - 00:24:46

قد جاء الحديث المتوارد عن عدد كبير من الصحابة انه قد نزل على سبعة احرف. فهناك الكلمة الواحدة قد تكونها اكتر من قراءة ملك
يوم الدين او مالك يوم الدين - 00:25:07

هذا لا اشكال فيه. كله منقول عن الصحابة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم. لن تجد في هذه القراءات شيء يناقض عقيدة الاسلام.
او يناقض ما مر عليه المسلمين كلها قراءات سائفة مسندة الى رسول الله صلى الله عليه وسلم. الان ما الذي عن النصارى -

00:25:20

النصارى عندهم قراءة واحدة. لكن عندما تفتح النصوص اليونانية التي تحفظ الندية هذه في الهاشم تجد قراءات كثيرة جدا
قراءات متخالفة. الاشكالية ان هذه القراءات طبعا جزء منها يتعلق الكلمات لا اشكال في ذلك. لست عندنا يعني حماسة لادانة هذا
الامر. لكن هناك اشكالات في التحريرات التي - 00:25:39

تخالف عقيدة النصارى او التي تحاول ان تتجاوز النناقضات الموجودة بين النصوص او الالغاز الموجودة بين النصوص وهذا امر قد
ذكرته ذكرته في فصل في كتاب وقدمت له بامثلة على التحريرات العمدية - 00:26:06

وتأثيرها على العقيدة وهذه المسائل طبعا هناك مؤلفات كتبت في هذا الباب. في الذات في قضايا العقيدة وما اقرب من ذلك. طبعا
كتاب بارت ارمن الكتاب الشهير جدا. وهذا طبعا كتاب مرجعي في المكتبة الغربية اليوم - 00:26:23

طبعا هذا الكتاب الى اليوم لا يزال يعتبر كتابا مرجعيا في بيان التحرير العجمي للانجيل تعلق ذلك بالقضايا العقدية. طبعا هناك كتاب
اخرا ايضا هام جدا وانا استغرب هذا الكتاب لماذا لا يعتبر يعني ليس مشهورا يعني وهو كتاب اطروح الدكتوراه لاحد طلبة بارت ايمان
و ضمن - 00:26:40

وعليه بارتينون ايضا في اطروحة الدكتوراه. وعنوان الكتاب ابولوجيتك ديسكورز اند سكريابول تراديشن. وهو كتاب نافع في باله
جيد في بابه. يعني ارجو يتم تعريفه في مكتبتنا العربية تحتاج الى كتب كثيرة حتى تم تعريفها. ايضا ديفيد باركر في كتابه الشهير
للأسف فقط بين المتخصصين - 00:27:00

وهذا كتاب اساسي ومرجعي في بابه في علم النقد النصي. للأسف الشديد هو كتاب لا يعرف الا في دائرة علماء النقد النصي دائرة
ضيقة جدا. لكن الكتاب هام هو جيد جدا. ما الذي اثبته في هذا الكتاب - 00:27:20

هذا الكتاب اثبت ان الأنجليل في القرن الثاني الميلادي من خلال اعتماد هذه اعتماده اقتباسه ابناء الكنيسة طبعا. تقريبا لا نملك شيء
قبل ثاني ميلادي. اساس من خلال اعتماده اقتباسات اباء الكنيسة - 00:27:34

اكتشف ان النص في القرن الثاني كان في حالة سيولة بعبارات انجليزية كان في حالة سيولة لم يثبت على شكل واحد. وان جميع
التحريرات الكبرى المتعلقة بتغيير النص في باب العقائد والتناقضات او الاخطاء - 00:27:46

كلها تعود الى القرن الثاني الميلادي. الذي هو بداية معرفة نبي نصل عن جديد من خلال اقتباسات اباء الكنيسة ثم من خلال
المخطوطات اليونانية بعد ذلك وترجمات العهد الجديد كل ما اقتربنا من زمن المسيح - 00:28:03

ارتفعت الكوارث وظهرت وياتت واكتشفنا ان النص كان يغري تحريفا في القرن الثاني الميلادي طبعا هذه قضايا كبيرة جدا توضح
الفارق الهائل جدا بل حفظ النص القرآنی وحفظ نص الانجيل - 00:28:21

اخواني ما فيه من اقوال للمسيح عليه السلام. الانسان العاقل الصادق مع نفسه. القارئ للكتب العلمية للكتب الشعبية التافهة

السطحية الكرازية التي تبشر بالمعاني دون ان تؤصل لها. القارئ في هذا الباب - [00:28:41](#)

لابد ان ينتهي بصدق الى ان النص القرآني قد قامت عليه الامة فحفظته لنا الى اليوم والنصر الانجيلي كما ذكرت ذلك في كتاب هارتيك ودوار برغاد عالم من مصيبة اساسية اولى وهي ظلمة - [00:29:00](#)

ظلمة العصر الاول ما سميتها طبعا هذا الانجليزية للكتاب وقد استفادت من مادته ايضا بعد ذلك في النسخة العربية في نسخة استيعاب النص الاصلي للعهد الجديد وهو موجود موقع مبادرة البحث العلمي لمقاومة اديان وعلى عدد من المواقع الاخرى - [00:29:16](#)

هناك فترة معتمة بين زمن المسيح وزمن كتابة الانجيل وزمن كتابة الانجيل زمن ظهورها من خلال في النصف الثاني او اقتباسات

اباء الكنيسة في النصف الثاني من القرن الثاني الميلادي. من اراد الحق سيجده فدائه - [00:29:36](#)

واضحة والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته - [00:29:56](#)