

حقائق حول كتاب: العلم وحقائقه بين سلامة القرآن وأخطاء التوراة والإنجيل

سامي عامري

السلام عليكم موضوع حلقة اليوم من حوارات رواضخ هو التعريف بكتاب العلم بين عصمة القرآن الكريم وأخطاء التوراة والإنجيل للدكتور سامي عامري. الدكتور سامي عامري مرحبا بك الدكتور سامي عامري المشرف - 00:00:00

العلمي لمبادرة البحث العلمي مقارنة الأديان. مقارنة الأديان وصاحب سلسلة كتب في الميزان. يخليلك تشاركتني اليوم الالحاد في الميزان دكتور هذا الكتاب ظمن سلسلة اه الانتصار للقرآن. الانتصار للقرآن كما عندك - 00:00:22

اخري لماذا هذا الكتاب الجديد ضمن هذه السلسلة فكرة الانتصار للقرآن. هذه السلسلة هي التعرض للشبهات المثارة لليوم في الكتب وعلى وسائل التواصل الاجتماعي على القرآن. في انكار القرآن قضية العلم اليوم - 00:00:43

من ابرز الابواب التي يدخل منها الملاحدة والمنصلون والمستشرقون بصورة اقل للطعن في ربانية القرآن بالقول ان هذه الربانية منتفضة من باب ان في القرآن اخطاء علمية بين علينا عليها ادلة علمية قوية والنصوص في ذلك - 00:01:02 فهذا الكتاب ينتصر القرآن من باب تأكيد ربانيةه في نقض هذه شبهة واحيانا يتبيّن لنا ان هذه شبهة في حقيقتها حجة لربانية القرآن. يعني انت تقلب الدليل لصالحك او لصالح ديننا او - 00:01:22

صالح القرآن الكريم. بالضبط احيانا تجد ان الحجة في الحقيقة تتجه الى اثبات ربانية القرآن. لا نقضي هذه الربانية طيب انت لم تكتفي الدفاع عن القرآن الكريم ولكن دكتور قفزت الى تخطئة - 00:01:40

التوراة والإنجيل ولم تكتفي حتى بمن سبقك في هذا الموضوع وانتشر كاشهير كتاب يمكن في التاريخ المعاصر عن هذا الموضوع اللي هو موريس بوكيي. نعم كتاب لبيب لوكورون الكتاب المقدس والقرآن والعلم. الفرنسي ها؟ نعم الفرنسي وترجم اكثر من مرة. شهور وعالم القصة مشهورة دكتور.انا - 00:01:56

كان يغنيك هذا الكتاب هذا الكتاب صدر في السبعينيات من القرن الماضي اه مشكلتي مع هذا الكتاب على اكثرب من وجه. المشكلة الاولى انه يتعلق بالتاريخ وبالعلم في حين ابني في هذا الكتاب فقط بحثت مسألة العلم وهناك كتاب اخر ان شاء الله في هذه السلسلة عن التاريخ بين القرآن الكريم والكتاب المقدس وايضا هناك كتاب - 00:02:17

ان شاء الله نعد له في الرد على فراس سواح في طعنه في القرآن من باب اية التاريخ. طبعا وهذا كله في ايش؟ في في رواضخ. ان شاء الله. ان شاء الله. ايضا مما - 00:02:39

آآ امر في كتاب موريس بوكيي انه فيرأي آآ لم يتتوسع في الامثلة امثلته كانت قليلة جدا وكان هناك مجال واسع ليذكر الاخطاء العلمية في الكتاب المقدس وهناك يعني امثلة كثيرة لعلي ربما حتى في فصل واحد في هذا الكتاب فصل الاخطاء الجغرافية - 00:02:49

على عدد الاخطاء التي ذكرتها تربو ربما على الاخطاء التي ذكرها موريس بوكيي في كامل كتابه عن آآ الكتاب المقدس. ايضا آآ رأيت ان موريس بوكيي ان لم يرجع الى ربما النصوص بلغتها الاصلية الا نادرة - 00:03:09

اه لم يرجع الى كتابات اباء الكنسية الى المفسرين الا قليلا اه هذى اعتقاد قضايا اساسية جدا في باب محاولة النصارى في قضية الاخطاء العلمية في التوراة والإنجيل لماذا اقحمت اه قضية التوراة والإنجيل في هذا البحث؟ لسبب اساسي وهل هذا الكتاب لا

والتهمة عن القرآن بل ينتقل إلى مرحلة أخرى وهي مرحلة دعوة اليهود والنصارى ببيان أن القرآن المعصوم الرباني يقابله كتاب فيه أخطاء تاريخ أخطاء علمية واضحة جداً في لغته الأصلية ومن خلال المخطوطات أيضاً - 00:03:44

ويليام كمل ما قيمة هذا الكتاب - 00:04:01

وليم كم له كتاب ذكوران سايس القرآن والكتاب المقدس في ضوء التاريخي والعلمي طبعا هو هذا الكتاب هو ردا على كتاب بكائي هذا رجل ذهب عندما طبعا كتاب موريس بوكاين اشتهر بصورة كبيرة آ ذهبت علم اللغة العربية في آ في شمال افريقيا ثم هو طبيب ثم الف كتابه في الرد - 00:04:16

على كتاب موسى بكائي كتابه ايضا حصل شهرة كبيرة ويروجه المناصرون بصورة واسعة وتم تعریبه وهو قد حاول بالضبط في الطبعة الثانية حاول ان يرد على اهم ما قاله موریس بوکای. وطبعا انا ما تحدثت فيه في هذا الكتاب يتقاطع مع ما قاله موریس بوکای - 00:04:37

ولiam كامبل كتاب ولiam كامبل لا زال يتدالى بصورة مكثفة عند المناصرين - 00:04:53

بالذات حديثه في علم الاجنة يعني اخذ آثار واسع جدا فكان من الواجب ان نحن نتحدث مع السامع لا نكتفي بان نقدم وجب النكهة علينا ان نتوجه الى عرض الشهادات الشائعة في هذا الباب. ونقضها واحدة فواحدة. دكتور - 00:05:14

كتابك الجديد اللي طبعناه في رواسخ الذي نناقشه الان العلم بين عصمة القرآن الكريم واحتطاء التوراة والإنجيل لم يتطرق الى ما اشتهر وذاع وشاع وصار حديث الخواص والعوام لم تتطرق الى الاعجاز العلمي - 00:05:33

انت اكتفيت بعصرة القرآن اه من الخطأ هل عندك رؤية نقدية للاعجاز العلمي او ملاحظات؟ ترى القرآن الكريم؟ نعم هو العنوان اه
يوضح الخط العام للكتاب لكن لا ينفي اني في كتاب ذكرته اوجه الاعجاز العلمي في القرآن - 00:05:51
مع طبعا آآ الاشكالية الاصطلاحية في الاعجاز. يعني ماذا نقص في الاعجاز؟ هل نقص بالمعنى الاصطلاحي الذي يقصد به التحدى؟ لا.
عندما نتحدث عن الاعجاز هناك نتسامح مع اللفظ. قصدنا بالاعجاز ما يقابل المعجزة في بالانجليزية ميركل بمعنى الامر الخارق للعادة
ولا آآ ولا نقصد به - 00:06:07

في التحدي ولذلك هو يقابل معنى الآية او البينة على كل حال انا اخترت اخترت في العنوان ان اقول عصمة القرآن الكريم من الخطأ
لماذا يعني هو آآجوهر الكتاب في الحديث عن القرآن هو بيان عصمه من الاطفاء و تعرضوا تقريبا الى اهم ما يعرف على الشبكة
وفي - 00:06:27

كتب في دعاوى الالخطاء العلمية في القرآن. سبب ذلك اذا ان السلسلة هي تحت عنوان الانتصار للقرآن. فالانتصار له في دفع الشبهة عنه. واكتدت في حديثي، في كتاب اننا اذا اكتفينا بيان ان الالخطاء العلمية فقد اثبتنا اعجازه - 00:06:47

لأن كتابا يتعرض إلى في مئات الآيات عن الظواهر الكونية وي تعرض إلى ظواهر السماء والارض والبحر والحيوان والحشرات وغير ذلك ونعم امور كثيرة وامور طبية وغير ذلك ومع ذلك لا يكون فيه اخطاء علمية امر عجيب جدا لانه - 00:07:07

يعرف فيها الخلاف في ذاك الزمان وفيها علمية يتتجاوز هذه الاحاطة - 00:07:26

كيف استطاع هذا الكتاب رغم ان وجه التحدي فيه هو البلاغة وليس العلم كيف استطاع في جميع امره ان يتجاوز مشاكل العصر؟
هذا الوجه فيرأيي رجل اعجازي كبير جدا. ومع ذلك كما قلت لك - 00:07:39

انما من الذين ايضاً يؤمنون بأمر الاعجاز العلمي في القرآن من باب الآيات والبيانات. ولكن ليس بالتوسيع والبالغة والذي حصل في

اعلان النية والاعلامية. نعم هناك توسيع في في تقرير بعض المسائل باعتبارها من صحيح العلم وهي الاسم صحيح العلم. وايضا يعني تقويل القرآن ما لم يقله. لكن - 00:07:52

الحقيقة هناك مسألة لابد ان اذكرها في فهمي لاعجاز القرآن التعريف الكلاسيكي للاعجاز القرآني كما يذكره بعض المتخصصين في هذا الباب هو سبق هذا الكتاب العزيز وانا سانقل التعريف سبق هذا الكتاب العزيز - 00:08:12

الإشارة الى عدد من من حقائق الكون وظواهره التي لم تتمكن العلوم المكتسبة من الوصول الى فهم شيء منها الا بعد قرون طاولة من تنازل القرآن باختصار هذا التعريف يقول الاعجاز العلمي هو السبق العلمي. ان يذكر القرآن معلومة علمية لم تكن معروفة في زمن البعثة ولم تعرف الا مؤخرا - 00:08:27

انا عندي تحفظ على هذا التعريف انا اعتبر ان الاعجاز العلمي بمعنى الاية والبيبة وليس بمعنى التحدى. والسلطان والبرهان. نعم هو على ثلاثة انواع. النوع الاول هو السبق العلمي ان يأتي القرآن بمعلومة علمية لم تكن معروفة في الزمن القديم كله ولم تعرف الا حديث. هذا لا اشكال فيه - 00:08:51

الامر الثاني ان يأتي القرآن بمعلومة علمية ما كانت تعرف في البيئة العربية وانما كانت تعرف خارجها ولم يكن هناك سبب لان تصل هذه المعلومة العلمية الى الجزيرة العربية يكون هذا القول قول شاذ مخالفه واسعة في البيئة العربية - 00:09:09

او لم يكن معروفا حتى لم يكن معروفا هذا قول لم يكن معروفا بالجزيرة العربية او لم يكن شاعر يعني معروف عند قلة والقرآن قال به لماذا يقول القرآن بهذا الامر رغم ان القرآن ما جاء بتعريف الناس بقضايا العلم. يعني لا يوجد حافظ - 00:09:28
حافظ لرسول الله صلى الله عليه وسلم لو كان القرآن من عنده ان يقول هذا القول. لماذا يأتي بقول شاذ القول السادس تبين ان لاحقا انه من حقائق العلم مثل ما كروية الارض مثلا. هذا الامر ما كان متداولا في الجزيرة العربية. كان معروفا عند اليونان من السابق - 00:09:45

لكن الجزيرة العربية من خلال ما جاء في الترمود عند اليهود وما جاء في كتابات اباء السريان كافرام سريان وغيرهم كانوا كلهم يقولون بالارض منبسطة. في يأتي القرآن فيخالف ثقافة العصر - 00:10:02

ويخالف السائل فيقول بالقول الشاذ الامر الطريق الثالث وان يكون الخبر العلمي معروف في مكة. مشتهي في مكة لكن يكون هناك خلاف كبير حوله وهذا يظهر بالذات في امر علم الاجنة - 00:10:15

هناك قضايا كثيرة كانت معروفة في مكة. لكن يعني او كانت معروفة للجزيرة العربية نقول في الحجاز بالذات في الحجاز. وفي اضطراب حول معناها. وفي في خلاف حول انه هذه المسألة في يأتي القرآن - 00:10:31

دائما الى الخط العلمي الصحيح. هذا ووجه الاعجاز العلمي في القرآن. اللي هو الوجه الثالث انجياز القرآن الكريم للخلاف الموجود واختيار الحقيقة من ضمن الخلاف القائم. بالضبط نعم - 00:10:41

هذا ليس من السبق العلمي كما يعرفه لكنه في رأيي هو من الاعجاز العلمي خاص اذا طرد يعني احصل مرة واحدة ممكنا تمشي اتنين لكن يضطرد هذا الامر لا يمكن ان يفسر الا با انه عصمة الهمة لهذا الكتاب. دكتور انا ايضا حتى في حواراتنا مع بعض الناس الذي يقول لك آآ - 00:10:56

اقول له حقائق تاريخية وكونية وجغرافية في القرآن الكريم فكلما ذكرت حقيقة اصاب فيها القرآن الكريم قال لك هذي اخذها محمد عليه السلام من البابليين من الفينيقيين وهذي من الاشوريين وهذا من اه اقدماء الجاهليين في جزيرة العرب وهذه من اطراف الفرس وهذه - 00:11:13

طيب انا اقول حتى لو اخذ كل عشرات هذه المسائل من الثقافة السائدة لماذا اختار الصواب؟ بالضبط وهذا الامر لا يتوضح في الحقيقة الا اذا عرضت الصورة الكلية ربما لو عرف مثل اتنين سيكون الامر غير واضح لكن عندما تعرض ربما في كتاب وتسنونع هذه المسائل وكل مرة يصبب القرآن الامر سيتضح ان حتى لا امر الدعوة - 00:11:38

مشابهة لا تفيده في ذلك. دكتور من الملاحظ انك بنية الحديث عن ازمة القرآن الكريم بالمقارنة مع التوراة والانجيل. وهذا لم يسبق

له ربما حتى موريس بوكاي عم موسى كان لم يمسك هذا الخط. موسى كان يقارن مقارنة فقط - 00:11:58

اما فكرة الكتاب قائمة على اننا لا يمكن ان ننظر وان نبحث وان نختبر القرآن في اعجازه الا اذا قرأناه قراءة تاريخية في زمانه بمعنى ان نقرأ تاريخ العلوم في زمن البعثة النبوية - 00:12:15

تاريخ العلوم في منطقة الحجاز صنعه الجاهلون العرب بمعارفهم البسيطة جدا التي تقريرا لا قيمة لها في هذا الباب. و المعارف اهل الكتاب الذين هم اليهود والنصارى فإذا اردت ان تقول ان القرآن هو اثر من اثار البيئة وهو تنازل علوي لابد ان تنظر في زمانه هل وافق ثقافة العصر - 00:12:31

هل صحيح اخطاء سقاقة العصر؟ هل جاء بمعلومات لم تكن في ثقافة العصر؟ هذا الامر طبعا يحتاج ان تعرف ثقافة العصر آآ المخاصمون لنا من المستشرقين والمناصرين يقولون لنا ان الذي صنع ثقافة العصر هم اليهود والنصارى قلنا لهم تعالىوا نقارن القرآن بما صاد ثقافة العصر ليست - 00:12:52

بل للتوراة والانجيل والتلمود والترجمومات والابوكريفا وكتابات اباء الكنيسة. كل هذه صنعت ثقافة حكام القرآن الى زمانه التاريخي. ولللاسف انا اعتقاد ان هذه الشغرة الكبيرة جدا في كتاباتنا في الاعجاز العلمي - 00:13:12

يعني كثيرا ما نتناول مساء ونقول هي ما كانت معلومة في حين نكتشف انها كانت معلومة. خذ مثلا قضية ان الجنين يتكون على مراحل ولا ينشأ مرة واحدة كثير ما نقرأ في بعض الكتب وآآ سأ على الشبكة ان هذا امر ما كان معلوم واكتشف مؤخرا. غير صحيح. هذا الامر كان معروفا في زمن ارسطو - 00:13:32

وارسو ناقشه قال هناك من يقول بالاطوار مجرد انتقال وهناك من يقول ان الجنين ينشأ مرة واحد ثم يكبر واختار فكرة الاطوار واختار غيره فنحن ايضا نصوب بعض المسائل التي يقال في المكتب الاسلامي انها من السبق التاريخي نقول لا - 00:13:53 هذه مسائل كانت معروفة دكتور في ملاحظة انك اخترت ان تناقش التوراة والانجيل بلغتها الاصلية بل واخترت متابعة اختلاف المخطوطات القديمة كذلك الترجمات القديمة اختلافها كذلك تابعته. هو لن توفي هذا الامر حقه حتى تناقش في لغته الاصلية اذا احتاج الامر الى ذلك. احيانا تكون الترجمة امينة. واحيانا - 00:14:10

يأتي النصارى فيقولون الترجمة هذه غير امينة. فنقول لهم تعالىوا نناقش الامر في لغته الاصلية. احيانا ايضا الترجمة تكون متفلترة عن الاصل خاص اذا كانت قضية اللغات السامية عندك مثلا اللغة العبرية التورتية لغة مات - 00:14:37

وتبحث مرات كثيرة تبحث باللغات السامية الاخرى ستكون هذه الكلمة معاند معان دلالية مختلف فيها كثيرا فتحتاج ان ترد القارئ الى النص في لغته الاصلية حتى تدفع الشبهة عن نفسك انك - 00:14:52

ربما لو اكتفيت بالترجمة الحديثة سيبأني انسان يقول لك لا. هذه ترجمة غير مأمونة. فنقول لهم احيانا تعالىوا الى النص في لغته الاصلية لندفع عن انفسنا تهمة التكلف في تفسير هذه النصوص. هذا من باب الامانة العلمية. ايضا آآ احيانا نحتاج الى النظر في - 00:15:05

المخطط القديمة لماذا احيانا النصارى يكتشفون منذ الزمن القديم وجود اخطاء علمية في كتبهم فيقومون بتجاوزها لرفع هذا حصل كثيرا فيما يعرف بالقضايا الجغرافية النصارى الاولى النساخ الاولى قاموا بتحريفهم من المخطوطات القديمة لتزلاج المشاكل الجغرافية لأن النساخ القدماء كانوا يعرفون جغرافية فلسطين. مؤلف وهو اهم الانجيل - 00:15:24

وقد في اخطاء كثيرة جدا حتى ان عدد من النقاد قالوا ان هذا الرجل المكني على فلسطين فالعوده الى المخطط القديمة لكشف التحريرات التي ارادت ان تخفي الاخطار. ايضا العودة الى الترجمات القديمة - 00:15:50

نحتاج بالذات ترجمة لنقول ان هذا الاختيار الذي اخترناه في تفسير هذه الكلمة القديمة العبرية او السريانية او اليونانية يوافقنا عليه النصارى القدماء الذين لغتهم قريبة من اللغة العربية هم السريان - 00:16:04

دكتور سامي يعني هنا يأتي اشكال يتسائله العقل المسلم كيف تريد ان تحاكم القرآن الى العلم والعلم عند من يتسائل عمل فيه اجتهاد عقلي يعني اجتهاد بشري انت تحاكم القرآن الى اجتهادات بشرية يا دكتور. هنا لابد ان احرر المصطلحات. عندما نحاكم القرآن

لا نقصد اننا نحاكم القرآن الى اجتهاد بشري. لانه حاكم القرآن الى سعي الانسان الى الكشف عن قوانين الطبيعة. وانما نحاكم القرآن الى حقائق الطبيعة بمعنى القرآن كلام الله القوانين الطبيعية بذاتها هي خلق الله. فتحن نقارن ونحاكم - 00:16:39

كلام الله الى خلق الله. بهذا المعنى لا يوجد اشكال. اما لو قارناه بمعنى الاشياء التي هي محل نظر فيحدث اشكال. هذا المعنى سلم به جميع علماء اسلام. بمعنى ان علماء الحديث - 00:16:59

والحديث هو وحي في اصله علماء الحديث كانوا ينظرون في علل الحديث. علل الحديث. علل ومن علل وما يعل به الحديث مخالفته للواقع وللحس. يرد ويبرد بذلك هذه العلة فهذا هو المعنى. نحن لا نحاكم القرآن الا الاجتهادات المتحولة. وانما نحاكم القرآن الى حقائق الكون. وهذا ما يعطي قوة للقرآن - 00:17:12

اما ان نقول القرآن من عند الله يا جماعة يا يهود يا نصارى يا ملائكة لا تحاكموه الى يقينياتنا في معرفتها بالكون سيقولون انت تصادرون على المطلوب زعمتم عصمه ثم انطلقتم بعد ذلك تحاولون اثبات انه من عند الله. تعالوا لنحاكمه الى الحقائق. فهذا الامر نطبقه على القرآن نطبقه - 00:17:36

حالة التوراة والانجيل لثبت ان كلام الله لا يخالف خلق الله ممتاز وبهذا يا دكتور انت وضحت بان دلالة العلم يجب ان نقف معها هي نظرية ولا اجتهاد فرضي ولا يعني المستويات العلمية فرضية - 00:17:56

ا او نظرية او حقيقة حقيقة موضوعية حقيقة مطلقة او قابل حقيقة تفسيرية هذا الموضوع لازم يحرر يا دكتور. نعم هو هذا امر مهم جدا. للاسف الشديد عندنا توسيع مثلا في المكتبة الاسلامية في نسبة اجتهادات الى الحقائق - 00:18:12

علميا وهناك ايضا طيار اخر متطرف يرفض مفهوم الحقيقة العلمية وهذا غير صحيح. حتى كارل بوبر ناقشه وهو الذي تزعم نظرية ايش؟ نظرية ان لا توجد حقيقة علمية بمعنى انه كل شيء قابل للنقد والعلم طريقه الوحيد وغايته الوحيدة هي نقض النظريات - 00:18:29

اثباتها ناقشه مرة في احد الكتب. احد الباحثين واعترف كارل كوبير انه يؤمن بوجود حقائق حقائق علمية. لكنه قال انا لا احدها في اي نظرية لكن توجد حقائق علمية التيار الاول متطرف واضح لا اشكال فيه الذي يتسعف في اثبات وجود حقائق آآ علمية. وهي في الحقيقة محل خلاف. لكن الطيار الثاني ما عنده مشكل ايضا. لان هناك - 00:18:49

نقول هناك حقائق علمية بالذات تلك التي تبصر بالعين او تراب المجهر او نعرفها من خلال مثل علم الاجنة. علم الاجنة عندنا عليه معلومات علمية كثيرة مدركة بصورة مباشرة. وبالتالي ان نقول لا توجد حقيقة علمية بهذا الاطلاق فاسد او نتكلف فنقول ان هذه النظريات التي هي محل نظر - 00:19:11

كلمة الضريبة بالمناسبة لا تعني انها محل نظر. وانما تعني انها اجتهاد تفسيري هؤلاء الاخوة ايضا يتسعفون فيقولون ان هذه الامور الفرضيات على اولى هي حقائق وهي ليس ذلك. فنحن بين تطرفين ونسعى الى الوصول الى الوصول الى الوصول - 00:19:31

الى الخط الوسط دكتور هناك جدل وخلاف كبير وصراع في موضوع علم الاجنة. القرآن الكريم تطرق الى نمو الجنين في الرحم المسلمين يرون ان هذا اعجاز واضح ودليل يعني قاطع على نبوة محمد وعلى صدق القرآن انه من الله. بينما - 00:19:46

وحتى وصل الجدل الى اطباء من هنا واطباء من هناك في هذه القضية هل حظي هذا الموضوع آآ في كتابك باهتمام؟ نعم انا كنت على وعي بهذا الخلاف من خلال متابعتي لاصدارات المناصرين والمستشرقين - 00:20:06

طبعا الملاحدة دخلوا على الخط ايضا في دعوى خطأ القرآن. هذا الامر اخذ مني اهتمام كبير لسببين بسبب تكلف خصوم الاسلام اثبات ان القرآن قد اخطأ في علم الاجنة. وايضا - 00:20:21

للاسف الشديد عامة الكتب الاسلامية التي تعرضت الى علم الاجنة. انا في رأيي حدث فيه مشكل في تعريف السبق العلمي. القرآن في هذا الباب اعجز العلمي ليس في السابق في عالم الاجنة. هو في الغلب هو في اختيار او موافقة القول الصواب عند اختلاف المدارس. بمعنى - 00:20:34

يقولون ان القرآن قد اخذ اما من جاليوس او من التلموز في هذا الباب او من ارسسطو فجئت فناقشت التلمود وارسطو وجارينوس وبينت ان هذه المسائل كان حصل فيها اختلاف وكل مرة القرآن يصيب الحق - [00:20:54](#)

فهذا وجه الاعجاز وليس القول بالسبق العلمي كما هو منتشر عندنا في المكتبة الاسلامية. الفصل اخذ يعني تفصيل علمي كبير. ممتاز دكتور هناك مبحث جديد غير مألف عند المثقف اه المطلع - [00:21:09](#)

في هذا الكتاب يتعلق بما يسمى بالتأثير اللغوي بالنسبة للاعلام يعني اسماء المشهورة ممكناً تعرف لنا التأثير اللغوي يا دكتور التأثير اللغوي يقصد به هنا رد الاسماء الى اصلها اللغوي - [00:21:25](#)

عندنا في التوراة مرات كثيرة جداً يفسر الاسم بحادثة معينة بمكان معين فيربط بقصة معينة فيكون الاسم مشتق من هذه الحادثة او لهذا الاسم رد الاسم الى اصل لغوي. هذا الباب في الحقيقة في اعتقادى ان المكتبة الاسلامية لم توافيه حقها. حتى المكتبة الغربى لم توفه حقه. التوراة فيها في مرات كثيرة جداً مثل - [00:21:44](#)

موسى عليه السلام وغيره من الاسماء تحاول ان تؤثر الاسم برده الى تفسير لغوي معين فتخطى في ذلك. ايضاً هناك اتهام للقرآن بأنه اخطأ في تأثير اللغوي في بعض الاسماء - [00:22:04](#)

مثلاً اسم ادريس. قالوا هذا خاطئ من القرآن. لكن عندما تبحث ستكتشف ان ربما اعجاز في اختيار القرآن باسم ادريس في هذا الباب. وانت عندك في ذلك مقاطع في توضيح هذا الموضوع. نعم بعض المقاطع لكن في الكتاب استيعاب لا هم المسائل في هذا الباب. اه دكتور سامي اه اختتمت كتابك بالاعجاز العلمي في - [00:22:15](#)

الكتاب المقدس فهل اليهود والنصارى ايضاً دخلوا في موضوع الاعجاز العلمي؟ نعم نعم دخلوا بقوة هناك عدد من المؤلفات اه بذات لانصار ما يعرف الارض الفتية هاري موريس وتلاميذه ومن قاربه - [00:22:35](#)

يقولون ان هناك سبق علمي في الكتاب المقدس فوجب بحث هذه المسألة ويتبين في عامة الاحوال ان الكتاب المقدس لا فيه سبق علمي ولا شيء وانما هي هو نقل لخرافات سابقة خاصة في تراث بلاد ما بين النهرين. دكتور - [00:22:51](#)

السؤال الاخير ربما لا يكون موضوعياً انما ترويجياً وجميل ان يروج الانسان بما يعتقد بما ينجز. نحن في رواضخ طبعنا لك هذا الكتاب اللي عنوانه العلم بين حصة القرآن الكريم واطياء التوراة والانجيل. ازمة القرآن الكريم واطياء التوراة والانجيل - [00:23:08](#)

هل هذا الكتاب يقدم اضافة جديدة انا شخصياً اعتقد ان الكاتب الذي يكتب كتاب ولا يريد ان يقدم فائدة جديدة في المضمون او الشكل فقد اجرى ما في حق العلم والمعرفة. لابد ان على الاقل ينوي مؤلف ويطمع في ذلك - [00:23:27](#)

ويبقى الحكم في الاخير للقارئ. آآ انا ارجو ان الكتاب قد استوعب مادة واسعة جداً في اطياء التوراة والانجيل. ازعم انها غير موجودة حتى في المكتبة الغربية في كتب مفردة - [00:23:40](#)

وازعم ان هذا الكتاب قد استوعب مادة كبيرة جداً فيما يزعم خصوم الاسلام انها اطياء علمية في القرآن. ويبقى كما قلت الحكم للقارئ في في بيان انصاف المؤلف للحقيقة بالتوفيق دكتور سامي عامري - [00:23:50](#) - [00:24:06](#)