

دورة السراج العلمية الأولى | المذاهب الفكرية (المجلس الثاني)

د. فهد بن صالح العجلان

فهد العجلان

المكتب التعاوني للدعوة والارشاد وتوعية الجاليات بابها الحمد لله رب العالمين. وصلى الله وسلم وبارك على نبينا محمد وعلى اله وصحبه اجمعين. فحياكم الله ايها الاخوة والاخوات جميعا. واسأل الله باسمائه الحسنى وصفاته العلي ان يبارك لنا ولكم اه في اعمالنا

00:00:00

اه واعمالنا واوقاتنا وان يجعلنا مباركين اينما كنا. اه نواصل الحديث -

هذا اليوم اه في هذين المجلسين. اه حديثنا اه الذي ابتدأناه البارحة حول المذاهب الفكرية المعاصرة وقبل ان نبدأ في العنصر الذي

توقفنا عنه عنده اه دعونا نسترجع ابرز الافكار والعناصر الرئيسية التي اه جرى الحديث حولها في اه - 00:00:26

المجلسين السابقين اه ابتدأنا الحديث اه حول المذاهب الفكرية المعاصرة بالحديث عن سبب ظلال بعض الناس عن اه اتباع الوحي والهدي والسير حول منهاج النبوة بما اتنا نتكلم عن مذاهب فكرية اه ابتعدت عن الوحي ما سبب ظلال هؤلاء الناس؟ وعدم اتباعهم

00:00:51 للحق -

اه تكلمنا وذكرنا عدة اه اسباب كمان يجيب عن هذا السؤال المركزي المهم تفضل وارفع صوتك لو تكرمت عفوا طيب جميل الجهل

باحكام الشرع آآ ذكرنا ان الجهل سبب لكن لا يمكن ان يكون هو السبب الرئيسي او السبب الوحيد - 00:01:17

لان ثمة اسباب اخرى يبين تفضيل احسنت. نعم ان اتباع الوحي ليس مجرد آآ العلم اليه هو علمه بالوحي العلم بان محمدا صلى الله

00:01:41

عليه وسلم هو الرسول ليس هذا آآ هو الذي يدخل الانسان في الاسلام -

00:02:04

شهادة ان لا الله الا الله وان محمدا رسول الله ليس مقصودها ان تعلم ان الله هو الخالق الرازق مستحق للعبادة. وان محمدا هو رسول

من عند الله. ليس هذا ليس ليس هذا معنى الشهادتين -

وللشهادتين تتضمن الالتزام والانقياد والطاعة. اني اعلن انقيادي والتزامي خطوطي لرب العالمين واتبع للسنة وهدي محمد صلى الله

00:02:18

عليه وسلم. هذه هي معنى الشهادتين وليس مجرد العلم بها. والا ابليس كان يعلم -

اه ان الله اه اه هو المستحق للعبادة لكن منعه الكبر والاستكبار في الارض والاستكبار عن اتباع امر الله تعالى ايضا كان يعلم ولاجل

00:02:37 ذلك قال تعالى عنهم وجحدوا بها -

واستيقنتها انفسهم ظلما وعلوا ايضا موسى قال مخاطبا فرعون قال لقد علمت ما انزل هؤلاء الا رب السماوات والارض بصائر. موسى

يقول فرعون لقد علمت فانت تعلم ومع ذلك لم ينفع هذا فرعون لان العبرة ليس بمجرد العلم - 00:02:52

انما هو الانقياد والانقياد طبعا يتضمن من من التجدد عن الهوى اه الخضوع والانقياد وترك الاستكبار في الارض من المعاني القلبية

التي تتجاوز مجرد العلم ولاجل ذلك في القرآن ذكر لعدة اسباب كانت سببا لظلال الكفار كالحسد وحب الدنيا والغلوظ الدنيوي -

00:03:12

الجاه واتباع الاباء وغيره بعد ذلك تحدثنا عن اسباب دراسة المذاهب الفكرية المعاصرة. ما حاجتنا آآ ان ندرس المذاهب المعاصر في

مساجد هل هذه يعني قد يتبادر الذهن؟ ان الحديث عن هذه المذاهب الفكرية ومن قبيل - 00:03:37

الفضول او يعني البحث الذي ليس مفيدة فما الدوافع وما الاسباب التي تحتتم دراسة المذاهب الفكرية المعاصرة جميل انها جزء من

الدراسة الشرعية ايضا بسم الله الرحمن الرحيم احسن تثير اسئلة في الشريعة في العقيدة في النظام الاجتماعي الاقتصادي -

تتطلب اجابات شرعية لا يمكن ان يعرفها الشخص الذي لم يكن ملما جيدا بهذه الافكار. ثالثا تفضل احسنت ايضا مجرد المقارنة بين علماء الاسلام السابقين وكيف عنانيتهم بالمذاهب المبتدعة وافكار - 00:04:26

والزنادقة وكيف عرفوا تفاصيل اقوالهم تفاصيل اقوال دعاتها يعني اثر ذلك حتى على طلبة العلم حيث اصبح الشخص يعرف تفاصيل هذه المذاهب لكن القصور في معرفة المذاهب المعاصرة يعبر عن عن اشكال المفترض - 00:04:47
ان يكون عنایتہا بمذاہبنا عنایتہا بالمذاہب التي آتا تو اکب عصرنا و نتاثر بها تكون العناية اکثر من المذاہب التي آیا يعني قد يكون تأثیرہا اضعف اہ ایضا نسأل الله ان یتفضل - 00:05:07

احسن خطورة التناول السلبي لهذه القضايا انه اذا لم تتصدى لها اهل العلم بالموقف الشرعي فسيترتب اما تصدي الجهلة الذين يقبلون الباطل او يردون الحق او يضعفون عن بيان الحق ورد الباطل - 00:05:28

او يعتزلون وهذا ليس له منهجاً صحيحاً طيب بقى أخيراً تفضل عفواً أحسنت انتشار التأثير بها يعني ابتلاء الناس بها في بحيث لا يعني لا يمكن شخص أن يجزم أنه لا يكاد أحد يسلم من التأثير بهذه المذاهب بشكل أو باخر هذا يحتم عناء بها - 00:05:46
بشكل يعني آآيناسب اتساع تأثيره. جميل. بعد ذلك تحدثنا عن محور آآالتاريخ وتكون المذاهب الفكرية المعاصرة وذكرنا ان التاريخ الذي يجمع كل هذه المذاهب الفكرية هو التاريخ الغربي الاروبي - 00:06:14

بطبيعة الحال آما المذاهب هذه كلها نشأت في تلك الظروف وانت قلت الى العالم الاسلامي بدل ان ندرس كل مذهب آما لوحده كجزء مقتطعة نستقرأ التاريخ الغربي لنعرف عوامل التي ساهمت في نشوء هذه المذاهب وايضا الاصول التي اعتمدواها لأنها هي سياق هي نتاج سياق آما تاريخي تأثر - 00:06:34

عاشته الحضارة الغربية فانتجت هذه المذاهب ذكرنا ان التاريخ الغربي يقسم عادة الى كم قسم ثلاث اقسام رئيسية ما هي نعم ويسقط حديث نعم انما تقسم العادة الى، ثلاث اقسام - 00:07:02

قسم قديم أو العصر القديم والعصر الوسيط والعصر الحديث. العصر الحديث القديم يشمل عصر اليونان والرومان حتى سقوط آلة الامبراطورية الرومانية في أوروبا. ثم يبدأ العصر الوسيط حتى عصر آلة النهضة تقريباً في القرن الرابع عشر الخامس عشر. ثم

عصر النهضة ثم عصر التنوير ثم عصر الثورات فعصر الحروب العالمية ثم العصر او التاريخ المعاصر كل هذه اه ما بعد عصر النهضة الى يومنا يسمونه العصور الحديثة آآ بعد ذلك تحدثنا عن العوامل المؤثرة في تشكيل وتكوين - 00:07:47

التأثير على العقلية الغربية وأوروبية آآ في آآتبني مثل هذه المذاهب الفكرية المعاصرة لاختلاف توجهاتها وتبسيط اصولها فما هي هذه العوامل المركزية الاساسية تفضل نعم العنصر الاول هو تحريف الدين آآ النصراني - 00:08:11

اه وان اه العالم الغربي اه لم يعرف من الدين الى الدين المحرف الذي دخلته عناصر اه وثنية حصل فيه تحريف وسلطة كنيسة استبدلت آآ يعني ادعت نفسها احتكار فهم الدين - 00:08:32

وتحصل هناك انحرافات ضخمة كانت سبباً كبيراً ومركزاً في تشكيل العقل الغربي في نظرته إلى الدين هذا عنصر رئيسي. العنصر الثاني تفضل طغيان الكنيسة المالي والدييني وصراعها مع العلم وغير ذلك عبر تاريخ ممتد فاتحمر في الوعي الغربي ان - 00:08:52

نعم حركة الاصلاح الدينية، التي، طبعا اثمرت اه نزاع حول الدين واختلاف في، فهم الدين - 15:09:00

وَهُمْ حِرَبٌ كَانَتْ نَتْيَاجَةً لِلنَّاسِ يَبْحَثُونَ عَنْ مَلْجَأٍ وَخَلاصٍ لَهَا وَتَكَلَّمُنَا أَنَّهُ هِيَ حَرْكَةُ الْاِسْلَامِ الديِّنِيِّ كَانَتْ عَبَارَةً فَقْطًا عَنْ سَحْبٍ
وَابْعَادِ الْكِنْبَسَةِ عَنِ التَّسْلِطِ عَلَى الْكِتَابِ الْمَقْدِسِ، بِحِيثُ يَكُونُ شَامًا، لِعِلْمِ النَّاسِ، وَإِنَّهَا لَمَّا تَرَحَّمَتْ - 00:09:38

الرابع تفضل الصراع الطيفي، نعم ان كان النظام في عصور الوسطى، عبارة عن نظام اقطاعي، هناك عمال يعني فلاحيين - 00:09:58

وهناك طبقة نبلاء آآ بعد ذلك بدأ صعود طبقة الموظفين الذين يسمونهم آآ الطبقة الوسطى فبدأ هناك خلخلة النظام هذى خلخلة ادت للرأسمالية ثم الرأسمالية رد عليها بمذهب مظاد لها وهو - 00:10:25

الاشتراكية فهذه المذاهب بدأت تتشكل وتظهر بسبب هذا العامل اخيرا وهو من اهم الاسباب لنشوء هذه المظاهر تفضل عفوا احسنت الحروب والصراعات والنزاعات الدينية آآ التي حصلت في القرن السابع عشر السادس عشر بعد بعد الاصلاح الديني حيث اصبح آآ الصراع بين الكاثوليكي - 00:10:43

التي تبناها الكنيسة والبروتستان الذي تبنتها الاصلاح حركة الاصلاح الديني اصبح صراع بين الكنسيتين ومذاهب مجازر بشعة حصلت لأن كل آآ يعني طائفية تريد انهاء وازالة الطائفية الأخرى كان الخلاص من هذا الامر هو ابعاد الدين. والبحث عن صيغة جديدة للدين اه تريج الناس من هذا من هذا الصراع - 00:11:14

اذا هذى خمس اسباب مركبة تؤثر على نشوء المذاهب الفكرية بشكل او باخر. فكل مذاهب فكرية علمانية ليبرالية آآ الاشتراكية الرأسمالية ايضا النظريات والاتجاهات المادية النفعية كل كل هذه الاتجاهات والتيارات كانت - 00:11:44

النتائج هذى الظروف تأثرت بهذا هذا الوضع اذا غيب الدين ان حرف الدين انقطع الطريق الى الله فاصبح هناك بحث عن كيفية ايجاد دين جديد وطريقة جديدة لحفظ الحقوق آآ تبعد الناس عن آآ مأزق وازمة - 00:12:04

اشكال التحرير والصراع الذي حصل مع الدين غني عن البيان ان كل هذه الظروف الخمسة لم يعرفها العالم الاسلامي فلم يكن في العالم الإسلامي مثل هذه الظروف تماما. لا يعني هذا - 00:12:28

انه التاريخ الاسلامي لم يكن فيه المظالم او انحرافات او اخطاء طبعا لا لكن الانحرافات الاخطاء والاسكتالات في التاريخ الاسلامي وتدرس بحسب التاريخ الاسلامي نفسه بحسب وضعه بحسب آآ سياقه. هذا السياق الذي يوخذ قبل قليل السياق مختلف تماما - 00:12:42

خذوا مثلا حروب الدينية الصراعات الدينية يعني بعض الناس لما يقرأ التاريخ اه بعض الكتاب يقولون مثلا من تاريخنا الاسلامي تاريخ اه حروب وفتن وصراعات وقتل ودماء ويمثل لك بالصراعات التي حدثت - 00:13:07

ربما يذكر اه يعني اذا كان مقدرا لاستقصاص الصحابة ربما لا يذكر عصا الصحابة ثم يبدأ يذكر ما حصل مثلا بعد وفاة معاوية رضي الله عنه فتنة اطار يزيد للحسين رضي الله عنه ثم احداث الفتنة في عصر الدولة الاموية ثم الدولة العباسية. هناك عدة آآ فتن ومقاتل - 00:13:26

ومذاج كثيرة جدا فيقول لك ان ان هذا هو هذى حروب دينية هذى هذى فتن التاريخ لا يشرف تاريخ وفي الحقيقة ان جعل هذه الفتنة هي من قبيل الحروب الدينية هو نفس المشكلة اللي تحدثنا عنها البارحة وهي مشكلة من يقرأ التاريخ - 00:13:46
بمنظار العقلية الاوروبية. فهو يأخذ العناصر من من الثقافة الاوروبية ويبحث فقط عن كيفية الصاقها فهو الاوعية جاهزة فقط يبحث كيف يعبأ الاوعية من الحضارة الاسلامية؟ هذا يعبر عن كسل فكري ضعف علمي المفترض ان تقرأ التاريخ كما هو ثم تحكم عليه - 00:14:07

الحقيقة ان ما حصل في التاريخ الاسلامي من فتن وحروب ليست من قبل الحروب الدينية. بل بل ان لو قارنت ما حصل في التاريخ الاوروبي بما حصل في التاريخ الاسلامي سيظهر لك - 00:14:31

شرف وفضل التاريخ الاسلامي. كيف الصراعات والفتنة في التاريخ الاسلامي كانت كانت صراعات سياسية بحثا عن السلطة لم يكن هناك صراع مع الناس. يعني لم يكن هناك حرب بين الناس انفسهم - 00:14:45

فما كان الحاكم او السلطان بغض النظر عن تقييمك او تقييمنا له هل هو عادل؟ هل هو ظالم؟ ما كان لديه مشكلة كبيرة مع الناس هو يريد الحكم بغض النظر عن وصوله للحكم او وصل بحق او بباطل - 00:15:02

فسيكون اشكاله وصراعه ونزاعه مع مع من يقف في ضوء وجهه. فالصراعات كانت صراعات بناء جيوش. حاكم وحاكم يتقاولون. لكن عامة الناس كانوا في منأ في امن من ذلك فاذا انتصر الحاكم - 00:15:17

بقية الناس ينتقلون رعية من الحاكم الاول الحاكم الثاني بدون اي اشكالات نعم ربما الحاكم الظالم يتجاوز هذا هذا المحيط في يلاحق مثلا الامراء السابقين التجار السابقين المؤثرين السابقين - [00:15:33](#)

ربما يزيد فيقتل مذبحة في عموم الناس لكن بشكل عام عموم الناس ليسوا متأخرین وليسوا لا يحدث لهم ما يمكن تسميته الابادة الجماعية يعني ما يسمى بالعرف المعاصر العبادة الجماعية لم تكن معروفة في التاريخ الاسلامي - [00:15:48](#)

بينما هي في التاريخ الاوروبي شائعة جدا يتحدثنا عن حرب الثلاثين عام كيف انتقل عدد السكان في بعض المناطق الى النصف والى الثالث اقل يعني ثلثي السكان ذهبوا قتلا وتهجيرا - [00:16:06](#)

هذا الصورة لا يعرف التاريخ الاسلامي لانه نزاع الناس لانكم حب دينية. يعني لما الجيش يقاتل جيش لا ينظر الجيش الاول الى المدينة الثانية ان كل مدينة اعداء له لا هو يريد يحكم المدينة الثانية - [00:16:24](#)

فاما اسقط القيادة الباقي الناس يكونون تابعين له وليس عنده مشكلة كبيرة معهم فهذا يعني القضية بالقضية السياسية القضية السياسية لا تحل محل بايجاد طريق يحفظ دماء الناس من الاقتداء - [00:16:41](#)

والفتنة ويحمى انه لا لا يكون هناك صراع سلطوي وصراع جيوش يؤدي الى قتل الناس. اما الدين فلم تكن فلم تكن يعني مؤثرة بل بل كان الدين من اعظم ضمانات تخفيف - [00:17:02](#)

الفتنة يعني لم يعني بطبيعة الحال يعني الدين لوحده مجرد التدين لا يمنع من قيام فتنة لكن هو خفف حالة القتل خفف حالة اتساعا للظلم وحجم حجم دماره خففه الى اقل الى اقل ما يمكن - [00:17:21](#)

الصورة مختلفة تماما بناء حالها في التاريخ الاسلامي وحالها في التاريخ آآ الغربي. تفضل بن يزيد والحسين نعم كيف صلاح ديني بين علي ومعاوية نعم جميل آآ هل حقيقة الصراع بين علي رضي الله عنه ومعاوية لم يكن لم يكن نزاعا - [00:17:43](#)

يعني بمعنى لم يقل علي رضي الله عنه انك يا مثلا يعني متى يكون نزاعا دينيا؟ لو كان اه علي يعتقد مثلا انه الحق هو في المذهب الفلانى ويريد ان يحكم الناس بناء على المذهب الفلانى. ومعاوية يقول لا الحق في المذهب الفلانى. واريد ان افرض الناس - [00:18:14](#)

فتتزعوا ايها سيحكمن الناس باي فهم في الدين فحص القتال هؤلاء يقولون انت فهمكم للدين خطأ نريد فرض فهم اخر والآخرون يقولون لو كان هكذا الصورة لاصبح نزاعا لكن لم يكن هذه الصورة النزاع كان اختلاف في الموقف في التعامل مع قضية معينة قتلت عثمان كيف يتعاملون معها؟ هل - [00:18:30](#)

نبادر بقتلهم الان او نؤخر القضية كانت قضية القضية السياسية والاجل ذلك والاجل ذلك انظر كيف تعامل علي رضي الله عنه مع خصومه يعني لما في نهاية المعركة كانوا لا يجوز لا يجهزون على الجريح - [00:18:56](#)

ولا يلحقون فار ولا يقسمون اموال يعني انتهت المعركة بدون احد مطلوب انتهت معركة بدون مطلوبين والشخص الجريح يترك الذي عنده مال لا يؤخذ ماله بل علي رضي الله عنه جمع الأموال الموجودة في الجيش ووضعها في المسجد وقال من وجد مالا له يأخذ - [00:19:14](#)

فاي شخص يأتي ويأخذ ماله ويمشي ما في اي هل هذى حرب دينية اقصد حرب دينية بالمفهوم الغربي لا شك انه ان الذي حرکهم هو نصرة الدين لكن انا اقصد الحرب الدينية بالمفهوم الغربي انه ليس نزاعهم كان نزاعا - [00:19:35](#)

دينيا. استطراد اقول معنى الانسان يعني يألم من من الفتنة حدثت بين الصحابة لكن هناك ملمح عجيب في الذي في الفتنة التي تحدث بين الصحابة وهو هي والله اعلم الحرب التاريخية الوحيدة - [00:19:55](#)

التي التزم بها بأخلاق الاسلام بشكل كامل الحرب التي حدثت بين المسلمين التزم بها بأخلاق الاسلام بشكل كامل هي هذى الحرب في حرب تبدأ وتنتهي لما تنتهي الحرب ليس هناك مطلوبين - [00:20:14](#)

ليس هناك اه اخذ اموال ليس هناك اجهاز على الجرحى. ليس هناك ملاحقة فار. يعني بل حتى السب يعني حتى من يتكلم بكلام ضد خصوم علي رضي الله عنه كان علي ينكر عليهم - [00:20:31](#)

فهذه الحرب مع انها حرب فتنية اظهرت شرف هذا الجيل وان هؤلاء الناس شرفاء ويعظمون النص ومتبعين لامر الله تعالى ليس فقط في حالة امن والسلامة بل في شد حالات التي كل الاهواء تستثيرك للانتقام - [00:20:45](#)

وللظلم ولتجاوز النفس وهي حالة الحرب والقتال والدماء كانوا ملتزمين غاية الالتزام بضوابط الشريعة هذا في الحقيقة لم يكن مطباً في اي حرب اخرى الفقهاء رحمهم الله لما يأتون بباب البغي يضعون ضوابط تفصيلية في احكام البغي. وكيف قتالهم - [00:21:09](#)

عملياً لا اظن ان انها ثمة حرب التزم بها بكل هذى الضوابط اما ظلماً يعني بمعنى انه الحرب الشخص ظلم او متأنلة يعني قد يكون شخص لم يتلزم بها متأنل يقول مثلاً هؤلاء لا ليسوا بغاة هؤلاء يستحقون - [00:21:28](#)

يعني يتأنل ليس بالضرورة وقع في اثم لكن متأنل. لكن ليس هناك التزام تام اما ظلماً او تأولاً. الا عند الصحابة لانه يصعب عملياً الالتزام بها يصعب عملية الالتزام بها بحيث لا يحصل مثل ما حدث عند الصحابة رضي الله عنهم. لكن هذا اظهر شرف - [00:21:46](#)

شرف اه يعني اه هذا الجيل انه في اشد الاحوال التي تجعل الشخص يتخفف من احكام الشريعة ليس بل تأولاً لا يتأنلون بل يتلزمون باحكام بالشرع فهذا شيء عجيب بل من الملفت انه حتى في الحرب - [00:22:04](#)

كان على رضي الله عنه يتعمد ان لا يبدأ الحرب حتى يبدأ الجيش الآخر. والجيش الآخر يتعمد ان لا يبدأ الارض حتى يبدأ الجيش لماذا؟ يعني ليش يعني انا اقصد الان الحرب قائمة؟ لماذا تنتظر ان يبدأ حتى تبدأ؟ لماذا تبدأ مباشرة - [00:22:26](#)

ما دام الحرب قائمة لماذا كل طرف يتعمد ان يتأخر في البداية في البدء حتى الطرف الآخر يبدأ مع ان يعني الحظ قائمة يعني لا نتحدث عن لا احد يقول لي مثلاً اهمية الصلح الحل قامت الفتنة اكتملت الان ستبدأ - [00:22:48](#)

ومع ذلك كل طرف يتعمد لا يبدأ حتى يبدأ الطرف الآخر احسنت احسنت. نعم حتى يكون دوره دور دفاع. يعني لما تبدأ يكون وضعي انا وطبع الدفاع فيكون حجتي الشرعية اقوى - [00:23:05](#)

لاحظوا كيف دقة المراعاة. علي ايضاً في الحرب نفسه كان يوصي بعدم تعمد القتل. وانما الانتقال الى قطع الاطراف يعني كان يقول اقطعوا اقطعوا الاطراف لا تقتلوه لماذا؟ لانه اذا قطعت طرفه - [00:23:22](#)

توقفت الفتنة بدون قتل هذه ايه الاخوة يعني قلت لك حتى من هو عادل سيقول لا اقطع طرفه ثم سيستمر في القتال اقتله مباشرة سيكون متأنلاً ليس لكن المستوى المثالى الرفيع عند الصحابة رضي الله عنهم في الحرب - [00:23:35](#)

اظهر شرفهم في حال السلم وال Herb شرفهم في حال دوافع النفس نحو العدل ودوافع النفس نحو الظلم انهم كانوا جيل فريد فعلاً في التاريخ عفواً سميتها المسيحية. نعم. احسنت يعني - [00:23:55](#)

الافضل لا تسمى المسيحية نظراً لأنهم ليسوا اتباع للمسيح عليه الصلاة والسلام بل هم محترفين له جميل. يعني اه كأدقة اصطلاح تسميتها بالنصرانية اه كأدقة ولو سماهم الشخص المسيحي اظن ان شاء الله ليس فيها حرج. لانه اصبح اصبح - [00:24:20](#)

اصبح المصطلح دارج يعني لا يعبر لما اقول مسيحية لا يعبر انهم انهم ملتزمين بال المسيحية انا اعبر انه مصلح اطلق على على هؤلاء الناس مثل شخص لما مثل جماعة تسمى نفسها مثلاً آآ يعني انصار الله او شريعة الله او غير ذلك - [00:24:37](#)

انصار الله او احباب الله او الى غير ذلك فيسميهم شخص بما اشتهر باسمائه مع انه في الحقيقة ظلمة او بغاة او منحرفين. فما في ليس ثمة اشكال لو سماهم الشخص بذلك لانه - [00:24:57](#)

اصبح علماً وليس وصفاً. يعني انا اقول هذا اعلام عليهم وليس اه تزكية اه لهم. قلت حفظ الشخص والتزم بعدم تسميتهم. اه لا شك ان هذا ايضاً شيء جيد. تفضل - [00:25:08](#)

طيب جميل. اه الصراع بين السنة والشيعة اه نعم هو يحمل من ما يسمى الحرب الدينية لكنه فعلاً سؤال جيد ممتاز الصراع بين السنة والشيعة كان فيه قدر من النزاع الديني - [00:25:23](#)

لكنه في التاريخ الاسلامي طبعاً كان محدود. يعني كان الصراعات كانت محدودة. فعلاً وجدت لكنها كانت محدودة آآ فبشكل عام كان

الحكم العام هو حكم اهل السنة. حكم حكم يعني الامارات الشيعية كانت امارات محدودة - 00:25:43

وقليلة وغالبا حتى انها غالبا اذا استقرت سوا للسنة على الشيعة او الشيعة على السنة لا يكون ثمة يعني اه مذابح اه كبيرة خاصة حكم السنة على يعني الشيعة كانوا موجودين في اماكن وبقوا مئات السنين لما يتعرض لهم اهل السنة اه بشيء - 00:26:02
نعم في في اختلاف ديني واضح تصورات مختلفة لكن لم يكن هذا سببا لأن اه ان مثلا السنة يقتلون الشيعة في كل مكان و zaman لا كانوا يعيشون في مدن معينة لكن كانوا يمنعون اهل السنة يمنعونه من من - 00:26:23

من اه اظهار شعائرهم. والاجداد تحدث احيانا مشادات. يعني صراعات معينة يقتل فيها شخص او شخصين او ثلاثة. فكان اهل التاريخ يسمونها فتن وثارت فتنه بين اهل السنة والشيعة فيسمونها فتنه - 00:26:40
معنى انها لم تكون دارجة لو كانت هي الدارجة لا يسمونها فتنه معناها كان الامر مستقرة لكن تحدث حادثة معينة فيقتلون ويقتل واحد او اثنين او ثلاثة او اقل او اكتر - 00:26:55

وهذا تحدث بامور اقل من القضايا الدينية يعني النزاعات القبلية قد تكون اشد احيانا من النزاعات الدينية. يعني في التاريخ الاسلامي النزاعات بسبب قبيلة قد يكون على اكثرا للنزاع بسبب الدين. فالصراعات القبلية التي حدثت في الدولة الاممية مثلا كانت آثارا حصل فيها مذابح شرسة وشديدة - 00:27:05

قد تكون اشد من من القضايا الدينية. فلاحظ لما الشخص يغيب عنه قراءة تاريخنا كما هو. المفترض انك تظاهر الصراع القبلي اكرم الدينى لأن حضور الصلاة قبل كان اقوى لكن بسبب ان الشخص يقرأ - 00:27:27

بشقافة مختلفة لا يستطيع ان اه يظهر حجم الاشكال بشكله اه الطبيعي طيب تفضل عفوا تريدى سؤال طبعا لا بسبب ان يعني المعرفة التفصيلية بحال اوروبا لم تصل للعالم الاسلامي الا في قرون متاخر - 00:27:43

لم يكن هناك احتكاك مباشر بين الحضارة الاسلامية والحضارة الغربية بمعنى احتكاك تواصل انك تنتقل اليهم فتعرف تفاصيل احوالهم وترجع الى بلدك فتنتقل الصورة مفصلة من المسلمين اه بحجم الرياحات بعد الاستعمار الفرنسي تقريبا - 00:28:20
يعني يعني نستطيع ان نقول ان مرتين سنة تقريبا وكان محدود. وغالبا الذي ذهب اصلا كانوا متأثرين بالحضارة الغربية فالوعي بهذه الاشكالات كان وعي متاخر يعني نستطيع ان نقول مئة سنة وخمسين سنة حدث حدث يعني هذا هذا الوعي ولا زال الوعي محصور بنخب يعني يصعب ان يصل - 00:28:37

الى مستوى هذا الامر. ايضا انه الدافع دافعنا الى التمسك بالدين عنده دوافع اقوى من هذا الدافع لسنا بحاجة ان ننظر الى اشكالات الغرب نتمسك بالدين من اصول ديننا واقوى من مجرد النظر الى او المقارنة في حال - 00:28:59

فسيكون اثراها مفيدة في في النخبة المتعلمة نعم سيكون هذا الدافع لهم في سيكرون دافعا لهم بالتمسك بالدين نظرا لانهم رأوا اشكالات ابعاد الدين في الحضارة الغربية لكنها ستبقى اه نخبة اه متعلمة وليس يعني - 00:29:21

ظاهرة اه عامة لجميع الناس او لعمومه طيب اذا آه هذه العوامل المؤثرة غني عن البيان انها لم آه آه يعرفها التاريخ الاسلامي وبالتالي نقل المذاهب اشكالاتها واقطاعها من جذورها وزرعها في ارض اخرى سينتج اضطراب واشكال وتناقضات لانك تعيش - 00:29:38

تتحدث عن عن ثقافتين وحضارتين مختلفتين تماما اه بعد ذلك تحدثنا عن الاصول اه الفكرية لهذه المذاهب الفكرية. وقلنا ان هناك اصول يعني عامة ومنطلقات اساسية تعتمدها هذه المذاهب اه هذى اصول كلية يعني نستطيع ان نقول اه اه تتفق عليها كل المذاهب او هي اصول شائعة في هذه المذاهب قد مذهب اه لا - 00:30:03

هذا الاصل يتبنى ضده لكن بشكل عام هذى الاصول هي اصول شائعة اما لكل المذاهب او لكثير آه منها تكلمنا عن اه يعني لعلنا يعني نسترجع الحديث عن الاصل الاول والاصل الثاني بشكل يعني اه سريع - 00:30:33
تحدثنا عن الاصل الاول كما هو آه موجود امامكم وهو لم يظهر امامهم حتى الان هو العقلانية. نعم الان ما وصلنا فالعقلانية طيب الاصل الاول هو العقلانية والمقصود بالعقلانية انها - 00:30:51

استقلال العقل بادراك المصالح والمفاسد الضرورات من دون حاجة الى قوة خارجية متجردا عن سلطة الوحي اذا العقل هنا استقلال العقل وليس اعمال العقل هنا فرق واضح ليس نحن امام - 00:31:22

احترام العقل تقدير العقل لا استقلال العقل ولاجل ذلك تسميتهم بالعقلانيين او بالعقلاني في الحقيقة هو تشريف لهم والمفترض ان لا يسمون بهذا الاسم لكن للاسف شاعت هذه التسمية والا فليسوا هم عقلانيين في الحقيقة - 00:31:36

هم لم يعمدوا العقل بشكل صحيح لو اعمل العقل بالشكل الصحيح بشكل صحيح لم يجعلوه قادرا على الاستقلال. العقل لوحده غير قادر على الاستقلال. فاذا جعله مستقلا فقد اعطى العقل ما ليس له - 00:31:55

عقل يقول انا لا استطيع ان استقل. هو يقول انا ساجلك تستقل خطابه خطاب في الحقيقة خطاب غير غير عقلاني لانه حمل العقل ما لا يحتمل الاعمال العقلية الصحيحة انه العقل له له ادراك معين - 00:32:11

له ادراك معين للعقل اذا لم تعمل هذا الادراك فانت مقصرا اذا اعطيت العقل فوق ادراكه فانت ايضا انت هنا اضعف العقل واذا زدت عليه انت حملت العقل ما لا - 00:32:34

ما لا يحتمل فالذين يعطلون عقولهم ظلموا العقل والذين يحملون العقل ما لا يحتمل ايضا ظلموا عقولهم فاذا قال العقل قادر على استقلال بدون وحي نقول انت ظلمت العقل العقل - 00:32:50

هو مصدر واحد من مصادر العلم والمعرفة هو مصدر واحد لكن ليس هو المصدر الوحيد العقل يحتاج الى التجربة والخبرة ويحتاج ايضا الى الوحي فاذا هو عطل الوحي في الحقيقة انه - 00:33:06

لم يعمل لم يعمل اه عقله فاذا قال الشخص اذا قلنا سألنا شخص كيف حالك بعد الوفاة من خلال عقلك فكر بعقلك واعطني الجواب عن هذا السؤال كيف يستطيع يجيب - 00:33:22

العقل غير قادر على الجواب التفصيلي. فيقول انا يعني لا اعرف تفاصيل هذا الجواب فاذا قال سانكره لان العقل لا يعرفه. انت جعلت الجهل دليلا على العلم العقل عاجز يجعل عجزه دليلا على العلم. العقل يقول اذهب للوحي - 00:33:43

هو مصدر صحيح ويدرك على علم الغيب فالوحي هو اللي يدرك على ما بعد الموت. الخطاب العقلاني الصحيح هو الایمان بالغيب وليس انكار الغيب الاصل الثاني النسبي وذكرنا انها هي نتاج الحيرة عن وصول اليقين - 00:34:06

اليقين هو الاقمل اليقين هو الاقمل لكنهم عجزوا عن الوصول للاليقين فكان الحل هو في النسبة. آآ يعني ذكرنا عبارة آآ جان جاك روس اه الالتزام العقائد التي نشأت عليها في اهلك ووطنك وبذلك - 00:34:28

وانا مثل قول الله تعالى انا وجدنا ابائنا على على امه هذا النص في ظروف الريبة التي نعيش فيها من الغرور الذي لا يغتفر ان نعتقد دينا غير الذي نسألنا فيه - 00:34:50

واننا نخون العهد ان لم نلتزم صادقين في الشريعة التي ندين بها ان اخطأنا طريق الحق اي اي عذر لنا يوم الحساب. من ظل بعقيدة ولد فيها اجر بالعفو من تجرا على اختيار عقيدة باطلة - 00:35:04

هذه بالضبط كقول مشركي العرب انا وجدنا ابائنا على امة وانا على اثارهم مقتدون تماما هي هي هذا فيلسوف التنويري اه معظم باصلاحه وتعظيم العقل ينطوي بنفس ما نطق به - 00:35:19

العرب الجاهليين الجاهليون. آآ ما من ايضا انقطاع الطريق الى الله جعلهم يبحثون عن طريق اخر لاجداد هو نفسه يقول ما من عدالة الا واتية من من الله فهو وحده المصدر غير انا لا نعلم كيف نتلقاها - 00:35:39

انقطاع الطريق ادى بهم الى الى النسبة تحدثنا عن عن غياب النسبة جعلهم يتسامحون مع الافكار بحيث يكون هناك تعايش بينهم لانه اذا قطعوا انتفى التعايش والتسامح طيب بعد ذلك طرحنا سؤالا اه مهما - 00:36:01

ان تغييب الدين احدث ازمة روحية ونقلنا بعض النصوص المهمة حول هذا آآ النص تجاوزها آآ بعد ذلك انتقل ذكرنا ان الدين عندهم انتقل الى عقائد جديدة كالاشتراكية والفاشية والنازية وغيرها - 00:36:22

وطرحنا سؤالا مهما انه بعد تغييب الدين وقع سؤال مهم كيف نحفظ الحقوق بعد تغييب الدين؟ فذكرنا انه آآ اوجدوا حلول اوجدوا

حلوا اولها القانون الطبيعي وما المقصود القانون الطبيعي - 00:36:39

ما المقصود ايها الاخوة بالقانون الطبيعي ما هو القانون الطبيعي نريد يعني آآ اسماء ووجيهه جديدة. تفضل ممتاز. ما كان لله جعله للطبيعة. قالوا للطبيعة لها هناك حقوق وواجبات تأتي مع النظام الطبيعي - 00:36:55

فالذى يخالف طبيعة الحياة طبيعة النظام طبيعة الكون. فجعلوها مسلمة بناء بلا اي مستند. فهي نفس الحقوق التي كانت يحفظها الدين لكن بعد ما سحبوا الدين جعلوا الطبيعة هي آآ البديلة آآ - 00:37:17

عن ذلك اه ذكرنا المصطلح غامض وانه لا يعتمد على اساس علمي. الامر الثاني تكلمنا عن نظرية العقد الاجتماعي. اه ما هي نظرية العقد الاجتماعي اتفضل جميل. ذكروا انه انه الدولة في التاريخ في القديم نشأت - 00:37:34

عقد اجتماعي بين عموم الناس والدولة اه تنازلوا عن بعث حقوقهم للدولة بناء على ان تحفظ الدولة بقية الحقوق. فالاوقات لو ارادت لو اراد احد ان ينتهك حقا ليس له ذلك لأنهم يقولون انت الان انتهكت - 00:37:59

العقد الذي بيننا فليس لك اي صلاحية وذكرنا ان هذا يعني اه العقد عقد خرافي اه خيالي ليس له اي وجود في الواقع وانه فقط يريدون اه استخراج قواعد معينة فيؤلف عقد حتى يستخرج منها - 00:38:15

هذا قواعده انا ايضا ابرز الفلسفه الثلاثة الذي تحدثوا عن هذه النظرية وهي وهم الموجدين اسمائكم موجودين اسمائهم امامكم هوبز ولوک اه الاختلاف الكبير بين اه هذه النظرية. بعد ذلك ننتقل الى الاصل اه الثالث وهو العلمانية - 00:38:30

الاصل الثالث وهو العلمانية. طبعا العلمانية ستحدث عنها في المذاهب الفكرية. وساتحدث عنها الان كاصل فكري. لأن لأن بعض الاصول الفكرية ممكن تنظر لها على انها مذهب ممكن تنظر لها على انها - 00:38:48

فهي مذهب اذا نظرت الى اه كيفية نشوءه واتباعه والاصول التي اعتمدوها؟ اذا قرأتها بهذا السياق هي مذهب اذا اردت اذا قرأتها في السياق انها اصل فكري فهي اصل فكري. لأن كل الاتجاهات - 00:39:00

الفكرية هي تعتقد تعتنق العلمانية. فالليبرالية تعتنق في نفس الوقت العلمانية. فهي ترى فصل الدين عن الدولة والاشتراكية ايضا تعتنق العلمانية. والرأسمالية كذلك تعتنق العلمانية فهي اصل من الاصول الفكرية المذاهب المعاصرة - 00:39:15

اه ما المقصود بالعلمانية ما المقصود بالعلمانية؟ لكن من يجب ساسأله سؤالا اخر فليكون متتأكد من جوابه لأن السؤال الآخر قد يحتاج معنا جواب اشد - 00:39:33

لا فنريد اناس واثقين من اجاباتي طيب تفضل نعم عن ماذا؟ عن الحياة. الدين في المسجد؟ طيب لو صليت في الشارع ممنوع كيف؟ طيب ما ان لم يقل الدين الا في المسجد - 00:39:55

طبعا الحياة كلها يعني حتى في المسجد يعني تنزع دي من حياته طيب انا متدين واصلی واجتمع والقي محاضرات واوزع كتب واطلع في الاعلام واقول انا ديني الاسلام واعتز بذلك ما يسمحون - 00:40:23

يعني ينتزعون الدين من الحياة بحيث يقضى عليه تماما يعني لا يعني هذا جواب دبلوماسي يعني في قدر طيب جواب اخر تفضل يعني في البيوت فقط دي في اي مكان كيف تفصلهم عن المكان - 00:40:39

ليس لهم عائق او قانون الدولة. طيب انت لما الذين يشكلون قوانين الدولة يعني اليسو هم نفس آآ البشر ولا جنس اخر البشر هذا ما يفكرون بدينهم وثقافتهم وهويتهم كيف تفصل؟ انا الان هذا القوانين تصدم برلمان مثلا - 00:41:13

البرلمان اه اليس اه قد يكون في ناس متدينين؟ حتى غير متدينين قد يكون متأثر في عقيدة دينية باصدقائه باهله. الذين بثوا فيه قيم دينية. فائز هذا على القوانين او لا يمكن هذا - 00:41:37

هل مثلا يضعون اختبار قبل كيف الطريقة كمل اجاية صحيحة اكمل طيب آآ ايضا نريد آآ اسماء جديدة تفضل ارفع صوتك بس كيف حصل في الكنيسة لا يطبق ما في الكنيسة وين؟ يعني ما يمكن - 00:41:55

عرفوا التنظيمات ايش؟ ايه؟ طيب ملبيش لم استوعبها الان الاشكالية تقول ما في الكنيسة لا يخرج لا يخرج خارجها طيب اه واذا لو اتفقت الكنيسة لو الكنيسة ارادت قالت للناس خل نروح الحديقة مثلا في اشكال - 00:42:39

جانب ايش؟ اي تتعبدون في الكنيسة في حديقة ما في اشكال. اللي ممكن يقولوها في الحديقة ممكن يكون في الجامعة ممكن يقولونها ممكن يسوا مظاهرة كيف توصل؟ لا يوقف وصلها - [00:43:02](#)

طيب. جميل. طيب اه تفضل بس ارفع صوتك. جميل. عزل الاحكام فقط لا تكون مؤثرة الاحكام فقط طيب اه لكن انا كشخص تكون متأثر باحكامي وسأفرض انظمة. طيب جميل - [00:43:35](#)

احسن يعني هي ادق ادقة اجابة. نعم. طبعا اجاباتكم صحيحة. لكن اشكالية اه احيانا بعض العبارات صحيحة العبارة فاصل فيها عن الدولة عبارة صحيحة لكن كلام اني اريد ان تضبط المفهوم بحيث لا يسيء عليك يمينا وشمالا - [00:44:08](#)

احيانا المفهوم صحيح لكن المفهوم له قاعدة اذا اخذت الرأس فقط ثم راح الراس يمين ويسار اختل المفهوم فالقصد بالعلمانية تحديدا هي حياد الدولة مع الدين قيادة الدولة مع الدين. قلة العناية به الانصاف عنه فصل احكام عن القانون وعدم الاعتداد به. تحديدا فصل احكام القانون. هذا هذا التحديد - [00:44:28](#)

اما انك تصلي خارج الكنيسة او داخل الكنيسة انك تتلزم بيدينك المحيط الشخصي تتكلم به امام الناس لا اشكال المقصود النظام العام الحكومة القوانين لا تخضع لقوانين دينية لا تأتي تقول الخمر حرام سأمنعه لا - [00:44:51](#)

يقول الخمر حرام هذا محيط نفسك لا اشكال يقول الخمر حرام انا لا اقره ولا ادعمه ولا وربما انصح اصحابه لا اشكال. لكن لا لا لا تجعل عقيدتك وقناعتك تتحول الى قانون تفرض على الاخرين ما لا يؤمنون به - [00:45:12](#)

لا تقول الخمر حرام سأمنعه. طيب هناك اناس اخرين لا يرون الخمر حرام. كيف تمنع عليهم لا تقول الزنا حرام سأمنع ساعاقب عليه لا التزام شخصي نريد ان ان تبتعد عن الفواحش تسميتها فواحش لا اشكال عندهم لكن لا يكون - [00:45:32](#)

في المقابل يعني اه لك حرملك ولهم حريرتهم. يعني الشخص ايضا الذي يريد يشرب الخمر لا يشرب الخمر لكن ايضا لا يفرض قانون يلزم الاخرين بشرب الخمر يريد يرتكب الفاحشة ايضا لا يرتكب قانون يفرض على الناس الفاحشة فهي تجعل - [00:45:50](#)

الحق لهؤلاء لهؤلاء بهذه هي فكرة العلمانية عزل الدين عن التأثير في النظام السياسي. موضوع انك انت تتأثر بثقافتك لا اشكال هذا لا يؤثر بمعنى تقول انا متدين وساعمل في القوانين القوانين تصرف في البرلمان وبعض البرلمان قد يكون متدينين لا اشكال. في النهاية الذي يصدر قوانين سيصدرونها بناء على - [00:46:10](#)

هويتهم ودينهم وثقافتهم لا اشكال. المهم المهم لما يصدر قانون لا يصدر بناء على انه حكم ديني يسلب بنا على انه قانون بشرى ليس له اي علاقة اصول دينية يعني بمعنى لو اراد ان يمنع الخمر لانه مثلا - [00:46:36](#)

سبب مذبحة معينة قالوا بيع الخمور في المنطقة الفلانية سبب اه كثرة اه مثلا السكارى الذين سببوا مثلا قتل او فتنه او شيء سامن من الساعة الفلانية الساعة الفلانية. حتى ما اضبط الامن في هذه المنطقة. في اشكال - [00:46:58](#)

لا اشكال لا اشكال لك. قال سامع الخمر لانه حرام ها هنا في اشكال فهنا الفرق قناعاتك الدينية التي تؤثر لا لا اشكال فيها. الاشكالية لا يدخل هذا في القانون - [00:47:18](#)

يبقى مسألة واحدة هي الذي فيها اختلاف بين العلمانيين انفسهم وهو ما لو اتفق البرلمان نفسه على فرض قانون ديني يعني برلمان منتخب للشعب نفسه بالعلمانية. لكن اتفقوا قالوا على منع الخمر. اتفقوا البرلمان اول اكثريه - [00:47:34](#)

هل لهم حق في الفرض بعض العلمانيين يقول لا اشكال لماذا لان لان القانون اذا صدر لا يصدر بصفة قانون ديني سيصدر بصفته قانون الخبر منع لان البرلمان الذي يمثل الناس الذين لهم السلطة العامة هم الذين منعوه. فلهم حق ذلك. وانت ايه الناس ارتضيتم هؤلاء - [00:47:55](#)

لكم فلا اشكال في هذا الطرف الآخر لا يمنع يقول حتى ولو صدر بطريقة بطريقه علمانية ان صدرت طريقه نظام علماني لكن القولون نفسه قانون ديني فلا ارتضي هذه الطريقة فهي فنمة اختلاف بين العلمان انفسهم في - [00:48:24](#)

تكييف هذا هذا القانون اذا هذا الضابط الاصل حياد الدين. هذا الحياد اصل عند كافة الاتجاهات والمذاهب الفكرية المعاصرة.

ساتحدث عنه بشكل اه بتوسيع قليلا لما نأتي المذاهب الفكرية طيب اذا فيه سؤال اضافة حوله يعني لا اشكال - 00:48:42
طيب الاصل الرابع آآ من الاصول الفكرية هي الديموقراطية الديموقراطية يعني ممكن ان تعتبرها اصلا فكريا نظرا لان آآ تشكل معتقدا واصلا عند كثير من الاتجاهات. ولانها اه ايضا اه يعني اه الخصومة مع الحكم الديني - 00:49:03

حاضرة في اه اعتناق الديموقراطية يعني استحضار كثير من الناس لها في مقابل مواجهة التدين اجعلها اصلا فكريه الديموقراطية كما هو كما هو معلوم هو حكم الشعب اه بنفسه اه في التاريخ الغربي لم تكن الديموقراطية مرحبا بها في العصور الاوروبية القديمة. ولا في عصر التنوير - 00:49:27

بل معظم الليبراليين لاحظ الليبراليين ليسوا مجرد فلاسفة بل الليبراليين منهم معظم الليبراليين في القرن التاسع عشر كانوا يعاودون بشدة مبدأ الانتخاب العام يعارضون الليبرالية العامة الديموقراطية الواسعة التي انتخب فيها عموم الناس - 00:49:52

والجل ذلك يعني كان الاكثر هو في في ربطها انما انتشرت اه بشكل واسع ربما اه يعني مع بداية القرن العشرين ثم زادت بعد الحرب العالمية اه الثانية اه الديموقراطية في العصر اليوناني كان هناك تطبيقات للديمقراطية لكنها تختلف جذريا عن التطبيق المعاصر - 00:50:12

الديمقراطية لها اصول في في الحكم اليوناني لكنها تختلف تماما فهي تقتصر على عدد قليل جدا الشعب كان يتكون من عشرات الالاف والذي ينتخبون كانوا عدد يعني اه احد الباحثين ذكر انه انه كان عدد اليونان - 00:50:37

اه ما يزيد عن تقريبا ثلاثة الف والمنتخبون يتجاوزون الفين الى ثلاثة الاف شخص. يعني انت امام ربما واحد بالمئة فقط ممن يحق لهم الانتخاب ايضا كان يطبق على مساحة جغرافية صغيرة. بعكس الديمقراطية تطبق على يعني دولة كاملة. هناك تجانس عرقي يعني الذين كانوا ينتخبون كانوا عرق واحد. جماعة - 00:50:54

اما الان فهم اعراق واديان واتجاهات مختلفة. كانت ديمقراطية مباشرة ويقابل الديمقراطية المباشرة الديمقراطية غير مباشرة لا هذا جواب دبلوماسي ابغى التسمية الديمقراطية المباشرة اللي تقابلها الديمقراطية التمثيلية الديمقراطية التمثيلية الديمقراطية مباشرة المقصود بها ان ينتخب مباشرة - 00:51:18

صوت مباشرة. فكان في العهد في العهد اليوناني بما انهم عدد قليل كانوا يجتمعون في مكان واحد. و المباشرة يتخذون قرارات والقوانين والأنظمة مباشرة. كانوا محصورين لاجل ذلك كان الليبراليون يعارضونها لانها عمليا غير ممكنة. لكن مع اتساع التقدم التقني والاتصالات - 00:51:43

جعلها ممكنة جعلها منكر بطريقة الديمقراطية التمثيلية والمقصود بالديمقراطية التمثيلية ان عموم الناس يشاركون وينتخبون مجموعة من الناس يمثلونهم في اصدار القوانين فانت لا تصدر قوانين بنفسك لكن انت تختر شخصا يمثلك في اصدار - 00:52:04
هذه القوانين هذا المقصود هو الديمقراطية التمثيلية الديمقراطية المعاصرة كلهاديمقراطيات تمثيلية ليس هناك ديمقراطيات مباشرة و مباشرة تنتخب مباشرة الا في صور ضيقة يسمونها شبه مباشرة وهي مثل انتخاب رئيس معين احيانا انتخاب قانون معين لكنها تبقى - 00:52:27

فيعني قليلة الاكثر الديمقراطية التمثيلية هنا سؤال آآ مركزي وهم جدا وهي وهو العلاقة بين الديمقراطية والعلمانية العلاقة بين الديمقراطية والعلمانية في الاتجاه الغربي ليس ثمة طرح طرحة لهذا السؤال. فواضح جدا ان العلمانية والديمقراطية متلازمة - 00:52:49

يعني الكتب الغربية لا يعني لا تستحضر اه وجود امكانية فصل بين الديمقراطية والعلمانية لانها العلمانية اصل فكري لا يمكن ينتازون عنه لكن هذا السؤال يطرح في الثقافة الاسلامية نظرا لان المسلمين بشكل عام يرفضون العلمانية. والعلمانية اول ما بدأ في العالم - 00:53:14

اسلامي ووجهت بحملة شديدة اه رافضة لها ومبينة خطها واسكالاتها مع الشريعة حتى اصبحت فكرة مشوهة يا علمانية اصبحت فكرة مشوهة فاصبح العلمانيون يقولون عن انفسهم نحن انسنة علمانيين وهذا من الظواهر الظريفة في العالم الاسلامي ان الشخص

يتبنى العلمانية ويقول انا لست علمانية - 00:53:37

لماذا التشويه الذي حدث بالعلمانية بحيث أصبح آآتبني العلمانية آ يجعل الشخص يعني آ في حالة نفود يعني يكسب الشخص حالة نفور شديدة اه اه نفور مجتمعية شديدة ضده. فيضطر الا يسمى نفسه علمني فيسمى نفسه العقلاني الليبرالي - 00:54:01
العبارات الجديدة التي لم يعني لم تأخذ حقها من البيان والوضوح لكن العلمانية فروا منها جميرا. ولما جل ذلك احد المفكرين العرب اه تحدث عن العلمانية فقال يجب ان نغير مفهوم العلمانية الى المفهوم - 00:54:24

آ العقلانية اه هي العلمانية لكن نريد تغيير فقط اسمع يعني نفس الاثاث الموجود هنا نقله الى مكان ثاني الغرفة كان اسمها العلمانية مقل الغرفة نقل اثاث الى غرفة ثانية نسميها العقلانية. هي هي الافكار ما تتغيرش لم يتغير شيئا - 00:54:41
يذكر لكن العلمانية نفسها مشوهة. فاصبح في ثمة نفور كبير من العلمانية وهذا من بركة بيان العلم ونشره وتحذير الناس منه حتى اصبح كثير من الناس يكره العلمانية مع انه - 00:55:04

الحقيقة لا يعرف احيانا طبيعتها يعني كثير من الشباب الفتيات عموم الناس يسبوا العلمانية ويكرهها ويبغضها. ربما لو تسأله ستدخل معه في التفاصيل لا يعرف تفاصيل بالضبط العلمانية وبعض القنوات الفضائية احيانا تمارس آآ قدرها من آآتشويه هذا هذا الوعي. فمثلا تسوی تقوم بمقابلات مع شباب في الشارع او - 00:55:22

تقول لهم ما هي العلمانية فتجد الاجوبة يعني متغيرة الذي يقول العلمانية هي الكفر. العلمانية هي اناس يحاربون الدين. اجابات لا تعبر عن اناس يفهمون العلمانية بشكل صحيح. لكنهم يكرهون - 00:55:48

فتريد هذى القنوات ان تقدم لك ان هذى العلمانية يعني ان هؤلاء جهلة ما يفهمون والحقيقة اه صحيح ان الوعي بالعلمانية ضرورة لكن الشاب والفتاة التي لا تعرف تفاصيل هذى العلمانية يحمد لهم يحمد لهم - 00:56:03
انهم يكرهون الباطل ولو لم يعرفوا تفاصيله ليس بالضرورة ان نعرف تفاصيل كل الافكار. لكن كوني اكره الباطل وابغضه وانفر منه كذا كافي. انا اكره النصرانية اكره اكره التدين بغير دين الاسلام. اكره كل عقائده الباطلة. لكنني لسنا نحن كلنا لسنا على على فهم واحد وعقل واحد وارراك واحد - 00:56:21

لدينا من يفهم بشكل تفصيلي ولدينا من لا يفهم بشكل تفصيلي في الحقيقة لا لا يعابون بهذا بشكل مطلق وانما يقال يحمد لهم كره الباطل والنفور منه ولو لم يعرفوا - 00:56:44

تفاصيل هذا الباطل البيان الشرعي والعلمي الظهور الحق في هذه المسألة جعل هذا الفرق المذهب وهذه الفكرة محترقة تماما بحيث حتى اصحابها حتى اصحابها يعني نفرو نفروا منها الديموقراطية ما علاقتها بالعلمانية؟ هذا محور هذا العنوان هذا السؤال تفضل - 00:56:57

عفوا نعم جميل الان انا لا اقول انها انا يحمد لهم كره العلمانية لكن عندهم قصور ان لا اقول لكن اتحدث انه لا يمكن عمليا ان الناس كلهم يكونون عندهم معرفة بتفاصيل العلمانية - 00:57:27

يعني في النهاية الناس متفاوتون في ادراكم في علمهم في تفرغهم في في مستوى فهمهم. فمستحيل ان الناس كلهم يفهمون علمانية بهذه الطريقة لاجل ذلك البيان التفصيلي مهم. يعني كما انا نحذر من العلمانية نحذر من التفاصيل. اذا شاعت شبكات يبين ويرد على الشبهات حتى - 00:57:54

يحفظ الشباب من التفاصيل. لاحظ هذا الشاب الذي تذكر انه جاءه المانفة فادخلوه في التفاصيل نفورة الاول من العلمانية قد يكون سببا ان لا يتتأثر بالتفاصيل وربما يقول والله انا ما اعرف الجواب - 00:58:15

لكن لا اقبل هذا لماذا لان عنده نفور سابق من العلماني يحميه من هذا التفاصيل. بينما لو لم يكن عنده نفورا لم يكن لديه نفور من العلمانية - 00:58:33

قد يقبلها ويقول كلامك صحيح لماذا العلمانيون صاروا يقدمون؟ العلمانية بغير اسمها حتى يتزاوزوا النفور الشعبي لانه قال العلمانية يا اخوة ممتازة ودليلي على ذلك مباشرة الناس سيكونون بينهم سيضعون امامه حاجز. بينما لو قال انا ضد العلمانية وانا ارفضها لكن

عندها اشياء معينة ثم بدأ يقدم العلمانية - 00:58:46

من خلال الالتفاف عليها هنا سيكون تأثيره اه اقوى طيب العلاقة العلاقة بين الديموقراطية والعلمانية في عند التيارات والاتجاهات العلمية والشرعية والاسلامية المعاصرة في الحقيقة عندها عدة جهات للجواب عن هذا السؤال - 00:59:13

لدينا اتجاهات عديدة في الجواب عن هذا السؤال. يعني قبل ان نقول لها علاقة او ليس لها علاقة انا اريد ان اقدم الموجود من الاجابات المعاصرة. عندها اتجاهات عدة للجواب عن هذا السؤال - 00:59:33

اه الاتجاه الاول عند عند الخطاب الشرعي والخطاب الاسلامي والخطاب آآ العلمي اتجاه يرى ان ثم تلازم بين الديموقراطية والعلمانية ويقول ان تطبيق الديموقراطية لا بد ينتج العلمانية ثمة تلازم ما بينهما وبناء عليه - 00:59:49

وبناء عليه اه سينتهي الجواب يعني فهذا الاتجاه الاول يرى ان ثم التلازم طبعا هذا هذا الاتجاه الذي يرى التلازم فيهم ناس متدينين واسلاميين وطلبة علم وفيهم ناس علمانيين ولبيبراليين - 01:00:12

لاجل ذلك اختلفوا الى فريقين فريق يقبلها لانه علمان فهو فريق الماني يقول الديموقراطية ملازما للعلمانية. انا اقبلها لانني علماني اتجاه الفريق الثاني يقول فيه تلازم بين الديموقراطية والعلماني انا ارفضها لانني احكم الشريعة وارفض العلمانية - 01:00:30

واضح؟ فعندنا اتجاه واحد يرى ثمة تلازم اصحاب هذا الاتجاه لهم خطاب خط معظم الشريعة يحتمكم اليها فيرفض الديموقراطية لانه يرفض العلمانية اتجاه اخر علماني لا يقبل بالشريعة. فيقبل بالديمقراطية لانه - 01:00:55

علماني واضحة ايه الاخوة؟ اذا الاتجاه الاول يرى ثمة لازم بين الديموقراطية والعلمانية وهم فريقين وهم فريقان فريق يعني يرى بسبب هالتلازم يرفض الديموقراطية وفريق هو لانه يرى لانه علمني يقبل - 01:01:14

الديموقراطية لانه يقبل التنازل واضحة؟ طيب لاحظ انا لانا لانا لا انا لا اقدم رأيي الان. انا اتكلم عن ما هو موجود فانا احكى اقوال الناس في هذه المسألة. اقوال الناس في هذه المسألة. الاتجاه الاول يقول ثمة تلازم بين الديموقراطية والعلمانية. يعني اذا طبقت الديمقراطية لازم - 01:01:33

تطبق معها العلماني ماشي طيب هذا اللي يكون فيه تلازم في ناس منهم علمانيين وفي ناس تسلم ايدك فالاسلام ماذا سيقبل ديمقراطية ولا سيرفظها سيرفظها لانه يقول الديموقراطية لازم علمانية. كيف اقبل الديموقراطية؟ سيرفظها مباشرة - 01:01:53

اما العلماني فهو يرى ان الديموقراطية ملازم للعلمانية سيقبل الديموقراطية ام يرفضها سيرفظها هذا هو الاتجاه الاول اتجاه يرى التلازم بين الديموقراطية والعلمانية. فمن طبق الديموقراطية لا بد ان يطبق معها العلمانية فهم - 01:02:14

فريقين وهم فريقان فريق علماني يقبل الديموقراطية والليبرالي والعلمانية وفريق اسلامي يقبل يرفض الديموقراطية لانه يرفض العلمانية. واضحة؟ طيب الان عند الاتجاه الثاني الاتجاه الثاني يقول ليس كما تلازم فيقولون الديموقراطية لا تستلزم - 01:02:31

العلماني الديموقراطية لا تستلزم العلمانية ممكن اقامة ديمقراطية في حكم الشريعة الاسلامية ليس ثمة تلازم بينهما طيب هذا الفريق اتجاه ايضا فريقين ايضا هذا اتجاه الذي يقول ليس تم تلازم بين الديموقراطية والعلمانية ايضا هؤلاء فريقان - 01:02:55

الفريق الاول يقبل بالديمقراطية ويؤول ما فيها من مفاهيم علمانية هو يقول الديمقراطية مقبولة عندي طيب في مسائل مشكلة في الديمقراطية مثل حريات التعددية فهو يأخذ المفاهيم العلمانية ويأولها. اذا جحظوا الحرية قال عندنا في الاسلام حرية اسلامية. اذا

جا موضوع مثلا آآ ولاية كافر قال الشريعة تجيز ولاية الكافر - 01:03:17

حرية الردة يقول حد الردة وهكذا. يعني اي حكم مشكل في الديموقراطية ضد الاسلام يؤوله يأوله اسلاميا يقول اه الشريعة اه لا تحترمه الشريعة لا تمنعه هذا فريق الفريق الثاني - 01:03:44

الفريق الثاني يقول لا هذه المفاهيم الموجودة لا اقبلها ولا ولا يعني يعني التزم بها لكن هذه المفاهيم ليست ملازمة الديموقراطية يعني مثلا لما تقول مثلا حرية الردة يقول حيث رد انا ما اقبله - 01:04:03

لكن ليست ملازمة الديموقراطية ممكن تطبيق الديموقراطية بدون حد يرده فاذا هو يقول فهو يقول لما انا اشارك في نظام الديموقراطي الذي يجيز حد الردة انا اشارك من قبيل الضرورة - 01:04:25

المصلحة الراجحة لكن لا اجيز هاي التصرفات محرمة سأمنعها لو اردت تطبيق الديموقراطية وفق رؤيتي الاسلامية
اذا لاحظها فيرقب: مختلف: ليسوا على خط واحد لكن: كللهما متفقون انه ما في تلاذه بـ: 01:04:42

01:04:42 اذا لاحظوا فريقين مختلفين ليسوا على خط واحد لكن كلاهما متفقين انه ما في تلازم بين -

الديمقراطية الليبرالية عفوا العلمانية طيب لاحظوا الان انا فقط احكي اقوال المعاصرین المختلفین في هذه المسألة ما لم اقدم يعني رأی او جواب حول هذه المسألة. اذا عندنا اتجاهین وكل اتجاه فيه - 01:05:02

له فريقان الأول يقول ثم تتنازل بين الديموقراطية والعلمانية وهذا اتجاه علماني يقبل الديموقراطية والعلمانية واتجاه اسلامي يرفض الديموقراطية لانه يرفض العلمانية. الاتجاه الثاني وما في تلازم الديموقراطية والعلمانية طيب فإذا جاءت مفاهيم موجودة معاصرة مخالفة للشريعة اما فريق الاول يقول هذى اصلا ما عرض الشريعة فريق ثانى يقول لا هي تعارض - [01:05:25](#)

الشريعة بس ليست مرتبطة بالديمقراطية طيب نقول لهم ليش تشاركون طيب احيانا؟ يقول نشارك موب لاننا نرى انها حلال نشارك لاننا نرى انها الفريق الاول لو شارك يشارك لماذا - [01:05:51](#)

يقول هذه اصلاً ما تخالف الشريعة. واضح الفرق بينهم؟ يعني لما يجي موظوع حرية الردة الاول يقول الردة مصانة شرعاً ما في اشكال يقول لا محرمة شرعاً لكن انا - 01:06:07

لا استطيع امنعها والمفترض تمنع لكن من خلال التدرج ومن خلال كذا اذا عندنا اربعة فرق تنظر الى هذا الموضوع يعني

يوزعون يتوزعون عبر اتجاهين. تفضل لا. لا لا لا فرق كبير. لا فرق كبير - 01:06:20

فرق كبير. لا لا لا فرق. فرق اه التأويل ايها الاخوة مؤثر في الاحكام في الحقيقة مؤثر في نظرتنا للشخص الذي يقع في الظلال والنحراف متأنوا ويرى ان هذا هو الحق - 01:06:45

يقع في الظلال والنحراف متأنلا ويرى ان هذا هو الحق - 45:06:01

ويقيم ادلة وشبهات واشكالات ليس مثل الشخص المعرّف الذي لا يبالي ولا جل ذلك اذا جاء شخص مثلاً انا ارى تحكيم الشريعة
01:07:03 - ذكر اراده - معاذ ذكره - معاذ ذكره - تکماها الشريعة محبته البدة معاذ ذكره

ومؤمن بذلك لكنني أرى أن الحريات تكملها الشريعة وحرية الردة مصانة شرعاً. وعندي ذكر أulle - 01:07:03

هذا لا يقارن ابدا بشخص يقول لا الدين ليس له علاقة بالواقع وانا لا اؤمن بتاتا بتحكيم الشريعة والدين حرية شخصية لا لا يقارن لا يقارن بتاتا بين الصورتين. نعم ستكون محصل نهائية واحدة. اولا ليست واحدة. بينهم خلافات كثيرة. الشيء الثاني ليست واحدة -

01:07:23

يعني اضرب مثال لم يعني لما يخرج شخص مثلا الى آلي يبحث عن القبلة في الصحراء ويقول اه أنا أنا او اظن ان الشمس اذا خرجت من جهة معينة اه يعني بدأ يتكلم في - 01:07:47

01:07:47 خرجت من جهة معينة اه يعني بدا يتكلم في -

الفلك بجهل بغلط تقول له هذا خطأ كلامي يقول لا لا هذا كلامي صحيح وانا اعتقد ان هذه هي القبلة وبدأ يتأنول فتقول له يا اخي
الفلك حساباتك خطأ في الفلكية - 01:08:08

يقول لا أنا عندي وبدأ يأتي كلام ذكي باطل مئة بالمئة أصبح يصلي جهة الشمال والقبلة جهة الغرب الصلاة عندنا لأنها لم تبعها اجتهاد صحيح باطلة هل هذا مثل شخص يقول - 01:08:18

صحيح باطلة هل هذا مثل شخص يقول -

الآن أنا أصلني في أي اتجاه القبلة واجبة إلى الصلاة واجبة إلى القبلة يقول لا لا مو بصحيح. بصلني في أي مكان ما لكم دخل. ما لكم علاقة به أنا أصلني في أي مكان - [01:08:33](#)

هل يستطيعان لا يسيطريان ابداً. فانت لا تحدث شخص يعني يؤمن باصول شرعية غلط وانحرف بناء على فهمه خاطئ للدليل

عدم تحكيم الشريعة عنها. نعم. وذاك يقول للمصلحة او التأويل. نعم نعم لا شوف اللہ الاشكال عندي تقول كلها حرام لانها لا تحكم

الشريعة لا انا ازع في هذا الامر - 01:09:05

لما تقول هي حرام لا تحاكم الشريعة وانت اثمن وانت اثمن اثمون لا اشكال عندي في هذا الكلام الكلام هل هم يستوين واحد يقول لك انا سادخل هذه ثلاثة اتجاهات - 01:09:29

واحد يقول الدين ليس له علاقة بالحكم. والناس يحكمون بحسب عقولهم الذي كان سابقا تخلف رجعية. ونحن الان في عصر تقدم

وتتطور واحكموا بعقولكم واذهانكم سادخل البرلمان لهذا هذا هو اتجاه - 01:09:40

اتجاه ثاني يقول لك هذا البرلمان فيه محرمات وانا لا ارتضيها وانا اريد اسعى لتحكيم الشريعة لكن آآ هناك عجز وضعف وانا ساذهـب اجتهـد في ما استطـيع ولا يـكـفـ اللهـ نـفـسـاـ الاـ وـسـعـهـاـ دـخـلـ.ـ جاءـ ثـالـثـ يـقـولـ اـنـاـ سـأـلـتـهـ تـحـكـيمـ الشـرـيـعـةـ وـاجـبـةـ لـكـنـ تـرـىـ لـيـسـ كـلـ مـاـ فـيـ الـبرـلـانـدـ مـحـرـمـ - 01:09:55

وظـوءـ حـدـ الرـدـةـ تـرـىـ فـيـ خـلـافـ فـقـهـيـ وـفـيـ اـشـكـالـ وـنـحـنـ آـآـ لـمـ لـنـاسـ حـرـيـةـ الرـدـةـ هـذـاـ قـدـ يـكـوـنـ اـصـلـحـ النـاسـ وـانـفـعـ لـهـمـ هـلـ هـذـيـ اـتـجـاهـاتـ سـوـاـ؟ـ لـاـ اـشـكـيـ اـشـكـالـ لـاـ اـشـكـالـ تـقـولـ الحـكـمـ حـرـامـ - 01:10:15

عـلـىـ الـاتـجـاهـ الرـابـعـ مـاـ عـنـدـيـ اـشـكـالـ الـانـ اذاـ قـلـتـ اـنـاـ كـلـهـ حـرـامـ سـتـذـهـبـ مـعـ الـاتـجـاهـ الرـابـعـ لـاـ اـشـكـالـ اـشـكـالـ لـمـ تـسـاـوـيـ بـيـنـ الـثـلـاثـةـ تـسـاـوـيـ بـيـنـ الـمـشـرـقـ وـالـمـغـرـبـ هـذـاـ بـغـيـ وـظـلـمـ - 01:10:32

اـمـ هـيـنـةـ مـنـ الـبـغـيـ وـالـفـجـورـ وـالـظـلـمـ اـنـ تـسـاـوـيـ مـنـ مـنـ يـحـادـ اللـهـ وـرـسـوـلـهـ مـمـنـ اـجـتـهـدـ فـاـخـطـأـ وـهـوـ مـحـبـ لـلـهـ وـرـسـوـلـهـ باـحـثـ الـحـقـ وـسـاعـيـ اـلـيـهـ الـمـسـاـوـةـ بـيـنـمـاـ ظـلـمـ وـبـغـيـ لـيـسـ صـحـبـحـاـ اـنـ يـسـاـوـيـ بـيـنـهـمـاـ اـمـاـ تـنـمـ عنـ جـهـلـ شـخـصـ لـاـ يـعـرـفـ اـحـوـالـهـ وـالـجـهـلـ لـيـسـ عـذـرـاـ اـمـاـكـ انـ تـحـكـمـ عـلـىـ النـاسـ - 01:10:44

اوـ تـنـمـ عنـ غـيـابـ عـدـلـ وـظـلـمـ وـبـغـيـ فـهـيـ اـتـجـاهـاتـ مـخـتـلـفـةـ تـامـاـ لـيـسـ لـيـسـ لـاـ يـجـمـعـهـ جـامـعـ.ـ وـلـوـ رـأـيـتـ اـنـ الـمـحـصـلـةـ الـنـهـائـيـةـ تـحـرـيمـ.ـ لـاـ اـشـكـالـ فـيـ تـبـنيـ حـكـمـ التـحـرـيمـ.ـ اـشـكـالـ فـيـ - 01:11:07

عـلـىـ دـوـافـعـ هـؤـلـاءـ النـاسـ فـيـ هـذـاـ الـاـمـ طـبـ طـيـبـ اـخـيـراـ تـفـضـلـ هـوـ نـفـسـ الـطـرـيـقـةـ هـوـ لـمـ نـازـعـ الـاـصـلـ نـازـعـهـ مـتـأـوـلـاـ نـفـسـ الـطـرـيـقـةـ هـوـ الـانـ مـتـأـوـلـ يـعـنـيـ الـلـيـ هـوـ لـاـ يـقـولـ بـعـقـلـهـ لـاـ قـالـ يـعـنـيـ مـاـ قـالـ - 01:11:21

اـهـ فـكـرـتـ بـعـقـلـيـ فـقـيـبـنـ لـيـ كـذـاـ لـاـ مـاـ يـقـولـ هـكـذـاـ هـوـ يـقـولـ يـاـ اـخـيـ فـيـ اـدـلـةـ فـيـ الـقـرـآنـ وـاـدـلـةـ مـنـ السـنـةـ وـتـطـبـيـقـاتـ الصـحـابـةـ وـخـلـفـاءـ الـرـاشـدـيـنـ وـفـيـ الشـيـخـ الـفـلـانـيـ وـالـعـالـمـ الـفـلـانـيـ - 01:11:47

تـقـولـ اـخـطـأـتـ وـالـصـوـابـ كـذـاـ وـالـدـلـيلـ كـذـاـ لـكـنـ لـاـ تـسـتـطـعـ تـقـولـ اـنـ اـنـ تـتـحـرـكـ مـنـ عـقـلـكـ لـاـ هـوـ يـتـحـرـكـ مـنـ نـصـوصـ شـرـعـيـةـ اـخـطـأـ نـعـمـ غـلـطـ نـعـمـ اـنـحـرـفـ نـعـمـ لـكـنـ لـاـ يـسـاـوـيـ اـبـداـ بـيـنـ شـخـصـ - 01:11:57

مـعـرـضـ وـمـسـتـخـفـ وـمـسـتـهـرـ وـلـاـ يـدـارـيـ اـسـاسـاـ الشـرـيـعـةـ طـيـبـ اـتـجـاهـاتـ النـاسـ مـوـضـوعـيـاـ بـغـضـ النـظـرـ عنـ يـعـنـيـ مـوـضـوعـيـاـ اـرـىـ اـنـ اـنـ ثـمـةـ اـنـ ثـمـةـ عـوـاـمـلـ تـقـويـ وـجـودـ الـلـواـزـمـ يـعـنـيـ يـعـنـيـ حتـىـ نـحـكـمـ بـشـكـلـ مـوـضـوعـيـ ثـمـةـ مـعـطـيـاتـ فـيـ الـدـيمـوـقـراـطـيـةـ تـجـعـلـ التـلـازـمـ الـعـلـمـانـيـ - 01:12:12

قوـيـ جـداـ يـصـعـبـ اـنـفـكـاكـ العـوـاـمـلـ مـاـ هـيـ؟ـ اوـلـاـ تـعـدـدـيـةـ شـرـطـ الـدـيمـوـقـراـطـيـةـ وـالـمـقـصـودـ بـالـتـعـدـدـيـةـ مـفـتوـحةـ سـيـاسـيـاـ وـفـكـرـيـاـ وـبـكـافـةـ اـتـجـاهـاتـ التـيـارـاتـ فـلـماـ تـقـبـلـ بـالـتـعـدـدـيـةـ لـاـ يـمـكـنـ اـنـ يـقـولـ فـيـ وـفـقـ الشـرـيـعـةـ لـاـنـ التـعـدـدـيـةـ سـيـكـونـ فـيـهاـ قـبـولـ اـتـجـاهـاتـ وـتـيـارـاتـ تـخـالـفـ الشـرـيـعـةـ.ـ فـاـذـاـ قـبـلتـ بـهـاـ تـلـقـائـاـ سـيـتـحـولـ النـظـامـ - 01:12:40

اـهـ عـلـمـانـيـ وـهـيـ تـنـطـلـبـ تـقـبـلـ الـكـافـرـ اـتـجـاهـاتـ الـاـخـتـلـافـ مـرـجـعـيـاتـ اـشـكـالـيـةـ اـشـكـالـيـةـ اـنـ تـؤـديـ اـلـىـ مـاـ هـوـ اوـسـعـ مـنـ مـجـرـدـ اـعـطـائـهـمـ حـقـ المـشارـكـةـ اـلـىـ مـشـرـوـعـ رـؤـيـتـهـمـ وـتـسـوـيـغـهـاـ فـهـيـ تـفـرـضـ النـسـبـيـةـ وـالـتـهـوـيلـ بـالـاـخـتـلـافـاتـ الـعـقـدـيـةـ.ـ الـمـشـكـلـةـ اـنـهـ التـعـدـدـيـةـ سـتـحـتمـ لـاحـقاـ اـنـكـ تـقـولـ اـهـ - 01:13:07

اـرـائـكـ اـيـضـاـ لـيـسـ فـقـطـ لـهـ حـقـ الـمـشـارـكـةـ اـيـضـاـ نـفـسـ الرـأـيـ سـيـكـونـ مـحـتمـلاـ وـقـابـلـ اـنـ يـكـوـنـ رـأـيـاـ صـحـيـحـةـ يـعـنـيـ عـنـدـنـاـ تـعـدـدـيـةـ فـيـ الـمـشـارـكـةـ وـتـعـدـدـيـةـ فـيـ الـاعـقـادـ نـفـسـهـ فـلـماـ تـفـتـحـ التـعـدـدـيـةـ فـيـ الـمـشـارـكـةـ سـيـؤـولـ لـاـحـقاـ اـلـىـ اـنـكـ تـفـرـضـ حتـىـ الـفـكـرـةـ نـفـسـهـاـ - 01:13:30

تـرـىـ اـنـهاـ مـمـكـنـ تـكـوـنـ يـعـنـيـ فـيـ الـخـطـوـةـ الـاـولـىـ تـقـولـ فـكـرـتـكـ باـطـلـةـ لـكـ حـقـ الـمـشـارـكـةـ صـحـ؟ـ لـاـحـقاـ لـاـحـقاـ.ـ لـابـدـ يـؤـولـ بـكـ لـاـ لـتـقـولـ اـيـضـاـ فـكـرـتـكـ قـدـ تـكـوـنـ طـبـيـعـةـ الـمـشـارـكـةـ وـالـحـقـوقـ تـقـولـ اـلـىـ هـذـاـ الـاـمـ - 01:13:54

الـسـيـادـةـ الـشـعـبـيـةـ اـيـضـاـ تـفـرـضـ مـضـمـونـ عـلـمـانـيـ اـنـ الـاـمـوـرـ سـتـرـجـعـ اـلـىـ سـلـطـةـ النـاسـ الـمـطـلـقـةـ الـتـيـ قدـ تـفـرـضـ الشـرـيـعـةـ وـقدـ تـرـفـضـهـاـ اـيـضـاـ هـذـهـ اـهـ مـضـمـونـ عـلـمـانـيـ الـمـوـاـطـنـةـ الـتـيـ تـفـرـضـ تـسـاـوـيـ تـامـ الـحـقـوقـ وـالـوـاجـبـاتـ اـيـضـاـ تـفـرـضـ مـضـمـونـ عـلـمـانـيـ - 01:14:17

اـرـتـبـاطـ الـدـيمـوـقـراـطـيـةـ فـيـ تـكـوـينـهـاـ وـنـشـائـهـاـ وـتـأـثـرـائـهـاـ بـالـحـدـائـةـ وـاقـصـاءـ الـدـيـنـ يـفـرـضـ صـعـوبـةـ الـفـصـلـ بـيـنـهـاـ وـبـيـنـ الـعـلـمـانـيـةـ.ـ اـذـاـ القـضـيـةـ

الاصل هو وجود هذا التلازم. يبقى ان التفريقي بين الديموقراطية في حال الاختيار وفي حال - [01:14:38](#)
الاضطرار. يعني الشخص نحن نتحدث عن المفاهيم والتصورات والاصول يقول في اشكال مع الشريعة مع في التلازم العلماني. لكن لما ندخل الى الواقع والى الممكن فهنا الموضوع المشاركة في الديموقراطية يختلف عن موضوع تبني الديموقراطية -

[01:15:01](#)

بشكل مطلق. لما يقول شخص انا ساشارك هو ليس مثل شخص يقول انا اتبني الديموقراطية بكافة تصوراته. فليشارك بهدف اه ان هذا هو الممكن وان الشريعة تطبق بحسب المستطاع. وان الاشكالات الموجودة لا يمكن يعني تغييرها او انها قد تترتب عليها مفاسد اكبر. هذا هذا [01:15:23](#)

الاتجاه يختلف تماما عن من يتبنوها بتصوراتها العلمانية. المشكلة ايتها الاخوة المشكلة عند عند تيارين مدينة ايران اه متطرفان في هذا الموضوع يعني لما تشارك يعني يقول اذا شاركت فانت علماني [01:15:47](#)

فالصورة هو يقول عفوا اعيد اعيد الفكرة بشكل اوضح الان الواقع يحتم احيانا في بعض المناطق وبعض الدول ان يشاركون اهل [01:16:07](#)

الفضل والخير في الديموقراطية وفي البرلمانات لتخفيض الشر وتحقيق على المصالح فلما تشارك بعض الناس يرى ان لما شاركت اذا انت علماني ما في ما خيار. طيب وبعض الناس لانه يرى [01:16:25](#)

أهمية المشاركة يرجع يؤول كل ما في الديموقراطية حتى تنسجم مع [01:16:45](#) مع الاسلام هذا صحيحا بل هو موقف باجي وظالم وجاهل ولا اجعل مجرد مشاركتي

يؤول بي الى ان يحرف الاحكام الشرعية واغير الامر لا المشاركة بحسب المستطاع هي من الاحكام الشرعية سواء رأى الشخص المشارك او لم يرى المشاركة كلاهما ايضا اجهادات مقبولة يعني قد يقول شخص ادنى المشاركة غير نافعة وغير مفيدة وفيها مفاسد الى اخره لا اشكال اجهاد مقبول قد يقول لا المشاركة [01:17:03](#)

ايضا هذا استاذ مقبول هما خطان اجهاديان لا حكم على هؤلاء بالعلمانية ولا حكم على هؤلاء مثلا الجهل بل هو كلاهما مسارات اجهادية سائغة طيب هذا ما يتعلق بموضوع الديموقراطية وموضوع يعني الشائك يتطلب اه تفصيلات ايضا اه يظيق المقام عن ذكرها. اذا في سؤال [01:17:26](#)

اه حول اه الديموقراطية. طبعا بشرط السؤال من غيرك. لانك استنزفت كل اه الاسئلة الممكنة. جزاك الله خير. طيب اه السؤال ايضا في وجوه جديدة. تفضل تفضل نعم انت الفرق بين المشاركة [01:17:52](#)

نعم اه يجب ان نفرق بين من يشارك بهدف المصلحة والامكان والقدرة وعدم اه وتخفيض الشر وتحقيق مصالح الناس وبين من يشارك معتقدا ان كل ما هو موجود صحيح [01:18:13](#)

بمعنى انا قد اشارك في البرلمان هذا يشرع ببيح الخمور انا ما ارتضي هذا لكن لا استطيع ان افعل شيء انا ساشارك لاني اريد تحقيق مصالح اخرى هذا هدفه. نعم. قد تقول المشاركة مقبولة [01:18:30](#)

وقد تقول لا مشاركتك غير مقبولة. هذان اجهادان سائغان وعلى هذا بعض اهل العلم وعلى هذا بعض اهل العلم هناك من طلبة العلم والدعاة والمشائخ والعلماء من ينصر هذا القول وهناك من ينصر [01:18:45](#)

هناك من يقول يجوز مشاركة واذا تضمنت محظيات شرعية لانك تسعى الى ما هو اعظم؟ ولانك غير قادر. وهناك رأي اخر يقول لا. لا يصوغ لك ان تشارك في هذه في امور محرمة بهدف هذه [01:19:01](#)

هذان اتجاهان شرعايان صحيح ان لا يعني ايا رجحت احدهما لا لا تملك ان لا تملك تعندي وتبخس حق الاخر الغلط الغلط في خطين الذي يقول [01:19:17](#)

عن من شارك انت علماني فيجعل مشاركتي دليلا على انا لي علماني بل بعض الناس يكره اتجاهات تقول ان من شارك في المجالس البرلمانية التي تحكم بما انزله فهو وقف كافر [01:19:35](#)

وهذا لا شك انه من الغلو ولا اشك في ذلك ان هذا من الغلو ومن اعظم مداخل الانزلاق والانحراف لان لازموا هذا الكلام انه سيكفر
كثير ليس من المشاركين بالبرلمان بل - 01:19:52

من العلماء من افتقى لهم فعلماء كثير من علماء الاسلام بحجم الشيخ عبد العزيز بن باز الشيخ بن عثيمين الشيخ ابن جبريل وغيره من
مشايخ افضل اجتهدوا في جوازة ستكتافهم - 01:20:06

لأنك اذا كان الدخول كفر فمن افتقى بالكفر كافر قضية واضحة. اذا كان الشخص الذي يسجد للصنم كافر. الذي يفتقي للساجد
الصنم بالسجود الصنم اولى الكفر هو اشد فلازم هذا القول تكفير اهل العلم - 01:20:20

وهذا الاشقر مزق خطير وناتج عن جهل ولأجل ذلك كانشيخ الاسلام يقول من اعظم المنكرات اطلاق اي السنة الجهاد على تكفير
العلماء فجعل هؤلاء الجهال يكفروا علماء ولو قالوا بالادلة والنصوص فهي راجعة الى جهلهم جهلهم باثر القدرة والامكان في الاحكام
الشخص - 01:20:38

الذى لا يميز اثر القدرة والاحكام هو جاھل. القدرة والامكان من اعظم الاصول الشرعية في في التطبيقات الذي لا يفقهه هذا الباب هو
جاھل لا لا يجوز له ان يتكلم في اقل مسألة الطهارة فكيف يتكلم بمسائل الدماء والاموال والاعراض - 01:21:01

وقضايا الكبار. اذا الحكم هنا جهل الموقف الآخر موقف الذي يقول بما اتنا شاركتنا كل ما في الديموقراطية نعيد تأويله بما لا يخالف
الشرعية. لانه يقول يعني في في مشكلة لما نشارك ونقول هذا حرام. يعني الناس يشعرون انا ايش - 01:21:20

عندنا ازدواجية عندنا لعب عندنا تغيير. فيبدأ يغير الاحكام. وهذا غير صحيح لا يكون الواقع هو الذي يضع لنا التصورات الشرعية. بل
اتصالات الشرعية هي تحكم على على الواقع اشكالية احسنت احسنت - 01:21:43

نعم وطبعا هو احسنت هذا مدخل صحيح انه يجعل المشاركة مجرد مشاركة اقرار وهذا ليس لازما ليس مشاركتي لازم ليس
بمشاركة لزوم اني اقر بما فيه. يا اخي انا اقول انا اريد تحكيم الشريعة وارفض المحرمات. يقول انت تقر بتحكيم هذه الشريعة -
01:22:09

هذا عبّث يعني انا اعلن صراحة من يريد تحكيم الشريعة. فتقول لي لا انت تقر بغير الشريعة. ثم لو سلمنا لو سلمنا انا في اقرار هذا
يسنى تكفي لازم لازم - 01:22:28

التكفي لازم ليس صحيح ليس منهجا صحيح يعني تقول لازم فعلك الاقرار لا تكفرني باللازم ايش فايدة اللازم فايدة اللازم اضعاف
قولي نعم انت لا تكفرني. فتقول انت لما قلت هذه العبارات لازم قولك هذا - 01:22:44

معنى قولك باطل مثلا لما يأتي شخص اول اسماء الله وصفاته لازم قولك تكذيب القرآن وتحريفه وعدم الایمان بما في القرآن طيب
وش فايدة هذا اللازم ابطال قولك لكن لا تقلعني مكذب للقرآن هذا بغي - 01:23:02

لانه كان مكذب القرآن كان كافر. ففرق بين اللازم لباطل القول وليس اللازم لتحميل الشخص لازم قوله فلازم المذهب ليس ليس لنا
مذهب انما تلزمني حتى تبطل قولي لا اشكال. لكن لا تجعلني ملتزم - 01:23:23

الا اذا التزمته اذا قلت اذا واحد قلت لازم قولك انك تقر يقول انا اقر التزم خلاص ليس هناك احد يلتزم الا شخص اللي ذكرناه
المعرض المستخف المحاد وهذا وضعه مختلف - 01:23:40

طيب الاصل الخامس اصل الحرية اصل الحرية ايضا تدخلنا في اه مأزرق واشكال وسخونة الحديث عن الديموقراطية اه
اه ايش تعريف الحرية؟ اولا اهم مدخل لفهم الحرية فهم تعريفها - 01:23:58

حقيقةها كثير من النزاعات التي تتكلم في الحرية اه غاب عنها هذا هذا الجوهر والاساس الحرية هي استقلال اراده الناس عن الضغط.
استقلال اراده الانسان عن الضغط الخارجي عليه يقول ارادتي مستقلة عن اي ظرف خارجي تحديدا الضغط سلطة - 01:24:25

يعنى ما تكون هناك صدفة تضغط على ففترض على شيء انا لا انا لا اقبله هنا معلومة ضرورية. الذي لا يستحضرها عند فهم الحريات
ونقاشهما فهو لا يفهم فهو لا يفهم بالحريات شيء - 01:24:49

الذى لا يستحضر هذا المعنى ويضعه امام عينه واضح وضوح الشمس فهو لن يفهم في الحريات اي شيء وهي الحرية لابد ان تكون

خاضعة للقانون لا وجود لحرية مطلقة للانسان. ليس عليه اي قيد خارجي - [01:25:04](#)

والاجل ذلك التعريف بذكر قانون افضل القضية المهمة ليس هناك حرية مطلقة عند كل الاتجاهات الفكرية الغربية وغير غربية. ليس هناك احد يطرح مفهوم حرية بلا قيود. اللهم الا يحكى عن فلسفه بعض الفلاسفة الفوضويين اللي يطروحون - [01:25:25](#)

فكرة فوضوية خيالية لا يعرفها احد اما كافة الاتجاهات والتيارات والمذاهب اذا تحدث عن الحريات تتحدث عن الحريات مقيدة بقانون هذى قضية مهمة جدا وسنستحضرها عندما نناقش الحريات الليبرالية طيب لاجل ذلك لما نعرف حرية لازم نذكر القانون.

فنقول حرية الحرية هي حرية المرء في الاستقلال بشخصه وافعاله - [01:25:49](#)

ومقتنياته وسائل ممتلكاته ظمن نطاق القوانين التي سنت من اجله اني احفظ حقوقى في حدود القانون واضحة النقطة هذى نقطة مركبة القانون انا ملتزم بيه يقيني فانا ما عدا القانون في حدود القانون انا حر - [01:26:16](#)

طيب هنا ازمة ومشكلة ومعضلة. وهي القانون سيستمر يقييني الى اي حد الان القانون متافقين الجميع متفق القانون سيقيدك صح طيب القانون سيتقدم يقيني الى اي حد لا يعنى الان الذين يقعون في الظلم والطغيان - [01:26:36](#)

يضعون خلاف القانون ولا مع القانون النظام يبظلم الناس. يظلمه بخلاف القانون ولا بالقانون القانون في النهاية اشد نظام طاغي مجرم بيقول انا فعلنا اؤمن بالحرية هذى حريرتك في حدود - [01:27:09](#)

القانون انا اضع لك قانون لا تتجاوز القانون هنا المشكلة المشكلة وهذى ازمة الحرية وازمة الليبرالية انت متافق بهمية قانون صح. طيب القانون سيستمر معى الى اي حد نعم في حد واضح اذا وصل لها القانون نعرف انه - [01:27:28](#)

تجاوز الحد المعقول. بس قبل في مساحات الى اي حد الى اي حد ستقول لي انت انتهكت الحرية؟ او لم تنتهك الحرية هذه هي ازمة الحرية وساتحدث عنها بشكل اوسع قبل قليل. الازمة ان القانون سيتقدم معك الى اي حد بحيث تقول اذا زاد - [01:27:49](#)

فهو منتهك الحريات. اذا فهو غير منتهك الحريات خاصة اذا ابعدننا الحقوق التي يحفظها الدين. في الشريعة في حد اذا تقدم القانون صحيح في جوال ما فيه احد ستبقى مشكلة يعني في الشريعة في جوانب غير - [01:28:13](#)

غير محدودة. يدخل علينا من الاشكال في الحكم الشرعي ما يدخل على الليبراليين لكن في في مستوى في حد وهو القطعيات الشرعية فلو اراد القانون ان يصل حد في قتل انسان يسمح له - [01:28:33](#)

ما يقدر في اخذ مال في حدود قطعيات شرعية ما يستطيع القانون يتتجاوزها. نعم فيما زال المصالح والمفاسد نفس الاشكال الذي يعترض الحرية الليبرالية سيعتبر ايضا على على الشريعة لكن الشريعة في قطعيات تحمل قانون ان لا يتقدم. هذى القطعيات غير موجودة في الليبرالية لاجل ذلك اضطروا الى موضوع القانون الطبيعي و - [01:28:49](#)

العقد الاجتماعي لحماية هذه الحقوق الحرية طبعا انواع حريات شخصية فكرية مدنية سياسية يعني تقسم بحسب التقسيمات المختلفة هناك حرية الرأي العقيدة الانتقال السفر البيع والشراء والتجارة وغير ذلك كله حريات اه يشملها مصطلح الحرية - [01:29:14](#)

طيب الحديث عن الحريات سأرجنه لما اتحدث عن الليبرالية. لكن لا تنسون هذه المعلومة. هذه المعلومة مركبة. من لم يستوعبها جيدا فهو لن يفهم اي شيء في موضوع الليبرالية والحربيات - [01:29:39](#)

من يلخصها الخصها كاملة. الفكرة طرحتها في موضوع الحرية نلخصها كاملة طيب واحد اثنين ثلاثة اربعة خمسة ستة سبعة. طيب جميل. تفضل طيب جميل اذا هذى الخلاصة تفضل مرة اخرى اعيدها مرة اخرى - [01:29:57](#)

جميل. اذا ليس هناك حريات مطلقة لما يقول شخص الحريات في الاسلام مقيدة والحربيات في الغرب مطلقة. صحيح الكلام هذا غلط ليس هناك شيء اسمه حرية مطلقة. الحريات في ظرب مقيدة وفي الاسلام مقيدة. وفي الاشتراكية مقيدة. الفرق بينهم في ايش - [01:30:33](#)

المقيد في المرجعية اذا سبق الاشكال مع مع في حدود هذا القيد يستمر معك الى وين؟ في الاسلام عندنا بما انا من محكمين الشريعة فعندها قطعيات واضحة عندنا غير القطعية نعم سبق في اشكال في ضوابط عامة تضبط هذا الاشكال تخفف من حدة

الخلاف والنزاع لكن لو تجاوز - 01:30:58

ضبط القيود القطعية محوطة عليه يعني صحيح سيبقى القدر من الاشكال لكن في النهاية في قدر من من الحدود الاشكالية في الليبرالية انه ما في اساس للتقدم والتأنق في موضوع القانون وسيظهر لما نتحدث عن الليبرالية بشكل اه او اوضح - 01:31:23
اذا الحرية اصل للجميع على اختلاف تباينات وموقفهم لكن الليبرالية حرية بشكل خاص سنتحدث عنه في المذاهب الفكرية بعد العصر ان شاء الله طيب سؤال حولها قبل نكمل بقية الاصول - 01:31:43

تفضل الحرية وبين؟ في الغرب؟ في الغرب طيب حرية مثلا اه التجارة هل هل يستطيع الشخص يتاجر هكذا في اي زمان ومكان بلا قيود؟ لا لما تدخل بيضاعة في في قوائم محددة ما الذي يدخل وما الذي لا يدخل ثم اذا دخلت 01:31:57
كم تدخل وكم يؤخذ منك في ظرائب غير ظرائب ثم اذا اذا دخلت بيضاعتك كيف تبيعها وابن تبيعها وتسعيراتها في قائمة جدا فيها البضاعة هذى بس اذا دخلت كيف تبيع وكيف اه تشتري؟ طيب لما تتكلم هل ستتكلم في اي موضوع وباي طريقة وباي مكان؟ لا - 01:32:25

يعني يجب ان لا تتعرض لاحد بشخص يجب ان لا تحرض على الجريمة يجب في موضوعات معينة قد تثير مثلا يعني في طبعا الارض بتتفاوت في تحديدها في بعضها تمنع الحديث عن موضوعات معينة. وفي التحرير على اي جريمة على انتهاك القانون ايضا جريمة. آآ - 01:32:46

ايضا موضوع مثلا حرية التبعد تختلف بعض الانظمة هل لك ان تبعد في اي مكان تبني مسجد في اي مكان ولا في قيود؟ ستتجدد كل شيء فيه انظمة تفصيلية مقيدة كثيرة جدا ليست اه مطلقة ان تفعل فيها ما تشاء - 01:33:06
نعم كيف؟ اه جميل. اه الليبرالية هي هي لها لها فلسفة وتصور تريد ابتعاد عن مظالم معينة؟ تريد فتح المجال لحريات معينة؟ هي هي هي عندها اهداف معينة حققتها. لكن الاشكالية في القيود هذى تربك - 01:33:23
تربك تصوراته لكن ليس معنى هذا انه ما في اصول بينهم تشكلت من خلال الوعي والثقافة في الحقيقة انه صحيح ليس هناك حد فاصل لكن في مساحة الشعبية ظبطت هذا المفهوم - 01:33:52

يعني اه اصحاب العلوم السياسية يطرحون سؤال ما الذي يحفظ الحقوق الناس هل هو القانون اهم شيء اخر. بعضهم يقول قانون حقوق الناس يحفظها فمثلا حقي نتكلم بشكل ليبرالي حقي في ان اعبر عن رأيي يحفظ لي القانون بحيث لو عبرت عن رأيي فجاء احد منعني فانا اروح - 01:34:12

محكمة والمحكمة تعطيني حقيقة اصبح كافل من هو القانون. هذى نظرية او هذا اتجاه الاتجاه الآخر وهو ادق يقول في الحقيقة القانون لا شك مهم في حفظ الحق القانون قد ينتهك - 01:34:37
حق البرلمان نفسه قد يفرض عليه قوانين تنتهك حقوقك فهو لوحده لا يكفي. اذا ما الذي يكفي؟ ما ما اقوى قالوا الاقوى هو الوعي الشعبي الوحي الشعبي بالحقوق والحريات هذا اقوى في ضمانة الحقوق بمجرد القانون بحيث ان البرلمان لو اراد ان يفرض قانون - 01:34:57

في انتهاك لاي حرية اذ يعرف ان الناس لن يتقبلوا هذا القانون. وانه سيفسد وتسبب اشكالات فيضطر انه يسحب القانون. فما الذي حفظ الحق الان الوعي الناس في الحقيقة الليبرالية لما نقول انها مشكلة وساتحدث عنها بشكل تفصيلي لا يعني ان ما فيه اه ما فيه يعني صورة - 01:35:21

لا هناك مستوى معين من الحقوق والحريات واضحة لها وعي شعبي طويل ورسيخ في الادبيات والتربية وغيرها بحيث أصبحت عميقة وشديدة نظريا يستطيع القانون يتجاوزها. لكن عمليا لا يتجاوزا فانا ما فائدة كلامي هذا؟ لما اتكلم عن - 01:35:46
ان القانون قد يتزوج فائدة كلامي هذا اريد انقل التصورات لاحفظ تصورات الشرعية يعني هدفي من هذا الكلام لما انقص تصوركم لاحفظ تصوري الشرعي وادافع عنه وابينه وهذى ميزة الاطلاع الجيد على المذاهب الان ادافع عن التصورات الشرعية وحدودها وقيودها بان انت ايضا تمارسون نفس الدور - 01:36:09

اما تقييم واقعكم ليس هذا الوضع وليس هذا المادتي ليس دوري الان ان احكم على الحياة الليبرالية كما هي ليس هذا دوري دور الدراسة الشرعية دورها ان تحفظ التصورات الشرعية من التحرير والتغيير والتبديل والشبهات مثل هذه المقارنات - 01:36:33 طيب بقى عندنا ثلاثة اصول ساستعرضها سريعا لان الوقت لا يكفي وبعد ان شاء الله العصر نكمل باذن الله الحديث عن ثلاثة نماذج المذاهب الفكرية المعاصرة الاصل السادس الفردانية والمقصود بالفردانية يعني النظر الى الفرد بحد ذاته ومصالحه وغاياته وجعل الفرد هو منطلق النظر - 01:36:53

وهذا كردة فعل على الحكم الكنسي الذي كان يعني ينزع من من الشخص حريته وحقه ويكتفي فقط بالمصالح الجماعية فهم يقولون انا النظر يكون له فرض ولا يكون للجماعة. مصلحتي انا اولى بمصلحة - 01:37:18

الجماعة وفيها تفصيلات يعني نتجاوزها لان ليست ليست اه من صلب اه الموضوع. ايضا من الاصول المادية والمادية مذهب يعني يتضمن عدة او اتجاه يتضمن عدة مذاهب اه يعني التفسير المادي هو يفسر الدين والتاريخ والقيم على انها ليست قيم مطلقة ثابتة مستقرة - 01:37:38

ما هي تابعة للمادة؟ وللحركة الحياة. تدينك واحلائك وقيمك ليست راجعة الى اه شيء علوي شيء مطلق احلائك راجعة الى شيء مادي فلانك مثلا تعمل في الزراعة تكون عندك اخلاق معينة اذا انتقلت الى الصناعة تكون عندك اخلاق - 01:38:00 جديدة اخرى انت اصلا متدين لانك تعيش في مجتمع صهراوي اذا راحت المدينة تتدين بشكل مختلف فهو يفسر كل شيء تفسير مادي مرتبط بالواقع يفصل التأثير الاخر الغيبي او التأثير الوحي وما يتعلق - 01:38:19 ما في تأثير الخالق ايضا. الانسانية هي ايضا ان يجعل الانسان هو هو المرتكز آآ الاساس ومصدر التشريع والنظر هو نابع بالانسان نفسه وليس نابع من اه شيء خارجي. اخيرا التطور والمقصود بالتطور يشمل التطور في كافة جوانب الحياة. سواء تطور البيولوجي انه الانسان نشا - 01:38:36

عبر سلسلة طويلة من من التطورات حتى وصل الى وضعه المعاصر المتتطور فهو ينشأ بشكل يعني آآ بدائي آآ مهترئ فيه آآ يعني قصور كبير ومع الزمان يبدأ يتتطور. هذا في التطور البيولوجي. ايضا التطور الاخلاقي. الاخلاق تبدأ - 01:39:00

بشكل يعني بدائي ثم تطور. ايضا التعاملات ايضا كل شيء في الحياة عند في العقلية الغربية يسير عبر اه تطور طبعا لا شك انه ينافي ينافي اه في تصورنا النبوة. فاول الخلق هو ادم وادم نبي - 01:39:21 فلما بعضهم مثلا بعضهم عن الاخلاق انه الناس كانوا سابقا يعني يتعاملون بوحشية وعدوان وكل واحد يقتل اخاه ويأكل اه لحم أخيه ثم مع الايام حصل لقاء ثم حصل تطور تطور. هذه الصورة يعني لا يمكن ان يقبلها يعني مسلم. للاسف ان بعض - 01:39:42

دارسي العلوم المعاصرة قد يتحدث بهذه الطريقة اللي درسها في الكتاب لكن لم يعرف منازعتها هذي لا شك انها مرفوضة لماذا مرفوضة هل هل في القرآن ما ينفي هذا المعنى - 01:40:05

هل في القرآن ما ينفيه وبين؟ جميل لكن ممتاز التكريم ينافي ولكن اوضح اوضح من هذا تفضل عفوا الرسول محمد صلى الله عليه وسلم بس هو يتكلم عن الناس قبل الالاف السنين - 01:40:22

فائدة في القرآن ما ينقض هذا المعنى انه الناس كانوا سابقين متوجهين ثم مع الازمان صاروا اكثر لطافة وادب او انهم كانوا في يعني في الاخلاق العامة متعررين. ثم بدوا يلبسون شوي شوي - 01:40:48

هذي لا شك انها تناقض اه رؤيا الرؤيا المنهج الاسلامي. اين اين في المنهج الاسلامي ما يثبت ان هذا باطل؟ نعم جميل. اذا هذا المنطلق انا نؤمن ان اول البشر هو ادم - 01:41:02

فؤاد النبي موحى اليهم رب العالمين لا يمكن ان تنسن الى الانبياء انهم غاب عنهم الاخلاق الكلية واساسيا. او غاب عنهم القيم الكبرى المتفق عليها القطعية. فلا شك ان النبوة - 01:41:20

جائت باكمال الاخلاق واكمل القيم واكمل ما يحتاجه الناس نعم الانبياء ليسوا واحدا في شرائعيهم وفي دعوتهم لكن دعوة الانبياء دعوة

كمال وجاوؤوا بحاجات الناس وما يحتجون وما تتطلبه الحياة. فلا يمكن ان انساب الى عهد ادم مثل هذا الامر - [01:41:35](#)
والجل ذلك يخصفان عليهما الجنة التعرى مخالف للفطرة كان اللباس موجود حتى في عهد ادم فهنا في منافاة واضحة بين هذه النظرية طبعا لا يعني هذا ان كل ما في هذه النظرية باطل. لا لا. هناك قدر من نظرية متعلق بالجانب التجربى والعلمى يعني الذي لا يعارض الشريعة هذا لن اقبل - [01:41:59](#)

لا يجوز رفضه نرفض فقط ما يتعلق منافاة الاحكام الشرعية. اما الجوانب التجربية التي لا تذهب في الشريعة لا اشكال معها بالخطأ انه الشخص يتتعجل فيرفض النظرية كلها لا النظرية في اصل النظرية او في جوانب كثيرة هي من المسلمات العلمية وفيها جوانب - [01:42:23](#)

تجربية كثيرة لا يمكن ان تنكر لكن حديث عن بعض ما يحتفل بهذه النظرية من تصورات فلسفية خاطئة ليست قائمة على منهج تجربى او على منهج تجربى لكنه منافي - [01:42:45](#)

لقطيات الشرعية فلا يسلم يعني كونه معتمدة فقط على المنهج التجربى وانما ثمة دخلته فلسفات غيرت آآ يعني كانت سببا الانحراف في هذه النظرية عن اه قطعيات نؤمن بها اه جاء بها القرآن. نعم تفضل - [01:42:59](#)

كيف؟ لا في جوانب يعني تفصيلية في الجانب التجربى يعني هناك في علوم بحثية معاصرة متعلقة بالجانب البيولوجي. يعني يعني اذا كان جانب تجربى يعني لو لو اظهر لك بالتجربة هذا مثلا سالة حيوانات معينة خرجت عبر طريقة تدرج - [01:43:23](#)
او نباتات سلكت بطريقة معينة. لا نقول ان فيه من القرآن ما ينقضها يعني اذا ثبت بالتجربة لا اشكال. الذي ينقضها الذي ينقض القرآن اساسا هو قطعي فلا نقبل ان يقول لنا انه حصل - [01:43:46](#)

تطور وينفي خلق ادم اما لو اثبت بجوانب تجربية امورا تجربية لا دليل قطعي عليها فنحن لا يعني الاستعجب بالتخطة والتكذيب غلط والقضية المحكمة وضعيات القرآن لا نقبل فيها اه اي اه دعوة تجرب ولا يمكن - [01:44:05](#)
جزما لا يمكن جزما ان تكون مبنية على تجرب. يعني لا يمكن ان ما اخبر الله به ينافي العلم العلم الصحيح المكتمل. انما قد تحصل اه توهم فنزن ما في كتاب الله شرعا - [01:44:30](#)

وهو ليس شرعا او نظن ان هذا العلم وهو ليس علمي ليس علمي. اما ما ثبت قطعا في الشريعة فلا يمكن ان يعارض الجانب التجربى العلمي طيب اه نتوقف الان عند المذاهب الفكرية المعاصرة وستتحدث ان شاء الله بعد صلاة العصر على ثلاثة اه مذاهب اه - [01:44:44](#)

ملتقى يعني نطرحها كنموذج من نماذج المذاهب الفكرية والله تعالى اعلم الاول الثاني لا انا اعطيتك ورقة جديدة مرقة موجودة طيب آآ بالنسبة لسؤال اه البارحة عن اه كان سؤال عن اه ما العلاقة بين الكنيسة والعلماء؟ السؤال ما الاشكال اصلا اساسا - [01:45:06](#)

وما الجواب؟ حقيقة كانت يعني اه الاجابات كلها صحيحة. يعني الاجابات حقيقة اه اه تبهج وتكشف عن فهم جيد محمود يعني تشكرون عليه حقيقة. فوقعت في حيرة حقيقة في كيفية استخراج الاجابة الصحيحة. لانا اتفقنا انا ساستخرج - [01:45:44](#)
منها وقعت بحيرة احيانا اختار الاجابة هذى ثم اقول لا الاجابة هذى اصح ثم ابدأ حتى اضع موازين فحقيقة الاجابات كلها جيدة لكن الاصح آآ الذي آآ يعني يعني تستحق الاجابة الاصح هي اجابة - [01:46:04](#)

الاجابة الاولى اجابة اه محمد الشهرا尼 جزاكم الله خير استلم الجائزة. محمد اه في في اكثر من واحد محمد عبد الله الشهرا尼 طيب. جزاكم الله خير. الله يحفظك. اه في الشخص الثاني - [01:46:22](#)

آآ بعد العصر طيب نتأكد من الاسم آآ بعد العصر ان شاء الله نكمل اجازة ثانية جزاكم الله خير المباركة عن مذاهب فكرية معاصرة العنصر الاخير اه في هذه الدورة وهو المذاهب الفكرية المعاصرة - [01:46:44](#)

ومن خلال ما سبق من الحديث عن اه التاريخ والعوامل اصول يعني تلاحظون انا تكلمنا عن عدد من التيارات والاتجاهات والمذاهب لكن لم نتحدث عنها كجزيرة منقطعة عن الجزر الاخرى وانما تحدثناها عنها في سياقات فتحدثنا عن - [01:47:05](#)

عن او عن الاشتراكية وعن الرأسمالية وعن الليبرالية وعن العلمانية آآ يعني يكشف عنه وجود قدر مشترك بين هذه الافكار الان سنتقي ثلاثة مذاهب ونتحدث عنها بشكل اه مفصل ونظهر اثر التاريخ - 01:47:25

الجذر الفكري المرتبط التاريخ الاوروبي في تشكل هذه المذاهب اه المذهب الاول وهو مذهب اه العلمانية وكما سبق ان العلمانية في الاساس تهدف الى تحديد الدين عن النظام. تهدف الى تحديد الدين عن النظام - 01:47:51

من خلال دراستنا للتاريخ الغربي وما فيه اشكال. لماذا حيدوا الدين عن النظام لماذا؟ حيدوا الدين عن النظام. ما الذي جرى وحرضهم وحفظهم والزمهم الى سلوك هذا الامر ما هو - 01:48:16

كيف؟ تسلط الكنيسة احسنت وايضا ما هي الاحداث التي ذكرت؟ تفضل اتفضل الاضطرابات والحبوب الدينية ايضا جميل اذا هذا هو السياق الذي حصل في التاريخ الاوروبي دين محرم حصل اقتتال عليه ظاع طريق الطريق - 01:48:39

الموصل الى القطع واليدين فاصبح ابعاد الدين آآ خطوة ضرورية لا مناصة لهم ولا محيس عن ابعادهم فنشأت العلمانية كتطور طبيعي جدا لحالة الصراع والخصومة والتنازع على الدين في التاريخ والسياق الاوروبي - 01:49:05

اه العلمانية لا تحارب الدين بمعنى انها تزيله من وجود او تقتل اصحابه فإذا قلنا العلمانية تحارب الدين فلا يعني انها تزيل الدين من الوجود او تقتل اصحابه او تهدم المساجد بل - 01:49:25

المقصود بالعلمانية انها توجد نظاما لا يكون الدين هو المرجعية العليا فيه لا يصح ان نتوهم ان العلمانية تعني حرب اه المتدينين او قتلهم او سجنهم. ليس هذا متعلقا بالعلمانية. نعم - 01:49:43

ثمة التطبيقات آآ من الانظمة العلمانية مارست هذا الامر. لكن في الحقيقة الممارسة ليست مرتبطة بشكل لصيق بنفس النظام العلماني يعني نظام العلماني بحد ذاته لا يفرض يعني قتل احد لدينه او منع بناء المساجد او نحو ذلك. فليس هو ليس هذا اصل الفكرة. اصل الفكرة هي - 01:50:02

اجعل الدين محايده نحن موجود. فهذه اصل فكرة اه الدين. نعم نعم نعم انا لاجل ذلك لم التطبيق ليس مرتبطا بنفس العلمانية يعني بمعنى قد النظام مثلا الشيوعي كان يقاتل كانه يحارب التدين بحد ذاته وهو نظام علماني لكن ما - 01:50:30

نستطيع ان نقول ان العلمانية نفسها هي التي فاضت هذا الامر بعض الانظمة الاسلامية والعربية نعم حاربت التدين ومنعت آآ المساجد ومنعت من الحجاب وغير ذلك لكن لا نستطيع ان نقول ان - 01:50:57

هي نفسها هي التي فرضت هذا هذا الامر انما فرته اسباب اخرى اما ذاك النظام لا لا يفرض مثل هذا الامر يعني هذا نص لاحد العلمانيين الغربيين يقول ان الخروج من الدين لا - 01:51:10

يعني التخلی عن المعتقد الديني وانما الخروج من عالم يكون الدين فيه بحد ذاته منظما بنبيويا يوجه الشكل السياسي للمجتمعات ويعين البنية الاقتصادية ويعين البنية الاقتصادية للروابط الاجتماعية. يعني يقول الهدف ليس ازالة المعتقدات. او ازالة الشعائر. الهدف فقط انه - 01:51:34

السياسي والروابط الحقوقية في المجتمع. لا تكون مبنية على الدين وليس اقصاء الدين وابعاده تماما من الوجود او روبا ابعدت رجال الدين بين قوسين طبعا ابعدت رجال الدين وبقايا الدين المنتشرة. ولكنها في الحقيقة لم تبعد الدين نفسه. لانه - 01:51:57

كانت الحقيقة مبعدا من الاساس وهم اساسا لم يحكموا بدين صحيح. هو الدين كان مبعدا من الاساس. الذي حصل انهم ابعدوا الدين المحرض الذي كان ابتلوا المحن والفتن بسبب اختصاصهم حوله - 01:52:20

الحس الاوروبي طبعا يخلط بين الدين ورجال الدين بسبب انهم اخذوا اه اخبارهم ورهبانهم اربابا من دون الله الكنيسة أصبحوا هم اه الذين يحرمون ويحللون ويشرعون اه بحسب اه معتقداتهم ورائهم فهم يخلطون بين الدين ورجال الدين - 01:52:43

فعنده ربط لا شعوري لما تقول له نحكم بالدين يقول يعني سيحكمني رجال الدين الذي يفعل ويفعل ويفعل فعنده ربط لا يمكن يفكه لا يستطيع ان يفك بين الدين نفسه وبين رجال الدين نظرا لان تاريخه كان يخلط بين هذين الامررين - 01:53:05

اه حكم العلمانية في الاسلام طبعا لا يخفى ان حكم العلمانية في الاسلام ان العلمانية او اترك الجواب لكم. اه ما وجه مخالفة العلمانية

للسريعة الاسلامية اين المخالفة في العلمانية - 01:53:25

للحكم الشريعة حدد لي بالضبط وين المخالفة طيب واحد اثنين ثلاثة اربعة جميل. طبعا ابغى جواب دقيق اجمل اللي تروح يمين ويسار ما يستصلاح. جواب يحدد بالضبط اين الذي في العلماني خالد اللسان؟ تفضل - 01:53:47

في الحالة السياسية حدي بالضبط اي مخالفة نعم. طيب وين الحكم اللي ذهب هو يقول سنطبق القرآن والسنة نصلي ونصوم يعني وين وبين الحكم الذي انتقض زال ذهب بالاسلام وين؟ اي يقول ستعامل بالمصلحة - 01:54:08

هل هذا يخالف الاسلام تفضل. نعم. طيب ما في شيء. تفضل والعلماني ما علاقته بحكم ما انزل الله طيب جميل تفضل اخيرا ها اقامة الحدود. جميل. هذا حكم واحد صحيح. اخيرا - 01:54:42

نعم جميل اذا كما ذكر الاخوة العلمانية اه ستنزع من الاسلام ما يتعلق بالحكم والقضاء الشريعة آآ فيها قضاء فسيكون القضاء لغير الشريعة. وفيها الزام. الشريعة فيها الزام فهي سحبت من الشريعة اي حكم الزامي. الشريعة فيها الزام في الحدود مثلًا مثل كمثال. فيها الزام بمنع المحرمات. فيها الزام - 01:55:13

بالتحاكم الى القضاء الشرعي في خصومات الناس. وهذه القضايا الملزمة سحبت من الشريعة فاصبح لا ليس في الشريعة اي حكم ملزم الا الاحكام الاختيارية الغير ملزمة. فإذا اردت ان تصلي او تصوم كالالتزام ذاتي العلمانية ستتركها لك - 01:55:51 لكن اي حكم ملزم بالشريعة يزول بسبب العلمانية. لاحظوا الظابط رفع الالزام من الاحكام الشرعية هو محل الاشكال مع العلمانية. وبناء عليه ساتحدث الان عن موضوع اسلمة العلمانية والمقصود العلمانية اي مشروع او تفكير يحاول ان يجعل رفع الالزام - 01:56:15

مقبول شرعا فهو يحاول يسلم العلمانية ما معنى اسلمة العلمانية؟ هي محاولة تقديم التصورات العلمانية بصورة يقبلها الاسلام كيف يقدمها؟ هو مجرد مجرد ان ينجح في ان يثبت ان الالزام - 01:56:44

ممكنا يسحب من الشريعة فقد علمن الشريعة واضح؟ مجرد ان تقدم الشريعة بدون الزام دخلتها بالعلمانية ساتكلم. سألكم امثلة. اريدك ان تضبط تفهم الضابط هناك عدة مشاريع للاسف علمانية ربما تسع او عشرة مشاريع افكار تحاول تأسمع المالية - 01:57:05 مجرد سحب الالزام دخلنا في العلمانية لا تتوهم انك ممكنا ان تقدم الشريعة بصورة متفقة مع كتاب الله وسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم وانت ستنزل الزام جزء اساسي من الشريعة متعلق باحكامها. تماما لو ان شخص اراد ان ينزع من الشريعة مثلًا - 01:57:32

الصدقات وب مجرد انك ستنزع الصدقات تلقائيا ستنزع الزكاة وصدقه التطوع والكافارات احكام كثيرة ستسقط من الشريعة فلا يمكن ان ينسجم هذا مع الشريعة او يقول شخص سائز من الشريعة ما يتعلق مثلا بالعبادات. ايضا ستنزع الصلاة والصيام وهذا - 01:57:55

محاولة نزع الالزام سيقع في اه اشكال من امثلة اسلمة العلمانية القول مثلا بن ان الشخص يطبق الاحكام بحسب اه يعني عدة افكار من ابرزها الحديث عن المشروعية السياسية ومشروعية - 01:58:17

الدينية ما معنى هذا الكلام؟ بعضهم يقول بعضهم يقول الاسلام هناك مشروعية دينية. يعني ان الله حرم هذا وفرض هذا واوجب هذا لكن لما تزيد فرضه على امر الواقع انت بحاجة الى مشروعية - 01:58:44

سياسية يعني بحاجة الى مشروعية اخرى تفرض لك هذا القانون فهو يقول الزنا حرام عند الله. لكن في النظام لا يمكن ان امنع الزنا نحتاج الى ايش نحتاج الى برلمان - 01:59:04

يتافق معنا ويفرض هذا النظام اذا لم نستطع من خلال البرلمان ان نوجد هذا النظام فالزنا لا يكون مازا؟ محرما؟ لا لا يكون ممنوع فهو الان يفصل بين التحرير والمنع. يفصل بين التحرير والالزام. يجعل الزام - 01:59:23

مرتفع من الشريعة فيحتاج الى الى مرجعية اخرى. طيب اللي يقدم هذا الكلام الان الان يحاول يجمع بين الاسلام والعلمانية مساحة من الاسلام الالزام وسلم الى العلمانية واراد ان يرضي العلمانية - 01:59:48

فيقول انه ما يحصل من الزام سيكون عن طريق العلمانية. فالان محاولة الى تقديم العلمانية بصورة اسلامية. طبعا لا شك انه ان هذا تأويل وتحريف لكن بالنهاية اذا حرم الله شيئا فبطبيعة الحال هذا خطاب للمسلمين ان - [02:00:11](#)

ان يمنعوا ويعني من رأي منكم منكرا فيلغيه بيده سواء قلنا التغيير لاحاد الناس او قلنا للسلطة في النهاية المحرم شرعا لا يجوز ان يكون موجودة يعني لا يصح ان تقول والله الزنا حرام والخمر حرام لكن - [02:00:30](#)

من يريد الخمر والزنا لا اشكال لا هذا ما ينسجم مع الشريعة لان الشريعة المحرم تطالب الشريعة ايش ازالته وتغييره وعدم السكوت عنه فلا يستقيم هذه الصور تستقيم هذه معنى العلمانية اللي تقول هو حرام عندك لكن في النظام - [02:00:52](#)

هنا محاولة تقديم اسلامة للعلمانية لكن ايضا صورة غير صحيحة. تفضل لماذا للسلام اصبح علمانيا علمانية على كل القولين هذه على هذه الصورة لم ليست مسلمة وعلى صورتك ليس الاسلام علماني - [02:01:13](#)

اعتقد انها يعني مصطلحان مصطلحين متقاربين سواء قلنا اسلامة علمانية او علمنة الاسلام كلها يعني مقبول. مقبول وصحيح. يعني قد يقال ان هذا افضل بزاوية نظر وهذا افضل بزاوية نظر اخر. يعني لا اشكال. تفضل - [02:01:53](#)

عفوا نعم العلمانية بالتبني الكامل وليس فقط حرام كفر بالتبني الكامن يعني الذي يقول ان ان الاحكام لا علاقة له ولا لرسوله ولا لكتابه بهذه القضايا التي تمس حياة - [02:02:12](#)

الناس باجتماعهم اذا وصل لحد النظام لا شك ان هذا مكذب بالقرآن ومكذب للسنة. آ وهو يؤمن بعظ الكتاب ويكره بمعظم. بل حتى ما يؤمن به حتى ما يؤمن به من الصلاة - [02:02:33](#)

الصيام والزكاة فهو يؤمن بها من رؤية علمانية ليس من رؤية علمانية لا شك ان انها بهذا المعنى كفر. كفر لجهة انها تكذيب وانكار ورفض احكام الله وحكم رسول الله صلى الله عليه وسلم. يبقى - [02:02:43](#)

يعني ليس كل من آ يعني آ يبقى احيانا بعض الناس قد ينسب آ قد قد يقول انا علماني ولا يتبنى النظرية بشكل كامل فمن المهم استفصال عن الشخص في حقيقة ما - [02:02:57](#)

ما يقول فليست مجرد ان يقول انا علماني معناها انه ينزل عليه الاحكام لا يجب ان يتتأكد منه ما هو آ يعني اعتقاده وتصوره كما سبق انه اذا كان الديموقراطية فيها اربعة فرق مختلفة في علاقة الديموقراطية العلمانية فكذلك العلمانية في اشكالات في كيفية - [02:03:15](#)

فهمها وتفسيرها ايضا من من مشاريع وافكار السمت العلمانية وعلمت الاسلام اه ما يتعلق اه ان ان الشريعة لم تأتي في النظام السياسي باحكام مفصلة وانما جاءت المبادئ كلية عامة - [02:03:35](#)

ويقول الشريعة لا لم تأتي بنظام آ مفصل واظح انما جاءت بقطايا مجملة وبناء عليه فإذا اخذنا بنظام فليس هناك نظام اسلامي شرعي مفصل حتى تقول لي اني خالفته فاصبحت علمانيا. وبناء عليه فلما لما نسلك - [02:03:59](#)

نظاما معينا يحيد مثلا الاختلافات العقدية ويفرض رؤية علمانية معينة نحن لن تكون مخالفين للسلام اه هل الاسلام جاء في نظام في احكام كلية هل هذا الكلام صحيح ام خطأ - [02:04:19](#)

ولماذا هل الاسلام وفي الشريعة جاءت بنظام او اعيد السؤال بصورة اخرى الشريعة لم تأتي بنظام محدد هل هذه عبارة صحيحة ولماذا؟ لماذا قبل يعني اقول لي لماذا؟ ثم قل لي نعم ولا - [02:04:38](#)

لماذا اهم؟ الجواب التعليل اهم لانه هو الذي يكشف اه الجواب. تفضل طيب طيب جميل اذا كانت الشريعة لم تأتي بنظام مفصل انما جاءت باحكام كلية طيب الليبراليون احكامهم كلية. الحرية المساواة العدل. هذه مبادئ الاسلام صح - [02:05:01](#)

هم ايضا يقولون بالحرية والمساواة والعدل اين الاختلاف؟ اصبح فيه سوء فهم بين يعني تكون احنا اسألنا العلمانية فالمحترض نتصالح معها تفضل ارفع الصوت شوي طيب جاءت باحكام كل يعني هل جاءت نظام محدد - [02:05:35](#)

هل الشريعة جاءت نظام محدد كلية بحسب طيب تفضل نعم. طيب. اللهم صلي. طيب انت ترى انه الشريعة جاءت بنظام مفصل يعني لما ندخل في موضوعات اه كيف تهتم الشوري واختيار اهل الشوري والالتزام في الشوري كلها مفصلة في الشريعة - [02:06:06](#)

او كيفية الرقابة على المال العام كيفية كيف نراقب المال العام؟ كيف ننتخب السلطة؟ كلها منفصلة في الشريعة طيب الدواوين اصبحت تستعمل كل شيء الدوام فقط يعني قضية واحدة يعني - 02:06:40

كل ما نحتاجه في الدولة الحديثة موجود في عهد عمر بن الخطاب يعني وليس لم يأتي مفصل رجعت انقدت ما بنيت. طيب احسنت اه تفضل نعم. طيب اسمحوا لي اولا قبل ان اجيب عن السؤال انا اتحدث عن مغالطة علمية شائعة في الصراعات الفكرية - 02:07:01

لا ابالغ ان قلت ان نسبة كبيرة جدا من اخطاء اخطاء العلمية ناتجة من مغالطات السؤال غلط اساسا كل الاجوبة ستكون لماذا يعني المفترض قبل ان تجيب تستفسر وتفصل عن - 02:07:38

السؤال فاذا وضع لك وضعت لك سؤالا المفترض ان السؤال يكون محدد وواضح قبل ان تجيب عنه اذا كان السؤال يتحمل اكثر من اجابة واكثر من فهم. فاي اجابة عليه بدون تفصيل احابة خاطئة - 02:07:58

لأنها ايش تكون قد ركزت على جزئية معينة جزئية اخرى فلما يقول لشخص هل الشريعة جاءت بنظام محدد؟ لابد ان استفسر ماذا تعني بنظام محدد اولا ماذا تعني بنظام وماذا تعني لكونه - 02:08:15

اذا شرح للنظام ستجد ان المسألة تحتمل ربما صورتين او ثلاث واذا اشرح لي كلمة محدد سرحت السجن انها تحتمل اجابات كثيرة. لاجل ذلك الافضل ان نخرج عن هذا السؤال - 02:08:33

ونضع الجواب بناء على محتملات السؤال يعني السؤال يتحمل صورا كثيرة اذكر جميع هذه الصور بحيث اينما ذهب يكون جوابي قد جاء اذا قال انا اقصد هذه قل ببنت قصتك انا اقصد هذا قد ببنت هذا القصد - 02:08:48

احيانا من ذكاء بعض الاسئلة انه يرمي لك سؤال نجيب على ثلاث نقاط يقول لك انا اقصد النقطة الرابعة فيكون اجابتك ضعيفة وهشة لانك لم تذكر المقصود ولاجل ذلك لما تجد مثلا في مجادلات اهل العلم كشيخ الاسلام ابن تيمية تجد لما يذكر العبارة المشكلة في كتب اهل البدع - 02:09:06

يذكر المحتملات احيانا ست سبع محتملات ربما لم ترد في ذهنك الذي يطرح السؤال لكن يبين له ابني سأجيب عن سؤالك بما يحتمله مما تعرفه انت ومما لا تعرفه وهل من قوة الحق والعلم ان يبين لك كل المحتملات السؤال مما كان في ذهنك ومما ليس في ذهنك لكنني اعلمك نظرا - 02:09:28

ادراكه ومعرفته باحكام الشريعة وهذا هو الصواب هنا فنقول يجب ان نفصل موضوع النظام المحدد. هل تقصد بنظام محدد؟ انه الشريعة لم تأتي باحكام في باب السياسة وهذا يا شيخ باطل - 02:09:52

لان الشريعة جاءت يحكى فاذا قلت لم تأتي باحكام في الشريعة اذا قصدت هذا المعنى فانت اردت تنتفض العلمانية احكام السياسة هناك احكام منع المحرمات هذا حكم سياسي جاءت به الشريعة - 02:10:08

فاذا اردت هذا المعنى هذا يعني ماشي. اذا اردت بالنظام المحدد هو نظام ادارة الحكم والآيات واجراءات السلطة. ايضا هذا يفصل هل تقصد ان الشريعة لم تفصل في كثير من الادوات؟ نعم هذا صحيح - 02:10:22

كثير من ادوات الحكم لو تفصلها الشريعة لانها متعلقة المتغيرات الزمان والمكان والمصالح لكن اصولها ايضا موجودة في الشريعة. فهناك موجود عن الشوري الشوري ايضا في تفاصيل الشوري. في تفاصيل في اه كيفية الحكم. لكن كافة تفاصيل - 02:10:37

غير غير مذكورة. فهنا الطريق للسلامة العلمانية ان يدخل الشخص في هذا الموضوع ويقول الشريعة جاءت مبادئ عامة كليلة ثم من خلال هذه المبادئ الكلية يأتي بالقبعة يأتي بهذه القبة العلمانية ويضعها على رؤوسنا. فتكون المبادئ الكلية الحرية والمساواة والعدل هي نفس - 02:10:56

العلمانية لكن بشكل وثوب جديد. ايضا هذا اسلوب مشروع لاسمه العلمانية المشاريع كثيرة الذي يعني يضبط يضبط محل الخلل في العلمانية لو اتيت له بمثله مشروع يستطيع يستخرجها مشروعها مشروعها. ويبين لك ان المدخل الذي جئت به ساغلقه عليك - 02:11:20

اللائي اعرف محل الاشكال. مشكلة من لا يعرف محل الاشكال انه قد يتوجه محل اشكال في زاوية معينة. فيأتيه من زاوية اخرى سبقتها وهو لا يشعر هنا الفرق بين الذي يفهم محل الاشكال - 02:11:48

بالضبط لا تستطيع ان تغير عليه اذا غيرت العبارات او المصطلحات او غيرت المداخل هنا او هناك. لكن الذي لا يضبط المحل نفسه اذا عليه الموضوع قبله احياناً ورحب به وهو لا يشعر انه دخل في عمق - 02:12:07

العلمانية طيب في سؤال قبل ان ندخل في المذهب الثاني وهو آآ الليبرالية. تفضل لا هاته هات سؤال الغرب اه جميل. كمصطلاح اه نعم في كثير من الناس لا يحسن استخدامه - 02:12:24

وهناك فئة من الناس لا تحسن فهمها. فنعم اذا اردت ان تشوش على المصطلح باستعمالات بعض الناس ففيه اشكال. فكثير من الناس لا لا يعرف ما هو والمقصود بالتغيير. لكن كمصطلاح بحد ذاته لا مصطلح واضح - 02:13:03

المقصود التغيير هو التأثر بالافكار والاصول والسلوكيات. ذات الجذور الغربية المخالف للشريعة الاسلامية. هذا مفهوم محدد ونستطيع ان نحدد بدقة. نعم كثير من الناس لا يحسن استخدامه. تقول لي لماذا لا نقول الشرق او الشمال او غيره؟ لانه الحضارة القوية المؤثرة - 02:13:18

الغربي الناس لا يتبعون ويتأثرون الا منتجات هذه الحضارة الغرب ربما يسلم لاحقا اذا اسلم ينتهي التغيير ان شاء الله. لكن اه الحديث عن واقع موجود الان. ان هناك تغيير. التغيير واضح المعنى. وجود اه سوء - 02:13:40

سوء فهم لا ينفي وجود وضوح في هذا في هذا المصطلح. تماما مثل الشريعة الشريعة واضحة ولا غير واضحة واضح نعم في سوء فهم في غلو في تطبيقات فاسدة لكن هذا لا يعني ان الشريعة غير واضحة لا الشريعة واضحة في خلاف في حدودها هذا لا - 02:14:00

في وجود قدر قطعي ومحدد من احكام الشريعة طيب تفضل العلمانية قصدك الفرق في قصد في اصطلاح اللغوي الله اعلم لا ادري ايهما اصح بالفتح او بالكسر الله اعلم. طبعا اصلا الترجمة العلمانية ليس لها علاقة بالعلم. يعني نقلة ترجمتها بالعلم - 02:14:21
المشكل اساسا لأن هي مشكلتها في في نزع الدين واختلاء ابعاد النظر عن الاخرة للنظر في الدنيا جعل الترجمة لكلمة العلم في اللغة الانجليزية خطأ اساسا ليس لها علاقة بالعلم - 02:14:48

اما يعني ايها الادق الله اعلم لا اعرف كيف؟ اه يعني اه اذا دخلنا الموضوع هذا سيطول. فدعونا من؟ لكن الاصل يعني احيانا المثال يفسد القاعدة من الافضل كانت المثال واضح. فالاصل امثلة قد نختلف عليها بمعنى قد نقول هذا مثال كذا فتقول لي لا. هذا المثال داخل في الصورة الفلانية - 02:15:06

فمن الاحسن في القواعد ان لا يشوش عليها فالقاعدة قد تكون قاعدة صحيحة لكن هل هذه هل هذا تحت هذه القاعدة ولا تحت القاعدة الفلانية؟ قد نختلف الدخول في هذا الموضوع سيطول فاعتذر من اجاية لأن ما يريد ان يدخل في هذا المسار - 02:15:40
طيب اه نبغى يعني اذا كان فيه وجوه جديدة طيب اخيرا تفضل اه يبحث عند الاكثر عليها يعني آآ احيانا النظر الى المعنى بها هو اولى بتوضيحها بغض النظر عن آآ يعني تخصصه الدقيق في الشريعة - 02:15:59

اذا كان يعني ملما بها سواء كان متخصص في الجامعة او حتى غير متخصص. فالملم بها المطلع عليها مع مع جودة الادوات الشرعية تدخل تحت العقيدة وقد تدخل تحت اه الثقافة الاسلامية. يعني - 02:16:28

باسم العقيدة يتناولونها بجهة والثقافة الإسلامية يتناولونها من جهة اخرى. يعني اختلاف زاوية النظر فهي بين القسمين في اختلاف زاوية النظر طيب المذهب الثاني من المذاهب الفكرية المعاصرة المذهب الليبرالي ومذهب الليبرالية طبعا الالمانية اه مهم نربط العلمانية - 02:16:45

بالتاريخ اللي ذكرنا هي نتاج طبيعي للتاريخ الغربي فلما تجي لما تجي تنقلها الى الاسلام التاريخ الاسلامي ستجد انه هي مشكلة غربية وغير مفهومة وغير يعني يعني ارضية مختلفة تماما فلا يمكن ان يكون البيئة الاسلامية صالحة للعلمانية. الليبرالية استخدم هذا - 02:17:07

لأول مرة عام الف وثمان مئة وعشرة اه من الميلاد عندما اطلق اطلق على احد الاحزاب السياسية في اسبانيا. يعني استخدام يعتبر حديث اه ربما مئتي سنة. طبعا هذا لا ينفي انه الافكار كانت - 02:17:30

موجودة لكن نفس المصطلح ليس له الا تقريرا مئتي سنة اه مرت الليبرالية بثلاثة اطوار المذهب الفردي الكلاسيكي قديم ثم المذهب الاجتماعي ثم المذهب الحديث اذا استحضرنا ما ذكرناه في موضوع الحريات - 02:17:44

انه ليس هناك حرية مطلقة وانه الذي يضبط الحرية هو القانون كنا سنقع في اشكالية القانون يتقدم الى اي حد. هنا حصلت تحولات الليبرالية المذهب الفردي الكلاسيكي القديم الذي نشأ في القرن الثامن عشر - 02:18:06

وشاع في القرن التاسع عشر هذا المذهب القديم هو يعني يضيق تدخل الدولة الى حد ضيق. وذكرنا انه يفرض على الدولة الا تتدخل الا في الامن الداخلي والعدوان الخارجي - 02:18:28

القضاء وفصل بين الخصومات المالية ونحوها. فهو لا يسمح للدولة ان تتدخل في الاقتصاد. او ان تفرض ظرائب او تفرض شروط على العمل. او ان اجور او ان تحدد ساعات عمل او غير ذلك - 02:18:48

فهذا مذهب ليبرالي متطرف يعني يضع يعني يرفع بالحرية الى ابعد حد بحيث انه يكون تدخل القانون تدخل اه طبق هذا في اول الامر في اخر القرن الثامن عشر والتاسع عشر في في تقريرها القرن التاسع عشر منتصفه او اخره - 02:19:01

حصل اشكالات على العمال وبدأ البرلمان الانجليزي مثلا يفرض قوانين تحفظ حقوق العمال وتحدد ساعات العمل وتحدد اجور العمال وتحدد لهم حقوق فبدأ ايش القانون بدأ ايش يتدخل ولا يبعد - 02:19:26

تدخل اكثر وبدأ التقيد يزداد في انتقلنا من المذهب الفردي القديم الى المذهب الاجتماعي وهو المذهب الذي يقول هناك حرية بس لكن لابد للدولة لابد من نظام ان يقييد حريات الناس في مقابل حماية حق الفقراء - 02:19:46

والعمال ونحو ذلك فبدأ فاصبح في اتساع قليلا في القيود في مقابل حماية حق الفقراء وغيره لكن بقى الاتساع يعني آآ يعني محدود الى وقعة عام الف تسع مئة وتسعة وعشرين وقعت ازمة اقتصادية ظخمة في في العالم الغربي - 02:20:04

الاشتراكيين لم يتعرضوا للازمات الازمة كلها وقعت على الرأسماليين فشعروا انه سبب الازمة هي ان الدولة رفعت يدها عن الاقتصاد وانها تركت الاقتصاد يتصرف به التجار والرأسماليين وغيرهم كانت طاحنة على العمال وعلى الفقراء وعلى - 02:20:30

قدمت نظرية ليبرالية جديدة يعني انفتحت فيها ليبرالية بشكل كبير على الاشتراكية واصبحت الدولة تتدخل في جوانب كثيرة من جوانب الحياة وتضع قيود وبرامج وحقوق اجتماعية وحقوق عمال وحقوق تعليم - 02:20:52

حقوق فقراء تفصيلات كثيرة ما كان متعود عليها الليبرالية. فنشأ النظام الليبرالي الحديث لا زال متمسك بالحرية لكنه ليس بوفيق التصور الاول ولا وفق تصور الثاني الدولة بدأت تتدخل في كثير من الجوانب لكن يعني يقولون انه التدخل يكون في حفظ الحقوق.

تدخل في حق التعليم تتدخل في حق - 02:21:09

آآ الفقراء في حق آآ الظمان الاجتماعي في حق مثلا ونحو منع الضرر العام منع الحوادث والفتن يعني في جوانب يعني تزيد وتنقص لكنها لا تمس الحياة الفردية بشكل او باخر - 02:21:34

في عام الف وتسعة مئة وثلاثة وسبعين حصل اه ازمة في الاقتصاد العالمي اه حيث ان حصل اه اقتران بين التضخم والبطالة فاصبح اه يعني ضخ الدولة للاموال سبب البطالة. وهذا يقولون حادثة غريبة - 02:21:55

فبدأ عند الليبراليين مطالبة بـأ عند الليبراليين مطالبة بالرجوع الى الليبرالية القديمة في ترك السوق مطلقا من اي اه تدخل فنشأت الرجوع الى الليبرالية الجديدة. نتجاوز الحديث عنها لأنها مرتبطة بجانب اقتصادي - 02:22:13

يعني لا يفيدنا كثيرا في النظر الى موضوع الحريات مأزق حدود الحرية. هذا كما ذكرنا في موضوع الحريات عن محل الاشكال محل الاشكال مع الحريات هو في الحدود. نحن متفقين على القانون لكن - 02:22:32

الحدود الى اي حدة تستمر. الذي لا يفهم هذه المسألة كما ذكرناه اكثر من مرة لن يفهم في الليبرالية شيء. ولن يفهم في الحريات شيء. فيجب ان تكون هذه مسألة مستحضررة تماما - 02:22:54

فانه بمدارس علمنا عيت وبمارس تظليلنا وخداع اعلام من السذاجة والغفلة الجما كتب ان انتقا - 04-04-2023

هذا الكلام فاقول لا الاسلام اولى من الحرية والاسلام لا يوافق على الحرية فااصبحت اصحت قدمت الشريعة خصما الحرية. بينما
الشريعة خصم لمرجعية الحرية الباطلة الفاسدة. التي لا تعترف بالوحى. اما الحرية بحد ذاتها ليست مطلقة - 02:23:29
هي مقيدة لكن الكلام تقييد باي باي شيء لا بأي بأي مقيد بأي مرجعية نعم تقييد بأي مقيد؟ بأي مرجعية؟ بأي اصل؟ بأي مستند
حوا، الخلاف وهو يقروا، يقروء، أنا - 02:23:51

وقيوده هي الحرية وهذا من من خداع ومكر الليبرالية انهم جعلوا قيودهم على الحرية هي الحرية نفسها فاذا احد خالف قيودهم قالوا انت خالفت الحرية نفسها وانت منتهك الحرية. تقول لا انا انا انازع في قيودك انت. يقول لا. ان تنازع في الرياسة - 02:24:11
خداع اعلامي يروج على بعض الناس. لكن الذي يفهم الجذر ومحل الاشكال بالدقة لا تمشي عليه هذا لا يمشي عليه هذا التضليل.
خلافي مع العلمانية خلاف المرجعية وفي الحدود. ليس خلاف في العصر الحرية. هو يريد مني ان ارتضي الحرية بمرجعيتها -

الليبرالية التي لا تعترف بالوحي ولا بالنبوة ومتأثرة بسياقها الغربي. بينما أنا أنا ارفض هذه المرجعية ترسّبات ترسّباتها الثقافية. طالب بالحرية بوفيق مرجعية الشريعة. هنا النزاع تفرض مرجعيتك أو مرجعيتي لا هي لا تحتمل. ليس هناك حرية بلا مرجعية -

فـ، الف وسع مئة - 02:25:23

الف وثمان مئة وآخر اخر في اخر القرن التاسع عشر اظن الف وثمان مئة واربعة وسبعين او قريب من هذا التاريخ انظر الى ما يقول وهو من الليبراليين من من رموز الليبرالية الحديثة يقول فان السؤال العملي - 02:25:46

السؤال العملي اين نضع الحد كيف نقوم بالموازنة المناسبة بين استقلال الفرد الوسيطة الاجتماعية من الفرض والقانون هو الموضوع لاحظ هو الموضوع الذي ما زال كل شيء فيه بحاجة الى انجاز - 02:26:05

الليبرالي ماذا يقول؟ يقول كل شيء في هذا الموضوع ما ما سوينا فيه شيء السؤال العملي القانون يتقدم السيطرة الاجتماعية مهمة والحرية مهمة كيف نوائم بينهم؟ بحيث القانون يكون مهم لكن لا يعتدي على على الحريات. والحريات مهمة لكن ما يمكن تضييع القانون - 02:26:25

كيف نوائم بينها بطريقة ما يكون فيها تضييع للحرية ولا تضييع القانون؟ يقول كل شيء فيه حاجة الى انجاز يعني ما سوينا شيء فهنا هنا الازمة هنا ازمة الموضوع كيف تضبط هذه الحدود - 02:26:46

الليبراليون يضعون بشكل عام حد الضرر المادي. فهو يقول الضرر عندي هو الضرر المادي اذا في اعتداء على الشخص في بدن او عرضه او ماله او ممتلكاته لا اسمح لك تعنتدي عليه - 02:27:05

اذا ما في ضرر مادي حرية اعتقداء اذا ساخرب اذا ساشرق ملك حرية بعض الافضل
احيانا يقول اه انس افعل اتحرش يخاطب احيانا بعض الليبراليين. فيقول فلان سيتحرش بنسائكم. حرية - 02:27:21
ايش راييك بهالكلام ها؟ وهذي المشكلة احيانا ايه الاخوة الاعتراض على الافكار بين قوسين مثل عملية اه الانتحارية يعني اذا
اعترضت على الفكرة انت تقدمت فاما ان تدمره او تندمر - 02:27:48

يعني ليست هي ابا اعترض ان فشلت ارجع للصفر واكمم مرة ثانية لا لا اذا تقدمت فاعترضت وسقط اعتراضك سقط قولك وقوى قولك خصمك وبالتالي الذي ليس عنده معرفة كافية بالافكار المعاصرة لا يدخل فيها - 02:28:10

ان ضربته اوجعته والا ما خسرنا شيء. لا - 02:28:32

ان لم تكسر باطله قوية جذوره في الارض فيجب ان يكون الجدال والنقاش قاد قاطعا وقاسما ومزينا للباطل. او يعزل الانسان عنه هذى الالتزامات هشة وضعيفة. وتكشف ان الشخص لم يفهم الليبرالية واصغر ليبالي يتندر عليك لما تقول هذا الكلام. يقول او من قال الليبرالية - 02:28:53

اه تعني جواز التعدي على الناس. التحرش ممنوع بكل الليبراليات وكل القوانين. بل لديها قوانين شديدة الصرامة في التعامل معها فلما يأتي شخص يقول حرية التحرش معناه انه ما فهم شيء - 02:29:17

فلا بد تلزمهم بالزام يكونوا فعلا محاجلا لهم. فالحد الليبرالي مع الضرر المادي خط احمر. هذا لا ينزعون فيه كيف ايش تفسيره؟ نعم. هنا هنا المشكلة. الضرر المادي في صور واضحة منه. هذى الليبرالية متتفقين عليها ولا عندهم - 02:29:30

بمعنى قتل ضرب شتم اه سرقة التكسير والتخرير هذى واضحه لكن الضرر المادي غير المباشر هذى اللي محل احترام يعني بمعنى يقول طيب سافرظ نظام حتى اسهل حركة البيع والشراء لانها سيحصل فيها نفع للناس - 02:29:53

وتخفيض عليهم اظرف هنا الضرر ليس مباشر انما متعلق هنا يحصل خلاف النزاع وهذا هو مقصود انه السيطرة الاجتماعية ان عندك افكار وقوانين ترى ان فيها مصلحة ما يتعلق بالضرر المادي المباشر واضح لكن الضرر المادي غير مباشر هنا محل الاشكال -

02:30:15

وهنا تأتي الافكار والتيارات والتفسيرات والنزاعات بينها لأنها لا يمكن ظبطها هي هي ضررها غير مباشر هي مصلحة وفيها نفع لكن ما فيها مباشر فهل يحق للقانون يتقدم ولا ما يحق؟ هنا يحصل - 02:30:38

يحصل نزاع بين الليبراليين في ظبطها يقول ان الغاية الوحيدة التي يمكن ممارسة القوة فيها بشكل شرعي على اي عضو اي عضو في المجتمع المتحضر ضد ارادته هي منع الضرر او الاذى بالآخرين - 02:30:55

ضابط ليبالي واضح. تفضل ويسمحون بها ولا لا يسمحون بها الحرية الجنسية تريد ضرر غير مادي؟ الحرية الجنسية عندهم والاولى في الشريعة لا ما في ظلمات الحرية الجنسية التراضي بين الرجل والمرأة على الممارسة على ممارسة الفاحشة ليس فيها ضرر مات - 02:31:11

وبالتالي عندهم حرية جنسية متاح. الان حرية الشذوذ نفسها ما في ضرر مادي. طبعا لما نأتي للشريعة اولا الضرر المادي ليس هو الضابط الوحيد والشيء الثاني الضرر المادي عندهم يختلف عن الضرر المادي عندنا. يعني ما يسمونه ضرر متعديا. هم عندهم ضرر متعددي اللي هو التكسير التخرير القتل - 02:31:43

الشريعة في القرآن التعدي على احكام الشريعة تعدي تعدي تسمى تعدي هو ضرر متعددي. فالذى مثلا يفعل فاحشة عندنا في الشريعة متعددي لانه سيترتب عليه افساد المجتمع افساد لاخلاقه اه خروج مثلا اولاد غير شرعيين في في اظرار سيترتب عليه لكن هم - 02:32:06

لا يعترفون هذه اضرب. فالصورة في في صورة اول شي تقبيدة بالضرر المادي في اشكال. الشي الثاني مفهوم الضرر المتعددي في الشريعة يختلف عند الليبرالية. اذا الخلاف راجع الى مرجعيات مختلفة قيود مختلفة بين بين فكرة المنهجين او التصورين -

02:32:27

لاجل ذلك ليس هناك ضابط محدد لمفهوم الضرر المادي؟ نعم في صور الضرر المادي واضحة لكن ضبط هذا الضابط بحيث لا يدخل فيه صور اخرى ستبقى محل اه اشكال - 02:32:48

طيب في سؤال حولها تفضل نعم ابو ظبي الربا الربا هو ليس قد يقال عندهم ليس فيه ضرر مادي لانك انت اتفقتم على عقد انت باختيارك رضيت ان تستلم مبلغ معين وترد باكثر منه منه فليس في ضرر مادي - 02:33:03

لكن في الشريعة في دار المهدى في دار متعددي. في ظهر متعددي مفهوم التعدي عند الشريعة يختلف عن التعدي اه اه عندهم كيف؟ مو بحرية هو يقول الحرية عندي ليست مطلقة ما في حرية مطلقة. الحرية ليست مطلقة - 02:33:27

الحرية الجنسية اختيار. ليس حرية الجنس التحرش تزيد قياس؟ لا عندهم فرق. فرق فرق بين حرية بالاختيار وحرية بالاضطراب. نعم في الشريعة كلها محبة س. تحريم هذه الشريعة يختلف عن تحريم هذا - 02:33:54

لما تلزمك بهذا يعني مثل لو تبيع من واحد او تسرقه كله سوا طبعا في فرق في الشريعة لأن الشريعة تحرم الزنا وتحرم التحرش. كلها الشريعة تحرم الزنا بالاختيار والزنا - 02:34:11

بالتحرش كلاهما محرم. طبعاً فإذا جاء بالتحرش يكون أعظم لا شك فيه فاحشو فيه تحرش ولاجل ذلك عقوبة الزاني في الشريعة ليست عقوبة مغتصب لاشك المغتصب يعني قد يعذ بالقتل القاضي قد يعذ بالحبس - حد حادم - 02:34:28

اذا رأى القاضي هذاك يعني جنائية المفترض الذي يفعل الفاحشة بالقوة اشد الجنائيات الزاني ظل عقوبة لكن ليست تقارن بعقوبة المفترض لا شك انه التحرش في زيادة اعتداء اكثر من من فعل الفاحشة وهو محرم - 02:34:49

وفي تعدي ايضا التصور الشرعي طيب خلونا نأخذ مقارنة اه في نفس اه جون اه الذي طبعا من الليبراليين اللواء موسعين باب الفردية وبغضطها فقط والضرر المادي، حون: سنته فنفسه بقد - 06:35:02

استخرجنا من كتابه عدة قيود على الحريات رقم واحد يقول الاستبداد نمط شرعي مقبول في التعامل مع البرابرة بهدف تطويره. يعني الناس الهمجيين وغير المنظمين وغير الفوضويين ما عندك مشكلة يجيهم حاكم بدون انتخابات بدون ديمقراطية وبدون شوري وبدون اي شيء ويأخذهم الحديد والنار يضبطهم عشان يصلح سلوكهم - 02:35:31

يعني حرياتهم ويضبطها ويسمى بـ اهم شيء في قصده التطوير ويكون عادي مو بظلم طيب الان انت قاعد جالس تقيد حريات ضخمة وواسعة بهدف الاصلاح وهو الليبرالي في مشكلة يقول جا موضوع القمار والدعارة الماء - 02:35:56

فطرح موضوع القمار، هل نمنع القمار فيه ضرر مادي طبعاً ممكن تقول في نعم وممكن تقول لا بحسب النظرية اللي ضايفه الشريعة واضحة التعدى، فيها لكن، بحسب نظرية الليبرالية ناس، بتقاصر و؛ ليش، حرام ليش، ابن الصدر - 17:36:02

ففي نزاع ليبرالي فيها. بعض الانظمة المعاصرة تمنع القمار كثيراً يمنحك او بعضهم يقيده حركة القمار ليش؟ لانه يرون انه في ظرف مافساد عن ادله من خالا تحرية - 02:36:39

هل ان القمار يتلف آآ يعني آآ اموال الشخص فيضطر الى آآ يعني اللجوء الى الضمان الاجتماعي والى انتقال كا حل الدولة ونحو ذلك اه ايضا الدعاوى والدعارة المقصود بها الدعارة المعنونة المالية. يعني ما حكم ان تمارس الفاحشة بالمثل بالماء - 02:36:54

02:37:16

الباطلة تبقى قدر من الفطرة قدر من العقل والمصححة يوقفها من - 02:37:35

وجبون عن الجزم هل يمنع او لا يمنع - 02:37:51

في هذا الخيار، فإذا أردت فإذا أردت أن تقول أنا لا أريد الحرية اقتلوني أنا أنا ما أريد [02:38:10](#)

فليـ: اسمـح لك - 02:38:29

نلاحظ الان عندنا خمسة قيود الليبرالي المتواسع قيدها. خذوا هذا النموذج انظر كيف يتتوسع في فرض القيود يقول جون سيتورد طبعاً انا طرحته لانه اسم يعني ، مؤثر كتابه يعني ، له اثر كبير وشخصية مركبة يعني ، - 02:38:53

ان القوانين التي تحرم الزواج في العديد من بلدان القارة ما لم يتمكن الطرفان من اظهار انهم يمتلكان سبل تأسيس الاسرة ودعمها لا تتخطى السلطات الشرعية للدولة وسواء كانت هذه قوانين مناسبة ام لا فهي ليست مثيرة للاعتراضات بوصفها انتهاكات الحرية -

02:39:15

ان مثل هذه القوانين هي تدخل من قبل الدولة لفعل لمنع الفعل المؤذن. الذي يلحق الضرر بالآخرين. والذي والذي والذي ينبغي ان يكون موضعًا للرفع الاجتماعي لأن يقول ما حكم القوانين التي تفرض على الناس تمنعهم من الزواج لاهداف؟ يعني بمعنى -

02:39:32

يقول لا تتزوج امرأتين. ليس لأنك اذا تزوجت امرأتين اضريت بالثانية وسببت ابتهان لها. او يقول لا تتزوج الا اذا كان عندك مبلغ مالي معين. ليش؟ لأنك اذا تزوجت وانت فقير -

02:39:52

تسبيب اشكالات او تقول لا تتزوج الا لما تضمن لي انك قادر على تربية اولادك وتعليمهم فيوضع شروط تربوية واجتماعية واقتصادية وسياسية. ويقول لي لا تتزوج الا لازم تتأكد مستجيب لها. لاحظوا انه صار يتدخل حتى في تفاصيل حياتي الزوجية. يعني انا راضي بتزوج وعقد شرعي -

02:40:06

ساضمن حقوق المرأة كاملة والمرأة راضية. يقول لا اذا جاكم اولاد كيف بتربونهم فيمنع فيتدخل الى هذا الحد ومع ذلك يرى ان هذا الامر ليس فيه اي اشكال لانه فيه مانع للضرر -

02:40:32

لاحظوا تفسير معنى الضرر كيف تتوسع بعض النظر عن بعض النظر عن تفصيل هذا انا قصدي انظر كيف توسع في الحدود للموضوع تفسير الضرر وبعذ الناس يتواهم انه سهل لما يقول قتل -

02:40:47

واضحة لا ليست واضحة صحيح في خمس عشر عشرين واضحة خمسين سبعين ثمانين ليست واضحة في قدر مشكل فبدأ الليبرالية تتمدد وتضيق بدون منهج واضح فلاسفه الليبرالية المعاصرة وفي عصر الانوار لم يجدوا مسلكا واظحا لتعريف الحرية -

02:41:01

انما يسلكون احيانا المقاربة النفسية هذا موريس في الامان يقول يبغى يقييد الحرية واننا نحس اتنا احرار او اتنا لسنا الاحرار وهذا نحن نحس بها. ما يحتاج ضابط. هي رائحة -

02:41:25

واضحة انتهينا فشووفوا مأزرق يعني معناها اصبح الحرية هي فقط شعورات نفسية. تكفيه يقول يشبه الحرية بالهواء اذا شعرت باختناق معناها ما عندك هوا وبالتالي اذا اي مجتمع شعرت بضغط معناه الحرية ضاقت عليكم -

02:41:45

فهنا مشكلة يعني معناها ليس هناك ضوابط محددة طبعا اعيد ما ذكرته سابقا ايتها الاخوة. لا يعني كلامي هذا ان الانظمة المعاصرة ليس عندها قوانين واضحة محددة ومحررة في ضبط الحريات لا في قوانين واضحة ومحددة محررة. انا لا اناقش القوانين المعاصرة في تطبيقاتها الموجدة. اناقش ماذا -

02:42:11

تناقش ماذا الفلسفة الليبرالية. التصور الليبرالي لاني انا التصور الليبرالي هو الذي يأتي معي في الشريعة ويعبث باحكام الشريعة باحكام الدين. فانا اريد اطرد هذا الاصل هذا المدخل الذي يعبث باحكام الشريعة ليبين انه غير قادر ويضعف عن بيان احكام الشريعة -

02:42:39

لا يعني ان كل ما في التطبيقات المعاصرة هو هو مطبق لكتامي. لا انا اتكلم عن هذا التصوف الحكم على القوانين المعاصرة هذا بحث اخر مختلف تماما يعني ليس كل ما في القوانين المعاصرة هو تطبيق حرفي -

02:42:59

الليبرالية او الالتزام بها طيب اذا في النهاية المرجعية هي التي ستحكم الحدود القانونية الاسلام سيحكم او ليبرالية. ليس هناك سيادة مطلقة النزاع في الفلسفة التي تضع حدود لاجل ذلك اه قبل في هذه المسألة اه اثير نزاع قبل سنوات في اكثر من بلد اسلامي -

02:43:14

موضوع سيادة الشريعة او سيادة الشعب او سيادة الامة او سيادة الناس. ايهمَا اولى؟ نقول الشريعة تسود على الناس او الناس يسودون عن الشريعة ها؟ يسودون الشريعة. لاحظوا اولا هل للناس سلطة مطلقة -

02:43:43

هل هناك سيادة مطلقة حسب ما ذكرنا لا ليس هناك في الدنيا او في نظام واحد احد يتصور انه في مجتمع معين الشعب له سيادة مطلقة يختار يريد بحيث انه بس البرلمان - 02:44:10

يصوت على اي شيء يفعل ما يشاء لا كل السيدات في الدنيا مقيدة كل السيدات الدنيا مقيدة. نعم. البرلمان له صلاحية واسعة لكنها مقيدة. فإذا قال واحد سيادة الناس يتوهם لك انه سيادة الناس سيادة - 02:44:26

مطلقة فهل تقييد بالشريعة؟ نقول اصلا غلط السؤال. نرجع لموضوع المغالطات. السؤال غلط عند مدخول استعادة الشعب. سيادة الامة توهمني انه في شيء اسمه سيادة ناس سيادة مفتوحة ما في سيادة مطلقة. السؤال الصحيح - 02:44:45
سيادة الامة تكون تحت سيادة الشريعة وتكون تحت سيادة لا عشت القانون سعادة ايش؟ الليبرالية السيادة الناس هؤلاء تريدهم تحصينات الشريعة؟ ولا تحت سيادة؟ الليبرالية والعلمانية؟ ما في جواب ثالث. يعني تقول لا اريد له سيادة مطلقة ما في - 02:45:02

اذا عنده نموذج يبين لنا وينه هل في نموذج سيادة للناس مطلقة بدون مراجعات؟ ما في هناك زيادة للناس لكن اما تكون في اطار الليبرالية وهي سير الشائع سابقا كان في كان الاشتراكية موجودة. الدولة الشرقية ان ضعفت الان - 02:45:27

يعني ليس لها حضور يذكر سابقا في سيادة الليبرالية وفي سيادة الاشتراكية تصور ان في سيادة مطلقة بمعنى انه الناس ممكن والله يختارون ما يشاون لا القانون البرلمان مقيد بالدستور. الدستور مقيد باشباء فوقه. لا يختارقها - 02:45:45

خل نضرب مثالين حتى نوضح الاشكال لما لما يجي شخص يقول ما حكم ان امنا الخمور يقول لك لا هذه السيادة تحتاج ان تأخذ موافقة الناس عليها لانها السيادة طيب تقول له لا ليش ما تفرض مباشرة؟ يقول لا كيف تفرض مباشرة؟ هل انت تريد اثارة فتنه؟ وقد اذا كانت اكثريه ضدك كيف تصلي تفرضها رأيك على رأي اكثريه - 02:46:04

وبدها كان الطويل شفتو الاشكال هذي كلها؟ احفظوها زين. اللي برجع لها يقول كيف تفرض رأيك على السيادة للناس سبب فتنه تريد استبدال تزيد الطغيان؟ طيب نروح للجهة الثانية ايش حكم البرلمان يفرض نظام - 02:46:35

يمعن اه فصيل او عرق معين من الوظائف. نفترض مثلا نظام اه يعني عراق فقالوا العرق اه النظام الاكثريه عرق عرق الف قالوا نبغى نمنع عقباء من الوظائف الوظائف لا وظيفة بس وظيفة صغيرة. قال نبغى نمنعهم من الوظائف العسكرية. موب ليس كل الوظائف العسكرية. جزء مع اي من وظائف عسكرية نمنعهم منها - 02:46:54

الحقل البرلماني يصوت لا ليش؟ لانه انتهاك لحقوق الانسان وتعدي على الحريات هذا لا يقبل ابدا ونقط لموايثيق حقوق الانسان لا يقبل مثل هذا الكلام ابدا طيب نرجع للقاء اسئلتنا الاولى. وبين سيادة الشعب؟ وبين الاقرية المعارضة - 02:47:19

وين وين؟ لاحظتوا كيف الاشكال؟ فهو قبل قبل انه سيادة الناس والاكثريه تكون خاضعة لحدود الليبرالية لكنه لا يقبلها ان تكون خاطئة بحكم الاسلام. فالسؤال الصحيح السياسة تكون تحت اي مرجعية تحت اي فلسفة تحت اي تصور وليس ان نجعل نفس السيادة لها تصور على كل الافكار وكل - 02:47:44

الاتجاهات طيب هذا هو السؤال لما يقول بعضهم لا يمكن فرض احكام الشريعة على الناس بدون اختيارهم حرياتهم هذا لا يمكن ولو خرجوا بالسلاح ماذا ستفعل وباي مستفرضة عليهم. لاحظ كل هذه الاسئلة والاعتراضات هاته في اصغر قيد ليبرالي - 02:48:07
وانظر كيف الاجوبة من الطريق قبل سنوات جرى نقاش حول سيادة الشريعة وعلاقتها بسيادة الامة. فكان بعض يعني الاطراف يقولون انه لا يمكن فرض الشريعة بدون سيادة الامة. الامة هي - 02:48:26

تقول اصول الاسلام الكلية القطعية الظاهرة لابد ان الناس يوافقون عليها ويصرير في تصويت قال لابد حتى اصول الاسلام قطعية الكلية المتفق عليها لماذا؟ لاسباب كثيرة ونقاش طويل جاءت موضوعات - 02:48:42

السيارة عمل المرأة في الكاشيرات بنفس هذا الفريق يقول طرح فكرة انه يكون في تصويت على هالمسائل الناس يرغبون المرأة تعمل ولا لا؟ تقود او لا طبعا انا ما اتكلم الحكم هذى مسائل حلاوة حرام لا ليس القصد - 02:49:02

بس لاحظوا الان كيف بعضهم طرح فكرة انه خل نصوت على هذى المسائل الفريق هذا قال اطراف قالوا لا هذى المسائل ما يدخل

تصويت ولا اختيار. حتى لو الاكثرية رفضوا ما لهم حق ولا اختيار - 02:49:20

ليش؟ قال هذى حقوق كليات ما تقبل التصويت يا الله الشريعة باصولها وكلياتها قطعية لازم تدخل تحت التصويت. هذى المسائل بغض الله موقفك عليها منها لا هي فوق التصويت ظهر الان كيف وجد الاشكال؟ هنا وجه الاشكال. كيف تسربت الليبرالية بمضمونها الى خطاب بعض الافاضل او بعض الناس الطيبين من حيث من حيث لا يشعرون. او - 02:49:37

يشعر او لا يشعر طبعا انا اتكلم الان في تصورات والمفاهيم والاصول ستقول لي لكن في المكان الفلاني في الزمن الفلاني المجتمع الفلاني لا يمكن ضرورة وحاجة انا لا اتكلم عن قضية حاجات او ضرورات او مصلحة - 02:50:04

معينة او بلد معين. الظرارات لاحكامها. باب مختلف تماما. لكن انا اتكلم عن ايش عن التصورات عن مفاهيم عن اصول الكلية وليس عن تطبيقها في مجتمع معين او زمان معين - 02:50:20

طيب بقى لنا المذهب الثالث والأخير وهو العصرانية. اذا في سؤال حول موضوع الليبرالية قبل ان ننتقل لموضوع العصرانية تفضل كيف؟ اين ايش معنى تتركز طبعا الليبرالية يعني هي حاضرة في كل العالم. الاسلام الاسلامي وغير اسلامي - 02:50:33

وحضورها الثقافي والعلمي وكاسح آآ تمركزنا بلا شك في العالم الغربي يعني اوروبا وامريكا بشكل اساسي هي يعني محضة الليبرالية والداعم الاساسي له لكن كما ذكرنا في موضوع الدراسات لماذا نهتم بالدراسات الفكرية؟ قلنا اتساع تأثيرها - 02:51:03

الليبرالية كم صراع افكار ربما لا كثير من لا يعتنقا. يعني قليل من العالم الاسلامي او قليل او كثير على الاقل كثير من العالم الاسلامي يرفض الديموقراطية عفوا يرفض الليبرالية ولا يقبل باصولها اه حتى من يقبلها احيانا او يتأنول - 02:51:22

الاشكالية ان ترسياتها وخلفياتها واثارها يعني كاسحة واسعة الانتشار قد الشخص لا يتقبل الفكرة نفسها كاصل لكن يتقبل النتيجة والثرمة والتطبيق مشكلة الليبرالية انها لم تعد قاصرة على فقط فلسفات وكتب ونقاشات. بل أصبحت يعني تسيطر على حياة الناس واقتصادهم ومعاشرهم - 02:51:41

تدخل في جوانب كثيرة وتدعى بمؤسسات اعلامية ظخمة وافلام وتطبيقات كبيرة وتأثيرها شاسع جدا الابتلاء بها يعني عظيم يعني فالتزهيد بعض الافاضل احيانا في اثراها اه يعني يكشف عن عدم ادراك حقيقي لتأثير هذه الافكار - 02:52:06

تفضل الليبرالي والعلمانية المذهبان مختلفان يعني يعني زاوية النظر في موضوع العلمانية تختلف عن زاوية النظر في موضوع الليبرالية. الليبرالي زاوية نظره المتعلقة بالحربيات اه حرية حدودي اه متى اه يحق لي ان اه يعني ان امارس حرطي؟ متى يلحق السلطة ان تتعدى علي؟ هذه هذا زاوية النظر - 02:52:27

الليبرالي لاجل ذلك الليبرالي يتكلم الحرية الاجتماعية ويtalk حرية اقتصادية ويtalk حرية سياسية ويtalk حرية الفكرية. فليبرالي متعدد الجهات العلماني زاوية النظر المتعلقة بـ ايـش في علاقة الدين بالقانون اه يرى ابعاد الدين لكن ابقاء القانون بسلطة بشرية خارجة عن عن الشريعة - 02:52:56

الليبرالي لابد يكون علماني لا يتصور ليبرالي ليس علمانيا. بطبيعة الحال الليبرالي سيكون في باب السياسة علمانيا العلمنانية متعلقة بجانب محمد الليبرالية اوسع مجال آآ بشكل عام الليبرالية اكثر تطرفا وانحرافا عن الشريعة - 02:53:21

لان الليبرالية من باب الحرية عندها يدخل في الجانب السياسي وجانب الاجتماعي وجوانب اخرى. اما العلماني فقد يكون العلماني في باب اه باب الاجتماعي محافظا يعني قد يكون مثلا آآ قد يكون مصلي محافظ على الشعائر العبادية مثلا قد يكون محافظ على جوانب - 02:53:38

العرض والستر يعني اقصد لا يلزم اه ان يكون متحررا في هذا الجوان. ولذلك في الغرب في صراع بين العلمانيين والليبراليين في جوانب كالاجهاض وقتل اوقات الاطفال وما يتعلق بها - 02:54:03

او بشكل اساسي الاجهاض وما يتعلق به تجد صراع بينهما العلماني قد يرفضها لمرجعية دينية والليبرالي لا يقبلها. اذا ايهما اشد انحراف الليبرالية اه في عالم العربي الاسلامي الناس ما اللفظ - 02:54:16

الليبرالية والعلمانية يذهبون الى اي مصطلح الليبرالية. لاحظ الليبرالية اشد لكنها أصبحت اه يذهبون لها لأنها الطف انا لست انا لست

علمانيانا انا ليبرالي اشد لكن اهو اصبح يسلكها لانها اخف - 02:54:34

اخف شناعة من العلمانية. مع ملاحظة ملاحظة ان تصورات الناس عالليبرالية مشوهة كثير من الناس لما يتحدث عن الليبرالية
يتحدث عن الليبرالية مشوهة احيانا يتكلم عن الليبرالية يقصد يقصد ماذا؟ لا لا احيانا يقصد احيانا يعني يعني لو لو تجمع
اقوال الناس في ليبرالية وفهمهم لها متباین جدا - 02:54:53

تصور ليبرالية هي مثلا حرية مقيدة بالشريعة او ممكن جمع بين بين الليبرالية والاسلام. آآ او ان الليبرالية متعلقة فقط منع الظلم
والطغيان. من المهم ان لا يحكم على الشخص بمجرد كلامه - 02:55:19

يعني نحن نحكم على الافكار لكن لما يقول شخص انا ليبرالي لا احس به ليبرالي يقول انت ليبرالي؟ تفضل كل كل ما اعرفه الليبرالية
اسقطه عليه اسقطه عليه لا يجب ان اعرف هو هو كيف يفهم الليبرالية وكيف يطبقها - 02:55:33

لان هذا من العدل. لا يجوز ان اسقط عليه كل ما اعرفه الليبرالية ولو كان انه قد يفهم لابراهيم بشكل اخر قد يتأنول قد يقييد كذلك
الديمقراطية لا اقول الديموقراطية تعني كذا وكذا فانت كذا وكذا لا - 02:55:52

لما يقول لي لما يقول هو كلمة لابد ان افهمه هو هو نفسه ماذا يعني في هذه الكلمة قبل ان احكم عليه بها طيب نبدأ اخيرا في اه
العصاية والعصراية اه - 02:56:07

تنقسم الى او لها آآ يعني جانبيهم آآ او زاويتي آآ قد ننظر اليها بزاوية نظر مختلفة. هناك العصانية الحديثة وهو الذين يقرأون النصوص
الشرعية والترااث الاسلامي قراءة آآ حديثة عصرانية مستمد من اصول - 02:56:25

الفكرية من ليبرالية وعلمانية وحداثة وفعالية. وكل المدارس الفكرية الغربية تقرأ تقرأ الترااث فتعيد تشكيلة الترااث الاسلامي
والنصوص الشرعية بحسب المفاهيم الحديثة المعاصرة. وهؤلاء في الحقيقة الليبراليون وعلمانيون فما نطيل الحديث معه -
02:56:44

اه سنتحدث عن الاصلانية الاسلامية والمقصود بها قد يسمون احيانا عصراينيون او يسمون احيانا عقلانيون او يسمون احيانا تنويليون
نعم. فكل هذه اسماء تظاهرة واحدة لامة اسلامية لانها ليست اه تلتزم بالاسلام مرجعا - 02:57:03

وتؤمن بالشريعة سقفا ومرجعية لها. هؤلاء الناس لا ليس مثل الطرف الاول. الطرف الاول لا يعترف بالشريعة اساسا. لا هؤلاء الناس
يؤمنون بالكتاب والسننة يعظمون الشريعة يحتكمون اليها يؤمنون بانهم لا يخالفون الشريعة - 02:57:26

آآ ولكن وقعوا في اشكالات نتحدث عنها هذا المفهوم مشكل. مشكل جدا. لماذا مشكل لان الاصول من يسمون بالتنويريين او
بالعقلانيين او بالعصراينيين او بالتنويريين ليسوا اه ذو اصحاب اصول واحدة - 02:57:41

هم مفتردون في الاصول. وبعدهم عنده انحراف شديد. وبعدهم ليس عنده اي انحراف في الاصول فهنا اشكال ان انك تتحدث عن
جماعة اصولها مختلفة تفاوت الانحراف بعضهم انحرافه شديد يصل الى العلمانية الا قليلا او قريبا منها وبعضهم لا بعيد جدا -
02:58:02

حضور الدوافع المعتبرة بعضهم دافعه لنصرة الاسلام وبيان احكام الشريعة والدفاع عنه قيم الشريعة وبعدهم لا ضعيفة اثر الاجتهاد
وتوه اول بعض الناس لديه تأمل واجتهد واعتبار وآخرين ليس له متأنلا. اذا - 02:58:23

اذا لما نتحدث عن هذى عن هذى الجماعة او هذى المجموعة فنحن نتحدث عن جماعة متفرقة اي احكام تشمل الجماعة هذى في
الغالب احكام ظالمة لماذا اذا اذا قيدت وضبطت لانك لما لما تقول - 02:58:42

العصراينيون اذا فانت تقصد جزء منهم في الجزء الآخر يخرج عنه فهو ليس اصحاب العصراينيون اصحاب اصول واحدة هنا ليس هنا
ليس ليس هناك اصول واحدة فغالب الاحكام الموجهة لهم تقع اما في غلط او في خطأ او في بغي حتى الاحيان تقع في بغي. فيحتاج
الضبط الحديث معهم الى اكثر ضبط واكثر - 02:59:03

دقة لاجل ذلك ربما الاصح انهم ليسوا مذهبها بقدر ما هي ظاهرة هي ليس مذهب واحد يجمع اصحابه وانما هي ظاهرة سلوك يعني
ظاهرة تفكير ظاهرة اجتهاد ظاهرة غلط ظاهرة ونحو ذلك وليس مذهب واحد يجمع اه اصحابه - 02:59:26

اتفضل ما هي رؤيتهم؟ الان نتكلم عنهم. اه بدأ الفكر العصرياني التنويري مع الاختكاك المباشر الغربي لما جاء لما جاء الاحتلال
الفرنسي لمصر في اواخر القرن اه اه التاسع الثامن عشر - 02:59:49

اه حصل اول اختكاك مباشر وبين العالم الاسلامي والعالم الغربي. اه انتقل مجموعات من من المبتعثين يدرسون هناك اه شاهدوا
البول شاسع جدا بين حال المسلمين في الجوانب التقنية والعلمية وحال الغرب - 03:00:11

فكان هذا سبب لصدمة حضارية اه كثير من منتجات الغرب بدأت تنتقل الى العالم الاسلامي اه افكاره اه مدارسه صناعاته فاحدثت
حقيقة ارباك كبير فكان لدى هناك دافع ان فئة ليست قليلة من الناس من من احيانا علماء او دعاة او باحثين او مفكرين او ادباء -
03:00:30

بضرورة الدفاع عن احكام الاسلام بيان احكام الاسلام. تنزيه الاسلام. اه بيان اه يعني الوجه المشرق للإسلام هنا بدأت هذه الظاهرة
هذا هي الظاهرة احدثت اشكالات لاحقا اه سنتكلم عنها. هناك دوافع شرعية معتبرة - 03:00:53

يشكرون عليها. لكن هناك دوافع غير شرعية. الدوافع الشرعية محبة الاسلام تجد فيك عندك في حديث كثير منهم تعظيم لاحكام
الشرعية غيرها عليها حمية لها وهذا شيء محمود ويذكر ويشكر الانسان. الدفاع عن احكام الشرعية - 03:01:14

تصحيح التصورات المنحرفة. هو يقول انه آآ غمرت يعني انتشر في الناس آآ تصورات فاسدة فانا اريد تصحيحها. تقديم حسن
الاسلام دفع الشناعة التي يثيرها الغربيون. الاجتهاد في النوازل. هذه دوافع شرعية كانت محرك لهم في - 03:01:29

الاجتهاد والنظر هناك دوافع غير شرعية وغير سائقة مراعاة المزاج الغربي. بدأ يشيع عند كثير منهم مراعاة مزاج الغربيين ورفضهم.
التقليل من قيمة بعض الاحكام. صار بس بعضهم لما يأتي الاحكام يقول هذه احكام هامشية - 03:01:49

هذا احكام قشور ما يضر ديننا لو حذفناه بعضهم يقول كذا. ماذا يضر ديننا او دنيا واحذفنا هذه الاحكام وعلى كيف تحذف يضر او
ما يضر القضية قبل ان حدثني يضر او ما يضر. ما هي المسند الذي يجعلك تحذف عليه ما تشاء - 03:02:07

كلمة ما يضر او لا يضر كان لك صلاحية ان تحدث ما تشاء من الاحكام. لا هذا الحكم هو من الشريعة يجب ان تحافظ عليها. كونك
تتعرض لضغط غربي ضغط - 03:02:26

متقفين ضغط علمانيين هذا ليس عذرا لك ان تزهد او تهون من احكام شرعية ضعف الاهتمام الشرعي. فهناك قصور كبير في العناية
بالعلوم الشرعي. المبالغة في تقديم صورة مرضية للغرب. فصار هذا على حساب ظبط الاحكام الشرعية - 03:02:36

مراعاة النفور الغربي. الغربية ينفر من احكام الشرعية فيحاول انه يخفف النفوذ. مراعاة الواقع يكون حريص على اقناع غربيين
احيانا يغير الاحكام حتى ايش يقنعهم لا يا اخي دورك ليس ان تقنع غربيين باي شيء دورك - 03:02:52

ان تقنعهم باحكام اسلام اذا ما عجزت اذا عجزت عن اقناعهم باحكام الاسلام ما المطلوب منك انسحب ليس مطلبك ان تغير احكام
الاسلام حتى تقنعه يعني المطلوب وصول يعني على مثال طريقة العبرة عندك مركبة وفيها ركاب - 03:03:11

المطلوب منك ان توصل المركبة الى المكان الفلاني ليس مطلوب ان توصل مركبة بغض النظر عن سلامة الركاب يعني واحد ميت
واحد جاي حادث اهم شيء المركبة توصل لا ليس العبرة ان تقنع الغربيين وخلاص. لأن المطلوب منك تقنعهم باحكام الاسلام. اذا
عجزت ما استطعت لا يكلف الله نفسا الا وسعها. اترك هذا المجال لغيرك - 03:03:33

لكن لا يكون العبرة هو اقناع غربيين وبعضهم يقول كيف نوقع غربيين؟ كيف نقنعهم يعني القضية الان كيف تعرف احكام الشريعة ولا
كيف تقنعهم الواقع فن ومهارة يختلف حسب الزمان والمكان والشخصيات اقناع المتدين غير اقناع علماني غير اقناع غير مسلم
 فهي مهارات واتجاهات ليس - 03:03:53

القضية هي المحرك الاساسي بيان الاحكام الشرعية آآ هذا الاتجاه هذه الظاهرة صار عندها عدة ابرز اشكال كبيرة ابرز الاشكالات اه
الرفض وتأويل الاحكام الشرعية التي لا تنزم مع الثقافة الغربية - 03:04:13

اصبح امامنا قائمة طويلة من احكام الشريعة تحذف وتعديل ويزاد عليها وينقص وو لأن الثقافة الغربية لا تقبلها اه لا اريد ان امثل
الامثلة الكثيرة جدا فاي حكم شرعي يواجه رفض غربي؟ سيأتي من العالم الاسلامي من يؤول هذا الحكم حتى لا يرفضه الغربيون -

الملفت ان الاحكام الشرعية التي لا لا تثير غضب ورفض واستهجان غيريين لا احد يتعرض لها بشيء يعني مثلا تفاصيل العبادات في الغالب لا احد يتعرض عليها ستجد الشخص يعني يسلم بتفاصيل العبادات والصيام والحج والزكاة لا يعارضها. لكن اذا جاءت قضية الميراث للمرأة - 03:04:58

اقام الدنيا وما اقدماها اذا جلت قضية مثلا اه حد الردة اقام الدنيا ولم يقعدها. لماذا؟ ما الفرق بين قول الله تعالى والسائل والسائل اقطعوا ايديهم وقوله تعالى اذا اقيمت اذا قمت الى الصلاة فاغسلوا وجوهكم وايديكم المرافق - 03:05:23
هذا حكم شرعا وهذا حكم شرعيا يا ايها الذين امنوا الصلاة فاغسلوا وجوهكم وايديكم الى الموافقة. ما الفرق بينهم؟ هذه اية قرآنية وهذا اية قرآنية هذا حكم شرعيا وهذا حكم شرعيا - 03:05:41

نفق لكن الثقافة الغربية لا تواجه مشكلة مع تفاصيل عبادات. لكن تواجه مشكلة مع الحدود نظرا لارتباطها الاحكام السياسية فيثار عليها الضغط فيأتي التأويل والتحريف والتغيير قبول المفاهيم الغربية واعادة انتاجها - 03:05:51
كل المنظومة الغربية تكلمنا عنها. حادثة ليبرالية المانية آآ قومية وطنية كلها جميرا ناتي ونعيد اسلمة عليهم هي تخرج من الغرب غربية وجدة غربية وتطلع منا ما شاء الله الاسلامية تامة ليس عليها اي اشكال شرعيا - 03:06:11

الاشكال انه خطوط لخطوط الغرب وسلطنة مفاهيمه من دون اي تمييز او صحيح ايضا من اشكالية قبول المفاهيم تعظيم ما عظمته الغرب وتقليل قيمة ما لم يعظم الغرب. تجد ان الشخص تعظيم لقضية الاصلاح المادي. والسياسي والاداري وهي وهي - 03:06:35
الدين الدنيوية تقرها الشريعة وتأتي بها اصلاح فيها اصلاح عظيم لكن اذا جاء موضوع الاصلاح الديني الامر بالامر بالمعروف والنهي عن المنكر او التحذير من الشرك. الامر بالفضيلة. منع المحرمات والمنكرات منع الزنا. منع الاختلاط. منع اه - 03:07:00
الامر باعمال القلوب والتذكرة بالجنة الوعظ. هذى قيم شرعية عظيمة في كتاب الله وسنة النبي صلى الله عليه وسلم. ليس لها اي قيمة البعض ينظر الى هؤلاء الناس المنشغلين بهذه الامور و كانوا دراويش وينشغلون في اشياء غير هامشية ما الذي همش هذه القضايا - 03:07:18

همشها هو هذا. همشها غلت المزاج الغربي غلت المفاهيم الغربية حتى اصبحت هي السائدة. اما ما عظمته الله في كتابه فلم يعد له قيمة او اصبح هامشيا ضعيفا وهذا لا شك انه خلل كبير ناتج من اشكالية الخطوط للمزاج الغربي - 03:07:36
الخلل في مصادر التقلي اصبح بعضهم ينكر احيانا السنة او ينكر سنة الاحاد او غير ذلك. ضعف تقدير التراث العلمي والاجتهاد عند ائمة الاسلام. بعضهم ينكر جهاد يستخف باجماع السلف لينكر الاجماع ونحو ذلك. التوظيف المنحرف لاحكام الشريعة هناك توظيف منحرف للمصلحة للمقاصد اه - 03:07:54

يعني السياسة الشرعية لاجتهادات عمر بن الخطاب مجموعة كبيرة من الاحكام حصل لها اجتهاد وتحريف الحقيقة كل الخمس كل هذه اه العناصر الرئيسية تحتها مجموعة طويلة من الامثلة. اه الوقت لا يسع ان ندخل في في تفاصيلها - 03:08:14
اريد ان اخطب ان اختتم هذه الحديث عن عن هذا الاتجاه او هذه الظاهرة بمقارنة طريفة اه وهي وهي ان اقارن لك نص اسلامي عصري توويري عقلاني ونص ليبرالي نحو اهل نطلع - 03:08:35

الفروق بينهما. فعندي اتيت بثلاثة امثلة فنحاول نقارن بينهما ثم نستخرج من هذا الاستخراج هذا نص اسلامي طبعا حذفت درس اسلامي حتى يعني ليس هدفنا الحديث عن اشخاص قصدي نص اسلامي يعني يتبنّاه شخص - 03:08:53
المرجعية الاسلامية ويستدل عليها في القرآن والسنة. نسل الباري رجل خيبة مختلفة ولا يستدل عليها بشيء اه النص الاسلامي يقول الردة اعظم الذنوب في الاسلام لأنها هدم لأساس الدين. لكن الاسلام لم يضع عقوبة دنيوية. لأن الاكراه يجلب النفاق للايمان - 03:09:10

عبارة واضحة الاكراه يجب نفاق الایمان فالشريعة ليس عندها عقوبات على الردة. تفضل. جول لوک احد ابرز الليبراليين الغربيين كما ينقل عنه آآ في تاريخ الفكر الاوروبي. يقول ان الاكراه يستطيع ان يوجد المنافقين والمرائيين. ولكن يعجز - 03:09:33

نصب: كف غير مضط؟ يعني، هو يقفوا، الريدة حرام - 03:09:55

الكفر لا لا لا الردة لا يؤمن حد الردة. أنا قلت لك نص إسلامي نصراني التنويري. يعني هو الان سيحرر الشريعة فحرف حكم فيقول الردا ما له عقوبة يقول الردة حرام ما عنده متفق معك لكن ليس لها عقوبة لماذا؟ لانه الشريعة ما وضعت والاكراد يجي بالاتفاق -

03:10:14

الليبرالي يقول الاكراه يجب النفاق في فرق يعني الان ليبرالي يتكلم قبل مئتين وخمسين سنة تأتي انت تعيد نفس الكلام فالان الصورة حتى الاستدلال واحد لاحظ كيف التشابه ؟ مثال ثانى - 03:10:38

النص الاسلامي يقول نعم هذا ليس انا اقول هذا النص غير صحيح انا سميته اسلامي بمعنى متأثر الظاهره التنويرية العصرانيه العقلانية تكلمنا عنها اريد محاولة التوفيق بين الاسلام والليبرالية والاسلام والعلمانيه كيف يصل ؟ النص هو نفسه - 03:10:56

النص الذي يتوقع انه اسلامي اصبح هو نص مثل النص الليبرالي. هذا يستدل بالكتاب والسنّة في النهاية اصبح استدلالا بكتاب ونص والسنّة الـ ١٧ به ان يكون مثل قلبه عليه. هنا اشكالية التحرير كيف تعبّث بالانسان؟ نعم آنا يعني حتى شنو كلمة احذفوا هذى كلمة -

03:11:23

كيف؟ طيب المقاومة الثانية ايضا نصه الاسلام يحذفوها خلنا نقول نص تنويري عقلاني اه عصري يقول عن الشريعة لا عفوا ينتقد
ينتقد اه ينتقد اه شيء معين يقول انه يتدخل في خصوصية حياة الناس باسم الدين. في امور تركها الاسلام ظمیر فرد - 03:11:43
مثل العقائد والعبادات والسلوك الشخصي الذي لا يضر الاخرين هذا يقوله شخص يؤمن بالاسلام وشرط الشريعة ويستدل بالقرآن
والسنة واضح؟ نشوف الليبرالي ايش يقول؟ الليبرالي جون ستوف ميل نقلنا منه كثيرا يقول - 03:12:09

ان الغاية الوحيدة التي يمكن ممارسة القوة فيها بشكل شرعي على اي عضو في المجتمع المتحضر ضد ارادته هي منع الحق الذي
الحق عذاب الاخرين ما الفرق بين الصيد نغسل نصين فالقولك واستدلالك بالكتاب والسنة انك تصير مثل الليبراليين - [03:12:25](#)
خذوا النص الثالث وهو اعجب واظرف لانه يكاد يكون ترجمة حرافية لكلام الليبرالي يقول الدولة تتحدد من خلال طبيعتها وحاجة
الناس اليها. الدولة او السلطة او السلطة عبر التاريخ لم يبتكرها الانسان. الا لغاية الامن والتدبير. التدبير في الوظيفة - [03:12:46](#)
دنيا وليس تدبير سبليا جاء في الآخرة. من الصعب جدا ان تكون وظيفة السلطة السياسية والتي يحتكرها في العادة نفر من الناس
من غيرهم. من الصعب ان تحدد الخير وتحقيق الخلاص والاخوى لرعاياها - [03:13:04](#)

ووظيفة الدولة حفظ الامن الدولة ما لها علاقة بالدين. الخلاص الآخر هو ليس علاقة بالدولة. خلاص اسمعوا الليبرالي ايش يقول؟ جون لوك كل سلطة الدولة لا تتعلق الا بالخيرات المدنية. وانها مقصورة على رعاية شؤون هذه الدنيا وانها لا يحق لها ان تمس اي شيء يتعلق بالحياة الآخرة - 03:13:18

يعني اكثر اه اكثراه يعني اه اسعافا ما هدفي من هذه المقارنة - 03:13:36

ما هدفي من هذه المقارنة؟ واحد اثنين ثلاثة ما الهدف من هذه يعني وضعا على الشاشة ثلاث مقارنات بنصوص عصرانية ونصوص ليبرالية ما الهدف تفضل طيب ماشي. نهايتها واحدة هذي بعلق عليها شوي - 03:13:59

طيب تفضل اي نعم. طيب ماشي طيب ها ها طيب ممتاز طيب اخيرا تفضل. كلام ايش؟ طيب. اه طبعا ليس هذا المقصد.
ليس المقصد انا اقول انهم مدرسة واحدة. لا - 03:14:29

سبق ان علقنا وقلنا انه من الظلم والخطأ والبغي انا نساوي الشخص الذي يجتهد في احكام الشريعة ومعظم للشريعة ومؤمن بالمرجعية الشرعية المساوي بالعلماني اللي برأيد طبعا لا غلط وليس هذا هدفي من هذه المقارنة. هدفي من هذه المقارنة -

03:15:01

بيان الاشكال والخلل الموضعي في هذه المدرسة لما تحاول ان تجتهد في التلفيق بين مفاهيم غربية ومفاهيم اسلامية يؤول بها

الامر احيانا لا تقبل المفاهيم الغربية ثم تعيد انتاجها اسلاميا - 03:15:18

فلاحظنا كيف جبنا ثلاثة يسئل عليه بكتاب السنة لكن بسبب التحرير القول الى انه هو نفس القول الليبرالي فهذا يكشف لك خطورة رفض اعادة تأويل الاحكام الشرعية وتأويل المفاهيم الغربية - 03:15:31

وقد تصورات ونماذج المذاهب الفكرية المعاصرة المنحرفة طيب آآ نقف عند هذا الحد طبعا اذا كان ثمة اسئلة حول اه ما سبق وطبعا طبيعة الوقت والعرض سيبقى في قدر كبير من الاختزال والاختصار - 03:15:46

اه ربما بعض القضايا تحتاج الى قدر بالتفصيل اجملناه او قدر من التوضيح يعني لم نبنيه اه يعني لعل عذر الضغط يعني قصر الوقت مع اتساع المادة. احيانا يفرض عليك ان تنتقي وتختر مواضع معينة وتترك مواضع قد تكون ايضا - 03:16:14

اه اه مهمة يعني تأخذ كذا في خمس دقائق او عشر دقائق بعض الاسئلة او الاضافات حول اه ما سبق ثم نختم بحول الله تفضل من هم؟ الليبراليين يرون انه حرية العقيدة متعلقة بحق فردي. ليس له علاقة بالسلطة - 03:16:34

حريرتك في اعتقادك الباطني وفي قامة شعائرك وفي تعبيرك عن حقك الديني مكفولة لك تفعل كما تشاء لكن ليس لها اي علاقة بالنظام السياسي العام لاحظوا بهذا المعنى الليبرالية قد تنفع - 03:16:54

احكام قد تنفع قد يستفيد منها المسلمين قد يتمكن شخص من خلاله ان يعني يعيش باحكام الشريعة في حياة فردية بدون اي مضائق بدون اي ازعاج. ليس معناها انها هي كلها شر محسوس - 03:17:14

لكن نحن لما ننتقد جوانب الانحراف فيها ليس معناها انها كلها انحراف وفساد وظلالة لا طبعا حتى بهذا المعنى ضلال لكن اقصد انه قد ينتفع بها الانسان قد تكون هي هي خير من بعض الانظمة التي لا لا تكفل هذه الحريات - 03:17:31

طيب تفضل نعم. اه طبعا آآ سنعود للمشكلة الاولى انهم ليسوا انا لم اعتمد الا اذكر اسماء لاسباب كثيرة آآ هم هم هذا يصنف على انه تنويري وهذا يصنف تنويري بينهما - 03:17:50

ما بين المشرقيين ليسوا صنف واحد يا خي بشكل عام تمت التزام باحكام الشريعة بعضهم ملتزم بشكل جاء يعني حقيقي وتاب. وبعضهم ملتزم بشكل معين لكن عنده تحرير وعيث. وهكذا ليس ليس - 03:18:15

لا يمكن تصنيفه بشكل واحد سمو ويقول يا اخي انا لا اريد ان لا اخاطبهم بهذه العبارة انا اخاطب لا يفرقون الا بهذا الاسلوب وبهذه العبارة. فهذا الخطاب ليس له. نعم - 03:18:29

هذا الكلام؟ اه والله نحتاج نعرف ما هو هذا الخطاب ذكاء روحي او حاجة زي كذا هي انا اقصد اه لا استطيع ان اقول اه فعله خطأ او اجتهاد او انحراف حتى اعرف ما ما هو هذا الخطاب - 03:19:04

فلا شك ان خطاب الغربيين يختلف عن خطاب المسلمين ولا شك ان ثم قدرنا من السياسة الشرعية في الخطاب ومراقبة احوال الناس فلا استطيع ان اقول ان هذا خطأ او صواب حتى اعرف ماذا قال - 03:19:23

فطبيعة الخطاب يعني نعم في مساحة من الخطاب مقبولة فيها الاختلاف وفي مساحة غير مقبولة يعني هل هو فقط غير المسمى او حرف او سكت عن الاحكام؟ آآ يختلف يعني انا استطيع ان اقدم جواب - 03:19:36

يعني فرق بين شخص يسكت والشخص يتكلم يعني بما يعنی لما شخص يتكلم عن عن امام الغربيين فلم يتحدث عن عن موضوع معين يقول انا لم تعمدت الا اذكر لهم هذا الموضوع لانه سينفرهم ولا يفهمون ولا يستوعبونه. شخص على عكس شخص يذكر له موضوع - 03:19:52

ويحرف الشريعة يتكلم بلغة معينة تناسب عقولهم. الشاهد انا نحتاج نعرف ما هو الخطاب حتى نعرف هل فيه اشكال او ليس فيه تفضل وانا سوف اتناقش مع لا حتى يعني نقول - 03:20:10

نعم طيب اولا قضية اصول الفكرية الكلية هذي هي الاساس. النقاش في الاصول الكلية المجملة. هي عدم الدخول معهم قضايا تفصيلية فقهية اجتهادية. الاصول الكبرى. اه محاولة تخفيف وتحجيم يعني ما ادري كيف نسميه يعني تأثير بعض الافكار التي يحملونه احيانا - 03:20:33

بعض الناس يتبنى العلمانية لانه يملك رفظا شرسا وشديدا ضد العلماء مثلا او ضد تصور احكام شرعية معينة. احيانا محاولة اقناعه وبيان له ان بعض الاحكام حتى ولو خالفتها وووقيعت في اثم منابذتها لا يكون هذا هو سبب انك تنقظ اصل الاسلام - 03:21:09 الكلية يعني بمعنى ان ان يحافظ على اصل الاسلام مع مع بقاء قدر من الانحراف قدر من رفض القطعيات قدر من رفض الاحكام الشرعية بعض الاحكام الشرعية افضل من انه ينقض اصل الاسلام بسبب - 03:21:35

بعض الاحكام الشرعية احيانا ليس بالحکمة انه شخص يتمى احيانا قولوا باطل بعض الناس يضطره الى انه بسبب هذا القول باطل. بما انك تعتقد هذا قول باطل يجب عليك لزومه ان تکفر بالحكم بالشريعة. فيضغط حتى فعل - 03:21:52

يصرح بأنه لا يلتزم بحكم الشريعة وهذا ليس بالحکمة في شيء بالعكس يحاول اعزز فيه هذا الاصل وان يحافظ عليه وحتى لو بقي عنده هذا الانحراف لعل برکة هذا الاصل تؤثر لاحقا في اصلاح هذا الانحراف وليس ان يكون شئم هذا الاصل آآ - 03:22:09

سبب اللي يعني رد وافساد الاصل القطعي في تحكيم وتعظيم الشريعة تفضل عفوا طبعا في اصول كتير متفقة بينهم مثل اصل العقلانية الاصل الفردانية التسامح في اصول مشتركة بينهم كيف؟ اه قصدك مرجع كتاب لا طبعا اه هي ليست - 03:22:26

ليست كتب يعني اه يعني ليسوا مثل نصاري اللي هم كتب مقدسة. هم اساس كتب يعني هي مذاهب وظعية. اه تنفي دينه ومقدساته فلا ليس عندهم كتاب مقدس نعم عندهم مراجعات علمية فكرية شخصيات مقدرة نعم موجودين - 03:23:12

وكتبه مؤثرة يعني اه مثلا لما تتحدث عن اه موايثيق المواثيق الدولية الانظمة المعاصرة الشخصيات اللي مثلا اه الدساتير الشخصيات المركزية في التاريخ الاوروبي الذي نظموا الحريات والليبرالية مؤسسي الثورة مثلا الامريكية قاموا بالدستور في شخصيات - 03:23:32

في كتب في مراجعات معينة لها احترام وتقدير لكن ليس ليسوا بطريقة يعني ما عند المسلمين او عند المتدينين موجود كتب مقدسة الصورة تختلف تماما نعم نعم. نعم اقرب لليبرالية. نعم. يعني تناول الليبرالي - 03:23:58

اقرب التناول العلماني هو العلماني في حقيقة امره سيتبناه لكن هي اقرب الى البحث الليبرالي اللي انا متعلقة بموضوع الحريات. الليبرالي يتبنى العلمانية لزوما لابد لكن لا يلزم لا الليبرالية مجالاتها مختلفة. يعني قلت لك ان قد يكون ليبرالي في باب التحرير الاجتماعية يرى مثلا حرية الشذوذ - 03:24:23

العلماني قد يرفضها لا العلماني اخف. يعني قلت لك لا. لا هي هي ليست احدهما اه تحت الاخر الليبرالي في باب في باب العلاقة مع الدولة المال في هذا الباب لكنه لكن في في ابواب اخرى هو اشد - 03:25:00

انحرافا قد المال لا يتفق معها فيها تفضل اخطر لا شك طبعا لا شك انه اه الشخص الذي اه ينزعك في في داخل الصد سيكون النقاش مع وسط. مع اني اتصور نقاش مع العلمانية اصعب من النقاش مع العصانية. لسبب بسيط. وهو - 03:25:22

ان العصري اه جالس في الوسط يحاول يلفق بين في كثير متناقضتين. فمن السهل على العلماني يرد عليه ومن السهل على الطالب العلم وعلى الشرع يرد عليه. ليش؟ لأن الشرعي - 03:25:52

يضغط عليه بالمفاهيم الإسلامية يكشف انحرافه لما ذهب الى الوسط. والعلماني يضغط عليه بالمفاهيم العلمانية يكشف وغلط لما وقف في المنتصف. فالعكس يعني يعني النقاش معهم سيكون اسهل بكثير. وبطبيعة الحال الذي يعني يتفق معك في الاصل - 03:26:08

يدخل معك في التفاصيل في النقاش سيكون نقاش معاي احيانا يحتم آآ يعني قدر من العلم والتفصيل اكثر طيب نختتم بسؤال اخينا الكريم. عفوا اه يعني اه قصد مناهج البحث الأدبية مثلا؟ اه جميل. اه اذا تقصد مثلا ادباء - 03:26:30

او الشعراء والروائيين. جميل. صحيح انه اه الأدباء والشعراء والروائيين والرسامين جوانب اصحاب الجوانب الفن اه والادب ونحوه آآ كثيرا ما يكونون هم ادوات نشر المذاهب الفكرية المنحرفة آآ بطبيعة الحال الانحراف فيهم خاصة في الجانب الغربي شائع جدا وهم كانوا من ادوات الضغط على الكنيسة - 03:26:56

تشويفها وابراز آن انحرافاتها في العالم الإسلامي يعني صحيح فيه انحراف كبير في في اه لديهم ما سبب تأثيرهم حقيقة يحتاج اه اجابة اكثر حقيقة عمق تفصيل ربما اه انه ظعف اتصالهم العلوم الشرعية البحث الفكري المعمق الذي يكشف وجه الانحراف مع -

03:27:26

اه اه طبيعة الفضاء الشائع ادبها واعلاميا هو الفضاء المنحرف. فطبعي هم هم سينساقون آآ يسيرون مع الجادة مع الشائع والشائع هو ادب آآ ادب يغلب عليه الشهوة المحمرة ويغلب عليه آآ الاغراق في الشهوات - 03:27:54

المحرمات ادب الرسالة يحتاج الى قدر من المخالفة السائد والانضباط وغيرها فطبعي انا يعني قد يكون هذا من اسباب اه شيوخ الانحرافات في اه في كثير منهم اه عند هذه الحادث نقف ايه الاخوة والاخوات اه نحمد الله اولا - 03:28:14

اخيرا على ما يسر وعام اه واسأل الله باسمائه الحسنى وصفاته العلى ان يرزقنا واياكم العلم النافع والعمل الصالح وان يصلح نياتنا وان اه اه يحفظ ولنا ديننا ويثبت قلوبنا يا مقلب القلوب ثبت قلوبنا على دينك. ونعيid ما ابتدأنا به هذه اللقاءات ان - 03:28:32

موضوع الثبات على الحق ومعرفته اه اشرح صدري به ليست مسألة علمية معرفية لا بل هي انقياد والتزام وتعظيم. وهذه المعاني القلبية هي توفيق وهداية من الله سبحانه وتعالى. فليس كل من عرف الحق عمل به - 03:28:53

وليس كل من اقتتنع به يكون آآ عظما له فهذا يحتم على كل احد منا ان يكون لصيق قلبي بالله سبحانه وتعالى نديم الدعاء الى الله بان يحفظ قلبه ويثبت دينه وان يربه الحق حقا ويرزقه اتباعه ويربيه الباطل باطلا - 03:29:12

ويرزقه اجتنابه ان لا يكله الى نفسه طرفة عين ولا اقل من ذلك. ولا يعتمد على حوله ولا على عقله ولا على طوله بل آآ يكون ملتتصق يعني آآ متبرئا من حوله وقوته الى الارتباط الله بالارتباط بحول الله سبحانه وتعالى ودعائه ليلا ونهارا - 03:29:31

وسرا وجهارا بان اه يحفظه وان يثبت اه قلبه وان يربه اه الحق حقا وان يحييه على الاسلام ويميته عليه كما رزقنا الاسلام آآ واتباع السنة من آآ كما كما رزقنا الله سبحانه وتعالى وجعلنا مسلمين ونحن لم ندعوه - 03:29:51

اه نسأل الله سبحانه وندعوه اه واه فضل الله واسع اه والحمد لله رب العالمين وصلى الله وسلم وبارك على نبينا محمد وعلى الله وصحابه اجمعين - 03:30:11