

رحلة اليقين ٠١: الإيمان الأعمى الدارويني في تفسير الظواهر

الفطرية

إياد قنبيبي

السلام عليكم. - [00:00:12](#)

- في هذه الحلقة نجيب عن سؤال: هل أي من الظواهر الفطرية تثبت أن لها أسباباً تطورية؟ - [00:00:13](#)
- أم أن الملحدون والتطوريين يؤمنون بإيماناً أعمى يسدون به فجواتهم المعرفية. - [00:00:20](#)
- أي: الملحدون حين أنكروا وجود الله، ومن ثم أنكروا أن هناك فطرة - [00:00:26](#)
- فطر الله الناس عليها، وقعوا في مأزق: أن هم لا يملكون تفسيراً لأي من الظواهر الفطرية، - [00:00:31](#)
- كنزعة التدين، أو النزعة الأخلاقية والشعور بالغائية، والإرادة الحرة والغرائز. - [00:00:37](#)
- فهي ظواهر غير مادية في الظاهر؛ لذا فقد بحثوا عن تفسيرات مادية لها. - [00:00:43](#)
- وادعوا أن كل هذه الظواهر لها أسباب مادية ضمن إطار التطور الدارويني. - [00:00:49](#)
- فإما أن تكون الظاهرة الفطرية المعينة ناتجة عن جين (مورث) معيّن، أو مجموعة جينات (مورثات). - [00:00:55](#)
- وإما أن تكون ناشئة عن صفات أخرى متعلقة بالجينات، انتخبها الطبيعة، - [00:01:01](#)
- أو أن الظواهر الفطرية، أو الظاهرة الفطرية المعينة قد تمّ انتخابها داروينياً، - [00:01:08](#)
- دون أن نعرف كيف ظهرت هذه الظاهرة ابتداءً، لكنّها ظهرت ثمّ انْتُخِبَتْ. - [00:01:13](#)
- والسؤال: هل ادعأؤهم هذا عليه دليل علمي؟ - [00:01:19](#)
- أما الاحتمال الثالث: لا نعرف كيف ظهرت، فإحالة على مجهول. - [00:01:22](#)
- عبارة لا يقبلها الملحدون من المؤمنين بالله في تفسير الظواهر. - [00:01:26](#)
- يبقى التفسير الذي يُمكن فحصه واختبار صحته، هو ربط الظواهر الفطرية بالمورثات. - [00:01:31](#)
- حتى تدعي أن صفة ما في كائن ما لها علاقة بمورث معيّن، - [00:01:38](#)
- فهناك طرق علمية محددة لإثبات وجود هذه العلاقة. - [00:01:43](#)
- الطريقة الأولى: هي "إضافة مورث" *noitresI eneG*، للبويضة المخصبة، - [00:01:48](#)
- أو "حذف مورث": "*noiteleD eneG*"، ومتابعة ما إذا أدى ذلك إلى ظهور أو اختفاء صفة معيّنّة. - [00:01:53](#)
- وهذا ممكن في الحيوانات، مثل ما يسمّى - [00:02:00](#)
- بـ "الفئران محذوفة المورث" "*eciM tuokconK*" مثلاً. - [00:02:03](#)
- لكن لم يتم إجراؤها في الإنسان، بالإضافة إلى أنه يدخلها عوامل معقدة. - [00:02:06](#)
- "كآليات التعويضية" "*smsinahceM yrotasnepmoC*" - [00:02:11](#)
- والتّي قد تعوّض المورث، المحذوف مثلاً. - [00:02:13](#)
- تبقى الطريقة الممكنة في الإنسان هي أن تجري مسحاً جينياً - [00:02:18](#)
- وتُثبت أن المتصفين بصفة أو نزعة معيّنّة لديهم مورث ليس لدى الآخرين - [00:02:23](#)

الذين لا يمتلكون هذه الصفة أو النزعة، - [00:02:29](#)
أو أن لديهم مورثات يحصل لها "تمثيل"، "noisrpxE" بشكل مختلف عن الآخرين، - [00:02:32](#)
فيما يعرف: "بالوراثة فوق الجينية" "scitenegipe" مثلًا. - [00:02:38](#)
وهذه الطريقة ربّطت بعض الصفات الجسميّة والأمراض بأسباب جينيّة. - [00:02:42](#)
حسنً، نعود فنقول: الملحدون والداروينيون - [00:02:47](#)
أجروا عمليّة درونة noitaziniwrad لكل شيء. - [00:02:50](#)
وكان ممّا درونوه الظواهر الفطريّة. - [00:02:54](#)
وهناك قائمة طويلة من الكتب التي قامت على هذا الأساس، مثل: - [00:02:56](#)
(الجين الإلهي)، - [00:03:01](#)
(الأساس التطوري للنزعة الأخلاقيّة) - [00:03:03](#)
(الأساس التطوري للحريّة) - [00:03:06](#)
(نظرة داروينيّة للمحبّة من قبل والدين) - [00:03:08](#)
(تطور الرغبة الجنسيّة التزاوجيّة) - [00:03:12](#)
وغيرها الكثير. - [00:03:14](#)
الآن، فلنتجاوز دعوى الداروينيّين: - [00:03:16](#)
أن هناك صفات ظهرت بطرق لا نعرفها، - [00:03:19](#)
لكنّها انتخبّت؛ لأنّ عبارة) لا نعرفها) ليست علماً يُخْتَبَر. - [00:03:22](#)
يبقى الرّبط بالمورثات، - [00:03:27](#)
فنقول: بناءً على ما تقدّم من الطّرق العلميّة لإثبات العلاقة الجينيّة بالصفات، - [00:03:28](#)
هل أيّ من ادّعاءات - [00:03:34](#)
هذه المؤلّفات عليها دليل علمي؟ - [00:03:36](#)
هل تمّ تحديد أيّ مورث مسؤول عن أيّة نزعة فطريّة؟ والجواب الصّادق: لا. - [00:03:39](#)
إنّما هي ادّعاءات لا أساس علمي لها أي إيمان أعمى داروينيّ. - [00:03:46](#)
فهذه المؤلّفات تتجاوز سؤال) هل يوجد سبب ماديّ بالفعل للظاهرة الفطريّة(. - [00:03:52](#)
وتعتبر الإجابة عنه محسومة، ووجوده حقيقةً مسلمةً. - [00:03:58](#)
وتنتقل إلى مواضيع مثل مناقشة فائدة وجود الظاهرة الفطريّة تطوريّاً، - [00:04:02](#)
في كلام إنشائيّ عقيم. - [00:04:08](#)
هذه الدّرونة لكل شيء بلا دليل انتقدّها حتّى بعض الداروينيين الملحدين أنفسهم، - [00:04:10](#)
ومنهم بروفيسور البيئة والّ تطوّر الملحد الداروينيّ - [00:04:16](#)
جيرري كوين [A yrreC enyoC]، - [00:04:19](#)
حيث في كتابه المعنون " - [00:04:20](#)
(لماذا التطور حقيقة؟) - [00:04:21](#)
قال كوين: "هناك ميلٌ آخذٌ في التّزايد بشكل مزعج - [00:04:23](#)
من قبل علماء نفس وعلماء أحياء وفلاسفة لدرونة كل جانب - [00:04:27](#)
من الجوانب السلوكية للإنسان، لتتحوّل تلك الدّراسات إلى لعبةٍ علميّةٍ جماعيّة. - [00:04:32](#)

إن إعادة تشكيل الطرق التي يُحتمَل أن الأشياء تطوّرت من خلالها، - [00:04:38](#)
اعتماداً على الخيال الواسع، ليست علماً، إنّها مجرد حكايات. " - [00:04:43](#)
حسنٌ، كاستثناء، نرى دين هامر [00:04:48](#) - remaH naeD
-وبخلاف باقي المؤلّفين- قد تكلّم عن مورث معيّن لتفسير نزعة التديّن لدى الإنسان. - [00:04:50](#)
لكنّ هامر هذا -كما سنرى- بطل الادّعاءات التي لا دليل عليها، - [00:04:56](#)
بل يُدّبرها بقية الباحثين. - [00:05:01](#)
أقام كتابه (الجين الإلهي) على دراسة واحدة مدّعاة، لم يشرها ولم تكرر نتائجها - [00:05:03](#)
مع أيّ باحثٍ بعده حاول تكرارها، كما نصّ كارل زيمر [00:05:10](#) - remmiZ lraC.
حتى أن بعض الملحدّين أنفسهم سخروا من ادّعاءاته قائلين: لا يوجد إله ولا مورث إلهي. - [00:05:15](#)
والحقيقة أن الذين يدّعون، أنّه يمكن العثور على مورث معيّن مرتبط بنزعة فطريّة معيّنة - [00:05:22](#)
هؤلاء إمّا أنهم جاهلون بعلم المورثات جهلاً مخزياً، - [00:05:29](#)
مهما حملوا من ألقاب الدكتوراه - [00:05:34](#)
أو أنّهم يُخادعون جمهورهم. - [00:05:36](#)
فمعلوماتنا من سنوات عن ارتباط المورثات بالصّفات أنّه أعقد بكثير مما كنّا نظنّ، - [00:05:38](#)
كما في هذه الورقة العلميّة المنشورة في مجلة (نيتشر) erutaN المعروفة، عام 8002، - [00:05:45](#)
والتي تبين أن فك الشيفرة الوراثية في - [00:05:49](#)
مشروع هيومان جينوم (المادة الوراثية الإنسانية) (tcejorP emoneG namuH) - [00:05:52](#)
خيّب آمالنا. - [00:05:54](#)
حيث وجدنا أنّه حتى الصّفات الجسميّة، - [00:05:55](#)
كطول القامة والأمراض العقليّة (بالإنجليزية) كانفصام الشخصية - [00:05:58](#)
-والتي يظهر أنّ لها ارتباطاً بالوراثة- - [00:06:01](#)
حتى هذه لا يملكن عزوها إلى مورث، ولا حتى إلى مجموعة مورثات معيّنة، - [00:06:04](#)
وأنّ الأمر أعقد بكثير ممّا كان يُدرّس في المدارس والجامعات. - [00:06:10](#)
وتنصّ دراسات أخرى على أنّ صفة سلوكيّة واحدة - [00:06:15](#)
قد تكون مرتبطة بألاف المورثات، التي يسهم كلّ منها في هذه الصّفة إسهاماً طفيفاً. - [00:06:18](#)
وتعترف الدّراسات -مع ذلك- بعدم القدرة على تحديد هذه المورثات المُفترضة. - [00:06:26](#)
هذا إن سلّمنا لهم بأنّ هناك ارتباطاً أصلاً. - [00:06:31](#)
فالموضوع من الواضح أنّه شديد التّعقيد والغُموض. - [00:06:35](#)
ومع ذلك، يأتي أمثال هامر ليقولوا لك: - [00:06:39](#)
الجين الإلهي... - [00:06:42](#)
وترى في الإعلام الغربي، عناوين مثل: - [00:06:43](#)
هذا المورث المحدّد [قد] يقرر، - [00:06:45](#)
إذا ما كنت ستصوّت لصالح الجمهوريين أو الديموقراطيين. - [00:06:49](#)
في تسطيح للموضوع واستسخافٍ واستغفالٍ لعقول الناس. - [00:06:53](#)
وإن كنّا لا نستغرب أن تمرّ هذه الادّعاءات - [00:06:59](#)

المضحكة على عقول بعض الشّباب البعيد عن الأجواء العلميّة، - [00:07:01](#)

فمن العجيب حقاً أن يتداولها أشخاص لديهم أدنى مبادئ البحث العلميّ - [00:07:05](#)

أو أطباء أو طلاب في المجال الطبّي والحيويّ. - [00:07:11](#)

وقبل أن أتابع أودّ أن أقول: - [00:07:15](#)

لا أرى مانعاً من الناحية النظرية من أن يخلُق الله -تعالى- - [00:07:17](#)

في الإنسان مورثات تعين على تكوين النّزعات الفطرية. - [00:07:20](#)

وقد بيّنا في الحلقة الرابعة من السلسلة - [00:07:24](#)

لماذا إن وُجد هذا يُعدّ دليلاً آخر على وجود الخالق وعظمته؟. - [00:07:27](#)

لكنّ المَعيب بالتأكيد، المَعيب جداً - [00:07:34](#)

أن يُقيم الماديّون تفسيرهم للظواهر الفطرية - [00:07:38](#)

على أساس وجود هذه المورثات، أو على طرق تطورية لم تكتشف بعد كبديل عن وجود الخالق، - [00:07:42](#)

وهم لا يملكون دليلاً عليها، فينفون ما قامت الأدلة كلّها عليه، بحجّة ما لا دليل عليه. - [00:07:49](#)

المَعيب هو أن ينكر علينا الملحّدون إيماننا الغيبيّ بوجود الله وقد دلت الأدلة عليه، - [00:07:56](#)

بينما لا يجدون حرجاً من الإيمان الغيبيّ، - [00:08:03](#)

بوجود هذه المورثات أو التفسيرات التي لم تُكتشف بعد، ولا دليل لهم عليها. - [00:08:06](#)

المَعيب هو أن يدعيّ الملحّدون - [00:08:13](#)

أن إيماننا بوجود الخالق هو من قبيل سدّ الفجوات المعرفيّة، - [00:08:15](#)

أي أنّا لا نعرف سبب بعض الظواهر؛ فنفترض وجود الله لتفسيرها. - [00:08:20](#)

وهذا ليس صحيحاً في المنظومة العقديّة الإسلاميّة. - [00:08:26](#)

بينما الملحّدون يمارسون هذا الإيمان الأعمى الداروينيّ - [00:08:30](#)

لتفسير ظواهر فشلت ماديّاتهم في تفسيرها. - [00:08:34](#)

نفواً وجود الخالق، فكان لا بدّ من بديل، البديل الماديّ، - [00:08:38](#)

الذي ينفى الرّوح والفطرة فبنوا على هذا البديل قصوراً ومزاعم وقصصاً. - [00:08:42](#)

وألّفوا كتباً وأقاموا محاضرات، على لا شيء، - [00:08:48](#)

على وهم كبير. - [00:08:52](#)

فهل هناك إيمان أعمى أكثر من هذا! هل هناك تأجير عقل أكثر من هذا! - [00:08:54](#)

هل هناك تحيز علميّ وأحكام مسبقة، أكثر من هذا! - [00:09:00](#)

هذه التهم التي يرمون بها المسلمين. - [00:09:05](#)

هل هناك من هو أولى من هؤلاء الملحدين والداروينيّين بها! - [00:09:07](#)

يدعون خصومة بين الإسلام والواقع وخصومة بين الإسلام والعلم التجريبيّ، - [00:09:12](#)

مع أن في قولهم مثل: "لا إرادة حرة لدى الإنسان، بل تحرّكه المورثات" - [00:09:17](#)

تتجلّى قمة المصادمة للواقع، الذي يفرض أن الإنسان لديه إرادة حرة، مهما أنكروا. - [00:09:23](#)

ويتجلّى عدم احترام العلم التجريبيّ في دعاوى المورثات بلا دليل. - [00:09:30](#)

وهذا كلّه، ضريبة معاندة الأدلة الفطرية على وجود الله -تعالى-. - [00:09:36](#)

اقتربنا بهذا من نهاية الحديث عن الأدلة الفطرية، - [00:09:41](#)

ولا نريد أن نستطرد كثيراً ونبتعد عن الموضوع. - [00:09:45](#)

لكن نود أن نذكر مثالاً للتضليل الذي يمارسه الملحدون والدأرون يون، باسم العلم، - [00:09:48](#)

وهو تبرير الشذوذ الجنسي بادعاء وجود أساس جيني له. - [00:09:54](#)

لنرى مثالاً أخيراً، من ضرائب التنكّر لفطرية الغرائز البشرية. - [00:10:00](#)

ومحاولة تفسيرها تفسيراً ماديّاً بحثاً. - [00:10:05](#)

وهو ما سنناقشه في الحلقة القادمة بإذن الله. - [00:10:08](#)

والسلام عليكم ورحمة الله. - [00:10:11](#)