

رحلة اليقين ٢٤: هل بالفعل "نظرية التطور" مفيدة للبشر؟

إياد قنيبي

السّلام عليكم - 00:00:00

من عادة الإعلام المطبّل للزعماء أن يَنسَبَ كلَّ فضل في البلاد إليهم، - 00:00:01

فإذا أُنبِتَت الأرضُ وشُقَّت الطُرقات، فالفضلُ لفخامة الرئيس، - 00:00:05

وإذا شُيِّدَ بناءٌ وقام مشروع، فالفضلُ لفخامة الرئيس، - 00:00:10

ولا بد أن يأتيَ بعدَ انتهاء كلِّ شيء؛ ليَقُصَّ الشَّريطُ ويفتتحَ المشروع، - 00:00:14

هذا كلُّه حتى لو كان فخامة الرئيس لم يَسُدِّمْ في تقدُّم بلادِهِ مليمترًا واحدًا. - 00:00:20

بل حتَّى لو كان فسادُهُ، وفسادُ حاشيتِهِ قد عرقلَا الكثيرَ من التقدُّم، - 00:00:26

وَوَادَ الكثيرَ من المشاريع في مهدِها. - 00:00:30

ومع ذلك، فلأنَّ هناكَ خيراتٍ حصَلت في عهدِ فخامة الرئيس، - 00:00:33

فلا شكَّ أن الفضلَ له فيها حَسَبَ الإعلام المُطبَّل، - 00:00:38

ولَيْسَ لَاحِدِ الحق في أن يتساءل: أتَرى البلادُ والعبادُ أكثرَ تقدُّمًا - 00:00:41

مما هي عليه لو لم يكنْ فخامة الرئيس موجودًا؟ - 00:00:47

أليستَ هذه الإنجازات متوقَّعة من تقدُّم الزمن وتراكمُ الخبرات البشريَّة؟ - 00:00:53

يَعتمدُ الإعلامُ في هذا كلِّه على ما يُسمَّى في (علم المغالطات المنطقيَّة): معهُ إذن بَسَبَبِهِ - 00:00:58

"siht fo esuaceb erofereht, siht htiW" - 00:01:04

ومغالطةُ (أن) التَّزامُنَ يعني التَّسبُّبَ، - 00:01:07

أي: ادِّعاءُ أن حصولَ حدثٍ معاً يدلُّ على أن أحدهما سببٌ للآخر. - 00:01:11

وهذه المغالطة في أسخفِ أشكالها مضحكة، - 00:01:17

كأن يقول أحدهم: لاحظتُ أن نبي كلِّ ما شربتُ كأسَ حليبٍ أشرقَتُ الشَّمْسُ، - 00:01:20

وهو ما يدلُّ على أن شُرْبِي الحليبِ يُسبِّبُ شروقَ الشَّمْسِ. - 00:01:25

ولهذا يُؤلَّدُ دائماً على أن التَّزامُنَ ووجودَ علاقةٍ ما لا يعني التَّسبُّبَ؛ - 00:01:29

"noitasuac ylpmi t'nseod noitalerroC" - 00:01:34

ما علاقةُ هذا كلِّه بخرافة التَّطوُّر؟ - 00:01:37

بنفس الطَّريقة تمامًا، - 00:01:40

يؤلَّدُ أتباعُ الخرافة على أهميَّة خرافتهم، - 00:01:42

ويَنسَبون إليها الفضل في الاكتشافات، - 00:01:45

ويَحشرون اسمَها بطريقةً مضحكة مع أنَّها عديمةُ القيمة تمامًا، - 00:01:48

بل، وأضرَّت البحث العلميَّ، كما سنرى. - 00:01:53

تعالوا نرَ (6) نماذج بارزة، يُدَّعى أن لخرافة التَّطوُّر فضلًا عظيمًا فيها، - 00:01:56

- وسنأخذها من أبرز المواقع العلميّة: - [00:02:02](#)
- الأكاديميّة الوطنيّة الأمريكيّة للعلوم، - [00:02:06](#)
- موقع "naciremA ciftneicS"، - [00:02:09](#)
- وموقع جائزة نوبل. - [00:02:11](#)
- هذه النماذج السّرتة هي: - [00:02:13](#)
1. المطاعيم ضدّ فيروس سارس، - [00:02:15](#)
 2. البغال والقمح، - [00:02:18](#)
 3. مقاومة البكتيريا للمضادات، - [00:02:20](#)
 4. سعر السّمك، - [00:02:26](#)
 5. وجبات "eniccutteF"، - [00:02:28](#)
 6. وجائزة نوبل للكيمياء عام (8102) - [00:02:30](#)
- مؤثرات صوتية - [00:02:34](#)
- في موقع الأكاديميّات الوطنيّة للعلوم والهندسة والطّب بأمريكا - [00:02:41](#)
- تجدُ هذا الكتاب بعنوان: (العلم، التطور، والخلق). - [00:02:45](#)
- والذي يؤلّد أنّ نظريّة التطور أصبحت حقيقة، وأنّ الخلق ليس علمًا، - [00:02:49](#)
- ثمّ يشرّع يبين أهميّة نظريّة التطور للعلوم: - [00:02:55](#)
- ذكر الكتاب إنجازين للنظريّة، - [00:02:59](#)
- والنسخة الملخّصة منه أضافت باختصار- إنجازًا ثالثًا، - [00:03:01](#)
- تعالوا نرَ هذه الإنجازات، وصحّة نسبتهما إلى فخامة الرئيس. - [00:03:05](#)
- تحت عنوان (التطوّر في الطّب: مقاومة الأمراض المعدية الجديدة): - [00:03:10](#)
- يروى الكتاب قصة فيروس سارس "SRAS" الذي ظهر في الصّين وانتشر لغيرها وقتل المئات، - [00:03:15](#)
- ثمّ قال الكتاب: "باستخدام تقنية جديدة - [00:03:21](#)
- معروفة بمصفوفة الحمض النووي الدقيقة "yarraorciM AND" - [00:03:24](#)
- استطاع الباحثون خلال (42 ساعة - [00:03:26](#)
- أن يتعرّفوا الفيروس - [00:03:29](#)
- على أنه عضو لم يكن معروفًا قبل ذلك من عائلة معيّنة من الفيروسات، - [00:03:31](#)
- وهي نتيجة أثبتّها أيضًا باحثون آخرون باستخدام تقنيات أخرى. - [00:03:35](#)
- وعلى الفور، بدأ العمل على إنتاج فحص دم - [00:03:40](#)
- يُمكن من التعرّف على الأشخاص المصابين بالمرض ليُحجروا صحيًا، - [00:03:43](#)
- وعلى علاجات للمرض، وعلى مطاعيم لمنع الإصابة بالمرض. - [00:03:48](#)
- نعم، إلى هنا كلام جميل، وإنجاز علمي ممتاز حقًا. - [00:03:52](#)
- هنا لا بدّ أن يُوْتى بفخامة الخرافة لتأخذ صورة مع المكتشفين. - [00:03:57](#)
- يتابع الكتاب: "لقد كان فهم التطور أساسيًا للتعرف على فيروس سارس، - [00:04:03](#)
- المادّة الوراثيّة في الفيروس كانت شبيهة بتلك التي في فيروسات أخرى؛ - [00:04:10](#)
- لأنّها تطوّرت من نفس الفيروس المشترك. - [00:04:15](#)

لنا أن نسأل هنا: - [00:04:20](#)

ما علاقة فخامتِه بالاكْتشاف؟ - [00:04:22](#)

فيروس سارس يشبهُ فيروساتٍ أخرى؛ - [00:04:24](#)

وهذا مكّن المكتشفين من إنتاج علاجاتٍ ومطاعيم معدّلة بناءً على فهم هذا التّشابه. - [00:04:27](#)

ما علاقة هذا كلّه باعتقادك عمّا كان في الزّمان الماضي؟ - [00:04:34](#)

سواءً اعتقدت أن هذه الكائنات - [00:04:39](#)

تطوّر بعضها عن بعض بعشوائيّة وصُدفيّة كما تقول الخرافة، - [00:04:41](#)

أم أن هناك خالقاً أخرج بعضها من بعض بعلمٍ وتقدير، - [00:04:46](#)

أم أن الخالق خلّق كلّاً منها خلقاً مستقلّاً؟ - [00:04:51](#)

أنت الآن أمام كائناتٍ فيها أشياء متشابهة، - [00:04:55](#)

وتستطيع استغلال هذا التّشابه لصالح الإنسان، - [00:04:58](#)

ما علاقة سبب التّشابه بالموضوع؟! - [00:05:01](#)

ولا تنسوا إخواني أنّه في الحلقات الماضية - [00:05:04](#)

قد نُسِفَت تمامًا -بفضل الله- دَعَوَى أن التّشابه يعني وَحدة الأصل، - [00:05:07](#)

التي يذكرها الكتاب على أنها حقيقة مُسلّمة بقوله: - [00:05:12](#)

"المادّة الوراثيّة في الفيروس كانت شبيهةً بتلك التي في فيروساتٍ أخرى؛ - [00:05:16](#)

لأنّها تطوّرت من نفس الفيروس المشترك"، - [00:05:20](#)

بيّنّا سخافة مِثْل هذه الدّعاوى - [00:05:24](#)

في حلقة (ذيلُك الذي لا تعرفُ عنه الكثير)، - [00:05:27](#)

أم لَعَلّ أتباعَ فخامتِه يظنّون أن له الفضلَ في مفهوم المطاعيم من أصله؟ - [00:05:31](#)

التّاريخ لا يُسعفهم؛ - [00:05:36](#)

فأولُ مطعومٍ معروفٍ (مطعوم الجدري). - [00:05:38](#)

كان على يد إدوارد جينر "renneJ drawdE" - [00:05:40](#)

عام (6971)، يعني قبل خرافة داروين (ب)06 عامًا. - [00:05:42](#)

بعد ذلك، ينتقل الكتاب إلى الإنجاز الثّاني لفخامتِه، - [00:05:47](#)

تحت عنوان: التطور في الزراعة: استئناس القمح - [00:05:51](#)

أي استزراعُه وتحسينُ خصائصه، بدلَ الاكتفاء بالنّابت منه في البريّة. - [00:05:54](#)

شرحَ الكتاب كيف عمل المزارعون منذ زمنٍ قديمٍ - [00:06:00](#)

على تحسين خصائص القمح والمحاصيل الأخرى، - [00:06:04](#)

وعلى المزاجّة بين الأصناف المتقاربة من الحيوانات، - [00:06:08](#)

ثمّ كيف حدّد الباحثون جيناتٍ مسؤولّة عن الخصائص المرغوب فيها. - [00:06:11](#)

جميل! ما علاقة هذا بفخامتِه؟ - [00:06:15](#)

يقول لك الكتاب: - [00:06:18](#)

"إنّ النّاس كانوا بذلك يستخدمون تغيّراتٍ تطوريّة "egnahc yranoitulovE" - [00:06:19](#)

ثم يختم بقوله: "هذه التّقدّمات تعتمد على فهم التطوّر لتحليل العلاقات بين النّباتات، - [00:06:26](#)

والبحث عن خصائص يمكن استخدامها لتحسين المحاصيل". - [00:06:32](#)

لحظة! يعني عندما كان أجدادنا وأجداد أجدادنا - قبل أن يولد داروين - - [00:06:37](#)

عندما كانوا يَطْعَمُونَ أشجار التفاح بالإجاص، - [00:06:43](#)

وعندما كانوا يزاوجون أصنافاً متشابهة من الحيوانات؛ ليحصلوا على نسل مُحسّن، - [00:06:46](#)

هل كانوا في ذلك ينطلقون من قناعات داروينيّة عن تغيّرات عشوائيّة وانتخاب أعمى؟! - [00:06:51](#)

ألم يولد أول بَعْل من تزاوج حمار مع فرس، - [00:06:58](#)

قبل ميلاد خرافة داروين؟! - [00:07:02](#)

ثمّ ما علاقة فخامته بتحديد الجينات المسؤولة عن صفات مرغوبة في القمح والمحاصيل؟ - [00:07:04](#)

ما الخدمة التي قدّمها فخامته -تحديداً- في هذا الإنجاز؟ - [00:07:09](#)

ما علاقة قناعاتي عن منشأ الجينات باستغلالي لها وتوظيفها لصالح الإنسان؟ - [00:07:14](#)

لا علاقة. - [00:07:19](#)

لكن، لا بد أن تُلْقَظَ صورة لفخامته مع هذا الإنجاز أيضاً. - [00:07:20](#)

ثالثاً: مقاومة البكتيريا للمضادات: - [00:07:26](#)

هناك أنواع كثيرة من البكتيريا حصل فيها تغيّرات جينية، - [00:07:29](#)

جعلتها أكثر مقاومة للمضادات الحيويّة؛ ومن ثم أكثر فتكاً بالإنسان. - [00:07:33](#)

صحيح، ما علاقة ذلك بفخامته؟ - [00:07:39](#)

قالوا: "إن معرفة كيف يؤدي التطور - [00:07:42](#)

إلى زيادة المقاومة البكتيريّة مهمّ في الحد من انتشار الأمراض المعدية" - [00:07:45](#)

التطور؟! ما علاقة التطور بالموضوع؟! ما علاقته بالمقاومة البكتيريّة؟ - [00:07:51](#)

ما علاقة الطفرات العشوائيّة والانتخاب الأعمى بالآليات التي بهرتكم، أنتم أنفسكم، - [00:07:57](#)

وجعلتكم تصفون البكتيريا بالذكاء، - [00:08:03](#)

وتُلقون على البكتيريا أوصافاً إلهيّة كالعلم والإرادة؟! - [00:08:06](#)

كما بيّنا في حلقة (عَبْدَةُ الميكروبات). - [00:08:10](#)

لو أخذنا -مثلاً- قدرة البكتيريا على مقاومة أول مضاد معروف، وهو البنسلين "nillicineP" - [00:08:13](#)

كيف استطاعت البكتيريا عمل ذلك؟ - [00:08:18](#)

بوسائل عديدة كلّ منها في غاية التعقيد والإحكام، - [00:08:21](#)

منها -مثلاً- إنتاج إنزيم بيتالكتاميز "esamatcal-ateB"، - [00:08:25](#)

هذا الإنزيم مكوّن من مئات الأحماض الأمينيّة - [00:08:27](#)

المصفوفة بترتيب دقيق، لا مكان فيه للعشوائيّة، - [00:08:30](#)

التي تتعرّض في المراحل الأخيرة من إنتاجها لتعديلات على أماكن محدّدة جداً منها؛ - [00:08:35](#)

لِتتخذَ شكلاً ثلاثيّ الأبعاد؛ - [00:08:41](#)

ليقومَ هذا الإنزيم بمهمّة محدّدة - [00:08:44](#)

وهي استهداف أضعف نقطة في المضاد الحيوي؛ لإبطال مفعوله. - [00:08:47](#)

أين العشوائيّة والصدفيّة في هذا كلّهُ؟! - [00:08:52](#)

هذه الورقة العلميّة -مثلاً- تتكلّم عن أحد أنواع البيتالكتاميز "esamatcal-ateB" - [00:08:55](#)

يتألف من (362) حمضاً أمينياً. - [00:08:59](#)

هل رأيتم في البكتيريا محاولات عشوائية فاشلة - [00:09:03](#)

لتصنيع سلاسل بأطوال أكثر وأقل من هذا الطول؟ - [00:09:06](#)

(05), (001), (002), (003) - [00:09:09](#)

وبترتيبات عشوائية للأحماض الأمينية قبل أن تصل البكتيريا - بالصُدفة- إلى هذا الإنزيم؟ - [00:09:11](#)

لو تَرَكْتَ المسألة للعشوائية -كما تقولون- - [00:09:18](#)

فإن البرّ والبحر، والأرض والجوّ ستمتلئ بهذه المحاولات الفاشلة، - [00:09:21](#)

قبل أن تصل البكتيريا إلى إنتاج هذا الإنزيم. - [00:09:26](#)

فهل بالتطور العشوائي وصلّت البكتيريا لإنتاج هذا الإنزيم تحديداً؟ - [00:09:29](#)

وبتكرار، دون أن نرى معه ما لا يَحصى من المحاولات العشوائية؟ - [00:09:35](#)

ثم إن الباحثين يُنتجون مضاداً حيويّاً جديداً يُقاوم هذا الإنزيم؛ - [00:09:40](#)

فتقوم البكتيريا بإنتاج نوع آخر من البيبتالاكتاميز، - [00:09:45](#)

يُنتجون مضاداً آخر فتُنتج هي أيضاً نوعاً ثالثاً ورابعاً وخامساً من البيبتالاكتاميز، - [00:09:49](#)

حتى تُحسّن أنكَ تتعاملُ مع كائن لديه مراكز دراسات، وأبحاث عملاقة، - [00:09:55](#)

لا مع كائنات مجهرية تتجمّع الملايين منها على رأس دبوس. - [00:10:01](#)

هذا كلّه في آلية واحدة فقط من آليات المقاومة البكتيرية الكثيرة. - [00:10:05](#)

ما علاقة هذا بالعشوائية أو الصدفة؟! - [00:10:11](#)

وبالمناسبة، عددٌ من كبار العاملين في مجال المضادات الحيوية - [00:10:14](#)

أبدى انزعاجه من زجّ صاحب الفخامة نفسه في صورة الاكتشافات في هذا المجال. - [00:10:19](#)

الدكتور إرنست تشن "niahC tsnrE" - [00:10:26](#)

هو أحد الثلاثة الذين أنتجوا البنسلين، - [00:10:29](#)

وحازَ لذلك على جائزة نوبل - [00:10:31](#)

مع ألكسندر فليمينغ "gnimeIF rednaxela" وهوارد فلوري "yerolF drawoH"، - [00:10:34](#)

تجده يصِف خرافة الطّفرات العشوائية بأنّها فرضيةٌ غير مستندةٍ إلى أيّ دليل، - [00:10:37](#)

ولا يُمكن التّوفيق بينها وبين الحقائق، - [00:10:44](#)

ويستغرب من ابتلاع علماء لها دون نقد. - [00:10:46](#)

وكذلك دكتور سيلمان واكسمان "namskaW namleS" - [00:10:50](#)

مكتشف الستربتوميسين "nicymotpertS" - [00:10:52](#)

أول مضادٍ حيويٍّ فعّال على السّل، - [00:10:53](#)

والحائزُ -أيضاً- على جائزة نوبل. - [00:10:56](#)

وصف تطبيق المبادئ الداروينية في الصّراع على البقاء - [00:10:59](#)

على عالم المضادات الحيوية - [00:11:02](#)

بأنه تلفيقٌ خيالات - [00:11:04](#)

"noitanigami eht fo tnemgiF"، - [00:11:06](#)

وكذلك البروفيسور فيليب سكل "llekS pilihP" - [00:11:09](#)

الذي ساهم في إنتاج مضادات حيوية أيضاً، - [00:11:11](#)

الذي يوصف بأنه أبو كيمياء الكاربين، - [00:11:14](#)

كتب عام 5002) في مجلة "tsitneicS ehT" - [00:11:17](#)

مقالاً بعنوان (لماذا نحشر داروين؟) (لماذا نحشر داروين؟! - [00:11:20](#)

قال فيه: "لا شك أن بحثي الخاص في المضادات الحيوية خلال الحرب العالمية الثانية - [00:11:24](#)

لم يتلق توجيهاً من التطور الدارويني، - [00:11:29](#)

ولا ألكسندر فليمنج أيضاً عندما اكتشف تثبيط البنسلين للبكتيريا". - [00:11:33](#)

ويقول سكل: "سألت مؤخرًا أكثر من سبعين عالماً بارزاً؛ - [00:11:38](#)

هل كانوا سيقومون بأعمالهم بشكل مختلف لو كانوا يرون نظرية داروين خاطئة؟ - [00:11:43](#)

وأجوبتهم كانت كلها نفس الشيء: لا". - [00:11:49](#)

ويقول إنه تفحص الاكتشافات المتميزة في علم الأحياء خلال القرن الماضي، - [00:11:54](#)

فوجد أنه -كما الحال دومًا- - [00:12:01](#)

فإن نظرية داروين لم توفّر توجيهًا محسوسًا، - [00:12:03](#)

بل أحضرت بعد الاكتشافات كبريق أدبي مثير للانتباه؛ - [00:12:06](#)

أي: تمامًا كما يحضر فخامة الرئيس ليقصّ شريط المشروع. - [00:12:12](#)

ويقول سكل: "من حواراتي مع باحثين مرموقين - [00:12:18](#)

أصبح من الواضح أن البيولوجيا التجريبية الحديثة - [00:12:21](#)

تكتسب قوتها من توافر أدوات وطرق جديدة، - [00:12:24](#)

وليس الانغماس في البيولوجيا التاريخية". - [00:12:28](#)

بروفيسور سكل كان جريئاً في نقد الداروينية، - [00:12:31](#)

وعندما أصدرت (الأكاديميات الوطنية للعلوم) الكتاب الذي نناقشه، - [00:12:33](#)

ردّ عليهم سكل -الذي كان أحد أعضاء الأكاديمية بالمناسبة- - [00:12:38](#)

ردّ عليهم بمقال في مجلة (السياسة وعلوم الحياة) - [00:12:43](#)

-ولاحظوا العنوان!- - [00:12:46](#)

وكان ممّا قاله فيها: - [00:12:47](#)

"إن على الناس أن ينظروا باستنفار شديد في الحشر غير الضروري والمضلل - [00:12:49](#)

لأفكار تخمينية تاريخية، وفلسفية، ودينية في عوالم العلم التجريبي، - [00:12:54](#)

والآتية من مصادر شتى؛ - [00:13:00](#)

وفيها هذا الإصدار الحديث للأكاديمية الوطنية للعلوم". - [00:13:02](#)

مع التذكير -إخواني- بأننا وضّحنا - [00:13:07](#)

علاقة الدين بالعلم التجريبي في حلقة (المخطوف). - [00:13:10](#)

وبدلاً لم يسلم سكل بعد هذا النقد الجريء - [00:13:13](#)

من تهجمات سفاحي الخرافة، - [00:13:16](#)

الذين وصفوه بأنه خلّ قوّي جبان، وبأنه كاذب أو جاهل. - [00:13:18](#)

هذا -باختصار- فيما يتعلّق بنسبة الإنجازات - [00:13:24](#)

في مجال المقاومة البكتيرية إلى فخامته. - [00:13:27](#)

ثالث الإنجازات التي ذكرها كتابُ منظمة كبرى أمريكية: "SAN" - [00:13:30](#)

مذكراً إيّانا بمقولة: تمخّضَ الجبل فولدَ فأراً. - [00:13:36](#)

تعالوا بنا إلى موقع آخر، - [00:13:43](#)

"naciremA ciftneicS" المعنيّ بتثقيف الأمريكيان في القضايا العلميّة، - [00:13:44](#)

تجدُ فيه هذا المقال بعنوان: - [00:13:49](#)

(لماذا يجبُ على الجميع أن يتعلّموا نظريّة التطوُّر؟) - [00:13:51](#)

نعم، فهَمونا لماذا، لو سمحتم! - [00:13:57](#)

قال لك: "التطوُّر يجب أن يُدرّس كوسيلة" - [00:13:59](#)

عمليّة لفهم المقاومة للدواء، وسعر السّمك... - [00:14:02](#)

يتابع: "الأكثر أهميّة هو أن" - [00:14:07](#)

ميراث داروين له علاقة مباشرة - [00:14:10](#)

بصياغة المجتمع للسياسات العامّة، - [00:14:12](#)

وفي بعض الأوقات بالطريقة التي نختار أن نُدير فيها حياتنا. - [00:14:15](#)

فالاصطياد الزائد للأسماك الكبيرة سيقلّلها ويؤدّي إلى تكاثر الصّغيرة بدلاً منها، - [00:14:19](#)

ومن ثم إلى زيادة سعر السّمك في السُّوق. - [00:14:25](#)

ياه! ما هذا الإنجاز العظيم؟! - [00:14:29](#)

ما هذا الإنجاز العظيم لفخامته؟! - [00:14:32](#)

إذا بقينا نصطاد السّمك الكبير فسيقلّ عدده، وتكثر الأسماك الصغيرة، - [00:14:34](#)

هذه الحقيقة لم نكنْ لنعرفها - [00:14:39](#)

إلا إذا آمناً بالتطوُّر؛ - [00:14:41](#)

وإلا إذا سمّينا هذه العمليّة (بالإنجليزية: [noitceles])، - [00:14:43](#)

هذه الحقيقة لا يعرفها سكّانُ أطرافِ الإسكيمو وأدغال إفريقيا ممّن لم يسمعوا يوماً بفخامته. - [00:14:46](#)

بدءاً - إخواني - الانتقاء البشري في التّعامل مع الغذائيّات مدوّنٌ تاريخياً - [00:14:59](#)

قبل ميلاد الخرافة بأكثر من (008) سنة، - [00:15:03](#)

كما في كتاب العالم المسلم (البيروني) عن الهند، - [00:15:07](#)

الذي رصد سلوك المزارعين في انتقاء الحبوب والأغصان الأفضل، واستثناء الأضعف. - [00:15:10](#)

ينتقل مقال (الساينتفك أمريكان) إلى الإنجاز الثّاني لفخامته، - [00:15:16](#)

الذي يتعلّق بمقاومة البكتيريا للمضادّات، - [00:15:20](#)

وهذه ردّدنا عليها. - [00:15:23](#)

ثم يذكر الإنجاز الثّالث والأخير في المقال. - [00:15:25](#)

تعالوا - يا إخواننا - اسمعوا معنا! - [00:15:28](#)

تقول لك (الساينتفك أمريكان): - [00:15:31](#)

"كثيرٌ من الأمراض الحديثة كالسّمنة والسرّكريّ" - [00:15:32](#)

تَنْتجُ جزئياً من عدم التّناسُق بين جيناتنا - [00:15:35](#)

والبيئة التي تتغير بسرعة أكبر من قدرة المادة الوراثية على التطور، - [00:15:39](#)
فهم عدم التناقص هذا قد يساعده في إقناع المريض بأن يُجري تَغْييرات في غذائه، - [00:15:45](#)
تتناسب مع عدم قدرة جيناته على التأقلم مع الكميات الكبيرة من الكربوهيدرات المعدلة، - [00:15:50](#)
والدهون المشبعة من التناول المستمر للنجوين ألفريدو "oderfla eniugnil" - [00:15:56](#)
وشبيهاتها. - [00:16:00](#)

لنجوين ألفريدو لمن لا يعرفه هو وجبة شبيهة بالفتوتشيني "eniccutteF"، - [00:16:01](#)
والفتوتشيني لمن لا يعرفه هو وجبة شبيهة بلنجوين ألفريدو... - [00:16:05](#)
على كل - [00:16:10](#)

إذن، حسب مقال (ساينتفك أمريكان) - [00:16:11](#)
المريض البدين المصاب بالسُّكري إذا جئتَه، وقلتَ له: أتعرف ما سبب مشكلتك؟ - [00:16:14](#)
وجبات ألفريدو والدوناتس، أو الكنافة والمنسف إن كنت عربيًا، - [00:16:19](#)
هذه كلها اسمها: تَغْييرات بيئية، - [00:16:24](#)
والطَفَرَات العشوائية في مادتك الوراثية - وإن كانت أخرجتك من نسل حيوان - - [00:16:26](#)
لكنها - للأسف - ليست بالسرعة الكافية؛ - [00:16:31](#)
لنتج لك آليات مناسبة للتعامل مع هذه التَغْييرات البيئية، - [00:16:33](#)
فالحل هو في أن تُعدلَ غذاءك بما يتناسب مع مادتك الوراثية. - [00:16:38](#)
إذا قلتَ له هذا الكلام فإنَّه سيقنع؛ - [00:16:42](#)
ويُعدل في غذائه، وتحلُّ مشكلة البدانة والسُّكري، - [00:16:45](#)
ويأتي فخامته ليلتقط معهم الصور بعد أن تمتعوا بالصحة والعافية؛ - [00:16:48](#)
ونعيش في عالم سعيد. - [00:16:54](#)

هل عرفتُم [noitulovE fo yroeht eht؟](#) "nrael dluohs enoyreve yhW" - [00:16:56](#)
(لماذا يجب على الجميع أن يتعلم نظرية التطور؟) - [00:17:01](#)
أنا - بصراحة - إخواني، - [00:17:04](#)
لو جئتُ أكتبُ مقالاً رمزيًا ساخرًا على لسان أنصار الخرافة - [00:17:05](#)
ما كنتُ لأتِي بشيء أكثر سخافة من هذا. - [00:17:10](#)
بقي معنا الإنجاز السَّادس المنسوب إلى فخامته: - [00:17:14](#)
جائزة نوبل للكيمياء لعام 8102)، - [00:17:19](#)
التي مُنحت قبل حوالي شهر ونصف لثلاثة من الباحثين. - [00:17:23](#)
ما الذي فعلوه تحديدًا؟ - [00:17:28](#)

تعالوا نشرحُ بدايةً ما قامت به فرانسيس آرنولد "dlonrA secnarF" - [00:17:30](#)
كانت آرنولد تُريد تحسين صفات إنزيمات موجودة في الطبيعة، - [00:17:32](#)
الإنزيمات هي بروتينات تُنتجها الخلايا الحية لتسرَّع حصول تفاعلات حيوية محدَّدة، - [00:17:37](#)
أشهرُ بحثٍ لآرنولد في المجال هو الذي قامت به على إنزيم سبتالسن "nisilitbus"، - [00:17:43](#)
الذي يُصنَّعُه نوعٌ من البكتيريا، - [00:17:48](#)
هذا الإنزيم نريد أن نُغيِّر في تركيبه؛ - [00:17:50](#)

بما يمكنه من العمل على درجات حرارة أعلى وفي مذيبات عضوية؛ - [00:17:52](#)
وهو ما يمكن من استخدامه في التنظيف وفي عمليات كثيرة أخرى. - [00:17:58](#)
حسنًا، ماذا فعلت أرنولد؟ - [00:18:02](#)
هي لا تستطيع إنتاج إنزيم مُحسّن من عناصره الأولية؛ - [00:18:05](#)
ولذلك، استخرجت من البكتيريا المنتج للسبتالسن - [00:18:09](#)
المادة الوراثية التي تترجم إلى هذا الإنزيم، - [00:18:13](#)
وعرّضت المادة الوراثية لعوامل محدّدة بمقادير ومُدّد محدّدة؛ - [00:18:17](#)
لنحدث في هذه المادّة طفرات؛ أي تغييرات في عناصرها الأولية؛ - [00:18:23](#)
ثم وضعت هذه المادّة الوراثية المُغيّرة - [00:18:27](#)
في خلايا بكتيرية حيّة لديها آليّات جاهزة لقراءة المادّة الوراثية؛ - [00:18:30](#)
لتقوم هذه الخلايا بإنتاج إنزيمات جديدة من هذه المادّة الوراثية؛ - [00:18:36](#)
ثم قارنت الإنزيمات الناتجة من حيث قدرتها على عمل المهمّة المطلوبة المحدّدة، - [00:18:42](#)
فانتقت أرنولد الإنزيمات التي تعمل في المذيب العضوي وعلى حرارة عالية، - [00:18:49](#)
واسُتُثِنَت الإنزيمات التي لم تستطع ذلك، - [00:18:53](#)
كما تخلّصت من الإنزيمات التي أتلّفتها التغييرات؛ - [00:18:56](#)
فما عادت تقوم بأيّة مهمّة. - [00:18:59](#)
ثم أجرت أرنولد تحسينات على الإنزيمات الناجحة، وهكذا. - [00:19:02](#)
إنجاز جميل من إنجازات الهندسة الوراثية. - [00:19:06](#)
وما فعله الباحثان الآخران هو بنفس المبادئ الرئيسة: - [00:19:09](#)
إجراء تغييرات لتحسين كفاءة بروتينات - [00:19:13](#)
وهي في هذه الحالة الأجسام المضادة "seidobitnA" - [00:19:15](#)
وانتقاؤها حسب معايير محدّدة لتحسين ارتباطها بأهدافها. - [00:19:19](#)
أتعلمون - إخواني - ماذا فعل الباحثون بهذه التجارب؟ - [00:19:23](#)
كانهم جاءوا بفخامة الخرافة، وقالوا له: ما لك حزين؟ - [00:19:27](#)
قال: الناس يسخرون مني، لا يصدقون - [00:19:31](#)
أن كلّ ما في الكون من كائنات حيّة هو من إنجازاتي. - [00:19:35](#)
حسنٌ إذن، أثبت لهم بالدليل العملي. - [00:19:39](#)
- محتاج وقت. - وقت؟ كم تقريباً؟ - [00:19:41](#)
- أعتقد... كم ألف مليون سنة. - [00:19:44](#)
- هذا القدر فقط؟ ليست مشكلة، نحن سنساعدك. - [00:19:47](#)
ألسّت - يا فخامتك - طفرات عشوائية، - [00:19:50](#)
وانتخاباً أعمى بلا غايات عبر مليارات السنين؟ - [00:19:52](#)
حسنًا، سنساعدك في نقاط عجزك هذه كلّها؛ - [00:19:56](#)
لن نتركك للعشوائية، - [00:20:00](#)
لن ندعك تنتظر طفرة عشوائية في المادّة الوراثية من أشعة فوق بنفسجية، - [00:20:02](#)

ثم طفرةً بعدها بسنوات من مادة كيميائية، - [00:20:07](#)
لا، لا، نحن سنُعرضُ أماكنَ محددة من المادة الوراثية - [00:20:10](#)
لمجموعاتٍ من الطفرات المتزامنة بكثافةٍ عاليةٍ جداً، - [00:20:15](#)
تصل إلى مليون ضعف المعدل المتوقع من الطبيعة، - [00:20:18](#)
ولن نترك انتخابك أعمى، لا! - [00:20:22](#)
سنأخذ بيدك ونقودك بعينينا. - [00:20:24](#)
لن نترك بروتيناتٍ عديمة القيمة، تتراكم في الخلايا من الطفرات، - [00:20:27](#)
بل سنتخلص -نحن- من البروتينات عديمة القيمة، - [00:20:31](#)
ولن نترك بلا غاية؛ بل سنُحدد -نحن- الغاية - [00:20:34](#)
ونصممُ التجارب على أساسها، - [00:20:39](#)
أي يا فخامتك، أفرغناك من محتواك تمامًا، - [00:20:41](#)
وحلّلنا مشاكلك كلّها تمامًا، - [00:20:45](#)
فلا الطفرات عشوائية، ولا الانتخاب أعمى، ولا الغاية مجهولة، - [00:20:47](#)
وبهذا كلّهُ لن تحتاج مليارات السنين، - [00:20:51](#)
بل ما تمّ في مليارات السنين -حسب كلام فخامتك- - [00:20:54](#)
أصبح بالإمكان إتمامه في أسابيع قليلة أو سنة بالكثير، - [00:20:58](#)
كما قالت البروفيسورة سارة لينس "esniL araS" - [00:21:02](#)
عضو اللجنة المسلمة لجائزة نوبل للكيمياء لهذا العام - [00:21:05](#)
أثناء فاعليّات التسليم. - [00:21:09](#)
(بالإنجليزية): "ما فعلوه هو تسريع التطور، - [00:21:11](#)
فالتبيعة كان لديها مليارات السنوات، - [00:21:16](#)
لكن الآن نريد أن تصبح العملية ممكنة في أسابيع قليلة أو سنة في المختبر". - [00:21:19](#)
أرنا قدرات فخامتك! - [00:21:26](#)
أيمكن لو سمحت، تُنتج لنا مليارات الأشكال من الكائنات الحيّة كالموجودة حاليًا، - [00:21:27](#)
كي تُسلّك الذين يسخرون منك؟ - [00:21:33](#)
حاول فخامته فلم يستطع. - [00:21:35](#)
حسنًا، أيمكنك أن تخلّق لنا ذبابة واحدة؟ - [00:21:38](#)
حاول فخامته ولم يستطع. - [00:21:41](#)
حسنًا، أيمكنك أن تُحوّل نوعًا من الكائنات لنوع آخر؟ - [00:21:44](#)
حاول فخامته فلم يستطع. - [00:21:48](#)
حسنًا، أيمكنك أن تخلق لنا خلية واحدة؟ - [00:21:51](#)
حاول فخامته فلم يستطع. - [00:21:54](#)
حسنًا، أيمكنك أن تُنتج لنا إنزيمًا واحدًا؟ - [00:21:57](#)
علمًا بأنّ الخلية الواحدة الحيّة فيها ملايين الإنزيمات؟ - [00:21:59](#)
حاول فخامته فلم يستطع. - [00:22:04](#)

خابت مساعيك يا فخامتك. - [00:22:09](#)

حسنًا، أيمكننا أن نجرب نحن -كوننا باحثين- نيابةً عن فخامتك؟ - [00:22:11](#)

لم يستطيعوا. - [00:22:16](#)

لذلك عندما سُئِلَت البروفيسورة سارة: - [00:22:17](#)

لماذا لم يُصنَّع الباحثون الإنزيم بأنفسهم، - [00:22:19](#)

بدلاً من التعديل على الإنزيمات الموجودة في الطبيعة؟ - [00:22:22](#)

قالت (بالإنجليزية): - [00:22:25](#)

"حتى الآن لا يمكننا بمعارفنا إنتاج إنزيم من البداية" - [00:22:26](#)

إذن تقول لك: - [00:22:32](#)

"حتى الآن لا يمكننا -بمعارفنا- إنتاج إنزيم من البداية"؛ - [00:22:33](#)

أي من وحداته الأولى. - [00:22:38](#)

قُصَّ أرى ما فعله الباحثون كان تغيير خصائص البروتينات الموجودة في الطبيعة؛ - [00:22:40](#)

إنزيم السَّابْتِلْسِن بَقِيَ إنزيم السَّابْتِلْسِن لكن بخصائص مختلفة، - [00:22:45](#)

والأجسام المضادة بقيت أجساماً مضادةً ولكن بخصائص مختلفة، - [00:22:50](#)

وهذا ما أمكن فعله في وقتٍ يختصر - [00:22:55](#)

-حسب بروفيسور سارة لينس- مليارات السنوات من التطور. - [00:22:57](#)

لذلك، فنتوقع أن يكون عنوان جائزة نوبل للكيمياء لهذا العام: - [00:23:02](#)

جائزة إظهار خيبة نظرية التطور - [00:23:07](#)

وإغلاق ملفها تماماً بعد مهزلتها الطويلة، - [00:23:10](#)

وخاصةً أنه -كما وضحت بروفيسور سارة لينس أيضاً- - [00:23:13](#)

الفروقات بين ما تم والتطور؛ - [00:23:18](#)

(بالإنجليزية): "في الطبيعة هي عملية عشوائية - [00:23:21](#)

لأن الطفرات تحدث بالصُدفة - [00:23:23](#)

من أشعة VU أو شيء ما، - [00:23:25](#)

لكن في المختبر كانت العملية - [00:23:28](#)

مبنية على المعرفة، يجب أن تكون لديك فكرة - [00:23:29](#)

أي المواضيع تغيُّرها في المادة الوراثية، - [00:23:34](#)

ثم نضيف على ذلك شيئاً من العشوائية". - [00:23:36](#)

وكذلك وضحت الفرق من حيث وجود غاية: - [00:23:39](#)

"في الطبيعة ليس هناك هدف لكن في التطور الموجه فإن العالم يحدد الهدف" - [00:23:42](#)

وهذا كله في إجاباتها عن الأسئلة التي كانت تُثيرها الصحفيّة. - [00:23:53](#)

ومع هذا كله، فقد صارى ما حصل هو تغيير خصائص البروتينات، - [00:23:57](#)

لا تحويل أنواع إلى أخرى، ولا خلق شيء من عدم، - [00:24:00](#)

فكيف لو ترك الأمر لفخامته؟! - [00:24:04](#)

لذلك كلّه نتوقع -بلا شك- أن يكون جزءً من الجائزة هو لإثبات الباحثين عجز فخامته. - [00:24:07](#)

تعالوا نرَ كيف أعلن عن جائزة نوبل! - [00:24:14](#)

عَن وَنَ لَهُ مَوْقِعُ جَائِزَةِ نوبِلَ بِعَنْوَانِ: - [00:24:18](#)

(هم تحكّموا في قوّة التّطوُّر). - [00:24:20](#)

واستخدم مَوْقِعُ جَائِزَةِ نوبِلَ هَذِهِ الصُّورَةَ لِلتَّعْبِيرِ عَنِ جَائِزَةِ هَذَا الْعَامِ. - [00:24:23](#)

وهكذا، أُخْرِجَت مَوَاقِعُ نَاطِقَةٍ بِالْعَرَبِيَّةِ الْخَبَرِ، - [00:24:28](#)

كَمَوْقِعِ (الميدان) التّابِعِ لِلْجَزِيرَةِ؛ - [00:24:32](#)

أُخْرِجَ الْخَبَرُ بِعَنْوَانِ: (نوبل للكيمياء 8102: نظريّة التّطوُّر تعالج البشر). - [00:24:34](#)

وهكذا، تتحوّل التّجارب الّتي تُثَبِّتُ عَجَزَ فَخَامَتِهِ إِلَى أَحَدِ إِنْجَازَاتِهِ. - [00:24:42](#)

وهكذا، يجعلون إِنْجَازَاتِ تَجَارِبِ مَشْحُونَةٍ بِالتَّصْمِيمِ، والاختيار الواعي، وتحديد الأهداف، - [00:24:48](#)

يجعلونها إِنْجَازَاتِ عَشَوَائِيَّةٍ، وَصُدْفِيَّةٍ، وانتخاب أَعْمَى بِلا غَايَةٍ، ولا فَعْلَ فاعِل. - [00:24:55](#)

ليست مشكلة! المهمُّ أَن يَظْهَرُ فَخَامَتُهُ فِي الصُّورَةِ. - [00:25:02](#)

حَشَرٌ مُبْتَذَلٌ مُضْحَكٌ لِفَخَامَةِ الْخِرَافَةِ، - [00:25:15](#)

نَفَرٌ مِنْهُ ثُلَّةٌ مِنْ كِبَارِ الْبَاحِثِينَ وَانْتَقَدُوهُ، - [00:25:17](#)

وَمِنْهُمْ دَكَاتِرَةٌ فِي مَنَاصِبِ مَرْمُوقَةٍ بِأَمْرِيكََا - [00:25:20](#)

كَالدَكْتُورِ مَاتِي لِسُولَا "alosielttaM"، - [00:25:22](#)

وَالدَكْتُورِ دُوغْلَاسِ أَكْسِ "exa salguoD"، - [00:25:24](#)

وَالدَكْتُورَةِ آن كُوجِرِ "reguaG enna"، - [00:25:25](#)

وَتَجِدُ لَهُمْ نَقُولَاتٍ عَلَمِيَّةً قَوِيَّةً، - [00:25:27](#)

غَيْرِ الَّتِي ذَكَرْنَاهَا فِي هَذَا الْمَقَالِ لِإِخْوَانِنَا فِي (الباحثون المسلمون). - [00:25:30](#)

فَهَلْ قَدَّمَ فَخَامَتَهُ أَيْ إِسْهَامَ لِهَذَا الْبَحْثِ؟ - [00:25:34](#)

هَلْ احْتَاجُهُ الْبَاحِثُونَ بِأَيِّ شَكْلِ؟ - [00:25:37](#)

سُئِلَتِ الْبَاحِثَةُ -إِحْدَى الْفَائِزَاتِ بِجَائِزَةِ نوبِلَ- - [00:25:40](#)

أَرْنُولِدَ "dlonra" مِنْ صَحِيفَةِ (الجارديان) الْبَرِيطَانِيَّةِ: - [00:25:43](#)

"جَائِزَةُ نوبِلَ مُنْ حَتَّى لَكَ عَلَى التّطوُّرِ الْمَوْجَهَ لِلْإِنْزِيْمَاتِ، مَا هَذَا الْمَفْهُومُ؟" - [00:25:46](#)

فَأَجَابَتْ: "إِنَّهُ بِبَسَاطَةِ التَّهْجِيْنِ؛ شَبِيهُ بِالْمَزَاجَةِ بَيْنَ الْقَطَطِ - [00:25:51](#)

-أَيُّ الْأَنْوَاعِ الْمُخْتَلِفَةِ مِنْهَا- أَوْ الْكَلَابِ، - [00:25:56](#)

لِإِنْتِاجِ الصُّفَاتِ الْمَرْغُوبَةِ، لَكِنَّا فَعَلْنَا هَذَا عَلَى مَسْتَوَى الْجَزِيْنَاتِ". - [00:25:58](#)

إِذْنِ، فَرْنُولِدَ اسْتَوْحَتْ مِمَّا يَحْدُثُ أَمَامَهَا مِنْ تَهْجِيْنِ، - [00:26:03](#)

وَلَا عِلَاقَةَ لِلْمَوْضُوعِ بِمَا كَانَ فِي الزَّمَانِ الْأَوَّلِ، - [00:26:08](#)

وَلَا بِفَخَامَةِ الْخِرَافَةِ. - [00:26:11](#)

هَكَذَا يَزُجُّ بِالْخِرَافَةِ، - [00:26:13](#)

وَهَكَذَا يَحَاوِلُونَ إِقْنَاعَ النَّاسِ - [00:26:15](#)

أَنَّ حَيَاتَهُمْ مَا كَانَتْ لَتَكُونُ لَوْ لَا فَخَامَةُ الْخِرَافَةِ. - [00:26:17](#)

كَمَا فِي هَذَا الْمِثَالِ الْمُضْحَكِ لِمَحَاضِرَةٍ بِعَنْوَانِ: (طَبُّ بِلَا تَطَوُّرٍ هُوَ كَهَنْدَسَةٌ بِلا فِيزِيَاءِ) - [00:26:21](#)

يَكْرُرُ فِيهَا الْمَحَاضِرُ الْمَغَالِطَاتِ الْمُنْطَقِيَّةَ، - [00:26:28](#)

ويجتُرُّ فيها أكاذيب قديمة - [00:26:30](#)

عن أعضاء بلا فائدة، وأخطاء في التصميم، - [00:26:32](#)

التي كنّا فنّ دنا مبدؤها في حلقات: (أخرجتك، و) صحّ النوم، (و) الكوكبيل. - [00:26:35](#)

ويقترح أنّه لو كانت الكائنات مخلوقةً بعلم لكان لدى النساء سحّاب يفتحنّه أثناء الولادة - [00:26:40](#)

بدلاً من المعاناة التي يعانينها. - [00:26:47](#)

(بالإنجليزية): "ما الذي يحتاجه النساء - [00:26:50](#)

حقيقة؟ سحّاب... أعني... هذه الفكرة كلّها - [00:26:52](#)

من دفع رأس الطّفل، عبر العظام... هذا جنون!". - [00:26:56](#)

أرأيتم علم أتباع فخامته؟! - [00:27:00](#)

بعد هذا، هل يستطيع أتباع الخرافة أن يأتوا ببحثٍ علميٍّ واحد نافع، - [00:27:03](#)

ارتكز على القناعة بأنّ الكائنات جاءت بالعشوائية والصّدْفية؟ - [00:27:08](#)

هل حصلَ يوماً أن ضمّ فخامته أحد الباحثين إليه وقال له: - [00:27:12](#)

"يا بني، هذا العالم الذي تراه هو صنيع العشوائية والصّدْفية - [00:27:15](#)

لا بفرعٍ فاعل، ولا إرادة مريد!" - [00:27:19](#)

فانطلق هذا الباحث بهذه الأفكار الملهمة لفخامته، - [00:27:22](#)

واستطاع بها ومن خلالها أن يأتي لنا باكتشافٍ فيه نفْعٌ للبشريّة؟ - [00:27:25](#)

ليست الطّريقة العلميّة أن تَحْشِدَ لي أسماءَ علماءٍ يدّعي أن هم يؤمنون بالتّطور، - [00:27:31](#)

بل السّؤال الذي يُطرحُ هنا: - [00:27:36](#)

هل كان للخرافة الفضلُ في أيّ من الاكتشافات النّافعة؟ - [00:27:38](#)

بل قد بيّنّا في حلقة (المخطوف) أنّ أيّ عالمٍ جاء بأيّ علمٍ نافع - [00:27:42](#)

فإنّه ما فعل ذلك إلّا بعدما تنكّر لغباء المادية، ودعاوى العشوائية، والصّدْفية، - [00:27:48](#)

بممارساته العلميّة العمليّة. - [00:27:54](#)

ولو كانوا مقتنعين حقّاً بأنّ هناك ظواهرَ جاءت بالعشوائية، - [00:27:56](#)

وأعضاء بلا فائدة، ومادّة وراثيّة خردة، - [00:27:59](#)

فسيُتوقّف البحث عند هذا الحدِّ ولا داعيَ للاستكشاف، - [00:28:03](#)

كما بيّنّا في حلقة (إلهُ فجوات الملحدين). - [00:28:06](#)

ومع ذلك، فأتباع الخرافة يمارسون - كالعادة - استغلالَ الناس وتسخيفَ أفكارهم؛ - [00:28:10](#)

ليُمرّروا عليهم مغالطة (في عهد فخامة الرئيس). - [00:28:15](#)

نعم، ليس للخرافة أيّة فائدة من أيّ نوع؛ - [00:28:18](#)

بل على العكس تمام؛ فخرافة التّطور أضرتُ بالبحث العلميّ، - [00:28:22](#)

وتسبّبت في هدر أموال كثيرة جدّاً، - [00:28:27](#)

وأوقات، وجهودٍ في محاولات عبثية - [00:28:30](#)

للإجابة عن أسئلةٍ مثل: - [00:28:32](#)

متى تطور الإنسان والشمبازي عن أصلهما المشترك؟ - [00:28:34](#)

ما أنواع الطّفرات العشوائية التي تسبّبت في تطوّر الإنسان عن الكائنات البدائيّة؟ - [00:28:38](#)

انذهب واستعرض قواعد بيانات الأبحاث، - [00:28:43](#)

مثل: (بب مد) "deMbuP"؛ واكتب عبارات، - [00:28:45](#)

مثل: (بالإنجليزية) إنسان "namuH"، شمبانزي "eeznapmihC" - [00:28:48](#)

التطور "noitulovE"، المحتوى الوراثي "emoneG" - [00:28:49](#)

وانظر إلى الآلاف من الأبحاث المعمولة في ذلك، - [00:28:52](#)

ثم هات لي فائدة واحدة من الأبحاث المبنيّة على وهم الخرافة. - [00:28:56](#)

عندما تنظر في أدلة الخرافة فلا ترى سوى الكذب والمغالطات المنطقيّة، - [00:29:02](#)

التي فصلناها في الحلقات الماضيّة، - [00:29:07](#)

ثم ترى فخامتة يتسكّع في شوارع العلم، - [00:29:10](#)

باحثاً عن أيّ اكتشافٍ جديدٍ ليهزول نحوه، - [00:29:13](#)

ويزجّ نفسه وتلتقط له صورة مع هذا الاكتشاف الذي لا ناقة له فيه ولا جمل، - [00:29:16](#)

فإنك تدرك حجم مأساته وبؤسه. - [00:29:23](#)

وترى مع ذلك من بني جلدتنا من يقول: - [00:29:26](#)

[للتأثير الهائل والممتدّ الذي مارسته -ولا تزال- النظريّة - [00:29:29](#)

في حقول ونطاق علميّة مختلفة ومتباينة جداً - [00:29:36](#)

من التّشريح، والنّسج، ووظائف الأعضاء، - [00:29:42](#)

وعلم الأعصاب والدماغ، - [00:29:47](#)

وحتى علم الصّيدلة وتحضير الأدوية، - [00:29:48](#)

فضلاً عن علم الأحياء والتّاريخ الطّبيعي -وهو ميدانها العتيد الأصيل- - [00:29:53](#)

إلى علّم النّفس؛ بالذات علّم النّفس التّطوّري، - [00:29:58](#)

وعلّم الاجتماع، وعلّم التّاريخ، - [00:30:02](#)

وفلسفة الأخلاق؛ وفلسفة الأخلاق، - [00:30:05](#)

والفلسفة السّياسيّة - [00:30:08](#)

إلى غير هذه النّطاق والميادين من العلوم، والفنون.]. - [00:30:10](#)

حقاً! أيّ ظهّر أثرها في كلّ هذه العلوم، لكن ما هذا الأثر؟ - [00:30:17](#)

[هي نظريّة مهمّة، - [00:30:21](#)

لا يمكن للإنسان في هذا العصر أن يتعاطى مع هذه العلوم والفنون - [00:30:23](#)

بجديّة وفهم وإدراك واسع ومرن دون أن يفهم هذه النّظريّة.]. - [00:30:29](#)

وأظنّكم أدركتم -إخواني- بعد هذه الحلقة - [00:30:35](#)

أنّ واقع التّأثير في هذه العلوم هو ببساطة: (تمّ في عهد فخامة الخرافة) - [00:30:37](#)

لا أنّك تحتاجها -كما يقول- لفهم هذه العلوم. - [00:30:43](#)

نعم، تركت الخرافة بصمتها في مجالات كثيرة بالفعل، - [00:30:47](#)

لكنّه أثر مفسد مدمر، - [00:30:50](#)

كما فصلنا في حلقة (رصاصه داروين على الإنسان) - [00:30:53](#)

حين أدت إلى اعتقاد أناس - [00:30:56](#)

أَنَّهُمْ أَكْثَرُ تَطَوُّراً مِنْ غَيْرِهِمْ، - 00:30:58
وَحَرَضْتَهُمْ عَلَى إِفْنَاءِ وَاسْتِعْبَادِ أَجْنَاسٍ أُخْرَى أَقْلَ تَطَوُّراً فِي نَظَرِهِمْ، - 00:31:00
وَوَضَعْتَهُمْ فِي حَدَائِقِ لاسْتِعْرَاضِهِمْ كَالْحَيَوَانَاتِ! - 00:31:04
وَحِينَ أَدَّتْ إِلَى تَبْرِيرِ الْجَرَائِمِ بِدَعْوَى - 00:31:07
أَنَّهَا نَتِيجَةُ عَوْدَةِ صِفَاتٍ حَيَوَانِيَّةٍ فِي الْإِنْسَانِ الَّتِي تَطَوَّرَ عَنْ هَذِهِ الْحَيَوَانَاتِ الْمَتَوَحِّشَةِ، - 00:31:10
وَحِينَ بَرَّرَتْ كُلَّ فَسَادٍ أَخْلَاقِي، - 00:31:16
كَمَا بَيَّنَّا فِي حَلَقَةِ (تَزْيِيفِ الْعِلْمِ: الشُّذُوزُ مِثَالاً)، - 00:31:18
وَلَمْ تَأْتِ الْخُرَافَةُ مُقَابِلَ ذَلِكَ بِأَيَّةٍ فَائِدَةٍ مِنْ أَيِّ نَوْعٍ، - 00:31:22
الْأَهْمُ إِلَّا فَائِدَةٌ وَاحِدَةٌ، - 00:31:27
هِيَ أَنَّهَا حِينَ أَوْقَعَتْ الشَّكَّ فِي قُلُوبِ أَنْاسٍ، - 00:31:29
كَانَتْ مَدْعَاةً لِمَحْبِي الْعِلْمِ - 00:31:32
أَنْ يِقْتَلِعُوهَا مِنَ الْقُلُوبِ، وَيَنْقِ حَوَا الْعِلْمِ مِنْ زَيْفِهَا؛ - 00:31:35
فَنَحْنُ إِذْ نَسْتَخْرِجُهَا، نَسْتَخْرِجُ مَعَهَا خَبَثاً عَلِقَ بِهَا مَا كَانَ لِيُظْهَرَ؛ - 00:31:38
فِي عَظْمٍ فِي قُلُوبِنَا الْيَقِينُ بِآيَاتِ اللَّهِ الْمَنْظُورَةِ وَالْمَسْطُورَةِ، - 00:31:44
وَتَبَيَّضَ صَفْحَاتُ الْعِلْمِ - 00:31:49
مَصْدَاقاً لِقَوْلِ اللَّهِ -تَعَالَى:- 00:31:51
{فِي نَسْخِ اللَّهِ مَا يُلْقِي الشَّيْطَانُ ثُمَّ يُحْلِمُ اللَّهُ آيَاتِهِ}، [القرآن 22: 25] - 00:31:53
{فِي نَسْخِ اللَّهِ مَا يُلْقِي الشَّيْطَانُ ثُمَّ يُحْلِمُ اللَّهُ آيَاتِهِ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ}، [القرآن 22: 25] - 00:31:58
وَقَوْلُهُ تَعَالَى بَعْدَهَا: - 00:32:04
{وَلِيَعْلَمَ الَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ أَنَّهُ الْحَقُّ مِنْ رَبِّكَ فَيُؤْمِنُوا بِهِ فَتُخْبِتَ لَهُ قُلُوبُهُمْ} - 00:32:06
وَأَنَّ اللَّهَ لَهُ الْدِينُ آمَنُوا إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ}، [القرآن 22: 45] - 00:32:14
بِهَذَا نَكُونُ قَدْ تَكَلَّمْنَا -إِخْوَانِي- - 00:32:19
عَنِ الْمِغَالِطَةِ الرَّابِعَةِ عَشْرَةَ مِنْ مِغَالِطَاتِ تَرْوِيجِ الْخُرَافَةِ، - 00:32:21
وَهِيَ مِغَالِطَةٌ: (مَعَهُ إِذَا بِسَبَبِهِ... تَمَّ فِي عَهْدِ فَخَامَةِ الْخُرَافَةِ). - 00:32:24
يَبْقَى السُّؤَالُ الَّذِي يَتَكَرَّرُ كَثِيراً: - 00:32:31
إِذَا كَانَتِ الْخُرَافَةُ بِهَذَا الْفِشَلِ، - 00:32:33
فَلِمَاذَا يُظْهِرُ كُلُّ هَؤُلَاءِ الْعُلَمَاءِ الْإِقْتِنَاعَ بِهَا؟ - 00:32:35
لِمَاذَا يَرْضَوْنَ أَنْ يُنْسَبَ إِلَيْهَا الْفُضْلُ فِي اكْتِشَافَاتِهِمْ؟ - 00:32:39
هَلْ صَحِيحٌ أَنْ (99%) مِنَ الْعُلَمَاءِ يُؤْمِنُونَ بِنَظَرِيَّةِ التَّطَوُّرِ؟ - 00:32:42
أَسْئَلُهُ سَنَجِيبُ عَنْهَا فِي الْحَلَقَةِ الْقَادِمَةِ بِإِذْنِ اللَّهِ، - 00:32:48
فَتَابِعُوا مَعَنَا. - 00:32:51