

رحلة اليقين ٧٤: الرد على الدحیح - د. إیاد قنیبی

إیاد قنیبی

السَّلَامُ عَلَيْكُمْ - 00:00:00

أنا لستُ من متابعي برنامج (الدَّحِیح) - 00:00:01

لكن لَفَتَتْ نظری حلقةً كَثُرَ الکلامُ عَنْهَا - 00:00:03

تابعتُها، ففهمتُ طريقةً (الدَّحِیح) - 00:00:06

لذلك ردّي هنا ليس على هذه الحلقة بالذات، بل على طريقته بشكل عام - 00:00:08

الحلقة بعنوان: (يا محسن الصَّدْفُ) - 00:00:13

يبدأ (الدَّحِیح) هذه الحلقة بمقدمة - 00:00:16

أنَّ هنالك أحداثاً يبدو احتمالهُ ضعيفاً جداً جداً - 00:00:19

لكن إذا غيَّرت الافتراضات، يصبح احتمالُهَا أقوى - 00:00:23

بل، وقد يصبح احتمالُ حصولها شبه حتميًّا - 00:00:26

يقول مثلًا: العُملة النَّقديَّة؛ - 00:00:31

إذا افترضت أنَّ الوجهين لها مختلفان، ورميتهما في الهواء، - 00:00:33

فستكون احتمالية ظهور أحد الوجهين (%) 05 - 00:00:37

بيُنَمَا إذا افترضت أنَّ الوجهين نفسُ الشيءِ - 00:00:41

فحين ترمي العُملة، ستكون نسبة ظهور الصُّورة المعيَّنة على العُملة (%) 001 - 00:00:45

حسنًا، وبالتالي يا (دَحِیح)؟ - 00:00:50

يقول: وبالتالي تعال إلى الكون الذي نعيش فيه... - 00:00:52

الثوابت الفيزيائيَّة فيه مضبوطةً لأبعد حدٍ - 00:00:56

لو اختلف شيء منها فسينهار الكون، ولن تكون هنالك كواكب ولا حياة ولا شيء - 00:00:59

وهذا سيجعلنا نظنَّ أنَّ هذا الكون مصنوعٌ من أجلنا - 00:01:04

فيكمel: لا، ليس شرطًا أن يكون مصنوعًا من أجلنا؛ - 00:01:08

وإنَّ ما تغييرُ بسيطٍ في الاحتمالات سيفسرُ هذا الضَّبط الدقيق - 00:01:11

لثوابت الكون الفيزيائيَّة - 00:01:16

ما هو هذا التغيير البسيط؟ - 00:01:19

أجابك: أن نفترض أنَّ هناك عدداً لانهائيًّا من الأكوان - 00:01:21

- يعني (بالإنجليزية) (أكوانٌ متعددةً) - 00:01:26

كلُّ واحدٍ منها له ثوابتٌ فيزيائيَّةٌ مختلفةٌ - 00:01:27

في الصُّفَفة خرج كوننا هذا وفيه ثوابتٌ فيزيائيةٌ مناسبةٌ لحياتنا، - 00:01:31

والنتيجة: لم يقصد أحدٌ أن يضبط هذا الكون الذي نعيش فيه، - 00:01:36

وإنَّ ما كونَنا جاءَ بالصُّدْفَةِ - 00:01:41

تغييرٌ بسيطٌ في الافتراضات - أكوان لانهائيَّةَ - 00:01:44

أدى إلى تغييرٌ كبيرٌ في النتيجة: الكون جاءَ بالصُّدْفَةِ - 00:01:48

قبل أن أعطي وصفاً عاماً لهذا الكلام، تعالوا نناقشُه علميًّا - 00:01:53

لو قلتُ لكَ: هل ترى هذه الغرفة؟ - 00:01:58

ما احتماليَّة أن يظهر الرقم 5 (عشر مرات في نفس الوقت) - 00:02:02

- أين يظهر؟! على العجلات الدوارة - 00:02:08

- أي عجلات؟! عجلات اليانصيب - 00:02:11

- ليس هناك عجلات يانصيب في الغرفة! - افترض أنَّ هناك عجلات يانصيب - 00:02:16

- أي افتراض؟! حسنًا، ومن يحرّك العجلات؟ - 00:02:23

- لا، لا بدَّن أن تفترض أنَّ هناك (01) (أولاد يحرّكونها) - 00:02:26

- لا عفواً، دعنا نرجع لسؤالك بلا افتراضاتٍ إضافيَّةَ - 00:02:31

احتمالاليَّة أن يظهر الرقم 5 (عشر مرات في غرفةٍ فارغةٍ بهذا الشكل هو) 0% (بالضبط - 00:02:35

(الدَّحِيج) بدايةً لعب لُعبة افتراض العجلات والأولاد في غرفةٍ فارغةٍ - 00:02:43

أي، حين تقول لي: ما احتماليَّة أن يوجد كونٌ بثوابت فيزيائيَّةٍ مضبوطةٍ تناسبُ عَيْشنا فيه؟ - 00:02:48

أقول لكَ: لا، دعنا نقف عند: ما احتمالية أن يوجد كونٌ أصلًا؟ - 00:02:56

قبل أن نتحدث في كلمة: "ثوابت"، وكلمة: "مضبوطة" - 00:03:02

دون خالق، ليس هناك كونٌ أصلًا؟ - 00:03:06

ليست هناك عجلات، وليس هناك غرفةٌ - 00:03:09

بل ليست هناك مادةٌ يتكونُ منها الكونُ أصلًا - 00:03:11

فكلامٌ فارغٌ أن نتكلَّم عن الاحتماليَّات من غير أن تكون هناك مادةٌ تجري عليها الاحتمالات - 00:03:14

ستقول لي: يا أخي، (الدَّحِيج) لم ينكر وجود الخالق - 00:03:22

هو يتكلَّم عن علوم رياضيَّةٍ واحتمالاتٍ - 00:03:25

مهلاً، دعنا نرتَّب أفكارنا قليلًا - 00:03:28

ليس من الممكن أن نتجاوز مسألة المادة، التي تدعى أنَّ أكوانَكَ (اللانهائيَّةَ) (تشكلَت منها) - 00:03:32

فأمّا واحدٌ من اثنين: - 00:03:38

إمَّا أن تُضطرَّ إلى الاعتراف بوجودِ الإله لكي تَحُلَّ مشكلة وجود المادة فقط، - 00:03:40

وعندَها ستقول إنَّ هذا الإله يخلق المادة فقط - 00:03:46

ويتركها تتفاعل وتترَكَّب بطريقةٍ عشوائيَّةٍ غير مقصودة، - 00:03:49

فالصُّدْفَةُ تشكَّل منها واحدٌ مناسبٌ لحياتها، - 00:03:53

وهذا افتراضٌ مضحِّكٌ متناقضٌ - 00:03:57

تصَوَّرُ الإله خلائق بلا حدٍ - 00:04:00

يخلق مادةً، تَظُهر حكمته وقدرته وعلمه، في ذرَّاتها الدَّقيقة، وترتيب جُسُيْماتها، - 00:04:02

لكنَّ أصبح يتصرَّف بعدها بعثنيَّةٍ، ويخلُق بكتَرَةٍ دون غايةٍ - 00:04:09

ذرةٌ واحدةٌ من ذرَّات هذه المادة، سترُدُّ على هذا التصور السخيف - 00:04:15

أو أن تقول: لا، ليس هناك إله - [00:04:19](#)
إذن، من أين جاءت المادة؟ - [00:04:23](#)
- أوجَدْتُ نفسها بنفسها - [00:04:25](#)
- هل هذا علم أم سُخْفٌ؟! - [00:04:27](#)

- لا؛ هو كلامٌ علميٌّ، وسنسميه: (نظريَّة النشوء التلقائي للمادة) - [00:04:30](#)
أول شيءٍ - يا شباب - انتبهوا - [00:04:36](#)

ليس أي شيء فيه كلمة (نظريَّة) (معناه: محترمٌ له وزنٌ) - [00:04:37](#)
أنا بيَّنتُ بالتفصيل في حلقة: (نظريَّة البان كيك) - [00:04:41](#)
وحلقة: (كل الطرق تؤدي إلى الخرافات) - [00:04:45](#)

أنَّ الكلمة: (نظريَّة) هذه تُوضَعُ قبل سخافاتٍ مضحكةٍ لإعطائِها: هي بَةً، - [00:04:48](#)
مع أنها مجرد خيَّبة - [00:04:54](#)

ثانيًا: هل تذكرون لويس باستور؟ - [00:04:57](#)

ومن قبيله: فرانسيسكو ريدي في القرن (71) - [00:05:00](#)

اللَّذِينَ أثبَّتا بُطْلَانَ نظريَّةِ النشوء التلقائيِّ للكائنات الحيَّةِ من الجمادات؟ - [00:05:03](#)
أيَّ أنَّ المتخَلِّفينَ في أوروبا، كانوا يظنُّونَ أنَّ الذُّبابَ ينشأُ تلقائيًّا من القمامَةِ، - [00:05:09](#)
وأنَّ الفئرانَ تنشأُ تلقائيًّا من اللحمِ المتعفَّنِ - [00:05:16](#)

(لويس (وقبْلَه) ريدي (بيَّنَ أَبْطَلَانَ هذه النظريَّةِ المتخَلِّفةَ، - [00:05:20](#)

وأنَّ الكائنات الحيَّةِ - كالذُّبابِ - تنشأُ في الواقعِ من كائناتٍ مُجَهَّرَةٍ كبيوضِ الذُّبابِ - [00:05:25](#)
الذِّي يقولُ هذه الأيام: - [00:05:31](#)

المادة تنشأُ من لا شيء، المادة تخلق نفسها بنفسها - [00:05:33](#)

هو أشدُّ تخلُّفًا من المتخَلِّفينَ الأوروبيَّينَ في القرون الوسطى؛ - [00:05:38](#)

لأنَّه يقولُ لك: لا، ليست الكائنات الحيَّةِ تنشأُ تلقائيًّا من الجمادات فقط، - [00:05:42](#)
بل الجمادات تنشأُ تلقائيًّا من لا شيء - [00:05:47](#)

يعني في مثال الغرفة والعجلات، - [00:05:51](#)

كانَ صاحبنا لمَّا سأله: حسناً، وأين العجلات والأولاد؟ - [00:05:53](#)

قال: افترض أنَّهم ينشؤون تلقائيًّا، - [00:05:58](#)

وسنسميهُ هذا الافتراض (نظريَّة العجلات الذاتيَّة) - [00:06:01](#)

(ونظريَّة الأولاد الذاتيَّين) - [00:06:05](#)

فهل هذا علم أم سخافة؟! - [00:06:08](#)

حسنًا، دعونا نسأل أنفسَنا: ما الذي اضطرَّهم إلى هذه السُّخْفِ، وأدخلَهم في هذه (النظريَّات)؟ - [00:06:11](#)
ما الذي جعل وجودَ المادة مشكلةً؟ - [00:06:18](#)

والضبطُ الدَّقيقُ في ثوابتِ الكون مشكلةً؟ - [00:06:20](#)

وبعدَ الحياة على الأرض مشكلةً؟ - [00:06:24](#)

ووجودَ الكائنات الحية المُتقنة مشكلةً؟ - [00:06:26](#)

الذِّي جعل هذا كلَّه مشكلةً، - [00:06:29](#)

هو أنهم أنكروا التفسير الوحيد الصحيح، العقلي، الفطري، المنطقي، العلمي: -
أنَّ هذا كُلُّه لَا بُدَّ لَه مِنْ خالقٍ -
عندما تستثنى هذا التفسير الوحيد سينهار كُلُّ شَيْءٍ، -
ويصبح الوجود كُلُّه مشكلةً -
وتصبح بحاجةٍ إِلَى الْهَذِيَان بالجنون والتَّغَابُور، لحلّ هذه المشاكل -
فِي سُمَّى هَذَا السُّخْفَ: نظريَّاتٍ -
كما بيَّنَ أَنَّ بالتفصيل في أكثر من (52) حلقةٍ عن نظريةِ (التطوُّر الصُّدُفيِّ) -
كيف حدد كهنة العلم الزائف، -
النَّتيجة التي ي يريدون الوصول إليها سابقًا: أَنَّه لِيُسْ هُنَاكَ خالقٌ لِلْكَائِنَاتِ الْحَيَّةِ، -
وَرَاحُوا فِي كُلِّ وَادِيٍّ يَمْوِنُ بَعْدَهَا، -
وَيُعَارِضُونَ الْعُقْلَ وَالْعِلْمَ فِي سَبِيلِ إِثْبَاتِ أَنَّهُ لَا يَوْجُدُ خالقٌ -
فِي النَّشُوءِ الذَّاتِيِّ لِلْمَادَةِ، وَالْأَكْوَانِ الْلَّانِهَائِيَّةِ -
وَالْنَّشُوءِ الذَّاتِيِّ لِلْخَلِيَّةِ الْحَيَّةِ (وَالْتَّطْوُرِ الصُّدُفيِّ)، -
هذا كُلُّهُ هَذِيَانٌ إِلَحَادِيٌّ، يُرَادُ مِنْهُ تَرْقِيعُ الْفَرَاغَاتِ الَّتِي يَتَرَكُهَا إِنْكَارُ وَجُودِ خالقٍ -
مَا يَفْعُلُهُ (الدَّحِيْحُ) (وَأَشْكَالُهُ هُوَ أَنَّهُمْ يَأْتُونَ لَوْاحِدَةً وَاحِدَةً مِنْ هَذِهِ) الْهَذِيَانَاتِ (الْمُضْحَكَةِ)، -
وَيَتَكَلَّمُونَ عَنْهَا فِي حَلَقَاتٍ مُتَبَاعِدَةٍ، وَيَحَاوِلُونَ إِقْنَاعَكَ بِهِ -
كَانَهُ يَقُولُ لَكَ: دَعْنَا الآنَ مِنْ نَشَأَةِ الْمَادَةِ، وَمِنْ التَّطْوُرِ، وَلَنْرُكَّزْ فِي نَقْطَةِ (الضَّبْطِ الدَّقِيقِ) -
وَيَحَاوِلُ إِقْنَاعَكَ بِهَا عَلَى حَدَّهُ: أَنَّهُ لِيُسْ فِيهَا أَيْ دَلِيلٍ عَلَى وَجُودِ خالقٍ -
إِذَا اقْتَنَعْتَ، فَسِيَّاسَيِّكَ فِي حَلْقَةٍ أُخْرَى لِيُقْنَعُكَ أَنَّ إِنْقَانَ الْكَائِنَاتِ الْحَيَّةِ لِيُسْ فِيهَا أَيْ دَلِيلٍ -
وَفِي النَّهايَةِ، سَتَنْهَارُ مِنْ نَفْسِكَ كُلَّ أَدْلَةٍ وَجُودِ الْخَالقِ، بِخَرَافَاتٍ وَاسْتَغْبَاءِ يَسْمُونُهُ (نظريَّاتٍ) -
إِذَنُ، فَهَذِهِ أَوَّلْ نَقْطَةٍ: قَبْلَ أَنْ يُدْخِلَكَ (الدَّحِيْحُ) (فِي مَوْضِعِ الْاحْتِمَالَاتِ)، -
أَسْأَلْهُ: الْمَادَةُ الَّتِي تُقْيِيمُ الْاحْتِمَالَاتِ عَلَيْهَا، مِنْ أَينْ جَاءَتْ؟ -
لِلْحَظَ كِيفَ تَجاوزَ (الدَّحِيْحُ) (هَذَا السُّؤَالُ الْأَهْمَّ) -
وَأَدْخِلْكَ فِي مَتَاهَةِ الْاحْتِمَالَاتِ بِكَلَامِ مَضْلُلٍ -كَمَا سَنَرَى- -
رَقْمِ (2): الْأَكْوَانِ الْلَّانِهَائِيَّةِ الَّتِي تَتَكَلَّمُ عَنْهَا يَا) دَحِيْحُ (-
غَيْرِ كُونَنَا الَّذِي نَعِيشُ فِيهِ -
هَذِهِ الْأَكْوَانُ هَلْ هِي مَضْبُوطةٌ أَمْ غَيْرَ مَضْبُوطةٌ؟ -
أَيْ مَتَنَاسِقَةٌ وَتَسِيرٌ حَسْبَ ضَوَابِطِ فِيَزِيَائِيَّةٌ مَحَدُودَةٌ؟ أَمْ لَا؟ -
أَيْضًا لَا بُدَّ مِنْ أَنْ يَكُونَ الْجَوابُ وَاحِدًا مِنْ اثْنَيْنِ: -
إِمَّا أَنَّهَا غَيْرَ مَضْبُوطةٌ؛ أَيْ أَكْوَانٌ عَشَوَائِيَّةٌ دُونَ كَوَاكِبٍ أَوْ مَجَرَّاتٍ، -
لَأَنَّ الْمَادَةَ لَا تَسْتَطِعُ أَنْ تَرْتَبَ نَفْسَهَا -
أَوْ رِبْمًا هُنَاكَ كَوَاكِبٍ لَكِنَّ مُخْتَلَطَةٌ بَعْضُهَا وَمَدْمَرَةٌ -
دَعْنَا نَنْاقِشُ هَذَا الْمَشَهُدَ: -
إِذَا كُنْتَ جَالِسًا عَلَى مَكْتَبِكَ، -
وَكَانَ يَرْمِي عَلَى الْمَكْتَبِ مِنَ الْأَعْلَى كُومَةٌ مِنْ حَدِيدٍ وَأَسْلَاكٍ كُلَّ ثَانِيَةٍ، وَأَنْتَ تُزِيَّحُهَا عَنْ مَكْتَبِكَ -

وفجأةً، نزل على المكتب جهاز آيفون (وقد حُملت عليه) بالإنجليزية (التطبيقات كلُّها، -
00:09:02 وهو مشحونٌ وجاهزٌ للاستخدام -
00:09:07 هل سيكون استنتاجك: -
00:09:09 أنَّ هذا الجهاز رُكيبٌ وشُحنٌ ونَزلَتْ عليه) بالإنجليزية (التطبيقات بالصدفة؟ -
00:09:11 يا جماعة، الذي لا يُصدق هذه السخافة -
00:09:16 كيف يُصدق أنَّ هذا الكونَ - الكونَ الأعْقدَ من هذا الجهاز بما لا يُقارِنَ -
00:09:19 يأتي بالصُّدقةِ؟! -
00:09:25 وسنرجعُ - أيضًا - في هذه الحالة إلى النقطة الأولى: -
00:09:27 أنَّه - بغضِّ النظر - ما دامت تنزل عليك مادة - ولو مختلطة - فلا بدُّ لهذه المادة من صانع، -
00:09:30 فما بالك (بالإنجليزية) بالجوَّال المتقن -
00:09:37 وهذا الاحتمال الأول (يا) دَحِيَحٌ: أنَّ الأكوان التي تتكلَّم عنها غير مضبوطة -
00:09:40 الاحتِمال الثاني: أنَّها مضبوطةٌ ومُتناسقةٌ لكنَّ ثوابتُ فيزيائيَّةٌ مُختلفةٌ عن كوننا، -
00:09:45 بما لم يسمح بوجود الحياة في هذه الأكوان الأخرى -
00:09:51 حسنًا، لو رأيتَ سَيَارَةً تَصلُّح لركوب الإنسان، -
00:09:55 و مليارات المليارات من المركبات الأخرى المتناسقة، التي أجزاؤها متكاملة، -
00:09:58 لكنَّ لا تَصلُّح لركوب الإنسان، -
00:10:04 هل سيكون الاستنتاج: أنَّ هذه السيارة والمركبات كلُّها جاءت بالصُّدقةِ؟! -
00:10:06 أمَّا وراءَها صانعًا علَيْمًا؟ -
00:10:13 إذا كانت هناك أكوانٌ لانهائيَّةٌ متناسقةٌ، -
00:10:16 فهذا معناه: عددٌ لانهائيٌّ من الأدلة على وجود إلهٌ متقن، حكيم، قادر، علَيْمٌ -
00:10:19 تعالوا الآن للنقطة الثالثة: -
00:10:28 (الدَّحِيَحُ يكررُ كلمة ثوابت فيزيائيَّةٍ) -
00:10:30 هل هناك - أصلًا - شيءٌ اسمه (ثوابت فيزيائيَّةٍ) دون وجود خالق؟! -
00:10:33 يعني حتى لو تجاوزنا أنَّ العدم لا يخلقُ المادة -
00:10:38 هل العدم - اللاشيء - سيجعل المادة أيضًا تسير بانتظام دون اضطراب؟ -
00:10:42 من أكثر طرائف الملحدين حمقًا: -
00:10:50 أنَّهم يجعلون النظام - الدَّالَّ على وجود إلهٍ منظم - بديلاً عن وجود الله -
00:10:52 تصورَ لو أنَّكَ كنتَ كلَّ يومٍ تضع دينارًا على مكتبك -
00:11:00 أول يوم دينارًا، وثاني يوم دينارًا، وهكذا... -
00:11:04 وبعد (01) أيام، جاء شخصٌ وقال: - هذه الأموال لم يضعها أحدٌ -
00:11:07 - لماذا؟! -
00:11:13 يجيبُك: أنا عرفتُ كيف جاءت هذه الأموال؛ كلَّ يوم دينار، -
00:11:14 وبالتالي، فالذِّي أوجَدَها هو قانون: (كلَّ يوم دينار) -
00:11:17 هل هذا الرجل، عالمٌ أم محتالٌ؟! -
00:11:22 القوانين - يا إخواننا - ما هي إلا محاولاتٌ لوصف بعض الظواهر التي تحدث بانتظام، -
00:11:25

وليست هي فاعلًا - 00:11:32

الضوء ليس هو الذي يختار أن يسير بسرعة (000,003) كيلو متر في الثانية، - 00:11:33

ولا قانون سرعة الضوء هو الذي يجعل الضوء يسير بهذه السرعة - 00:11:38

كلمة (قانون) هي وصف، وليست فاعلًا مريداً مختاراً يعلم ما يفعل، ويفعله بانتظام - 00:11:43

عندما يسير الضوء بسرعة ثابتة، فلا بدَّ عقلًا من فاعل - 00:11:49

هو الذي جعله يسير بهذه السرعة، وبانتظام - 00:11:53

أنا عندما أضرب على لوحة المفاتيح بسرعة (001) كلمة في الدقيقة، فأكتب قصيدةً - 00:11:57

تصور أن يأتي أحدٌ فينظر إلى القصيدة، ثم يقول: هذه القصيدة لم يكتبها أحدٌ - 00:12:03

إذن، كيف جاءت؟ - 00:12:09

يجيبك: كتبها قانون ("001) كلمة في الدقيقة" - 00:12:11

هذا التغابي والسُّخف - 00:12:16

هو الذي مارسَ الفيزيائيُّ الجاحِد بالله (ستيفن هوكينغ) - 00:12:18

صاحب خرافاتِ (بالإنجليزية:) الأكوان المتعددة التي يروج لها الدَّحْيَح - 00:12:23

هوكينغ قال في كتابه (التصميم العظيم) - 00:12:27

"لأنَّ هناك قانون الجاذبية فإنَّ الكون يمكنه، بل وسوف يَخْلُق نفسه من لا شيء" - 00:12:30

مجرد وجود القانون - يا إخواني - 00:12:39

يعني أنَّ هناك من جعله قانونًا، نظم الأشياء بهذا الشكل؛ - 00:12:41

فهو دليلٌ على موجِّي، وليس بديلاً عن موجِّد - 00:12:46

قانون يعني: ليس هناك شيء يسير عبئيًّا في هذا الكون - 00:12:50

إذن لاحظ، غيرَ مسألة أنَّ الدَّحْيَح (يتجاوز من أين جاءت المادة، - 00:12:55

فهو يوهمك وكأنَّ الكون - الذي نحن فيه- من الممكن أن يوجد في لحظةٍ عابرةٍ - 00:13:00

ضُبِطَت فيها التوابت الفيزيائية الكونيَّة وانتهى الأمر - 00:13:05

استمرَّ هذا الثباتُ تلقائيًّا بفضل قانون الجاذبية، - 00:13:08

وقانون سرعة الضوء، إلى آخره... - 00:13:13

وكأنَّ القانون شخصٌ فاعلٌ وله قدراتٌ - 00:13:15

النقطة الرابعة: (الدَّحْيَح) (يمارس) التَّسْطِيحَ (المضحك) - 00:13:20

عندما يقيس الكون - بتعقيده الشديد - 00:13:24

على مثال ارتفاع سوق الأوراق المالية أو انخفاضها، أو الربح والخسارة - 00:13:27

هل تعرفون - يا إخواني - ما معنى انضباط الكون؟ - 00:13:32

تعالوا نأخذ أبسط شيء فيه... - 00:13:35

أكثر من (90) عنصرًا طبيعياً مُكتَشِفًا في الأرض - 00:13:37

ورُتَّبت النيوترونات في كلِّ منها - والبروتونات - في أنْوَيَّة محدَّدة الحجم بدقةٍ - 00:13:41

تَجَذِّب إلكترونات في مداراتٍ بالأبعاد اللازمة - 00:13:47

هذه العناصر تفاعلت بقوانين كيميائية ثابتة، لتعطي مركباتٍ لازمةً للحياة - 00:13:50

ومرةً أخرى: هذه القوانين لا بدَّ لها من فاعل، منظم، متقن - 00:13:56

وكيف تكون هي نفسُها؟ - 00:16:26

طَيْبٌ، إِذَا كَانَتْ غَيْرَ مَحْفُوظَةٍ، فَمَا هِيَ التَّوَابَتُ الْبَدِيلَةُ فِي هَذِهِ الْأَكْوَانَ؟ - 00:16:28

هَذِهِ الْأَكْوَانُ، لِمَاذَا لَا يُصْطَدِمُ بَعْضُهَا بَعْضًا؟ - 00:16:32

وَلِمَاذَا لَمْ تَدْمُرْ كُونَنَا بِمَا أَنَّهَا لَانْهَائِيَّةً؟ - 00:16:35

أَلِيَسْ الْأَكْوَانُ تَمَدَّدَ؟ وَإِذَا كَانَتْ تَمَدَّدَ لِمَاذَا لَا يُصْطَدِمُ بَعْضُهَا بَعْضًا وَبِكُونَنَا؟ - 00:16:39

أَمْ سَقَوْلُونَ: أَنْ هُنَاكَ فَرَاغًا ضَخْمًا جَدًّا جَدًّا - 00:16:45

حَسْنًا، مِنْ أَينَ جَاءَ هَذَا الْفَرَاغُ؟ - 00:16:50

يَعْنِي هَذَا الْمَكَانُ؟ - 00:16:54

هَلْ) أَكْوَانُكُمُ الْمُتَعَدِّدَةُ (تُجَبِّبُ عَنْ أَيِّ مِنْ هَذِهِ الْأَسْئَلَةِ؟ - 00:16:56

إِذَنَ، هَلْ هِيَ عِلْمٌ تَجْرِيبِيٌّ، مَرْصُودٌ، مَحْسُوسٌ، مَشَاهَدٌ، أَوْ آثَارٌ مَشَاهَدَةٌ؟ - 00:17:00

أَمْ هُوَ رَدْغَبِيٌّ - مِنْ شَخْصٍ مُحْرَجٍ - عَلَى سُؤَالٍ: - 00:17:05

فَمَنْ أَوْجَدَ الْكَوْنَ إِنْ لَمْ يَكُنْ الْخَالِقُ؟! - 00:17:09

الْمُحْرَجُ يَقُولُ لَكَ: أَكْوَانٌ مُتَعَدِّدَةٌ وَكَفِيَ - 00:17:12

وَكَانَنَا نَتَكَلَّمُ عَنْ بَعْضِ الْفَقَاعَاتِ الصَّابُونِيَّةِ - 00:17:14

انْتَهِيَّا - يَا إِخْوَانَا - نَحْنُ لَا نَنْكِرُ إِمْكَانِيَّةَ أَنْ يَكُونَ هُنَاكَ أَكْوَانٌ أُخْرَى كَثِيرَةٌ - 00:17:18

مُمْكِنُ نَعَمْ، وَمُمْكِنُ لَا - 00:17:23

إِنَّمَا الَّذِي نَنْكِرُ هُوَ: افْتِرَاضُ وَجْوِهِا صَدْفَةً لِتَفْسِيرِ ظَاهِرَةِ (الْضَّبْطِ الدَّقِيقِ) - 00:17:26

سَيَعْتَرِضُ مُعْتَرِضٌ وَيَقُولُ: - 00:17:33

حَسْنًا، أَسْتَمِ أَيْضًا تَدَعُونَ وَجْهَ إِلَيْهِ مَعَ أَنَّهُ غَيْرَ مَرْصُودٍ بِالْعِلْمِ التَّجْرِيبِيِّ؟ - 00:17:34

أَجِيبُكَ: نَحْنُ لَمْ نَحْصُرْ تَعْرِيفَ الْعِلْمِ بِالْعِلْمِ التَّجْرِيبِيِّ كَمَا تَفْعَلُونَ؛ - 00:17:39

بَلْ الْعِلْمُ يَنْتُجُ عَنِ الْعُقْلِ، وَالْفَطْرَةِ، وَالْخَبْرِ الصَّادِقِ، وَالْحَسْنِ، وَالْتَّجْرِيبِ، - 00:17:44

وَهَذِهِ كُلُّهَا تُنْتَجُ الْعِلْمَ التَّجْرِيبِيَّ وَتُنْتَجُ كُلُّهَا يَقِينَ بِوُجُودِ غَيْبِيَّاتِ غَيْرِ مَحْسُوسَةٍ - 00:17:49

كَمَا يَبَيَّنُ - بِالْتَّفْصِيلِ - فِي حَلْقَةِ (الْمُخْطَوْفِ) - 00:17:55

فَعَقْلًا: لَا بَدَ لِسَلْسِلَةِ الأَسْبَابِ أَنْ تَنْتَهِيَ إِلَى سَبِيلِ أَوَّلِ - 00:17:59

وَأَنْ يَكُونَ هَذَا السَّبِيلُ أَوَّلَ - 00:18:04

غَيْرُ مَعْتَمِدٍ عَلَى شَيْءٍ فِي وُجُودِهِ، وَلَا تَنْتَبِقُ عَلَيْهِ قَوَانِينُ الْمَادَةِ، - 00:18:07

فَلَا نَسْتَطِيعُ أَنْ نَشْتَرِطَ رَصْدَهُ بِالْعِلْمِ التَّجْرِيبِيِّ إِلَّا دَخَلْنَا فِي التَّسْلِيسِ إِلَى مَا لَا بَدِيهَةَ - 00:18:11

وَهَذَا مُسْتَحِيلٌ عَقْلًا، كَمَا يَبَيَّنُ - فِي حَلْقَةِ (لَمَاذَا لَمْ يَكُنْ خَالِقُ؟) - 00:18:18

وَالْعِلْمُ التَّجْرِيبِيُّ يَرْصُدُ آثَارَ هَذَا الْخَالِقِ، وَيَدْلِلُ عَلَى عِلْمِهِ، وَقَدْرَتِهِ، وَحِكْمَتِهِ - 00:18:23

وَإِذَا أَنْكَرْتَ رَصْدَ الْآثَارِ، فَإِنَّكَ تُنْكِرُ الْعِلْمَ التَّجْرِيبِيَّ نَفْسَهُ - 00:18:29

فَالْمَسَأَةُ لَيْسَتْ أَنَّ التَّصْدِيقَ بِخَالِقٍ وَاحِدٍ أَسْهَلُ مِنَ التَّصْدِيقِ بِأَكْوَانٍ لَا نَهَائِيَّةٍ، - 00:18:34

الْمَسَأَةُ لَيْسَتْ مَسَأَةً سَهْوَةً - 00:18:38

الْمَسَأَةُ: عَقْلٌ مُقَابِلٌ لِلْأَعْقَلِ، عِلْمٌ مُقَابِلٌ لِلسُّخْفِ - 00:18:41

النَّقْطَةُ السَّادِسَةُ - 00:18:46

(الْدَّحْيَحُ (يَقُولُ كَلَامًا دُلَامِيًّا عَنْ نَقْطَةٍ غَيْرِ مَحْدُودَةٍ - 00:18:48)

مثل كلامه عن (بالإنجليزية) التوزيع الطبيعي في مقابل (بالإنجليزية) توزيع كوشي (-
00:18:51 يقول لك (الدَّحِيْح): - 00:18:56

"الذى كان يحصل لي مرةً كلَّ 5.3 (مليون مرَّةً بافتراض التوزيع الطبيعي - 00:18:57
سيحصل لي مرَّةً في 61) (بافتراض توزيع كوشي" - 00:19:03

ما هو هذا الذي كان يحصل؟ - 00:19:07
عن أيٍّ نقطَةٍ تتكلَّمُ يا (دَحِيْح)؟ - 00:19:08
طبعاً أنا أَسْتَأْنِي مشارِكٌ - 00:19:10

أتعامل باستمرار بالإحصائيات والمنحنيات، وأنشر عنها في أوراقِي العلميَّة: - 00:19:13
أعْلَمُ أنَّ كلام (الدَّحِيْح) هو قصصٌ ولصقٌ في الهواء - 00:19:19
واستخدامُ مصطلحاتٍ للإبهار فقط لا غير - 00:19:24

محلُّ الشاهد أنَّ الدَّحِيْح يقول في النهاية: "طبعاً أنت لم تفهم شيئاً، المهم أنَّ ..." - 00:19:28
ثم يعطيك قاعدةً عامَّة... - 00:19:33

ولكي يُعْطِي مصداقِيَّةً لِكلامِه، فإنه يتكلَّمُ بالأَجنبية - 00:19:35
يعني أنَّه إنسانٌ مثقَفٌ، ويقرأ العلم من أصولِه - 00:19:39

ويَذْكُرُ لك أسماء علماء أجانب، وانتهى الأمر: إنَّ قالها ريتشارد أو جون، فقد صَدَقَ (- 00:19:43
أنت لم تفهم شيئاً، لكنَّ الأَجنبِيَّ (قال...) - 00:19:49
فاجَرَ عقلَكَ لهذا) الأَجنبِيَّ (لأنَّكَ عزيزِيَّ المتابعُ العربيُّ - بهيمة، - 00:19:52
والأجانب هم الذين يفهمون! - 00:19:57

الإنسان المهزوم نفسيًّا المستَعْرُ من دينه وأُمته، يصبح لأيِّ كلامٍ أجنبيةٍ بريقُ عنده - 00:19:59
انتبهوا - يا شباب - ليس السُّخُفُ المتعلَّقُ بالأَكوانِ المتعدِّدة - 00:20:07

ولا كلُّ النظريَّات الإلحاديَّة التي كان كلُّ هُمُّها إنكارَ وجودِ الخالق، - 00:20:10
ليست هي التي صعد بها الإنسان للفضاء، - 00:20:14
ولا عَمَلُ بها عملياتٍ نافعةً لصحةِ الإنسان - 00:20:18
هذه النظريَّات الإلحاديَّة عديمةُ القيمة تمامًا - 00:20:21

كما بيَّنَ مثلاً في حلقة: هل حقاً نظريةُ التطور مفيدةٌ للبشر؟ (- 00:20:25
النقطة السابعة: لكي يقنعك (الدَّحِيْح) بأنَّ الكون جاء بالصُّدفة أَتَى لك بدليلٍ آخر - 00:20:31
"الكون كان من الممكن أن يكون أيَّ شيء" - 00:20:36

لكن لأنَّا موجودون فيه، فهذا يضع قيوداً للثوابت الكونيَّة، وليس العكس" - 00:20:37
هل تعلم ماذا يعني هذا الكلام؟ - 00:20:42

أنت تريِّد السفر من (القاهرة) إلى (إسطنبول) (مثلاً، - 00:20:44
من أجل ذلك، ستَتَولَّ دُوَّاجِزَ الطائرة من عدم - 00:20:47
وتَتَرَكَّب، ثمَّ تَحْمِلُ ملْكَ وتطير، ولن تقع على الأرض، - 00:20:50
ولن تفلت من الغلاف الجويِّ إلى الفضاء، - 00:20:54

ثمَّ ستحُطُّ على المدرج المناسب في مطار (إسطنبول) بهدوء دون أن ترتطم وتتحطم - 00:20:57
وكلُّ هذا سيحصل بالصُّدفة؛ لأنَّك تريِّد الذهاب إلى (إسطنبول)، وليس العكس - 00:21:02

ليس أنَّه لا بدَّ من وجود الطائرة، وحصول كلَّ هذا عن قصدٍ -
حتى تتمكنَ من الذهاب إلى إسطنبول (-
الكون كان من الممكن أن يكون أيَّ شيء -
لكن لأنَّا موجودون فيه، هذا يضع قيوداً للثوابت الكونيَّة، وليس العكس" -
تعالوا - يا إخواننا - الآن نُلِّ ملم الموضوع -
(الدَّحِيْح) يقول لك: إذا افترضتَ أنَّ وجهي العملة نفسُ الشيء، -
فحين ترمي العملة ستكون نسبة الظهور للصورة المعينة (%) 001 -
تغيير بسيطٌ في الافتراضات، يؤدي إلى تغيير كبير في الاحتمالات، -
وبالتالي: يمكن أن يكون كونُنا جاء بالصُّدفة بتغيير بسيطٍ في الافتراضات -
"بتغيير بسيطٍ في الافتراضات -
يمكن لما يbedo (بالإنجليزية) فعلياً مستحيلًا، أن يصبح شيءً متوقعً حدوثه جدًّا -
تعالوا نر التغيير البسيط في الافتراضات -
1- المادة أوجدت نفسها بنفسها من العدم -
2- العدم صَنَعَ من هذه المادة بروتونات ونيوترونات وإلكترونات -
وجُسيمات أصغر من ذلك -
3- العدم نظم علاقة هذه الجسيمات الذريَّة ببعضها -
4- العدم أوجَّدَ العدد اللازِم من أنواع الذرات، -
وأجرى بينها تفاعلات بقوانين ثابتة؛ لتنتج منها المركبات اللازِمة -
5- العدم أخرجَ الكواكب والنجوم وال مجرَّات، من هذه الذرات والمركبات -
6- العدم جعلَ كُلَّا منها يدور في فلكِه الخاص -
7- العدم أوجَّدَ الثوابت الفيزيائيَّة اللازِمة في الكون، وعلى الأرض -
8- العدم ثبَّتَ هذه الثوابت الفيزيائيَّة، ومنَعَ تغييرها -
9- هذه الافتراضات الشمانية - التي ذكرناها -
سنفترض مثلها أو غيرها لعددٍ لانهائيٍ من الأكوان، التي لا نعلمُ عنها شيءً -
01- وسنفترض أنَّ العدم منع اصطدام كونَنا بهذه الأكوان على الرغم من تمددِ كوننا، -
وسيره وسط هذا العدد اللانهائيٍ من الأكوان -
11- وسنفترض أنَّ العدم أوجَّدَ المكان الذي يحصل فيه هذا كلُّه -
21- وسنفترض فرضياتٍ أخرى كثيرة؛ ليُنتَجَ العدم الحياة وتتنوعَها -
أترون؟ تغيير بسيطٌ في الافتراضات -
لكي يؤدي إلى نتيجة: أنَّ الكون - المضبوط ضبطاً دقيقاً - جاء بالصُّدفة -
هل ترون - يا شباب - المشكلة حين تتبعون أناساً غير أمناء -
كيف يبدؤون معكم بالتسلية والعبث، إلى أن ينتهوا بالتشكيك في دينكم؟ -
وعلى كلِّ الحمد لله أنَّ كثيراً من الشباب علقَ على كلام (الدَّحِيْح) بالرفض والاستنكار -
أحببتُ في هذه الحلقة أن أبَيَّن كيف يتعارض كلامه مع العقل والعلم؛ -
حتى تكون - يا إخواننا - على يقين، بأنَّه لا يمكن للعلم الحقيقى، -

أَنْ يَأْتِيَ بِشَيْءٍ يُصَادِمُ دِينَنَا وَالْحَمْدُ لِلَّهِ - [00:23:48](#)

بَعْدَ هَذَا كُلَّهُ يَا شَبَابَ - [00:23:51](#)

تَذَكَّرُوا قَوْلُ اللَّهِ تَعَالَى: - [00:23:53](#)

{إِنَّ اللَّهَ يُمْسِكُ السَّمَاءَ وَالْأَرْضَ أَنْ تَزُولَا} - [00:23:54](#)

وَلَئِنْ زَالَتَا إِنْ أَمْسَكَهُمَا مَنْ أَحَدٌ مِنْ بَعْدِهِ - [00:23:59](#)

إِنَّهُ كَانَ حَلِيمًا غَفُورًا}. [القرآن: 14: 53] - [00:24:03](#)

تَذَكَّرُوا قَوْلُ اللَّهِ تَعَالَى: - [00:24:06](#)

{صَنْعُ اللَّهِ الَّذِي أَتَقَنَ كُلَّ شَيْءٍ إِنَّهُ خَبِيرٌ بِمَا تَفْعَلُونَ}. [القرآن: 72: 88] - [00:24:08](#)

وَاعْلَمُوا مَا مَعْنَى قَوْلُ اللَّهِ تَعَالَى: - [00:24:14](#)

{اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ}. [القرآن: 2: 552] - [00:24:16](#)

الْقَيُّومُ عَلَى خَلْقِهِ، فَلَا يَسْتَغْنِي عَنْهُ شَيْءٌ طَرفةً عَيْنٍ - [00:24:21](#)

وَالسَّلَامُ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَةُ اللَّهِ - [00:24:26](#)