

## رسائل بولس - هل كتب بولس كل الرسائل المنسوبة له؟

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. معكم محمد شاهين التابع من قناة الدعوة الاسلامية على اليوتيوب. وما زلنا في الكلام عن المشاكل المتعلقة بكتبة اسفار الكتاب المقدس - 00:00:00

او بالناس اللي الفت اسفار الكتاب المقدس والنهاردة هنقرأ مجموعة من الاقتباسات المتعلقة مشاكل حوالين رسائل بولس في البداية لو انت مهتم بالحوار الاسلامي المسيحي ومقارنة الاديان والنقض الكتابي فلا بد ان تشتراك في هذه القناة - 00:00:15 اضغط على زر الاشتراك الاحمر واضغط على عالمة الجرس علشان تجي لك كل الاشعارات بكل حلقاتنا الجديدة. رسائل بولس في العهد الجديد في غاية الالهامية. في الحقيقة تعتبر بولس شخصية في غاية الالهامية ان ما كانش اهم من يسوع نفسه. فيه بعض العلماء بيقولوا ان لولا بولس ما كانتش هتبقى في - 00:00:39

في مسيحية اصلا فبالتالي دور بولس. بالنسبة ما هي الشخصية الاهم فيما يخص الديانة المسيحية نلاقي ان غالبا بولس هو الاهم من المسيح نفسه. العهد الجديد بيحتوي على اربعين رسالة منسوبين لبولس بشكل تقليدي بما - 00:00:59

فيهم الرسالة الى العبرانيين. وده بيخليل للرسائل المنسوبة لبولس اغلبية العهد الجديد فيتخطى الخمسين في المية. لكن في الحقيقة في اسئلة كتيرة نقدر نسألها حوالين موضوع الرسائل المنسوبة لبولس سواء في العهد الجديد او خارج العهد الجديد. وبخصوص الرسائل المنسوبة - 00:01:19

بولس تحديدا في العهد الجديد هل بولس هو اللي كتب كل الرسائل المنسوبة له حابب ان احنا نمشي في الموضوع بالطريقة التالية المفروض ان بولس شخصية مسيحية محورية هامة جدا - 00:01:39

المفترض ان كل الرسائل اللي كتبها بولس تم جمعها واصبحت جزء من العهد الجديد طب نسأل نفسنا اول سؤال هل احنا اصلا ما بين ايدينا كل الرسائل اللي كتبها بولس - 00:01:53

ولو ما فيش ما بين ايدينا كل الرسائل اللي كتبها بولس بمعنى ان الرسائل المنسوبة لبولس في العهد الجديد هي بعض رسائله مش كل رسائله ايه اللي خلى هذه الرسائل تبقى ضمن العهد الجديد والرسائل الاخري لم تكن ضمن العهد الجديد. يمكن دي اشكالية - 00:02:09

لقب قانون الكتاب المقدس وهنتكلم عنه باكثر تفصيل في حلقات قادمة. لكن في الغالب مسألة القانون كانت متوقفة على الشخص اللي كتب الكتاب. بمعنى ان لما المسيحيين الاولى بغض النظر عن - 00:02:31

الدليل لما المسيحيين الاولى يصلوا الى قناعة معينة ان كاتب السفر ده شخص له اهمية في التاريخ المسيحي المبكر كانوا بياخدوا كتبه ككتب قانونية وتبقى ضمن العهد الجديد فيبقى وبالتالي لو فيه رسائل منسوبة لبولس لكنها مش ضمن العهد الجديد الواحد بيفترض حاجة من الاثنين - 00:02:49

يا اما هذه الرسائل لم تبقى بين ايدينا واندثرت واختفت فبالتالي يبقى دي مشكلة عصمة. المسيحيين ما قدروش يحافظوا على هذه الرسائل هل هذه الرسائل كانت قليلة الالهامية فاهملوها فانتصرت ولا هم ما عرفوش يحافظوا عليها - 00:03:15

دي اسئلة يعني ممكن نسألها. النقطة الثانية اللي ممكن تكون خلت المسيحيين ما حطوش الكتب دي ضمن العهد الجديد. او ما حفظوش اصلا على الكتب دي ان هم شاكين اصلا ان بولس هو اللي كتب هزه الكتب. فبنبدأ اولا بنقطة في غاية الالهامية الكبير جدا من العلماء - 00:03:36

تقريباً متفقين على حقيقة هذا الأمر ان الرسائل المنسوبة لبولس في العهد الجديد سواء صحت نسبتها له او لم تصح فهي ليست كل المنسوب لبولس او حتى ليست كل ما صحي نسبته لبولس. انا عندي بحث مكتوب عن هذا الموضوع رسائل - 00:03:56  
البوليس المفقودة رداً على القمص عبد المسيح بسيط ابو الخير. لكن نقرأ اقتباس بسيط عن هذا الموضوع بتأكد ان بالفعل في رسائل كتبها بولس الرسائل دي غير موجودة بين ايدينا الان هذه الرسائل ليست ضمن العهد الجديد. نقرأ من الكتاب الهام جداً زي ما انا قلت قبل - 00:04:16

كده مدخل الى الكتاب المقدس تحليل لاسفار العهدين القديم والجديد مجموعة من المؤلفين هم اللي عملوا هذا الكتاب طبعة دار الثقافة صفحة رقم ربعمية تسعه وخمسين بيقول يبدو ان بولس كتب الى كورينسوس اربع رسائل. بولس كتب الى كورينسوس اربع رسائل - 00:04:36

قبحنا ما بين ايدينا كم رسالة من الرسائل دي في العهد الجديد في رسالة بولس الاولى الى اهل كورينسوس رسالة بولس الثانية الى اهل كورينس طب هو كتب اتنين تانيين غير دول - 00:04:57

ايه المشكلة؟ اولاً احنا عرفنا منين ان بولس كتب اتنين تانيين غير دول الرسائل نفسها بتبدل على كده. والموضوع ده انا شرحته في البحث باكسر تفصيل مش موضوعنا دلوقتي. هنا بيقول بولس كتب - 00:05:11

باريع رسائل وان ما لدينا الان هو الرسالة الثانية والرابعة فقط. يعني رسالة بولس الاولى الى اهل بيتنيوس في العهد الجديد دي في الحقيقة تاني رسالة ورسالة بولس الثانية الى اهل كورنطوس هي في الحقيقة الرسالة الرابعة والأخيرة. الرسالة الاولى بتبدل على ان دي مش اول رسالة - 00:05:27

كتبها بولس لاهل كورنطوس. والرسالة الثانية بتبدل ان فيه رسالة قبل كده بولس كتبها الاهلي كولينتنيوس لكن بالمقارنة مع الرسالة الاولى ما هياش نفس الرسالة الاولى اللي ما بين ايدينا دلوقت. فهنا الاقتباس بيقول الرسالة الاولى - 00:05:51

اشار اليها في خمسة تسعه كتبت اليكم في الرسالة العلماء بيقولوا في الرسالة دي معناها ايه؟ يا اما الرسالة اللي ما بين ايدينا يا اما رسالة تانية. وصلت لاهل كورينسوس. من خلال بحث وتدقيق - 00:06:10

اقوى السياق والكلام ده كله اغلب العلماء بيقولوا لا بولس يقصد رسالة اخرى قبل دي. النص الباقي بيقول كتبت اليكم في رسالتي الا تخلطوا الزنا. هل فيه حاجة زي كده في نفس الرسالة اللي احنا بنقرها دي؟ لا - 00:06:26  
يبقى البولس بيتكلم عن شيء هو قاله في رسالة تانية. الرسالة الثانية دي غير موجودة بين ايدينا دلوقتي وبالطبع لم تحفظ ضمن عهد الجديد. هنا بيقول لكن ليست لدينا اية معلومات اخرى عن تلك الرسالة. فقط هذه الاشارة. ولعل لو بولس ما كانش اشار في هذا - 00:06:43

النص ما كانش هنعرف ان بولس كتب قبل كده رسالة اخرى لكورينسوس قبل هذه الرسالة. الرسالة الثانية هي المعروفة برسالة بولس الرسول الاولى الى اهل اللي في العهد الجديد دلوقتي. هناك رسالة ثالثة يبدو انه مشار اليها في رسالته التانية. اتنين - 00:07:03  
ثلاثة واربعة التي غالباً ما توصف بانها الرسالة الحزينة. وقد تكون هذه الاشارة ببساطة الى الرسالة الاولى لكن هذه الرسالة لا تتناسب في الحقيقة مع ما يقوله بولس في الرسالة الحزينة. يعني بنلاقي وصف لرسالة في الرسالة التانية - 00:07:23  
هل بولس يقصد الرسالة الاولى اللي احنا عارفينها انها الرسالة الاولى؟ لا لأن الوصف بتاع بولس لا ينطبق على الرسالة الاولى. يبقى دي اكيد رسالة احنا ما نعرفهاش ما وصلت لناش من بولس - 00:07:43

الرسالة الرابعة هي المعروفة حالياً باسم الرسالة الثانية الى اهل كورنطوس. يبقى بولس بعث في الاول رسالة الرسالة دي ضاعت بعدين بعث رسالة تانية اشار فيها الى الرسالة الاولى اللي ضاعت - 00:07:59

بعدين بعث رسالة تالثة ضاعت وبعدين بعث رسالة رابعة اشار فيها للرسالة الثالثة بوصف لا ينطبق على الرسالة التانية. وان اللي احنا مسمينهم رسالة بس الاولى ورسالة بولس الثانية هم في الحقيقة الثانية والرابعة. الاشكالية دي زي ما قلت بتدمير فكرة القانون - 00:08:13

اول عصمة. في بعض المسيحيين بيقولوا بمنتهى البساطة بما ان هذه الرسائل لم تبقى هذه الرسائل اكيد ما اتكلبتش بوجي زي باقي الرسائل التي بقت. يبقى القاعدة الرسالة التي بقت هي الرسائل المكتوبة بوجي. علشان كده فضلت في العهد الجديد ضمن القانون. استدلال دائري يعني - 00:08:36

فيه سؤال تاني في غاية الاهمية من ضمن المشاكل المتعلقة بالرسائل المنسوبة لبولس هل بولس هو اللي كتب الرسائل بنفسه في بعض رسائل بولس بتشير ان بولس كان بيحمل كاتب - 00:09:00

وما كانش هو اللي بيكتب بنفسه وفيه بعض الاشارات بتوضح ان احياناً بولس كان بيكتب بايده بعض الكلمات وكأنه بيشير الى ان الخط اللي مكتوب بايده مختلف عن خط الكاتب اللي كاتب باقي الرسالة. فيه نص بيقول ما اكبر - 00:09:16 الحروف اللي انا بكتبها لكم حاجة زي كده. وفيه نصوص بولس بيشير فيها الى تاليتوس ولا مش عارف مين كاتب الرسالة. فكرة ان بولس له والسكرتير بيكتب عنه الرسائل بيطرح لنا مجموعة من الاشكاليات - 00:09:36

احنا ما نعرفش لها اجابات والاشكاليات دي متعلقة اصالة النص او النص الاصلي. العلماء بيطرحوا سؤال في غاية الاهمية. الشخص اللي تولى الكتابة عن بولس كان بيكتب عن بولس ازاي ؟ هل بولس كان بيحمل على الكاتب املاء كل التفاصيل المكتوبة في الرسالة ولا - 00:09:51

بولس كان بيكتفي انه يحمل عليه بعض النقاط والسكرتير ده هو اللي بيحمل التفاصيل بحسب معرفته. يبقى فيه سؤال متعلق بطبيعة الكتابة. وازاي السكرتير او الكاتب كان بيكتب عن بولس. بولس كان بيحمله بالتفصيل ولا بيدي له نقاط والكاتب بيكتب من دماغه ؟ فيه بقى سؤال متعلق بقى - 00:10:16

الوحى والعصمة بناء على السؤال الاول. بولس كان بيحمل الكاتب سواء بالتفصيل او بالنقاط لو افترضنا ان بولس كان بيحمله بالتفصيل هل للكاتب ممكن يخطأ لما يسمع املاء بولس فده امر متعلق بقى بعصمة الكاتب. الكاتب ده الروح القدس كان بيغصمه هو كمان. بولس كان بيحمله بوجي. الكاتب بقى كان معصوم هو كمان - 00:10:40

طب لو بولس كان بيحمل الكاتب العناوين فقط او رؤوس الاقلام هل الكاتب ده بقى كان بيوجي اليه علشان يكمel التفاصيل بوجي من الله ؟ طب لو ما كانش بيوجي اليه هل الكاتب كان معصوم - 00:11:07

لما كان بيكتب التفاصيل كل هذه اسئلة ليست لها اجابات وسائلة متعلقة بطبيعة وحي الكتاب المقدس وبطبيعة عصمة الكتاب المقدس وكل دي حاجات ما عندناش عليها تفاصيل او نصوص نقرأ اقتباس اخر في غاية الاهمية من كتاب مدخل الى الكتاب المقدس تحليل لاسفار العهدين القديم والجديد صفحة رقم خمسة واربعين يقول كان من - 00:11:23

المعتاد في تلك الايام ان يستخدم الناس كتب متخصصون لكتابة رسائلهم. فيقومون بمالائهم ما يريدون ان وبعد ان تتم الكتابة يمسكون بالقلم ويضيفون كلمة او عبارة في نهاية الرسالة كاماً يعني. وربما كان - 00:11:49

يعتمد الاشارة الى ذلك لعلمه ان الكثيرون قد اساعوا استغلال اسمه وشهرته في نشر ضلالتهم. يبقى بولس كان استخدم موضوع الكاتب ده وكان بيمضي في الاخر عشان الناس تتأكد ان دي رسائله. الموضوع ده بقى بيفتح لنا باب كبير. هو بيقول ايه ؟ بولس اعتمد الموضوع - 00:12:09

علشان علمه ان الكثيرون قد اساعوا استغلال اسمه وشهرته في نشر ضلالتهم. والقصة دي احنا قلناها فيما يخص موضوع القانون بشكل عام الانجيل ده كاته مجھول. لو كاته مجھول وفضل مجھول الناس مش هتعير هذه الكتابات اي اهتمام - 00:12:29

ولا حتاخد بالكلام اللي فيه ولا هتعطيه اي مصداقية. فلازم نحط على الانجيل اسماء مشهورة علشان المسيحيين ياخدوا بالكلام اللي فيه ففي ناس لما كانت تحب تنشر ضلالها كانت بتقول اصل بولس اللي قال علشان الكلام بقى له مصداقية. النقطة دي بقى بتخلينا - 00:12:50

لفكرة هل كل الرسائل المنسوبة لبولس في العهد الجديد فعلاً كتبها بولس بنفسه بنلاقي ان في كثير من العلماء مقررين مم. ان بالفعل هذه الرسائل لم يكتبها بوليس بنفسه لكن دي كتبها تلاميذ بعد منه وتم نسبتها لبولس. طب هل احنا متأكدين - 00:13:11

بالفعل ان هذه هي تعاليم بولس هيرجع لك في الآخر المسيحي الى حلة الایمان بما ان الكنيسة وافقت وبما ان الكنيسة قالت ان ده بالفعل كتاب مقدس واعطته قانونية يبقى احنا بنبصم للكنيسة - [00:13:31](#)

الكنيسة عرفت ازاي الكلام ده وتقدير تتأكد ازاي من الكلام ده؟ ما فيش بقى اي معلومات من ضمن المشاكل الكبيرة حول هذا الموضوع الرسالة الى العبرانيين في الاصل هذه رسالة مجهولة - [00:13:47](#)

وليس فيها تصريح بان بولس هو الذي كتب هذه الرسالة. الرسالة الى العبرانيين بشكل ايماني تقليدي الى اليوم المسيحيين التقليديين بيقولوا بولس هو الذي كتب الرسالة الى العبرانيين. ليه؟ علشان نعطي للرسالة الى العبرانيين مصداقية. طب بولس مش هو - [00:14:02](#)

هو الذي كتب رسالة الى العبرانيين. مين اللي كتب؟ لازم يكون واحد من تلاميذ بولس او اي شخص له مصداقية طب احنا مش عارفين الرسالة الى العبرانيين كتبها مين على وجه التحديد - [00:14:22](#)

على اي اساس ضفناه لكتاب المقدس؟ مع العلم ان في اباء اوائل كثرا قبلوш العبرانيين ككتاب مقدس. ودي قصة احكاها فيما بعد بالتفصيل وعندى حول موضوع القانون واختلاف الاباء حول اسفار العهد الجديد فيديوهات ضمن سلسلة اثبات تحريف الكتاب المقدس - [00:14:36](#)

لكن على كل حال لو اقرينا في النهاية ان احنا ما نعرفش مين اللي كتب هذة الرسالة. بنضيفها في العهد الجديد على اساس ايه؟ مش ممكن من هذه الرسالة تحتوي على ضلالات وتم نسبة الرسالة الى بولس او تلاميذ بولس علشان الضلالات دي تمشي. نقرأ - [00:14:58](#) من كتاب مدخل الى الكتاب المقدس صفحة رقم خمسمية ستة وخمسين عن الرسالة الى العبرانيين. بيقول من كتب الرسالة الى العبرانيين؟ نحن ببساطة لا نعرف الكاتب فالرغم من ان الرسالة تحمل تحيات حارة في ختامها - [00:15:18](#)

لكنها لا تحمل عنوانا في مقدمتها الا ان الاتجاه العام هو افتراض ان بولس هو الذي كتبها. هذا الافتراض من خلال الا داخلية بخلاف اى الامر لا يستقيم. بمعنى لو افترضنا ان الرسالة الى العبرانيين كتبها بولس بالفعل المفروض ثلاقي في هذه الرسالة ملامح متشابهة جدا مع - [00:15:35](#)

الرسائل اللي احنا عارفين ان بوليس كتبها ما بخلاف الكلام ده. هو بيقول لكن العبرانيين اتنين ثلاثة تقول ان الكاتب سمع رسالة الانجيل من اخرين. طب هل الكلام ده ينطبق على بولس؟ بينما اكيد بولس انه لم يسمع الانجيل من انسان. في غالطيانا واحد اتناشر - [00:16:01](#)

عليه فقد يكون الكاتب هو برنامج لاوي. طب برنابا ده المفروض من تلاميذ المسيح. ازاي برضه سمع من اخرين؟ الذي لابد كان كل شيء عن الكهنة وعملهم واحتمال ثالث ان يكون لوقا هو الكاتب لتشابه الاسلوب بين العبرانيين وانجيل لوقا وسفر اعمال الرسل - [00:16:21](#)

هناك رابع هو ابلوس الذي كان يعرف تيموساوس معرفة جيدة. كما ان اعمال الرسل يخبرنا ان ابلوس كان فصيح مقتدا في الكتب. واي من كتب هذه الرسالة لابد ان يكون كذلك - [00:16:41](#)

وهناك ايضا عدد اخر من التخمينات. وفي النهاية علينا ان نقول ان لا احد يعلم من هو كاتب هذه الرسالة الف مبروك. ده فوق ده كله مش بس احنا ما نعرفش الرسالة دي مين اللي كتبها - [00:16:57](#)

احنا ما نعرفش الرسالة دي اتكتبت لمين امر عجيب والله. نفس الكتاب مدخل الى الكتاب المقدس. صفحة رقم خمسمية ستة وخمسين بيقول من تلقى الرسالة اللي هي الرسالة الى العبرانيين - [00:17:13](#)

حيس انه لا يوجد عنوان للرسالة فلا يمكننا معرفة مستلمها والكاتب يصف هذه الرسالة بانها كلمة وعظ. ولكن من هم الذين يعظهم؟ لا الله الا الله. ننتقل الى اقتباسات من كتاب اخر - [00:17:26](#)

المدخل الى العهد الجديد للدكتور فهيم عزيز. طبعة دار الثقافة الصفحة رقم ربعمية واحد وسبعين. ودي من الكتابات العربية قليلة جدا اللي بتشير الى حقيقة وجود هذه المشكلة. ان فيه رسائل منسوبة لبوليس بالفعل ومكتوب عليها - [00:17:42](#)

ان بولس هو اللي كتبها لكن من خلال الكثير من الادلة الداخلية بنحس الرسائل دي ما كتبهاش بولس ده فيه حد كتبها بعد بولس بعد ذكر مجموعة من الاراء اللي بيتكلم فيها عن رسالة بولس الى اهل كلوسي ورسالته الى اهل افاسيس بشكل عام العلماء بيقسموا -

00:18:02

ورسائل بولس تلات اقسام بغض النظر عن الرسالة الى العبرانيين لأن الرسالة الى العبرانيين نفسها ما بتقولش ان بولس هو اللي كتب. فبنلاقي ان العلماء بيقسموا رسائل بولس تلات اقسام. سبع رسائل العلماء شبه متأكدين ان بولس بالفعل هو اللي كتب هذه الرسائل لأن التفاصيل اللي -

00:18:23

فيها يتمشى مع القصة بتاعة اعمال الرسل اللي بتحكي عن حياة بولس ورسائل بولس التبشيرية او رحلات بولس فيه تلات رسائل تانية مشكوك فيها ممكن يكون بولس اللي كتبها وممكن لا زي رسالته الى اهل كلوسي ورسالته الى اهل قفا -

00:18:45

قصص وفيه تلات رسائل تانية تيموساوس الاولى والثانية وتيتوس اغلب العلماء عندهم انبساط قوي جدا. ان بولس مش هو اللي كتب التلات رسائل دول. لما بقى تلاقي هذا الكلام في كتاب عربي غير مترجم يقول -

00:19:05

الحمد لله احمدك واشكرك يا رب. الدكتور فهيم عزيز بيقول الرأي الثالث يقول ان كل الرسالتين اللي هو كلوسي وافاسوس كتبهما اثنان من اتباع الرسول بعد موته. عايز بس الفت الانظار الى فكرة كل ده بيفتح لنا باب عدد -

00:19:23

كتب اللي شاركوا في الكتاب المقدس قد ايه تحديدا؟ ما نعرفش. فيه رسائل منسوبة لبولس ما كتبهاش بولس فعلا طب كتبها واحد ولا اتنين ولا ثلاثة هل اللي كتب كلوسي هو نفسه اللي كتب افاسيس ولا لا؟ هل اللي كتب العبرانيين هو نفسه اللي كتب كرسي هو لنفسه اللي كتب افاسيس ولا لا -

00:19:42

فبنلاقي ان في اسفار مجھولة الكاتب وممكن هذه الاسفار مجھولة الكاتب يكون شارك فيها اكتر من واحد وما نعرفش الاسفار مجھولة الكاتب دي كم سفر منهم كتبها نفس الكاتب؟ ولا كل سفر فيهم كتبوا كاتب مختلف؟ فهنا بيقول الرأي الثالث يقول ان كل الرسالتين -

00:20:03

كلوسي وافاسوس كتبهما اثنان من اتباع الرسول بعد موته معتمدين على تفكيره وكتاباته. طب ايه الدليل ان هذه الرسائل ما اتكلبتش في زمن بولس اتكلبت بعد موت بولس. قال لك لانهما يعكسان حالة في الكنيسة -

00:20:26

متاخرة عن وقت الرسول. اللي احنا نعرفه عن التاريخ المسيحي المبكر. وعن المجتمعات المسيحية المبكرة لما نيجي نقارن ده باللي محكي في رسالة بولس الاهلي كلوسي ورسالة بولس الاهلي افاسيس بنلاقي ملامح اجتماعية -

00:20:47

للمجتمعات المسيحية المبكرة مختلفة عن اللي احنا نعرفه اللي كان موجود ايام بولس طب كتاب زي كنوزي بيذكر بعض المعلومات اللي ممكن تكون غريبة عن معلومات موجودة في رسائل تانية منسوبة بالفعل لبولس -

00:21:07

مش يمكن دي تكون رسائل منسوبة لبولس كتبها بعض الناس ونسبوها لبولس علشان ينشروا ضلالاتهم المسيحي هيرجع يقول لك ان الكنيسة ختمت انا موافق. اختباس اخر من نفس الكتاب المدخل الى العهد الجديد لفهم عزيز صفحة رقم خمسمية ثلاثة وعشرين وخمسمية اربعة وعشرين -

00:21:24

بيتكلم بقى هنا عن التلات رسائل اللي اغلب العلماء عارفين ان بولس ما كتبهاش اللي هم تيموساوس الاولى والثانية وتيتوس بيقول من هو كاتب هذه الرسائل الثلاث لو اعتمدنا على الرسائل نفسها لما كان هناك شك في ان الرسول بولس هو الذي كتبها الى تلميذه تيموساوس وتيتوس -

00:21:44

لان الرسائل بتصرح ان بولس هو اللي كتب. طب ما احنا عندنا كتب ابو كريفا كتير برضو بتصرح او بتدعى ان التلميذ الفلاني هو اللي كتب. فهنا فيه قاعدة في غاية الاهمية ان الادعاء يحتاج الى دليل. وممكن يكون فيه ادلة داخلية -

00:22:07

تنقض هذا الادعاء ملامح في الرسالة نفسها تدل ان اكيد بولس مش هو اللي كتب الكلام ده. هنا بيقول هذا ما اعتمدته الكنيسة على طول القرون حتى القرن الساعة عشر حينما انفجرت المناقشات حول صحة نسبتها الى الرسول والى الان لم تنتهي بعد. فهناك جناح قوي جدا -

00:22:25

يرفض ان ينسبها كلها اليه. وهناك جناح اخر يرفض ان ينسبها الى غيره. وهناك مجموعة من العلماء تشعر ان الرسائل تحوي اجزاء  
كتبها الرسول ولكنها كما هي الان خرجت من يد معلم معلم - 00:22:47

كان من اتباع الرسول المعجبين به. نختم باقتباس موجود في كتاب ستيفن ميلر وروبرت كوبر. الكتاب اللي اقتبسنا منه كثير تاريخ  
الكتاب المقدس طبعة دار الثقافة صفحة رقم تسعه وستين. السؤال الكبير ما هي الرسائل اللي كتبها الرسول بولس فعلا؟ هناك ثلاثة -  
00:23:05

ستة عشر رسالة منسوبة للرسول بولس ورسالة هي الرابعة عشر وهي الرسالة الى العبرانيين. كثيرا ما تنسب له رغم انه لا يذكر  
بالتحديد انه كاتبها. الرسالة الى العبرانيين نفسها ما فيهاش ادعاء ان بوليس كتبها. في تناشر رسالة - 00:23:24

فيهم ادعاء او ما فييش لازم يكون فيه دليل. لكن طبعا موقف الرسالة الى العبرانيين اضعف لانها لا  
تحتوي اصلا على الادعاء. بعض العلماء المسيحيين الاولئ شكوا في كتابته لها. اللي هو ان بولس - 00:23:44

طب العبرانيين في القرن الثاني الميلادي اقتبس احد العلماء المدعو ترطليان من الرسالة الى العبرانيين وقال ان كتبها هو طبعا ده  
كلام بيهدم التقليد لأن انت عندك التقليد بيقول كلام غير اللي انت بتدعيه من ايمان تقليدي. انت بتتبع انهي تقليد بالزيط ؟ وفي -  
00:24:04

ان الرسائل التي كتبها الرسول بولس موضوع جدل مستمر. ومع ان اسم بولس على ثلاثة عشر رسالة فانه كان من المأثور في  
العصور القديمة ان يكتب التلاميذ باسم معلمهم وروحوا. كوسيلة لتكريمه وتطبيق تعاليمه - 00:24:28

على المواقف المستجدة. التلاميذ يلاقوا مواقف مستجدة يقوموا طالعين بتعليم مين اللي قال الكلام ده ؟ ده بولس اللي علمنا الكلام  
ده. وهذا ما يقوله كثيرون من المعلمين في الحديث انه قد حدث مثلا مع الرسالة الثانية الى تيموساوس الرسالة الى تيتوس اللتين  
تختلفان عن - 00:24:48

الرسول بولس الاخرى من عدة وجوه بما فيها اسلوب الكتابة. يعني هم بيقولوا الكلام ده حصل بالفعل مع الرسالة الثانية الى  
تيموساوس سمع رسالة الى تيتوس انا هكتفي بهذا القدر في هذا الفيديو حتى رسائل بولس اللي مكتوب عليها اسم بولس في ادلة  
داخلية في هذه الرسائل - 00:25:12

ان تشير الى ان غالبا بولس مش هو اللي كتب هذه الرسائل وهندخل بقى في دوامة يبقى المعلومات اللي اكتبت في الرسائل دي  
جت منين اصلا ناهيك عن اشكالية هل بولس اصلا له مصداقية ولا لا - 00:25:34

لو حاز هزا الفيديو على اعجابك فلا تنسى ان تضغط على زر اعجبني. ولا تنسى ان تقم بمشاركة الفيديو مع اصدقائك المهتمين بنفس  
الموضوع. ولو تقدر تدعم وتሩى محتوى القناة فقم بزيارة صفحتنا على بترون ستجد الرابط اسفل الفيديو الى ان نلتقي في فيديو  
آخر قريبا جدا باذن الله عز وجل. لا تنسوني من صالح دعائكم - 00:25:52

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته - 00:26:12