

# سلسلة الردود على شبّهات وفتاوى الأئمّة (6) | النص (الجزء الأول)

وليد السعيدان

الموقع الرسمي لفضيلة الشيخ وليد بن راشد السعیدان حفظه الله يقدم الحمد لله رب العالمين وبعد فقد سأله بعض طلبة العلم حفظه الله تعالى عن حكم النمس. فاجبته بما يقتضيه الحديث الصحيح. من ان النمس محرم. وذكرت له - 00:00:00  
حديث ابن مسعود المعروف لقوله رضي الله عنه لعن الله الواشمات والمستوشمات والنامصات والمنتinchات والمتفجفات للحسن  
مغيرات خلق الله وقال عبد الله بعد ذلك ما لي لا العن من لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو في كتاب الله. ثم تلا قول الله عز وجل وما أتاكم الرسول - 00:00:23

فخذه وذكرت له ذلك ايضاً ما رواه أبو داود من حديث ابن عباس بساند صحيح قال لعنت الواسطة والمستوصلة والنامضة والمتنمصة والواشمة والمستوشمة من غير داء وذكرت له ايضاً اتفاق الفقهاء على تحريم نتف الحاجبين لغير المتزوجة.

الامر الاول ان العلماء اختلفوا في معنى النص سواء علماء اللغة او علماء الشريعة هل هو نتف الحاجبين خاصة؟ ام مطلق الاخذ من الشعر اي من شعر الوجه؟ سواء اكان بالنتف او الحف او غيره - ٠٠:٥١:٤٤

الامر الثاني ان العلماء اختلفوا في حكم المتصحح المتصححة اذا لم يأذن لها زوجها وفيما عدا ذلك خلاف بين اهل العلم رحمهم الله تعالى ويرجع سبب اختلافهم الى امرتين - ٠٠:٥١:٢٣

والعلة الثانية اختلافهم في علة الممنوع بعضهم يرى ان العلة الحقيقة في الممنوع انما هي التدليس والغش. فالذى رأى ان العلة هي تلك العلة اجاز ذلك باذن الزوج او على حال لا تغير به الخطابة. ومن رأى ان العلة الصحيحة هي تغيير خلق الله عز -  
00:02:01  
وجل ابتعاغ الحسن كما هو المصرح به في في الاحاديث المذكورة منع ذلك مطلقاً سواء اذن الزوج او لم يأذن الزوج فلما سمع هذا  
الطالب كلامي هذا ذكر لي فتوى صدرت من بعض الجهات -  
00:02:26

من طائفه يقولون بجوازه ولما سمعت فتياهم من لسان هذا الطالب مقروءة من مواقعهم وجدت ان هذه الفتية فيها جمل من المغالطات الاصولية التي لا بد من التنبيه عليها وناسب ان - 00:02:47

وسجل فيها هذا المقطع حتى ينتشر ولعل الله عز وجل أن يهدي به من اغتر بشيء من كلام هؤلاء فاقول وبالله التوفيق هذه الفتية التي سمعتها عن هذه الطائفة قد خالفوا فيها جملة من الأصول الشرعية والقواعد المرعية عند أهل السنة والجماعة -

رحمهم الله تعالى فمن هذه الاصول اعلم وففك الله ان المتقرر عند اهل العلم ان الاصل هو البقاء على الظاهر حتى يرد الناقل عنه بيفين او عن غلبة ظن فلا يجوز دعوى تأويل شيء من النصوص كتابا وسنة الا بدليل يدل على صحة هذا التأويل - 00:03:40  
فان كان الدليل مستندا لدليل صحيح صريح مقبول عند اهل العلم فاهلا وسهلا واما التأويلات التي تدعى من ها هنا وها هنا ولكننا لم نرها مبنية على علم ولا على ادلة ولا على 00:04:05

رہین مقبولہ فانہا فی حقیقتہا تحریف للادلہ وليست بتاؤیل لان حقیقتہ التحریف هو الانتقال عن ظاهر الدلیل الى معنی اخر بلا مقتض و لا قرینہ تدل علیہ فلم یبني من افتی بوجوب التاؤیل اي بوجوب تاؤیل احادیث النہی عن النہی - 00:04:22

لم يبني واجب تأويله هذا لهذه النقول والاحاديث الصحيحة الصريحة في مدلولها ومعناها على امر يصح ان يكون معولا على التأويل وحيث لم يأتي دليل يدل على صحة تأويل هذه الاحاديث القاضية باللعن والتحريم فان الاصل هو البقاء على ظاهرها في تحرير - 00:04:43

والوشم والوصل والتغليف والوشق ولا يجوز التعرض لها بتأويل لم يبني على علم ولا على هدى فهذا هو الاصل الاول الذي خالفوه في فتياهم. مع انهم ذكروا جملة من الامور التي تقتضي هذا التأويل. لكن بعد الاطلاع - 00:05:05

عليها وجدنا انها مجرد اراء او اقوال علماء. وسيأتيتنا باذن الله عز وجل ما يجيب عنها الاصل الثاني الذي لا بد من التنبيه عليه. ان المتقرر عند العلماء رحمة الله تعالى ان ما ورد مطلقا عن التقييد - 00:05:25

فالواجب بقاوته على اطلاقه ولا يجوز تقييده الا بدليل كما ان ما ورد مقيدا فالواجب بقاوته على تقييده. ولا يجوز فكه عن قيده الا بدليل هذا هو المتقرر في القواعد الاصولية التي توارثها علماء الحديث - 00:05:44

من اهل السنة والجماعة والاحاديث الواردة في مسألة تحريم النمس وردت مطلقة عن التقييم وبناء على ذلك فمن قيدها باذن الزوج فهو مطالب بدليل التقييد ومن قيدها بالمعتدلة التي يحرم عليها الزينة - 00:06:05

فهو مطالب بدليل التقييد ومن قيدها بالفاجرات او التي تزيد التشبه بالفاجرات فعليه ايضا دليلا لدليل التقييم. ومن قيدها بكونه تلبيسا على الخاطب فهو مطالب ايضا بدليل فنحن لا نجد بهذه الاحاديث المحرمة للنمس. دليلا مرفوعا يجب تقييدها به - 00:06:23

وحيث لا دليل يدل على هذه التقييدات المذكورة لهذه الاحاديث الواضحة الظاهرة فالواجب حينئذ بقاوتها على اطلاقها هذا هو الذي يجب قوله في هذه الاحاديث ومن الاصول وهو الاصل الثالث الذي ينبغي التنبيه عليه - 00:06:50

ان المتقرر عند العلماء رحمة الله تعالى ان تقييد مطلقات الشارع كتابا وسنة لا تقبل الا بالمقييدات الشرعية فلا يجوز لنا ان نقيد المطلق من الدليل بكلام احد من اهل العلم او بفهم احادهم. او بتفسير احد منهم لامر المطلق - 00:07:12

انه يبقى انه كلام عالم تقرر عند العلماء ان كلام العلماء انما يستدل له لا به. فكلام العالم مهما كانت منزلته لا يجوز ان يجعله مقيدا للمطلقات. ما لم يتتفق اهل العلم رحمة الله تعالى على على هذا التقييد بهذا القيد - 00:07:31

فانهم ان اتفقوا فيكون تقييدهم حينئذ بالاجماع. والاجماع دليل شرعي يصلح ان يكون مقيدا للمطلقات من الكتاب والسنة لان المتقرر في القواعد ان الاجماع حجة شرعية يجب قبولها والمصير اليها وتحرم مخالفتها. ولان المتقرر ايضا في - 00:07:51

ان الامة لا تجمع على امر باطل ابدا. ولكن يبقى ان تفسيرات وتقييدات اهل العلم للاطلاق الوارد في حديث ابن مسعود وغيره انها من جملة اجتهاداتهم في هذه التقييدات. ومن جملة ارائهم التي لم يقع عليها اجماع - 00:08:11

فحينئذ لا ينبغي ان تجعل في مقام الاحتجاج. لأن الحجة انما هي في القيد الذي دل عليه الدليل من الكتاب او السنة او الاجماع او الاعتبار والقياس الصحيح. واما مجرد كلام العالم فانه لا يصلح ان يكون مقيدا. وليس - 00:08:30

هذا ان نسب كلام العلماء الذين شرحوا هذا الحديث. حاشى وكلا والعياذ بالله من هذا القول. ولكن لا ينبغي الاحتجاج به في ذاته لانه قول عالم وكلام العلماء يؤخذ منه ويرد. ولكن لا ينبغي ان نقيد به المطلقات من كتاب الله عز وجل وسنة رسوله صلى الله - 00:08:50

الله عليه وسلم مع ابني من باب احسان الظن ومن باب احترام العلماء اقول ان غالب تفسيرات اهل العلم لمطلقات الشريعة وعموماتها انما هو من باب التفسير بالمثال. لا من باب التفسير الحد الجامع المانع الذي - 00:09:10

يكون حدا يعرف بهما يدخل في هذا اللفظ وما لا يدخل. فلو انك صبرت تفاسير السلف للآيات او مسيرة المحدثين لي الفاظ الحديث لوجدت ان اغلبهم لا يفسر هذه الالفاظ بالحد الجامع المانع. وانما يفسرها بظرف - 00:09:32

مثال فالمعروف في تفاسير السلف الصالح لكثير من ادلة الكتاب والسنة يا اخوانني انه من باب التفسير بالمثال فالذين قالوا مثلاً بن محمول على الحالة التي يكون فيها تدریس على الزوج - 00:09:52

انما يريدون ضرب مثال على النمس المحرم. ولا يقصدون به الحد الجامع المانع بحيث ان غيرها غيرها من الصور لا يدخل فيها كذلك

الذين قالوا بأنه محمول على من كان قصدها ان تكون كالفاجرات او التشبه بالماجinetات. فهو من باب ضرب المثال على النص المحرم

- 00:10:07

وان لم وان لم يقبل اعتذرنا هذا فلما اقل من ان نقول لا تزال هي اقوال علماء. واقوال العلماء يستدل لها لا بها فالذين قيدوا المطلقة في اللعن والتحريم والنهي الوارد في حديث ابن مسعود انما قيدهم بماذا؟ قيدهم باقوال علماء - 00:10:27

ان اكان هؤلاء العلماء من الصحابة او غير الصحابة لكن يبقى انها اقوال علماء اما ان تؤخذ على انها ضرب مثال بما يدخل في حقيقة واما ان تؤخذ على انها من باب التفسير فقط ومن باب الاستثناء في بيان مدلول اللفظ الشرعي كتابا وسنة - 00:10:47  
لكن لا يصح لنا ان نقول ان الاطلاق في هذه الاية مقيد بقول الامام مالك. او مقيد بقول الامام احمد او مقيد بقول فلان العالم لانها اقوالهم رفع الله قدرهم ومنازلهم في الدارين تبقى اقوال علماء. تبقى اقوال علماء - 00:11:09

الذاتية انما هي في الكتاب والسنة. فما ورد مطلاقا بالادلة الشرعية كتابا وسنة فالواجب بقاوه على اطلاقه ولا يجوز بقول العلماء الا اذا اجمعوا واتفقوا على هذا الفهم الاصيل الرابع من الاصول التي ينبغي التنبيه عليها في فتاوى هؤلاء - 00:11:31  
ان المتقرر عند العلماء انه لا تعارض بين عام وخاص فلا يجوز لنا ان نوجب تأويل الدليل العام او نقر تأويل الدليل من اجل انه ورد في بعض افراده دليل خاص يخالف - 00:11:54

العام فلا يجوز لنا ان نقول مثلا بما ان الرجل مأمور بالاخذ من شاربه وهذا يوجب ان يكون الدليل العام لابد من تأويله او ان بعض الصحابة مثلا كان يأخذ ما زاد على القبضة من لحيته او ان المرأة التي تخرج لها لحية او شارب يستحب لها اخذها وازالتها -

00:12:09

سواء وافقنا على هذا او لم نوافق كل هذا مما لا يوجب تأويل الدليل العام. فان تأويل الدليل العام لورود بعض الصور الخاصة بدليل خاص هذا خطأ في التأصيل. ومن قال هذا من العلماء؟ لان المتقرر عند العلماء انه لا تعارض بين عامي - 00:12:31  
و خاصة فيكون الواجب علينا في هذه الحالات المخصوصة بالدليل الخاص ان نخرجها من مقتضى افراد الدليل العام. لانها فثبتت بدليل خاص على حكم يخالف حكم العام. ولا تعارض بين عام وخاص. لكن بقية الافراد اي ان يبقى ما عداها من الصور على - 00:12:51

مقتضى الحكم العام والمتقرر في القواعد ان الدليل العام بعد التخصيص حجة فيما بقي من الافراد التي لم يطلها دليل التخصيص فلا يجوز لنا ان نهدر دلالة الدليل العام من اجل كون الدليل الخاص اخرج بعض صوره كما اراده هؤلاء في فتاواهم - 00:13:11  
لأنهم جعلوا من جملة ما يوجب تأويل دليل ابن مسعود حديث ابن مسعود في النهي عن النص ان الادلة قد وردت بجواز اخذ السارب وانها وردت عن بعض الصحابة بجواز اخذ القبضة في مزاد فنقول هذه تبقى ادلة خاصة في مواضع خاصة وافراد خاصة لكن يبقى دلالة الدليل العام - 00:13:31

في بقية افراده حجة على ما بقي الاصيل الخامس الذي ينبغي التنبيه عليه. ان المتقرر في القواعد ان الاحكام انما تربط بعلوها لا بحكمتها وانتبهوا لهذا الاصيل العظيم لانه سبب خطأي كثير من الناس في هذه المسألة - 00:13:51  
المتقرر في القواعد ان الاحكام انما تربط بعلوها لا بحكمتها فقول الفقهاء ان الحكم يدور مع علته وجودا وعديما لا ينبغي ادخال الحكمة في هذا في هذه القاعدة. فالاحكام تدور وجودا وعديما مع علتها - 00:14:15

لا مع حكمتها واذا نظرنا الى العلة الصحيحة من تحريم النص وجدناها منصوصا عليها بالكتاب والسنة نصا واظحا ظاهرا. فالعلة النصيحة في تحريم النص قد نص الله عليها في كتابه. ونص عليها نبيه صلى الله عليه وسلم في صحيح سنته - 00:14:35  
كما في قول الله عز وجل عن الشيطان انه قال ولامرنيم فليغيرن خلق الله. وفي قوله صلى الله عليه وسلم بعد ذكره النمط واللعنة عليه المغيرات خلق الله. فبيان لنا من هذا ان العلة المنصوص عليها في الحديث انما هي تغيير - 00:14:58  
وخلق الله تعالى فيكون تعليق تحريم النص بهذه العلة وجودا وعديما. واما تعليقه وجودا وعديما بالتدليل على الخطاب او كونه تشبيها بالفاجرات ونحوها فان هذا من جملة الحكمة لا من جملة التعليم. فمن ربط - 00:15:18

تحريم النمس بكونه تدليسا وفي غير التدليس يجوز فقد ربط الحكم بحكمته لا بعلته. وانت خبير ان الاحكام انما تدور وجودا وعدما مع عللها المنصوصة او المجمع عليها. او المجمع - [00:15:38](#)

عليها لا مع حكمتها. فحيث وجد النمس وجد معه تغيير خلق الله تعالى لزوما ولكن قد يوجد النمس في بعض الصور ولا توجد معه حكمة التدليس. ففوات التدليس في بعض صور النمس حقيقة - [00:15:58](#)

هو فوات حكمة وفوات الحكمة لا يقتضي فوات الحكم. كما هو مقرر في الاصول. واضرب لك مثلا بسيطا بالتفريق بين حكمة الحكم وعلته فعلة القصر اي قصر الصلة في السفر. علته ماذا؟ علته السفر - [00:16:17](#)

فان قلت والمشقة؟ فاقول المشقة حكمة من القصر. ولكن ليست بعلة في القصر. بمعنى انه ان كان سفرا لا مشقة فيه فيجوز مع عدم المشقة للمسافر ان يقصر. لأن فوات المشقة انما هو فوات - [00:16:40](#)

حكمة وفوات الحكمة لا يفوتن بها الحكم. والحال هنا اي في النمط كالحال في القصر. ففوات التدليس في والتلبيس على الخطاب في مسألة النمس انما هو فوات للحكمة وفوات الحكمة لا يمنع من ثبوت التحريم. لبقاء العلة وهي تغيير - [00:17:00](#)

خلق الله عز وجل. فمهما كان الداعي للنمس فانه في كل صوره يعتبر تغييرا لخلق الله عز وجل اوقات بعض الحكم في بعض صوره لا يقتضي فواته بالكلية - [00:17:20](#)