

شبهات حول وجود الله عز وجل | شرح كتاب سابغات 8

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. معكم محمد شاهين التابع من قناة الدعوة الإسلامية على اليوتيوب. وهنكملي تعليقات على كتاب سابغات للشيخ احمد السيد حفظه الله في البداية لو انت مهتم بالحوار الإسلامي المسيحي ومقارنة الأديان والنقد الكتابي او لو مهتم بالقضايا الفكرية المعاصرة ومواضيع الأيمان والالحاد. او لو مهتم بالاسلام بشكل عام - 00:00:00 ام يبقى انت لازم تشتراك في هذه القناة اضغط على زر الاشتراك الاحمر واضغط على علامة الجرس علشان تجي لك كل الاشعارات بكل حلقاتنا الجديدة وهنكملي من عنوان النوع الاول شبهات حول اصل الاسلام الباب الاول شبهات حول وجود الله والحكمة من افعاله سبحانه. والمفروض ان احنا في الفيديو - 00:00:31

اللي فاتت اتكلمنا عن اصول يجب مراعاتها ويجب اخذها في الاعتبار قبل ما نتكلم عن شبهات حول وجود الله والحكمة من افعاله سبحانه وتعالى فهنا بيتكلم عن القسم الاول شبهات حول وجوده جل شأنه ويبيقول هيتناول اربع شبهات. اول شبهة سؤال من خلق الله. والسؤال - 00:00:51

ده اتهرس يعني اجابات كثيرة جدا جدا لو انت كتبت في جوجل الرد على شبهة من خلق الله هتلاقى فيديوهات على اليوتيوب وهتلاقى مقالات وهتلاقى كتب الدكتور سامي عامر اللي له كتاب اسمه فمن خلق الله. هنا الفكرة ببساطة ان هذا السؤال باطل في ذاته غير صحيح - 00:01:11

ان السؤال ده غلط زيه زي سؤال هل يستطيع الله ان يخلق صخرة لا يستطيع حملها؟ السؤال نفسه غلط. لأن الخالق في العقيدة الاسلامية لا يكون مخلوقا ابدا. والنقطة دي مهمة في العقيدة الاسلامية. لأن ممكن في عقائد اخرى - 00:01:31 طالق اللي خلق الكون يكون هو نفسه مخلوق. والمصمم الذي صمم الكون ممكن هو نفسه يكون مخلوق. لكن احنا اتكلم حسب العقيدة الاسلامية الله الحقيقي المستحق للعبادة ليس مخلوقا ليس مصنوعا لا يعتمد في - 00:01:51 على اخر. والنقطة دي مهمة لأن انت تجد ان النصارى بيقولوا ان الابن هو الذي خلق السماوات والارض. لكن الابن ان معتمد في وجوده على الاب. لأن الابن مولود من الاب. وبالتالي يجوز في العقيدة المسيحية ان انت تقول من خلق - 00:02:11 خالق اللي هو خالق السماوات والارض. ايضا في العقائد الوثنية عادي جدا ان الله يكون مولود او مخلوق او معتمد في وجوده على اخر. وهذا الله يكون هو مثلا المسئول في هذه العقيدة عن خلق السماوات والارض فتسأل من خلق الخالق؟ لكن في عقيدة المسلمين اللي هي عقيدة - 00:02:31

وحيد الصافية الخلق صفة من صفات الله عز وجل. فالله عز وجل الخالق هو الذي خلق السماوات والارض. والله عز وجل الخالق لا يكون مخلوق او حادث او مصنوع. فما ينفعش ان انت تقول من خلق الخالق او من خلق الله حسب العقيدة الاسلامية - 00:02:51 خلي بالك الشيخ احمد السيد بيقر بالنقطة العقلية اللي انا اتكلمت عنها في الفيديو اللي فات فكرة استحالة تسلسل الحوادث بلا نهاية في الماضي واستحالة تسلسل الاسباب بلا نهاية في الماضي. فبيقول ايه ؟ ثم ان من دلائل بطلان هذا السؤال انه يستلزم - 00:03:11 الا يكون الكون موجودا. ليه بقى؟ قال لك سؤال من خلق الخالق ليس باولى من سؤال من خلق خالق الا من خلق خالق خالق الخالق وهلم جرا. قال لك لو السلسلة دي استمرت الى ما لا نهاية - 00:03:31 مش هيبيقي فيه وجود اصلا لانه لا يوجد خالق. اول توقف عنده السلسلة. السلسلة اللي احنا بنتكلم عنها هي اللي ما بینا احنا والله عز وجل. هل فيه سلاسل اخرى الله عز وجل هو بدايتها. وهو اولها - 00:03:51

اه موجودة قبلنا مش مهم مش دي قضيتنا لكن احنا بنتكلم عن احنا كحوادس موجودة في هذا الكون وجودي انا حادث مبني على سبب. السبب ده يا اما واجب وجود يا اما ممکن وجود. لو هو ممکن الوجود فهو حادث مبني على سبب - [00:04:11](#)

هذه السلسلة في الاسباب والحوادث يستحيل ان تمتد في الماضي الى ما لا نهاية. لازم يكون سبب اول واجب وجود غير حادث ليس له سبب غير معتمد في وجوده على اخر. لو - [00:04:31](#)

الحوادث والاسباب الى ما لا نهاية. الوجود لن يوجد لانه لا يوجد خالق اول تقف عنده السلسلة لو السلسلة مستمرة الى ما لا نهاية.

السلسلة مستمرة الى ما لا نهاية فمش هينفع. وبالتالي لن يوجد الكون الا اذا كان هناك مصدر اول لا بداية له - [00:04:51](#)
انا بكرر موضوع التسلسل بشكل عام اللي هو الله عز وجل بدأ سلسلة حوادث. وقبليه تبدأ سلسلة اخرى وقبليه بدأ سلسلة اخرى وقبله بدأ سلسلة اخرى. القضية دي مش قضيتنا لان كل سلسلة لها بداية وهو - [00:05:11](#)

هو الله عز وجل. احنا بقى بنتكلم عن سلسلة من هذه السلاسل. هذه السلسلة المحددة اللي احنا جزء منها لابد ان يكون لها اول لابد ان يكون لها بداية وهو الله عز وجل. لو السلسلة دي بلا بداية بلا نهاية في - [00:05:31](#)

قاضي لا يمكن بيجي الوقت اللي احنا هنيجي فيه. لان لازم بيجي قبلنا حد. وقبلنا بيجي قبليه وقبلنا بيجي قبليه الى ما لا نهاية.
اللي قبله ما لوش نهاية. فكيف سينتهي حتى اتي انا؟ فزي ما بقول هي ضرورة عقلية - [00:05:51](#)

استحاللة تسلسل اسباب بلا نهاية في الماضي لازم يقف عند سبب اول واجب وجود واستحاللة تسلسل الحوادث بلا في الماضي لازم ينتهي عند سبب اول واجب وجود مش حادث ممکن وجود. هنا الشيخ احمد السيد بيقول وهنا تظهر عظمة - [00:06:11](#)
قرآن ونعمة الله علينا بعثة محمد صلى الله عليه وسلم. فقد جاء في القرآن من اسماء الله الحسنى الاول كما في سورة الحديد الآية رقم ثلاثة. وجاء في صحيح مسلم - [00:06:31](#)

في دعاء النبي صلى الله عليه وسلم انه قال اللهم انت الاول فليس قبلك شيء. هنا الشيخ احمد بيقول طبعا الرواية المشهورة عن النبي صلى الله عليه وسلم يأتي الشيطان احدكم فيقول من خلق كذا من خلق كذا حتى يقول من خلق ربك فاذا بلغه فليستعد بالله ولينتهي. ليه فليستعد - [00:06:41](#)

الا ولينتهي هذا الحديث بيبين ان السؤال في ذاته غلط. ومش هتوصل لاجابة لما تفكر فيه لانه غلط. ولن يصل التفكير فيه الى نتيجة ايجابية الا بالرجوع الى اعتقاد ما جاء في لسان الشرع من صفة الله سبحانه وتعالى انه الاول الذي ليس قبله شيء وهو سبب - [00:07:01](#)

كل الحوادس. قال ابن تيمية رحمه الله فاذا وصل العبد الى غاية الغايات ونهاية النهايات وجب وقوفه. فاذا طلب بعد ذلك شيئا اخر وجب ان ينتهي. فامر النبي صلى الله عليه وسلم العبد ان ينتهي معي استجارته بالله من وسوسات التسلسل كما يؤمر كل - [00:07:21](#)
من حصل نهاية المطلوب وغاية المراد ان ينتهي. وبعدين بيأكد على نقطة في غاية الالهمة. احنا بنقول ان كل شيء حادث له سبب فكرة الحدوث والتغير هو اللي وراه سبب. لكن احنا مش بنقول كل موجود فله موجود. لان الله عز وجل - [00:07:41](#)
موجود. كل موجود في الكون الفيزيائي له موجود. لكن كل موجود بالمطلق حتى يعم الله عز وجل هذا باطل فالاصل منه ان كل حادث له محدث وان كل فعل له فاعل وان كل تغير وراه سبب - [00:08:01](#)

فده مبدأ الحدوث او مبدأ السببية يعني. اللي هو قانون ميتافيزيقي مجروس في الفترة البشرية. الشبهة الثانية اللي بيتكلم عنها الشيخ احمد السيد دعوة لاستغباء بالقوانين الكونية. وده برضه مغالطة بشعة شبيعة انا مش فاهم ازاي ناس زي ستيفن هوكينج خرجوا بهذه الدعوة. ستيفن هوكينج - [00:08:21](#)

كان له كلام مشهور واتكلمنا عنه في الفيديو بتاع موقف ستيفن هوكينج من وجود الله بيقول ان بما ان فيه قانون زي الجاذبية فالكون سيخلق من العدم. فيه عندنا اكتر من مشكلة او اكتر من رد مع هذه الدعوة الباطلة. اولا الغالبية العظمى من العلماء الفيزيائيين ان ما كانش - [00:08:41](#)

كل العلماء الفيزيائيين مقررين ان القوانين الكونية جزء من الكون اتوجد مع الكون. وبالتالي ان هذه القوانين الكونية موجودة قبل

وجود الكون اصلا هذا ليس عليه اي دليل قط. وافتراض عقد - 00:09:01

تقلي ذهني مجرد ليس عليه اي دليل علمي او تجرببي او كلام معقول اصلا في العلوم يعني بشكل عام. من ضمن الاخرى الاشكال اللي بيتكلم عنه الشيخ احمد السيد ان القوانين واصفة ومفسرة لا خالقة ومنشئة. وفكرة ان القوانين - 00:09:21

واصفة ومفسرة في بقى تعبير افضل من كده. ان القوانين وصف لفعل يحدث بشكل متكرر ومضطرب. يعني ايه الكلام ده؟ يعني القوانين بتشير الى وجود فاعل. لكن القوانين ليست هي الفاعلة - 00:09:41

الى نفسها. تالت نقطة في غاية الالهمة ان حتى لو القوانين موجودة فالقوانين لا تنشئ من العدم انما قوانين بتوصف ايه اللي بيحصل في الوجود. يعني ايه برضه الكلام ده؟ يعني قانون الجاذبية بيوصف ايه اللي بيحصل في الوجود - 00:10:01

بالفعل لكن ما فيش حاجة اسمها ان قانون الجاذبية قادر على ان ينشئ الكون من العدم. هذا من ابطل الباطل وغير موجود وفي النهاية من ضمن الكلام اللي انا زكرته في كتابي منهجية الوصول الى الحق وايضا في فيديوهات عليها في قناة الدعوة الاسلامية ضمن سلسلة وجود الله ونقد الالحاد - 00:10:21

ان القوانين والنظام اصلا دليل على وجود الله. لأن زي ما قلنا القوانين بتتصف فعل مستمر. وان القوانين دي بتدل على وجود فاعل قيوم على السماوات والارض. وان سنن الله في الكون لا يستطيع الكون الا - 00:10:41

انه يستسلم وينقاد ويذعن ويستطيع لهذه القوانين. وذكرت اقتباسات كثيرة جدا في هذا الموضوع. ايه اللي بيخليل الالكترون يدور في مداره. وليه هذا النظام الكوني مستمر ومضطرب ونستطيع ان نثق في - 00:11:01

اصلا في النهاية ده كلام اقل ما يقال عنه انه كلام عبيط والواحد بيستغرب ازاي علماء كبار يخرجوا بكلام زي ان قانون الجاذبية قادر على انه ينشئ الكون من لا شيء. النقطة الثالثة والشبهة الثالثة اللي بيتكلم عنها الشيخ احمد السيد نظرية التطور الدارويني او - 00:11:21

طريقة التطور الضرورية. فيه طبعا على قناة الدعوة الاسلامية فيديوهات كثيرة بتكلم فيها عن نظرية تطور الضرورية وايه هي نظرية التطور. وايه موقف الدين من نظرية اروي موقف الالحاد من نظرية التطور وهكذا. طبعا فتننة نظرية التطور الكبرى هي في ان المؤسسات الكبيرة بتدعم هذه - 00:11:41

ايه النظرية؟ المؤسسات العلمية الطبيعية المادية بتؤيد نظرية التطور. لكن هل بالفعل نظرية التطور عليها الا وابراهيم وحقيقة علمية وثابتة ولا يمكن للانسان انه يننقد هذه النظرية. انا باعتقد ان كل اعمدة نظرية تطور - 00:12:01

الكبرى مهدومة وليس قاعدة على اي اساس علمي ولا قاعدة على اي ادلة وبراهين حقيقة. طبعا مفهوم التطور حواليه خلاف كبير والمفهوم التطور اللي احنا بنعترض عليه هو اللي احنا بنسميه التطور الكبوري. اللي هو بيصف تاريخ الحياة - 00:12:21

كلها على الارض وبيدعى ان نشأة الحياة من خلية واحدة وهذه الخلية الواحدة هي اصل كل الكائنات الحية لكل الكائنات الحية قرایب بیولوژیکین حقیقیین من هذه الخلية الاولی التي نشأت على الارض. وان هذا التنوع - 00:12:41

الكبیر ونشأة كل الانواع والاجناس المختلفة. نتيجة لتغيرات طفيفة بسيطة جدا. نتاج الطفرات العشوائية فالطفرات العشوائية بتؤدي الى تغيرات بسيطة جدا وهذه التغيرات البسيطة جدا تتراءم بعضها فوق بعض في النهاية هذا بيؤدي الى ان الكائن الحي بيتعقد اكتر.

بيزيد مستوى التعقيد في الكائن الحي - 00:13:01

سيصل الى انه بيكتسب وظائف حيوية جديدة. وبعد كده مع الوقت بتحصل اختلافات كثيرة جدا وتنوعات كثيرة جدا ما بين الكائنات الحية المختلفة. طبعا الانتخاب الطبيعي او الاصطفاء الطبيعي ايا كان هو اللي بيتعامل مع هذه التغيرات - 00:13:31

والاختلافات اللي بتحصل ما بين الكائنات الحية فالاختلافات اللي مفيدة من اجل بقاء الكائن الحي بيخليل الكائن الحي ده يكمل ويتناسل وهكذا. اما لو كانت التغيرات دي غير مفيدة بالنسبة للكائن الحي فالناكشن السيليكشن لا يبقى على هذا الكائن. وبيموت ويفعل - 00:13:51

في النهاية فيه مفاهيم رئيسية عن نظرية تطور الداروينية فكرة السلف المشترك وفكرة الطفرات العشوائية وفكرة الانتخاب

بالطبيعي وبعدين فكرة الخطوات البسيطة المتتالية التي تؤدي الى زيادة مستوى التعقيد في الكائن الحي. موضوع بقى شجرة الحياة ان كل - 00:14:11

اجناسه الانواع المختلفة عقارب بيولوجيين حقيقين وهكذا. انا بعتقد ان الانسان لو درس كل هذه الاصول اللي مبني عليها نظرية التطور الضروينية سيجد ان كل هذه الاصول فيها مشاكل لن تؤدي الى هذا التصور الكبير المايكرو ايفولوشن ان خلية حية - 00:14:31

هي السبب في وجود كل التنوع البيولوجي وان الطفرات العشوائية والانتخاب الطبيعي هم السبب في وجود كل الانواع والاجناس المختلفة طبعا من ضمن المفاهيم الرئيسية الرئيسية لنظرية التطور الدرويني فكرة العشوائية والعمى والصدفة. وان كل - 00:14:51 هذا التعقيد اللي احنا بنلاقيه في كل الكائنات الحية مش وراه خالق مدبر عليم حكيم. دي نتاج عشوائية وعمى وصدفة وبالتالي بنجد ان كثير جدا من المفاهيم المتعلقة بنظرية التطور الضروينية ضد الدين خصوصا اتباع المذهب الالوهي اليهود والنصارى - 00:15:11 المسلمين. طبعا سبب تعلق المؤسسات العلمية المادية الطبيعية بهذه النظرية ان هو يعتبر التفسير الطبيعي الوحيد مش لنشأة الكائنات الحية لكن لنشأة الانواع والاجناس المختلفة من الكائنات الحية. المفروض ان نظرية تطور الضروينية - 00:15:33 لا تتعامل اصلا مع نشأة الحياة. فنشأة الحياة نظرية التطور ما بتفسرهاش. لكن نظرية التطور بتتعامل منذ وبداية نشأة الحياة منذ وجود اول خلية حية وجدت على كوكب الارض. نظرية تطور الدرويني بتفسر ازاى - 00:15:53

من هذه الخلية الحية الاولى ظهرت كل الاجناس والانواع المختلفة وهذا التنوع البيولوجي الكبير للكائنات الحية. احنا بنقول اختصارا وهذا امر معترض به من قبل الملاحدة الكبار. يا اما تطور يا اما خلق. ما فيش حاجة تانية غير كده. طبعا الشيخ احمد -

00:16:13

السيد بيأكيد على هذه الفكرة هذه النظرية لم تصل الى حد الحقيقة العلمية اضافة الى ان ادلتها تتفاوت قوة وضعا بحسب نوع التطور استدل عليه. فادلة التطور داخل النوع نفسه اقوى من ادلة التطور بين الانواع. يعني ايه ادلة التطور داخل النوع نفسه؟ يعني داخل - 00:16:33

النوع نفسه نجد اختلافات ونجد تمايز ما بين الانواع. لكن هل فيه ادلة على ان التطور الضرويني قادر على نشأة انواع واجناس مختلفة هذا غير موجود وليس عليه اي دليل. يعني ايه؟ يعني فيه انواع بكتيريا معينة مختلفة - 00:16:53 لكن هل فيه دليل ان ممكن البكتيريا تتحول لاي حاجة تانية لا يتم تصنيفها كبكتيريا؟ لا يوجد اي دليل على ذلك مايكل بيه بيتكلم عن الموضوع ده في كتابه حد التطور. ان احنا لو قلنا ان في تطور بالفعل في الكائنات - 00:17:13

بمعنى ان الكائنات الحية تتغير مع الوقت فهذا التغير محدود جدا خصوصا التطور اللي مبني على الطفرات العشوائية. حالة طفرات العشوائية قادرة على تبرير وجود المستويات الكثيرة المختلفة من التعقيد وظهور الوظائف - 00:17:33

الحيوية الجديدة في الانواع المختلفة لأ الطفرات العشوائية غير قادرة على تفسير ذلك. هل الطفرات العشوائية قادرة على تبرير الزيادة المطلوبة في المعلومات الجينية علشان المعلومات الجينية تحتوي على شفرة كل الوظائف الحيوية الجديدة دي لأ - 00:17:53

برضه. يبقى وبالتالي ادلة التطور داخل النوع نفسه اقوى من ادلة التطور بين الانواع. وطبعا هو بيشير الى كتاب الدكتور مايكل بيهي وانا عندي فيديو بتتكلم فيه عن المناهج الدراسية او منهج دراسي لنقد نظرية التطور الدرويني. معظم الكتب من اصدارات مركز براهين لكن فيه كتب تانية - 00:18:13

من مراكز تانية زي مركز تكوين وايضا آآ مركز تبصير فيها اصدارات كثيرة جدا ممتازة في نقد نظرية تطور مفروض ان الفيديوهين دول او المنهجين دول يتم تعديلهم بالاصدارات الجديدة. المنهج بتاع نقد الالحاد والمنهج بتاع نقد نظرية التطور. فهنا - 00:18:33 بيشير الى كتاب صندوق دارون الاسود داروينز بلاك باكس وفيه ايضا كتاب له اللي هو آآ لسة متكلم عنه وحد التطور ذا اد جوف افلوشن وفيه كتب تانية كثيرة اصبحت مترجمة متوفرة بتنتقد نظرية تطور واصول وثوابت نظرية التطور. طبعا داروين نفسه كان -

ادرک ان نظریته فيها مشاکل کثیرة حتی هو نفسه قال في كتابه اصل الانواع اذا كان من الممکن اسبات وجود اي عضو معقد لا يرجح انه قد تشكل کان عن طريق العدید من التعديلات المتعاقبة والطفیفة فسوف تنهار نظریتي تماما. فکرة اللي كان بيتكلم عنها ریتشارد

- 00:19:13

دلوقتی احنا لما بنشفوف الكائنات الحية بنلاقي ان فيها مستوی عزیم وكبیر جدا جدا من التعقید. ازای وصلنا لهذا المستوی العظیم جدا من تعقید ریتشارد دوکنن بیقول او زی ما دارون نفسه قال بس داروین ما كانش لسة طلع بالزاد ده يحصل. داروین قال تعديلات

- 00:19:33

عقبة طفیفة بیحصل في الكائن الحي تعديلات بسيطة طفیفة جدا متتالية. هذه التعديلات الطفیفة جدا والمتتالية بتتراكم على بعض بحیث ان کل تعديل طفیف يمكن ان يحدث بمحض الصدفة. ومع الوقت هذه - 00:19:53

الى تترکم لغاية ما تؤدي الى تکوین هذه الوظیفة الحیویة الجدیدة او هذا المستوی الكبير من التعقید. طبعا فيما بعد قالوا طب ایه اللي هیأدي لهذه التعديلات او التغییرات الطفیفة البسيطة؟ قال لك الطفرات العشوائیة هي اللي بتعمل کده. وایه اللي بیخلیها تترکم بقی على بعض - 00:20:13

الاصطفاء او الانتخاب الطبیعی انها تشفل سیلکشن. هل ثبت بالفعل ان مستویات التعقید اللي موجودة في الكائنات الحية يمكن ان تحدث عن طريق الطفرات العشوائیة اللي بتؤدي الى تعديلات متعاقبة طفیفة بمحض الصدفة. والناتشیال سلکشن بیرتباها على بعض او بیخلیها - 00:20:33

تترکم على بعض فیؤدي الى المستوی العظیم من التعقید اللي احنا بنلاقيه هذا غیر ثابت. ويکاد يكون مستحیل وده اللي بيتكلم عنه ما کلبه في كتابه صندوق دانون الاسود فكرة التعقید غير القابل للاختزال. ایه الريد یو سوبل کومبلاکستی. یعنی ایه الريديو سوبل کومبلاکستی او - 00:20:53

اکید غير القابل للاختزال یعنی هذا المستوی من التعقید لا يمكن اختزاله في خطوات بسيطة متتابعة. كل خطوة وتحصل بمحض الصدفة. ولكن هذا المستوی من التعقید لازم یحصل ترتیب وتصميم واحکام واتقان ومجموعة - 00:21:13

من الخطوات تحصل مع بعضها البعض عشان تؤدي الى هذا المستوی من التعقید. فبالتالي كتابین مايکل بیه دول في غایة الالھمیة. صندوق اسود وحد التطور ده بیشير ايضا الى كتابات اخري في غایة الالھمیة زی کتاب ایقونات - 00:21:33

تطور وایقونات تطور بيتكلم عن الرسالة الالھمیة لكتاب ایقونات التطور حول فکرتین جوھریتین. الاولی هي ابراز مقدرة رأی العلم الطبیعی على توظیف العلم توظیفیا ایدیولوجیا قمعیا کزا کزا. ایقونات التطور باختصار بیجیب اهم الدللة اللي بیتم استخدامها - 00:21:53

اہ لترویج نظریة التطور وجونث نویلز بیبین ان هذه الدللة ایقونات التطور تم اثبات بطلانها من زمان ومع ذلك خباء العلم الطبیعی بیوظفوا العلم توظیفیا ایدیولوجیا قمعیا سلطویا اقصائیا متى ارادوا ذلك. ما زالوا - 00:22:13

روجوا لهذه الدللة رغم ان ثبت بطلانها. ولسه بندرس هذه الدللة في الكتب المدرسیة مع ان ثبت بطلانها من زمان ده موضوع كتابه الاول ایقونات التطور وموضع كتابه الثاني العلمی الزامبی زامبی ساینس ويقصد بالعلم الزامبی ان - 00:22:33

الامور اللي كانت علم زمان تم اثبات بطلانها مؤخرا. ومع ذلك رغم ان هي المفروض ماتت عاملة زی الزومبی اللي لسة بیمشی ورانا وعاوز يأكلنا لانه المفروض ما بیقاش علم. مات واندفن. ليه لسة موجود في الكتب حتى الان - 00:22:53

فالكتابین دول في غایة الالھمیة. ایقونات التطور كتابه القديم وزامبی ساینس العلم الزامبی كتاب آآ حدیث آآ اظنی من سنتین فاتوا وحجز زی کده والكتابین موجودین مترجمین تبع مرکز ابراهیم. ايضا كتاب العلم واصل انسان كتاب رائع جدا. بیتناول نقطة واحدة فقط - 00:23:13

هل الانسان بخصائصه الفسيولوجیة وخصائصه الذهنیة والروحیة. هل ممکن الانسان بكل هذه الخصائص الفریدة الممیزة جدا يكون

نتائج تطور من قرد المفروض ان نظرية التطور بتقول ان الانسان اصله قرد - 00:23:33

وان القرد المعاصر الشمبانزي ابن عم الانسان. واصل الاثنين سلف مشترك اقرب للقروض يعني الشمبانزي بالنسبة للسلف المشترك اللي ما بين الانسان والقرد الشمبانزي اكتر تطورا واكتر تعقيدا من انه مستوى اعلى من الكائنات الحية. الانسان لما نقول حسب التطور ان الانسان اصله قرد. احنا كده بنرقي - 00:23:53

المشترك لان القرد المعاصر اكسر تطورا وتعقيدا من القرد اللي جه منه الانسان. ده بحسب نظرية التطور. فهذا الكتاب بيناقش هذه الفكرة فقط لا غير. احنا محتاجين ايه علشان القرد يبقى انسان. طبعا من الناحية الفسيولوجية - 00:24:23

الامر اسهل في ان احنا نقيمه. لكن ازاي نعرف احنا محتاجين ايه يتغير في القرد علشان قرد يبقى مخترع علشان القرد يبقى اينشتاين علشان القرد يبقى نيوتن علشان القرد يبقى فنان او موسيقار او عالم او اديب او شاعر - 00:24:43

وهكذا. كتاب رائع جدا لعلمه اصل انسان. عبارة عن مجموعة من المقالات له اكتر من مؤلف كتاب ممتاز ايضا من ضمن الكتب المترجمة المتوفرة تبع مركز ابراهيم. هنا طبعا الشيخ احمد السيد بيأك على نقطة في غاية الالهامية ان في بعض علماء المسلمين بسبب - 00:25:03

اعتقادهم ان تطور الانواع ثابت علميا. التطور الترويني المايكلرو ايفولوشن التطور الكبروي هم بيعتقدوا انه علمية بالفعل. ايه بقى اللي فيه حقيقة علمية؟ فكرة السلف المشترك وفكرة شجرة الحياة وفكرة ان كل الكائنات الحية - 00:25:23

لها السلف قبل منها اقل تعقيد واقل تطور مع الوقت ادى الى الانواع الاكثر تطورا. من ضمن اللي بيؤمنوا به ان الانسان اصله قرد ما ده جزء اصيل من نظرية التطور الضروينية. فيه مسلمين بسبب اعتقدهم ان نظرية تطور الضرمونية وشجرة الحياة - 00:25:43

السلف المشترك والكلام ده كله حقيقة علمية راحوا عملوا ايه؟ للأسف غيروا الدين من اجل العلم. وده تأثر بالفلسفة ان لا الوحي ليس بقوة العلم التجربى. فلو العلم التجربى بالنسبة لي بيقول شىء فهو حق يقين - 00:26:05

اما فهمي الدينى فممكنا يتغير وفق اللي انا فاهمه من العلم التجربى. العلم التجربى يقيني ودلالته اقوى عندي من الدين فاطوطع الدين للعلم والعيار بالله. احنا بنقول ان خلق ادم في تصور اتباع المذهب الالوهي اليهود - 00:26:25

قدوة والنصارى والمسلمين واضح جدا. ادم عليه السلام خلق خلقا مباشرا بغير سلف سابق ما لوش اب ولا ام. ده واضح عند اليهود وعند النصارى وعند المسلمين. ده مخالف لنظرية تطور. ما ينفعش ان الانسان يكسر القلب - 00:26:45

يا اما النظرية كلها تنهار. الانسان جزء من الكائنات الحية. الانسان حيوان زي باقى الحيوانات. هو اكتر تطورا هو اكتر تعقيدا لكنه حيوان. الشمبانزي ابن عمه. كل الكائنات الحية اقارب بيولوجيين حقيقين للانسان. وبالتالي العلماء - 00:27:05

ايه اللي بيؤمنوا بصحة هذا الكلام؟ طوعوا الدين للعلم. وابتدوا يأولوا بقى قصة خلق ادم وكل الروايات وكل النصوص الدينية اللي بتتكلم عن خلق ادم ان الله عز وجل خلقه بيديه والكلام ده كله وانه ما لوش سلف سابق جاء منه. بيأوله كل ده. طبعا هنا بيقول - 00:27:25

اني اكتر تصادم ما بين الداروينية والدين هذا القدر من الطرح اكتر ما يظهر اصطدامه بالشرع في موضوع خلق ادم عليه السلام. فان النصوص قرآنية واضحة الدلالة في ان الله خلقه خلقا مباشرا بلا اب ولا ام اي انه لم يكن نتائج تطور سلالة سابقة شبيهة بالانسان. كمثال - 00:27:45

ان مثل عيسى عند الله كمثل ادم خلقه من تراب ثم قال له كن فيكون. كل ده بقى يتأنول. ما دام انا بانصر نظرية التطور الضرورية. ما ليش علاقة بقى - 00:28:05

اجماع المسلمين طوال التاريخ الاسلامي. ما ليش علاقة. من ضمن الكتب اللي بتتناول هذا الموضوع كتاب الدكتور هشام عزمي. التطور الموجه. بتتكلم عن التطور بشكل عام وبعد كده التطور موجه وبعدين بيتناول اراء زي رأي الدكتور عمرو شريف الدكتور عمرو شريف معروف ان هو بينصر - 00:28:15

تطور موجه الدكتور هشام عزمي بيفند آآ التطور الموجه وبيوضح الاشكالات الكثيرة الموجودة فيه. اخر شبهة بيتكلم عنها الشيخ

احمد السيد فرضية الاكوان المتعددة. وقلنا قبل كده ان فرضية الاكوان المتعددة لا تنفي وجود الله عز وجل. لكنها محاولة يائسة من بعض الفيزيائيين - 00:28:35

الملاحة اليائسين لتبرير الضبط الدقيق ليكونا احنا. قلنا قبل كده هذا الكون اللي احنا عايشين فيه الفيزيائيين ادرى اكوا ان هذا الكون منذ بدايته فهو موجود ومضبوط بشكل دقيق جدا يسمح بوجود المستويات - 00:28:55

مختلفة من التعقيد ويسمح اخيرا بنشأة الحياة على كوكب الارض. ما هو تبرير هذا الضبط الدقيق جدا اللي كنا به. زي ما قلنا قبل كده هي حاجة من ثلاثة. يا اما محض صدفة يا اما حتمية فيزيائية يا اما نتاج احكام وتصميم واتقان - 00:29:15
هو الذي اوجد الكون بهذه الهيئة لانه خلق الكون من اجل حكمة وهدف وغاية اللي هو نشأة الحياة على الارض. طب ازاي الضبط الدقيق يكون محض صدفة رغم ان ما فيش وقت علشان الصدفة دي تحصل فيها. الصدفة علشان تعمل - 00:29:35
تا جا وقت ومحاجة آآآ محتاجة حاجة موجودة تشتعل من خالها. الكون وجد منذ البداية مضبوطا ضبطا دقينا فهم قالوا ايه؟ لا ده في وجود سابق عن وجودك. وكان في الله تتنج الاكوان وعمالة تتنج - 00:29:55

اخوان بمواصفات مختلفة عشوائية. والكون بتعاننا بمحض الصدفة هو اللي كان مضبوط من اجل نشأة الحياة على الارض سؤال في غاية الالاهية. الالله دي ايه هي الالله اللي بتنج اكوان؟ وبالتالي بنصل الى نتيجة ان فرضية الاكوان المتعددة لا تنفي - 00:30:15
في وجود الله لان الوجود نفسه يحتاج الى سبب اول واجب وجود. اللي هو الله عز وجل. فيبقى وبالتالي فرضية الاكوان المتعددة لا تنفي وجود الله وفيه بتاع خمس فيديوهات عاملينها عن موضوع فرضية الاكوان المتعددة. وبنناقش اقوال العلماء حوالها. الفرضية لا تنفي وجود الله. ثانيا - 00:30:34

فرضية لا تنفي الضبط الدقيق. فاي كون ممكن الوجود حتى يوجد ويستمر يستمر في الوجود حتى لو مش هتنشأ فيه حياة. الكون ده لازم يكون مضبوط بدرجة من الدرجات. فزي ما العلماء بيقولوا اذا كان كون واحد فقط يحتاج - 00:30:54
تبرير ضبطه في اكوان كثيرة موجودة مختلفة تحتاج الى تبرير اكبر لوجودها وضبطها. وبالتالي زي ما علماءكم كثرب يقولوا فرضية الاكوان المتعددة بتطرح اسئلة اكتر من مجرد الاسئلة اللي حوالين كنا احنا بس. انت كده افترضت ان في - 00:31:14
في وجود يحتوي على اكوان كثيرة فالاسئلة اكتر. الوجود ده جه منين وايه هي القوانين اللي بتحكم هذا والاكوان الكثيرة دي جت منين؟ وازاي الاكوان دي كلها بقت مضبوطة وهكذا؟ لذلك زي ما قلنا قبل كده الكثير من الملاحدة بيقرروا ان - 00:31:34
من اكابر الادلة والبراهين الدالة على وجود الله. وانها مشكلة حقيقة امام الملاحدة. مش عارفين يفسروها وده حوار مشهور حصل موجود على اليوتيوب ما بين ريتشارد دوكينز وستيفن وينبرج وستيفن وينبرج ملحد ودوكيزن ملحد - 00:31:54

ودوكينز يعني كانه كذب على ستيفن وين برجم لما كان بيناقش فكرة الضبط دقيق للكون وكان عاوز يطلع له تفسير سير فيزيائي ونسب هذا الكلام لستيفن وينبرج في ستيفن وينبرج طلع قال له لأ الكلام ده غلط يا ريتكم مناسبة الكلام ده لي واحنا امام مشكلة كبيرة - 00:32:14

جدا مش هيحل مشكلة الضبط الدقيق للكون. طبعا هنا الشيخ احمد السيد بيشير الى بعض المراجع لكن اهم مرجع كان بيتناول طبعاانا متناوله في فيديوهات على اليوتيوب وفيه جزء من كتابي منهجية الوصول الى الحق. واظن كتاب مصطفى - 00:32:34
القدح اللي هو الصنع المتقن بيتناول بشكل كبير جدا.انا ساكتفي بهذا القدر في هذا الفيديو في فيديو قادم باذن الله عز وجل نتكلم عن الشبهات حول الحكمة من افعال الله عز وجل. لو حاز هذا الفيديو على اعجابك فلا تنسى انت ضغط على زر اعجبني. ولا تنسى ان تقم مشاركة الفيديو - 00:32:54

كان مهتمين بنفس الموضوع ولو كنت قادرا على دعم ورعاية محتوى القناة فقم بزيارة صفحتنا على بتريلون ستجد الرابط اسفل الفيديو الى ان نلتقي في فيديو اخر قريبا جدا باذن الله عز وجل لا تنسوني من صالح دعائكم والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته - 00:33:14
00:33:34 -