

# شرح أصول ابن عثيمين 62 - معاقد الأصول

حسن بخاري

الحمد لله الذي علم بالقلم علم الانسان ما لم يعلم. وشاهد ان لا الله الا الله وحده لا شريك له. وشاهد ان نبينا محمد محمد عبد الله رسوله. اللهم صل وسلم وبارك عليه وعلى آل بيته وصحابته. ومن تبعهم باحسان الى يوم الدين وبعد. الظاهر - 00:00:00

المعول الظاهر والمؤول تعريف الظاهر الظاهر لغة الواضح والبين واصطلاحا ما دل بنفسه على معنى راجح مع احتمال غيره. على معنى راجح. مع احتمال غيره. لماذا قال مع احتمال غيره - 00:00:20

لانه لو لم يكن هناك معنا اخر اصبح نصا ممتاز. قال على معنى الراجح لماذا قال راجح؟ لأن المرجو هو المؤول. اذا قال ما دل بنفسه يشغل بنفسه. لأن المجمل ايضا - 00:00:40

يمكن ان يتبيّن منه المراد ولكن ليس بنفسه بغيرهم. فحتى تخصص هذا النوع من الدلالة بتعريف قال ما دل لنفسه لأن المجمل يضل بغيره. ثم قال على معنى الراجح ليخرج الموت مرة اخرى قال ما دل بنفسه - 00:01:00

يخرج المزمد على معنى راجح يخرج المؤول مع احتمال غيره يخرج النص. فاخراج الثلاثة وبقي دلالة الظاهر واقصر منه واوضح تعريف الاصوليين بقولهم ما احتمل معنيين فاكثر هو في احدها - 00:01:20

ما احتمل معنيين فاكثر. هو في احدها اظهر. ان يحتمل اكتر من معنى. لكنه اظهر في احد المعاني. فالمعنى الذي ظهر فيه في هذه المعاني المحتملة هو الظاهر. ما احتمل معنيين فاكثره - 00:01:40

وفي احدها اظهر نعم قوله صلى الله عليه وسلم توضأوا من لحوم الابل فان الظاهر من من المراد بالوضوء غسل الاعضاء الاربعة على الصفة الشرعية دون الوضوء الذي هو النظافة. طيب توضأوا - 00:02:00

الابل انا يمكن افهم منها فهمين كالتالي انه عليه الصلاة والسلام اراد الوضوء الوضوء الشرعي الذي نعرفه غسل الكفين المضمضة واستنشاق الوجه اليدين المرفقين مسح الرأس غسل رجلي الكعبين. هذا معنى لوضوء. اليس كذلك؟ هناك معنى اخر للوضوء معنى لغوي وهو النظافة - 00:02:20

او المضمضة على القليل الوضوء مضمضة الفم. النظافة يعني ان تنظف فمك بالمضمضة. فلما قال توضأوا من لحوم الابل هل قد ادنا نمضمض افواهنا من اكل لحم الابل ام قصد المعنى الوضوء المعروف؟ طيب هذان المعنيين ايهما - 00:02:40

بادر ليش؟ ليش قلت الوضوء المعروف هو المعنى المتبادل؟ لأنكم حنابلة وترون وضوء من لحوم الابل. ليش قلت هو المعنى المتبادل؟ ممتاز. نحن مرة درسنا الحقيقة والمجاز قلنا الحقيقة الشرعية اذا جاءت في نص شرعي فهي المقدمة. الوضوء بمعنى المضمضة من اين جاء؟ معنى لغوي - 00:03:00

طب انت لنا غير نص شرعي. الحقيقة الشرعية والوضوء تدل على معنى والحقيقة اللغوية تدل على معنى. لما تكون امام نص شرعي اي الحقائق تقدم يعني هذا متبادل مكتنا له بالحديث. قال اذا دعي احدهكم الى طعام فليجب فان كان مفطرا فليطعم وان كان صائما فليصلحي - 00:03:30

خذ المتبادل الصلاة الشرعية انما حملوها على المعنى الآخر اللغوي وهو الدعاء لوجود الحديث برواية اخرى فليدعوا. ولو لا ذلك لكان الصلاة هي المعنى متبادل. اذا تأمل معي. توضأوا من لحوم الابل. هو امر صريح بان من اكل لحم الابل وجب عليه الوضوء - 00:03:50

اين جاء الوجوب؟ نصيحة الامر توضأوا. طيب من لا يقول بوجوب الوضوء من لحم الابل؟ ما جوابه احد جوابين الاول ان يقول لا ما

اراد صلي الله عليه وسلم ها هنا الوضوء الشرعي اراد المعنى اللغوي فماذا صنعت - 00:04:10

اول ممتاز اذا لما يكون عنك متبادل فان حملته عليه فقد اخذت بالظاهر فان ما اردت المعنى الظاهر وانتقلت الى المعنى البعيد فماذا صنعت؟ ايها اولى بالنص ان تحمله على ظاهره ام تؤوله - 00:04:30

فعدة تقول حمد اللفظ على ظاهره اولى من التأويل. ليش؟ لأن الظاهر هو الاصل. والتأويل لا يجوز الا بشروط. قاعدة كل شيء لا يجوز الا بشروط هل هو الاصل ام خلاف الاصل؟ خلاف الاصل ولذلك وضعت الشروط. فلو كان اصلا ما احتجت الى شروط. طيب هذا التأويل - 00:04:50

لما تريد ان تؤول ما الذي جعل الجمهور يؤولون الحديث؟ توضأوا من لحوم الابل؟ نعم معارضته لحديث اخر يعني طريق قول جابر كان اخر الامرين من رسول الله صلي الله عليه وسلم ترك الوضوء مما مست النار. ترك الوضوء مما - 00:05:10

ما هذا؟ صيغة عموم من كل شيء مسته النار فيشمل لحم الابل ولحم الغنم ولحم البقر ولحم الدجاج مما مست النار فكل شيء طبق على النار فكان اخر الامرين منه صلي الله عليه وسلم ترك الوضوء. اذا يدخل فيه لحم الابل او ما يدخل - 00:05:30  
كيف اصنع بدالة هذا الحديث مع نص اخر يقول توضأوا امامك مسلكان اما ان تقول توضأوا مع انا يدل على الوضوء الشرعي لكنه معنى اخر. ما الذي جعله يذهب الى المعنى الآخر؟ من اجل ان يوافق بينه وبين الدليل الآخر. اذا - 00:05:50

هو امام نصين ظاهرهما التعارف. فاحد المساالك ان يجمع بين الدليلين. فكيف يجمع؟ قال سأحمل لفظ توضأوا على المعنى المجازي ما هو؟ الوضوء الذي هو غسل الفم المضمضة النظافة. وبهذا استقام له النصان. فالقلوب مما مست - 00:06:10

الوضوء الشرعي توضأوا من لحوم الابل الوضوء اللغوي. وخرج من الاشكال فاستقام له النصفان. الحتابلة قالوا لا سنحمل توضأوا على المعنى طيب ماذا تفعلون بحديث كان اخر الامرين؟ قالوا هذا عام. وهذا خاص. والقاعدة اذا التقى عام وخاصة يخصص - 00:06:30  
ترك الوضوء مما مست النار الا لحم الابل. وجمعوا فانظر كيف هؤلاء جمعوا بتخصيص وهؤلاء جمعوا بنوع من الجمع الذي يحمل فيه اللفظ في نص على معناه الشرعي وفي نص اخر على معناه اللغوي. اريد ان اضرب لك مثالا تفهم منه. كيف ان الفقهاء رحمهم الله لما - 00:06:50

في ميدان النصوص الشرعية هم بين الفاظ محتملة او قاطعة. الفاظ محتملة لو لم يكن الوضوء محتملا بهذا المعنى ما جاز لهم الخلاف. لكنهم اختلفوا وحملوا وكل فريق اجتهد على ان يكون هذا المعنى ارجح وذاك المعنى هو المرجوح بناء على - 00:07:10  
سلسلة وخبرة طويلة من التعامل مع النصوص الشرعية وفهم المراد منها على المعنى المطلوب. نعم مثاله فخرج بقولنا مثاله قوله على الله عليه وسلم توضأوا من لحوم الابل فان الظاهر من المراد بالوضوء غسل الاعضاء الاربعة على الصفة - 00:07:30

الشرعية دون الوضوء الذي هو النظافة. فخرجوا بقولنا ما دل بنفسه على معنى المجمل. لانه لا يدل على المعنى بنفسه وخرج بقولنا راجح المؤول لانه يدل على معنى مرجوح لولا القرينة. وخرج بقولنا مع احتمال غيره - 00:07:50  
النص لانه لا يحتمل الا معنى واحدا. طيب. قوله صلي الله عليه وسلم البيعان او بالخيار ما لم يتفرق. هذا قصد بالبيعان. باع المشتري. هذا المعنى المتبادل صح؟ يحتمل معنى - 00:08:10

الآخر المتتساوم ايش يعني؟ يعني قبل ان يعقد البيع لما يساوم المشتري البائع دعاء على السلعة اعطيه بكذا لان هذا مجازا ليش؟ لأن البيعة حقيقة لم ينعقد بعد. فان تسميهما بيعان. يصح او لا يصح لكن هو الراجح او مرجوح. لماذا هذا الخلاف؟ لان ما لكا رحمه الله لا يرى بخيار المجلس بعد انعقاد - 00:08:50

يروي الحديث ثبو الطائف فيحمل معنى البيعان بالخيار على المتتسومن فـ يقول لا اذا انعقد بعـنك قبلـ انتـهي ولا خـيار في المجلس. ولو طـالـ بهـم او قـصرـ المجلس لا خـيارـ فلا يـرىـ رـحـمـهـ اللهـ مشـروعـةـ خـيارـ المجلسـ. كـيفـ لاـ - 00:09:10  
وعنهـ الحديثـ طـبعـاـ هوـ يـسـتـندـ الىـ عـمـلـ اـهـلـ المـدـيـنـةـ وـيـرـاهـمـ لـاـ يـعـمـلـونـ بـالـحـدـيـثـ. لـكـنـهـ لـاـ يـعـتـبـرـ هـذـاـ رـفـضـاـ يـتـأـولـ الـحـدـيـثـ رـحـمـهـ اللهـ وـهـمـ وـاصـحـابـهـ عـلـىـ اـنـ بـيـعـانـ المـرـادـ بـهـ فـمـاـ هـذـاـ هوـ حـمـلـ لـلـلـفـظـ عـلـىـ غـيرـ ظـاهـرـهـ وـتـأـوـيلـ. فـالـذـيـ حـمـلـهـ عـلـىـ ذـلـكـ - 00:09:30

هناك دليل اخر انه لم يرى اهل المدينة وهم ابناء الصحابة واحفادهم ما يراهم يعملون بهذا مع انتشار البيع وكثرة للناس به وان يغيب هذا على فقهائهم وابناء الصحابة ولا يعملون به ولا ولا يرى لهذا اثرا في اسواق الناس وتبايعاتهم يجعله يتوقف امام الحديث فيرى له محمول - 00:09:50

اخر يخرج به من الاشكال. الحديث صحيح ولا مطعن فيه من ناحية السلف. هذه امثلة لما يأتي الفقيه فيرى ظاهر اللفظ في اجتهاده هو غير مراد المعني غير مراد فيعمد الى البحث عن معنى اخر يحتمله اللفظ ليس ظاهرا - 00:10:10  
هو مؤول ويحمله على التأویل. نعم. العمل بالظاهر واجب الا بدليل يصرفها عن ظاهره طيب ما الدليل الذي سيصرف هذا الظاهر عن ظاهره؟ نعم الدليل هذا يسمونه دليل التأویل - 00:10:30

او قرينة التأویل انت لا يجوز لك ان تترك اللفظ الظاهر عن ظاهره وتعمد الى المعنى المرجوح الا بدليل. دليل هذا يسمى عنده القرينة قرينة التأویل ما يجوز ترك الظاهر الا بنسخ او بتاؤيل. اي لفظ اي لفظ بدا في ظاهره معنى يلزم 00:10:50  
اسلم العمل به ولا يتركه الا باحد امررين اما بنسخ او بتاؤيل يعني يثبت عنده ان النص منسخ خلاص برأت ذمته او يؤوله على معنى بعض النظر انت توافقه على التأویل او لا توافقه، لكن لانه لا يجوز لمسلم يظهر امامه كلام من كلام الله - 00:11:10  
او كلام رسوله صلى الله عليه وسلم ثم يرفض العمل به هذا كفر. لا يرفضه. بل لا بد ان يأتي بموقف اما ان يثبت عنده ان هذا الدليل منسوب او انه مؤول. مؤول يعطينا تأویله. ويعرض لنا دليل التأویل نجيه نناقشة نقل خالف. لكنه يقول لا - 00:11:30  
هكذا ما ارى العمل بالدليل ولا يرى جوازه ولا يقبل عليه هذا هذا مخالف لمقتضى الاسلام الانقياد والاستسلام وقبول امر الله ونهيه وامر رسوله صلى الله عليه وسلم ونهي كذلك. نعم العمل بالظاهر العمل العنق بالظاهر واجب الا بدليل يصرفه عن ظاهره - 00:11:50  
لان هذه طريقة السلف ولانه احوط وابرأ للذمة واقوى في التبعد والانقياد. نعم. تعريف المؤول المؤول لغة من من الاول وهو الرجوع. لذلك تقول اى رجع واصلها او لا. ولا ولان الواو - 00:12:10

وانفتحت وقبلها الف انقلبت الى الف وصارت مثل باعة اصلها بايعة وهكذا واصطلاحا ما فنصره على المعنى المرجوح. فخرج بقول لفظه على المعنى المرجوح بشرط ماذا؟ بدليل او بقرينة نعم وهذا - 00:12:30  
رغم اضافة التعريف ما حمل لفظه على المعنى المرجوح بدليل او لقرينة. نعم فخرج بقولنا فخرج بقولنا على المعنى المرجو النص والظاهر كيف خرج النص؟ لانه ليس فيه معنى مرجوح اصلا وكيف خرج الظاهر - 00:12:50  
لأنه المعنى الراجح نعم. وكيف خرج المجمل؟ نحن لا معنى له اصل لا راجح ولا مرجوح. المعاني فيه متساوية. نعم. اما النص فلانه لا يتحمل الا معنا واحدا. واما الظاهر فلانه محمول على المعنى - 00:13:10

والتأویل قسمان صحيح مقبول وفاسد مردود. فالصحيح ما دل عليه دليل صحيح.كتأویل قوله تعالى وسائل القرية الى معنى وسائل اهل القرية لأن القرية نفسها لا يمكن توجيه السؤال اليها - 00:13:30  
وال fasid ما ليس عليه دليل صحيحكتأویل المعطلة قوله تعالى الرحمن على العرش استوى الى معنى استولى والصواب ان معناه العلو والاستقرار من غير تكييف ولا تمثيل. موضوع التأویل يا اخوة اه يخوض فيه بعمق الاصول - 00:13:50  
يوم والعقديون على حد سواء. لأن المسألة اتت على ابواب مهمة في الاصول وفي العقيدة. اما الاصول فلان لا نتكلم كثيرا عن الاحكام والدلالات وكيف يتعامل الفقيه مع اللفظ ومتى يأخذ على ظاهره ومتى يأوله ثم وقع هنا خلاف كبير بين الفقهاء - 00:14:10  
في جملة من الادلة سبب فيها هو الاخذ بالظاهر ام الحمل على التأویل؟ وبالتالي لو ضربنا امثلة لهذا والخلاف متسع جدا بين الفقهاء في مسألة التأویل يعني مثلا اه لما يقول اه يعني في حديث اه في مسألة رمي الجمار - 00:14:30  
قبر زوال الشمس او بعدها ولما يكون جواز الرمي بعد غروب الشمس. لما يقول الرز قال الصحابي ما شعرت فرميت بعدما امسيت فقال ارمي ولا حرج. ما معنى امسيت؟ هل هو الليل او الدخول في المساء؟ اذا كان الدخول في المساء فليبدأ من بعد - 00:14:50  
صلة الظهر هكذا حملوه. لما قالوا انه لا يجوز الرمي بعد غروب الشمس لانه قد انقضى وقته. فمثل هذا كثير جدا ووارد في في كلام الفقهاء وفي حديثهم عن دلالات الالفاظ. فكل معنى يحتمل فانهم يتأملون في دلالته. والمقصود هو المعنى ذا او ذاك. فاذا كانت -

فانهم يعمدون اليه. اقول ها هنا عناية الفقهاء بباب التأويل او الظاهر والمؤول انه الحقيقة هو محل تطبيق عملي كثير جدا في الفقهاء اما في علم العقيدة فان الحديث عن التأويل قد اتى على باب كبير في النصوص وعلى وجه التحديد نصوص الصفات الايات والاحاديث - 00:15:30

ومنذ ان بزغ نجم الخلاف في فرق المنتسبة الى الاسلام في نصوص الصفات. وقع هذا المأزق في الامور الذي لا يزال ما الموقف من النصوص التي دلت على صفات تنتصب الى الذات العلية الى الله سبحانه وتعالى. لما وقع الانحراف في مسألة - 00:15:50 - فهم هذه النصوص جاءت ابواب التأويلات. فانفتح على مصراعيه باب كبير خاضت فيه كثير من الفرق المنتسبة الى الاسلام. الذي هو ماذا تعمل في النصوص المنسوبة الى الله وفيها نسبة صفات؟ يحل العقل بين قوسين على حد زعمهم. يحييل العقل قبولها -

اذا لابد من التأويل. المعتزلة الجهمية المعطلة. هذه الفرق الكبيرة التي نفت الصفات تماما. الصفات نفت نسبتها الى الله عز وجل تماما  
ماذا يفعل في الآيات والاحاديث الكثيرة جدا التي فيها نسبة الافعال الى الله ونسبة - 00:16:30  
صفات نسبة الضحك والغضب والرضا والسخط نسبة النزول والمجيء والاتيان. قلنا لماذا يفعلون فيها لانه لو رد النص كفر لو رد النص  
كفر لكنه لا يرد النص، صراحة هو اصحابه شهادة واسكارا - 00:16:50

ان هذه الصفات يستحيل في العقل عندهم يستحيل ان تنسى الى الله. موجب استحالة الاستحالة عقلية. اما الذات الالهية لا يمكن اتصافها بهذه الصفات والا اشبهت المخلوقين. والله تعالى منزه عن تشبهه بخلقه. فانظر ان - [00:17:10](#)  
المنزع الاصل كان عندهم تنزية الله. ارادوا ان ينزعوا الله فنفوا الصفات. هو خطأ في الجملة. لكن انظر الى ان السلف رحمه الله وائمه [00:17:30](#)  
السلف ما كفر احد منهم المعتزلة ولا حتى غولاتهم. ليش؟ لانه متأول. يعني وما قال لا اقبل القرآن وارفض -  
ماذا يفعل؟ يعني هذا الزمخشري صاحب تفسير الكشاف معتزل يؤلف كتابا كاملا في التفسير من اول القرآن الى اخره ثم انظر وتعال الى كل من الصنف فيه نسبة صفات الى الله لما خلقت بيديه انظر ماذا يقول. بل يداه مبوسطتان انظر ماذا يقول. جاء ربكم والملك [00:17:50](#)  
صفا. انظر ماذا -

يقول هل ينظرون الا ان يأتهيم الله؟ انظر ماذا يقول؟ في النهاية مستحيل ان تأتي لايه وتجد انه يقول هذه لا اقبلها او لا اؤمن بها لو قال هذا كفر لكنه في كل نص يعطيك معنى بل مثل الزنخشري وهو يرى ان القرآن مخلوق على - 00:18:10

عقيدة المعتزلة فإذا جاء لایة وعلى طریقتها ايضاً في البلاغة ظهور ما فيها من الوضوح والبلاغة والاعجاز فإذا انتهى من وصف ما في الآیة من تمام الاعجاز والبلاغة يقول فتبارك الله احسن الخالقين. سارة لأن القرآن مخلوق. فویل هو يقدر عقیدته - 00:18:30  
لكنه لابد ان يتأنى لو لم يفعل لکفر. کن متأنوا ولهذا ما کفراهم العلماء. ائمة المعتزلة ولا اتباعهم ما کفروا لأنهم متأنلون المقصود ان باب التأویل هو الذي افتح منه المخرج للفرق التي ما اخذت بظاهر النصوص واولتها. فعلی كل هذا الباب كبير - 00:18:50  
جاء علماء بوضع ضوابط التأویل والى اي مدى يمكن ان يكون مقبولا؟ فوضعوا الشرط الاول هو امتناع الحمل على المعنى الظاهر والامتناع هنا لابد ان يكون امتناعاً حقيقة ليست جناعاً عقلياً فاسداً. يعني لأن العقل الفاسد الذي التزم بلوازم عقلية فاسدة هو الذي حكم - 00:19:10

بالامتناع يريد امتناعاً حقيقياً. فإذا حصل الامتناع الشرط الثاني أن يكون هناك معنى محتمل يحتمله اللفظ لتصرفه اليه. لما يقول لم خلقت بيدي فتصرفه الى معنى القدرة. بل يداه مبسوطتان فتنسبه لنا الفضل والنعمة - 00:19:30  
فحملت اليدي في اللفظ على معنى وفي لفظ اخر على معنى اخر ان لفظه هو هو اليدي. وانت مرة تقول المراد به كذا ومرة اخرى تقول  
المراد به كذا. اعطيني معنى. ثم - 00:19:50  
تنسبه اليه مع وجود القرينة يعني الدليل الذي يساعدك على نقل هذا المعنى الى ذلك اللفظ. يعني ما خلقت بيديه فيقول بقدرته.

فاحد الاجوبة عن منع هذا تأويل يا اخي اليدين ها هنا جاءت بصيغة التثنية بيدي. فاذا كان ولابد ستعول فقل بقدرتني. وهذا فاسد

لغتين - 00:20:00

ما تنسى القدرة هل يكون معنا بيدي بقدرتني؟ ما يأتي هذا. على كل ثمة مسالك تكون ضابطة لمسألة في تأويل فما امكن وانطبقت عليه الشروط فهو تأويل صحيح وما لا يمكن فهو فاسد. وعلى كل هذا الباب كبير. دعونا من مسائل الخلافة - 00:20:20

في العقيدة وتطبيق التأويل الصحيح وال fasid فيها. ساختم ها هنا بمسألة تتعلق بالخلاف الفقهى ومساحة اعتبار التأويل والعمل عليه في النصوص ها هنا وقع خلاف كبير ضربنا له امثلة البياعان بالخيار ما لم يتفرقوا ولا صلة بعد الصبح تعالى مثلا الى الى لا نكاح الا - 00:20:40

لا نكاح. ما المقصود بقوله لا نكاح؟ هل هو ابطال النكاح؟ ام صانوا كماله يعني ستقدر لا نكاح صحيح او لا نكاح كامل. لا نكاح طيب لا صلة الا بفاتحة الكتاب لا صلة صحيحة او لا صلة مجرئة كاملة؟ طيب هذا ما هو؟ هذا تقدير بمحدود - 00:21:00

فانت تعمد الان الى تقدير. القاعدة تقول اولى التقدير تقدير نفي الحقيقة في النفي. لا صلة اي لا صلة حقيقة لا صلة هل هذا المعنى مراد؟ يعني هل يمكن ان يقوم انسان ويصل الي ظاهر صلة او لا يقرأ بالفاتحة او لا يمكن؟ اذا يمكن ان توجد صورة الصلة - 00:21:30

من غير فاتحة ليس هذا هو المقصود. فان تنتقل من نفي الحقيقة الى نفي الكمال او الى نفي الصحة هذا مجاز وهذا مجاز. لأن الحقيقة نفي الوجود. والحقيقة غير مراده لانه يمكن ان توجد صلة لا يقرء فيها بفاتحة الكتاب - 00:21:50

فاذا انتفت الحقيقة وامامك مجازان. واحد هو نفي الصحة والثاني هو نفي الكمال. اي المجازين واقرب الى الحقيقة ففي الصحة فقالوا هو اولى فحملوه عليه. ها هنا نوع من التأويل الذي حملنا على المصير اليه امتناع - 00:22:10

الى مسألة اليوم. الحنفية يصحون النكاح بلاولي. بشرطين. الاول ان يكون النكاح كفنا - 00:22:30

ما جاز للولي فسخ النكاح. هذا لا يتطرق اليه من يقرض مثلا الحنفية ويصورونه انه ما يفعله اه سقطة الناس وسفهاء هؤلاء القوم من يذهب تذهب المرأة برأسها لتنكح من تشاء ولا تعتبر بولي على كل. لا نكاح الا بولي. يقول الجمهور لا نكاح اي صحيح. فاما - 00:22:50

الحنفية صحة النكاح فعلى ماذا يحملون؟ لا نكاح كامل. يقول يصح النكاح ان كان خلاف الاولى ترك فيه امرا هو كان من الافضليه بمكان. لكن من حيث الصحة النكاح صحيح. هذا نوع من التأويل. تعدى معنى هذا الخلاف قليل - 00:23:10

بتصل الى خلاف اوسع في مسألة قبول التأويل وعدم قبوله. فانا قلت في بداية الدرس كلمة كلما اقترب اللفظ الى الوضوح كان الخلاف فيه اضعف وكلما اقترب الى الخفاء والاجمال كان الخلاف فيه واردا واقوى. فلما تأتي الى نص يمشي فيه - 00:23:30

امر ما الحديث او الاية ونص اخر يثبت فيه معنى اخر فالى اي مدى يمكن ان يكون الخلاف مقبولا؟ يعني مثلا يقول العهد الذي بيننا وبين الصلاة فمن تركها فقد كفر. كفر من تركها. وهذا يشمل الترك جحودا والترك تكاسللا والترك - 00:23:50

استخفافا وتهاونا هذا حكم بالكفر. ولهذا قال بعض الفقهاء انه كفر حقيقي من ترك الصلاة. ولو تكاسل لان النص لم فرق فمن تركها فاطلق الترك فيشمل اي صورة من صور الترك. جحودا كان او استخفافا وتهاونا. ومن - 00:24:10

قال من الفقهاء لا ليس المقصود هو الكفر الحقيقي الكفر الاعتقادي. حمله على الكفر العملي مثل ما قال عليه الصلاة والسلام في الثاني في الناس وما بهما كفر. الطعن في الانساب والنهاية على الميت. فمن طعن في النسب ما خرج من الملة. ومن ناحي على ميتهما - 00:24:30

ما خرج من الملة حملوا الكفر على الكفر العملي. ايهما هو الحقيقة؟ الكفر حيث اطلقت الشرعية في الكفر الحقيقي هو العقدي. لانه يقابل الایمان. فحمله على الكفر العقدي هو الحقيقة. فاذا اردت ان تحمله على الكفر - 00:24:50

عملي تحتاج الى دليل لان هذا تأويل. فالذى حملهم على التأويل ما هو؟ اصل مقرر عند اهل السنة وهو عدم التكفير بارتكاب الكبيرة يقول لو كفرنا تارك الصلاة لقصرنا كالخوارج. نكر بارتكاب الكبيرة وتارك الصلاة كبيرة. فاذا حكمنا بكفره وخروجه من الملة فقد -

00:25:10

نحن كالخوارج. فيقول الذين يرون التكفير يقول اولا نحن نحمل اللفظ على حقيقته وهو اولى. هذا واحد. اثنين نحن لا يلزم ضرورة ان تكون قد شابها الخوارج الخوارج عند القاعدة كل كبيرة صاحبها ونحن لا نقول هكذا ولو لا انه ورد النص في ترك الصلاة بهذا -

00:25:30

اللفظ ايضا ما قلنا به فالذى نقوله هو تخصيص الصلاة من بين اعمال الاسلام واعتبار تركها الوحيد من بين الكبائر الذي يجعل صاحبه كافر والعياذ بالله. فقل انظر هذا خلاف ومثال عملي فقهى. يخوض فيه الفقهاء بين اقبال على التأويل وبين 00:25:50 حزام عنه ولك ان تطبق الشروط المعتبرة ثم ها هنا مساحة يمتد فيها خلاف الفقهاء ارجو ان يكون نظر طالب العلم في مثل هذه المسائل متوجها الى الوقوف على مثل هذا النوع من التعاملات من الفقهاء امام هذه النصوص الشرعية. في الجملة نحن هكذا -

00:26:10

كن قد اتينا في درس الليلة بعون الله وتوفيقه على ما يتعلق بقسم دلالات الالفاظ. درسه القادر ان شاء الله شروع في النسخ ثم باقي الادلة الاجماع والقياس ثم الانتقال الى اخريات الكتاب الذي نرجو ان نكمله ان شاء الله في نهاية اسابيع هذا الفصل الدراسي والله تعالى اعلم وصلى - 00:26:30

الله وسلم وبارك على نبينا محمد واله وصحبه اجمعين - 00:26:50