

شرح الرسالة التدمرية لشيخ الإسلام ابن تيمية 61-21 القسم

الأول II لفضيلة الشيخ عبدالعزيز الراجحي

عبدالعزيز الراجحي

بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله رب العالمين وصلى الله وسلم وبارك على نبينا محمد وعلى الله وصحبه واتباعه باحسان الى يوم بالدين اما بعد فقال شيخ الاسلام ابن تيمية رحمه الله تعالى القاعدة السابعة اي يقال - 00:00:00

ان كثيرا مما دل عليه السمع يعلم بالعقل ايضا. بسم الله والحمد لله والصلوة والسلام قال المؤلف رحمه الله القاعدة السابعة دلالة العقل على كثير مما دل عليه السمع. ان كثيرا مما دل عليه السمع يعلم بالعقل والمراد بالسمع الدليلة السمعية. سنة - 00:00:20

السمع لا تسمع بالاذن ادلة القرآن والسنة هي ادلة السمعية تقابلها ادلة العقلية. هذه القاعدة هذا موضوعها دلالة العقل على كثير مما دل عليه السمع. يعني كثيرا مما دلت عليه ادلة العقلية دلت على ادلة العقلية دلت على - 00:00:40

الله واستحقاقه للعبادة. ولد العقيدة الا ترى ذلك. ادلة العقلية كما دلت ادلة السمية دلت على اثبات النبوة ولدا في العقلية دلت عليها. ادلة السمعية دلت على اثبات المعاد والبعث. ولدنا الاقياء دلت عليه. والقرآن يرشد - 00:01:00

الادلة العقلية القرآن يرشد يذكر ادلة العقلية ويفسد اليها. فتكون هذه ادلة عقلية شرعية. عقلية لأنها تعلم بالعقل وشرعية لأن القرآن افسد اليها. وهذا القاعدة سقطت من كثير من النسخ - 00:01:20

الا في مخطوطة واحدة كما ذكر المحقق مخطوطه خاء وبقية المخطوطات سقطت منها ولهذا كثير من الطبعات ما فيها القاعدة السابعة حذفت برمتها. حتى اللي تكلموا في شرحها حذفوها. الشيخ محمد ابن عثيمين رحمه الله حذفها ايضا - 00:01:40

تقريب التدويرية حذفها لم يتكلم عنها كذلك الشيخ صالح لم يتكلم عنها قال انها اه من كثير من الطبعات واما في وان موضوعها يغنى عنه ما سبق في القاعدة الاولى. وهذه القاعدة هذا موضوعه - 00:02:00

دلالة العقل على كثير مما دل عليه الصلاة. يعني ان ادلة العقلية تدل على ما دلت عليه ادلة العقلية على كثير ما دلت عليه ادلة السمعية من الكتاب سنة. نعم. عفوا الله عنكم. القاعدة في السابعة ان يقال ان كثيرا مما دل عليه - 00:02:20

السمع يعلم بالعقل ايضا. والقرآن يبين ما يستدل به العقل. ويرشد اليه وينبه عليه. نعم. فتكون ادلة عقلية شرعية نبه ويرشد الى ادلة العقلية ف تكون ادلة شرعية عقلية لأن القرآن ذكر الله في القرآن وعقلية - 00:02:40

لا تترك بالعقل ارشد اليها القرآن. نعم. كما ذكر الله ذلك في غير موضعه. هم. فإنه سبحانه وتعالى بين من الآيات الدالة عليه وعلى وحدانيته وقدرته وعلمه وغير ذلك. ما ارشد العباد اليه ودلهم عليه. كما - 00:03:00

يبين ايضا ما دل على نبوة انبئائه وما دل على المعادي وامكانه. يعني يقول ان ارشد الى ادلة العقلية التي تدل على واحتديت الله واستقام للعبادة. كما ارسل القرآن الى ادلة التي تدل على اثبات النبوة. كما ارسل القرآن الى ادلة تدل على اثبات البعث والمعادن.

فمثلا - 00:03:20

الادلة تدل العقلية التي ارسل اليها القرآن وهي تدل على وحدانية الله واستحقاق للعبادة ما ذكر الله في سورة الناقة اما خلق والارض وانزل لكم من السماء ماء فابنطنا به حدائق ذات بهجة ما كان لكم مثل شجرة اي لهم مع الله هذه ادلة عقلية. امن جعل الارض - 00:03:40

وجعل خاللها انهارا وجعل لها رواسيا وجعل بين البحرين حاجزا الله مع الله هذا دلة عقلية. امن يجيز المضطر اذا دعاه ويكتشف

السوء و يجعلكم خلفاء اهل مع الله ؟ استدل بهذه الادلة على استحقاقه للعبادة. امن يأتيكم في ظلمات البر والبحر ومن يرسل الرياح -

00:04:00

وبشرا بين يدي رحمته الله مع الله تعالى اما يبدأ فقرة ثم اعيده ومن يرزقكم من السماء والارض اهل مع الله قل هاتوا ظهركم ان
كتم صادقين هذى ادلة عقلي يصل اليها القرآن - 00:04:20

استدل به على استحقاقه للعبادة. وانه هو المعبود بالحق سبحانه وتعالى. ومن ذلك قول الله تعالى يا ايها الناس اعبدوا ربكم الذي
خلقكم والذي من قلبكم لعلمكم تحبون. الذي خلقكم هذا الدليل. اعبدوا ربكم. الدليل الذي خلقكم. هذا دليل. استدل به على استحقاقه
للعبادة - 00:04:32

ومن ذلك قول الله تعالى لو كان فيهما الة الا الله لفسدنا فسبحان الله رب العرش والمعصوم بين عنها لو كان في الله متعددة للزم
فساد. وانه لا صلاح السماوات والارض الا بان يكون - 00:04:52

الله واحد وان يكون هذا الله هو الله وحده هو المعبود بالحق. ومنه قوله تعالى ما اتخذ الله من ولد وما كان معه من الله اذا كل الله بما
خلق ولا على بعضهم على بعض سبحان الله ولهذا قال اه قال بعض المتكلمين قال هذا هو دليل التمام - 00:05:10
من لو الاية احسن من دليل التمام. دليل التمام يقولون لو كان هو للعالم خالقان فعند اختلافهما مثل ان يريد احدهما تحريك تحريك
شيء والآخر يريد تسكينة او يريد احدهما احياء - 00:05:30

فلا يخلو اما ان يحصل مرادهما او او لا يحصل مرادهما او يحصل مراد واحد منهم. اما كونه يحصل مرادهما فهذا لا يمكن لان جمع
ولا يمكن ما يمكن ان يكون الشيء متحرك سائر حي ميت. ما يمكن. واما كونه لا يحصل مراد واحد منها فهذا - 00:05:50

مبتعل لانه يستوجب وعجزهما والعجز لا يكون الله. ولانه يستلزم خلو الشيء. من الشيء وعدمه. فبقي الامر الثالث وهو انه يحصل مراد
احدهما دون الاخر. والذي يحصل مراده هو هو الخالق هو الرب. هو الله هو الذي لا يحسن مراده. عاجز مغلوب - 00:06:10
هذه ما جاء في الله احسن من هذا الدليل ساقوه ما اتخاذ الله من ولد وما كان معهم الله اذا لذهب كله بما خلق ولا على بعضهم على
بعض. يزعم بعضهم ان هذه الاية هي هذا دليل التمارن. وخذوا من الاية. ما اتخاذ الله من ولد وما كان معه من الله الا - 00:06:30
الا ذهب كل الله بما خلق ولعل بعضهم على بعض. سبحان الله عما يصفون. نعم. سبق سبق الاية. يقول نعم. ومن الادلة العقلية على
اثبات النبوة قول الله تعالى ولو تقول علينا بعض الاقواويل لاخذنا منه باليمين ثم لقطعنا الهوتين فما منكم من احد من الحاجزين -
00:06:50

لو تقول لا يمكن ان يكذب النبي ويكذب لانه لو كذب لا بد ان يعجل بالعقوبة. فلا يمكن ان يترك الله انسان يكذب عليه ويدعى
النبوة. وان الله ارسله. ثم يؤيده وينصره ويهلل اعداءه ويظهر مدة طويلة الى وتكون له الغلبة - 00:07:10

هذا مستحيل مستحيل. بل بل الله تعالى يعاتب بالعقوبة من كذب عليه. ولا ولا يبهل كما عاجل وسلم الكذاب والاسد العنصري وغيرهم
من ادعى النبوة. هذا دليل على النبوة على ثبوت النبوة ولو تقول علينا بعض بعض الاخوين - 00:07:34
لا اخذنا منه باليمين ثم لقى منه وتين. الوتين يقال عرق يتصل بالقلب. اذا قطع مات الانسان ل ساعته. هذا الادلة على ثورة من الادلة
على اثبات العقيدة كثيرة لا حصر لها. في القرآن منها قول الله تعالى في سورة الاعراف وهو الذي يرسل الرياح بشرا بين يدي رحمته
حتى - 00:07:54

فإذا قل الصحابة قال سقناه بلد ميت فاختفى. فأنزلنا به الماء فاخرج به من كل الثمرات. ثم قال كذلك نخرج الموتى. دليل احياء
الارض قال تعالى من ذلك قوله تعالى يا ايها الناس ان كنتم في ريب من البعض فانا خلقناكم من تراب ثم بنطفه ثم من علقة فاستدل
بالباء على الاعادة - 00:08:14

ان كنت في رمضان فانظر الى البتر من الذي خلقك وما وجدكم؟ مثل قوله تعالى في سورة ياسين وضرب لنا مثله ونفسه خلقه قال
من يحيي العظام وهي رمية قل يحيي الذي اشاء اول مرة وهو بكل خلق عليم. هذا دليل ثم قال الذي جعل الاخر نارا. الدليل الثاني
او ليس الذي خلق السماوات والارض بقدر هذه الارض - 00:08:34

ان بعضهم اذا اراد شيئاً ان يقول له كن فيكون هذين الخامسة. فسبحان الذي بيده ملکوت كل شيء. خمسة ادلة. خمسة دليل للقرآن عقلية قوله تعالى افحسبتم انما خلقناكم عبثا وانكم الا ترجعون. ايحسب الانسان ان يترك سدى؟ كل هذا يدل على على البعث بعد -

00:08:54

فالادلة العقلية كثيرة او اشد اليها القرآن. وهذا كله يؤيد ما ذكره المؤلف رحمة الله من النار العقل يدل على كثير مما دل عليه السمع. هذا موضع القاعدة. دلالة العقل على كثير مما دل عليه السمع. اذا العقل يثبت - 00:09:15

ما اثبته الادلة الشرعية. من البعث والمعاد واستحقاق رب الوحدانية. والالوهية نعم احسن الله خير نعم والادلة السبع السبب هذا معروف ان ما جاء الشرعية لا كل ما جاءت به الشرعية لا يخالف العقول - 00:09:35

لا يخالف العقول ولا تنكره العقول ولكن العقول قد تتحير فيه. ولا تدركه على استقلالها وهذا معنى قول اهل العلم الشرعية جاءت بمحارات العقول لا بمحالتها الشرعية جاءت بما تتحير فيه العقول ولا تدركه على انفرادها ولم تأتي بما تنكره العقول وتنفيه -

00:10:02

الشرعية ما جات في شيء تنكره العقول السليمة لكن جاءت بشيء تتحير فيه العقول ولا تدركها على استقلالها هذا معقول العلماء الشرعية جاءت بمحارات العقول لا بمحالتها. يعني بما تتحير فيه - 00:10:25

ولهذا يقول العلماء العقل السليم العقل الصحيح يوافق النقل الصحيح. العقل الصحيح او العقل الصريح يوافق النقل الصحيح. اذا كان نقل صحيح ثابت النقل يعني الدليل من قول يعني درب السنة ثابت فهو يوافق العقل الصريح. الصريح الذي سلم الشبهة والشهوة. اذا كان العقل صريح سالم من الشبهة - 00:10:42

فهو يوافق النقل الصحيح واذا اختلف اختلف وجدت نقل يخالف عقلك. فاعلم انه لاحد ينظر اما ان نقل غير صحيح ولا العقد غير صريح تمام. اما النقل ما صح ما صح عن الرسول عليه الصلاة والسلام وهذا ما في اشكال. او ان النقل صحيح لكن العقل ما سلم من الشبهة ولا من الشهوة - 00:11:12

ولهذا علف شيخ الاسلام المؤلف رحمة الله كتاب سماه موافقة النقل الصحيح موافقة الصحيح البعض موافقة صحيح المنقول في الصريح المعقول تسمى العقل والنقل يسمى تعارض العقل والنقل. موافقة صحيح المنقول بصريح معقول توافق عليه - 00:11:32
ولا يختلف ايضاً لفاته سبحانه وتعالى بين من الآيات الدالة عليه وعلى وحدانيته وقدرته وعلمه وغير ذلك ما ارشد العباد اليه ولهم عليه. هم. كما بين ايضاً ما دل على نبوة انبئائه. وما دل على المعادي وامكانه. نعم. كما - 00:11:52

نعم. كما سبق الامثلة نعم. وهذه المطالب هي شرعية من جهتين. من جهة ان المطالب المطالب بالدينية ما سبق لا تحقيق تحقيق العبادة لله واستحقاق العبادة مطلب اثبات النبوة هذا مطلب اثبات مطلب نعم - 00:12:16

هذا المطلب الدنيا ها فهذه المطلب هي مطلب هي شرعية من جهتين من جهة ان الشارع اخبر بها. ومن جهة انه بين الادلة العقلية التي يستدل بها عليها. نعم. الشهادة اخبر بها وجهة انها معلومة بالعقل - 00:12:36

نعم والامثال وتكون ادلة شرعية عقلية. نعم والامثال المضروبة في القرآن هي اقيسة عقلية. لما فيها من مقياس النظير على نظيره. قصد نظيره على نظيره. نعم وقد بسط هذا في غير هذا الموضوع. نعم. وهي ايضاً عقلية تبدأ ادارة تعرض العقل وغيرها من كتب نعم - 00:12:56

وهي ايضاً عقلية من جهتها تعلم بالعقل ايضاً. نعم. هي تعلم بالعقل هي عقلية. والشرعية لأن الشرع ارسل اليها والقرآن ارسل اليها ودل عليها نعم وكثير من اهل الكلام يسمى هذه الاصول العقلية. باعتقاده انها لا تعلم الا بالعقل فقط. فان السمع هو مجرد - 00:13:23

الاخبار الصادق وخبر الصادق الذي هو النبي صلى الله عليه وسلم لا يعلم صدقه الا بعد العلم بهذه الاصول بالعقد هذا كذا يقول هذا من جهلهما يسمونها عقلية يقولون لا لا تعلم - 00:13:45

لان الخبر الصادق عليه الصلاة والسلام لا يعلم الا بالعقل يقول لان العقل هو الاصل لان ما عرفنا صحة الحديث الا بالعقل. فاذا العقل

هو الاصل عندهم ولهذا اذا تعارض العقل والنقل عنده رد النقل لان يقول العقل هو الاصل - [00:14:01](#)

وكثيراً ما ينفي صحة النقل الا بالعقل. فلهذا نسمي هذه العقلية - [00:14:20](#)

نعم باعتقاده انها لا تعلم الا بالعقل فقط. فان السمع هو مجرد اخبار الصادق. وخبر الصادق الذي هو النبي صلى الله عليه وسلم. الله اكبر. لا يعلم صدقه الا بعد العلم بهذه الاصول بالعقل. وهذا من جههم وظلالهم والا فانها - [00:14:38](#)

فبالعقل والشرع نعم ثم انهم قد يتنازعون في الاصول التي يتوقف اثبات النبوة عليها. فطائفة تزعم ان تحسين العقل وتقبیحه داخل

في هذه الاصول وهو معتزلة. معتزلة يزعمون النار تحسين التعقیل تحسین التقبیح العقلیین اي من اصولهم. نعم - [00:14:58](#)

وانه لا يمكن اثبات النبوة بدون ذلك. ويجعلون التكذیب بالقدر مما اثبات النبوة الا بالعقل. ويجعله التکلیف بالقدر ويجعلون التکذیب

بالقدر مما ينفيه العقد. تعلم مما يقتضيه مما يقتضيه العقل والتکذیب بقدر ما مما يقتضيه العقل يعني مما يوجبه العقل

ويقتضيه - [00:15:23](#)

الا بهذا نعم احسن الله اليك وطائفة تزعم ان حدوث العالم من هذه الاصول وان العلم بالصانع لا يمكن الا باثبات حدوثه هذا الشاعرة

شاعرة وكذلك قد يشارك في المعتزلة يزعمون ان ان حدوث العالم ان - [00:15:47](#)

الرب سبحانه وتعالى لا يعلم وجوده الا عن طريق حدوث العالم وحدوث الاجسام وحدوث الاجسام لا يعلم الا

بحدوث الصفات او الافعال ومن اجل ذلك هو الصفات على الله الذي يقول لا الحادثة - [00:16:09](#)

الصفات حادثة والرب قديم ولا يمكن ان يتحلى الحادث بالقديم فبنوا دينهم على على هذا على عمل حدوث الاجسام المعروف عندهم

هذا دليل لا يعرف يعني العلم الصالح وهو الله - [00:16:26](#)

خبر عن الله من باب الخبر. اصطاحوا على هذا لا يعلم وجود الصالح الا الا بحدوث العالم. وحدوث العالم يعلم لا يعلم الا بحدوث

الاجسام وحدوث الاجسام تعلب بحدوث الصفات او الافعال القائمة بها - [00:16:46](#)

فمن اجل هذا له الصفات عن الله لا ما ما كله اعتماد مع العقل كل اهل البدع والعقل لا. المؤلف رحمه الله عليه نعم وطائفة تزعم ان

حدوث العالم من هذه الاصول. من اصول العقلية. وهذا عقل اصل الاصول العقلية هكذا. حديث العالم - [00:17:03](#)

الاصول العقلية لا تعلم الا بالعقل. نعم. وان العلم بالصانع لا يمكن الا باثبات حدوثه. هم. واثبات حدوثه لا يمكن الا بحدوث الاجسام

وحوثها يعلم اما بحدوث الصفات واما بحدوث الافعال القائمة بها فيجعلون نفيا - [00:17:28](#)

افعال الرب ونفي صفاتة من الاصول التي لا يمكن اثبات النبوة الا بها. نعم الاصول العقلية. نفي الصفات خلاص نفي عن ربها يقول

اصير عقلي ادركناه بالعقل. ليش؟ لأن في الصلاة دليل على الحدوث على حدوث الاجسام - [00:17:48](#)

فلو اتصف الرب ما يمكن ان تسم الصفات لان لا يكون حادث لا يعلم حدود الاجسام الا بالصفات او حدود الافعال وكذلك النبوة لا تعلم

الا بالعقل فيجعلون الله اكبر - [00:18:06](#)

قال فيجعلون نفي افعال الرب ونفي صفاتة من الاصول التي لا يمكن اثبات النبوة الا بها. نعم. ثم هؤلاء لا يقبلون الاستدلال الكتاب

والسنة على نقیض قولهم ان العقل عارض السمع لا يقبلون النصوص التي تدل على نقل قوله بل - [00:18:20](#)

ولا يقول النصوص التي توافق قوله حتى. النصوص ما يقولونها نسأل الله العافية من الشبهة لا يقولون لماذا؟ لأنهم يقولون ان الادلة

السمعية فاصل اصل الدليل سمعه من الامر معروف بالعقل اصله العقل ما عرفنا صحة الادلة الشرعية الا بالعقل - [00:18:40](#)

فإذا عرّض العقل الشرع ردوا الشرع. لماذا؟ لانه لو قبلناها لان قبل الاصول. اللي هو العقد. الاصول العقل كيف نقضه فيقولوا العقل ما

عرف صحة الادلة الشرعية الا بالعقل والاصول - [00:19:01](#)

فإذا عرض الدليل الشرعي الدين العقلي رد الدليل الشرعي قالوا لو قبل الدين الشرعي ونرد العقل لان الاصول واذا نقضنا العصر بطل

الاصول بطل الفرض ما دامت الدليل الشرعي هو الفرق والعقل هو الاصول فاذا انتقض الاصول انتقض الفرض - [00:19:20](#)

هالكلام هذا طريقة هالكلام نعم شوفوا كل هم الان كلهم يعتمدون على العقل لكن يعني كل ما الفلسفه وغيرهم يعتمدون على العقل

ولكن معتزلة اشد حتى انه قال المعتزلة قالوا في قوله تعالى من غلوهم في العقل وبما كنا معدبين حتى نبعث رسولًا قال والرسول

الحق - 00:19:43

نعم وقالوا ان التوحيد اصولهم الخمسة التوحيد والعدل والمنزلة بين المزليتين وانفاذ الوعيد والامر بالمعروف والنهي عن المنكر هذه خمسة بدل الاصول الخمسة على الاسلام الایمان بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر. وقالوا التوحيد لا للعقلية المعروفة بالعقل قبل وجود الشر - 00:20:07

ثم جاء الشرع موافق للعقل فصار الكتاب والسنة احتياطي. بمثابة الشهود الزائدة على النصاب. العقل والشرع كافي. العقل كافي في اثبات التوحيد واثبات العقل. واثبات العدل فجاء الكتاب والسنة فصار بمثابة الشهود الزائدة على النصاب. مثل القاضي طلب شهد يوم جبت اربعة شهود. يأخذ شاهدين وبقى احتياط. الكتاب والسنة احتياط - 00:20:27

الاصل يكفينا العقل الان عنده شهود كافية. وكذلك العدل. وبمثابة المدد اللاحق بجيش والجيش مستبعد عنه. مثل جيش الان عنده كافية الان ولكن عنده مدد احتياطي يخليه احتياطي احتجناه ولا لا؟ هذا الكتاب والسنة احتياط. هكذا يقولون التوحيد - 00:20:51

العدل هذا اصلا عقليات. ثم جاء الشرع موافق. موافق لما دل عليه العقل موافق على الاصل العمدة موب عليه العمدة على الاقل وبمثابة من يوافق هوا او يعمل بهواه فصادف ان الشرع ما يهواه - 00:21:11

الانسان دعوة بالهوا وجاء الشرع وافق حاله وعمله في هواه. هكذا هكذا يقولون نسأل الله السلامة والعافية. ايه الله سبحانه وتعالى وهذا تفصيل هذا هو سبب يعني درء الكفر عنهم بهذا لكن يتباينون في هذا. هم تفاوت ويتباينون بحسب - 00:21:32
يتباينون لا شك وهذى لو فرق بين الانسان المتأول وغير المتأول. فالجاد هذا يكفر. والمتأول قد لا يكفر مثل شخص قال الرحمن على العرش استوى جحد هذا يكفي ما في اشكال - 00:21:57

لانه جحد كلام الله كفر. لكن الانسان استوى على العين والرأس هذى اية. اية بها وتبعد الله لكن معنى سواء استوى هذا تأول لان للسهولة لا يليق بالله في تنقصه لله وفيه يلزم الجسمية والتحيز فانا اقول السوا ما نستوى - 00:22:15

هذا لا يكفر لانه متبع ذو شبهة. وال الاول يكفر لانه جاد. نعم احسن الله اليكم. ثم هؤلاء لا يقبلون الاستدلال بالكتاب والسنة على نقض قولهم. لظنهم ان العقل عارض السمع - 00:22:35

فهو اصله وهو العقل اصل السمع. نعم. فيجب تقديمها تقديمها يعني العقد. عليه على السمع. هم. والسمع واما ان يقول واما ان يفوت اذا تعارض سوا العقل يتعرض لاي شرع عقلي يقول نقدم العقل طيب ماذا نعمل - 00:22:52

الدليل الشرعي قالوا لست احدا وصكيت اما ان نفوت معناه الا الله واما ان نحرف اما يحرفونه يقولون مثل يقول سواء استوى الدليل الشرعي اما ان نفوت معناه الا الله واما ان نحرف اما يحرفونه يقولون مثل يقول سواء استوى واما ان نفروض ونقول ما ندري معناه تواضع لا يعلمه الا الله مع ان نجزم بان بان بنفي الاستواء الحقيقي. الاستواء الحقيقي غير غير وارد. اما المعنى نفوذه الى الله - 00:23:12

فاما اذا دليل العقل الدليل الشرعي ما موقفهم؟ يقدمون ايش؟ الدليل العقلي. لماذا؟ قالوا لو قدمنا الدليل الشرعي قضى الاصل طيب ما موقفك من الدين الشرعي؟ احد امرين اما عن الحروف واما ان يقول منه تخلص من الدليل بالتحريف او التوحيد - 00:23:32
للعقل نعم وهم ايضا عند التحقيق لا يقبلون الاستدلال بالكتاب والسنة على وفق قولهم لما تقدم. نعم هو بيقول لا يوافقون لا يقبل الكتاب والسنة اذا خالف قولهم بل حتى اذا وافق قولهم - 00:23:52

بل حتى اذا وافقوا لهم لا يقبلونه. نعم. هذا مثل ما ذكر المؤلف عنه. اي شيء تحسينه بالدليل العقل ثم يأتي بالدليل الشرعي يقول ما ما في حاجة له. نعم - 00:24:10

وهؤلاء يضلون من وجوه منها. هذى هذى الوجوه اللي ظلوا الوجوه التي ضلوا بها. نعم. منها ظنهم ان السمع بطريق يعني يدل على المطالب الالهية الدينية بطريق الخبر المجرد من اظنهم ان السمع يدل على المطالب الدينية - 00:24:21
بطريق الخبر المجرد تارة. يعني ظنوا ان الدليل ان الادلة الشرعية تدل على المطالب الدينية انما وهي بطريق السمع المجرد تدل على

المطالب الدينية مثال تدل على اثباتات البعث اثباتات المعاد اثباتات كذا اثباتات الصفات. يقول هذه انما دلت عليه بطريق الخبر المجرد عن

العقل - 00:24:41

والعقل ما يدرك هذا وهذا غلط منهم بل ان الصفات كما سيأتي الصفات يثبتتها الشرع فتلعن صفات الله فمن وجوه الغلط انهم ظنوا ان هذه المطالب الدينية انما دل عليها الادلة الشرعية المجردة وان الادلة وان العقل لا يدركها. هذا غلط - 00:25:04

من اظنهن فالله عنك منها ظنهم ان السمع بطرق الخبر تارة يعني ان السمع يدل على المطالب الدينية بطريق الخبر لمجرد تارة سقط الكلام لا هم. وليس الامر كذلك. نعم. بل القرآن بين من الدلائل العقلية. التي تعلم بها المطالب الدينية. ما لا يوجد مثله في - 00:25:23
كلام ائمة النظر يعني يقول ان هذا كلام باطل. الادلة الشرعية دلت على هذا والقرآن بين هذا بادلة واضحة ما لا يوجد مثله في كلام ائمة النظر الذي ينظرون في الادلة بعقولهم. يقولون القرآن جاء بادلة احسن من ادلة هؤلاء ائمة النظر اللي يزعمون انهم ائمة - 00:25:46

وانهم وانه قدوة في الاستدلال وتركيب الادلة العقلية. القرآن جاء باحسن مما جاء به. نعم ايه نعم. احتياطي. نعم فتكون هذه المطالب شرعية عقلية. شرعية عقلية للعقل تعلم بالعقل وشرعية لان القرآن ارشد اليها. والنصوص ارشد اليها. نعم - 00:26:06
ومنها ظنهم ان الرسول لا يعلم صدقه الا بالطريق المعينة. التي سلوكوها. نعم هذى من الاغلاط. ظنوا ان الرسول لا يعلم صدقه الا بالطريق المعينة التي عينوها وهي الاستدلال بالمعجزات الحسنية. مع وانه ليس هناك دليل على ثبوت النبوة الا معجزة - 00:26:34
مع مع التحدي هذا كلام الاشاعرة الاشارة يقولون ما في دليل يدل على ايش الدليل الذي يدل على النبوة على انها النبي محصور في شيء واحد وهو المعجزات الحسنية فما في دليل يدل على نبوة موسى الا العصا او اليد - 00:26:54

ولا في دليل دعاء محمد كذلك الله من المعجزات وهذا غلط كثير فان صدقها الصادق حتى غير النبي يعرف بادلة
كثيرة. فالانسان يعرف الصادق من الكاذب انت الان اذا صاحب بقالة الان تستري منه تقول انا استري من صاحب البقالة لانه صادق ولا
استري من البقالة الثاني الا انه كذاب - 00:27:16

يخونه هذا امين. تعرف يعرف من المداخلة والمعاملة والصفات كذلك نبوة النبي بادلة كثيرة. ما هو خاص بالمعجزات الحسنية. كما
قالت خديجة رضي الله عنها في اول البعثة لما جاء النبي صلى الله عليه وسلم وخبرها الخبر وقال خفت على نفسه قالت كلا والله لا
يحصيك الله ابدا انك لتصل الرحم وتقرى الضيف - 00:27:41

وتحمل الكلب وتكتسب المعدوم. وتعينه على نواب الحق. هذه ادلة. كلها ادلة على صدق. وانه صادق في نبوته كم دليل عدة ادلة
انك لتصل الرحم وتقرى الضيف وتكتسب المعدوم وتحمل - 00:28:07

خمسة. وكذلك هرقل لما اه سأله ابا سفيان قبل ان يسلم. جاء وسألته عدة اكثر من عشرة اسئلة. قال سأله هل من ابائهم مالك؟ قال لا.
قال هل انتهتهم بالكذب - 00:28:27

قبل ان يقول المقال قال لا. قال هاتفعه يزيدون ويكرفون؟ قال يزيدون. قال هل يرتد احدهم سخطه لدینه؟ قال لا. قال كيف الحرب
بينكم؟ قال سجال ثم قال في النهاية بين له قال له من ابائهم ملك قال فقلت انه يطلب رجال مكعبين واتباعه قولوا ان - 00:28:43

اتبعه يزيدون وينقصون؟ قلت يزيدون هل اتباع الرسل؟ آآ وسائلهم هل يرتد احدا سخطه اذا قلت لا وكذلك الایمان اذا خللت
شاشته يقولوا لا يسقط احد ثم استدل بهذه الادلة قال ان كنت صادقا فهذانبي. وسيملک موضع قدميه هاتين - 00:29:04

فهل هذا هرقل الاستدل بالادلة حسنية؟ بالمعجزات فهذا من جهل الاشاعرة يقول ما في ما في دليل يدل على النبوة الا على الطريق
المعين نعم ومنها احسن الله اليك. ايه. ومنها ظنهم ان الرسول لا يعلم صدقه الا بالطريق المعينة التي سلوكوها. نعم - 00:29:22

وهي المعجزات الحسنية نعم وهم مخطلون قطعا في انتصار طريق تصديقه. نعم مخطلون في الحصار كونهم حصرروا الدليل بهذا
الشيء. المعجزات دليل من الادلة. الادلة كثيرة. واحد من الادلة. اما اقول ولا ما في دليل الا على المعجزات؟ هذا - 00:29:42
الحصر اخطأوا فيه وهم اخطأوا في الحصار كونهم يحصرون الادلة على اثبات النبوة بدليل واحد وهم معجزات وهم والعشق وهم

مخطئون قطعا في انحصر طريق تصديقه فيما ذكروه. نعم لا شك نعم. فان طرق العلم بصدق الرسول كثيرة. نعم - 00:30:02
كما قد بسط في غير هذا الموضع. نعم. ومنها ظنهم ان تلك الطريق التي سلكوها صحيحة. وقد تكون باطلة. في هذا الوقت طريقة تكون باطلة. مثل استدالا لهم على ثبوت الصلاة بحدود الاجسام بحدود الصفات. يعتقد انها طريقة - 00:30:22

خاطئة نعم. ومنها ظنهم ان ما عارضوا به السمع معلوم بالعقل. قال الاadle بين الله تعالى ان ربكم الله الذي خلق السموات والارض يا ايها الناس اعبدوا ربكم الذي خلقكم الاadle على وجود الله حدوث الاجسام نعم - 00:30:42

ومنها ظنهم ان ما عارضوا به السمع معلوم بالعقل. ويكونون غالطين في ذلك. نعم. قد يعارضون الاadle الشرعية بالعقل ويظلون يظنون هذا صحيح؟ ويكونوا مخطئين. نعم Heidi من اغلاطهم نعم. فإنه اذا وزن فانه اذا وزن في الميزان الصحيح ووجد ما -

00:31:02

يعارض الكتاب والسنة من المجهولات لا من المعقولات. فإنه اذا وجد يكون فإنه اذا وزن بالميزان الصحيح وجد ما عارضوا الكتاب والسنة من المجهولات لا من المعقولات. وجد ان ان كذا في الاصل نسخة غير ولعل الصواب وجد - 00:31:22
وجد ان ما فانه اذا وزن بالميزان الصحيح وجد ان ما يعارض الكتاب والسنة من المجهولات لا من المعقولات نعم. فقد بسط الكلام على هذا في غير هذا الموضع. نعم وسط فيك عدم كتبه. نعم في الدار او في منهاج السنة وفي غيره. نعم. والمقصود هنا -

00:31:42

ان من صفات الله تعالى ما قد يعلم بالعقل. نعم. الصفة اثبات الصفات لا تعلم بالعقل وبالشرع. كما العلم قال الا يعلم من خلقه اللطيف بالعقل الا الله لابد يكون في العالم. يكون له قادر لابد يكون سميع يكون بصير. يكون غني. نعم. والمقصود - 00:32:02
هنا ان من صفات الله تعالى علو. العقل والمحبة والغضب والرضا كلها ثابتة كما رحمه الله. كلها ثابتة بالعقل مع الشرع. نعم والمقصود هنا ان من صفات الله تعالى ما قد يعلم بالعقل كما يعلم انه عالم وانه قادر وانه حي. كل هذا معلوم بالعقل - 00:32:22
مع الشر. نعم. كما ارشد الى ذلك قوله الا يعلم من خلق. وهو اللطيف عقلي ارشد اليه القرآن الا يعلم من خلق يعني فكر انت الان كيف يكون يخلق شيء ولا يعلمه؟ ما يمكن. الا يعلمه خلق وهو اللطيف؟ بثبت صفة العلم. بالعقل وبالشر. القرآن يفسد الى الدين -

00:32:42

بالعقل الى ثبوت هذه الصفة بالعقل. الا يعلم من خلق وهو اللطيف الخبر؟ نعم. يمكن يخلو الخلق ولا يعلم؟ هذا ما يمكن نعم وقد اتفق الناظار من مثبتة الصفات على انه يعلم بالعقل عند المحققين انه حي عليم قدير مرید. وكذلك - 00:33:04
السمع والبصر والكلام يثبت بالعقل عند المحققين منهم. بل وكذلك والرضا والغضب يمكن اثباته بالعقل. هذه الصفات صفة المحبة وغضب الرضا ايضا تثبت العقل. نعم. وكذلك علوه على المخلوقات - 00:33:26
ومباينته لها مما يعلم بالعقل كما اثبته بذلك الائمة. مثل احمد بن حنبل وغيره ومثل عبدالعزيز المكي وعبدالله بن سعيد بن كلاب.
عبدالعزيز المكي الكناني شافعي له مناظرة معه مع الجهمية نعم. وعبدالله بن سعيد بن سلامي. عبدالله بن سعيد من كل الاباء -

00:33:46

غطال ومذهب وسط وبين مذهب المعتزلة والاشاعرة. وهو الذي اه تابعه ابو الحسن الاشعري والحسن العشري كان معتزليا ثم تحول فصار اشعريا وهو مذهب سعد ابن كلاب عبد الله ابن سعد ابن - 00:34:14

طلاب يتبعون يثبت الصفات الذاتية ويكون الصفات الفعلية. من الغضب والمحبة والرضا ينفونها ولا لا تحل الحوادث في ذات الرقم ثم تحول ابو الحسن الاشعري الى مذهب اهل السنة وبقيت عليه اشياء - 00:34:37

فله اعطاء رب الحسن الاشعري. اول كان معتزليا. ثم تحول فصار اشعريا يتبع عبد الله بن سعيد الطلاب ثم تحول فصار مع اهل السنة لكن بقت عليه بعض الاشياء اليسيرة التي خفيت عليه قال انه بقي في الاعتزاز اربعين سنة او كذا - 00:34:54
 جاء وخطب في في الجامع وقال اني راجع عما كنت اعتقد من الاعتزاز ومنخلع عنها كما اخلع هذا القميص. خلع قميصه كان عليه. ثم قالت للأشعريين لا من احسن ما اخر ما كتب لباليه - 00:35:14

الديانة قالت الاسلاميين نعم يذكر يذكر الملاحد في المذاهب اذلتهم واقوالهم عموما. ذكر في مقالة التعظ وذكر انه فان قيل لكم فان قيل فما هو الشيء الذي تعتقدونه نحن يقول نحن ثبت الكتاب والسنة ونحن على مذهب الامام احمد ابن حنبل رحمة الله الى اخره. نقل عن شيخ الاسلام رحمة الله - [00:35:34](#)

يعتبر لا فيه اشياء يسير عليه خفي عليه بسبب طول مدته في هناك اشياء يسير بقى نعم. لماذا لا يعد الاسم؟ ها؟ ها؟ ابو الحسن الاشعري. ايها. هو رجع عالمذهب. ايها. ورجع الى - [00:36:04](#)

او بقوا بقوا على على مذهب السابق. نعم. بل وكذلك ان كان الرؤية ثبت بالعقل. نعم. الرؤية كذلك ثبت العلو ثبت في العقل والرؤيا ثبتت الله. تدرك بالعقل وبالشر. نعم. لكن منهم من اثبتها بان كل مولود تصح رؤيته - [00:36:24](#)

نعم. ومنهم من اثبتها بان كل قائم بنفسه تمكן رؤيته. هذا دليل العقلية اللي يسوى الرؤية. القول الدليل الاول كله تنكر رؤيته. والدور الثاني كل قائم بنفسه تمكн رؤيته. كله موجود لا بد ان يراه. طيب لما لم يرى الله - [00:36:44](#)

لم يرى الله في الدنيا لعجز القوة الباصرة. ما يستطيع الناس الثبات لرؤية الله في الدنيا. لا لخفاء فيها. فالله تعالى كل شيء. ولهذا لما سأله موسى الرؤيا قال رب يعني انظر اليك قال الله لن تراني ما تستطيع. من بشريتك الضعيفة. ولكن انظر الى - [00:37:04](#)

فان استقر خسفت مكانه فسفر فتجلى الله للجبل فاندك الجبل وانساخ ما ثبت وخر موسى صائم وفي الحديث يا اخوه يقول النبي صلى الله عليه وسلم في صحيح مسلم حجا به النور لو كشفه لاحرق سمعة وجهه مات اليه بصره من حوله لكن - [00:37:24](#)

يوم القيمة يوسع الله المؤمنين تمثيئه قوية فيثبتون لرؤيه الله لكن في الدنيا ما يستطيعون. فإذا كل موجود تنفق رؤيته. ما يمكن لو قيل ان هناك شيء موجود ولا يمكن رؤيته - [00:37:44](#)

الدين الثاني كله قائم بنفسه تنفع رؤيته. اذا ثبتت الرؤية بالعقل. نعم. قال لا اريد الا ان تكثر الاسئلة عشان نكمم هذه القاعدة للنار طويلة ولا نزيد ان نطيل فيها نعم وسلم قد تكون الفائدة احسن في الكلام في مقاطعة المقاطعة - [00:37:57](#)

لي يستطيعون ايضا كذلك يشق عليهم ولا يفهمون السؤال. نعم. تكون بعد نعم نعم. وقد يمكن اثبات الرؤية بغير هذين الطريقين. نعم. بتقسيم دائير بين النفي والاثبات. كما يقال ان الرؤية لا تتوقف الا على امور - [00:38:19](#)

وجودية فانما لا يتوقف الا على امور وجودية يكون الموجود الواجب القديم احق به من الممكن بوحدك الموجود والواجب القديم هذا وجود الله. والممكن الموحد هذا وجود المخلوق. هذا هالكلاب يقسمون الوجود الى موجودين. وجود واجب هذا وجود الله - [00:38:39](#)

وجود الممكن هذا وجود الخلق. فالله تعالى هو واجب الوجود لذاته. والوجود الموكل يجوز عليه الحدود والعدم هو وجود المخلوق هذا اصطلاح عظيم يقول موجود ينقسم وجود الواجب وجود ممكن هو وجود المخلوق. نعم. كما - [00:38:59](#)

في كلام الشيخ انه كذب كنت نعم. والكلام على هذه الامور ممسوق في غير هذا الموضع. نعم رحمة الله على كتبه المطولة والمقصود هنا ان من الطرق التي يسلكها الائمة ومن اتبعهم من نظار السنة في هذا الباب. نعم. انه - [00:39:19](#)

لو لم يكن موصوفا باحدى الصفتين المتقابلتين للزم اتصافه بالآخر. فلو لم يوصف في الحياة لوصف فبالموت ولو لم يوصف بالقدرة لوصف بالعجز. ولو لم يوصف بالسمع والبصر والكلام لو وصف بالصم والخرس - [00:39:39](#)

وطرد ذلك من الاصابة بالخلاص ايش؟ لو وصف بالصم والفرس والبهت ولو لم يوصف بالسمع والبصر والكلام لوصف بالصم والفرس والبهجة بالخرس والصم نعم ابو بكر يموت قبلها سقطت حلقة اللي هي سقطت نعم نعم - [00:39:59](#)

وطرد ذلك انه لو لم يوصف بانه مباین للعالم لكان داخلا فيه. فسلب احدى الصفتين قابلتين عن يستلزم ثبوت الاخر. وتلك صفة نقص ينزع عنها الكامل من المخلوقات فتنزية الخالق عن - [00:40:29](#)

هؤلاء؟ هم. وهذه الطريق غير قولنا ان هذه صفات كمال يتصف بها المخلوق فالخالق فان طريق اثبات صفات الكمال لانفسها مغاير لطريق اثباتها بنفي ما ينافيها. نعم هذا دليلان عقلية عقلية صحيحة. الدين الاول لو لم يكن الرب متصلا باحدى الصفتين المتقابلتين للزم ان يكون - [00:40:49](#)

بالاخري. وهذا هذا دليل عقلي صحيح. فالصفتان متقابلتان اذا لم تتصف باحداهما لابد ان تسب الاخرى. فلو لم الرب بالسم بالصبر.

بالبصر قبله. لو لم تتصف بالعلم لتصفه بالجهل. لو لم يتتصف - 00:41:19

بالكلام لتصفوا بالبكر وهكذا هذا دين صحيح. لو لم يكن متصلة باحدى الصفتين المتقابلتين لكان متصلة بالاخري التي يقابلها هذا صحيح يدركه جميع العقلاء وقياس ذلك لو لم يكن داخل العالم لكان خارج العالم. هذا فيه الرد على اهل يقول لا انا لا داخل العالم ولا خارجه. ولا فوقه ولا تحته ولا مبين - 00:41:39

له ولا محيط له ولا متصل به ولا محسن وش يكون اشد من العدلة والمستحيل ما في شيء لا داخل العالم ولا خارجه. داخل العالم وخارجه في شيء لا داخل العالم الخارجي موجود؟ شيء لا دخل على قال نعم يمكن - 00:42:03

يمكن اذا دخل على وشه قالوا مثلا الابوة الابوة امر معنوه وهي النسبة الابوة الى الاقوى هذا من مغالطات وجهها شيء محسوس والامر ما عليه. المقصود ان ان يعني حولهم لا داخل على - 00:42:21

والخاجل هذا مستحيل ما في شيء عقلا. شيء موجود اما داخل العالم ولا خارجه. في شيء موجود لا دخل العالم خارجه لا فالمؤلف يقول ان هذه من الصفتين متقابلتين. من الصفة المتقابلتين - 00:42:41

لولا ما كنت متصلة بضعت صفة متقابلتين للزم ان يكون مختصا بالاخري. هذا لابد منه. فلو نتصف بانه داخل العالم لا سوف نخارج العالم خارج العالم داخل العالم صفتين متقابلتين. والدليل الثاني العقلي كل كمال ثبت للمخلوق - 00:42:57

لانقص في وجه موجود فقال مولاك. وقال هذا دليل وهذا دليل. هذا دليل لبيان الصفة بنفسه بين الكمال الكمال بنفسه. والدليل الاول بيان الكمال من جهة نفي. نفي ما ينافقه. نفي مضاد - 00:43:17

هذا دليل عقلي يفيد كمال رب نفسي ما يضاد. لو لم يكن متصلة باعت الصفة المتقابلتين لكان متصلة بالاخري والدليل الثاني كل كمال ثبت للمخلوق لا نقص في وجه من الوجوه فالخالق اولى به - 00:43:37

واضح هذا فالاول الدين الاول فيه كمال فيه يعني هذا الدليل يثبت الكمال لله عن طريق مضاد والدليل الثاني اثبات دليل لاثبات الكمال بنفسه نفس الدليل واثبات الكمال اقرأ المؤلفة الاخيرة في الدين. وهذا دليل الايه؟ قال وهذه الطريق غير قولنا ان هذه صفات سعاد. يتصرف - 00:43:56

المخلوق الخالق اولى. هذه الطريق يعني لولا يعني الدليل. والدليل الثاني كله كما التفت للمخلوق نعم لانه فان طريق اثبات صفات الكمال بانفسها مغایر لطريق اثباتها بنهي ما ينافقها. يعني لو لم يكون متصلة بصفة الكمال - 00:44:28

كل كوانث المخلوق لا لا نقص فيه فالخالق ولا به هذا دليل لاثبات الكمال بنفسه نفس الدليل يدل على اثبات الكمال قال والدليل الاول عن طريق نفي المناقض. لو لم يكن متصلة باحد الصفتين المتقابلتين لكان متصلة بالاخري - 00:44:48

هذا الدليل الصحيح الواضح لو لم اكون متصلة باحد الصفتين المتقابلتين الصفة الاخرى اعترض عليها النفاهة اعتراضوا عليه باعتراف لبسوا به على كثير من اهل السنة وظنوا انه حق - 00:45:08

وانه يضعف اثبات الصفات لله عز وجل وهو على طريقة الجهمية وقربطة الباطنية وتبعهم الاشاعرة وجاء هذا الاعتراض على لسان آءادين ابو بكر الامدي الاشعري من العشائر خلاصة هذا الاعتراض - 00:45:27

يقول لا نسلم. هذا الدليل. لو لم يكن متصلة باحدى الصفتين المتقابلتين للزم ان يكون متصرف بالاخري ونسلم هذا. الا بعد معرفة حقيقة المتقابلين واقسامهما اذا عرفنا حقيقة المتقابلين واقسامهما ننظر اما هذا الدليل فلا نسلم - 00:45:49

قال حقيقة متقابلين ما لا يجتمعان في شيء واحد من جهة واحدة هذا متقابلة. حقيقتهما ما لا يجتمعان في واحد من جهة واحدة. هذا يقوله من؟ العامري. ما لا يجتمعان في شيء واحد من جهة واحدة. اما اقسامه فهو قسمان. وهو - 00:46:13

اما الا يمكن اجتماعهما في الصدق ولا في الكذب او يمكن ذلك في احد الطرفين. اسمع ما له حقيقة متقابلين؟ ما لا يجتمعان في شيء واحد من جهة واحدة. هذا حقيقة - 00:46:33

موجودة الان في الكتاب الان اما اقسامهما فهو اما الا يجتمعوا في الصدق ولا في الكذب او او لا يكون كذلك بان يجتمع في احد

الطرفين فالاول وهو الا يجتمع في الصدق ولا في الكذب فهو المتناقضان المتقاضين يتقابل السلب والايجاب في قولك زيد حيوان
زيد ليس بحيوان هذا مثال - 00:46:47

ولو خطأ والثاني يقول هذا لا يجتمع عليه لا في الصدق ولا في الكذب وترابه مثل كأن تقول موجود معدوم او لا موجود ولا
معدوم. الوجود والعدم نقض. لا يجتمعان ولا يرتفعان. القاعدة ان لا يجتمعان ولا يرتفعان. فلا يمكن ان تقول هذا الشيء - 00:47:10
او تقول هذا الشيء ليس بموجود ولا ليس بمعدوم. لا يجتمعان ولا يرتفuan فالاول يقول هما اللذان لا يمكن استماعهما في الصدق ولا
في الكذب بذاتهما كونك زيد الحيوان والثاني يعني اللذين يجتمعان في - 00:47:34

في احد الطرفين ثلاثة اقسام المتضايقان والمتظادان ومتقابلين تقابل العدد والملكة فاما المتضايقان هم اللذان لا يعقلون. احدهما الا
بالآخر. كقولك زيد الاب زيد الابن. لا تعقل الابوة الا بالبنو ولا تعقل البنوة - 00:47:54
الابالابوة والمتضادان هما اللذان لا يجتمعان وقد يرتفعن مثل السواد والبياض. لا يجتمع السواد في شيء واحد ولكن قد يرتفعن
يحل محلهما احمر او اصفر والمت مقابلين تقابل العدم والملكة - 00:48:13

العدم الملكة المراد بها اثبات الصفة. والملكة فقد الصفة فيقول اذا نظرنا الى اذا اذا نظرنا الى دليلكم الان قسم الان الاعتراض تبين
الان صار اربعة اقسام الان المتناقضان والمتضايقان والمتظادان والبركة فاذا نظرنا الى دين لكم لو لم يكن متصلة - 00:48:32
الصفتين المتقابلتين لزي ما كانا متصلين بالاخري نقول اما المتناقضان فانتم تدعون انه متناقضان وانه لم يتصل بهذه الصفة اي
اتصلوا بالاخري ونحن لا نوافقكم لأن هذا محل النزاع واما المتضايقان - 00:48:58
فانه غير متحقق فان الدليل غير متحقق شيء. ليس متضاعفين. واما المتظادان فلا فلا نسلم الا الا لو كان رب قابل لتوارد الاوضاء
عليه. والرب ليس قابل لتوارد لارداد عليه - 00:49:17

فلا يصح في ذلك. واما المقابلات قولوا العدم والملكة فانما يكون فيما في المحل القابل لهما. والرب ليس معه قابل للصفات قالوا
فبطل ايش؟ فبطل ذليله. شيخ الاسلام اجاب عنه بسبعة اجوبة. سبعة اجوبة - 00:49:36
الجواب الاول قال الدليل الدليل غير حاصر انتم جعلتم اربعة اقسام ومتناقضات ومتضايقان ومتظادان انا عندي دليل خامس
يتصوره العقل عندي قسم خامس. قسم خامس. والقاعدة العقلية ان ان الاقسام ان المستدل اذا لم يحصل الاقسام - 00:49:54
العقلية التي يصورها العقل كان دينه باطن. عندي قسم خمسة ملفوف وهو اني اكون موجود اما واجب اما واجب بنفسه واما موكل
لنفسه وهذا لا يجتمعان ولا ارتفاع وليس متناقضين ولا متضايقين ولا متظادين ولا يجتمعان في شيء واحد من جهة
واحدة - 00:50:18

فدل على ابو طالب اذا كان الدين غير حاصل فانه يعتبر باطل. كيف تهمل دينه؟ دليل يتصوره العقل. ما حصرتم الادلة العقلية. ثانيا
الجواب الثاني ان هذه الاقسام او عى تتدخل انتم تهونون الارض وتجعلون الارض وهي ترجع الى اثنين. فالمقابلين تقابل العدو
فارجع الى متناقضين. والمتضايقان ترجع - 00:50:39

المتضادين ودعت الى الى شيء قسيفي ثم بين في الدليل هذا القسم التقسيم الصحيح ثم بين في الدليل الخامس الامكان وان
الامكان ينقسم الى ان كان آآ في الخارج وان كان ذهني - 00:51:04

وانني كان خارج الباطل وان المكان الذهني حاصل ثم بين ان ان الذي لا يمكن ان بهذه الصفات انقص مما يتصل بهذه الصفات ثم بدء
يبين في الدليل السابع ان نفي هذه الصفات عن اي شيء نقصه في نفسه. فالشيء الذي تنفي عنه الصفات السمع والبصر ناقص مهما
كان ايا كان. فدل على - 00:51:24

ثبوتها كمال من حيث هي. نقرأها الان لأن هذى لعلنا نمشي فيها لأن هذا اكثر هناك من حذفها نريد ان نقرأ الان ولا نطيل وبعضها
ايش؟ بعض ما فيها يحذف في بعض - 00:51:44

يعني يحذف عن بعض ولا بعض الاقسام بعض يحذفون شيئا منها. نعم الله اليكم - 00:52:00