

شرح السُّلْمُ المنور للشيخ أحمد بن عمر الحازمي 11

أحمد الحازمي

بسم الله الرحمن الرحيم يسر موقع فضيلة الشيخ احمد ابن عمر الحازمي ان يقدم لكم هذه المادة باسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على نبينا محمد وعلى الله وصحبه اجمعين. اما بعد قد ذكر الناظم رحمه الله تعالى في الفصل السابق

النسا - 00:00:01

الخمسة التي عنون لها بقوله ونسبة الالفاظ للمعاني خمسة اقسام التواطؤ تواطؤ تشاكل تخالف والاشتراك عكسه التراجع هذه خمسة قلنا بالتفصيل مرجعها الى اربعة اقسام. لان النظر اما ان يكون بين - 00:00:31

معنى اللفظ وافراده. وهذا يدخل تحته امران التواطؤ والتشارک. والثاني اما ان يكون النظر بين معنى لفظ ومعنى لفظ اخر وهذا خاص بالتباین. واذا اطلق التباين على اللفظ فمرده الى المعنى اصالته. يعني الاصل - 00:00:54

في الوصف هنا يكون للمعنى واللفظ يكون تابعا له. لما؟ لان بحث المتنطق في الاصل انه لي المعاني. فحكم مصطلحاته انه للمعنى. ثم يثبت الحكم نفسه او الاصطلاح نفسه لللفظ تبعا للمعنى - 00:01:14

او يكون النظر بين اللفظ ومعناه. قلنا هذا خاص بالمشترک. او بين لفظ ولفظ اخر. يعني يعني نفس اللفظ ينظر اليه وهذا خاص بالترادف. اما القسم الاول فالنظر فيه بين معنى لفظ - 00:01:36

وافراده قل للنظر هنا يكون استواء الوصف او استواء الافراد في معنى او تفاوتها. يعني اصل المعنى موجود في نفس الافراد كالانسان له افراد زيد وخالد كل منها المعنى الاصلی الذي هو القدر المشترک حيوانیته الناطقية موجودة في خالد وزيد وعمر الى اخره - 00:01:57

هل خالد يختلف عن عمرو في هذا الوصف في هذا المعنى؟ الجواب لا. نسمي هذا تواطؤ. متى؟ اذا كان معنى قد انطبق على افراد وسوت الافراد في ذلك المعنى. نسميه تواطؤ تواطؤا والتواطؤ من ربه - 00:02:27

يعني الافراد توافقت في في هذا المعنى النوع الثاني في هذا القسم الاول تشاكل وهو ان يكون الافراد قد تفاوتت قوة وضعفا في هذا المعنى. يشتراك مع الاول في صدق المعنى العام على افراده - 00:02:48

الا انه ينظر في هذا القسم الى الافراد. وهل سوت في هذا المعنى ام تفاوتت؟ المعنى موجود اصل المعنى الذي هو المعنى الكلي موجود في ضمن افراده لان الكليات كما سبق وجودها وجود ذهني وانما توجد - 00:03:14

في الخارج في ظمن جزئياته او افرادها. اذا البياض مثلا هذا يصدق على الانسان ويصدق على الثلج ويصدق على الفراش يصدق على الجدار ونحوه. كل ما وصف بالبياض او ولد فيه لون البياض وهو داخل في هذا - 00:03:34

هل البياض يستوي في الجدار والسن مثلا؟ الجواب لا. اذا اصل المعنى موجود في افراده الا انها اختفت قوة وضعفا. النون هذا يوجد في افراده. الشمس تضيء لها نور والقمر له نور. والمصباح له نور. هل هي مستوية؟ هل نور الشمس كنور القمر كنور - 00:03:53

مصباح؟ الجواب لا. مختلفة قوة وضعفا. هذا نسميه مشككا. لماذا مشككا؟ لان الناظر او اول ما ينظر قد يتبارد اليه انه متواطئ. لان المعنى موجود يتشكك انه او يشك فيه هل هو من قبيل المتواطئ لوجود المعنى الاصلی العام في ضمن افراده - 00:04:23 او ينظر الى التفاوت والاختلاف فيظن انه من قبيل المشترک. لان معنى هذا القوة والضعف قد يتبارد ان ان معنى قوة النور في الشمس غير معنى قوة النور في القمر مثلا فيظن انه من قبل - 00:04:49

المشترك. هذا القسم الاول ان يكون النظر بين معنى اللفظ وافراده. القسم الثاني ان يكون النظر بين معنى اللفظ ومعنى لفظ اخر وهو التباين. وهو التباين. القسم الاول ورد سؤال هنا يقول ما الفرق بين الاشتراك المعنوي - 00:05:09

تواطؤ ما الفرق بين الاشتراك المعنوي والتواطؤ؟ ذكرنا الاشتراك المعنوي هذا فيه حد الكلي. قلنا فمو في هذا يحتمل انه للشراك اللغطي. ويحتمل انه الاشتراك المعنوي. الا ان المراد هو الاشتراك المعنوي. لماذا؟ لأن الذي - 00:05:29

ينقسم الى كل وجزئي هو احد نوعي الاسم الذي اتحد معناه. الاسم قد يتعدد معناه كالمشتري او كالانسان. الانسان اتحد معناه في ضمن افراده لا يتعدد وقد يتعدد المعنى كالعين هذا لفظ له عدة معانٍ يطلق على الباصرة يطلق على الجارية يطلق على ذات الشيء - 00:05:49

على الذهب لا. اذا معناه تعدد. اي القسمين الذي ينقسم الى كل وجزء؟ نقول القسم الاول هو الذي قسم له كلي وجزئي. الفرق الجوهرى بين المشترك المعنوي والمشترك اللغطي ان نقول المشترك - 00:06:18

المعنوي اتحد لفظه ومعناه ووضعه. ثلاثة اشياء اتحد في المعنى وفي في اللفظ وفي الواقع. انسان معناه حيوان ناطق. في ظمن افراده لا يتعدد. وفي نفسه ايضاً هو واحد لا يتعدد يعني اللفظ لا يصدق على الانسان اللفظ الانسان لا يصدق على الحيوان الناطق ويصدق على غيره كما - 00:06:38

ان لفظ العين يصدق على هذا مثلاً. ويصدق على هذه انها عين. اذا صدقه على هذا مغایر لصدقه على الشيء الآخر. اذا اختلف المعنى اما الانسان فلا يصدق الا على حيوان ناطق فنقول حينئذ هذا معناه واحد معناه واحد هذا اذا - 00:07:08

هذا لفظه ومعناه ووضعه صدق انسان لفظ انسان على بكر هو عين الواقع في صدقه على محمد. هو عين الواقع في صدقه على خالد ونحو ذلك. الواقع واحد. ويصدق على - 00:07:28

لانه كلي والكل يحمل على جزئياته حملة مواطنة فحينئذ لا يكون تعدد الحمل موجباً لتعدد الواقع. بخلاف لفظ العين. فان لفظ العين في دلالته على الذهب ليس هو عين اين الواقع في دلالته على العين الجاري؟ ليس هو عين الواقع في دلالته على العين الباصه بل الواقع متعدد الواقع - 00:07:48

متعدد. وعليه نقول فمفهوم الشراك الذي هو الاشتراك المعنوي. هذا هو حد الكلي. والكل ينقسم الى متواطئ ومشكك. ولذلك ذكرنا فيما سبق تواطؤ تشكك قلنا هذان يختصان بالكلية ولا يوصف بهما الجزئي. اذا فمفهوم شراك يعني ما افهم اشتراكاً بين افراده عند تعقله - 00:08:18

نقول هذا كلي. اذا المشترك المعنوي على ما ذكره المناطق في اصلاحهم انه يصدق على افراد متعددة هو عينه المتواطئة. من جهة ماذا؟ من جهة ان التواطؤ او المتواطئ قسماً من اقسام - 00:08:48

الكلي. فحينئذ اذا قيل ما الفرق بين المشترك المعنوي والتواطؤ؟ نقول كقولك ما الفرق بين الكلمة والاسم ما الفرق بين كلمة ونصف الكلمة ولا عكسه. اذا كل متواطئ مشترك معنوي ولا عكس. لماذا ولا عكس؟ لأن المشترك - 00:09:08 معنوي يصدق على المشكك احسنت يصدق على المشكك. حينئذ نقول الفرق بين المصنف المعنوي تواطؤ العموم والخصوص المطلقاً كل متواطئ مشترك معنوي لانه كلي. لذلك لو قلت الكل ينقسم الى - 00:09:35

متواطئ والمشكك كان التقسيم صحيحاً. وبعضهم ذكر هذا الشيخ الامين في المقدمة ذكر. قال ينقسم الكلي باعتبارات منها استواء والمعنى في افراده وتفاوتهم. الاول هو المتواطئ والثاني هو المشكك. حينئذ نقول كل - 00:09:55

متواطئ مشترك معنوي اي كل ولا عكس. ليس كل كلياً ليس كل كلي متواطعاً ماذا؟ كما نقول ليس كل الكلمة اسماء. كل اسم الكلمة ولا عكس. كل متواطئ كلي ولا عبس هذا هو القسم الاول ان يكون النظر بين معنى اللفظ ومعنى لفظ بين اللفظ بين معنى اللفظ وافراده. المعنى - 00:10:15

الثاني بين معنى لفظ آخر وهذا هو التباين. ومثلنا له بماذا؟ انسان وفرس. معنى الانسان خير لمعنى الفرس. معنى الانسان مغاير لمعنى الفرس. الانسان ما حده حيوان ناطق. اذا هذا هذا معناه - 00:10:45

يصدق على افراد متعدد. ما حد الفرس؟ حيوان صاهر. معنى الانسان مباین كلياً لمعنى الفرس. ويقيده المناطق لا يطلقونه هكذا.
يقولون بحيث لا يصدق احد على شيء مما يصدق الآخر. وحينئذ اذا قيد بهذا يرد السؤال بقول بعضهم كيف - 00:11:08
يصح التمثيل للمتباین. تباینا كلياً بالانسان والفرس. والحال ان بينهما خصوصاً وجهياً حيث يجتمعان في الحيوانية. قل اين
الحيوانية هذا القدر المشترك بينهما الحيوانية هذا قدر ذهني فقط. اما هل له وجود في الخارج؟ نقول لا. العموم والخصوص -

00:11:38

ووجهى لا بد ان يعتبر في هذا النوع الذهنى المعنى الذهنى مع صدقه على افراده في الحال ولذلك يضبطه مناطق بأنه ما احتاج الى
ثلاثة مواد. اجتماع في مادة واحدة. وينفرد - 00:12:05

كل واحد منها بمادة بصورة بمثال لا يصدق عليه الآخر. وينفرد الآخر بمثال لا عليه الاول. لماذا مثلنا؟ العموم والخصوص الوجه. قلنا
الانسان والبياض ما العلاقة بينهما العموم والخصوص الوجه - 00:12:27

هل كل انسان ابيض؟ لا. هل كل ابيض هو انسان؟ الجواب لا. اذا لا بد من مادة اجتماع. وهو الانسان صورة في الخارج ترى انسان
ابيض تقول اجتماع فيه الوصفان انسان وهو امين. لكن هل كل انسان هو ابيض - 00:12:54

لا اذا انفرد الانسان بصدقه على انسان ليس ابيض في الاسفل هل كل ابيض هو انسان؟ الجواب لا. قد يكون الابيض انساناً. وقد يكون
ليس انساناً كصدقه على الثلج والثوب والجدال ونحو ذلك. اذا انفرد البياض بصدقه على ما لا يصدق عليه الاول. وانفرد الاول -

00:13:14

الانسان بصدقه على ما يصدق عليه الثاني. ولكن هناك قدر مشترك. قدر مشترك. في الى هذا الحد ان يصدق الانسان على افراد لا
يصدق عليها الثاني وبالعكس قد يظن الظاهر انه متباین كالفرس والانسان لأن الانسان - 00:13:41

ان يصدق على ما لا يصدق عليه الفرس والعكس بالعكس. اذا اشتبه نقول لا لابد من مادة ثالثة وهي صدق اللفظين لابد من صورة
نقول هذا انسان ابيض. وهل هنا في المتباین الفرس والانسان نقول هذا فرس انسان. ما يمكن الا على جهة المجال - 00:14:01
اما الحقيقة فلا يصح ان نقول هذه الصورة اجتماع فيها الوصفان اذا كيف نقول معنى الفرس ومعنى الانسان انه هو عموم خصوص
وجه لا يصح لابد من مادة الاجتماع ولابد من مادة يفترق فيها الاول عن الثاني - 00:14:21

ومادة ثالثة يفترق فيها الثاني عن عن الاول القسم الثالث اللفظ والمعنى ان ينظر الى النسبة بين اللفظ ومعناه هذا هو المشترك.
الرابعة ان ينظر الى لفظ اخر وهذا هو الترافق. وهذا هو الترافق. لذلك هذا السؤال يقول نرجو اعادة تكرار - 00:14:41
المواد الثلاث للعموم والخصوص الوجهى. وضحت الصورة؟ العموم والخصوص الوجهى لا بد من ثلاث مواد العموم والخصوص
المطلق لابد من مادتين ولذلك يقول هذا لماذا سمي العموم الخصوص ما سبب التسمية؟ نقول لو نظرنا الى اللفظ نفسه في العموم
والخصوص الوجه انسان وابيض. انسان له جهةان. جهة - 00:15:07

خصوص وجهة عموم. اذا هل هو مطلق دال على العموم لفظ انسان في اعتبار البياض لأن النسبة الان بين معنى ومعنى اخر. معنى
لفظ ومعنى لفظ اخر. لو نظرنا للفظ انسان - 00:15:37

هل كل انسان ابيض؟ الجواب لا. اذا من جهة كونه عاماً يشمل الابيض غيره. نقول هذا عام من جهة انه انسان لا فرس ولا بغل ولا الى
اخره نقول هذا خاص. اذا لفظ انسان له جهةان جهة عموم وجه - 00:15:55

خصوص ابيض ايضاً له جهةان. يعني بجهة ينظر باعتبار اخر جهة اخرى. الابيض باعتبار كونه لوناً هو واحد. اذا هو خاص. لا
اسود ولا احمر ولا اخضر ولا الى اخره. اذا نفيينا جميع الالوان. فاختص بالبياض - 00:16:15

هذا خاص خصوص. كون محله الانسان وغيره. نقول هذا عام. اذا كل منها له عموم وله خصوص من وجهة. فلفظ انسان له
عموم من جهة وله خصوص من من جهة. لفظ ابيض - 00:16:35

له عموم من جهة وله خصوص من من جهة. لكن حيوان وانسان نقول العموم والخصوص المطلق عن اي شيء يقابل المقيد.
هناك قيدناه بجهة واحدة. اما هنا حيوان الذي هو اعم مطلقاً لا يقييد - 00:16:55

مطلاقا باعتبار لفظ انسان الحيوان اعم مطلقا. لا يكون خاصا بالنسبة للانسان ما ووجه الخصوص هنا قلنا خصوص باعتبار البياض في ماذا؟ في كونه الخصوص او العموم في الانسان بكونه يعم الابيض - 00:17:15

وغيره. وخاص باعتبار كونه انسان. اما حيوان هو اعم من الانسان. لا يمكن ان يوجد انسان ليس حيوان. لكن هل يوجد حيوان ليس انسان؟ نعم كالفرس والبغل ونحوه. ضابط العموم والخصوص المطلق. ما هو - 00:17:35

لابد من مادتين. مادة الاجتماع اجتماعهما في صورة واحدة. وهي حيوان وانسان كزيد. حيوان وانسان. وينفرد الاعم بما لا يصدق عليه الاخص ينفرد الاعم الذي هو الحيوان بصورة ومثال لا يصدق عليها الاخص كالفرس نقول الفرس - 00:17:55

اخوان والبغل حيوان والحمار حيوان. هل يصدق على الحيوان الذي حكمنا او على الفرس الذي حكمنا عليه بأنه كما حكمنا على الانسان بأنه حيوان حيوان. هل يصدق لفظ الانسان على ما صدق عليه لفظ حيوان؟ الجواب لا. اذا - 00:18:25

مادة الاجتماع ومادة الانفراد. ما الذي ينفرد؟ الاعم. لماذا؟ لأن عمومه من كل وجه لاعتبار الانسان. ليس مقيدا بجهة دون اخر. بخلاف لفظ الانسان مع مع البياض. فلذلك سمي مطلاقا ماقبلا للوجه. مقابل للوجه. لذلك بعضهم زاد على النسب الرابعة هذه او الخمس تواطئ - 00:18:45

المقصود بالتناقض هنا التباين. المقصود به التباين. والاشتراك عكسه الترافق. نقول هذا زيد عليها ثلاثة انواع او ثلاثة نسب الاولى او - 00:19:15

معناه مخالف لمعنى اخر. لكن مصدقهما واحد زيد. تقول زيد انسان وناطق. لكن معنى ناطق مغاير لمعنى انسان الثاني العموم والخصوص الوجه. وسبق ضابطه. الثالث العموم والخصوص المطلق. بعضهم يضع العموم - 00:19:49

الوجه والعموم الخصوص المطلق في ضمن التباين. فيجعل التباين نوعين كلي وجزئي قل لي كانسان وفرس. معنى انسان ومعنى فرس هذا تباين كلي. وتباين جزئي كالعموم والخصوص الوجه. ما وجه التباين هنا؟ نقول من فرض - 00:20:09

احدهما عن الآخر ولم يصدق على ما صدق عليه الآخر هذا نوع تباين. يعني ترك مادة الاجتماع ولا ننظر اليها. وانما نقارن بين مادتي الافتراض. فما صدق عليهما فارق الاعم لا يصدق على ما صدق عليه اللفظ الآخر. فننظروا الى هذا التناقض وقالوا هذا تباين جزئي - 00:20:37

ماذا؟ لأن مبادئ انسان للبياض ليس في جميع الصور. الانسان يغایر وبيان البياض في غير او الانسان. نعم. الانسان يخالف افراده بعض صوره التي لا ينطبق فيها لفظ ابيض. هذى انفراد. البياض الذي لا ينطبق على الانسان. وانما على الثلج والماء ونحوه نقول هذا بينهما مباح - 00:21:07

لكنها جزئية. لماذا؟ لأنها ليست في جميع الصور. لو كانت جميع الصور مبادئ لجميع الصور الأخرى فكان تباين كليا وانما بعض افراد الاول مبادئ بعض افراد الثاني. وهناك مادة الاجتماع. كذلك العموم الخصوص - 00:21:37

المطلق بينهما مبادئ وهي صدق الاعم على ما لا يصدق عليه الاخص يقول هذا نوع نوع مبادئ كالفرس لأن الحيوان يصدق على الفرس والانسان لا يصدق على الفرس اذا هذه مبادئ هذه مبادئ - 00:21:57

ثم ذكر اللفظ قال اما طلب او خبر واول ثلاثة ستذكر امر مع استعلاء وعكسه دعاء. وفي التساوي فالتساوي فالتماس قال رحمة الله فصل في بيان الكلي والكلية والجزء والجزئية هذه اربعة الفاظ لكل لفظ مصطلح خاص - 00:22:18

عند المناطق اضافة الى ما سبق ذكره الكلي والجزئي فهي ستة الفاظ ثلاثة مبدوءة بالكاف كل كافية وثلاثة مبدوءة بالجيم جزء جزئي جزئية. الكلي قابل الجزئي ولذلك سبق حد الكاف بأنه ما لا يمنع تعقل مدلوله من وقوع الشرك - 00:22:38

فيه كل لفظ لا يمنع ان يصدق على اثنين فصاعدا فهو كلي. كل ما صدق على اثنين فصاعدا فهو كلي رجل يصدق على زيد وعامر وخالد الى اخره نقول هذا كلي. امرأة هذا اللفظ يصدق على هند وفاطمة وعائشة الى اخره - 00:23:08

نقول هذا كلي انشى كذلك. انسان كذلك فرس يصدق على هذا وذا وذاك. نقول ما افهم الشراكة او ما لا يمنع تعامل مدلوله من وقوع

الشركة فيه هذا كلي. الكلي تحته جزئيات - 00:23:28

يعني انسان نقول تحته افراد. هذه الافراد كل واحد منها يسمى جزئيا. وحد الجزء فيما لا يفهم الشراكة او ما يمنع تعقل مدلوله من وقوع الشركة فيه مثل ماذ زيد زيد هذا علم شخص وعلم الشخص هذا تصور مدلوله يعني ان يشارك غير - 00:23:48

هذا المدلول لفظ اخر وهو زيد. لماذا؟ لأن الذات واحد الذات واحد لا تزيد ذات مشخصة لا يمكن ان يشترك في هذه الذات غيرها. بخلاف الرجولة مثلا زيد الرجل. عمر الرجل. الرجولة هذه امر مشترك - 00:24:18

بين زيد وبين عمرو لكن نفس الذات هذى لا يمكن وقوع الشركة فيها. اذا كل وتحته جزئيات كل وتحته جزئيات. الجزئيات تقابل الكليات. تقابل الكليات. افراد قل لي كل منها يسمى جزئيا. زيد باعتبار انسان نقول هذا جزئي. زيد وخالد ومحمد هذه - 00:24:38

جزئيات لماذا؟ لأنها يصدق عليها لفظ الكل. وتحمل عليه حمل مواطئة يعني بدون اشتقاء ولا اضافة فتقول زيد انسان. ومحمد انسان. وخالد انسان. كذلك يصح ان يؤتى باداة التقسيم لهذه الجزئيات الداخلة تحت مفهوم الكلى. فتقول الحيوان - 00:25:08
قال اما انسان واما فرس واما بغل الى اخره. كما تقول الكلمة اما اسم واما فعل واما اداة التقسيم هذى اما او تقول الاسم الكلمة اسم او فعل او حرف هذا تقصير. يقول هذا من ضوابط - 00:25:38

الكلى. ولذلك من ضوابط التقسيم هل هو من تقسيم الكلى الى جزئياته او من تقسيم الكل الى ان صح اخبار لماذا؟ بالمقسم عن جزئياته او عن الافراد نقول هذا من تقسيم الكل الى - 00:25:58

جزئياته كما تقول الاسم الكلمة. اذا صح حمل على افراده حمل مواطئة. الفعل الكلمة. الحرف الكلمة يقول هذا تقسيم كل ليلة جزئياته. اما اذا لم يصح فهذا من باب تقسيم الكل الذي عنون له الناظم هنا الى - 00:26:18

اجزائي ان صح اخبار بمقسم فذا تقسيم كلي لجزئي خداع او لم يصح فهو كل قد قسم اي لاجزى قد علم اذا نقول الكلى له مفهوم يشترك فيه افراد. هذه الافراد نطلق عليها جزئيات. كل فرض هو جزئي - 00:26:38

من عالمة تقسيم الكل الى جزئياته امران. اما ان يصح ان يحمل الكل على افراده حمل مواطأة يعني دون لفظ دون اشتقاء او دون اضافة. او ان يؤتى باداة التقصير. فتجعل الافراد اقسام - 00:27:02

امل للكل كما تقول الكلمة اما اسم واما فعل واما حرف. هل يصح ان يقال الكلام واما اسم واما فعل واما حرف الجواب لا. الجواب لا ان جعل التقسيم من تقسيم الكلى الى جزئيات. وهذا ما يحاب به هناك في الاجروممية - 00:27:22

ثلاثة اسم و فعل وحرف جاء لمعنى. كيف يقول اقسامه وهو عرف الكلام اولا؟ الكلام هو اللفظ المركز المفيد بالوضع واقسامه ثلاثة. واقسام الكلام اثنان خبر وانشاء. ولا ينقسم الى اسم و فعل وقت - 00:27:42

وحرفه وانما نقول هذا من تقسيم الكل الى اجزاءه. اي اقسام الكلام التي يتالف الكلام من مجموعها لا من جميعها اسم و فعل وحرف. اسم و فعل وحرف. اذا عرفنا الان الكلى والجزئين. ننتقل الى الكل - 00:28:02

الذى عنون له الناظم هنا باء فصل في بيان كلي. الكل ان هذه؟ دخلت على كل. والاصل في لفظ كل انه من الفاظ العموم صيغه كل او الجميع. كل او الجميع وقد تلذ ذلت الفروع كل الاصل فيها انها ملازمة - 00:28:22

بالاضافة لفظا ومعنى. لفظا ومعنى. وفي المظاف ما يجر ابدا مثل لدن زيد وان ومنه سبحانه وذو مثله وعموه عند واولو وكل. اذا كل هذه من المضاف الذي يلازم الاظافة - 00:28:42

لفظا ومعنى لفظا وكل انسان. لا يوجد الا لفظ كل الا وهو مضاف الى مفرد بشرطه عند النحاء اذا حذف المضاف لابد من تنوين يسمى هذا التنوين عوضا عن عن كلمة قل كل - 00:29:02

يعمل على شاكتي. كل له قانتون. كل اين المضاف اليه؟ نقول حذف. هل قطعت كل عن الاظافة نقول لا. في المعنى هي مظافة. ولكن حذف المضاف اليه وعوض عنه تنوين العووظ عن عن كلمة - 00:29:22

اذا لوحظ هذا ان كل لا تستعمل الا مظافة حينئذ كل هذا ليس مما اشبه الفعل ليس مما اشبه الفعل. لماذا؟ لأن كل ليس اسم فاعل وليس وليس اسم مفعول ولا صفة مشبهة. فحينئذ لا يجوز - 00:29:42

دخول العن المضاف. لا يجوز دخول ال على المضاف. اذا كيف يكون الكل والبعض قد هذا لحن ونص على ذلك ابن هشام في مغني
لبيب ان ادخال على كل وان كان هو يستعمله ويقول بدل كل من والبعض - [00:30:03](#)

من البعض لكن هذا مما جرت به العادة. وبعدهم يقول خطأ مشهور. اولى من صواب مهجور. لكن هذا فاسد هذا ليس ب صحيح
فادخال على كل وجه له لماذا؟ لأن ان لا تدخل على المضاف اليه لا يصح ان تقول الغلام زيد - [00:30:23](#)

لا يصح غلام امرأة غلام امرأة تأتي بال المضاف لا يصح. وانما يصح في حالة مستثنية واي يشابه تضاف يفعلوا وصم فعله
ليعزل الى ان قال ووصل البذا المضاف مختلف. ان وصلت - [00:30:43](#)

اذا بشروط يعني ليس على اطلاقه ينظر الى المضاف ان كان وصفا مشابها ليفعل يعني اسم فعل واسم مفعول حينئذ بالشروط الآتية
التي ذكرها ابن مالك يجوز دخول على المضاف وكل ليس مما اشبه الفعل فحينئذ دخول على كل هذا لحن لح - [00:31:03](#)

لا يتبع عليه المناطق ولا النحو. وانما يذكر اما عادة او ما زرع له الاسن. اجاب بعضهم يعني باجوبة لكنها متكافلة. الكل ما ضابط
الكل؟ قال الكل حكمنا يعني معاشر المناطق. والحكم اثبات امر لامر او - [00:31:23](#)

انه عنه. اذا يكون بالاثبات ويكون بالسلب والنفي. زيد قائم. هذا حكم ايجاب او سلب نقول ايجاب. زيد ليس قائما هذا حكم نفي
القيام عن زيد. اذا حكمنا الكل حكمنا على - [00:31:43](#)

دموعي حكمنا على المجموع حكمنا نهنا؟ يعني معاشر المناطق ضابط الكل عندنا معاشر المناطق كما قال ابن مالك كلامنا يعني
معاشر النحوة لأن لا ينصرف الكلام الى الكلام عند الفقهاء - [00:32:04](#)

او المناطق او الاصوليين. ايضا فيه اشارة الى ان ابن مالك رحمه الله بلغ منزله. يعني الذي يأتينا الدالة على الفاعلين وهو واحد هذا
يدل على انه بلغ منزله كما يقال نكتب الى اخره. ونفتى الى اخره. الكل حكمنا على المجموع على - [00:32:24](#)

المجموع الكل في الاصل هو الموضوع. الذي هو المجموع. المحكوم عليه. هذا وصف الكل ان يكون للموضوع الذي هو المبتدأ او
الفاعل ونائه. وانما ذكر الناظم هنا ان الكل او وصف الحكم وسمى الحكم بالكل هذا تسمية له بماذا - [00:32:44](#)

بماذا؟ الحكم متعلق الموضوع. الحكم من متعلق بالموضوع. زين قائم القيام هنا تعلق بماذا؟ بزيد. الذي هو الموضوع. اذا تسمية للشيء
بمتعلقه. تسمية للشيء بمتعلقه هذا نظر الى الاصل. والا صار في الاصطلاح عندهم حقيقة عرفية - [00:33:15](#)

ان الكل وصف للحكم. يعني الاصل في في الكل انه وصف لي ماذا؟ للفظ المفرد كما قلنا الكلي وصف لي شيء لمركب او مفرد وهو
على قسمين يعني مفردة كلي. اذا الكلي وصف للمفرد. انسان فرس ذكر - [00:33:45](#)

انشى هذه مفردات الاصل في انه وصف لي لمفرد كبيت يطلق على المفهوم الخاص من مدلول هذا اللغو نقول الاصل في وصف الكل
انه للموضوع. الذي يحكم عليه الذي يوصف بأنه المجموع. لكن نظرا - [00:34:05](#)

فيكون الحكم متعلقا بالموضوع الذي هو الكل انتقل الوصف. فصار حقيقة عرفية عند المضاف ان الكل وصف للحكم. وصف للحكم.
وحيئذ انتقل الكلام من المفردات الى المركبات فنقول كلية وكلية. كلي هذا مفرد وكلية هذا مركب. مدلوله كلية - [00:34:25](#)

ان حكم عليه في التركيب من تكلم. اذا متى يكون او تكون القضية كلية اذا كان الموضوع فيها كله هذا سيأتي شرحه لكن فرق بين
الكل وكلية. كذلك الكل الاصل فيه انه وصف للموضوع. ثم - [00:34:55](#)

انتقل باعتبار المتعلق نظروا الى المضاف الذي هو الحكم فوصفو الحكم وحيئذ الحكم لا بد من موضوع وصفوه بالكل. اذا الكل
المقصود هنا ماذا؟ قضية خبر مرکبة من مبتدأ وخبر او - [00:35:15](#)

فعل وفاعل او نائب. ليس من قبيل المفردات. لذلك قال الكل حكمنا على المجرور. اذا عندنا حكم وعندنا محكوم به وعندنا محكوم
عليه وهذا هو شأن القضية. فتنبه لهذا ان الكل هنا مراد به المركبات وليس المفردات. بخلاف - [00:35:35](#)

الكلي فان الكلام فيه من قبيل المفردات. الكل حكمنا على المجموع يعني من حيث هو مجموع بقطع النظر عن افراده. بقطع النظر عن
افراده. الكل يقابل الكلي من حيث ان الكل تحته جزئيات. ويصبح حينئذ ان يخبر بالكل عن كل فرد من - [00:35:55](#)
او عن كل جزئي من جزئياته. اما الكل فتحته اجزاء لا جزئيات. فتحته اجزاء لا جزئيات. اذا فرق بين الاجزاء وبين الجزئيات.

الجزئيات تكون افراداً للكل، والارزاق تكون افراداً للكل. الاجزاء تكون افراداً للكل. طابع الكل - 00:36:25

ما هو ان يصح الاخبار عن كل فرد من افراده بالكل. ان يحمل عليه حمل مواقعة. ضابط الكل الا يصح عكس الاول الا يصح ان ان لا يصح حمله على افراده حمل مواطنة. حمل - 00:36:55

لماذا؟ لأن المقصود بالكل الحكم على المجموع. مجموع جميع الأفراد هناك فرق بين المجموع وبين الجميع. الكل حكمنا على المجموع يعني على مجموع جميع الأفراد متى؟ اذا كانت هذه الأفراد مجتمعة في هيئة مركبة - 00:37:17
اثبت لها الحكم حال اجتماعها. اما لو فرض انها تجزأت وانفصلت اجزاءها لا يحمل الحكم وعلى افرادها كما حوكم على الحاله المجتمعه واضح نقول الكل حكم على المجموع. المجموع المراد به هيئة مركبة. لو قيل لك - 00:37:47

الكرسي هم يمثلون بالكرسي او السكنجبيل. الكرسي هذا كن. لماذا؟ لأن له اجزاء ما هي هذه الاجزاء؟ مثلاً الخشب والمسامير والهيئة التي تسمى الصورة اذا مؤلف ومركب من مسامير وخشب. مسامير وخشب كرسي - 00:38:12

00:38:39

يصح ان يحمل على افراده بانه كرسي؟ الجواب لا. هذا فرق بين كل والكل. الكل له اجزاء كل جزء له جزئيات. كل جزئي يصح ان يوصف الكل. يقول الانسان لكن هنا له اجزاء لا يوصف بكل منه كرسي الا في حال اجتماعها. اما في حال انفرادها - 00:39:09
لا يصح حمل الكل على اجزائه. هذا الفرق بين الكل والكل. الكل الكلي تحته جزئيات والكل تحت له اجزاء. الشجرة مركبة من جذور واغصان. لا يصح ان نقول، الاغصان شجرة - 00:39:39

والجذوع شجر لا يصح. وإنما يصح حمله حمل مواطأة. وإنما يصح في مثالين السابقين أن يحمل بواسطة. وهي الاشتقاء ان امكن او الاظافة. تقول مثلا الكرسي مسامير صحيح؟ الكرسي ذو مسامير. الكرسي مسمير. هذا حمل اشتقاء - 00:39:59
الكرسي ذو خشب. الشجرة ذات أغصان واوراق. الشجرة ذات جذور او جذع اذا صح ان يحمل عليه على اجزاءه ولكن بواسطة الاشتقاء، او الاظافة اشتقاء، ليس مستمرا دائمـا ان امكن الافتقار. او الاظافة. والشيخ الامين رحمـه الله ذكر انه يمكن حمله -

حملة مواطئة على افراده لكن بالعطف خاصة. فتقول الشجرة جذوع وابصار هنا لم يحمل على افراده بمفرده او على اجزائه بمفرده وإنما بالعطف. اذا قلت الكرسي خشب ومسامير صحي لكن الكرسي خشب او الخشب كرسي لوحده؟ الجواب لا. لا يصح. ان يحمل الكل على اجزاءه حما مواطنة الا - 00:41:00

خاصه فتقول الشجرة جذوع واغصان السكنجبيل خل وعسل وماء سكنجبين هذي مادة مسهلة مركبة من ماء وخل وعسل. لا يصح ان يوصى او ان يحكم على العسل لوحده بانه سكنجبيل وليس سكنجبين. لا يصح ان يحمل على الماء وحده انه سكنجبيل. وانما على الحالة - 00:41:29

المجتمع حينئذ يصح أن يوصف أو يحكم عليه بأنه ماذا؟ انه كله. لذلك قال الكل حكمنا على المجموع. يعني مجموع جميع الأفراد متى؟ حالة كونها مجتمعة ب الهيئة معينة. ان وجدت هذه الهيئة المركبة صح الحمد. وان فرض - [00:41:59](#)

افتراقها وتجزئتها لا يصح ان يحمل على اجزاءها حمل مواطنته. وان صح ان يحمل عليها حمل موضعية او باشتقاء او اضاف. هذا هو الخل. ويحمل عرش ربك فوقهم يومئذ ثمانية - [00:42:29](#)

في هذا الفصل يستدلون بآية مشهورة وحديث. وأول فصل يستدل به بآية أو فيه بآية. ويحمل عرش ربك فوقهم يومئذ ثمانية ويحمل الحمل هذا هو الحكم. المحكوم عليه ما هو - 00:42:49

الموضوع والمحمول حدد. أين الموضوع؟ وأين المحمول؟ ويحمل يشرب فعل مضارع أين فاعله؟ ثمانية ثمانية إذا هي هي الموضوع والمحموا.. بحثا.. بحثا.. هذا هو المحموا.. هذا هو الحكم المحكوم به. ثمانية هذا هو - 00:43:13

هذا الحكم هل هو من حكم الكل على المجموع او من حكم الكلي على جزئياته الكل على المجموع. لماذا؟ لأن من فوارق الحكمين ان الحكم على الكلي وخاصة في الكلية ان الحكم يتبع افراد الكلي فردا فردا - 00:43:44

حيث كل فرد يستقل بالحكم منفردا. لو قيل كل انسان حيوان. كل انسان حيوان انسان هذا الموضوع حيوان هذا المحمول. انسان له افراد جزئيات. كل فرد من افراد الانسان بالحكم منفردا. لماذا؟ لأن الحكم هنا ليس على الهيئة - 00:44:16

المجتمعه من ليست على الهيئة المجتمعه من الافراد وانما يصدق على كل فرد فرد بانفراده تقول زيد الحيوان وعمرو حيوان. اذا كل واحد منها انفرد بحكم واستقل بحكمه. اما الكل على - 00:44:48

اجزائه فلا يصدق الا في حال الاجتماع. اما في حال انفراد فلا يستقل كل فرد او جزء بحكمه ويحمل عرش ربك فوقهم يومئذ ثمانية. اذا قلت انه من باب الكلية. فحينئذ لو - 00:45:08

انفرد كل ملك على القول بان ثمانية املاك لا صفواف. لو انفرد كل ملك بالحمل لصح الحكم فحينئذ يصح ان يحمل العرش ملك واحد. لكن هل هذا مراد؟ الجواب لا. وانما المراد ان الهيئة - 00:45:28

من الثمانية هي التي حكم عليها بحمل العرش. لا كل فرد منها على حدة. فحينئذ نقول هذه الاية مثال للكل المجموع. لا الكل الجميع. الكل المجموع لا يصدق على كل فرد فرض. وانما يصدق على الحالة المجتمعه. فمثل هذه الاية نقول يحمل عرش ربك فوقهم يوم - 00:45:48

ثمانية الثمانية في حال اجتماعها هي التي صدق عليها الحكم وهو حمل العرش هل يصدق حمل العرش الحكم على كل فرد على كل ملك ملك بحيث يمكن ان يستقل ملك واحد بحمل العرش؟ نقول الجواب لا. لماذا - 00:46:18

لان هذا من باب الكل المجموع لا الكل الجماعي الذي يصدق الحكم فيه على المجموع يعني الهيئة المجتمع المركب من الثمانية. اما اذا انفرد كل واحد منها فلا يصدق عليها الحكم. فلا يصدق عليها الحكم - 00:46:38

اذا الكل حكمنا على المجموع. عرفنا الكل. الفصل في بيان الكل والكلية. الكلية ضابطها عندهم ان اصدق الحكم بالمحمول على كل فرد من افراد الموضوع. ان يصدق كما قال وحيث ما لكل - 00:46:58

كل فرد حكم فانه كلية قد علم. وحيثما لكل اللام بمعنى على. يعني على كل فرد حكم الالاف للطلاق. وحيثما حكم على كل فرد من افراد الموضوع يعني يتبع - 00:47:19

حكم افراد الموضوع فيستقل كل فرد بالحكم. نقول هذا كلية. هذا كلية. كل نفس ذاتقة الموت. كل نفس هذا موضوع نفس. وهي كلية مسورة بسور كل. ذا هذا الحكم الناس لها افراد لها يسقط على زيد وعمرو الى اخره مما يقبل الموت - 00:47:39

كل فرد من افراد النفس الذي يصدق عليه انه نفس يستقل بالحكم فتقول زيد اذا ذاتقة الموت. عمرو نفس اذا ذاتقة الموت هند النفس اذا ذاتقة اذا الحكم يتبع كل فرد فرض. وهذا الذي يذكره الاصوليون في باب - 00:48:09

مدلوله كلية ان حكما عليه في التركيب من تكلم. فاقتلو المشركين. المشركين كل ما من صدق عليه انه مشرك فالاصل ها وجوب القتل هذا الاصل قطع النظر عن بقية ادلة كمثال والشأن لا يعترض المثال اذ قد كفى الفرض والاحتمال. فاقتلو المشركين المشركين هذا لفظ عام. نقول مدلوله كليته - 00:48:36

مدلوله كلية ونحن نقول كلية من قبيل المفردات او المركبات كيف نقول هذا مدلوله كلية يا اجاب الشيخ الامين رحمه الله فيه شرح المراقي بان لفظ العام لفظ العام في قوة قضايا - 00:49:06

اعادة لافرادي المشركين هذا اللفظ من حيث اللون هو مفرد. ومن حيث المعنى هو متضمن لقضايا. هذه القضايا عددها بعد ما يصدق عليه اللفظ من الافراد. فاذا ثبت ان زيد مشرك زيد مشرك فوجب قتله. داخل في قوله - 00:49:26

المشركين عمرو مشرك فثبت قتله. داخل في قوله المشركين. اذا هذا في قوة جمل فحين اذ صحت انه كليته والا الاصل في الكلية انها وصف للمركبات. مدلوله كلية ان حكم عليه في التركيب من - 00:49:49

تكلم وحيثما لكل فرد حكم. اذا عرفنا الكلية الان. عرفنا الكلية. ما ضابطها؟ ان يكون الحكم على كل فرد من افراد الموضوع ولا يكون

الموضوع لله كليا. يعني يكون المبتدأ ها لفظه كلي - 00:50:09

ايمن تعقل مدلوله من وقوع الشركة؟ فإذا حكمت عليه الحكم بماذا يختص؟ نقول على ما صدق عليه اللفظ انسان تصدق على زيد وعمرو الى ما لا نهاية في الوجود الان مثلا. فحينئذ كل فرد من هذه الافراد يصدق عليه - 00:50:31
هذا هو الكلية بخلاف الكل. بخلاف الكل فإنه لا يتبع الحكم كل كل جزء من اجزاء المحكوم عليه الذي هو الموضوع الذي قلنا الاصل انه يوصف بأنه كل. كلبني تميم يحملون الصخرة العظيمة. هذا مثال عندهم - 00:50:51

كل بني تميم يحملون الصخرة العظيمة. هل يستقل فرد من بني تميم بحمل الصخرة العظيمة على ما ذكروه لا. فحينئذ نقول هذا الحكم من قبيل الكل. لا من قبيل الكل. فهو مخالف للمثال الآخر - 00:51:11

كل نفس ذاتقة الموت. وحيثما لكل فرد حكم فانه الظمير يعود على اي شيء على الحكم المفهوم من قوله حكم. اعدلوا هو اقرب هو. الظمير لا يعود الا على من علامات الاسماء عود الظماير او الظمير عليها. وبها استدل على سمية مهما تأثيرنا به الظمير يعود على على ما هو - 00:51:31

وبه استدل على اسمية الـموصولةـ. قد افلح المتقى ربهـ. هكذا ورد السطحي فهم الاوامرـ. قد افلح ربهـ والظمير يعود على عليـ. هناـ
الظمير يعود على حكمـهـ. نقول على الحكم المفهوم على المصدر او الحكم المفهوم منه - 00:52:04

الفعلية اعدلوا هو اي العدل. الظمير لا يعود عن اعدله. لأن الظمير لا يعود على الافعال. بل هذه جملة. وإنما يعود على الأسماء لانه من علامات يختص بالأسماء كحروف الجر والكسر. وال التنوين كذلك الظمير لا يعود إلا على الأسماء - 24:52:00

فانه اي الحكم المفهوم من قوله حكما. فحييند الوصف بالكلية للحكم او للقضية نقول الاصل فيه انه وصل للحكم. وتسمى القضية المشتملة على الحكم موصوف بالكلية كليا. اذا وصف لهاما للحكم وللقضية. فانه كلية قد علم عند ارباب الفن - 00:52:44

الالف هذى الاطلاق نعود الى مثلا ناظم ان شرارة الكلية حتى نفهم المثال. الكل حكمنا على المجموع ككل ذاك ليس ذا وقوع. هذا حديث مروي بالمعنى. مروي بالمعنى. وهو حديث ذي اليدين. ان النبي صلى الله عليه وسلم صلى صلاة رباعية فسلم من ركعتين -

فقام رجل قالوا له ذو اليدين فقال اقصرت الصلاة ام نسيت يا رسول الله؟ فقال كل ذلك لم كل ذلك لم يكن. نظمه الناظر ككل ذاك.
اعز كفها المصطفى حـ ١٠٢ الله عـ ٦٣٥ مـ ٩٣٥ ذـ ٣٧٣ المـ ٣٧٣ المشـ ٣٧٣ الـ ٣٧٣

النسیان وقصر الصلاة. كل ذلك كل ذاك ليس ذا وقوع. يعني ليس واقعا. ليس صاحب يعني ليس واقعا. هذا الحديث اختلف فيه من تکام فـ هذه الحنئة نداء من الاصحاء: اهـ من المذاقة هـ: قـ 1 - 53:57

الى الكل او من قبيل الكلية. الناظم هنا مثل به للكل. اي انه من قبيل الكل. الكل حكمنا على المجموع كل ذاك. اذا هذا مثال هذه تمثالية مثلاً امامية الحكم في معاً المجموعات . ١٧:٥٤:٠٠ - الهيئة

المركبة المجتمعية ولا يتبع الأفراد. مثاله كل ذلك لم يكن قول النبي صلى الله عليه وسلم كل ذلك لم يكن. كل ذلك لم يكن. كل ذلك.

حكم النفي عدم الوجود عدم الواقع ليس ذا وقوعي. المحكوم عليه ما هو؟ ان قلت مجموعة القصر والنسيان صار من الحكم الكلي

انها عشرة هذا اللفظ في الاثبات يصدق ويدل دلالة تضمن على التسعة والثمانية والساعة الى الواحدليس كذلك؟ عندي عشرة
دناهـ اثبات العشية فما بعد: فاء قـا اـ قـا اـ اـ عـطـا: دـنـاـ دـنـاـ فـاـ فـاـ ماـعـدـ ماـعـدـ اـنـاـ قـاـ تـ

عشرة نقول لا كذبت. لماذا؟ لأنك قلت عشرة وهي تدل دلالة تطمئنية على الواحد. الذي هو عشر الذي هو عسر العصر. أما في النفي لو
قا ما اعطيتـ کا العـشرـة ما اعطيـتـ

كل العشرة يعني من الطلاب مثلا الحكم هنا بالنفي على اعطاء العشرة. لكن لا يمنع اثبات الحكم للتسعه فيكون الحكم بالنفي على خصوص العشرة. ما اعطيت كل العشرة. هل يلزم منه - [00:56:18](#)

الاعطاء للتسعه والثمانى والخمسة ما يلزم. اذا ثبتت البعظ المنفي بالكل هناك لا نفي الكل عن ثبوت الحكم لبعضه. هذا من فوائد الفرق بين الكل والكل. الكل حكمنا على مجموعي اي جاب او سلبا. ان حكمنا بالايجاب نقول لا يمنع وجود الحكم على ما - [00:56:43](#) ثبت له الحكم وهو الموضوع ان يكون على ما دونه كالعشرة. كذلك في النفي يتعلق الحكم ما ذكر لفظه. اما ما يفهم بالسياق فهذا قد يدل وقد لا يدل. يعني لا يستلزم اذا قال ما اعطيت العشر - [00:57:13](#)

ان يكون اعطى تسعه او خمسة وانما يفهم فهما وانما يفهم فهما يعني ليس ثمة لازم بين القضيتين لو قيل هنا في هذا الحديث كل ذلك لم يكن كل ذلك لم يكن. كل ذلك الذي هو القصر والنسيان لم يكن. هل هو نفي للمجموع؟ فيصدق - [00:57:33](#) في واحد او نفي للجميع فحينئذ لا يصدق بواحد. فيكون الحكم قد سلط على نفي القصر نفي النسيان. الثاني عند المحققين. والاول على رأي المصنف. المصنف رحمة الله يرى ان - [00:57:58](#)

هنا من باب الكل على المجموع. لماذا؟ قال لانه يلزم محظور. يلزم محظور وهو انك لو جعلت كلية فكما يثبت الحكم بالايجاب لافراد الكل اثباتا كذلك ينفي عن افراده في النفي. اذا قلت كل انسان حيوان. ثبتت الحيوانية لكل - [00:58:18](#)

افراد الانسان لا شيء من الانسان بحجر. لا شيء من الانسان بحجر. هذه قضية كلية سالبة قضية كلية ثالثة. نفي الحجرية عن الانسان هل يصدق على كل فرد او على بعضه؟ على كل فرد - [00:58:48](#)

اذا الحكم سواء كان بالايجاب او بالسلب يتبع الكل اثباتا ونفيا. كل ذلك لم يكن ان كان القضية كلية كل ذلك اي لم يكن القصر ولم يكن النسيان. فحينئذ كيف يكون الجواب؟ هل طابق الواقع - [00:59:08](#)

نعم خالف الواقع خالف لان الصلة ما قصرت. اذا لم تقصر الصلة لزم الثاني وهو النسيان. والسهوا. فاذا قيل لم يقع النسيان ولم يقع السهو قالوا هذا الخبر غير مطابق الواقع وهذا لا يليق بالنبي صلى الله عليه وسلم. هذا اشكال - [00:59:28](#)

اذا لابد من حمل هذا الحكم على الكلي. على الكل الذي هو نفي للمجموع الصادق بثبوت واحد. فاذا قيل كل ذلك لم يكن وكان الحكم على المجموع بالسلب يعني كل مما - [00:59:48](#)

ذكر لم يقع. ولا ينافي ان يقع واحد منها وهو النسيان المحققون على ان الحديث من الكلية على ان الحديث كل ذلك لم يكن. انه كلية وان المنفي هو القصر والنسيان. كلاما منفي - [01:00:08](#)

فكيف نجيب على انه خبر ولم يطابق الواقع؟ قالوا خبر لم يطابق الواقع هنا يمكن التقدير كل ذلك لم يكن. ذكر البيجوري ان الخبر يعد عيبا اذا كان الخبر في عدم مطابقته للواقع وقع عن عدم. فحينئذ كل ذلك لم يكن هل وقع عمدا - [01:00:33](#) النبي صلى الله عليه وسلم اولى الثاني ليس عمدا اذا لا يعد عيبا. لا يعد عيبا. الثاني ان نقول الكلام على تقدير محدود. كل ذلك لم يكن في ظني. وهذا ما يسمى بدلالة الاقتضاء. مثله مثل حديث رفع عنه - [01:01:04](#)

امتي الخطأ والنسيان. الخطأ مرفوع عن الامة. رفع الخطأ. اذا لا يخطئ احد من امة محمد. صلى الله عليه وسلم. والنسيان اذا لا ينسى احد من امة محمد صلى الله عليه وسلم هل هذا مراد؟ اذا لابد من التقدير حتى يصح. وهو دلالة اقتضاء ان يدل لفظ على ما دونه لا - [01:01:24](#)

لو نظر للفظ اما انه لا يصح عقلا او لا يصح شرعا. فلا بد من التقدير حتى يصح عقلا او يصح شرعا فمثل هذا لا يصح شرعا ان يوصف مثلا خبر النبي صلى الله عليه وسلم بالكذب فحينئذ لابد من من التقدير فنقول كل - [01:01:44](#)

ذلك لم يكن اي في ظني. كل ذلك لم يكن. في ظني. فحينئذ لا اشكال. ما الذي رجح كلام الناظم توجيهه جيد لكن نعدل عنه الى الكلية لأن ثمة مرجحات ثم مرجحات على ان المنفي هو - [01:02:04](#)

عين القصر وعين النسيان اربعة امور. الاول جاء في بعض الروايات لم انسى ولم تقصر. تصريح ولا اشكال اذا كل ذلك لم يكن لو كان محتملا نقول جاء مفصل فحينئذ نحمل هذا المجمل الذي يتحمل او الكلي - [01:02:24](#)

على المفصل. رواية لم انسى ولم تقتصر الصلاة يعني هذه مفصلة. وحينئذ الحكم وقع على الجزئيات لا على الحالة المجتمعية. وقوع الحكم بالنفي على الجزئيات هذا هو الكلية. هذا هو الكلية. الثاني المرجح - 01:02:48

انه جاء في بعض الروايات لما قال ذو اليدين اقصرت الصلاة ام نسيت يا رسول الله؟ قال بل بعض ذلك قد كان بل بعض ذلك قد كان. يعني قد وقع. بعض ذلك بعض القصر او النسيان قد كان. اما انها قصرت. وهذا - 01:03:08

جاء عن طريق الوحي ولكن اطلع عليه الصحابة. او وقع نسيان. واحد من من الامرين. بعض ذلك قد يكون هذا جواب من ذي اليدين وهي على طريقتهم قضية موجبة جزئية. موجبة لانها ليست سلبية وجزئية لانها متعلقة - 01:03:31

بالبعض. بعض لكن بعض ذلك المشار اليه قصر او النسيان. بل بعض ذلك قد كان. ومن القواعد المقررة عندهم ان الجزئية الموجبة انما تكون نقيبة للكلية السالفة سيأتي بباب التناقض وان تكن سالبة كلها نقيبة موجبة جزئية. وان تكن سالبة - 01:03:51

اما السالبة الكلية كل ذلك لم يكن هذى سالبة كلها لماذا؟ لانها نفي ثم مصدرة بكل وهي سور كلي. نقيبتها بعض ذلك قد كان. فلو لم يكن فهم الصحابي ان تلك الجملة - 01:04:21

بها لا نقول كلية سالبة وما يعني هذا. لو لم يفهم ان المنفي هو عين الجزئيات وان الحكم قدتبع الجزئيات على انفراد وهو حقيقة الكلية لما صح ان يجيئ قضية موجبة جزئية. الثالث ان السؤال وقع بامر - 01:04:41

اقصرت الصلاة ام نسيت؟ وام هذه في السؤال تكون لطلب التعين. لطلب التعين يؤتي بها بين شئين. يعتقد السائل ان واحداً منها قد ثبت. ولكن خفي عليه التعين. ازيد عندك - 01:05:01

عمرو اذاانا على يقين ان واحداً منها هو عندك لكن لا ادرى من من هو. اذا اعتقاد ثبوت احد الامرين عند السائل الجواب في هذه الحال او لهذا السؤال؟ الجواب يكون باحد امرتين. اما بالتعين - 01:05:21

او بنفي كل منهما. انا اشعر ان الوجوه تغيرت. نقف تعتبتم الجواب اما ان يكون بالتعين او بنفي كل من الامرين. نفي للجميع لا مجموعي. ازيد عندك انعموا ان كان عندك واحد منهم ماذا تقول؟ زيد. اذا عينت عمرو اذا عينت. اذا لم يكن عندك واحد منها وانت تعتقد ان السائل - 01:05:41

يعتقد ثبوت واحد عندك. واردت النفي هل تنفي الجميع او المجموع؟ الجميع يعني ليس عندي واحد منها لا زيد ولا عمرو. لماذا؟ لانك تعتقد وجود واحد منها وانا انفي هذا - 01:06:14

الذي في نفسك لو نفي المجموع ليس عندي واحد منها وقد به المجموع للجميع. يعني الاثنان ليسا عندي هل حصل الجواب؟ الاثنان ليس عندي ليس عندي الاثنين. لا زيد وعمر ليس عندي زيد وعمرو. هل حصل الجواب - 01:06:34

ما حصل الجواب لماذا؟ لانه يعتقد وجود واحد. وانت نفيت الاثنين. هذا نفي للمجموع. نفي للمجموع هنا السؤال ورد في الحديث بماذا؟ هل في الحديث تعين؟ هل عين النبي صلى الله عليه وسلم قيل له - 01:07:00

الصلاه ام نسيت؟ قال قصرت او قال نسيت لم يرد التعين. اذا بقي الثاني وهو نفي كل منهما. لان السائل ذو اليدين لان ذا اليدين يعتقد اما قصر او نسيان لا ثالث لهم. او عمداً هذا بعيد. هذا يرفض اما قصد - 01:07:20

لصلاه او نسيان. لو قال كل ذلك لم يكن وكان الحكم للمجموع. هل حصل الجواب؟ يعني بعض ذلك قد اما قصر واما نسيان. طيب انا اسأل عن وجود القاصد او النسيان وانت نفيت المجموع. اذا هذا فيه فيه دور ليس فيه - 01:07:40

واضح؟ هذا الثالث. الرابع ان القاعدة عند البیانيين ان اداة العموم والكلام في كل هنا لها حالان مع حرف السلب اذا نفي كل اما ان يتقدم كل على حرف السلب واما ان يتاخر. اما ان يتقدم واما ان يتاخر - 01:08:00

كل ذلك لم يكن. كل ذلك لم يكن. هنا ماذا؟ تقدم كل على اداة السلب على هذا يسمى عموم السلب. عموم السلبي. يعني السلب عام في جميع افراده صادق على جميع الجزئيات. وهذا من قبيل الكلية. ان تقدم كل ان تقدم حرف السلب على - 01:08:27

على كل هذا يسمى سلب العموم. سلب هو في عموم لكن يسلب العموم. اذا يصدق بالبعض. ما كل ما يتمنى المرء يدركه. ما كل ما يتمنى المرء يدركه. ما كله - 01:08:57

حرف السلب على كل. نقول هذا سلب للعموم. لماذا؟ لأن الماء قد يدرك ما يتمنى. اليه كذلك؟ كم ان منية ادركها صاحبها كما يقول شيخنا الامير. كم من منية ادركها صاحبها؟ اذا هذا نقول سلب للعموم. سلب - 01:09:19

كل العموم هذا من قبيل الكل المجموع. الكل المجموع. عموم السلب هذا من قبيل كلية سلب العموم من قبيل الكل المجموع. عموم السلب هذا من قبيل الكلية متى يكون عموم السلف اذا تقدمت كل على حرف السلبي؟ متى يكون الثاني سلب العموم؟ اذا تقدم حرف السلب على كل. سلب على كل. طيب قول النبي صلى الله عليه وسلم كل ذلك لم يكن. تقدم كل على حرف السلبي. فاذا نقول هذا من السلبي. يعني يصدق على افراد وجزئيات المحكوم عليه. كل فرد كل جزئي يثبت له - 01:10:09

الحكم وهو السلب. لم انسى ولم تقصى. كل ذلك لم يكن. اذا نفي للصلة نفي للقصر ونفي لي للنسوان. اذا هو من قبيل الكل. هذه اربعة امور ترجح والا نظرة الناظم جيدة. لكن هذه الامور - 01:10:29

اربعة ترجح انه من قبيل الكلية. اولا رواية لم انسى ولم تقصى. وهذا نص. لأن الكل الحكم على الكل بالسلب يتبع الجزر. وهنا جاء النص بان الحكم قد يتبع الجزر. الثاني - 01:10:49

رواية او زيادة بعض ذلك قد كان. هذه موجبة جزئية. وهذه انما ترفع سلب السالبة الكلية او السالبة. الثالث السؤال بامر لا بد من التعين او نفي او نفي كل منها للجميع لا - 01:11:09

المجموع والا لما حصل الجواب. الرابع ان القاعدة الاغلبية عند البهائيين وفيها كلام بعض الامثلة. ان فرقا بين عمومي السلبي وهو وصف للكلية اذا تقدمت كل على حرف السلف وبين سلب العموم وهو اذا تقدم - 01:11:29

ها حرف السلب على كل. الاول من قبيل الكلية وهو الوارد في الحديث والثاني من قبيل الكل. الكل حكم هنا على المجموع كل ذاك ليس ذا وقوع. وحيثما لكل فرد حكم فانه كلية قد علم. والحكم للبعض هو الجزئية. اراد ان - 01:11:49

انك الجزئية الجزئية ان يكون الحكم تابعا لبعض افراد الموضوع. بعض حيوان انسان بعض الحيوان انسان. انسان هذا محمل محکوم به على اي شيء على جميع افراد الحيوان او على بعضه - 01:12:09

على بعض هذه تسمى جزئية. والحكم للبعض هو الجزئية سواء كان ايجابا او سلبا. بعض الانسان بعض الحيوان انسان. بعض هذا يصدق بالواحد الطلاب يخلطون في هذا. بعض وبعض - 01:12:29

بعض اقله ثلاثة الى العشر. وبعض هذا يصدق بالواحد واضح ليس بعض الانسان بكاتب. هذه قضية جزئية سالمة. اذا القضية الجزئية تكون ها؟ موجبة وتكون سالبتان. بعض الحيوان انسان هذه قضية جزئية موجبة. ليس بعض الانسان بكاتب. نفي الكتاب - 01:12:49

بالفعل عن بعض الانسان. النافهون للفعل اما بالقوة فهو قابل. والجزء هذا النوع الرابع ما هو الجزء؟ قال معرفته جلية واضحة. لانه ما تركب منه ومن غيره كله. كالمسامير. والخشب - 01:13:17

ذلك هذا الجزء المادي قد يكون معقولا او معنويا كالحيوان جزء في مفهوم الانسان وكالتطرق جزء في مفهوم الانسان. اذا الجزء معرفته وهو ما تركب من منه ومن غيره كل. ما تركب - 01:13:37

منه ومن غيره كل. معرفته جلية يعني واضحة. هنا وصف المعرفة بكونها جلية. والعاصي ان يصف الجزء مبالغة في ظهور معنى الجزئي يعني لا يشكل على على احد. اذا هذه اربعة الفاظ. كلية وجزء وجزء - 01:13:57

صلى الله وسلم على نبينا محمد. وفي الختام تقبلوا تحيات اخوانكم في مؤسسة الالف انتاج الاعلامي والتوزيع. المملكة العربية السعودية. مكة المكرمة. مركز فقيه التجاري تجاري صندوق بريد سبعة سبعة اثنان سبعة هاتف رقم خمسة خمسة ثمانية تسعة - 01:14:17

اربعة اربعة فاكس خمسة سبعة ثلاثة ستة اربعة خمسة تمت المعالجة الصوتية باستوديو الالفي الرقمي. مهندس الصوت ابو مازن. والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته - 01:14:47