

شرح السلم المنورق للشيخ أحمد بن عمر الحازمي 11

أحمد الحازمي

بسم الله الرحمن الرحيم يسر موقع فضيلة الشيخ احمد ابن عمر الحازمي ان يقدم لكم هذه المادة بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على نبينا محمد وعلى اله وصحبه اجمعين. اما بعد قد ذكر الناظم رحمه الله تعالى في الفصل السابق

النسا - 00:00:01

الخمسة التي عنون لها بقوله ونسبة الالفاظ للمعاني خمسة اقسام التواطؤ تشاك تخالف والاشتراك عكسه التراجع هذه خمسة قلنا بالتفصيل مرجعها الى اربعة اقسام. لان النظر اما ان يكون بين - 00:00:31

معنى اللفظ وافراده. وهذا يدخل تحته امران التواطؤ والتشاك. والثاني اما ان يكون النظر بين معنى لفظ ومعنى لفظ اخر وهذا خاص بالتباين. واذا اطلق التباين على اللفظ فمرده الى المعنى اصلته. يعني الاصل - 00:00:54

في الوصف هنا يكون للمعنى واللفظ يكون تابعا له. لما؟ لان بحث المنطق في الاصل انه لي المعاني. فحكم مصطلحاته انه للمعنى. ثم يثبت الحكم نفسه او الاصطلاح نفسه لللفظ تبعا للمعنى - 00:01:14

او يكون النظر بين اللفظ ومعناه. قلنا هذا خاص بالمشترك. او بين لفظ ولفظ اخر. يعني يعني نفس اللفظ ينظر اليه وهذا خاص بالترادف. اما القسم الاول فالنظر فيه بين معنى لفظ - 00:01:36

وافراده قل للنظر هنا يكون استواء الوصف او استواء الافراد في معنى او تفاوتها. يعني اصل المعنى موجود في نفس الافراد كالانسان له افراد زيد وخالد كل منها المعنى الاصيل الذي هو القدر المشترك حيوانيته الناطقية موجودة في خالد وزيد وعمر الى اخره - 00:01:57

هل خالد يختلف عن عمرو في هذا الوصف في هذا المعنى؟ الجواب لا. نسمي هذا تواطؤ. متى؟ اذا كان معنى قد انطبق على افراده وسوت الافراد في ذلك المعنى. نسميه تواطؤ تواطؤا والتواطؤ من ربه - 00:02:27

يعني الافراد توافقت في في هذا المعنى النوع الثاني في هذا القسم الاول تشاك وهو ان يكون الافراد قد تفاوتت قوة وضعفا في هذا المعنى. يشترك مع الاول في صدق المعنى العام على افراده - 00:02:48

الا انه ينظر في هذا القسم الى الافراد. وهل سوت في هذا المعنى ام تفاوتت؟ المعنى موجود اصل المعنى الذي هو المعنى الكلي موجود في ضمن افراده لان الكليات كما سبق وجودها وجود ذهني وانما توجد - 00:03:14

في الخارج في ظمن جزئياته او افرادها. اذا البياض مثلا هذا يصدق على الانسان ويصدق على الثلج ويصدق على الفراش يصدق على الجدار ونحوه. كل ما وصف بالبياض او ولد فيه لون البياض وهو داخل في هذا - 00:03:34

هل البياض يستوي فيه الجدار والسن مثلا؟ الجواب لا. اذا اصل المعنى موجود في افراده الا انها اختلفت قوة وضعفا. النون هذا يوجد في افراده. الشمس تضئ لها نور والقمر له نور. والمصباح له نور. هل هي مستوية؟ هل نور الشمس كنور القمر كنور -

00:03:53

مصباح؟ الجواب لا. مختلفة قوة وضعفا. هذا نسميه مشككا. لماذا مشككا؟ لان الناظر او اول ما ينظر قد يتبادر اليه انه متواطئ. لان المعنى موجود يتشكك انه او يشك فيه هل هو من قبيل المتواطئ لوجود المعنى الاصيل العام في ضمن افراده - 00:04:23

او ينظر الى التفاوت والاختلاف فيظن انه من قبيل المشترك. لان معنى هذا القوة والضعف قد يتبادر ان ان معنى قوة النور في الشمس غير معنى قوة النور في القمر مثلا فيظن انه من قبل - 00:04:49

المشترك. هذا القسم الاول ان يكون النظر بين معنى اللفظ وافراده. القسم الثاني ان يكون النظر بين معنى اللفظ ومعنى لفظ اخر وهو التباين. وهو التباين. القسم الاول ورد سؤال هنا يقول ما الفرق بين الاشتراك المعنوي - [00:05:09](#)

تواطؤ ما الفرق بين الاشتراك المعنوي والتواطؤ؟ ذكرنا الاشتراك المعنوي هذا فيه حد الكلي. قلنا فمو في هذا يحتمل انه للشراك اللفظي. ويحتمل انه الاشتراك المعنوي. الا ان المراد هو الاشتراك المعنوي. لماذا؟ لان الذي - [00:05:29](#)

ينقسم الى كل جزئي هو احد نوعي الاسم الذي اتحد معناه. الاسم قد يتحد معناه كالمشتري اه كالانسان. الانسان اتحد معناه في ضمن افراده لا يتعدد وقد يتعدد المعنى كالعين هذا لفظ له عدة معاني يطلق على الباصرة يطلق على الجارية يطلق على ذات الشيء - [00:05:49](#)

على الذهب لا. اذا معناه تعدد. اي القسمين الذي ينقسم الى كل وجزء؟ نقول القسم الاول. القسم الاول هو الذي قسم له كلي وجزئي. الفرق الجوهرى بين المشترك المعنوي والمشارك اللفظي ان نقول المشترك - [00:06:18](#)

المعنوي اتحد لفظه ومعناه ووضع. ثلاثة اشياء اتحد في المعنى وفي اللفظ وفي الوضع. انسان معناه حيوان ناطق. في ضمن افراده لا يتعدد. وفي نفسه ايظا هو واحد لا لا يتعدد يعني اللفظ لا يصدق على الانسان اللفظ الانسان لا يصدق على الحيوان الناطق ويصدق على غيره كما - [00:06:38](#)

ان لفظ العين يصدق على هذا مثلا. ويصدق على هذه انها عين. اذا صدقه على هذا مغاير لصدقه على الشيء الاخر. اذا اختلف المعنى اما الانسان فلا فلا يصدق الا على حيوان ناطق فنقول حينئذ هذا معناه واحد معناه واحد هذا اذا - [00:07:08](#)

هذا لفظه ومعناه ووضع صدق انسان لفظ انسان على بكر هو عين الوضع في صدقه على محمد. هو عين الوضع في صدقه على خالد ونحو ذلك. الوضع واحد. ويصدق على - [00:07:28](#)

لانه كلي والكل يحمل على جزئياته حملة مواطنة فحينئذ لا يكون تعدد الحمل موجبا لتعدد الوضع. بخلاف لفظ العين. فان لفظ العين في دلالة على الذهب ليس هو عين اين الوضع في دلالة على العين الجاري؟ ليس هو عين الوضع في دلالة على العين الباصه بل الوضع متعدد الوضع - [00:07:48](#)

متعدد. وعليه نقول فمفهم الشراك الذي هو الاشراك المعنوي. هذا هو حد الكلي. والكل ينقسم الى متواطى ومشكك. ولذلك ذكرنا فيما سبق تواطؤ تشاكك قلنا هذان يختصان بالكلية ولا يوصف بهما الجزئي. اذا فمفهم شراك يعني ما افهم اشتراكا بين افراده عند تعقله - [00:08:18](#)

نقول هذا كلي. اذا المشترك المعنوي على ما ذكره المناطق في اصلاحهم انه يصدق على افراد متعددة هو عينه المتواطئة. من جهة ماذا؟ من جهة ان التواطؤ او المتواطى قسما من اقسام - [00:08:48](#)

الكلي. فحينئذ اذا قيل ما الفرق بين المشترك المعنوي والتواطؤ؟ نقول كقولك ما الفرق بين الكلمة والاسم ما الفرق بين كلمة ونصف كله اسم كلمته ولا عكسه. اذا كل متواطى مشترك معنوي ولا عكس. لماذا ولا عكس؟ لان المشترك - [00:09:08](#)

معنوي يصدق على المشكك احسنت يصدق على المشكك. حينئذ نقول الفرق بين المصنف المعنوي تواطؤ العموم والخصوص المطلق. كل متواطى مشترك معنوي لانه كلي. لذلك لو قلت الكل ينقسم الى - [00:09:35](#)

متواطى والى مشكك كان التقسيم صحيحا. وبعضهم ذكر هذا الشيخ الامين في المقدمة ذكر. قال ينقسم الكلي باعتبارات منها استواء والمعنى في افراده وتفاوته. الاول هو المتواطى والثاني هو المشكك. حينئذ نقول كل - [00:09:55](#)

متواطى مشترك معنوي اي كل ولا عكس. ليس كل كليا ليس كل كلي متواضعا ماذا؟ كما نقول ليس كل كلمة اسما. كل اسم كلمة ولا عكس. كل متواطى كلي ولا عكس هذا هو القسم الاول ان يكون النظر بين معنى اللفظ ومعنى لفظ بين اللفظ بين معنى اللفظ وافراده. المعنى - [00:10:15](#)

الثاني بين معنى لفظ ومعنى لفظ اخر وهذا هو التباين. ومثلنا له بماذا؟ انسان وفرس. معنى الانسان خير لمعنى الفرس. معنى الانسان مغاير لمعنى الفرس. الانسان ما حده حيوان ناطق. اذا هذا هذا معناه - [00:10:45](#)

يصدق على افراد متعدد. ما حد الفرس؟ حيوان صاهر. معنى الانسان مباين كليا لمعنى الفرس. ويقيده المناطق لا يطلقونه هكذا. يقولون بحيث لا يصدق احد على شيء مما يصدق الآخر. وحينئذ اذا قيد بهذا يرد السؤال بقول بعضهم كيف - [00:11:08](#) يصح التمثيل للمتباين. تباينا كليا بالانسان والفرس. والحال ان بينهما وخصوصا وجهيا حيث يجتمعان في الحيوانية. قل اين الحيوانية هذا القدر المشترك بينهما الحيوانية هذا قدر ذهني فقط. اما هل له وجود في الخارج؟ نقول لا. العموم والخصوص -

[00:11:38](#)

وجهي لا بد ان يعتبر في هذا النوع الذهني المعنى الذهني مع صدقه على افراده في الخالق ولذلك يضبطه مناطق بانه ما احتاج الى ثلاثة مواد. اجتمع في مادة واحدة. وينفرد - [00:12:05](#)

كل واحد منهما بمادة بصورة بمثال لا يصدق عليه الآخر. وينفرد الآخر بمثال لا عليه الاول. لماذا مثلنا؟ العموم والخصوص الوجه. قلنا الانسان والبياض ما العلاقة بينهما العموم والخصوص الوجه - [00:12:27](#)

هل كل انسان ابيض؟ لا. هل كل ابيض هو انسان؟ الجواب لا. اذا لا بد من مادة اجتماع. وهو الانسان صورة في الخارج ترى انسان ابيض تقول اجتمع فيه الوصفان انسان وهو امين. لكن هل كل انسان هو ابيض - [00:12:54](#)

لا اذا انفرد الانسان بصدقه على انسان ليس ابيض في الاسفل هل كل ابيض هو انسان؟ الجواب لا. قد يكون الابيض انسانا. وقد يكون ليس انسانا كصدقه على الثلج والثوب والجدال ونحو ذلك. اذا انفرد البياض بصدقه على ما لا يصدق عليه الاول. وانفرد الاول -

[00:13:14](#)

الانسان بصدقه على ما يصدق عليه الثاني. ولكن هناك قدر مشترك. قدر مشترك. في الى هذا الحد ان يصدق الانسان على افراد لا يصدق عليها الثاني وبالعكس قد يظن الظان انه متباين كالفرس والانسان لان الانسان - [00:13:41](#)

ان يصدق على ما لا يصدق عليه الفرس والعكس بالعكس. اذا اشتبه نقول لا لابد من مادة ثالثة وهي صدق اللفظين لابد من صورة نقول هذا انسان ابيض. وهل هنا في المتباين الفرس والانسان نقول هذا فرس انسان. ما يمكن الا على جهة المجال - [00:14:01](#)

اما الحقيقة فلا فلا يصح ان نقول هذه الصورة اجتمع فيها الوصفان اذا كيف نقول معنى الفرس ومعنى الانسان انه هو عموم خصوص وجه لا يصح لابد من مادة الاجتماع ولا بد من مادة يفترق فيها الاول عن الثاني - [00:14:21](#)

ومادة ثالثة يفترق فيها الثاني عن الاول القسم الثالث اللفظ والمعنى ان ينظر الى النسبة بين اللفظ ومعناه هذا هو المشترك.

الرابعة ان ينظر الى لفظ ولفظ اخر وهذا هو الترادف. وهذا هو الترادف. لذلك هذا السؤال يقول نرجو اعادة تكرار - [00:14:41](#)

المواد الثلاث للعموم والخصوص الوجهي. وضحت الصورة؟ العموم والخصوص الوجهي لا بد من ثلاث مواد العموم والخصوص المطلق لابد من مادتين ولذلك يقول هذا لماذا سمي العموم والخصوص ما سبب التسمية؟ نقول لو نظرنا الى اللفظ نفسه في العموم

والخصوص الوجه انسان وابيض. انسان له جهتان. جهة - [00:15:07](#)

خصوص وجهة عموم. اذا هل هو مطلق دال على العموم لفظ انسان في اعتبار البياض لان النسبة الان بين معنى ومعنى اخر. معنى

لفظ ومعنى لفظ اخر. لو نظرنا للفظ انسان - [00:15:37](#)

هل كل انسان ابيض؟ الجواب لا. اذا من جهة كونه عاما يشمل الابيض غيره. نقول هذا عام من جهة انه انسان لا فرس ولا بغل ولا الى

اخره نقول هذا خاص. اذا لفظ انسان له جهتان جهة عموم وجه - [00:15:55](#)

فصوص ابيض ايضا له جهتان. يعني بجهة ينظر باعتبار وباعتبار اخر جهة اخرى. الابيض باعتبار كونه لونا هو واحد. اذا هو خاص. لا

اسود ولا احمر ولا اخضر ولا الى اخره. اذا نفينا جميع الالوان. فاختص بالبياض - [00:16:15](#)

هذا خاص خصوص. كون محله الانسان وغيره. نقول هذا عام. اذا كل منهما له عموم وله فصوص من وجه من جهة. فلفظ انسان له

عموم من جهة وله خصوص من من جهة. لفظ ابيض - [00:16:35](#)

له عموم من جهة وله فصوص من من جهة. لكن حيوان وانسان نقول العموم والخصوص المطلق عن اي شيء يقابل المقيد.

هناك قيدناه بجهة واحدة. اما هنا حيوان الذي هو اعم مطلقا لا يقيد - [00:16:55](#)

مطلقا باعتبار لفظ انسان الحيوان اعم مطلقا. لا يكون خاصا بالنسبة للانسان ما وجه الخصوص هنا قلنا خصوص باعتبار البياض في ماذا؟ في كونه الخصوص او العموم في الانسان بكونه يعم الابيض - [00:17:15](#)

وغيره. وخاص باعتبار كونه انسان. اما حيوان هو اعم من الانسان. لا يمكن ان يوجد انسان ليس حيوان. لكن هل يوجد حيوان ليس انسان؟ نعم كالفرس والبغل ونحوه. ضابط العموم والخصوص المطلق. ما هو - [00:17:35](#)

لابد من مادتين. مادة الاجتماع اجتماعهما في صورة واحدة. وهي حيوان وانسان كزيد. حيوان وانسان. وينفرد الاعم بما لا يصدق عليه الاخص ينفرد الاعم الذي هو الحيوان بصورة ومثال لا يصدق عليها الاخص كالفرس نقول الفرس - [00:17:55](#)

اخوان والبغل حيوان والحمار حيوان. هل يصدق على الحيوان الذي حكمنا او على الفرس الذي حكمنا عليه بانه كما حكمنا على الانسان بانه حيوان حيوان. هل يصدق لفظ الانسان على ما صدق عليه لفظ حيوان؟ الجواب لا. اذا - [00:18:25](#)

مادة الاجتماع ومادة الانفراد. ما الذي ينفرد؟ الاعم. لماذا؟ لان عمومهم من كل وجه لا اعتبار الانسان. ليس مقيدا بجهة دون اخرى. بخلاف لفظ الانسان مع مع البياض. فلذلك سمي مطلقا مقابلا للوجه. مقابلا للوجه. لذلك بعضهم زاد على النسب الاربعة هذه او الخمس تواطى - [00:18:45](#)

المقصود بالتخالف هنا التباين. المقصود به التباين. والاشتراك عكسه الترادف. نقول هذا زيد عليها ثلاثة انواع او ثلاثة نسب الاولى او ثلاث نسا الاولى التساوي وضابطه ما اتحدا مصدقا واختلغا مفهومهما. مثاله الانسان والناطق. الانسان مفهومه مخالف لمفهوم الناطق - [00:19:15](#)

معناه مخالف لمعنى اخر. لكن مصدقهما واحد زيد. تقول زيد انسان وناطق. لكن معنى ناطق مغاير لمعنى انسان الثاني العموم والخصوص الوجه. وسبق ضابطه. الثالث العموم والخصوص المطلق. بعضهم يضع العموم - [00:19:49](#)

الوجه والعموم الخصوص المطلق في ضمن التباين. فيجعل التباين نوعين كلي وجزئي قل لي كانسان وفرس. معنى انسان ومعنى فرس هذا تباين كلي. وتباين جزئي كالعموم والخصوص الوجه. ما وجه التباين هنا؟ نقول من فرض - [00:20:09](#)

احدهما عن الآخر ولم يصدق على ما صدق عليه الآخر هذا نوع تباين. يعني نترك مادة الاجتماع ولا ننظر اليها. وانما نقارن بين مادتي الافتراض. فما صدق عليهما فارق الاعم لا يصدق على ما صدق عليه اللفظ الآخر. فنظروا الى هذا التخالف وقالوا هذا تباين جزئي - [00:20:37](#)

ماذا؟ لان مباينة الانسان للابيض ليس في جميع الصور. الانسان يغاير ويباين الابيض في غير او الانسان. نعم. الانسان يخالف افراده بعض صورته التي لا ينطبق عليها فيها لفظ ابيض. هذي انفراد. الابيض الذي لا ينطبق على الانسان. وانما على الثلج والماء ونحوه نقول هذا بينهما مباح - [00:21:07](#)

لكنها جزئية. لماذا؟ لانها ليست في جميع الصور. لو كانت جميع الصور مباينة لجميع الصور الاخرى فكان تباين كلياً وانما بعض افراد الاول مباين لبعض افراد الثاني. وهناك مادة الاجتماع. كذلك العموم الخصوم - [00:21:37](#)

المطلق بينهما مباينة وهي صدق الاعم على ما لا يصدق عليه الاخص يقول هذا نوع نوع مباينة كالفرس لان الحيوان يصدق على الفرس والانسان لا يصدق على الفرس اذا هذه مباينة هذه مباينة - [00:21:57](#)

ثم ذكر اللفظ قال اما طلب او خبر واول ثلاثة ستذكر امر مع استعلاء وعكسه دعاء. وفي التساوي فالتماس قال رحمه الله فصل في بيان الكلي والكلية والجزء والجزئية هذه اربعة الفاظ لكل لفظ مصطلح خاص - [00:22:18](#)

عند المناطق اضافة الى ما سبق ذكره الكلي والجزئي فهي ستة الفاظ ثلاثة مبدوءة بالكاف كل كلية وثلاثة مبدوءة بالجيم جزء جزئي جزئية. الكلي قابل الجزئي ولذلك سبق حد الكل بانه ما لا يمنع تعقل مدلوله من وقوع الشرك - [00:22:38](#)

فيه كل لفظ لا يمنع ان يصدق على اثنين فصاعدا فهو كلي. كل ما صدق على اثنين فصاعدا فهو كلي رجل يصدق على زيد وعامر وخالد الى اخره نقول هذا كلي. امرأة هذا اللفظ يصدق على هند وفاطمة وعائشة الى اخره - [00:23:08](#)

نقول هذا كلي انثى كذلك. انسان كذلك فرس يصدق على هذا وذا وذاك. نقول ما افهم الشراكة او ما لا يمنع تعاقل مدلوله من وقوع

الشركة فيه هذا كلي. الكلي تحته جزئيات - 00:23:28

يعني انسان نقول تحته افراد. هذه الافراد كل واحد منها يسمى جزئيا. وحد الجزء فيما لا يفهم الشراكة او ما يمنع تعقل مدلوله من وقوع الشركة فيه مثل ماذا زيد زيد هذا علم شخص وعلم الشخص هذا تصور مدلوله يمنع ان يشارك غير - 00:23:48

هذا المدلول مدلول لفظ اخر وهو زيد. لماذا؟ لان الذات واحد الذات واحد لا تزيد ذات مشخصة لا يمكن ان يشترك في هذه الذات غيرها. بخلاف الرجولة مثلا زيد الرجل. وعمر الرجل. الرجولة هذه امر مشترك - 00:24:18

بين زيد وبين عمرو لكن نفس الذات هذي لا يمكن وقوع الشركة فيها. اذا كل وتحته جزئيات كل وتحته جزئيات. الجزئيات تقابل الكليات. تقابل الكليات. افراد قل لي كل منها يسمى جزئيا. زيد باعتبار انسان نقول هذا جزئي. زيد وخالد ومحمد هذه - 00:24:38

جزئيات لماذا؟ لانها يصدق عليها لفظ الكل. وتحمل عليه حمل مواطنة يعني بدون اشتقاق ولا اضافة فتقول زيد انسان. ومحمد انسان. وخالد انسان. كذلك يصح ان يؤتى باداة التقسيم لهذه الجزئيات الداخلة تحت مفهوم الكلي. فتقول الحيوان - 00:25:08
قال اما انسان واما فرس واما بغل الى اخره. كما تقول الكلمة اما اسم واما فعل واما اداة التقسيم هذي اما او تقول الاسم الكلمة اسم او فعل او حرف هذا تقصير. يقول هذا من ضوابط - 00:25:38

الكلي. ولذلك من ضوابط التقسيم هل هو من تقسيم الكلي الى جزئياته او من تقسيم الكل الى ان صح اخبار لماذا؟ بالمقسم عن جزئياته او عن الافراد نقول هذا من تقسيم الكل الى - 00:25:58
جزئياته كما تقول الاسم كلمة. اذا صح حمل على افراده حمل مواطنة. الفعل كلمة. الحرف كلمة يقول هذا تقسيم كل ليلة جزئياته. اما اذا لم يصح فهذا من باب تقسيم الكل الذي عنون له الناظم هنا الى - 00:26:18

اجزائي ان صح اخبار بمقسم فذا تقسيم كلي لجزئي خذاع او لم يصح فهو كل قد قسم اي لاجزى قد علم اذا نقول الكلي له مفهوم يشترك فيه افراد. هذه الافراد نطلق عليها جزئيات. كل فرض هو جزئي - 00:26:38
من علامة تقسيم الكل الى جزئياته امران. اما ان يصح ان يحمل الكل على افراده حمل مواطنة يعني دون لفظ دون اشتقاق او دون اضافة. او ان يؤتى باداة التقصير. فتجعل الافراد اقسام - 00:27:02

امل للكل كما تقول الكلمة اما اسم واما فعل واما حرف. هل يصح ان يقال الكلام واما اسم واما فعل واما حرف الجواب لا. الجواب لا ان جعل التقسيم من تقسيم الكلي الى جزئيات. وهذا ما يجاب به هناك في الاجرومية - 00:27:22
ثلاثة اسم وفعل وحرف جاء لمعنى. كيف يقول اقسامه وهو عرف الكلام اولا؟ الكلام هو اللفظ المركز المفيد بالوضع واقسامه ثلاثة. واقسام الكلام اثنان خبر وانشاء. ولا ينقسم الى اسم وفعل وقت - 00:27:42

وحرفه وانما نقول هذا من تقسيم الكل الى اجزائه. اي اقسام الكلام التي يتألف الكلام من مجموعها لا من جميعها اسم وفعل وحرف. اسم وفعل وحرف. اذا عرفنا الان الكلي والجزئين. ننتقل الى الكل - 00:28:02
الذي عنون له الناظم هنا بآء فصل في بيان كلي. الكل ان هذه؟ دخلت على كل. والاصل في لفظ كل انه من الفاظ العموم صيغه كل او الجميع. كل او الجميع وقد تلت ذلت الفروع كل الاصل فيها انها ملازمة - 00:28:22

بالاضافة لفظا ومعنى. لفظا ومعنى. وفي المضاف ما يجر ابدا مثل لدن زيد وان ومنه سبحانه وذو مثله ومعوى عند واولو وكل. اذا كل هذه من المضاف الذي يلزم الاضافة - 00:28:42

لفظا ومعنى لفظا وكل انسان. لا يوجد الا لفظ كل الا وهو مضاف الى مفرد بشروطه عند النحاء اذا حذف المضاف لابد من تنوين يسمى هذا التنوين عوضا عن كلمة قل كل - 00:29:02

يعمل على شاكليتي. كل له قانتون. كل اين المضاف اليه؟ نقول حذف. هل قطعت كل عن الاضافة نقول لا. في المعنى هي مضافة. ولكن حذف المضاف اليه وعوض عنه تنوين العوض عن كلمة - 00:29:22

اذا لوحظ هذا ان كل لا تستعمل الا مضافة حينئذ كل هذا ليس مما اشبه الفعل ليس مما اشبه الفعل. لماذا؟ لان كل ليس اسم فاعل وليس وليس اسم مفعول ولا صفة مشبهة. فحينئذ لا يجوز - 00:29:42

دخول العن المضاف. لا يجوز دخول ال على المضاف. اذا كيف يكون الكل والبعض قد هذا لحن ونص على ذلك ابن هشام في مغني لبيب ان ادخال على كل وان كان هو يستعمله ويقول بدل كل من والبعض - 00:30:03

من البعض لكن هذا مما جرت به العادة. وبعضهم يقول خطأ مشهور. اولى من صواب مهجور. لكن هذا فاسد هذا ليس بصحيح فادخال على كل وجه له لماذا؟ لان ان لا تدخل على المضاف اليه لا يصح ان تقول الغلام زيد - 00:30:23

لا يصح غلام امرأة غلام امرأة تأتي بال المضاف لا يصح. وانما يصح في حالة مستثناة واي يشابه تضاف يفعلوا وصم فعن تنكيهه ليعزل الى ان قال ووصل ووصل البذا المضاف مغتفر. ان وصلت - 00:30:43

اذا بشروط يعني ليس على اطلاقه ينظر الى المضاف ان كان وصفا مشابها ليفعل يعني اسم فعل واسم مفعول حينئذ بالشروط الآتية التي ذكرها ابن مالك يجوز دخول العلى المضاف وكل ليس مما اشبه الفعل فحينئذ دخول العلى كل هذا لحن لح - 00:31:03

لا يتابع عليه المناطق ولا النحى. وانما يذكر اما عادة او ما زرع له اللسن. اجاب بعضهم يعني باجوبة لكنها متكلفة. الكل ما ضابط الكل؟ قال الكل حكمنا يعني معاصر المناطق. والحكم اثبات امر الامر او - 00:31:23

انفه عنه. اذا يكون بالاثبات ويكون بالسلب والنفي. زيد قائم. هذا حكم ايجاب او سلب نقول ايجاب. زيد ليس قائما هذا حكم نفي القيام عن زيد. اذا حكمنا الكل حكمنا على - 00:31:43

دموعي حكمنا على المجموع حكمنا نهنا؟ يعني معاصر المناطق ضابط الكل عندنا معاصر المناطق كما قال ابن مالك كلامنا كلامنا يعني معاصر النحاة لان لا ينصرف الكلام الى الكلام عند الفقهاء - 00:32:04

او المناطق او الاصوليين. ايضا فيه اشارة الى ان ابن مالك رحمه الله بلغ منزله. يعني الذي يأتي الدالة على الفاعلين وهو واحد هذا يدل على انه بلغ منزلا كما يقال نكتب الى اخيه. ونفتي الى اخيه. الكل حكمنا على المجموع على - 00:32:24

المجموع الكل في الاصل هو الموضوع. الذي هو المجموع. المحكوم عليه. هذا وصف الكل ان يكون للموضوع الذي هو المبتدأ او الفاعل ونائبه. وانما ذكر الناظم هنا ان الكل او وصف الحكم وسمى الحكم بالكل هذا تسمية له بماذا - 00:32:44

بماذا؟ الحكم متعلق الموضوع. الحكم من متعلق بالموضوع. زين قائم القيام هنا تعلق بماذا؟ يزيد. الذي هو الموضوع. اذا تسمية للشيء بمتعلقه. تسمية للشيء بمتعلقه هذا نظر الى الاصل. والا صار في الاصطلاح عندهم حقيقة عرفية - 00:33:15

ان الكل وصف للحكم. يعني الاصل في في الكل انه وصف لي ماذا؟ للفظ المفرد كما قلنا الكلي وصف لاي شيء لمركب او مفرد وهو على قسمين يعني مفردة كلي. اذا الكلي وصف للمفرد. انسان فرس ذكر - 00:33:45

انثى هذه مفردات الاصل في انه وصف لي لمفرد كبيت يطلق على المفهوم الخاص من مدلول هذا اللغو نقول الاصل في وصف الكل انه للموضوع. الذي يحكم عليه الذي يوصف بانه المجموع. لكن نظرا - 00:34:05

في كون الحكم متعلقا بالموضوع الذي هو الكل انتقل الوصف. فصار حقيقة عرفية عند المناطق ان الكل وصف للحكم. وصف للحكم. وحينئذ انتقل الكلام من المفردات الى المركبات فنقول كلية وكلية. كلي هذا مفرد وكلية هذا مركب. مدلوله كلية - 00:34:25

ان حكم عليه في التركيب من تكلم. اذا متى يكون او تكون القضية كلية اذا كان الموضوع فيها كله هذا سيأتي شرحه لكن فرق بين الكل والكلية. كذلك الكل الاصل فيه انه وصف للموضوع. ثم - 00:34:55

انتقل باعتبار المتعلق نظروا الى المتعلق الذي هو الحكم فوصفوا الحكم وحينئذ الحكم لا بد من موضوع و وصفوه بالكل. اذا الكل المقصود هنا ماذا؟ قضية خبر مركبة من مبتدأ وخبر او - 00:35:15

فعل وفاعل او نائبه. ليس من قبيل المفردات. لذلك قال الكل حكمنا على المجور. اذا عندنا حكم وعندنا محكوم به وعندنا محكوم عليه وهذا هو شأن القضية. فتنبه لهذا ان الكل هنا مراد به المركبات وليس المفردات. بخلاف - 00:35:35

الكلي فان الكلام فيه من قبيل المفردات. الكل حكمنا على المجموع يعني من حيث هو مجموع بقطع النظر عن افراده. بقطع النظر عن افراده. الكل يقابل الكلي من حيث ان الكل تحته جزئيات. ويصح حينئذ ان يخبر بالكل عن كل فرد من - 00:35:55

او عن كل جزئي من جزئياته. اما الكل فتحته اجزاء لا جزئيات. فتحته اجزاء لا جزئيات. اذا فرق بين الاجزاء وبين الجزئيات.

الجزئيات تكون افرادا للكل. والارزاق تكون افرادا للكل. الاجزاء تكون افرادا للكل. ظابط الكل - 00:36:25

ما هو ان يصح الاخبار عن كل فرد من افراده بالكل. ان يحمل عليه حمل واقعة. ضابط الكل الا يصح عكس الاول الا يصح ان ان لا يصح حمله على افراده حمل مواطنة. حمل - 00:36:55

لماذا؟ لان المقصود بالكل الحكم على المجموع. مجموع جميع الافراد هناك فرق بين المجموع وبين الجميع. فرق بين المجموع وبين الجميع. الكل حكمنا على المجموع يعني على مجموع جميع الافراد متى؟ اذا كانت هذه الافراد مجتمعة في هيئة مركبة - 00:37:17

اثبت لها الحكم حال اجتماعها. اما لو فرض انها تجزأت وانفصلت اجزائها لا يحمل الحكم وعلى افرادها كما حوكم على الحالة المجتمعة واضح نقول الكل حكم على المجموع. المجموع المراد به هيئة مركبة. لو قيل لك - 00:37:47

الكرسي هم يمثلون بالكرسي او السكنجبيل. الكرسي هذا كن. لماذا؟ لان له اجزاء ما هي هذه الاجزاء؟ مثلا الخشب والمسامير والهيئة التي تسمى الصورة اذا مؤلف ومركب من مسامير وخشب. مسامير وخشب كرسي - 00:38:12

هذا كله ليس كليا تحته اجزاء. الارزاق هذه مسامير وخشب. هل يصح ان يقال المسامير كرسي او يقال الخشب كرسي لا يصح. اذا حكمنا على الخشب والمسامير بانها كرسي في حال اجتماعها على هيئة معينة. اما اذا فصل كل منهما فصل كل منهما هل - 00:38:39

يصح ان يحمل على افراده بانه كرسي؟ الجواب لا. هذا فرق بين كل والكل. الكل له اجزاء كل جزء له جزئيات. كل جزئي يصح ان يوصف الكلي. تقول الانسان لكن هنا له اجزاء لا يوصف بكونه كرسي الا في حال اجتماعها. اما في حال انفرادها - 00:39:09

لا يصح حمل الكل على اجزائه. هذا الفرق بين الكل والكل. الكل الكلي تحته جزئيات والكل تحت له اجزاء. الشجرة مركبة من جذوع واغصان. لا يصح ان نقول الاغصان شجرة - 00:39:39

والجذوع شجر لا يصح. وانما يصح لا يصح حمله حمل مواطأة. وانما يصح في مثالين السابقين ان يحمل بواسطة. وهي الاشتقاق ان امكن او الاضافة. تقول مثلا الكرسي مسامير صحيح؟ الكرسي ذو مسامير. الكرسي مسمر. هذا حمل اشتقاق - 00:39:59

الكرسي ذو خشب. الشجرة ذات اغصان واوراق. الشجرة ذات جذور او جذع اذا صح ان يحمل عليه على اجزائه ولكن بواسطة الاشتقاق او الاضافة اشتقاق ليس مستمرا دائما ان امكن الافتقار. او الاضافة. والشيخ الامين رحمه الله ذكر انه يمكن حمله - 00:40:29

حملة مواطنة على افراده لكن بالعطف خاصة. فتقول الشجرة جذوع وابصار هنا لم يحمل على افراده بمفرده او على اجزائه بمفرده وانما بالعطف. اذا قلت الكرسي خشب ومسامير صح لكن الكرسي خشب او الخشب كرسي لوحده؟ الجواب لا. لا يصح. ان يحمل الكل على اجزائه حمل مواطنة الا - 00:41:00

خاصة فتقول الشجرة جذوع واغصان السكنجبيل خل وعسل وماء سكنجبين هذي مادة مسهلة مركبة من ماء وخل وعسل. لا يصح ان يوصف او ان يحكم على العسل لوحده بانه سكنجبيل وليس سكنجبين. لا يصح ان يحمل على الماء وحده انه سكنجبيل. وانما على الحالة - 00:41:29

المجتمع حينئذ يصح ان يوصف او يحكم عليه بانه ماذا؟ انه كله. لذلك قال الكل حكمنا على المجموع. يعني مجموع جميع الافراد. متى؟ حالة كونها مجتمعة بهيئة معينة. ان وجدت هذه الهيئة المركبة صح الحمد. وان فرض - 00:41:59

افتراقها وتجزئتها لا يصح ان يحمل على اجزائها حمل مواطنته. وان صح ان يحمل عليها حمل مواضعة او باشتقاق او اضاف. هذا هو الخل. ويحمل عرش ربك فوقهم يومئذ ثمانية - 00:42:29

في هذا الفصل يستدلون باية مشهورة وحديث. واول فصل يستدل به باية او فيه باية. ويحمل عرش ربك فوقهم يومئذ ثمانية ويحمل الحمل هذا هو الحكم. المحكوم عليه ما هو - 00:42:49

الموضوع والمحمول حدده. اين الموضوع؟ واين المحمول ويحمل يشرب فعل مضارع اين فاعله؟ ثمانية ثمانية اذا هي الموضوع والمحمول يحمل. يحمل هذا هو المحمول. هذا هو الحكم المحكوم به. ثمانية هذا هو - 00:43:13

هنا الحكم هل هو من حكم الكل على المجموع او من حكم الكلي على جزئياته الكل على المجموع. لماذا؟ لان من فوارق الحكمين ان الحكم على الكلي وخاصة في الكلية ان الحكم يتبع افراد الكلي فردا فردا - [00:43:44](#)

حيث كل فرد يستقل بالحكم منفردا. لو قيل كل انسان حيوان. كل انسان حيوان انسان هذا الموضوع حيوان هذا المحمول. انسان له افراد جزئيات. كل فرد من افراد الانسان بالحكم منفردا. لماذا؟ لان الحكم هنا ليس على الهيئة - [00:44:16](#)

المجموعة من ليست على الهيئة المجموعة من الافراد وانما يصدق على كل فرد فرد بانفراده تقول زيد الحيوان وعمرو حيوان. اذا كل واحد منها انفرد بحكم واستقل بحكمه. اما الكل على - [00:44:48](#)

اجزائه فلا يصدق الا في حال الاجتماع. اما في حال انفراد فلا يستقل كل فرد او جزء بحكمه ويحمل عرش ربك فوقهم يومئذ ثمانية. اذا قلت انه من باب الكلية. فحينئذ لو - [00:45:08](#)

انفرد كل ملك على القول بان ثمانية املاك لا صفوف. لو انفرد كل ملك بالحمل لصح الحكم فحينئذ يصح ان يحمل العرش ملك واحد. لكن هل هذا مراد؟ الجواب لا. وانما المراد ان الهيئة - [00:45:28](#)

من الثمانية هي التي حكم عليها بحمل العرش. لا كل فرد منها على حدة. فحينئذ نقول هذه الاية مثال لكل المجموع. لا الكل الجميع. الكل المجموع لا يصدق على كل فرد فرض. وانما يصدق على الحالة المجموعة. فمثل هذه الاية نقول يحمل عرش ربك فوقهم يوم - [00:45:48](#)

ثمانية الثمانية في حال اجتماعها هي التي صدق عليها الحكم وهو حمل العرش هل يصدق حمل العرش الحكم على كل فرد على كل ملك ملك بحيث يمكن ان يستقل ملك واحد بحمل العرش؟ نقول الجواب لا. لماذا - [00:46:18](#)

لان هذا من باب الكل المجموع لا الكل الجمعي الذي يصدق الحكم فيه على المجموع يعني الهيئة المجتمع المركب من الثمانية. اما اذا انفرد كل واحد منها فلا يصدق عليها الحكم. فلا يصدق عليها الحكم - [00:46:38](#)

اذا الكل حكمنا على المجموع. عرفنا الكل. الفصل في بيان الكل والكلية. الكلية ضابطها عندهم ان اصدق الحكم بالمحمول على كل فرد من افراد الموضوع. ان يصدق كما قال وحيث ما لكل - [00:46:58](#)

كل فرد حكم فانه كلية قد علم. وحيثما لكل اللام بمعنى على. يعني على كل فرد حكم الالف للاطلاق. وحيثما حكم على كل فرد فرد من افراد الموضوع يعني يتبع - [00:47:19](#)

حكم افراد الموضوع فيستقل كل فرد بالحكم. نقول هذا كليا. هذا كليا. كل نفس ذائقة الموت. كل نفس هذا موضوع نفس. وهي كلية مسورة بسور كل. ذا هذا الحكم الناس لها افراد لها افراد يسقط على زيد وعمرو الى اخره مما يقبل الموت - [00:47:39](#)

كل فرد من افراد من افراد النفس الذي يصدق عليه انه نفس يستقل بالحكم فتقول زيد اذا ذائقة الموت. عمرو نفس اذا ذائقة الموت هند النفس اذا ذائقة اذا الحكم يتبع كل فرد فرض. وهذا الذي يذكره الاصوليون في باب - [00:48:09](#)

مدلوله كلية ان حكما عليه في التركيب من تكلم. فاقتلوا المشركين. المشركين كل ما من صدق عليه انه مشرك فالاصل ها وجوب القتل هذا الاصل قطع النظر عن بقية ادلة كمال والشأن لا يعترض المثال ان قد كفى الفرض والاحتمال. فاقتلوا المشركين المشركين هذا لفظ عام. نقول مدلوله كليته - [00:48:36](#)

مدلوله كلية ونحن نقول كلية من قبيل المفردات او المركبات المركبات كيف نقول هذا مدلوله كليا يا اجاب الشيخ الامين رحمه الله فيه شرح المراقي بان لفظ العام لفظ العام في قوة قضايا - [00:49:06](#)

اعادة لافراد المشركين هذا اللفظ من حيث اللون هو مفرد. ومن حيث المعنى هو متضمن لقضايا. هذه القضايا عددها بعدد ما يصدق عليه اللفظ من الافراد. فاذا ثبت ان زيد مشرك زيد مشرك فوجب قتله. داخل في قوله - [00:49:26](#)

المشركين عمرو مشرك فثبت قتله. داخل في قوله المشركين. اذا هذا في قوة جمل فحين اذ صحت انه كليته والا الاصل في الكلية انها وصف للمركبات. مدلوله كلية ان حكم عليه في التركيب من - [00:49:49](#)

تكلم وحيثما لكل فرد حكم. اذا عرفنا الكلية الان. عرفنا الكلية. ما ضابطها؟ ان يكون الحكم على كل فرد من افراد الموضوع ولا يكون

الموضوع لله كليا. يعني يكون المبتدا ها لفظه كلي - 00:50:09

ايمنع تعقل مدلوله من وقوع الشركة؟ فاذا حكمت عليه الحكم بماذا يختص؟ نقول على ما صدق عليه اللفظ اللفظ انسان تصدق على زيد وعمره الى ما لا نهاية. الى ما لا نهاية في الوجود الان مثلا. فحينئذ كل فرد من هذه الافراد يصدق عليه - 00:50:31

هذا هو الكلية بخلاف الكل. بخلاف الكل فانه لا يتبع الحكم كل كل جزء من اجزاء المحكوم عليه الذي هو الموضوع الذي قلنا الاصل انه يوصف بانه بانه كل. كل بني تميم يحملون الصخرة العظيمة. هذا مثال عندهم - 00:50:51

كل بني تميم يحملون الصخرة العظيمة. هل يستقل فرد من بني تميم بحمل الصخرة العظيمة على ما ذكره لا. فحينئذ نقول هذا الحكم من قبيل الكل. لا من قبيل الكل. فهو مخالف للمثال الاخر - 00:51:11

كل نفس ذائقة الموت. وحيثما لكل فرد حكم فانه الظمير يعود على اي شيء على الحكم المفهوم من قوله حكم. اعدلوا هو اقرب هو. الظمير لا يعود الا على من علامات الاسماء عود الظامير او الظمير عليها. وبها استدل على سمية مهما تأتينا به الظمير يعود على على ما هو - 00:51:31

وبه استدل على اسمية ال الموصولة. قد افلح المتقي ربه. هكذا ورد السلطي فهم الواامر. قد افلح ربه والظمير يعود على علي. هنا الظمير يعود على حكمه. نقول على الحكم المفهوم على المصدر او الحكم المفهوم منه - 00:52:04

الفعل اعدلوا هو اي العدل. الظمير لا يعود عن اعدله. لان الظمير لا يعود على الافعال. بل هذه جملة. وانما يعود على الاسماء لانه من علامات يختص بالاسماء كحروف الجر والكسر. وال والتنوين كذلك الظمير لا يعود الا على الاسماء - 00:52:24

فانه اي الحكم المفهوم من قوله حكما. فحينئذ الوصف بالكلية للحكم او للقضية نقول الاصل فيه انه وصل للحكم. وتسمى القضية المشتعلة على الحكم موصوف بالكلية كليا. اذا وصف لهما للحكم والقضية. فانه كلية قد علم عند ارباب الفن - 00:52:44

الالف هذي الاطلاق نعود الى مثالا ناظم ان شراحة الكلية حتى نفهم المثال. الكل حكمنا على المجموع ككل ذاك ليس ذا وقوع. هذا حديث مروي بالمعنى. وهو حديث ذي اليمين. ان النبي صلى الله عليه وسلم صلى صلاة رباعية فسلم من ركعتين - 00:53:14

فقام رجل قالوا له ذو اليمين فقال اقصر الصلاة ام نسيت يا رسول الله؟ فقال كل ذلك لم كل ذلك لم يكن. نظمه الناظر ككل ذاك. يعني كقول المصطفى صلى الله عليه وسلم كل ذاك الوقت بالمعنى. ذاك المشار اليه - 00:53:37

النسيان وقصر الصلاة. كل ذلك كل ذاك ليس ذا وقوع. يعني ليس واقعا. ليس صاحب يعني ليس واقعا. هذا الحديث اختلف فيه من تكلم في هذه الجزئية. سواء من الاصوليين او من المناطق. هل هو من قبيل - 00:53:57

الى الكل او من قبيل الكلية. الناظم هنا مثل به للكل. اي انه من قبيل الكل. الكل حكمنا على المجموع كل ذاك. اذا هذا مثال هذه تمثيلية. مثال لما يصدق الحكم فيه على المجموع التي هي الهيئة - 00:54:17

المركبة المجتمعة ولا يتبع الافراد. مثاله كل ذلك لم يكن قول النبي صلى الله عليه وسلم كل ذلك لم يكن. كل ذلك لم يكن. كل ذلك. اين الحكم؟ لم يكن. النفي - 00:54:37

حكم النفي عدم الوجود عدم الوقوع ليس ذا وقوعي. المحكوم عليه ما هو؟ ان قلت مجموعة القصر والنسيان صار من الحكم الكلي على المجموع. وعليه القاعدة عندهم ان فرقا بين او ثم - 00:54:55

بين الكلي الحكم بالكل على المجموع في الاثبات والنفي. في الاثبات والنفي. اذا قيل عندي عشرة دنائير عشرة هذا من قبيل الكل او الكل. من قبيل الكل عندي مجموعة من الدنائير بهيئة معينة حكمنا عليها - 00:55:15

انها عشرة هذا اللفظ في الاثبات يصدق ويدل دلالة تظمن على التسعة والثمانية والسبعة الى الى الواحد اليس كذلك؟ عندي عشرة دنائير اثبات للعشرة فما دون. فلو قال له قائل اعطني دينارا فقال ما عندي انا قلت - 00:55:35

عشرة نقول لا كذبت. لماذا؟ لانك قلت عشرة وهي تدل دلالة تظمنية على الواحد. الذي هو عشر الذي هو عسر العسر. اما في النفي لو قيل ما اعطيت كل العشرة. ما اعطيت - 00:55:58

كل العشرة يعني من الطلاب مثلا الحكم هنا بالنفي على اعطاء العشرة. لكن لا يمنع اثبات الحكم للتسعة فيكون الحكم بالنفي على خصوص العشرة. ما اعطيت كل العشرة. هل يلزم منه - [00:56:18](#)

الاعطاء للتسعة والثماني والخمسة ما يلزم. اذا ثبوت البعظ المنفي بالكل هناك لا نفي الكل عن ثبوت الحكم لبعضه. هذا من فوائد الفرق بين الكل والكل. الكل حكما على مجموعي ايجابا او سلبا. ان حكمنا بالايجاب نقول لا يمنع وجود الحكم على ما - [00:56:43](#) ثبت له الحكم وهو الموضوع ان يكون على ما دونه كالعشرة. كذلك في النفي يتعلق الحكم ما ذكر لفظه. اما ما يفهم بالسياق فهذا قد يدل وقد لا يدل. يعني لا يستلزم اذا قال ما اعطيت العشر - [00:57:13](#)

ان يكون اعطى تسعة او خمسة وانما يفهم فهما وانما يفهم يعني ليس ثمة لازم بين القظيتين لو قيل هنا في هذا الحديث كل ذلك لم يكن كل ذلك لم يكن. كل ذلك الذي هو القصر والنسيان لم يكن. هل هو نفي للمجموع؟ فيصدق - [00:57:33](#) في واحد او نفي للجميع فحينئذ لا يصدق بواحد. فيكون الحكم قد سلب على نفي القصر نفي النسيان. الثاني عند المحققين. والاول على رأي المصنف. المصنف رحمه الله يرى ان - [00:57:58](#)

هنا من باب الكل على المجموع. لماذا؟ قال لانه يلزم محذور. يلزم محذور وهو انك لو جعلت كلية فكمما يثبت الحكم بالايجاب لافراد الكل اثباتا كذلك ينفي عن افراده في النفي. اذا قلت كل انسان حيوان. ثبتت الحيوانية لكل - [00:58:18](#) افراد الانسان لا شيء من الانسان بحجر. لا شيء من الانسان بحجر. هذه قضية كلية سالبة قضية كلية ثالثة. نفي الحجرية عن الانسان هل يصدق على كل فرد فرد او على بعضه؟ على كل فرد - [00:58:48](#)

اذا الحكم سواء كان بالايجاب او بالسلب يتبع الكل اثباتا ونفيا. كل ذلك لم يكن ان كان القضية كلية كل ذلك لم يكن القصر ولم يكن النسيان. فحينئذ كيف يكون الجواب؟ هل طابق الواقع - [00:59:08](#)

نعم خالف الواقع خالف لان الصلاة ما قصرت. اذا لم تقصر الصلاة لزم الثاني وهو النسيان. والسهو. فاذا قيل لم يقع النسيان ولم يقع السهو قالوا هذا الخبر غير مطابق للواقع وهذا لا يليق بالنبي صلى الله عليه وسلم. هذا اشكال - [00:59:28](#) اذا لابد من حمل هذا الحكم على الكلي. على الكل الذي هو نفي للمجموع الصادق بثبوت واحد. فاذا قيل كل ذلك لم يكن وكان الحكم على المجموع بالسلب يعني كل مما - [00:59:48](#)

ذكر لم يقع. ولا ينافي ان يقع واحد منهما وهو النسيان المحققون على ان الحديث من الكلية على ان الحديث كل ذلك لم يكن. انه كلية وان المنفي هو القصر والنسيان. كلاهما منفي - [01:00:08](#)

فكيف نجيب على انه خبر ولم يطابق الواقع؟ قالوا خبر لم يطابق الواقع هنا يمكن التقدير كل ذلك لم يكن. ذكر البيجوري ان الخبر يعد عيبا اذا كان اذا كان الخبر في عدم مطابقته للواقع وقع عن عمد. فحينئذ كل ذلك لم يكن هل وقع عمدا - [01:00:33](#) النبي صلى الله عليه وسلم اولى الثاني ليس عمدا اذا لا يعد عيبا. لا يعد عيبا. الثاني ان نقول الكلام على تقدير محذوف. كل ذلك لم يكن في ظني. وهذا ما يسمى بدلالة الاقتضاء. مثله مثل حديث رفع عنه - [01:01:04](#)

امتي الخطأ والنسيان. الخطأ مرفوع عن الامة. رفع الخطأ. اذا لا يخطئ احد من امة محمد. صلى الله عليه وسلم. والنسيان اذا لا ينسى احد من امة محمد صلى الله عليه وسلم هل هذا مراد؟ اذا لابد من التقدير حتى يصح. وهو دلالة اقتضاء ان يدل لفظ على ما دونه لا - [01:01:24](#)

لو نظر للفظ اما انه لا يصح عقلا او لا يصح شرعا. فلا بد من التقدير حتى يصح عقلا او يصح شرعا فمثل هذا لا يصح شرعا ان يوصف مثلا خبر النبي صلى الله عليه وسلم بالكذب فحينئذ لابد من من التقدير فنقول كل - [01:01:44](#)

ذلك لم يكن اي في ظني. كل ذلك لم يكن. في ظني. فحينئذ لا اشكال. ما الذي رجح كلام الناظم توجيهه جيد لكن نعدل عنه الى الكلية لان ثمة مرجحات ثم مرجحات على ان المنفي هو - [01:02:04](#)

عين القصر وعين النسيان اربعة امور. الاول جاء في بعض الروايات لم انسى ولم تقصر. تصريح ولا اشكال اذا كل ذلك لم يكن لو كان محتملا نقول جاء مفصل فحينئذ نحمل هذا المجمل الذي يحتمل او الكلي - [01:02:24](#)

على المفصل. رواية لم انسى ولم تقصر الصلاة يعني هذه مفصلة. وحينئذ الحكم وقع على الجزئيات لا على الحالة المجتمعة. وقوع الحكم بالنفي على الجزئيات هذا هو الكلية. هذا هو الكلية. الثاني المرجح - [01:02:48](#)

انه جاء في بعض الروايات لما قال ذو اليمين اقصرت الصلاة ام نسيت يا رسول الله؟ قال بل بعض ذلك قد كان بل بعض ذلك قد كان. يعني قد وقع. بعض ذلك بعض القصر او النسيان قد كان. اما انها قصرت. وهذا - [01:03:08](#)

جاء عن طريق الوحي ولكن اطلع عليه الصحابة. او وقع نسيان. واحد من من الامرين. بعض ذلك قد يكون هذا جواب من ذي اليمين وهي على طريقتهما قضية موجبة جزئية. موجبة لانها ليست سلبية وجزئية لانها متعلقة - [01:03:31](#)

بالبعض. بعض لكن بعض ذلك المشار اليه قصر او النسيان. بل بعض ذلك قد كان. ومن القواعد المقررة عندهم ان الجزئية الموجبة انما تكون نقيضة للكلية السالبة سيأتي بباب التناقض وان تكن سالبة كليا نقيضها موجبة جزئية. وان تكن سالبة - [01:03:51](#)

اذا السالبة الكلية كل ذلك لم يكن هذي سالبة كليا لماذا؟ لانها نفي ثم مصدرة بكل وهي سور كلي. نقيضها بعض ذلك قد كان. فلو لم يكن فهم الصحابي ان تلك الجملة - [01:04:21](#)

بها لا نقول كلية سالبة وما يعني هذا. لو لم يفهم ان المنفي هو عين الجزئيات وان الحكم قد تبع الجزئيات على افراد وهو حقيقة الكلية لما صح ان يجيب قضية موجبة جزئية. الثالث ان السؤال وقع بامر - [01:04:41](#)

اقصرت الصلاة ام نسيت؟ وام هذه في السؤال تكون لطلب التعيين. لطلب التعيين يؤتى بها بين شيئين. يعتقد السائل ان واحدا منهما قد ثبت. ولكن خفي عليه التعيين. ازيد عندك - [01:05:01](#)

عمرو اذا انا على يقين ان واحدا منهما هو عندك لكن لا ادري من من هو. اذا اعتقاد ثبوت احد الامرين عند السائل الجواب في هذه الحال او لهذا السؤال؟ الجواب يكون باحد امرين. اما بالتعيين - [01:05:21](#)

او بنفي كل منهما. انا اشعر ان الوجوه تغيرت. نقف تعبت الجواب اما ان يكون بالتعيين او بنفي كل من الامرين. نفي للجميع لا مجموعي. ازيد عندك انعموا ان كان عندك واحد منهم ماذا تقول؟ زيد. اذا عينت عمرو اذا عينت. اذا لم يكن عندك واحد منهما وانت تعتقد ان السائل - [01:05:41](#)

يعتقد ثبوت واحد عندك. وارتدت النفي هل تنفي الجميع او المجموع؟ الجميع يعني ليس عندي واحد منهما لا زيد ولا عمرو. لماذا؟ لانك تعتقد وجود واحد منهما وانا انفي هذا - [01:06:14](#)

الذي في نفسك لو نفى المجموع ليس عندي واحد منهما وقصد به المجموع للجميع. يعني الاثنان ليسا عندي هل حصل الجواب؟ الاثنان ليس عندي ليس عندي الاثنين. لا زيد وعمر ليس عندي زيد وعمرو. هل حصل الجواب - [01:06:34](#)

ما حصل الجواب لماذا؟ لانه يعتقد وجود واحد. وانت نفيت الاثنين. هذا نفي للمجموع. نفي للمجموع هنا السؤال ورد في الحديث بماذا؟ هل في الحديث تعيين؟ هل عين النبي صلى الله عليه وسلم قيل له - [01:07:00](#)

الصلاة ام نسيت؟ قال قصرت او قال نسيت لم يرد التعيين. اذا بقي الثاني وهو نفي كل منهما. لان السائل ذو اليمين لان ذا اليمين يعتقد اما قصر او نسيان لا ثالث لهما. او عمدا هذا بعيد. هذا يرفض اما قصد - [01:07:20](#)

للصلاة او نسيان. لو قال كل ذلك لم يكن وكان الحكم للمجموع. هل حصل الجواب؟ يعني بعض ذلك قد اما قصر واما نسيان. طيب انا اسأل عن وجود القاصد او النسيان وانت نفيت المجموع. اذا هذا فيه فيه فيه دور ليس فيه - [01:07:40](#)

واضح؟ هذا الثالث. الرابع ان القاعدة عند البيانين ان اداة العموم والكلام في كل هنا حالان مع حرف السلب اذا نفي كل اما ان يتقدم كل على حرف السل واما ان يتأخر. اما ان يتقدم واما ان يتأخر - [01:08:00](#)

كل ذلك لم يكن. كل ذلك لم يكن. هنا ماذا؟ تقدم كل على اداة السلب على هذا يسمى عموم السلب. عموم السلب. يعني السلب عام في جميع افراد صادق على جميع الجزئيات. وهذا من قبيل الكلية. ان تقدم كل ان تقدم حرف السلب على - [01:08:27](#)

على كل هذا يسمى سلب العموم. سلب هو في عموم لكن يسلب العموم. اذا يصدق البعض. ما كل ما يتمنى المرء يدركه. ما كل ما يتمنى المرء يدركه. ما كله - [01:08:57](#)

حرف السلب على كل. نقول هذا سلب للعموم. لماذا؟ لان المرء قد يدرك ما يتمنى. اليس كذلك؟ كم ان منية ادركها صاحبها كما يقول شيخنا الامير. كم من منية ادركها صاحبها؟ اذا هذا نقول سلب للعموم. سلب - [01:09:19](#)

كل العموم هذا من قبيل الكل المجموع. الكل المجموع. عموم السلب هذا من قبيل كليا سلب العموم من قبيل الكل المجموع. عموم السلب هذا من قبيل الكلية متى يكون عموم السلف اذا تقدمت كل على حرف السليبي؟ متى يكون الثاني سلب العموم؟ اذا تقدم حرف - [01:09:39](#)

سليبي على على كل. طيب قول النبي صلى الله عليه وسلم كل ذلك لم يكن. تقدم كل على حرف السليبي. فاذا نقول هذا من السليبي. يعني يصدق على افراد وجزئيات المحكوم عليه. كل فرد كل جزئي يثبت له - [01:10:09](#)
الحكم وهو السلب. لم انسى ولم تقصى. كل ذلك لم يكن. اذا نفي للصلاة نفي للقصر ونفي لي للنسيان. اذا هو من قبيل الكلي. هذه اربعة امور ترجح والا نظرة الناظم جيدة. لكن هذه الامور - [01:10:29](#)
اربعة ترجح انه من قبيل الكلية. اولا رواية لم انسى ولم تقصر. وهذا نص. لان الكلي الحكم على الكل بالسلب يتبع الجزئيات. وهنا جاء النص بان الحكم قد تبع الجزئيات. الثاني - [01:10:49](#)

رواية او زيادة بعض ذلك قد كان. هذه موجبة جزئية. وهذه انما ترفع سلب السالبة الكلية او السالبة. الثالث السؤال بامر لا بد من التعيين او نفي او نفي كل منهما للجميع لا - [01:11:09](#)
المجموع والا لما حصل الجواب. الرابع ان القاعدة الاغلبية عند البيانين وفيها كلام بعض الامثلة. ان فرقا بين عمومي السليبي وهو وصف للكلية اذا تقدمت كل على حرف السلف وبين سلب العموم وهو اذا تقدم - [01:11:29](#)
ها حرف السلب على كل. الاول من قبيل الكلية وهو الوارد في الحديث والثاني من قبيل الكل. الكل حكم هنا على المجموع ككل ذاك ليس ذا وقوع. وحيثما لكل فرد حكم فانه كلية قد علم. والحكم للبعض هو الجزئية. اراد ان - [01:11:49](#)

انك الجزئية الجزئية ان يكون الحكم تابعا لبعض افراد الموضوع. بعض حيوان انسان بعض الحيوان انسان. انسان هذا محمول محكوم به على اي شيء على جميع افراد الحيوان او على بعضه - [01:12:09](#)
على بعض هذه تسمى جزئية تسمى جزئية. والحكم للبعض هو الجزئية سواء كان ايجابا او سلبا. بعض الانسان بعض الحيوان انسان. بعض هذا يصدق بالواحد الطلاب يخلطون في هذا. بضع وبعض - [01:12:29](#)
بضع اقله ثلاثة الى العشر. وبعض هذا يصدق بالواحد واضح ليس بعض الانسان بكاتب. هذه قضية جزئية سالمة. اذا القضية الجزئية تكون ها؟ موجبة وتكون سالبتان. بعض الحيوان انسان هذه قضية جزئية موجبة. ليس بعض الانسان بكاتب. نفي الكتاب - [01:12:49](#)

بالفعل عن بعض الانسان. النافهون للفعل اما بالقوة فهو قابل. والجزء هذا النوع الرابع ما هو الجزء؟ قال معرفته جلية واضحة. لانه ما تركب منه ومن غيره كله. كالمسامير. والخشب - [01:13:17](#)

كذلك هذا الجزء المادي قد يكون معقولا او معنويا كالحیوان جزء في مفهوم الانسان وكالناطق جزء في مفهوم الانسان. اذا الجزء معرفته وهو ما تركب من منه ومن غيره كل. ما تركب - [01:13:37](#)

منه ومن غيره كل. معرفته جلية يعني واضحة. هنا وصف المعرفة بكونها جلية. والعاصي ان يصف الجزء مبالغة في ظهور معنى الجزئي يعني لا يشكل على احد. اذا هذه اربعة الفاظ. كلية وجزء وجزء - [01:13:57](#)

صلى الله وسلم على نبينا محمد. وفي الختام تقبلوا تحيات اخوانكم في مؤسسة الالف انتاج الاعلامي والتوزيع. المملكة العربية السعودية. مكة المكرمة. مركز فقيه التجاري تجاري صندوق بريد سبعة سبعة اثنان سبعة هاتف رقم خمسة خمسة ثمانية تسعة -

[01:14:17](#)

اربعة اربعة اربعة فاكس خمسة خمسة سبعة ثلاثة ستة اربعة خمسة تمت المعالجة الصوتية باستوديو الالف الرقمي. مهندس الصوت ابو مازن. والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته - [01:14:47](#)