

شرح السلم المنورق 41-إبراهيم رفيق - المستوى الأول

ابراهيم رفيق الطويل

اطلب العلم اخي فهو درب به نور به ترقى به تحيا عالما حرا فخور. اطلب العلم اخي هو درب بهن به ترقى. بسم الله الرحمن الرحيم.
الحمد لله الذي علم بالقلم. علم الانسان ما لم يعلم. واصلني واسلم على خير البرية - 00:00:00

وعلى ازكي البشرية على المبعوث رحمة للعالمين سيدنا وحبيبنا محمد صلى الله عليه وعلى الله وصحبه وسلم تسلি�ما كثيرا اليوم ايها
الاحبة سنحاول ان نعيid لكلامنا عن الاشكال وعن الدروب المنتجة وغير المنتجة. لأن بعض الاخوة قال لي لم افهم بعض الجزئيات.
احاول ان - 00:00:20

اعيد وابذر جهدي ان تكون بصيغة اخري مسهلة على الطالب مستعينين بالله سبحانه وتعالى. نقول ابتداء علينا ان نفهم ما هو
القياس. لأنها دائما اكرر هذه القضية القياس ايها الاحبة هي عملية انتاج عقلي. القياس عملية انتاج عقلي مقدمات بتأليفها على تأليف
خاص - 00:00:40

مع تسليم صدقها من المخالف يجب ان تنتج لي نتيجة. هكذا القياس. عرفناه القياس قل هو قول مؤلف تأليفا خاصا مادا الف؟ قال
من مقدمات ومن قضايا. اذا قول مؤلف من قضايا تأليفا خاصا بحيث اذا سلمت هذه - 00:01:00

القضايا يعني سلم الخصم انها صادقة. هذا الذي يهمني ان يسلم الخصم انها صادقة. بحيث اذا سلمت هذه القضايا فانها تستلزم بذاتها
قولا اخر وهذا شرحناه وكررناه في كل درس. بينما ايها الاحبة ان القياس ينقسم الى نوعين. قياس اقتراني وقياس استثنائي. نبدأ -
00:01:20

في القياس الاقتراني. القياس الاقتراني هو معيار العلوم اكثر العلوم يستخدم فيها القياس الاقتراني. وان كان كذلك لقياس الاستثناء
يستخدم بكثرة. لكن يهم القياس الاقتراني نحن اذا انهينا القياس الاقتراني والاستثنائي انهينا السلم انتهى الامر. الباقي فقط امور
سريعة لكن لابد ان نفهم هذا. لا نزيد ان نكون كالذى يبني بناء كبيرا - 00:01:40

ثم عندما وصلنا للمقصد بدأنا نتهاون في الفهم الان هذا هو مقصد الاساس في علم المنطق. القياس. فقلنا اذا القياس المنطقي قياس
اقتران وقياس استثنائي. قلنا ما هو القياس الاقتراني؟ هذا سؤال لكم. ما هو القياس الاقتراني؟ هو ما كانت نتيجته - 00:02:00

مذكورة في المقدمات بالمادة وليس بالصورة. عليك ان تحفظ هذا. اساس فهمك للاقتران والاستثنائي تفهم الف تفرق بينهما. القياس
الاقتراني ايها الاحبة تعرفه ما كانت فيه النتيجة مذكورة في المقدمات. هل مذكورة بصورة او بماتها - 00:02:20

ومحملوها بماتها فقط. ومثلا قلنا كل جسم مؤلف. كل مؤلف حادث. النتيجة ما هي؟ كل جسم حادث الان كل جسم حادث هذه
المقدمة ليست موجودة في المقدمات كصورة ولكن مادتها الموضوع والمحمول كلمة جسم وكلمة حادث - 00:02:40

موجودة في المقدمات. اذا هذا هو تعريف القياس الاقتراني وهذه مرة ثالثة الذي نكرر تعريفه. فالاخوة يتبعون معنا اما هنا واما ان
يتبعوا في القناة يضبط هذه القضايا؟ لأن عادة التفصيل في كل مجلس ستحتاج اوقات طويلة. الان سعيد فقط قضية كيف نركب
قياسا اقترانيا التي تكلمنا عنها - 00:03:00

تكلمنا عنها في الدرس الماضي بسبب وتفصيل. اليوم ساذكرها خطوات وافصل الكلام في الاشكال من جديد. الان نقول ايها الاحبة
خطوات تركيب القياس الاقتراني. الان القياس الاقتراني الواحد ابتداء ماذا؟ هذا كمفهوم واضح. عندنا مقدمتان ونتيجة. عليك ان
تفهم. عندنا مقدمة دان ونتيجة. هذا القياس الاقتراني البسيط الذي نتكلم عنه الان. اذا - 00:03:20

اول خطوات تركيب القياس الاقتراني ان نقوم بترتيب المقدمات. هذى تكلمنا عنها في الدرس الماضي ما معنى ترتيب

المقالات؟ طيب ما معنى ترتيب المقدمات؟ ان نضع المقدمة الصغرى ابتداء ثم بعد ذلك نضع المقدمة - 00:04:00
الكبرى. طيب نحاول مع قلم ثالث واخير. طيب ترتيب المقدمات معناه ان نضع المقدمة الصغرى ابتداء. ثم نضع المقدمة الصغرى ثانيا
عفوا الكبرى ثانيا ممتاز. اذا عندنا مقدمتان نضع المقدمة الصورة ابتداء ونضع - 00:04:20

قدم الكبرى ثانيا ما الذي يحدد لي اي المقدمتين هي الصغرى واي المقدمتين هي الكبرى؟ الحد الاصغر. اه الذي سيحدد اى هي
الصغرى واى المقدمتين هي الكبرى هو ماذا؟ هو الحد الاصغر والحد الكبى. ونحن ذكرنا في الدرس الماضي ان بشكل عام -

00:04:50

عندنا ثلاثة عناصر اساسية في القياس الاقترانى. الحد الحد الاصغر. الحد الاصغر ما هو هو موضوع النتيجة. وعندنا الحد الاوسط
وعندنا الحد الكبى في المقدمات. صحيح الحد الكبى. عليكم وان تراجع ايها الاحبة ظن المقدمات فيها اربعة عناصر مع الاختصار
تصبح ثلاثة عناصر. العناصر هي الحد الاصغر والحد الاوسط والحد الكبى - 00:05:10

ما هو الحد الاصغر؟ قلنا الحد الاصغر هو موجود في المقدمات ولكن هو في الحقيقة موضوع النتيجة. اللفظة التي هي موضوع
النتيجة اينما وجدناها في المقدمات نسميها ماذا؟ حد اصغر. اين ستكون في المقدمات؟ في المقدمة الصغرى - 00:05:40

اللفظة التي هي محمول النتيجة. اللفظة التي هي محمول النتيجة. اينما وجدناها في المقدمات سنسميها ماذا؟ الحد الكبى. طب اين
ستكون في المقدماتية؟ ستكون في المقدمة الكبرى. جميل. والحد الاوسط هي اللفظة المتكررة في كلا المقدمتين. هذا الحد الاوسط
- 00:06:00

في النتيجة؟ لان هو الذي ستحذفه. جيد. اذا بناء على هذا الكلام قلنا الحد الاصغر سيكون في قدم الصغرى والحد الكبى سيكون
في المقدمة الكبرى. فانت اذا كانت عندك مقدمتان ونتيجة. النتيجة قبل ان تثبتها سنسميها ماذا - 00:06:20

قلنا هي المطلوب النتيجة هي موجودة عندنا. مثلا كل جسم حدث. وانت حتى تفهم لماذا نحن نأتي بالقياس والمقدمة انت قلت كل
جسم حدث جاءك انسان قال لك هذه اه قضية نظرية احتاج الى اثباتها ليست ضرورية فانت تحتاج حينئذ ان تأتي بقياس -

00:06:40

حتى تثبتها. الان قبل اثباتها نسميها ماذا قلنا؟ مطلوب. بعد اثباتها بالقياس نسميها نتيجة. فالنتيجة هي المال. اذا قبل اثباتها مطلوب.
وقبل اثباتها نتيجة. الان انت اتيت بمقدمتين حتى تثبت هذه النتيجة. الان كيف سترتب هذه المقدمات - 00:07:00

تنظر اي المقدمتين تحتوي موضوع المطلوب جسم اه هذه المقدمة التي تحتوي موضوع مطلوب الذي هو موضوع النتيجة ساضعها
المقدمة الصغرى. والمقدمة التي تحتوي محمول النتيجة ساضعها المقدمة الكبرى. هذا - 00:07:20

جيذا ام في اشكال في قضية الترتيب؟ اعيد واشرى ما عندي مشكلة المهم نفهم. جيد. اذا فهمنا الخطوة الاولى قضية ترتيب
المقدمات. نضع قدم الصورة ابتداء والمقدمة الكبرى ثانيا. والذي يحدد الصورة من الكبرى ان الصورة هي التي تحتوي على موضوع
النتيجة الذي سمبناه - 00:07:40

الحد الاصغر والمقدمة الكبرى هي التي تحتوي على محمول النتيجة وسماياه الحد الكبى والحد الاوسط هي اللفظة المتكررة في
المقدمتين. جميل الخطوة الثانية بعد ترتيب المقدمات قلنا ماذا؟ عملية اثبات صدق المقدمات - 00:08:00

اثبات صدق المقدمة. اثبات انها صادقة. وقلنا هنا مفهوم الصدق نستخدمه بمفهوم شامل. او بمفهوم اعم من عادة نقول جملة صادقة
ما معنى مطابقة الواقع الخارجي صحيح؟ ان تثبت ان المقدمة مطابقة للواقع الخارجي. في القياس ايها الاحبة عندما نقول اثبات
صدق - 00:08:20

المقصد بها اما اثبات انها ضرورية وهذا قطعا ستكون مطابقة للواقع الخارجي او على الاقل ماذا؟ ان يسلم قسم انها صادقة ان يسلم
الخصم لانها صادقة حتى ولو لم تكن صادقة في الواقع الخارجي. فعندما نقول اثبات صدق المقدمات - 00:08:40

نحن هنا نكتفي بان يسلم لنا الخصم بانها صادقة حتى ولو لم تكن صادقة في الخارج. نكتفي بهذا القدر اثبات صدق المقدمات يعني
اثبات صدق المقدمة الصغرى. واثبات صدق المقدمة الكبرى كيف يكون ايها الاحبة؟ ذكرناه في الدرس الماضي بالتفصيل عليكم ان

تعودوا اليه - 00:09:00

مباشر او غيره. الان بینا اثبات صدق المقدمات اذا كانت المقدمة ضرورية. هل هنا الخصم يمكن ان يقول لي اثبت لي صدقها؟ لا. اذا انتهينا اذا كانت ضرورية لا احتاج فعليا لاثبات صدقها بالادلة لانها ضرورية. لا تحتاج الى نظر وتأمل انتهينا منها. اذا كانت مقدمة نظرية - 00:09:20

اه نعم الخصم الان سيقول لي اثبت لي صدق المقدمة الصغرى او اثبت لي صدق المقدمة الكبرى او اثبت لي صدق المقدمتين. طيب في هذه الحالة ماذا افعل انا في هذه الحالة اما ان اثبت صدق المقدمة الصغرى او الكبرى باستخدام الاستدلال المباشر قلنا واما ان اثبت صدقها او - 00:09:40

استخدام الاستدلال غير المباشر. كيف اثبت صدق المقدمة الصغرى او الكبرى باستخدام الاستدلال المباشر؟ ايه استخدام قضية التناقض او العكس المستوي. ما معنى هذا؟ قلنا لو كانت المقدمة الصغرى ها يعني مثال هذا. لو كانت المقدمة الصغرى كل - 00:10:00

عالم حادث. او نثبت ان يا شيخ العالم حارت من دونكم. طيب. العالم حادث لو قلنا هذه المقدمة الصغرى. جيد الخصم قال لي اثبت انه هذه المقدمة الصورة التي وضعتها صادقة لان هذه مقدمة ابتداء ليست ضرورية - 00:10:20

نظريه فانا اطالب اثبات صدقها. الان انت كيف ستبث صدقها؟ قلنا اما باستخدام الاستدلال المباشر هذه الخطوة الاولى لانها مختصرة عليك ان تتبعها اذا لم تستطع استخدام الاستدلال المباشر ستننتقل للاستدلال غير المباشر. طيب كيف اثبتها كما قلنا بالاستدلال المباشر؟ اما باستخدام - 00:10:40

تعاقد. او باستخدام العكس المستوي. طيب. جميل. كيف اثبت صدقها باستخدام التناقض؟ هذا ذكرنا في الدرس الماضي لذلك هو سؤال لكم. اذا كانت بس خلينا لك السؤال هو انت مهم. طيب. اذا كان الخصم من - 00:11:00

ان ان نقيبها كاذب. احسنت. ما نقىض العالم حادث؟ العالم نزلها. او العالم ليس بحاله. احسنت صح العالم ليس بحادث الخصم في مجلس سابق سلم بانها كاذبة. فماذا اقول له انا؟ مباشرة اقول اذا نقىضها لابد ان يكون - 00:11:20

قد خاض قانون عقلي لا تستطيع ان تناقش معه اصلا معي كثير. لذلك لو قال لا اسلم نقول اذا انت خرجم عن قواعد النقاش العقلي انتهى النقاش. نقف معه. اذا هذا باستخدام التناقض - 00:11:40

طيب باستخدام العكس المستوي ناتي بجملة اسهل. لو كانت الجملة قلنا لو كانت لا شيء من الطير بانسان نفرض الخصم قال لك هذه جملة نظرية يحتاج الى اثبات مثلا وضعت هذه الجملة مقدمة كبيرة وضعتها مقدمة كبيرة. الخصم قال لي اثبت ان المقدمة الكبيرة صادقة. فانت ماذا تقول له؟ تقول له العكس - 00:11:50

ذوي الذي هو لهذه الجملة لا شيء من الانسان بطير. الان تطبق قواعد العكس المستوي الذي تعلمناه سابقا لا شيء من الانسان بطير سلمت في مجلس سابق انها صادقة انت سلمت وتناقشنا واثبت لك بالعلم انها صادقة انه لا يوجد انسان - 00:12:20

بطير. اذا عكسها المستوي لا شيء من الطير بانسان قطعا صادقة. لانه اذا كان الملزم صادق اذا اللازم صادق فلا يستطيع حين ان يطالبك لا تحتاج الى قياس اقتراني جديد لاثبات لا شيء من الطير بانسان. لان العكس المستوي يكفي في ذلك في هذه المرحلة. طيب اذا كان - 00:12:40

كما قلنا لا يوجد بينكم مجلس سابق. اثبت فيه التناقض ولا يوجد مجلس سابق للعكس المستوي. باختصار لم نستطع ان نستخدم الاستدلال المباشر فهو حينئذ ساضطر حتى اثبت صدق احدى المقدمتين على استخدام الاستدلال غير المباشر. والاستدلال غير المباشر كما قلنا استخدام - 00:13:00

القياس المنطقي. سواء طبعا يعني بمفهومه العام سواء كان اقتراني الذي سيأتي معنا او نتكلم فيه الان او استثنائي لكن باختصار ستحتاج الى دليل لاثباتها سنسخدم اذا الاستدلال غير المباشر في اغلب الاحيان ستسخدم قياس اقتراني جديد. فتأتي مثلا على العالم حادث مثل - 00:13:20

هذه المقدمة علمياً تعيد هذه النتيجة إلى مكانها على أنها مقدمة صورة أو بحثي وتكمل القياس. هذا باستبدال غير المباشر وصلنا فيها بشكل موسع في الدرس الماضي. جيد. إذا الآن انهينا من الخطوة الثانية. خطوة اثبات صدق المقدمات. الخطوة الثالثة ما هي؟ إذا

ترتيب المقدمات الترتيب الصحيح لانه اذا لم ترتتبها ترتيبا صحيحا ذهبت كل الامور ما عاد في قياس. الخطوة الثانية اثبات صدق المقدمات. الخطوة الثالثة وهي كما قلت لكم هي ليست خطوة مهمة كثيرا ولكنها تبين لك ما قيمة القياس الذي ستنتجه؟ ما هي هذه الخطوة؟ من يتذكر - 00:14:40

الحدود احسنت النظر هل المقدمات التي استخدمتها المقدمة الصغرى والكبرى ظنية او قطعية هل بلغت نحن عرفنا ايتها الاحبة في الجمل التصديقية نحتاج الى اما قطع او ظن دون ذلك لا وعبرة به عند المناطق - 00:15:00 هذا في اول درس الدورة انه المؤتمر اما القطع حتى نقول هذه جملة صادقة اما ان نقطع بانها صادقة او نظن انها صادقة اقل من ذلك الشك والوهم غير عدنا فنننظر في المقدمات هل المقدمات قطعية او المقدمات ظنية؟ ما فائدة هذا النظر؟ بماذا سيفيدنا؟ سيفيدنا -

كما قلنا بقيمة النتيجة التي انتجتها هل النتيجة التي توصلت اليها قطعية؟ او ما زالت في ضمن دائرة الظن؟ فنقول اذا ننظر في المقدمات باعتبار اه القطع والظن ما هي القاعدة المتبعة؟ اذا كانت كلتا المقدمتين قطعية فالنتيجة - 00:15:40 اذا ستكون ماذ؟ قطعية. جميل. اذا كانت احدى اىش هذا؟ طيب احدى المقدمتين ظنية او كلتاها ظنية ستكون النتيجة ماذ؟ ظنية. هذا اعادة ترتيب لمن اراد ان يكتبها لاعادة ترتيب للافكار. احيانا تكون مفرقة احيانا الطالب يعني بحسب الاسلوب الذي -

يصلح معه لفهم. اذا كانت كلتا المقدمتين ظنية او احداهما ظنية والاخرى قطعية فالنتيجة تكون ظنية. اذا هذا \Rightarrow مهم كما قلنا في ماذا؟ في معرفة قيمة القياس الذي انتجه. هل فعلاً قطعياً لا يجوز الخصم ان يخالفه؟ او فعلاً هو ظن: - 00:16:40

في النهاية يقبل النقاش ويتمكن شخصاً يأتي ينقض عليك فهذه الخطوة الثالثة. طيب انتهينا من كتابته ايها الاحبة طيب. نأتي هنا واضح يا شيخ واضح معك لو كتبت هنا؟ نأتي للخطوة الرابعة الان هنا الخطوة الرابعة الخطوة الرابعة ايها الاحبة بعد - 00:17:00

نرتب المقدمات نثبت صدق المقدمات ننظر فيها نحدد هل هي قطعية او ظنية؟ نحدد الحدود نحدد الحدود الثلاث. ها نحدد الحدود الثلاث. الحد الاصغر او سطح والحد الاقبر. اذا عليك ان تحدد الحدود الثلاث بطريقتك باي اسلوب - 00:17:20 استخدام الوان مختلف استخدام مربعات تضع عليها المهم عليك ان تأتي الى المقدمات تأتي على الحد الاصغر تضع عليه مربع مثلثا. وتأتي على الحد الاقبر وتضع عليه مربع والباقي سيكون مع هذا الحد الاوسط لانه لا يوجد الا حد اكبر وحد اصغر وحد اوسط متكرر. 00:17:50 فعندنا مثلثا -

بالمربي باللون بـ اي طريقة. ونحدد الـ اكبر بـ اي الحـد الـ اوسط غير مـحدـد هوـ الـ ذـي سـيـحـذـفـ. اذاـ الـ خـطـوـةـ الـ ثـالـثـةـ ايـهاـ الـ اـحـبـةـ هيـ تـحـدـيدـ
الـ حدـودـ بـ شـكـلـ عـامـ الحـدـ الـ اـصـفـرـ - 00:18:30

والـ اـوـسـطـ وـ الـ اـكـبـرـ. لكنـ اـهـ قـبـلـ الـ حـذـفـ عـمـلـيـةـ الـ حـذـفـ نـحـتـاجـ اـلـىـ خـطـوـةـ خـامـسـةـ. وـ هـيـ الـ اـلـاهـمـ وـ هـيـ الـ اـخـطـرـ وـ هـيـ الـ اـطـوـلـ. وـ هـيـ بـعـدـ انـ
نـحـدـدـ الـ ثـلـاثـ نـحـدـدـ الـ شـكـلـ الـ ذـيـ يـنـتـمـيـ اـلـىـ هـذـهـ الـ خـطـوـةـ هـيـ الـ اـنـ اـنـ حـدـدـتـ الـ حدـ الـ اـصـفـرـ حـدـدـتـ الـ حدـ الـ اـكـبـرـ وـ بـقـيـ عـلـيـناـ
الـ اـنـتـاجـ فـيـهـ تـمـ اـنـظـرـ هـلـ وـجـدـتـ شـرـوـطـ الـ اـنـتـاجـ اوـ لـاـ؟ـ هـذـهـ الـ خـطـوـةـ هـيـ الـ اـنـ اـنـ حـدـدـتـ الـ حدـ الـ اـصـفـرـ حـدـدـتـ الـ حدـ الـ اـكـبـرـ وـ بـقـيـ عـلـيـناـ
الـ حدـ الـ اـوـسـطـ. بـعـدـ عـمـلـيـةـ التـحـدـيدـ مـاـذـاـ عـلـيـناـ انـ نـفـعـلـ؟ـ عـلـيـناـ انـ نـنـظـرـ فـيـ - 00:18:50

انـ عـلـيـناـ انـ نـنـظـرـ فـيـ الـ مـقـدـمـاتـ. هـذـهـ الـ مـقـدـمـاتـ اـلـىـ ايـ شـكـلـ تـعـودـ؟ـ هـلـ شـكـلـ الـ اـوـلـ اوـ الـ ثـالـثـ اوـ الـ اـنـ اـلـيـ اوـ الـ رـابـعـ؟ـ حـدـدـتـ وـالـ اـنـ سـنـعـرـفـ
الـ اـشـكـالـ سـرـيـعـاـ بـعـدـ قـلـيلـ باـذـنـ اللـهـ. يـحـدـدـ مـثـلـاـ الـ شـكـلـ الـ اـوـلـ. مـمـتـازـ. عـرـفـتـ انـ هـذـهـ الـ مـقـدـمـاتـ تـعـودـ اـلـىـ الـ شـكـلـ الـ اـوـلـ. اـنـظـرـ وـاتـذـكـرـ -
00:19:50

ماـ هـيـ شـرـوـطـ الـ اـنـتـاجـ لـلـ شـكـلـ الـ اـوـلـ؟ـ شـرـوـطـ الـ اـنـتـاجـ الـ شـكـلـ الـ اـوـلـ سـؤـالـ لـكـ يـاـ شـيـخـ. اـهـ انـ تـكـوـنـ الصـغـرـىـ الـ اـنـتـاجـ الصـغـرـىـ مـوجـبـةـ وـانـ
تـكـوـنـ الـ كـبـرـىـ كـلـيـةـ. اـهـ تـذـكـرـتـ شـرـوـطـ الـ اـنـتـاجـ لـلـ شـكـلـ الـ اـوـلـ. اـعـوـدـ الـ مـقـدـمـاتـ. اـنـظـرـ هـلـ وـجـدـتـ فـيـهاـ شـرـوـطـ الـ اـنـتـاجـ؟ـ هـلـ الـ مـقـدـمـةـ الصـغـرـىـ
مـوجـبـةـ - 00:20:10

هـلـ الـ مـقـدـمـةـ الـ كـبـرـىـ كـلـيـةـ؟ـ نـعـمـ وـجـدـنـاـ شـرـوـطـ الـ اـنـتـاجـ الـ شـكـلـ الـ اـوـلـ سـؤـالـ لـكـ يـاـ شـيـخـ. اـهـ اـنـ حـذـفـ الـ حدـ الـ اـوـسـطـ سـتـكـوـنـ النـتـيـجـةـ عـقـلـيـاـ الـ زـامـاـ صـادـقـةـ. عـقـلـيـاـ لـابـدـ تـكـوـنـ
صـادـقـاـ لـاـنـ هـذـهـ قـوـانـيـنـ رـيـاضـيـةـ كـمـاـ قـلـنـاـ. وـاحـدـ زـائـدـ وـاحـدـ يـسـاـوـيـ اـثـنـيـنـ. فـلـابـدـ تـكـوـنـ النـتـيـجـةـ قـطـعـاـ صـادـقـةـ. طـبـعـاـ صـادـقـةـ اـمـاـ فـيـ الـ وـاقـعـ
الـ خـارـجـيـ اوـ - 00:20:30

بـنـاءـ عـلـىـ الـ خـصـمـ لـاـنـ الـ خـصـمـ سـلـمـ اـنـ الـ مـقـدـمـاتـ صـادـقـةـ. فـالـ نـتـيـجـةـ عـلـىـ رـأـيـهـ قـطـعـاـ سـتـكـوـنـ صـادـقـةـ. لـذـكـ الصـدـقـ هـنـاـ نـتـكـلـ بـالـ مـفـهـومـ
الـ عـامـ كـمـاـ نـذـكـرـ دـائـمـاـ. اـهـ هـذـهـ الـ خـطـوـةـ مـهـمـةـ جـداـ. تـحـدـيدـ الـ شـكـلـ الـ ذـيـ يـنـتـمـيـ اـلـىـ الـ مـقـدـمـاتـ. وـكـمـ شـكـلـ؟ـ اـرـبـعـةـ اـشـكـالـ. بـعـدـ انـ تـحـدـدـ
الـ شـكـلـ - 00:20:50

تـذـكـرـ شـرـوـطـ الـ اـنـتـاجـ لـهـذـهـ الـ شـكـلـ تـفـحـصـ الـ مـقـدـمـاتـ. هـلـ وـجـدـتـ فـيـهاـ شـرـوـطـ الـ اـنـتـاجـ؟ـ نـعـمـ وـجـدـتـ. اـهـ اـحـذـفـ الـ حدـ الـ اـوـسـطـ وـالـ اـمـورـ
سـتـأـتـيـ بـالـ سـلـيـمـ بـاـذـنـ اللـهـ وـاـدـاـ لـمـ تـوـجـدـ شـرـوـطـ الـ اـنـتـاجـ اـنـهـذـهـ الـ قـيـاسـ عـقـلـيـاـ غـيـرـ مـلـزـمـ لـلـ خـصـمـ هـوـ قـيـاسـ خـاطـئـ. اـهـ هـذـهـ النـقـطـةـ
الـ خـامـسـ مـهـمـةـ - 00:21:10

الـ نـقـطـةـ السـادـسـ بـعـدـ كـمـ قـلـنـاـ تـحـدـيدـ الـ اـشـكـالـ اـهـ وـمـعـرـفـةـ الـ شـكـلـ الـ ذـيـ يـنـتـمـيـ اـلـىـ الـ مـقـدـمـاتـ. وـهـكـذـاـ اـنـ اـسـتـطـعـتـ اـنـ
شـرـوـطـ الـ اـنـتـاجـ فـيـ هـذـهـ الـ مـقـدـمـاتـ نـقـولـ وـجـدـتـ شـرـوـطـ الـ اـنـتـاجـ خـطـوـةـ الـ اـخـيـرـةـ هـيـ حـذـفـ الـ حدـ الـ اـوـسـطـ. يـعـنـيـ الـ اـنـ وـيـنـ اوـضـعـهـ هـذـهـ
نـحـذـفـ اـمـسـحـ الـ مـقـدـمـةـ - 00:21:30

لـاـ مـوـ اـنـاـ حـتـىـ النـاظـرـ مـاـ تـخـتـلـطـ عـلـيـهـ الـ اـمـورـ. هـذـهـ وـاحـدـ اـثـنـيـنـ تـلـلـةـ اـرـبـعـةـ خـمـسـةـ. بـقـيـ عـلـيـناـ اـنـ حـذـفـ وـاحـدـ طـبـيـبـ نـأـتـيـ اـلـىـ النـقـطـةـ
الـ سـادـسـ. الـ خـطـوـةـ السـادـسـ وـالـ اـخـيـرـةـ هـاـ. اـهـ بـعـدـ مـرـاعـاـتـ شـرـوـطـ - 00:21:50

انتـجـنـ حـذـفـ الـ حدـ الـ اـوـسـطـ الـ مـتـكـرـرـ وـنـنـزـلـ الـ حدـ الـ اـصـفـرـ مـوـضـوـعـاـ لـلـ نـتـيـجـةـ وـنـنـزـلـ الـ حدـ الـ اـكـبـرـ مـحـمـوـلاـ لـلـ نـتـيـجـةـ. وـهـكـذـاـ اـنـ اـسـتـطـعـتـ اـنـ
تـثـبـتـ مـاـ تـرـيـدـ عـقـلـيـاـ بـشـكـلـ صـحـيـحـ بـاـذـنـ اللـهـ. طـبـيـبـ اـهـ هـذـهـ الـ خـطـوـةـ السـادـسـ وـالـ اـخـيـرـةـ. عـرـفـنـاـ مـاـ هـيـ شـرـوـطـ الـ اـنـتـاجـ اـلـ اـنـ اـنـ نـعـدـ
الـ نـقـطـةـ الـ خـامـسـ فـنـفـصـلـ فـيـ الـ اـشـكـالـ وـفـيـ ضـرـوبـ - 00:22:10

هـذـهـ اـنـتـهـيـنـاـ مـنـ اـلـ اـحـبـةـ صـحـيـحـ؟ـ هـذـاـ طـبـيـبـ مـاـ اـنـ حـذـفـتـ الـ اـلـ اـرـتـيـرـيـاـ. اـهـ حـتـىـ لـوـ اـطـلـنـاـ فـيـ الـ مـادـةـ الـ مـهـمـ انـ نـفـهـمـ. لـاـ مـاـ الـ مـرـادـ اـنـهـاءـ
الـ دـوـرـةـ. الـ مـرـادـ الـ فـهـمـ. هـذـاـ هـوـ الـ مـقـصـدـ مـنـ الـ دـوـرـةـ. حـتـىـ لـوـ وـعـدـنـاـ الـ اـشـكـالـ. طـبـيـبـ - 00:22:57

انتـهـيـنـاـ حـتـىـ نـعـدـ لـلـ اـشـكـالـ الـ كـلـ يـكـونـ مـعـيـ بـاـذـنـ اللـهـ فـانـتـ هـذـهـ الـ خـطـوـاتـ تـرـتـيـبـ الـ قـيـاسـ الـ اـقـتـرـانـيـ عـلـيـكـ اـنـ تـعـرـفـ اـنـ تـنـقـلـ مـنـ خـطـوـةـ
الـ خـطـوـةـ اـخـرـىـ اوـلـاـ وـرـتـبـ الـ مـقـدـمـاتـ اـيـاـكـ اـنـ تـنـقـلـ لـلـ اـشـكـالـ - 00:23:17

قـبـلـ اـنـ تـنـهـيـ خـطـوـةـ الـ اـوـلـىـ. يـعـنـيـ بـعـضـ الـ طـلـابـ مـاـ يـعـرـفـ لـاـ يـعـرـفـ اـيـنـ يـضـعـ قـدـمـهـ. لـاـ عـلـيـكـ اـنـ يـعـنـيـ تـبـعـ هـذـهـ خـطـوـاتـ خـطـوـةـ خـطـوـةـ
يـعـنـيـ قـضـيـةـ الـ اـشـكـالـ هـيـ خـطـوـةـ الـ خـامـسـ اوـلـاـ فـكـرـ فـيـ تـرـتـيـبـ الـ مـقـدـمـاتـ. ثـانـيـاـ فـكـرـ فـيـ صـدـقـةـ الـ مـقـدـمـاتـ لـاـنـ مـاـ قـيـمـتـهـ لـلـ اـشـكـالـ

والضروب اذا كانت المقدمات كاذبة. فعليك ان تثبت - 00:23:37

صدق المقدمات. بعد ذلك تنظر في القطعية والظنية ان احببت وكما قلت دائمًا ليست هي في صلب الموضوع ابتداء. ثم تحدد الحد الاصغر الحد الاقبر الحد الاوسط بعد ذلك تنظر في الاشكال وفي شروط الانتاج وهل هذا منتج او ليس منتج ثم تمحض ثم تمحض الحد الاصغر موضوعا وتنزل الحد الاقبر - 00:23:57

محمولة. طيب. اذا نبدأ اليوم في اعادة قضية الاشكال قلنا ايها الاحبة في الدرس الماضي ان قضية الاشكال المناطق لاحظوا ان فادا قلنا ان المقدمات فيها ثلاثة عناصر هي الحد الاصغر والحد الاوسط والحد الاقبر. المقدمات مبنية على هذه العناصر الثلاث صحيح فيها - 00:24:17

اصغر وفي احد اوسط متكرر وفيها حد اكبر. قالوا ينبغي علينا ان نلاحظ ما هي الموضع التي يمكن ان يوجد فيها الحد الاوسط في كل المقدمتين قالوا علينا ان نلاحظ ما هي الموضع العقلية التي يمكن ان يأتي فيها الحد الاوسط في المقدمتين - 00:24:47
قالوا عقلا عندنا اربع احتمالات. عندنا اربع احتمالات لترتيب الحد الاوسط في المقدمات طيب تقسيم القياس الاقتراني ها باعتبار ماذا

الحيثية التي نقسم فيها مهم ان يدركها الطالب. باعتبار موقع الحد الاوسط - 00:25:07

في المقدمات. الان بناء على هذا الان عندما ننظر لموقع الحد الاوسط في المقدمات لا يهمنا هل المقدمتين او هل المقدمتان آا
مصورتان او ليست مصورتان هل هما موجبتان او سالبتان؟ لا يهمنا ابدا هذا النظر. هذا النظر نؤخره. ابتداء - 00:25:37
انظر الى ماذا؟ الى موضع الحد الاوسط في كل المقدمتين. عندما نظر المناطق في الاحتمالات العقلية للحد الاوسط قالوا يوجد عندنا
اربع احتمالات عقلية او اربعة احتمالات عقلية. الاحتمال الاول ان يكون الحد الان سرمز للحد الاوسط بالحرف - 00:25:57
باء الحد الاوسط هو الحرف باء جميل. قالوا عندنا اربع احتمالات عقلية الاحتمال الاول ان يكون الحد الاوسط محمولا في الصغرى
وموضوعا في المقدمة الكبيرة. اذا الف با باء جميل وهذا هو تسعين بالمائة من الاقيسة تسير على هذا الشكل - 00:26:17
هذا سمه ماذا؟ سمه شكل اول. اذا هذا عليك تحفظه مثل اسمك. هذا في المنطق مثل اسم مثل واحد زائد واحد رياضيات لوقيلك
الشكل الاول ما هو؟ تقول وما كان فيه الحد الاوسط محمولا في الصورة موضوعا في الكبيرة حفظ. ما كان فيه الحد الاوسط محمولا
في الصورة موضوعا - 00:26:37

الكبيرة. طيب قالوا الاحتمال الثاني ان يكون الحد الاوسط محمولا في كل المقدمتين في المقدمة الصغرى محمول وفي المقدمة
الكبيرة محمول. هذا قالوا نسميه الشكل الثاني اذا لو قيل لك ما هو الشكل الثاني عند المناطق؟ هم متفقون. الشكل الثاني هو ما كان
فيه الحد الاوسط محمولا في كل المقدمتين. طيب - 00:26:57

الشكل الثالث عكس الشكل الثاني باء الف با باء جميل ما كان فيه الحد الاوسط موضوعا في كل المقدمتين طيب بقي علينا الشكل الرابع
والاخير الشكل الرابع هذا يظهر هنا العكس الاول - 00:27:27

بعيدة شوي طيب. الشكل الرابع والاخير لها نضع هنا الرابع ما كان فيه الحد الاوسط موضوعا في الصغرى ومحمولا في الكبيرة.
فالشكل الرابع عكس الاول والشكل الثالث عكس الثاني. اذا هذا نسميه الشكل رابع. هذا مهم - 00:27:47
جدا ان تفهموا ايها حتى تفهموا القياس ان الحد الاوسط سيكون له اربعة اشكال في المقدمات لا خامسة لها. لا يوجد خامس لهذه
الاشكال حاول ان تضع يعني اذا اوجدت خامسا يعرف هناك خطأ. مثلا قل لي شخص استطيع ان اجد خامسا ما هو؟ قال اضع بابه
في المقدمة - 00:28:17

وجيم الف في المقدمة الكبيرة. نقول هذا خطأ. لانه الحد الاوسط لا بد يتكرر في كل المقدمتين. يعني موجود في مقدمة وفي مقدمة
ثانية. اما في مقدمة واحدة هذا لا يقبل عندنا هذا ليس قياسا اصلا انت ماذا تقول؟ خالد خالد ولا الجسم الجسم؟ ما قيمة هذه
الجملة؟ طيب - 00:28:37

اذا هذه الاشكال الاربع. ايضا المناطق قالوا ننظر في المقدمات باعتبار الحد الاوسط اين موقعه فوجدوا ان له اربعة موقع سموا كما
قلنا كل سورة من هذه السور سمواها ماذا؟ شكلنا. فالشكل هذا المصطلح عندهم بيننا في الدرس الماضي. و - 00:28:57

اـه صورة القياس باعتبار موضع الحـد الاوـسـطـ. بـغـضـ النـظـرـ عـنـ ماـذـاـ عـنـ الـكـمـ وـالـكـيـفـ. بـغـضـ النـظـرـ عـنـ الـكـمـ وـبـغـضـ النـظـرـ عـنـ الـكـيـفـ.

طـيـبـ الـانـ بـعـدـ انـ قـسـمـنـاـ الـقـيـاسـ الـاقـتـرـانـيـ لـهـذـهـ الاـشـكـالـ الـاـرـبـعـ قـالـوـاـ الـانـ سـنـعـوـدـ عـلـىـ كـلـ شـكـلـ مـنـ هـذـهـ - 00:29:17

الـاـشـكـالـ فـنـنـظـرـ فـيـهـ باـعـتـبـارـ الـكـمـ يـعـنـيـ باـعـتـبـارـ الـكـيـفـ يـعـنـيـ باـعـتـبـارـ الـاـيـجـابـ وـالـسـلـبـ. اـذـاـ سـنـعـوـدـ الـانـ عـلـىـ كـلـ

شـكـلـ نـنـظـرـ المـقـدـمـاتـ فـيـ هـذـهـ الشـكـلـ. كـمـ اـحـتـمـالـ عـقـلـيـ لـهـاـ باـعـتـبـارـ الـكـمـ باـعـتـبـارـ الـاـسـوـارـ وـبـاـعـتـبـارـ الـكـيـفـ. طـيـبـ اـذـاـ نـحـذـفـ - 00:29:37

جـمـيـعـ الـاـشـكـالـ وـنـعـوـدـ عـلـىـ شـكـلـ وـاحـدـ بـالـشـكـلـ الـاـوـلـ. الـانـ اـيـهـاـ الـاـلـحـةـ اـذـاـ عـدـنـاـ عـلـىـ الشـكـلـ الـوـاحـدـ فـنـظـرـنـاـ فـيـ مـقـدـمـاتـهـ باـعـتـبـارـ الـكـمـ

وـالـكـيـفـ نـسـمـيـ هـذـهـ النـظـرـةـ ماـذـاـ الـانـ؟ـ اـصـبـحـتـ الـانـ - 00:29:57

سـيـقـوـلـ لـكـلـ شـكـلـ مـجـمـوـعـةـ كـبـيرـةـ مـنـ الـظـرـوفـ الـتـيـ هـيـ سـتـاـشـرـ ضـرـبـ باـعـتـبـارـ الـكـمـ وـالـكـيـفـ. طـيـبـ اـذـاـ نـعـوـدـ عـلـىـ الـاـوـلـ فـنـعـوـدـ وـنـنـظـرـ فـيـ

باـعـتـبـارـ الـكـمـ وـالـكـيـفـ فـيـ مـقـدـمـتـهـ. اـذـاـ الـانـ الشـكـلـ الـاـوـلـ. الشـكـلـ - 00:30:17

كـمـ قـلـنـاـ الـفـ باـجـيـمـ هـذـهـ الصـورـةـ وـهـذـهـ الـكـبـرـىـ. الـانـ سـنـنـظـرـ فـيـ هـذـهـ المـقـدـمـاتـ لـلـشـكـلـ الـاـوـلـ باـعـتـبـارـ الـكـمـ يـعـنـيـ باـعـتـبـارـ الـاـسـوـارـ وـبـاـعـتـبـارـ

الـكـيـفـ. يـعـنـيـ باـعـتـبـارـ الـاـيـجـابـ وـالـسـلـبـ. فـنـقـوـلـ المـقـدـمـةـ الصـغـرـىـ باـعـتـبـارـ الـكـمـ - 00:30:37

كـمـ اـحـتـمـالـ لـهـاـ؟ـ باـعـتـبـارـ السـوـرـ؟ـ اـمـاـ انـ تـكـوـنـ كـلـيـةـ وـاـمـاـ انـ تـكـوـنـ جـزـئـيـةـ. اـذـاـ اـمـاـ انـ تـكـوـنـ كـلـيـةـ وـاـمـاـ انـ تـكـوـنـ جـزـئـيـةـ. جـمـيـلـ. هـذـهـ نـظـرـةـ

باـعـتـبـارـ ماـذـاـ؟ـ هـاـ نـظـرـةـ باـعـتـبـارـ الـكـمـ. الـانـ سـنـنـظـرـ باـعـتـبـارـ الـكـيـفـ يـعـنـيـ باـعـتـبـارـ - 00:30:57

الـاـيـجـابـ وـالـسـلـبـ. اـذـاـ كـانـتـ كـلـيـةـ اـمـاـ انـ تـكـوـنـ مـوـجـبـةـ وـاـمـاـ انـ تـكـوـنـ سـالـبـةـ. وـاـذـاـ كـانـتـ جـزـئـيـةـ اـمـاـ انـ تـكـوـنـ مـوـجـبـةـ وـاـمـاـ انـ تـكـوـنـ سـالـبـةـ.

اـذـاـ المـقـدـمـةـ الـوـاحـدـةـ كـمـ اـحـتـمـالـ لـهـاـ؟ـ اـرـبـعـةـ. اـمـاـ انـ تـكـوـنـ المـقـدـمـةـ صـورـةـ كـلـيـةـ مـوـجـبـةـ وـاـمـاـ انـ تـكـوـنـ - 00:31:17

لـيـ سـالـبـةـ وـاـمـاـ انـ تـكـوـنـ جـزـئـيـةـ مـوـجـبـةـ وـاـمـاـ انـ تـكـوـنـ جـزـئـيـةـ سـالـبـةـ. طـيـبـ نـأـتـيـ اـلـىـ المـقـدـمـةـ الـكـبـرـىـ. نـفـسـ التـقـسـيمـ تـامـاـ الـكـبـرـىـ قـدـ تـكـوـنـ

كـلـيـةـ وـقـدـ تـكـوـنـ جـزـئـيـةـ. وـاـذـاـ كـانـتـ كـلـيـةـ قـدـ تـكـوـنـ مـوـجـبـةـ وـقـدـ تـكـوـنـ سـالـبـةـ. وـاـذـاـ كـانـتـ جـزـئـيـةـ قـدـ تـكـوـنـ مـوـجـبـةـ - 00:31:37

قـدـ تـكـوـنـ سـالـبـةـ صـحـيـحـ؟ـ اـذـاـ كـلـ مـقـدـمـةـ باـعـتـبـارـ الـكـمـ وـالـكـيـفـ لـهـاـ اـرـبـعـةـ اـحـتـمـالـاتـ. اوـ اـرـبـعـةـ اـحـتـمـالـاتـ. نـعـمـ جـيـدـ. الـانـ بـنـاءـ عـلـىـ الـاـرـبـعـ

اـحـتـمـالـاتـ الـمـقـدـمـةـ الصـغـرـىـ وـارـبـعـ مـقـدـمـاتـ اوـ اـرـبـعـ اـحـتـمـالـاتـ الـمـقـدـمـةـ - 00:31:57

كـبـرـىـ كـمـ ضـرـبـ سـيـكـوـنـ عـنـدـنـاـ؟ـ سـتـةـ ضـرـبـ. سـيـكـوـنـ عـنـدـنـاـ سـتـةـ عـشـرـ ضـرـبـاـ الـوـاحـدـ. طـيـبـ

كـيـفـ اـتـتـ السـتـةـ عـشـرـ؟ـ نـقـوـلـ الـاـحـتـمـالـ الضـرـبـ الـاـوـلـ. الـضـرـبـ الـاـوـلـ اـنـ تـكـوـنـ المـقـدـمـةـ الصـغـرـىـ كـلـيـةـ مـوـجـبـةـ - 00:32:17

وـسـيـقـاـلـهـ اـرـبـعـ اـحـتـمـالـاتـ الـمـقـدـمـةـ الـكـبـرـىـ سـتـكـوـنـ الـكـبـرـىـ اـمـاـ كـلـيـةـ مـوـجـبـ اوـ كـلـيـةـ سـالـبـةـ اوـ جـزـئـيـةـ مـوـجـبـةـ اوـ جـزـئـيـةـ سـالـبـةـ. صـحـيـحـ؟ـ

طـيـبـ اـذـاـ كـانـتـ كـلـيـةـ مـوـجـبـةـ الصـغـرـىـ لـهـاـ اـرـبـعـ اـحـتـمـالـاتـ تـقـابـلـهـاـ مـنـ الـكـبـرـىـ. اـذـاـ اـرـبـعـةـ هـاـيـ اـولـ اـرـبـعـةـ. اـذـاـ كـانـتـ الصـغـرـىـ كـلـيـةـ سـالـبـةـ - 00:32:37

الـكـبـرـىـ كـذـكـ لـهـاـ اـرـبـعـ اـحـتـمـالـاتـ عـقـلـيـةـ كـلـيـةـ مـوـجـبـةـ وـكـلـيـةـ سـالـبـةـ جـزـئـيـةـ مـوـجـبـةـ جـزـئـيـةـ سـالـبـةـ. طـيـبـ اـذـاـ كـانـتـ الصـغـرـىـ جـزـئـيـةـ مـوـجـبـةـ

فـالـكـبـرـىـ لـهـاـ اـرـبـعـ اـحـتـمـالـاتـ اـمـاـ انـ تـكـوـنـ كـلـيـةـ مـوـجـبـةـ وـكـلـيـةـ سـالـبـةـ جـزـئـيـةـ مـوـجـبـةـ جـزـئـيـةـ سـالـبـةـ. اـذـاـ كـانـتـ - 00:32:57

الـصـغـرـىـ جـزـئـيـةـ سـالـبـةـ. الـكـبـرـىـ لـهـاـ كـمـ اـحـتـمـالـ؟ـ اـرـبـعـ اـحـتـمـالـاتـ. قـالـ لـيـ هـيـ مـوـجـبـةـ وـكـلـيـةـ سـالـبـ وـجـزـئـيـةـ مـوـجـبـةـ جـزـئـيـةـ سـالـبـةـ. لـوـ

جـمـعـنـاـ اـرـبـعـةـ فـيـ اـرـبـعـةـ اـرـبـعـةـ زـائـدـ اـرـبـعـةـ كـمـ؟ـ سـتـةـ عـشـرـ. اـحـتـمـالـ. اـذـاـ هـنـاكـ سـتـةـ عـشـرـ ضـرـبـ لـلـشـكـلـ الـوـاحـدـ. اـتـضـحـتـ الـانـ سـتـةـ عـشـرـ

ضـرـبـاـ. تـامـ؟ـ جـمـيـلـ. لـانـ - 00:33:17

كـلـ اـحـتـمـالـ لـلـصـغـرـىـ يـقـاـبـلـهـ اـرـبـعـ اـحـتـمـالـاتـ مـنـ الـكـبـرـىـ. فـهـكـذـاـ يـنـتـجـ عـنـدـيـ الـشـكـلـ الـوـاحـدـ لـهـ سـتـةـ عـشـرـ ضـرـبـاـ وـعـلـيـكـ اـذـاـ تـفـهـمـ اـنـ

الـدـرـوـبـ هـيـ الـاـحـوـالـ اوـ الـصـورـ الـتـيـ يـاتـيـ عـلـيـهـاـ الـشـكـلـ. اـذـاـ عـنـدـنـاـ شـكـلـ تـقـسـيمـ الـشـكـلـ باـعـتـبـارـ الـحـدـ الـاـوـسـطـ - 00:33:37

الـاـنـ كـلـ لـهـ ضـرـوبـ. تـقـسـيمـ الـشـكـلـ لـلـضـرـوبـ باـعـتـبـارـهـ ماـذـاـ؟ـ باـعـتـبـارـ الـكـمـ وـالـكـيـفـ. لـذـكـ هـوـ ماـذـاـ؟ـ الـاـخـضـرـىـ رـحـمـهـ اللـهـ الـاـشـكـلـ

عـنـدـ هـؤـلـاءـ النـاسـ يـطـلـقـ عـنـ قـضـيـةـ قـيـاسـ مـنـ غـيـرـ اـنـ تـعـتـبـرـ الـاـسـوـارـ فـعـرـفـ لـكـ الشـكـلـ. الشـكـلـ اـنـ تـنـظـرـ فـيـ - 00:33:57

باـعـتـبـارـ مـوـضـعـ الـحـدـ الـاـوـسـطـ مـنـ دـوـنـ اـنـ تـنـظـرـ عـلـىـ الـاـسـوـارـ وـاـنـ زـدـتـ وـمـنـ دـوـنـ اـنـ تـنـظـرـ عـلـىـ ماـذـاـ؟ـ عـلـىـ الـكـيـفـ كـذـكـ. مـنـ دـوـنـ اـنـ تـنـظـرـ

لـلـاـسـوـارـ الـذـيـ هـوـ الـكـمـ وـمـنـ دـوـنـ اـنـ تـنـظـرـ عـلـىـ الـكـيـفـ اـيـضـاـ. اـنـ عـدـتـ لـكـ شـكـلـ فـنـظـرـتـ عـلـىـ اـسـوـارـهـ وـنـظـرـتـ عـلـىـ كـيـفـهـ فـيـ هـذـهـ الـحـالـةـ

اـصـبـحـ يـسـمـيـ ماـذـاـ - 00:34:17

مصطلح الدروب اصبح عندنا مصطلح جديد اسمه مصطلح الدروب. فالضروب اذا هي الصور التي يمكن ان يأتي عليها الشكل الواحد باعتباركم والكيف؟ والشكل الواحد كم صورة له باعتبار الكم والكيف؟ ستة عشر سورة. ستة عشر احتمالاً عقلياً على هذه الطريقة التي بیناها. جميل - 00:34:37

الآن ايها الاحبة هل جميع اه هذه الدروب الستة عشر الموجودة في الشكل الواحد تنتهي لي قياساً اقتراانياً عقلياً صحيحاً؟ نعم. قالوا لا. قالوا لا. طب ماذا نفعل ايها الاحبة حتى نعرف ما هي الدروب من الستة عشر - 00:34:57

تعطيني قياس عقلي صحيح؟ وما هي الدروب التي لا تعطيني قياس عقلي صحيح؟ قالوا علينا ان نفهم المبدأ العقلي لكل شكل من الاشكال وبناء عليه سنستخلص شروط الانتاج. الان انت عندك مبدأ عقلي للشكل مبدأ عقلي رياضي. اذا عرفت المبدأ العقلي الرياضي ستستخلص منه شروط - 00:35:17

الانتاج. شروط الانتاج ستطبقها على الاحتمالات الستة عشر فستستخلص ما هي الدروب المنتجة؟ وما هي الدروب غير المنتجة وبناء على هذا سنبدأ في كل شكل بدراسته نعرف شروط الانتاج فيه وبناء عليه سنعرف كم عدد الدروب المنتجة من الستة عشر وننطلق. الان في - 00:35:37

الدرس الماضي انا كنت ماذا افعل؟ اجي على الشكل الاول اقول لك المبدأ العقلي ثم نستخلص شروط الانتاج. وجدت هذا قد يكون فيه صعوبة على الطالب. فانا حتى اسهل الامر على - 00:35:57

ابقى انتقل معه من الاسهل الى الاصعب. ابدأ من الشروط مباشرة. ثم ننتقل الى ان نبدأ العقلي نستخلصه في النهاية. لأن المبدأ العقلي يعني انا لا اظن الكل ربما يستوعبه سريعاً او قد يكون فيه اشكال. ان كثير من الاخوة. فالمهم ان نفهم ولو بعض المادة. طيب - 00:36:07

اذا سنبدأ الان بالشكل الاول عرفنا ان كل شكل طبعاً هذه ستة عشر مضروبة بالشكل الاول الشكل الثاني الشكل الثالث الرابع. فسنبدأ الان بكل شكل نعرف ما هي شروط الانتاج فيه؟ هذا الاول خطوة ساعملها. اذا نأتي على الشكل الاول. الشكل الاول دائماً نستحضره الف با با جيم - 00:36:27

جميل. اول شيء لا اريد ان اكتب معك المبدأ العقلي. احفظ لي شروط الانتاج. شروط الانتاج فيه حفظ. المقدمة الصغرى موجبة والمقدمة الكبرى كلية هذا نحفظه هذا شرط الانتاج فيه. الان هو كيف وصلوا الى هذا كما قلنا من خلال مبدأ عقلي رياضي لكن لا اريد ان ابدأ به. نريد ان نحفظ - 00:36:47

وهذا ابتداء لهذا قد يعينك لحتى لو ما فهمت المبدأ العقلي الرياضي يكفيني منك هذا في هذا المستوى. اذا تحفظ الشكل الاول شروط الانتاج فيه المقدمة الصغرى موجبة والمقدمة الكبرى كلية. طيب بناء على هذا بناء على شروط الانتاج. كم ضرب من الستة عشر للشكل الاول ستكون منتجة - 00:37:17

احنا الان عرفنا شرط الانتاج للشكل الاول. لو اتياناً ان تكون الصغرى موجبة وان تكون الكبرى ماذا؟ كلياً. طب الان نفرض الستة عشر من جديد ونرى الصغرى كلية موجبة سالبة جزئية موجبة سالبة الكبرى كلية موجبة - 00:37:37

سالبة جزئية موجبة سالبة. انا قلت الشكل الاول ايش شروط انتاجه؟ ان تكون الصغرى موجبة والكبرى كلياً. طيب احنا عننا ستة عشرة احتمالاً. نحاول ان نرى ما هي الاحتمالات التي ستحدث؟ وما هي - 00:38:07

التي ستبقى معنا منتجة. اذا كانت الصغرى موجبة اذا الكلية السالبة ستحذف والجزئية الجزئية السالبة ستحذف لأن الصورة ينبغي ان تكون ماذا؟ موجبة. اذا اي شيء سالب لا يمكن ان تأتي عليه الصورة. طب نأتي للمقدمة الكبرى. المقدمة الكبرى لازم تكون ايش - 00:38:27

كلية. اذا الجزئية هذى نذهبها تماماً. جميل. الان سنتنظركم بقى لنا من ستة عشر اذا كانت الكلية موجبة ستكون اذا كانت الصغرى كلية موجبة الكبرى ستكون يا كلية موجبة يا كلية سالبة اذا - 00:38:47

هذا احتمالان. طيب اذا كانت الصغرى جزئية موجبة فالكبرى ستكون اما كلية موجبة اما كلية سالبة هذان احتمالان المجموع اربعة.

اذا من الستة عشر فقط اربعة الظروف تفيينا عقلا الظروف الاخرى لا تنتج عقلا يعني لا تنتج انتاجا عقليا. لو وجدت هناك نتيجة صادقة هي في الحقيقة ليست نتيجة لانها ليست - 00:39:07

عقلي اما هذه الاربعة هي انتاج عقلي. طيب. نبدأ بتفصيل هذه الاربعة اذا الشكل الاول له اربعة دروب منتجة هذا فهمنا. طيب ما هي هذه الدروب الاربعة؟ طيب. نبدأ بها واحدا واحدا. انا اريدك ان ان افهمك القانون العقلي - 00:39:37

الرياضي من خلال الرسوم. قبل ان ننص عليه كناحية كلامية. الكلام قد يكون صعب على الطالب عندما يرسم يكن اووضح طيب ان تكون الان الضرب الاول الصغرى كلية موجبة - 00:40:17

والكبير ستكون عندنا كذلك كلية موجبة. اريد ان النتيجة ماذا ستكون طبعا هذا ربما نزيد من ذكرته في الدرس الماضي لكن اعیده. عندهم قاعدة تساعد الطالب يعرف النتيجة ماذا ستكون. عندهم قاعدة - 00:40:37

وقاعدة اغلبية تسهل على الطالب ان يعرف طبيعة النتيجة التي سينتظرها. ما هي هذه القاعدة؟ قالوا النتيجة تتبع احسن في الكم وفي الكيف. اذا كانت المقدمات كلتاهم سالبة او احدهما سالبة فالنتيجة سالبة. اذا كانت - 00:40:57

في المقدمتان كلتيتان او احدهما جزئية فالنتيجة جزئية. اذا كانت المقدمة كلتاهم موجبة النتيجة موجبة اذا كانت المقدمتان كلتاهم كليا فالنتيجة كليلة فالنتيجة اذا تتبع الاحسن متى ما وجدنا جزئية في المقدمات النتيجة جزئية. ومتى ما وجدنا سلب في المقدمات النتيجة سالبة. وهذا قاعدة اغلبية - 00:41:17

معنا في جزئيات محددة. جميل. الان سنطبق هذه القاعدة. كل يوم موجب وكلية موجبة. ماذا ستكون النتيجة؟ هل يوجد عندنا في المقدمات ابدا. اذا النتيجة ستكون كلية موجبة. جميل. نطبق مثال ذلك. كل انسان - 00:41:47

حيوان. وكل ماذا ذكرت مثال؟ لا بدليش انسان وحيوان. بي مؤلف وحدث طيب كل جسم مؤلف. وكل مؤلف حادث الان عليك ان تتبع الخطوات ترتب المقدمات تنظر الصدق من الكذب عليك بعد ذلك ان تنظر قطعية ولا ظنية ثم تحدد الحد - 00:42:07
اصغر والحد الاكبر وبعد ذلك تنظر الى اي شكل ينتمي هذا ينتمي الى الشكل الاول. اذا مباشرة ما هي شروط الانتاج الشكل الاول الصغرى الادباء والكبير كلية تنظر هل الصغرى موجبة؟ نعم هل الكبیر كلية؟ نعم اذا نعم والممكن ان ينتج حذف الحد الاوسط ماذا ستكون النتيجة - 00:42:37

كل جسم حادث. لماذا النتيجة كلية؟ لانه لا يوجد عندنا خسفة في المقدمات. لا يوجد عندنا جزئية. ولماذا موجبة؟ لانه لا يوجد سالبة. اذا كل جسم حادث. الان هذه المقدمة بهذه النظرة. الان سارسم لك هذه المقدمة وهذه الطريقة احب للطالب ان يتبعها. ان يرسم كل مقدمة - 00:42:57

على شكل مكعبات او مربيعات او صناديق كما يقولون. الان هذه الصورة صحيح وهذه الكبیر. انظروا ماذا سافعل. المقدمة الصغرى محمولها صندوق كبير دائم الصندوق الكبير للمحمول والصندوق الصغير وضعه للموضوع. الان - 00:43:17
هذه المقدمة الصغرى محمولها مؤلف. وموضوعها جسر. تنظر هل المؤلف حكمت فيه على كل جسم او على بعض الجسم على كل جسم. اذا تقول كل الجسم. زائد الان ساتي للمقدمة الكبیر - 00:43:37

عبد الله صغير ولا انا اكتب خط كبير عم تزحف معي. خليني احاول. اني بعيدة ما راح تصلح كذا. طيب الصندوق الثاني للمقدمة الكبیر. المحمول هو الصندوق الكبير. ما هو حادث؟ حادث - 00:43:57

الموضوع سيكون. الان الموضوع ما هو؟ مؤلف. هل حكمت على كل مؤلف انه حادث او على بعض المؤلفات انها حادثة على كل المؤلفات. اذا كل المؤلفات ستكون داخل الصندوق. الان - 00:44:17

فعلا اذا نظرت في هذه الصناديق. الان هذا كل المؤلف هذه المقدمة الكبیر وهذه هي المقدمة الصغرى. رسمناها الأشكال هم يقولون ماذا؟ في القياس الاقتراني يجب ان تندمج المقدمة الصغرى مع المقدمة الكبیر من خلال حذف الحد الاوسط - 00:44:37
فينزل عندي الحد الاصغر موضوع النتيجة وينزل عند الحد الاكبر محمول النتيجة. هذا ما سنفعله الان. انظر ايها الحبيب كيف سندمج المقدمتين دمجا عقليا؟ الان كل مؤلف هذا صندوق الصغير ماذا يوجد في داخله في - 00:44:57

المقدمة الصغرى. كل الجسم. كل جسم. اذا داخل صندوق المؤلف في المقدمة الصغرى عندي ماذا؟ كل جسم. الان اخذ كل جسم واضعه هنا لانه هاي المؤلف كالصورة تكبيرية لها هنا ماذا تحتوي في داخلها؟ كل الاجسام. اذا هناك الجسم موجود داخل - 00:45:17 صندوق المؤلف. الان سنقوم بعملية حذف الحد الاوسط. وليس انيس هكذا ينتج القياس حذف الحد الاوسط. ما هو الحد الاوسط مؤلف في كلمة الحد الاوسط. طيب. قم بحذف الحد الاوسط - 00:45:37

عقلنا ماذا سيتخرج معك؟ اه سيتخرج اذا ان كل الجسم موجود داخل صندوق العادة. اذا النتيجة العقلية كل جسم حادث وهذا بالعقل. هكذا انت نظرت هذا الان هذه عملية الدمج الان هاي ما عادت مقدمة كبرى. ما عادت مقدمة كبرى. هذه اصبحت بعد عملية الدمج بحذف الحد الاوسط - 00:45:57

لاحظوا كيف المقدمة الصغرى دخلت في المقدمة الكبرى من خلال حذف الحد الاوسط الذي هو المربع اه الداخلي. فه نتاجت عندها كل جسم حادث انه كل الجسم موجود داخل صندوق الحاد اذا كل جسم حادث. اذا هذا انتاج عقلي. ليس طبيعة المادة ساعدت هكذا العقل يقول. طيب هذا الضرب - 00:46:17

الاول طيب الضرب الثاني. نقول الضرب الثاني المنتج ننتقل لاثنين. الصغرى جزئية انا اعلن عن الترتيب عندي لا تكون موافق عندكم. جزئية موجبة والكبرى ما ادري هذا ايش هذا اللي عامله؟ جزئية موجدة؟ احيانا ضيعت في الشكل. كلية موجبة. كلية موجبة. طيب كلية؟ موجبة. موجبة. طيب - 00:46:37

نأتي الان نذكر مثاله نقول بعض احافض على مثال واحد حتى نفهم عليه بعض الجسم مؤلف والكلية الموجبة ستكون ماذا؟ كل الجسم والمؤلف كل مؤلف حادث كل مؤلف حادث. طيب. الان ماذا سنكون النتيجة؟ هذا سؤال لشخص. لك يا شيخ - 00:47:08 لماذا جعلت النتيجة جزئية؟ انا نعم يوجد في المقدمات جزئية. بحث الحد الاوسط هل ستكون موجبة ولا سالبة النتيجة موجبة لان كل المقدمتين موجبتين اذا بعض الجسم حارت. لاحظوا الضرب الاول كانت ما هي النتيجة؟ كل الجسم حادث. في المقدمة اه في -

00:47:38

الضرب الثاني ماذا كانت النتيجة؟ بعض الجسم حاله. طب لماذا اختلفت عقلنا برأيك؟ لماذا في الضرب الاول اختلف عن الضرب الثاني؟ ليس بالضرب الاول؟ كان الجسم حادث النتيجة. وليس الضرب الثاني اه كانت النتيجة بعض الجسم حادث. كلياتنا كلها. لاني في الضرب الاول حكمت على كل الاجسام - 00:47:58

انها مؤلفات فلابد اذا ان يكون كل جسم حادث. فالضرب الثاني لأننا احكم على بعض الاجسام انها مؤلفات. فاذا النتيجة عقدا ستكون بعض الجسم انه حادث. والان نطبق الشكل بطريقة الصناديق. ننظر سريعا ماذا سيتخرج معنا؟ لو قلنا الان هذا هو الصندوق. ما -

00:48:18

صندوق الكبير هو المحمول مؤلف. اه ماذا يولد في داخله؟ هل يوجد كل الجسم ولا بعض الجسم؟ اه. فينبغي عليك ان تقول بعض انا النصف يعني تسهيلها سواء النصف نصف الجسم البعض لا يستلزم النصفية لكن تسهيلها. نصف الجسم موجود داخل الصندوق. زائد الان المقدمة الكبرى - 00:48:38

ترسمها. المحمول هو صندوق كبير حادث. ماذا يوجد في داخله؟ كل. كل؟ المؤلف. المؤلف جميل. الان سنقوم بعملية ادخال المقدمة الصغرى في المقدمة الكبرى. ونلاحظ الان لما ادمج هذه المقدمة مع هذه المقدمة حذف الحد الاوسط. الان كل المؤلف هذا صندوق المؤلف هل يوجد فيه كل الجسم؟ لاحظوا انما ننظر نظرة بعيدة نلاحظ ان - 00:48:58

الف لما نكبرها من هنا ان فيها فقط نصف الجسم. اذا سادخل فقط نصف الجسم. الان قم بحذف الحد الاوسط الذي هو المؤلف ماذا ستكون النتيجة عقلنا؟ هذه ماذا تعبر بها؟ انت هكذا كيف تعبر؟ كلمة نصف - 00:49:28

الجسم هنا داخل الصندوق. اذا ستقلى بعض الجسم حادث. وهذا عقدا. لا يمكن ان تقول كل الجسم حادث لانه نصف الجسم هي الموجدة داخل صندوق المؤلف. هذه العملية العقلية في ادراج المقدمة الصغرى في المقدمة الكبرى. طيب نأتي الضرب الثالث ما هو

- 00:49:48

نعم؟ او لابد كن صادقا ما في مجال. طيب الان نأتي الى الضرب الثالث. كلية موجبة ويعاقبها ماذا؟ كلية سالبة. لاحظوا دايما شروط الانتاج لازم تبقى موجودة معنا. مثال ذلك - 00:50:08

والكل نحافظ على المثال الذي معنا كل جسم مؤلف. ولا شيء ولا لا مؤلف حادث ماذا ستكون النتيجة؟ اه يا شيخ شو رأيك؟ ايش النتيجة؟ الشيخ في الخزتين. ايش الخسيتين - 00:50:28

سالم ها؟ وين الخسفة؟ القصة واحدة يا شيخ موجودة؟ لا. هادي كلية موجب وهذي جزئية اه وهذي كلية سالبة فيها خسفة واحدة التي هي الصلب. الكل يصلب اذا من حيث دائمها نقسم قل من حيث الكم ماذا ستكون؟ هل يوجد عندي جزئية؟ لا اذا كلية. من حيث الكيف هل يوجد عندي سالبة؟ نعم الثانية سالبة. اذا ستكون - 00:50:48

سالمة من حيث الكهف. النتيجة بعد حذف الحد الاوسط لا جسم حادث. طيب نأتي نمثلها بالاشكال الصناديق. طريقة الصناديق كما قلنا قد تكون على الطالب في تصور الموضوع. مثل المقدمة الصغرى. نعید. المؤلف والصندوق الكبير. ماذا يوجد في داخلها؟ كل - 00:51:08

جسم جميل زائد المقدمة الكبرى حادث هو المقدمة الان المؤلف ونضعها لا مؤلف حادث المقدمة الكبرى اذا ستكون المؤلف خارج الصندوق لن تكون في داخل الصندوق صحيح؟ المقدمة الكبرى لا مؤلف حادث. اذا ما في شيء من المؤلفات داخل صندوق اه - 00:51:28

الحادث. اذا هنا المؤلف. طيب الان قم بنظرية عقلية ماذا ستكون النتيجة؟ الان سنقوم بعملية الدمج. ننظر نقول في قدم الصغرى داخل صندوق المؤلفات يوجد عندنا ماذا؟ كل الجسم. اذا كل الجسم هنا. قم بحذف الحد الاوسط. الحد الاوسط هو مؤلف - 00:51:48

لف احذف الحد الاوسط. فماذا نتج لنا؟ ايوة ان كل الجسم ها. كل الجسم خارج صندوق اذا الحادث كل الجسم خارج صندوق الحادث اذا لا جسم حادث. استاذي. نعم. الان بغض النظر - 00:52:08

نقول ان الخصم سلم بصدقه المقدمات الان مبنية على الكرة كانت كاذبة. لا هو انا هو الشيخ يقول هي كاذب باعتبار ماذا؟ الواقع الخارجي انا اقول انا بعتبر ان الخصم دائمها ايه الاحبة جيد اني نبهتني. انا دائمها ساعتبر ان المقدمات صادقة باعتبار انها مسلمة من الخصم لان الخصم - 00:52:28

سلم انها صادقة كما قلنا النتيجة ستكون عقلا هكذا. ونحن لا نشترط هنا الصدق في الخارج. نشترط الصدق كما قلنا بالمفهوم العام. يعني نكتفي بتصديق الخصم لنا. فهذا المراد به التمثيل وليس المراد به المطابقة الواقع الخارجي او اثبات قيمة معلومة. احسنت. احسنت احسنت. طب - 00:52:48

الان بقي علينا الضرب الرابع والأخير من هذا الشكل ما هو؟ الجزئية الصورة ستكون جزئية لا موجبة كيف سالبة؟ مستحيل تكون سالبة لانه شرطها انها تكون موجبة. والكبرى ستكون ماذا؟ كلية سالبة. احسنتم. طيب ماذا - 00:53:08

نمثل لها نقول مثلاً جزئية موجبة بعض الجسم حادث او حافظ بعض الجسم مؤلف. مؤلف. او حافظ على مثال واحد حتى تنظر الاختلاف مثل واحد كيف يؤثر. ولا مؤلف حادث. ماذا ستكون النتيجة؟ لك السؤال يا شيخ انت نايم معنا من الصباح. تفضل - 00:53:28

الان من حيث الكم ماذا ستكون النتيجة؟ بالكم مش الكيف؟ ليش؟ انت قلت ماشي اقول لك صحيح لكن لما اريد التعليم؟ تقول لان المقدمة الصغرى جزئية اذا وجدت الخسفة لابد تكون النتيجة جزئية - 00:53:48

طيب من حيث الكيف؟ سالب. سالبة لانه وجدت السلب. اذا ماذا ستكون النتيجة؟ بعض الجسم. ليس حادث طيب نمثل هذه المقدمة الاشكال. ننظر الان هذا صندوق المقدمة مؤلف على ماذا فيه؟ بعض الجسم نقول نصف الجسم هنا طبعا النصفية كما قلنا فقط للتمثيل. زائد الان المقدمة الكبرى. لا مؤلف. حادث - 00:54:08

الان المؤلف في داخل ولا في الخارج؟ في الخارج. طيب ماذا ستكون النتيجة؟ لما ندمج المقدمة الصغرى في المقدمة الكبرى للاحت

هنا انه ضع المؤلف ماذا يوجد في داخله ضمن المقدمة الصغرى؟ يوجد نصف الجسم صحيح؟ نعم. طيب بحذف المؤلف - 00:54:38
الذى هو الحد الاوسط. بحذف المؤلفة التي هي الحد الاوسط فيصبح نصف الجسم عقلاً معنا في الخارج. صحيح؟ لما ندمج مقدمة الصغرى بالمقدمة الكبرى سينتظر عندها هذا الانتاج. هذا كله بعد الدمج. سينتظر عندها ان نصف الجسم خارج صندوق الحالة. اذا ماذا ستكون النتيجة - 00:54:58

بعض الجسم ليس بحاجة وهكذا انتهى من الشكل الاول. طيب بناء على هذا الان اخذتم الدروب الاربعة وبينها بالتفصيل. من يستخلص القانون الرياضي للشكل الاول هكذا يعني انا في الدرس الماضي بدأت بالقانون الرياضي. الطالب ما جمع كيف القانون الرياضي. نحن الان بینا لك الشكل. حفظناك شروط الانتاج - 00:55:18

واخذنا ان هناك اربعة ضروف منتجة بیناها لك عقلياً من خلال الصناديق. فماذا تستنتج انت بناء على هذا؟ ما هو القانون الرياضي؟ من يعبر به؟ ايش القانون الرياضي بناء على ما ذكرناه يعني نستطيع ان نقول ايتها الاحبة بناء على هذا الذي ذكرناه. اذا كان عندي الف وباء وباء وجيم - 00:55:38

اذا كانت باء ثابتة لكل الف فان كل حكم يثبت على كل با سيكون ثابتنا لكل الف. انا هذا واكتبه عبارة سريعة يعني هذا استخلصناه هذا بالتأمل والنظر استفدىناه. من خلال هذه كل اىذاءها - 00:55:58

اذا كانت با ثابتة لكل الف يعني الاولى ماذا كلية موجبة ثابتة موجبة. طيب وكان جيم ثابتنا او منفيها عن كل باء عقلاً ماذا يقول العقل؟ يعني بغض النظر اشياء الوباء - 00:56:28

اذا كان باء ثابتنا لكل الف وكان جيم ثابتنا او منفيها عن كل باء بناء على ما تقدم فان جيم سيكون اذا كان ها اذا كان جيم ثابتنا لكل باء ها فان جيم سيكون ثابتنا لكل الف او - 00:56:58

انفيها عن كل الف. وهذا الذي انا بينته. لانه اذا كان اذا كانت باء ثابتة لكل الالف فكل حكم سيثبت لما سواء ثبت لباب الاید او بالسلسل قطعاً سيثبت الالف. طيب العكس طب اذا كانت باء - 00:57:18

ثابتة ليس ان يكون الف لبعض الف. اذا كانت باء ثابتة لبعض الف وكان جيم ثابتنا او منفيها عن كلبة اه هونا جيم لازم دائماً تكون لكل باء. ما يصلح جيماً تكون في الكبرى لبعض ما لا يصلح - 00:57:38

وكان جيم ثابتة لكل باء فان ماذا؟ فان جيم سيكون اما ثابتنا او منفيها عن بعض الف هذا هو القانون الرياضي. طب انت هذا اكتبه الان. وعد الى منزلك وطبق في الدروب - 00:57:58

الاربعة التي تكلمنا فيها مع رسم الاشكال مهمة رسم الاشكال. لو لاحظت في الاشكال التي رسمناها نعم سيثبت لك هذا القانون الرياضي. لكن انا تركته في الاخير حتى فمن فهمه وفهمه ومن لم يفهمه يعتمد حفظ الدروب وان كان العلم هو في الحقيقة هنا. العلم الرياضي العقل هنا ليس فقط ان تحفظ يعني شروط الانتاج من دون ان - 00:58:18

كيف نتجت؟ ومن خلال الرسوم التي بیناها لك عليك ان تفهم. طيب. طب يقول لي شخص يا شيخ طيب لماذا ان اشتربطنا يعني ان تكون اه الصغرى موجبة قلنا شروط الانتاج بهذا الشكل ان تكون الصغرى موجبة. يعني تكون باء ثابتة اما لكل الف او بعض الف. طب اذا كانت باء منفيه عن بعض - 00:58:38

الف لا يمكن ينتج عندي هذا الشكل؟ طيب انا اريد ان اطبق مثلاً اوضح لك به هذا الامر. هذا كتبنا ايتها الاحبة انا سابين لك من خلال الصناديق كيف اذا اخلت احد شروط الانتاج؟ يعني كانت الصغرى - 00:58:58

تتموت دابة سالبة او كانت الكبرى جزئية سيختلع العقل الرياضي. مثال ذلك. لو قلت مثلاً مثلاً سأقول قياس هنا مؤلف وهنا الانسان كل الانسان والمقدمة الكبرى ساحافظ عليها يعني انا هنا - 00:59:18

ساقوم بخل في ماذا في الشرط الاول؟ ساجعل الصغرى سالبة. والكبرى ساحافظ عليها كلها. مثلاً نقول حادث مؤلف من يعبر ليعبر لي عن هذه الاشكال بالالفاظ؟ اللي هو خلني خلني عند الشيخ صفر واحد. الان مؤلف كل الانسان برا - 00:59:48
كل المؤلف جوا من يعبر عن هذه المقدمات بالالفاظ ليس كل انسان اه المقدمة الاولى ماذا؟ الصغرى ها لا انسان مؤلف مؤلف طيب

المقدمة الكبرى من يعبر عنها؟ كل مؤلف كل مُؤلف حادث احسنت - 01:00:08

الآن هل اختل شرط من شروط الانتاج؟ نعم الصورة سالبة هل سينتتج؟ انا اريد ان تقول لا سريعاً لكن اريدك عقلاً افهم لماذا لم ينتج.

الآن ايها الاحبة لاحظوا معنا. الان سنقوم بعملية الدمج. الان هل صندوق المؤلف فيه شيء من الانسان - 01:00:28

لأطيب بحذف الحد الاوسط. الان الانسان خارج صندوق المؤلف. الانسان خارج صندوق المؤلف. عندما اقوم بحذف الحد الاوسط

الذي هو كلمة مؤلف حتى ندمج اين سيكون الانسان بالنسبة للحادث؟ داخل او خارج هل - 01:00:48

هل هناك شيء يلزم ان يكون في خارج صندوق الحادث؟ يكون هنا؟ هل هناك شيء يلزم عقلاً ان يكون هنا؟ طيب. هل هناك شيء يلزم

عقل ان يكون هنا الانسان - 01:01:08

الآن هو هذا هو المؤلف. هل هناك الان الانسان خارج صندوق المؤلف لكن كون الانسان خارج صندوق المؤلف لا يلزم عقلاً ان يكون كل

الانسان داخل صندوق الحادث او خارج صندوق الحادث. اذا هنا لا يوجد انتاج عقلي رياضي. هذا قياس غير صحيح. لا يوجد تلازم

عقلي - 01:01:18

ان فهمنا لماذا؟ لأن هنا في المقدمة الصغرى الانسان خارج صندوق المؤلف. في المقدمة الكبرى المؤلف داخل صندوق الحادث. هذه

مقدمة الصورة هذه الكبرى اذا اردت ان تقوم بعملية الدمج انت تنظر الانسان خارج المؤلف. اذا الانسان لا يمكن ادخالها داخل صندوق

المؤلف لأن هي في الخارج. في المقدمة الصغرى هي في الخارج. طب - 01:01:38

الآن عندما اقوم بعملية الدمج تقول لاين اضع الانسان يا شيخ؟ اضعها في الخارج صندوق الحارث؟ لأن الان دائمًا القياس الاقترانى

يقوم على دمج تقدم الصغرى في الكبرى من خلال حذف الحد الاوسط. انت هنا اذا اردت ان تقوم بعملية الدمج لا تدري لا يوجد عندك

شيء يجذب لك انك تضع الانسان خارج صندوق - 01:01:58

ولا داخل صندوق الحادث بما انه لا يوجد جزم عقلي بشيء اذا هذا لا يمكن ان يكون قانون رياضي. لذلك قلنا لا ينتج عقلاً اذا كانت

المقدمة الصغرى سالبة. طيب نقوم بخلل في الشرط الثاني. الشرط الثاني ان يكون الكبرى كلية. طيب. لو لم تكن الكبرى كلية كانت

الكبرى - 01:02:18

انا اريدك دائمًا ايها الحبيب ان تستعمل عقلك في هذه العمليات الرياضية. لأن فقط اذا اعتمدت على الحفظ الفائدة محددة ننظر او

قلت مؤلف وجعلت كل الانسان هنا وجعلت الكبرى جزئية فقلت - 01:02:38

ونصف المؤلف هنا. من يعبر عن هذا القياس بالكلمات؟ هذا للشيخ. شو رأيك يا شيخ؟ كل انسان اذا كل انسان مؤلف هذه هي المقدمة

الصغرى. احسنت. بعض المؤلف اذا اختل الشرط في المقدمة الكبرى. المقدمة الكبرى لازم تكون كلية بناء على شروط الانتاج التي

اخذناها. طيب الان ايها الاحبة - 01:02:58

هل سينتتج هذا عقلاً؟ الان هذا نصف المؤلف. لاحظ ماذا سينتتج لنا عقلاً؟ تقول لي الان كل الانسان داخل صندوق ماذا؟ المؤلف.

وهنا نصف المؤلف داخل ماذا؟ الحادث. الانسان اين سيكون عندما نقوم بعملية الدمج - 01:03:28

اين سيكون؟ هل الانسان سيكون داخل صندوق المؤلف؟ الان هذا نصف صندوق المؤلف. هذا نصف صندوق المؤلف، هل كون الانسان

داخل هذا النصف او يمكن عقلاً ان يكون في داخل نصف اخر ليس موجود في داخل الحادث. لانه لاحظوا هنا نصف المؤلف. طب

النصف الثاني للمؤلف اين هو - 01:03:48

الله اعلم في حاله. قد يكون داخل وقد يكون خارج. طيب الان كل الانسان في داخل صندوق المؤلف. الان كل الانسان هل سيكون في

داخل هل هذا النصف المؤلف ولا سيكون في داخل نصف المؤلف الآخر الذي يحتمل ان يكون هذا النصف في الداخل ويحتمل ان

يكون في الخارج - 01:04:08

فهنا لا يوجد عندي قانون عقلي يكون انا لا ادري اين سيكون الانسان. لا ادري اين سيكون الانسان. لماذا؟ لانه يحتمل انه النصف الآخر

من صندوق مؤلف في الخارج في الخارج صحيح؟ ويكون الانسان في داخل هذا الصندوق ويحتمل الضمان يحتمل ان يكون داخل

هذا الصندوق لكن - 01:04:28

القضية أصبحت مفتوحة للاحتمالات. يحتمل ان يكون كل الانسان داخل هذا النصف. ويحتمل ان يكون كل الانسان داخل هذا النصف. الآخر الذي هو في وهل هناك طبعا اصلا طب هذا النصف الآخر المؤلف اللي في الخارج هل يلزم ان يكون في الخارج بناء على ان بعض المؤلف حادث ولا يمكن ان يكون كذلك عقلا في الداخل؟ اذا هناك احتمال - 01:04:48

عقلية متعددة لا تستطيع ان تجزم بواحد بها. لذلك اذا كانت المقدمة الكبرى جزئية لا يمكن ان توصلك لحل عقلي مجزوم به ان تعد الى بيتك وطبق هذه وظيفتك الان. ان تعود عقلا وتضع كل الاحتمالات العقلية ستجد انك لا تستطيع ان تجزم بشيء عقلي. هكذا انتهينا من الشكل - 01:05:08

اول ايها الاجابة ننتقل الى الشكل الثاني. طيب نبدأ بالشكل الثاني. انتهينا من الشكل الاول ننطلق بالشكل. الثاني. الان ايها الاجابة قضية العكس المستوي التي تكلمت عنها في الدرس الماضي احذفوها من كل المذكورة لا نريدها ابدا. وسأبين لكم في اخر الدرس ان كان هناك - 01:05:28

وقت لماذا اريد ان احذفها؟ لأنها في القضية فيها خطأ يعني فيها اشكال كبير على طريقتنا التي اتبعنا فيها الشيخ عبد الملك السعدي في المذكورة فيها خطأ علمي. طريقة العكس - 01:05:48

وفي اشكال كبير وفيها خطأ علمي انتبه له الشيخ. وراجعني فيه وحقيقة كلامه صحيح. في قضاء علمي سنبينه في نهاية الدرس. قضية العكس المستوي اينما وردت معنا الان في الشكل الاول ما فهمنا. احنا قاعدين شكل عسوی المشكّل عكس المستوي ببنائه في الدرس الماضي قلنا الاشكال الثانية والثالثة والرابعة المناطق يسعون لأن يردوها الى الشكل - 01:05:58

حتى يتواافق هذا مع الطريقة العقلية. لكن في الحقيقة هي اصلا المسألة فيها خلاف قديم. هل نحتاج للرد؟ اه وفيها اشكاليات كبيرة في اثناء عملية الرد فانا اريد الطالب ان يرتاح منها تماما لأن كثير من المناطق اصلا لا يعترف بها ويقول دعونا نتعامل مع الشكل باعتبارهن لوحده. اما نعد الى الشكل الاول لا نريد - 01:06:18

وهذا اسهل على الطالب وهو الاصح علميا. فاينما وردت معنا قضية العكس المستوي لا نريدها. وسنبين باذن الله في اخر الدرس باقي وقت. نوجد الغزالي والصبان ومجموعة من العلماء في هذه القضية. طيب. اريد فقط ان نفهم الاشكال. الشكل الثاني. الشكل الثاني ايها الاجابة ما شروط انتاجه؟ نبدأ بشروط - 01:06:38

الانتاج. ما شروط انتاج الشكل الثاني؟ اختلاف الاجابة. ان تختلف القضيتان فيه الكيف. طبعا ايها الاخوة يعني نستمر العشاء ولا ما في حدا عنده ظرف؟ لانه انا ذهبت علي ساعة اخذها من الشيخ عدي ما يدربي. طيب والثانية او المقدمة الثانية؟ كلية الكبرى. ان تكون الكبرى - 01:06:58

كلية. اذا هذه شروط الانتاج الشكل الثاني. من نسي او لم يفهم القانون العقلي عليه ان يعتمد حفظ شروط انتاج مباشر ويطبق. شروط الانتاج ان ان تختلف القضيتان في الكيف. يعني احدهما موجبة والآخر سالبة. وان تكون الكبرى - 01:07:28

كلية صحيح طيب بناء على هذا من الستة عشر احتمالا للشكل الثاني. كم احتمال او او من الستة عشر ضرب؟ للشكل الثاني كم ضرب سيكون عندي منتج اربعة طب بدننا نطبق هيا تقول هاي الصورة وهذه المقدمة الكبرى. الصغرى كليا موجبة - 01:07:48

سالبة او جزئية موجبة سالبة. والكبرى لها كلية موجبة سالبة او جزئية موجبة سالبة طب نحاول ان نطبق. تقول هذه ستة اشهر احتمالا فرضناها الان. نحاول ان نبين لماذا فقط من الستة عشر عندي اربعة احتمالات. نقول - 01:08:08

لابد ان تختلف القضيتان في الكيف. ممتاز. ولابد ان تكون الكبرى كلية. طيب نبدأ من الكبرى. اذا كانت الكبرى كلية فاحتمال ان الكبرى جزئية هذا نلغيه تماما. جميل. علينا ان نلغيه حذفنا. اذا الكبرى لها احتمال فقط. كلية موجبة او سالبة. ص؟ لانه - 01:08:38

لا يمكن تكون جزئية. طيب اه نطبق اذا كانت الصغرى كليا موجبة ستكون الكبرى ماذا؟ سارية. كلية سالبة فقط لماذا؟ حتى اذ نطبق الشرط الاول اختلاف القضيتان في الكيف. فالكبرى ستكون كلية سالبة. اذا هذا احتمال واحد. ممتاز. اذا كانت - 01:08:58

كلية سالبة الكبرى ماذا ستكون؟ كلية موجبة فقط اذا هذا احتمال الثاني. اذا كانت الصغرى جزئية موجبة الكبرى تكون ماذا؟ كلية سالبة فقط لا حتى تختلف الكيف. اذا كانت الصغرى جزئية سالبة الكبرى ماذا ستكون؟ كليا. كلية موجبة فقط حتى يختلف الكيف -

كم ضرب عندنا منتج؟ اربعة ظروف فقط من الستة عشر ضربا هكذا. انتجناها من ثلاث شروط الانتاج. طيب نأتي نطبق هذه الشروط سريعة بسم الله اللهم يسر طيب ما هو الضرب - 01:09:38

الاول الذي ذكرته ان تكون موجبة؟ الكلية موجبة كلية وان تكون الكبرى ماذا؟ طب خلينا الكبرى حتى اطابق الاشكال التي راسمنها انا. هل الكبرى كذلك اه كلية سالبة هكذا عندكم؟ طيب ايش مشكلة؟ هو في النهاية انا ذاكرها بغض النظر اختللت ترتيب او لا. الكبرى اذا

01:10:08 -

الصغرى موجبة كلية والصغرى اه والكبرى سالبة كلية. طيب ماذا ستكون النتيجة؟ يا شيخ. احسنت كلية سالم لانه لا يوجد عندي جزئية اذا قطعا كلية. وسكون سالبة لان هناك سلب. طيب نأخذ مثلا اه الان - 01:10:38

واحد مثال جديد نقول كل انسان حيوان. طب قبل ذلك الشكل الثاني اين يكون الحد الاوسط فيه احسنت الحد الاوسط معمول في الاثنين الف باء وجييم باء هذا انتبه لي كل انسان حيوان. الكبرى - 01:10:58

كانت ماذا؟ لا حجر حيوان. صحيح كده؟ موافقين طب ماذا ستكون النتيجة لاحظوا موجبة كلية وكلية سالبة. ماذا ستكون النتيجة بحذف الحد الاوسط؟ لا انسان حجر احسنتم الانسان هي موضوع النتيجة وحجر هي محمول النتيجة لا انسان حجر. طيب نطبق بالاشكال. ننظر ماذا ينتج معنا ايها الاحبة. الان - 01:11:18

المقدمة الصغرى. محمولها حيوان من الصندوق الكبير. الان الانسان اين يقع؟ كل الانسان يقع في الداخل. جميل الان زائد المقدمة الكبرى. حيوان الصندوق الكبير. الحجر اين يقع؟ الحجر يقع في الخارج - 01:11:48

طيب ماذا سينتظر عقل الان لدينا؟ لاحظوا انظروا نظرة بعيدة عندما ندمج المقدمة الصغرى في الكبرى اثناء عملية الدمج. لاحظوا انه الحياة داخل صندوق الحيوان يوجد ماذا في المقدمة الصغرى؟ كل الانسان. اذا عقلنا ماذا سينتظر بحذف الحد؟ ما هو الحد -

01:12:08

الاوست لدینا الان حيوان اذا ستحذف الصندوق الكبير الان هذا انتهي منه الان فهنا بعملية الدمج نحذف المقدمة الصغرى لما ندمج بعد ذلك نحذف الحيوان الذي هو الحد الاوسط اذا لكن طبعا بعد ان نأخذ النظرة انه كل الانسان داخل صندوق الایش؟ الحيوان والحجر كامل - 01:12:28

خارج الصندوق الحيوان هذا ماذا سيفهم منه عقل؟ انه ما في انسان بحجر صح ولا لأن؟ لا يوجد انسان بحجر لانه اذا كان كل الانسان داخل صندوق الحيوان وكل الحجر خارج صندوق الحيوان اذا لا يوجد هناك افراد مشتركة بينهما. اذا لا انسان بحجر جميل. ننتقل - 01:12:48

الى الضرب الثاني. ما هو الضرب الثاني يا مشايخ؟ الضرب الثاني المنتج عندنا. اذا خلينا على سالبة كلية ماشي سالبة كلية. خليها سالبة كلية. طيب والكبرى؟ موجبة كلية. ماذا ستكون النتيجة؟ سالبة؟ كلية. يعني كله سالب. نعم؟ كله سهل. احسنت - 01:13:08
هذا الذي سنكتشفه في النهاية. انه الشكل الثاني دائمًا ينتظركم. والشكل الثالث دائمًا ينتظركم الجزئية. حتى اريكم. لكن نحن نريد يعني عقلنا قبل ان نصل اليها كخلاصة طيب مثال ذلك. نقول لا حجر حيوان. هذه المقدمة الصغرى الان عندنا حجر حيوان. والمقدمة الكبرى - 01:13:38

كلية كل انسان حيوان. انا ماذا فعلت؟ فقط القياس الذي كان قبل قليل عكست المقدمات فيه. بس فقط عكست المقدمات طيب ماذا ستكون النتيجة؟ لكن النتيجة ستختلف الان. ما هي النتيجة؟ اللوحة احسنت. لا. حجر. انسان - 01:13:58

في الحد الاوسط. طيب نطبق ذريعا على الاشكال. الان حيوان حجر في الخارج صح؟ لانه يريد سرعة ايها الاحبة حتى ننجذب. وحيوان وكل الانسان في الداخل هي التي كانت معنا قبل قليل. اذا الحجر في - 01:14:18

والانسان كله في الداخل اذا لا حجر بانسان من خلال عملية الدمج. هذا بالنسبة للشكل الضرب الثاني. طيب نأتي الى الضرب الثالث الضرب الثالث ما هو ايها الاحبة؟ نقول جزئية موجبة وكلية سالبة. ماذا سيكون الانتاج - 01:14:38

الجزئية موجبة كافية سالبة النتيجة جزئية سالبة. طيب نطبق نقول بعض الانسان حيوان ولا حجرة حيوان. ماذا ستكون النتيجة؟

01:15:08 سريعا بعض الانسان ليس بحجمه تقول له جزئية سالبة هكذا ستكون. اذا بعض الانسان ليس بحجر. طيب. نطبق الصندوق الكبير حيوان. ماذا يوجد في داخل الصندوق الان؟ نصف الانسان. طبعا نصف على التمثيل حتى ما بعد الاخوة يعترض علي. ايش الذي خرج اصلا واحيانا الترتيب والتنظيم جيد يا شيخ ترى يفهم الانسان - 01:15:38

هذا صندوق حيوان اين يقع الحجر؟ في الخارج. لانه لا حجر بحيوان. طب نظرة بعيدة ماذا سيتخرج لنا؟ ان نلاحظ ان نصف الانسان وعملية الدمج نصف الانسان في داخل صندوق الحيوان اثناء عملية الدمج نصف الانسان هنا. بحذف الحد الاوسط الذي - 01:15:58 حيوان ينتج لنا عقلا انه قطعا نقطع انه نصف الانسان ليس بحجر. لنصف الانسان داخل صندوق الحيوان. النصف الآخر من الانسان الله اعلم به هل هو في الداخل في الخارج؟ اذا لا يوجد عندي احتمال عقلي. ولكن عقلا نجذب ان نصف الانسان ليس بحجر لانه هذا النصفي داخل صندوق الحيوان وكل الحجر خارج صندوق - 01:16:18

الحيوان. طيب بقي علينا الضرب الرابع والأخير من الشكل الثاني. بسم الله. نقول ما هو؟ الجزئية السالبة. جزئية سالبة. سالبة. والكبيرى كافية موجبة. ماذا ستكون النتيجة؟ جزئية سالبة نفس النتيجة. احسنت وهذا انت لا لاحظت انسان يجبه بعد ان يخلص ينظر يتأمل في النتائج بطبيعتها سيخلص الى قواعد - 01:16:38

تساعده. مثال ذلك مثلا لو قلنا نصف بعض الانسان ليس بناء حيوان والكبيرى ما هي؟ كل حجر حيوان. طبعا كل حجر حيوان يلعمها كما قلنا سلم الخصم انها صادقة ما عاد يناقشنى حدا فيها - 01:17:08

طب ماذا ستكون النتيجة؟ بعض الانسان ماذا؟ ليس بحجر لانها ستكون جزئية سالبة. طيب نطبق حيوان اين نصف الانسان الان؟ بعض الانسان ليس بحيوان. اين سيكون النصف؟ في الخارج يعني نصف الانسان هنا بعض الانسان. طيب هذه - 01:17:28 الصغرى. طيب الكبیر؟ الكلى. كل حجر حيوان. الحيوان سيكون اين؟ جوة. كل الحاجة اعظم. كل الحجر سيكون داخل صندوق الحيوان. انا اقول كل الحجر حيوان. نعم. بنظرة بعيدة اذا هي عكس التي كانت معنا قبل قليل. انه نصف الانسان قطعا ها ليس بحجر. نصف الانسان قطعا ليس بحجر - 01:17:48

لان كل الحجر داخل صندوق الحيوان. وهناك نصف من الانسان خارج صندوق الحيوان. اذا هناك نصف من الانسان ليس بحجر. النصف الثاني الله اعلم بحاجة اذا هكذا انتهينا من الشكل الثاني. طب ما هو المبدأ العقلي للشكل الثاني ايها الاحبة اذا. طب قبل ان ادخل في المبدأ العقلي اريد ان ابين لو اختر - 01:18:08

الشرط قلنا ما هو شروط انتاج الشكل الثاني؟ ان تختلف القضيتان في الكيف وان تكون الكبیر كافية. طيب. اريد ان امثل لو اتفقت الكلية ثنتان في الكيف ابين لك كيف لا ينتج عقلا لو كانت الثنتان في الكيف موجبتان او سالبتان نأخذ مثلا مثال على اختلال الشرط وننظر كيف لا - 01:18:28

عقلا. لو قلنا ايها الاحبة حيوان وهنا كل الانسان. حيوان وهنا كل الحجر. اولا خلينا علميا كل الفرس. حتى يأتي بشكل علمي ادق. طيب ايها الاحباء من يعبر عنها بالكلام - 01:18:48

لك يا شيخ هذا السؤال لا لا لا الشیخ. عبر لي عنها بالكلام هذی. يعني اي المقدمة الصغری عبر عنها ماذا تقول؟ بقول انه الانسان حيوان. احسنت كل انسان حيوان والمقدمة الكبیر كل فرس حيوان احسنت طيب الان ايها الاحبة - 01:19:08

لو كانت كل انسان حيوان وكل فرس حيوان. ماذا عندما نأتي ندمج المقدمتين؟ ماذا سيتخرج لنا؟ نعم؟ لا هل انا نريد عقلا لا نريد نتخرج عقلية هكذا عقلا نتظر في المقدمتين ولاحظي ماذا تكون النتيجة؟ خلها للكاميرا هنا. لاحظ كل انسان حيوان وكل فرس حيوان - 01:19:28

انت تقول لي طيب ممتاز لو بدي ادمج اجيب الانسان اضعه في داخل هذا الصندوق. يحتمل ان يكون الانسان هو الفرس يطابق. صح؟ ويحتمل ان يكون انسان هنا يعني يحكم ان يكون الانسان هنا ليس له علاقة بالفرس. لكن كليما داخل صندوق الحيوان ويحتمل ان يكون الانسان هو الفرس نفسه. على - 01:19:48

الكلام ليس في اللفظ. عقلا لو نظرت عندما ندمج المقدمة الصورة مع الكبri. الان ساخذ هذا سأضعه في داخل هذا الصندوق لأن صندوق الحيوان يحتوي الفرس ويحتوي الانسان. عندما ادخل الانسان داخل صندوق الفرس. هل سيكون مباين للفرس يكون وحده؟ ام سيكون عقلا مع صندوق - 01:20:08

فرس او في داخل صندوق الفرس. هل عقلا هل هناك شيء يلزمها من خلال هذه الاشكال؟ عقلا من خلال هذه الاشكال لا يوجد شيء يلزمني ان يكون الانسان داخل والان يكون ايش؟ خارج الفرس. فقط شيء واحد الذي استفیده. ان الانسان والفرس كلاهما داخل صندوق الحيوان. والحيوان هو الحد الذي سيحدث - 01:20:28

اذا فهم العلاقة بين الانسان والفرس لا يمكن ان نفهمها بناء على هذا الشكل. عليك ان تأتي بشيء اخر حتى تثبت لنا ان الانسان ليس بفرس. يعني يقول لشخص ي يريد - 01:20:48

ثبتت ان الانسان ليس بفرس هكذا يقول اى بهاتين المقدمتين نقول هذا خطأ هذا لا ينتج عقلا لانه الانس بناء على هاتين المقدمتين لا يوجد شيء عقلي يلزم ان يكون الانسان مباين للفرس او مطابق له. اذا هذا اذا اتفقت القضيتان في الایجاب. وكذلك اذا اتفقنا في السلب. طب اريد ان اخذ - 01:20:58

الشرط الثاني. الشرط الثاني ان تكون الكبri ماذ؟ كليا. طيب لو كانت الكبri جزئية في هذا الشكل الثاني كيف سيحدث؟ لو اتبنا ايه الاحبة قلنا هذا الحيوان وقلنا هذا كل الانسان فيه ثم اتبنا لهذا قلنا الحيوان وقلنا - 01:21:18

نعم؟ احسنت لابد تكون سلب نصف الحجر في الخارج نصف الحجر في الخارج طبعا هنا اذا حافظت على الشرط الاول ما هو الشرط الاول ان تختلف القضيتان في الكيف. فهذه موجبة وهذه سالبة. طيب عبر لي يا شيخ عبدالرحمن عن الاولى. كل انسان خيار. طيب الثانية - 01:21:38

ما حدا يساعدها الثاني ايش هي؟ اه اه ليس بخير. احسنت. بعض الحجر لانه ها في الخارج. بعض الحجر ليس بحيوان لاحظوا لما اختل الشرط الثاني كيف سيحدث؟ الان ما هي العلاقة التي يمكن ان تنتج بينهما بحذف الحد الاوسط؟ اذا انا قلت كل - 01:21:58 لاحظوا اذا انا قلت كل الانسان في ماذ؟ حيوان. حيوان. ما هي العلاقة التي يمكن ان تنتج يمكن شخص يقول لماذا؟ ممكن بعضه يكون داك بعضه بعض الحجر هذه انا احاول ان اتي بها عقلا. صح. اين الذهب؟ ايوا. الان اذا كان نصف الحجر هنا. اذا كان نصف الحجر في الخارج. عقلا ها يوجد عندنا احتمال - 01:22:18

ان يكون النصف الثاني من الحجر في داخل الحيوان صحيح؟ نعم. واذا كان هذا النصف الثاني من الحجر داخل الحيوان احتمال عقلي ان يكون كل الانسان داخل هذا النصف الثاني من الحجر. ويمكن ان يكون كل الانسان لا مو باين الحج. يعني هنا نصف حجر وهناك للانسان. ويمكن ان يكون - 01:22:48

كل انسان داخل نصف ثانٍ من الحجر. ها؟ البعض الثاني من الحيوان. احسنتم يمكن يكون البعض الثاني من الحجر كذلك خارج الحيوان اذا احتمالات عقلية مفتوحة لا يمكنكم عقلا ان تجزم باحتمال واحد منها. عقلي. انه كما قلنا قولي بعض الحجر ليس بحيوان. البعض الآخر يمكن - 01:23:08

ان يكون في داخل صندوق الحيوان البعض الآخر. واذا كان البعض الآخر من الحجر داخل صندوق الحيوان يمكن عندما نأتي بعملية الدمج ان يكون كل الانسان داخل هذا البعض الآخر من الحجر الموجود داخل صندوق الحيوان ويمكن ان يقول لا كل الانسان في جهة وبعض الحجر في جهة. ويمكن كذلك عقلا - 01:23:28

يكون حتى النصف الثاني من الحجر في الخارج. فيما ان هناك احتمالات عقلية متعددة لا يوجد عندك انتاج عقلي. طيب. الان بعد ان عرفنا اختلاف شروط اختلال الشروط كيف انه لا ينتج رياضيا معنا شيء؟ الان نريد ان نستخلص سريعا القانون الرياضي. ما هو القانون الرياضي؟ تكلمنا عنه في الدرس الماضي - 01:23:48

قلنا اذا كان عندنا شيئا. صحيح الف وباء. ابو خليل الف وجيم. وكان عندنا شيء واحد. حكمنا به على احد ادھما بالاثبات وعلى الآخر بالسلب بغض النظر كان الاثبات لهذا والسلب لهذا او العكس. الاثبات لهذا هو السلب لهذا. عندنا شيئا الف وجيم - 01:24:08

وحيثنا بشيء ثالث هو باب وهو الحد الوسط باء صحيح؟ باء حكمنا بها على الف بالايجاب وحكمنا بها على جيم بالسلب. او العكس حكمنا على باب الالف بالسلب وحكمنا بها على جيم بالايجاب. هذا يدل على ماذا؟ قالوا عقلا يدل على وجود نوع من التباين بين -

01:24:28

الف وجيم. انه شيئا جئنا بحكم واحد اثبتناه لاحدهما ونفيناه عن الآخر. اذا قطعا هناك اختلاف ولو جزئي. عرفت بينما ما بين الف وجيم. طيب يعني كيف نفهم هذا التباين عقليا بشكل صحيح؟ يعني ظهره على شكل -

01:24:48
قواعد عقلية لابد من ان تتبع شروط الانتاج حتى تفهم التباين العقلي الصحيح. لا اريد ان اقحمك اكثر من هذا في القانون العقلي فقط. اشارة سريعة للقانون العقلي واحفظ شروط الانتاج وسيظهر لك من خلال التمثيل نعم. لماذا اذا كان هناك حكم على شيئين على احدهما بالايجاب والآخر بالسلب سينتتج عندها -

01:25:08

قانون رياضي لكنه محدد. يعني قلت لك هذا يدل على وجود تباين بين الف وجيم. ما مقدار هذا التباين من خلال شروط الانتاج ومن خلال تطبيق الاربعة ستفهم وحدك ما مقدار هذا التباين لكن كثرة الكلام هي قد تشوش الطالب فابتعد عنها. طيب نذهب الى الشكل الثالث. الامام. طيب الشكل الثالث ايه الاحبة -

01:25:28

ما شروط انتاجه؟ قريب من شروط انتاج الشكل الاول ان تكون الصغرى موجبة وهذا يتفق مع الشكل الاول. لكن الشرط الثاني ان تكون احدهما كلية. وهنا يخالف الشكل الاول ما هي شروط انتاجه يا شيخ؟ ثانية كلية. والدولة موجب -

01:25:48

الشكل الثالث ما هي شروط انتاجه؟ اه الصغرى موجبة اذا هذا يتفق فيه مع الشكل الاول. لكن يختلف مع الاول في الشرط الثاني في

الشكل الاول الشرط الثاني ان تكون الكبri كلية. في الشكل الثالث لا ان تكون احدهما كلية. طب اذا شروط الانتاج -

01:26:08

شروط الانتاج. الصغرى موجبة. والكبri عفوا احسنت. احدهما كلية. طيب كم ضرب سينتتج من الستة عشر ستة. ستة. لا اذا انت

الان ستبينها لنا بما انك قلت ستة يا شيخ ها. جاءك الدور. بسم الله. اذا نقول صغرى بس حتى نأتي -

01:26:28

نشر اولا قم بعملية النشر دائما الطالب ينشر حتى يفهم. كلية جزئية موجبة سالبة موجبة كلية جزئية موجبة سالبة موجبة سالبة الشیخ قال لنا ستة. بسم الله. احسنت لانه الصغرى ستكون ماذا؟ موجبة. فقضية سالبة في الصغرى هذا مستحيل. انتهينا -

01:26:58

طيب الان بسم الله ابدأوا خذها واحدة واحدة اذا كانت الصفرة كلية موجبة ماذا ستكون الكبri؟ عندك اربع كلية تكون جزئية. هلا خلينا عند الشیخ حتى نشوف. اذا كانت الصورة كلية موجبة يمكن تكون الكبri كلية موجبة؟ لا. ليه؟ بس بدها باین. لا ما -

01:27:28

اه اذا قلنا هذا الذي اذا قلنا احدهما كلية من باب اولى اذا كانت كلتاهمما كلية ان يكون مقبولا. ممتاز اذا كان انت الان قلنا احدهما كلية هذا كحد ادنى. وليس شرطا. احسنت. على الاقل ان تكون احدهما كلية. اذا كانت كلتاهمما كلية انعم به واكرم -

01:27:48

اذا كانت كلية موجبة الكبri يمكن تكون كلية موجبة؟ يمكن. طيب يمكن تكون الكبri كلية سالبة؟ يمكن. يمكن ان تكون الكبri جزئية يمكن لانه خلص هنا الاولى كليات زاد. يمكن ان تكون جزئية سالبة؟ يمكن. اذا هذه اربعة. ممتاز. نأتي نطبق على الصورة -

01:28:08

الثاني للصورة. اذا كانت الصورة جزئية موجبة. هنا تركيز. اذا كانت صورة جزئية موجبة. يمكن ان تكون الكبri كلية موجبة صح لابد لانه لابد تكون احدهما كلية. الصورة الجزئية اذا الكبri كلية. طب يمكن تكون الكبri كلية سالبة؟ نعم -

01:28:28

ممكن يمكن تكون الكبri جزئية موجبة او سالبة لا يمكن لان الصورة احسنت لابد احدهما مرجية فهنا نحذف اذا هنا الجزئية الموجبة اما مع الكلية الموجبة او الكلية فيصبح عندنا احتمالان كذلك النتيجة ست احتمالات عقلية. هكذا نضجت الاحتمالات العقلية الست.

طيب. نوخذ -

01:28:48

احتمالا عقليا واحدا ونذهب الى الصلاة باذن الله اين رسمنا الاشكال؟ طيب. نبدأ بالضرب الاول من الستة. ما هو الضرب الاول ان

تكون كلية موجبة وتكون كلية سالبة. ماذا ستكون النتيجة - 01:29:08

لا لاحظ هنا انتبهوا انتبهوا هنا على هذا المثال مهم. ماذا ستكون النتيجة؟ هنا سنخالف قاعدة الاخس هذا اول مثال سنخالف فيه قاعدة الاخس ستكون النتيجة جزئية سالبة. هنا قال مع ان الجزئية في المقدمات - 01:29:38

لاأ اذا هذا بذك تحفظه. انه الضرب الاول من الشكل الثالث لا يخالف قاعدة اتباع الاخس في السور. لا يوجد فيه جزئية ومع ذلك انت لماذا؟ للطريقة العقلية. القانون العقلي هو الذي الزم بذلك. طيب نأخذ مثلا ايها الاحبة. احسنت نذكر الشكل الثالث اه اين الحد الاوسط فيه - 01:29:58

الشيخ ايوا الشكل الثالث اين الحد الاوسط؟ ارسم لي اياده. الشكل الثالث نحن الان نتكلم عن الصحيح الحد الاوسط فيه اين؟ خله يتفاعل معي شوي على مهلك على مهلك ما في - 01:30:18

الشكل الثالث وانا هم ان تتصور الشكل. احسنت موضوع في كلا المقدمتين يعني باء الف باء جيم هذا مهم جدا ان تتصور الشكل قبل ان ادخل في دروبه. طيب. اذا كانت كلية موجبة اخذ مثلا اقول كل ثوب متمول - 01:30:38

وهذا مثال في باب البيوع ها كل ثوب متمول طيب ما هو المثال الآخر؟ كلية سالبة صحيح؟ لا ثوب ربوي ايش النتيجة؟ هاي النتيجة الجزئية سالبة. بعض المتمول ليس بربوي. الان يهمنا ايها الاحبة ان نرسم الصناديق هنا حتى تفهم لماذا لم تكن كلية؟ لماذا هنا خالفنا قانون الانتاج - 01:30:58

او الضابط العام للانتاج نرسم الصناديق. طيب. لو قلنا ايها الاحبة نرسم المقدمة الاولى الصورة. متمول الثوب اين يقع؟ كل الثوب هنا طيب. ماشي نمشيها. طيب لا ثوب ربوي. الان الربوي - 01:31:28

هو الصندوق الكبير. اين يقع الثوب؟ الثوب كله في الخارج. ماذا ستكون النتيجة ايها الاحبة عندما نقوم بدمج المقدمة الصغرى مع المقدمة الكبرى. لاحظ ماذا ستكون النتيجة. الان انا اقول كل الثوب داخل صندوق المتمول - 01:31:48

احسنت وفي لما اتينا للمقدمة الكبرى الثوب كله خارج صندوق المتمول. اذا هل نستطيع ان نقول كل المتمول ليس بربوية لو اتينا يطبق قانون اتباع الاخس. لأ لماذا؟ لأن الثوب ايها الاحبة هو يمثل ماذا؟ بعض - 01:32:08

الثوب هذا يمثل لنا ماذا؟ يمثل لنا بعض المتمولات. لا يمثل لنا كل المتمولات ان هو في اخر صندوق المؤتمرات يعني الثوب ليس كل المتمولات. الثوب داخل كله في صندوق المتمولات. يوجد متمولات اخرى غير الثوب. نعم. يوجد متمولات - 01:32:28

اخرى غير الثياب داخل هذا الصندوق. فعندما نقوم بعملية الدمج نقول كل الثياب خارج الصندوق الربوي. وكل الثياب هي جزءه كل الثياب هي جزء من صندوق المتمولات وليس كل صندوق المتمولات. اذا اذا كل الثياب خارج صندوق الربوي عقلا بعض - 01:32:48

المتمولات خارج صندوق الربوي. اذا بعض المتمول ليس بربوي. ولا يمكن لو طبقنا انت كنت قاعدة الاخس فكتنا لازم تكون كلية. هل هناك شيء عقلي يقول كل المتمولات ليست ربوية؟ هل تستطيع ان تقول كل المتمولات ليست - 01:33:08

ربوية لا تستطيع ايوة لانه يمكن ان يكون هناك متمولات داخل صندوقه الرموي ليست من قبيل الثياب. نعم. صحيح؟ يمكن عقلا ان يكون هناك بعض متمولات ليست من قبيل الثياب داخل صندوق الربوي فلا نستطيع عقلا ان نقول كل ثوب ليس بربوي. لذلك لم نستطع ان نقول او نتبع - 01:33:28

قاعدة الاخس هنا فنقول النتيجة ستكون كلية سالبة لم نستطع. اجبناك ان تقول جزئية سالبة. لأن العقل هكذا يحكم لنا هكذا العقل. لذلك كما قلت لكم تلك القاعدة قاعدة الذباع الاخس قاعدة تسهيلية. من خلال الملاحظة وليس قاعدة عقلية. ليست وهذا المهم ان تفهم انها - 01:33:48

الاخس ليس قاعد عقلية وانما قاعدة تسهيلية بحيث اذا العقل لم يحكم باتباع الاخس نتبع العقل ولا نتبع القاعدة. ومن العقل لم يحكم قال لا يجوز ان تكون كلية سالبة لازم تكون جزئية سالبة لأن الثوب هو بعض المتمولات. لأنه في داخل الصندوق فهو يمثل بعض المتمولات اذا - 01:34:08

هل يجزم ان هناك بعض المتمولات؟ نعم خارج الصندوق الربوي. الباقي الثاني من المتمولات هل هي داخل صندوق ربوبي او خارجه الله تعالى اعلم ونكمel بعد الصلاة الان ايها الاحبة الضرب الثاني من اه الشكل الثالث. احنا اذا اخذنا الضرب الاول طيب الضرب الثاني كان عندهنا - 01:34:28

بسم الله الضرب الثاني. كان عندهنا جزئية. موجبة. الكبri ماذا كانت عندهنا كلية سالبة. ماذا سينتتج لدينا؟ جزئية اه هذه ما على القانون ما فيها مشكلتو فيها جزئية سالبة. طيب ما هو مثال الذي لاحظوا ان الضرب الاول ماذا انتج؟ ضرب ثانى ماذا - 01:34:48 والضرب الثالث ينتهي جزئية سالبة. ثلاثة ستنتج جزئية سالبة. والثلاثة الاخر ستنتج جزئية موجبة. فعليك اذا ان تحفظ. هذا الضرب ست الظروف صح عهاد الشكل ستة الدروب منتجة. ثلاثة ستنتج جزئية سالبة وثلاثة ستنتج جزئية موجبة. نحن الان في الذي ينتج جزئية سالبة. طيب مثال - 01:35:18

ذلك لو قلنا ايها الاحبة بعض الثوب متمول. وقلنا في الكبri ثوب ربوبي. ماذا ستكون النتيجة؟ سريع. احذف الثوب بعضه المتمول ليس ربط. طيب. نرسم الشكل سريعا بسم الله. اظن اني غيرت القلم انا ولا لا - 01:35:38 على ما يبدو. طيب. ابشر يا شيخ وما يحتاج لعله سينفع غيرنا ها. طيب بسم الله. لو اه نرسم متمول الان المتمول ايش في داخل صندوق المتمول؟ بعض الثوب ولا كل الثوب اه اذا نصف - 01:36:08

نقول داخل الصندوق. المقدمة الكبri ربوبي. ربوبي. الثوب اين يقع؟ في خارجه. كل الثوب ها. يقع في خارج صندوق انه لا ثوب ربوبي. ماذا ستكون النتيجة؟ بعضه. بعض نفس النتيجة التي خرجت معنا قبل قليل بالضبط. نفس الفكرة العقلية لانها. قبل قليل خرجت بعض - 01:36:28

ليس بربوي. كذلك هنا بعض المتمول ليس بربوي. لانه نفس القضية العقلية. لانه هنا يحتمل ان يكون ماذا؟ اذا كان المتمول ها نصف الثوب في المتمول. هذى المقدمة الصغرى نصف الثوب في داخل المتمول. في المقدمة الكبri كل الثوب في خارج ماذا؟ الربوي - 01:36:48

طيب نأتي نطبق نحوال ان نستخرج اذا كل الثوب ها كل الثوب يوجد له نصف. كل الثوب له نصف صحيح نصفه يعني هو جزء من المتمولات. كل الثوب هذا كل الثوب نصفه للماء. نصف الثوب جزء من - 01:37:08 تمولات هل هذا يستلزم ان الباقي من المتمولات ليس بربويه؟ لا. لا يستلزم. صحيح؟ لا يستلزم ان باقي المتمولات ليس بربوي يمكن اذا ان يقول لكن الذي نستطيع ان نجزم به عقلا ما هو؟ ان هناك جزء من المتمولات لانه هو جزء الثوب - 01:37:28 خارج صندوق الربويات هذا ما نستطيع عقلا ان نحكم به. لانه كل الثوب له نصف ثوب. نصف الثوب من المقدمة الصغرى استطعنا ان افهم ان نصف الثوب من المتمولة. اذا نصف الثوب هو جزء من المتمولات. اذا جزء المتمولات خارج صندوق الربوي. النصف الثاني هل - 01:37:48

هو في الداخل او في الخارج الله اعلم فهذا ما نستطيع ان نجزم به عقلا. ان بعض المتمول ليس بربوي. يعني الذي هو هذا الجزء النتيجة لو قلنا كل الثوب معنا. نعم؟ نفس النتيجة. لو قلنا؟ قلنا كل الثوب متمول. مو ثوب ما شيخ له حد الاوسط. اقصد لو قلنا كل - 01:38:08

ثوب متمول حتطلع مثلا قبل قليل كانت كل الثوب هنا ونتج عندهنا بعض المتمول ليس بربوي. وكذلك لو كان نصف الثوب هنا نفس النتيجة بعض المتمول ليس بربوي لان الفكرة العقلية لهما واحدة وعليكم ان تعودوا وتراجعوا حتى يعني تضيّعوا الافكار العقلية هذه وتصبح ملكة سريعة - 01:38:28

الاستحضار. طيب الشكل الضرب الثالث ما هو ايها الاحبة؟ اريد اريد ان اخذ اه الجزئية السالبة الثالثة. هم. اريد ان اخذ اه آآ جزئية عفوا كلية موجبة وجزئية لا جزئية سالبة - 01:38:48

ماذا ستكون النتيجة؟ جزئية سالبة هذا هو الضرب الثالث والاخير الذي ينتج عندهنا جزئية سالبة. مثاله ايها الاحبة كل ثوب متمول بعض الثوب ليس بربوي ماذا ستكون النتيجة؟ بعض بعض المتمول ليس بمول ليس بربوي - 01:39:08

نفس النتائج السابقة بعض المتمول ليس بربوي. اذا لاحظ اذا اريد ان اعطيك فائدة ما هي ايهما الحبيب؟ الان لو كانت المطلوب الذي تريده ان تثبته للخصم. بعض المتمول ليس بربوي. استطيع ان اتي له بثلاث سور او ثلاث دروب من الاقيزة. صحيح؟ لو كانت النتيجة المراد - 01:39:38

الخصم قال لك اثبت لي ان بعض المتمولات ليست بربوية. استطيع ان اتي له بالضرب الاول من الشكل الثالث واستطيع ان اتي له بالضرب الثاني من الشكل الثالث واستطيع ان اتي له بالضرب الثاني من شكل الضرب الثالث من الشكل الثالث. انا مخير بين احد هذه الدروب الثلاث بحسب المقدمات المتوفرة عندي - 01:39:58

بحسب المقدمات المتوفرة عندي. لذلك عليك ان تفهم ان النتيجة المراد اثباتها تستطيع ان تستخدم لها اكثر من ضرب بحسب النتيجة المتوفرة عندك. لاحظوا نتيجة واحدة بعض المتمول ليس بنبوبي نتجت لنا من الدروب الثلاث. كلها انتجت لهذه النتيجة مع وجود اختلاف في المقدمات - 01:40:18

اذا الطالب والمتعلم والمجادل له اكثر من نمط حتى يثبت النتيجة الواحدة وليس انت فقط مجبر على نمط واحد. طيب نأتي الى الصناديق سريعا لو قلنا ايهما الاحبة المتمول صندوق كبير. الثوب اين يقع؟ كله كل الثوب في داخل الصندوق. طيب المقدمة - 01:40:38

كبيرى نصف الثوب في الخارج صح؟ نعم. لانه بعض الثوب ليس بالربوي. اذا نصف الثوب يعني بعض الثوب في خارج صندوق ليس في داخل صندوق الرباويات. اذا ماذا ستكون النتيجة؟ اذا ها كل اذا كان كل الثوب داخل المتمولات هذا فهمناه من المقدمة الصغرى. المقدمة - 01:40:58

الكبرى تفهمنا ان نصف الثوب خارج صندوق الرباويات. طيب اذا كان كل الثوب داخل الرباويات اذا عقلا نصف الثوب برضه هو جزء من المتمولات اذا كان كل الثوب داخل صندوق المتمولات اذا عقلا نصف الثوب هذا الذي في الخارج هو جزء من المتمولات. اذا - 01:41:18

نقول بعض المتمولات ليس بربوي. هل باقي المتمولات ربوبي او ليست بربوي؟ الله اعلم يمكن ان تكون باقي المتمولات ليست ويمكن ان تكون باقي المتمولات ربوبي لا يوجد شيء عقلي يلزمنا بذلك. طيب. ننتقل الان سبباً بالذى ينتج لنا جزئية موجبة - 01:41:38 طيب نبدأ مثلاً يا رب تيسير. كلية موجبة وجزئية موجبة. ماذا ستكون النتيجة؟ سريعا اقول لكم سبباً في الذي يبدأ الجزئية موجبة. جزئية موجبة. طيب في اتفاق اعادة الخصها هي صحيحة - 01:41:58

ايش عقائد الاخ؟ مثال ذلك لو قلنا قل ثوب انا احاول اوحد الامثلة حتى الطالب ينظر في جميع الاحوال وقلت بعض الثوب ربوبي. صحيح ماذا ستكون النتيجة؟ بعض اول ربوبي الان للثبات. بعض المتمول ربوبي. مثال ذلك بالشكل. لو قلنا ايهما الاحبة - 01:42:28

المتمول كل ثوب في داخله المقدمة الكبرى او عند الربوي هو المحمول الثوب في داخله اذا ماذا نستطيع ان نجزم الان؟ اذا كان كل داخل صندوق المتمولات هذا استفدىناه من الصغرى - 01:42:58

ومن الكبرى استفدى ان بعض الثوبيات اذا نستطيع عقلا اذا ان نجزم ان بعض المتمول ربوبي لانه نصف الثوب هذا هو قطعاً مأخذ من صندوق المتمولات. هو قطعاً من صندوق المتمولات. اذا هناك بعض المتمولات ربوية. هذا بعض المتمول ربوبي. كل - 01:43:18 تمولات ربوية الله اعلم لانه يمكن ان يكون هناك متمولات حتى خارج الشياب في خارج الصندوق الربوي. اذا نستطيع عقلا ان نجزم ان بعض المتمول ربوبي هذا الضارب الرابع. طيب ننتقل الى الضرب الخامس. لو قلنا الضرب الخامس - 01:43:38

نقول اه كلية موجبة كلية موجبة. صحيح ايه صحيح هذا هو الضرب الخامس. طيب ماذا ستكون النتيجة؟ احسنت على خلاف الان قلنا هذا الشكل الثالث يعني دائماً ينتج ماذا جزئية؟ ومع ان عندنا هنا مقدمتان كليتان ومع ذلك ينتج عندي جزئية لانه العقل - 01:43:58

سيوضح معنا يحكم انه ينبغي ان تكون جزئية. اذا الضرب الاول من الشكل الثالث يخالف القاعدة. والضرب الخامس من الشكل الثالث

قاعدة اتباع اخص. اذا هذان ضربان خرجا عن القاعدة. جزئية موجبة. طيب مثال ذلك لو قلنا ايهما الاحبة كل ثوب - 01:44:28 متمول ثم قلنا كل اه ثوب ربوبي. ماذا ستكون النتيجة؟ اه بعد خلص هذا هذا خارج القاعدة بعض المتمول ربوبي. طيب نأتي نطبق على الاشكال. انا دائمًا ايهما احبة لو اشكلت عليك المذكورة انت اسمع الدرس وحاول ان تلخص بالطريقة التي تراها موافقة لعقلك. يعني ليس شرط ان تلتزم بما هو امامك. الطالب المفكر - 01:44:48

هو الطالب الذي يحاول ان يفهم يصوغ العبارة وفق ما يتلائم مع عقله. انه ما يتلائم مع عقلك وليس هو ما يتلائم مع عقل فلان. كل انسان - 01:45:18

له طاقة معينة تختلف عن الآخر في التفكير. فانت اذا اشكل عليك شيء في المذكورة ومتتأكد انك فهمت كلامي الان صغ الافكار كما تشاء. صغ الافكار بالطريقة التي تشاء ان تكون صحيحة. طيب نأتي متمول كل الثوب فيه. المقدمة الكبرى ربوبي كل الثوب فيه - 01:45:28

اه هنا لاحظوا انا اريده ان تعرف لماذا خالفنا قاعدة الاخص. هل عقلا ها اذا كان كل الثوب داخل صندوق المتمولات. وكان كل الثوب داخل صندوق الربويات. هل تقول لي والله كل المتبول ربوبي؟ مستحيل. اه ليس كل المتبول ربي والذى استطيع ان اجزم به ان المتمول الذي - 01:45:48

يمثله الثوب هذا ربوبي. اما المتمول الذي ليس بثوب فالله تعالى اعلم بحاله. صحيح؟ لاحظوا انتبهوا في اثناء عملية الدمج كل الثوب متمول وكل الثوب ربوبي. الان كل الثوب هذه التي داخل المقدمة الكبرى هي جزء من المتمولات. ليست كل المتمولات - 01:46:08 عبد الرحمن هي جزء من المتمولات هي جزء من صندوق المتمولات. طب الباقي المتمولات هل عندي حكم فيها استطيع ان افهم من هاتين المقدمتين لا يوجد حكم. باقي المتمولات الاطعمه الاشربة لم يتطرق لها. فالله اعلم هل هي داخل صندوق الربويات او ليست بالداخل؟ ما - 01:46:28

انا الذي استطيع ان اجزم به ان الجزء المتمولات الذي يمثله الثياب هذا ربوبي. لذلك قلنا بعض المتمولات ربوية. واما الباقي فلا لذلك ينبغي ان نخالف قاعدة الاخص ونجعل هذه النتيجة جزئية لان لو كانت كلية كل متمول ربوبي لم تصدق ولم تكن نتاجا - 01:46:48 عقليا ابتداء. طيب. بقي علينا الضرب السادس والأخير. صحيح ما هو الضرب السادس والأخير ايهما الاحبة؟ جزئية موجبة والكبرى كلية موجبة. طيب ماذا ستكون النتيجة جزئية موجبة. اذا هذا هو الضرب السادس صحيح؟ ونلاحظ انه ينتج لنا جزئية موجبة ايضا. مثال ذلك بعض - 01:47:08

الثوب ربوبي بعد الثوب ربوبي بعض الثوب متمول طيب وكل ثوب ربوبي وماذا ستكون النتيجة؟ احنا في الحد الاوسط بعضه المتمول رفض طيب نطبق على الاشكال. نحن الان في الضرب السادس والأخير نطبق على الاشكال. نقول الصندوق الاول للمقدمة صورة متمول - 01:47:38

يوجد فيه بعض الثوب. طيب المقدمة الكبرى كل ثوب ربوبي صحيح؟ اذا صندوق ربوبي فيه كل الثياب كل الثياب هنا صحيح؟ اذا كل الثياب هنا اذا انقطع النصف الثياب هنا صح ولا لا؟ اذا كان كل الثياب هنا - 01:48:08

اذا نصف الثياب قطعا داخل الصندوق الربوي. ونصف الثياب هي من المتمولات. صحيح؟ مو نصف الثياب. هذا من المقدمة الصورة استفادناه. انه نصف متمولات اذا انقطع بعض المتمولات ربوية. طباقي المتمولات ممكن - 01:48:28

هنا في داخل صندوق المتمولات في اشياء اخرى ايهما الاحبة غير الثياب اصلا. صحيح؟ هناك اشياء اخرى غير الثياب. وحتى الثياب النصف الآخر من في المقدمة الصغرى هل نعرف حاله؟ النصف الآخر من الثياب كذلك لا نعرف حاله. فاذا ما نستطيع ان نجزم به من خلال هاتين المقدمتين دمج - 01:48:48

ماسورة مع الكبرى انه كل الثياب فيه نصف دباب قطعا نصف الثياب داخل صندوق المتمولات اذا نصف الثياب من المتمولات اذا من المتمولات ما هو ربوبي وغير ذلك لا تستطيع عقلا ان تجزم به طيب. ايهما الاحبة اذا عرفنا ما هي شروط الانتاج الشكل الثالث؟ ها يا شيخ عبد الرحمن - 01:49:08

شروط الانتاج الشكلي الثالث ما هي الان؟ بناء على هذه المقدمات تستر؟ ان تكون الصغرى موجبة وان تختلفا في الكيف. طيب لو كان الوضوء اخلانا بالشرط الاول لو كانت الصغرى سالبة. انا دائمًا اعطيك الدروب المنتجة ثم ابين لك بمثال ومثالين لو اخلانا بهذا الشرط. هل سينتج عقلا - [01:49:28](#)

لنا شيء لن ينتج. طيب لو خالفنا الشرط الاول لو كانت الصغرى سالبة. مثلا لو قلنا الصغرى سالبة. خالفنا الشرط. هل سينتج شيء مثال ذلك. لو قلنا هذا صندوق المتمولات صحيح؟ ونصف الثوب في الخارج. اقول لك خليه يأكل لي الثوب حتى - [01:49:48](#)

كل الثوب الان ناتي للمقدمة الكبرى الان الشرط الثاني ما هو ان تكون احدهما قل لي انا جعلت الا للصورة كلية. انا هنا مخير. طيب لو قلت انا هنا كل الثوب كذلك. قلت لهما كلية. اذا اخللت بشرط واحد - [01:50:08](#)

الان شيخ لي هذا بعبارات. الان المقدمة الصورة ما هي عند الشيخ؟ طيب الان الثوب كله وضعيته خارج صندوق المتمولات. ايش المقدمة الصغرى؟ عنده. خارج صندوق المتمولات. ايوه ايش المقدمة - [01:50:28](#)

ماشي يعنيها جيد يعني لا ثوب جيد لا ثوب متمول والكبرى يا شيخ؟ كل ثوب ربوي. كل ثوب ربوي. لاحظوا المقدمة الصغرى سالبة وهذا خلاف شرط الانتاج. الان عقلا ناتي - [01:50:48](#)

انظر اذا كان كل الثوب خارج صندوق المتمولات. هذا في الصغرى. وفي المقدمة الكبرى كل الثوب داخل صندوق الربويات. بحذف الحد الاوسط الثوب ما هي العلاقة التي يمكن ان نفهمها بين المتمول والربوي؟ الان هل يمكن نقول مثلا ايه الا جهة ان المتمول ليس ربوي؟ ما في - [01:51:08](#)

لانه اصلا يعني المقدمة الكبرى لا تسمح لي بادخال المتمول ابتداء عقلا هنا او هنا. الان كل الثوب داخل الربويات. لكن كل الثوب في الصورة هو اصلا المتمولات صحيح؟ فالمتمول يمكن ان يكون داخل الربويات يمكن ان يكون هنا ليس له علاقة بالثوب فهمناها لكن علاقة المتمول بالربوي - [01:51:28](#)

هذا الذي نريد نفهمه لانه حذف الحد الاوسط. المتمول يمكن ان يكون داخل الربويات. ويمكن ان يكون خارج صندوق الربويات. ويمكن يكون بعضه هنا ويمكن يكون بعضه هنا لا يوجد احتمال عقلي من كل الاحتمالات يمكن ان نفهمه من هذه الصيغة. اذا هذه الصيغة غير منتجة. صحيح؟ اريدك ان تفهم - [01:51:48](#)

لا كل ثوب خارج من المولات اي لا ثوب متمول الثوب خارج اذا لا يوجد علاقة بين الثوب المتمول. وفي المقدمة الكبرى اثبت انه كل الشياب داخل الربويات. طيب لحدث ثوب ايش العلاقة بين المتمول والربوي؟ تقول لي ما في علاقة لان المتمول يمكن ان يكون داخل - [01:52:08](#)

صندوق الربويات وليس بثوب عادي. ويمكن نكون خارج الربويات. يمكن نكون بعض الربويين يمكن ان يكون بعض غير ربوي. فلا يوجد احتمال عقلي ناتج لك. اذا اذا كانت الصغرى سالبة لا تنتج لنا عقلا. طيب لو اتكلمنا بالشرط الثاني لو كان كلتاهما صغرى او عفوا كلتاهما جزئية لان الشرط الثاني ان تكون - [01:52:28](#)

احدهما كلية. طب لو كانت كلتاهما جزئية فمثلا لو قلت متمول بدي احافظ عالشرط الاول ها هي نصف الثوب هنا ورباوي نصف الثوب هنا. بسم الله شيخ عبر لنا عن هذه المواقف - [01:52:48](#)

احسنت بعض المتمول بعض الثوب متمول والمقدمة الكبرى بعض الثوب ربوي. الان هنا انتاج عقلي يوجد عندنا؟ كلتاهما جزئية. اذا كان نصف الثوب متمول ونصف الثوب ماذا؟ ربوي. الان انظروا - [01:53:08](#)

ماذا ستقول؟ انت ماذا تريدين تقول؟ ستقول كل شيء لو كان نصف الثوم وانت من ورائه نصف الثوب هنا. اذا هذا واد بس انا اريد ان اقدم عليه بالسريع شوي يعني. الان نصف الثوب هذا يمكن - [01:53:28](#)

ممكن يخطر في عقلك انه نصف الثوب هذا جزء من المتمولات. صحيح؟ اذا لماذا ما يكون هذا جزء المتمولات الربوية؟ تقول لي منتجة. بعض التمويل الربوي بناء على الطرق القادمة نقول ايه الا جهة لاحظوا انا حكمت لا على ان نصف الثوب متمول. اذا يمكن عقلا يوجد هناك النصف الثاني - [01:53:38](#)

غير متمول. ويمكن ان يكون هذا النصف الثاني هو الذي دخل في داخل صندوق الربوية فيكون ليس له علاقة بالمتمول. لانه هذا النصف عقلنا الثاني يمكن ان يكون كما قلنا خارج صندوق المتمولات. وهو الذي ادخلناه في - 01:53:58
الكبرى داخل صندوق الربوي فلا يلزم عقلا ان يكون نصف الثوب داخل صندوق الربوي هو من المتمولات. لا يلزم عقله ان يكون هو من المتمولات يمكن ان يكون من المتمولات هذا النصف ويمكن ان يكون النصف الآخر الذي خارج صندوق المتمولات. اذا كان النصف الآخر الذي خارج صندوق المتمولات - 01:54:18

هذا شيء واذا كان النصف الذي داخل صندوق هذا الشيء وبما انه لا يوجد جسم عقلي اذا لا يوجد نتيجة. لاحظنا ايها الاحبة لا يوجد نتيجة لان هنا كما قلنا انت ماذا ستفعل؟ لو كانت هذه كلية ها لو كانت هذه كلية ينتج. اذا كان كل الثوب - 01:54:38
متمول اه اذا انقطع النصف الثوب هذا مأخوذ من داخل صندوق المتمولات. اذا بعض المتمول ربوبي. لكن المشكلة هنا ان في الصغرى نصف في الثوب تمول ليس كل الثوب. اذا يوجد احتمال عقلي ان النصف الآخر غير متمول. وهذا النصف الآخر غير متمول يحتمل عقلا ان يكون هو الذي دخل في الربوية - 01:54:58

وبما انه عندك عدة احتمالات لا استطيع ان اجزم انه هل بعض المتمول هو الربوي؟ ولا بعض المتمول ليس بربوي؟ الاحتمالات العقلية كلها واردة الان فلا يمكن لنا ان ننتج من هذا القياس. طيب. لا في حد او سط. نعم؟ نص الثوب الاول مش الثاني - 01:55:18
لأ امال بشكل عام لكنه كثوب ثوب. هو يتكلم عن الطريقة الكم هنا بعض وهذا بعض. لكن الثوب بشكل عام متحد فانت لو حذفت انتهى ويمكن كيف ان تقول لي عقلا انه هذا نعم هذا يدل على عدم وجود حد او سلطانا؟ في النهاية يقبل هذا الكلام. لو قلت لي انت لا يمكن اصلا حد او سط كاحتمال الان يحتمل ان يوجد حد او سط. اذا - 01:55:38
اذا كان البعض هذا هو البعض هذا. ويحتمل ان لا يوجد حد او سط. اذا كان البعض هذا مخالف للبعض هذا. اذا فعلا القياس على رأسه باطل. وهذا كلام عقليا صحيحا. يمكن ان يقول بهذه - 01:55:58

طريقة انه الحد الاوسط ابتداء يعني اصبح وجوده محتمل ومحتمل ان لا يوجد. اذا انتهينا من الشكل الثالث ما هو المبدأ العقلي بشكل ثالث ايها الاحبة. ذكرناه في الدرس الماضي ما هو؟ قلنا اذا كان عندنا ايها الاحبة شيء واحد - 01:56:08
كان عنده شيء واحد وحكمنا عليه بحكمين. عندنا شيء واحد به. صحيح؟ حكمنا على باب الف حكمنا على باب جيم كذلك. شيء واحد هو باء. حكمنا على باب الف الف اذا تسقط على باء. وجيم - 01:56:28

تسقط على باء قالوا اذا عقلا يوجد هناك ارتباط بين الف وجيم. ما نقول شيء واحد الف جاءت عليه وجيم جاءت عليه اذا هناك ارتباط بين الف وجيم لكن نجزم عقلا ان هناك ارتباط بينهما في بعض الجزئيات. صحيح؟ نعم. وليس في الان هل هناك اتفاق بينهما - 01:56:48

الكل احتمال عقلي يبقى. اما في البعض قطعا في ارتباط بينهما. لذلك كانت النتيجة في هذا الشكل دائما جزئيا. لان الف وجيم الذي نقطع به ان هناك علاقة بينهما. في البعض يعني كحد ادنى في البعض. طب في الكل هل هناك يعني يتتفقان تماما الف وجيم يبقى - 01:57:08

مال عقلي فلا نستطيع ان ننتجه من هذه الاكسيسة. فهذا طبعا هي اشارة سريعة للمبدأ العقلي. وانت من خلال الممارسة سيتضح لك اكثر فاكثر لكن يهمني الان ان تفهم شروط الانتاج وما هي الدروب المنتجة. بقى علينا الشكل الرابع والأخير. الشكل الرابع الشكل الرابع ايها الاحبة - 01:57:28

ما رأيكم ما هو شكله؟ هذا يا شيخ لك مرة اخرى. الشيخ عاد يفتح المذكرة انت اذن العشاء. طيب. باء الف. باء. جيم باء الحد الاوسط موضوع في الصغرى ومحمول في الكبرى عكس الشكل الاول. طيب ما هي شروط الانتاج؟ قالوا شروط الانتاج الا - 01:57:48
تجتمع الخستان في المقدمتين. سواء كانتا من نوع واحد او من نوعين. يقولون شرط الانتاج انه شرط واحد ماشي هو يا شيخ يقول لك لا تستمع الخسنة ما هي الخستان؟ يعني الا يوجد جزئية والسلامة في المقدمة. هم يقولون ما معنى هذا الكلام - 01:58:08
يقولون عندك مقدمات صحيحة فيها اربعة عناصر. حد اصغر وحد او سط وحد اصغر وحد اكبر وحد او سط. مش هادا هو الشكل؟ باء

الف وجيم باء هذه الاربعة نسمح لك باء الف وجيم باء نسمح لك ان توجد خسفة واحدة فقط فيها. يسمح لك ان توجد - 01:58:38
قصة واحدة فقط سواء من نوع يعني لا يجوز ان تكون مثلا عندي جزئية جزئية. صحيح؟ ولا يوجد ان تكون كذلك سالبة هذ
اجتماع خسفة من نوع واحد لا يصح. كذلك اجتماع الخسفة من نوعين لا يصح. لا يجوز ان تكون جزئية وهذه سالبة. لانهن اجتمع
خستان - 01:58:58

فنحن نجوز لك ان تأتي فقط بخسفة واحدة في المقدمات. يعني الان المقدمة الصغرى يمكن تكون موجبة او سالبة وهو الجزئية
موجبة او سالبة. والمقدمة الكبرى يمكن تكون كافية موجبة او ساري او جزئية موجبة او سالبة. هم يقولون شرط انتاج الشكل الرابع -
01:59:18

الا اجتمع الخستان في ماذا؟ في المقدمات. ما معنى الا تستمع الخستان؟ ان لا يوجد عندي خستان في المقدمات. سواء كانت هاتان
القصستان من نوع واحد يعني الجزئية الجزئية ما يصح او من نوعين جزئية سالبة لا يصح. فلا بد وجود اذا باختصار جزئيا -
01:59:38

اما كل اهاما كل تهاما كاملتان في الايجاب وفي الكل. او يوجد خسفة واحدة يعني جزئية والباقي يكون كافية موجبة اسالبة والباقي كافية
موجبة. اما ان تجتمع خستان من نوع او نوعين فهذا لا يصح. بناء على هذا ايتها الاحبة - 01:59:58
طبعا سنتشنى شيء واحد ضرب واحد وجدت فيه الخستان اجتمع الخستان ومع ذلك جاز وسنستشنى مقابل ضرب لم تجتمع فيه
الخستان ومع ذلك لم يصح. هذا الشكل فيه تفاصيل. ذكرنا الضابط العام ان لا تجتمع الخستان. لكن هناك - 02:00:18
استثنائية واحدة اجتمع الخستان ومع ذلك انتجت عقلا. وهناك صورة مقابلة لها لم تجتمع الخستان ومع ذلك لم تنتج عقلا. طيب
نذهب الى الشكل الرابع. بسم الله. نحاول ان ننظر ما هي دروب المنتج. الان - 02:00:38

المقدمة الصغرى المقدمة الكبرى الصغرى كافية كافية موجبة سالبة موجبة سالبة. كافية جزئية موجبة سالبة موجبة سالبة. طيب
الان ايتها الاحباء هاي ستة عشر فرضناها. نأتي لا تجتمع القستان. لا تجتمع عندنا الخصيتان. طيب اذا كانت كافية موجبة هكذا نقول.
نأخذ يعني من البداية - 02:00:58

اذا كانت كافية موجبة ماذا ستكون الصغرى كافية موجبة؟ ماذا ستكون الكافية؟ يمكن تكون كافية موجبة؟ لا طيب لا طبعا كمان وطبعا
هذه زيادة. طيب كافية سالبة يمكن؟ يمكن اه لانه قصة واحدة. كافية موجبة ونأتي مع كافية موجبة وكلية يسأل بخسفة - 02:01:38
واحد وثلاثين يصل ممتاز طيب كافية موجودة ممكن نأتي مع جزئية؟ جزئية ايش هذى؟ جزئية موجبة؟ ممكن اه. طيب. يمكن اذا
هذى ثلاثة طب كافية موجبة ما جزئية سالبة؟ لا يمكن. لا يمكن. اذا هذه العلاقة الاولى انتجتكم ضرب؟ ثلاثة. ثلاثة ظروف. جيد. نضع
ثلاث. طيب قل لي - 02:01:58

الان نأخذ هذا كافية سالبة هل يمكن نأتي مع كافية موجبة؟ نعم. طيب. هذا ما نحن سنفترض بعد ذلك سنتشنى. دعونا نأخذ الاحتمالات
العقلية. طيب كافية سالمة نأتي مع كافية موجبة. طب كافية صارمة بتاتي مع كافية سالبة؟ لا اجتمع قستان. كافية سالبة نأتي مع جزئية
موجبة؟ لا - 02:02:18

سالبة نأتي مع جزئية سالبة من باب اولادك مستحيل نأتي. يعني اذا كانت كافية سالبة انا بتعرف بده تشطبها تماما. طيب. اذا هذا
واحد. نأتي الى جزئية. جزئية موجبة. جزئية موجبة يمكن نأتي مع كافية موجبة؟ نعم. جزئية موجبة بتاتي مع جزئية سالبة؟ لا. لا.
اجتماعات خستها. جزئية مو جمعة جزئية - 02:02:38

موجبات وجيزة هلا اذا طيب جزئية ثلاثة ابتداء اجتمع فيها الخستان فش داعي مقارنة جزئية سالمة ابتداء اجتمع فيها الخستان
وسالبة اذا انتفى الامر تماما. كم ضرب عندنا؟ ينتج ايتها الاحبة؟ خمسة. الان ايتها الاحبة عندنا استثناء. لاحظوا في صفحة اه مية
واتنين - 02:02:58

سبعين الضرب الاول. قلنا اذا كانت الصغرى موجبة جزئيا. والكبرى سالبة كافية اجتمع الخستان. لكن جربت فوجدت صادقة دائما
لاحظوا الصغرى اذا كانت جزئية موجبة. والكبرى كافية سالبة. انت قبل قليل قلتم ماذا - 02:03:18

تنتج صح؟ نعم. لانه اجتمعت قصتك لكن ينتج. هذا العقل يقول ينتج. سنعرف ذلك. اذا اصبح كم وجه عندنا؟ ستة. اضفنا وجه ليه؟ لانه قلنا الجزئية الموجبة مع الكلية السالفة. اجتمعت الخسستان ومع ذلك تنتج عقلا. اذا صار عندنا ستة. لكن صراحة نستثنى واحد من هؤلاء نحذفه. انظروا - 02:03:38

الثانية. اذا كانت الصورة موجبة جزئية ها موجبة جزئية. والكبرى موجبة كلية هذا لم تجتمع فيه الخسستان. الاصل ان ماذا؟ منتج لكنه جرب فوجد غير منتج. جرب عقلا فوجد غير منتج. فاذا علينا ان نحذف واحد. من هذه الخمسة فستعود - 02:03:58

الى خمسة دروب منتجة. الاخضر رحمة الله تعالى لم يذكر هذا الاستثناء الثاني. لم يذكر هذا الاستثناء الثاني. الضرب الثاني للصورة موجب الجزئية والكبرى موجبة كلية لا ينتج لم يذكره. لذلك ومع ذلك عدتها خمسة. ومع ذلك عدتها خمسة. طب اذا لم تذكره ستكون ماذا - 02:04:18

ستة احنا اضفناه؟ اه. صحيح؟ هو الان هذا الجزئية يعني الاخضر رحمة الله تعالى ذكر هذا الاستثناء ان الجزئية الموجبة مع الكلية سالبة تنتج. اذا الاصل ان يكون عنده ستة بما انه لم يحذف واحد. صحيح. نحن الان حذفنا واحد فاعدناها لخمسة. وهو نفس الشيء عدتها خمسة - 02:04:38

اذا فيما يضع والله اعلم انه كان هناك غفلة عن الاستثناء الثاني. ولا كيف نتجت عند خمسة؟ هو حتى لم يذكر ان الجزئية الموجبة مع كلية الموجبة لا تنتج. الان على القاعدة ما معنى الاصل انها تنتج. صحيح؟ لأنها لم تستمع فيها الخسستان. جزئية موجبة مع كلية موجبة خمسة - 02:04:58

واحدة الاصل انها على القاعدة منتجة التي ذكرناها لكنها جربت فوجدت غير منتجة. وهذا هو نفس الاخضر يسلم بي ولا كيف خرجت معك الظروف المنتجة ولكنه غفل والله اعلم عن الاستثناء. لذلك الشيخ عبد الرحمن حبنك عدل بيت الاخضر في الحاشية لو اطلعت عليه. عدل بحيث يذكر هذا الاستثناء حتى تأتي الامر مع - 02:05:18

على طريقة صحيحة. طيب اذا الضروب المنتجة لهذا الشكل ايها الاحبة خمسة دروب. طيب نأتي الى هذه الدروب سريعا باذن الله. يا رب متعبها؟ سمعت الایه ما نستعجل. طيب. الان ما هو الضرب الاول ايها الاحبة؟ ان تكون كلية موجبة - 02:05:38

والثانية كلية موجبة صحيحة؟ نعم. ماذا ستكون النتيجة؟ ماذا؟ جزئية موجبة طيب هو هذى ايضا من الصور التي جاءت على خلاف الاصل. جزئية بسم الله. هذه موجبة. خامسة رابعة ثالثة. انا اخترت عندي الرسومات والاشكال والظروف - 02:06:08

طيب لو اتيينا على مثال كل انسان حيوان طيب وكل ناطق انسان لاحظوا الشكل الثالث. هنا الحذف ماذا ستكون النتيجة؟ بعض الحيوان هذا هو الحد الاصغر. اه بعض الحيوان؟ ناطق. طيب نأتي الان الى طريقة الصناديق. لاحظوا - 02:06:38

نريد ان نفهم لماذا؟ مع ان كل المقدمتين كلية ومع ذلك ماذا جاءت النتيجة؟ جزئية. هذه على خلاف قاعدة اتباع الاخص. نلاحظ حيوان كل الانسان هنا صحيح؟ نعم. طيب. الكبرى انسان؟ نعم. وكل الناطق هنا ماذا ستكون النتيجة - 02:07:08

من هنا ايش الاشكال؟ ان الحيوان هو المحكوم عليه. الحيوان هو المحكوم عليه هو الحد الاصغر. ايوه لو كان العكس شيء ثاني لكن احنا نتكلم هو المحكم عليه. لاحظ ماذا ستكون النتيجة بحذف الحد الاوسط الذي هو انسان؟ يكون كل المناطق؟ هل تستطيع ان تقول عقلها؟ هل اذا - 02:07:28

كان كل الانسان داخل في الحيوان. ها في المقدمة الصغرى ماذا فهمنا؟ كل الانسان داخل صندوق الحيوانات. نعم. اذا هناك اشياء اخرى غير الانسان في صندوق الحيوانات لكن المهم ان الانسان داخل صندوق الحيوانات. من المقدمة الكبرى فهمنا انه الانسان كله ناطق. فالناطق - 02:07:48

كلها داخل صندوق الانسان وفيها مطابق. طيب كل الناطق داخل صندوق الانسان. طب الانسان ماذا يمثل؟ الانسان يمثل بعض جزء الحيوان جزء الحيوانات. نعم. الانسان يمثل جزء من الحيوانات. فاذا حذفنا الانسان في اثناء عملية دمج المقدمة صورة مع الكبرى. سينتتج لنا عقلا - 02:08:08

ان هناك بعض الحيوانات ناطقة. صحيح؟ لان الانسان يمثل ماذا؟ جزء من الحيوانات. جزء من صندوق سوق الحيوان. اذا الانسان

جزء من الحيوان. فعفلا نستطيع ان نقول انه جزء الانسان او جزء من الحيوان بعض الحيوان ناطق. تقول لكل الحيوان - 02:08:28
اصلا خاطئة عقليا لو جعلناها كلية هنا ستكون خاطئة عقليا. كيف تقول كل الحيوان ناطق؟ في حيوان فرس وفي حيوان آآ اسد هذه
غير ناطقة. اذا حتى تصدق هذه الجملة يجب ان تكون جزئية عقلا. مع ان المقدمات كلية. واريدك ان تفهم عقليا لماذا يجب ان تكون
جزئية؟ لأن - 02:08:48

انسان هو جزء من الحيوان. هو ليس كل الحيوان. اذا جزء الحيوان ناطق هذا اكلا صحيحا. طب باقي الحيوانات؟ الله اعلم بحارها اذا
الضرب الاول من الشكل الرابع كذلك يخالف قاعدة تباع الاخس. بقى علينا فقط اه رابعة - 02:09:08
تخالف قاعدة الاخس. اخذنا من الضرب الثالث الاول والخامس الا والضرب الاول والخامس. والضرب الرابع اخذنا الشكل الرابع اخذنا
الضرب الاول. بقى علينا واحد من يخالف قاعدة انتباه القصة. كله لا بد يطلع جزئي. اه نعم. لا اذا صحت معك يمكن تصلح. لا بعدين
العكس المستوي - 02:09:28

لو عكسنا الكبري مع الصغرى عندك. ممكن تصلح لا يمكن تصلح نعم لكن هذه هي قاعدة مطردة. يعني هذه الان ليست قاعدة مطردة
انه البعض يقولها. لا هو الان حتى يكون - 02:09:48

قانون عقليها حتى يكون قانون عقلي في جميع الامثلة هذا لازم. الان لو انت عكست ستكون النتيجة صادقة لكن صدقها لماذا؟ لانه
في طبيعة مطابقة الانسان للناطق. لانه هنا بسموها العلاقة بينهم المساواة. ليست علاقة العموم والخصوص المطلق. فهنا طبيعة
علاقة - 02:09:58

بالانسان ستساعدك في هذا المثال. لكن لو خالفنا لو كانت العلاقة هنا بين الانسان والناطق علاقة عموم وخصوص مطلق او اتيت
بمثال اخر كانت علاقة مطلق لن تنجح معك ابدا. انا فهمت الاشكال ولاحظته لكن لن ينجح معك في امثلة اخرى. يجعل موضوع
النتيجة - 02:10:18

هو يقول لك لو قلت كل ناطق انسان. وكل اه حيوان اه ولاء وكل انسان حيوان بهذه الطريقة طيب الان ما هو الشكل الضرب الثاني؟
طيب لا ما هو راج يصير الناطق هو موضوع النتيجة. خلينا نفك فيها بعد اه بس خلينا احنا الظروف طيب. نقول كلية موجبة - 02:10:38

وايش الثانية؟ جزئية موجبة. ماذا ستكون النتيجة؟ جزئية. جزئية؟ موجبة. طيب. مثال ذلك ايها الاحبة لو قلنا كل انسان حيوان
وقلت بعضه الناطق انسان ماذا ستكون النتيجة؟ بعض الحيوانات ناطق. وهذه تماثيل النتيجة التي توصلنا اليها قبل - 02:11:08
قليل. ولاحظوا ايها الاحبة حيوان كل الانسان فيه. صحيح هذى تشبه مقدمة الصورة التي مر قبل لكن خالفنا في المقدمة الكبري قلنا
بعضه ها بعض الناطق داخل صندوق الانسان. والانسان كله داخل صندوق الحيوان. الانسان يمثل - 02:11:38

زق من الحيوانات. وبعض الناطق داخل صندوق الانسان. اذا عقلنا بعض الحيوان ناطق صح؟ بعض الحيوان ناطق لاحظنا انه نفسها
المقدمة التي النتيجة التي مرت معنا قبل قليل بعض الحيوان ناطق. لاحظوا انه لا فرق بسبب انه - 02:11:58

ان الانسان في المقدمة الكبري دائما هو كان يمثل جزء من الحيوانات ولا يمثل كل الحيوانات. فمهما حكمت على الانسان حكم بعضي
او بحكم كلي سيثبت بعض الحيوانات ولم يثبت لكل الحيوانات. طيب. لو مررنا على المثال او الضرب الثالث ما هو الضرب الثالث - 02:12:18

ساغير المثال الان لكن سنذكر ابتداء سالبة كلية وموجهة كلية. ماذا تكون النتيجة سالبة كلية. طيب مثال ذلك. لو قلنا ايها الاحبة لا
شيء من الانسان بجماد ثم قوت بعد ذلك اه كل ناطق انسان. صحيح؟ ماذا ستكون النتيجة - 02:12:38

لا شيء من الانسان بجماد وكل ناطق انسان لا شيء ناطق من الجمامد ناطق. طيب كيف نرسم هذه بالاشكال؟ بسم الله. لو قلنا ايها
الاحبة لا شيء من الانسان بجماد اذا جمامد صندوق الكبير. والانسان - 02:13:08

صحيح؟ طيب كل الانسان. المقدمة الكبري كل ناطق انسان. انسان وكل الناطق هنا اذا عقدنا ايها الاحبة بما انه كل الناطق في الانسان
وبما انه كل الانسان خارج الجمامد اذا عقلنا ما في ارتباط ابدا بين الجمامد - 02:13:28

الناطق عندما نقوم بالدمج لا شيء من الجماد بناطق لانه كل الانسان خارج الجماد. وكل الناطق داخل الانسان. اذا نستطيع نقول انه الناطق هنا صحيح؟ نعم. اذا الناطق خارج نطاق الجماد فلا شيء من الجماد بناطق. طيب هذا هو الضرب الثالث. نأتي الى الضرب الرابع - 02:13:48

هذا الضرب الرابع ايها الاحبة كذلك مما خرج عن قاعدة اتباع الاخس وهذا الضرب الرابع والأخير. مثاله كما قلنا جزئية الضرب الرابع صحيح؟ جزئية موجبة. نعم. كلية سالب. اه لازم يكون صحيح كلية كلية - 02:14:08

موجبة وكلية سالبة. عكس الضرب الثاني. عكس الضرب الثالث. هذا الرابع عكس الثالث. طيب ماذا ستكون النتيجة جزئية سالبة. لاحظوا جزئية مع ان كل المقدمتين كليتان نفس الشيء هذا خلاف قاعدة اتباع الاخس - 02:14:28

اذا هي اربع الدروب. اثنان في الشكل الثالث واثنان في الشكل الرابع تخالف قاعدة اتباع الاخس. احفظها. اثنان في الشكل الثالث واثنين في الشكل الرابع تخالف قاعدة اتباع الاخس والباقي يسير على القاعدة. نعم والمخلافة قاعدة اتباع الاخس فقط ان الكلية تكون - 02:14:48

كليتان وتأتي جزئية فقط في هذه القضية وليس في الكيف. طيب مثال ذلك كل انسان حيوان. ممتاز ولا فرس بايش؟ لا فرس بانسان. طيب لا فرس بانسان. ماذا ستكون النتيجة؟ مع انك لتأهلا كليا نتيجة - 02:15:08

ستكون بعض الحيوان ليس بفرس. طيب. نرسم ايها الاحبة هذه الاشكال سريعا لو قلنا كل انسان حيوان. هذا الحيوان والانسان كله في داخله. الان ايها الاحبة لو كنا لا فرس - 02:15:28

الانسان هنا والفرس كله خارج الانسان. ايش العلاقة ستكون بين الحيوان والفرس؟ لانه الذي سيحذف هو انسان حاول ان تبحث لي عن العلاقة بين الحيوان والفرس. فماذا ستقول؟ ستقول الانسان في المقدمة الاولى عرفت انه جزء من الحيوانات - 02:15:48 لان هو داخل الحيوانات اذا هو جزء من الحيوان. اذا قطعا هناك جزء من الحيوان ليس بفرس. هناك قطعا جزء من الحيوان ليس بفرس الذي يمثله الانسان والجزء الاخر الله اعلم بحاله. طيب. بقي علينا الضرب الخامس والأخير من هذا الشكل ايها الاحبة - 02:16:08

ما هو الضرب الخامس والأخير؟ طيب. الضرب الخامس والأخير. جزئية موجبة وهذا الضرب الذي استثنيناه قلنا اجتمعت فيه الخستان الجزئية والسائلة ومع ذلك ماذا ينتج؟ جزئية سالبة على قاعدة اتباع الاخس. مثاله ايها الاحبة لو قلنا بعض الانسان - 02:16:28

ايوه حيوان الثانية سريعا ولا حجر لا شيء من حجر الانسان ماذا ستكون النتيجة؟ بعض الحيوان ليس بحجر نفس النتيجة التي خرجت معنا قبل قليل. طيب نرسم ايها الاحبة سريعا حتى نفهم. لو قلنا بعض الان - 02:16:58

نفس الفكرة احسنت. بعض الانسان هنا بعض الانسان اذا داخل صندوق الحيوانات. وحكمنا على انه كل او حكمنا على ان الانسان والحجر لا علاقة بينهما. الحجر كله خارج صندوق الانسان. جميل؟ لاحظوا بعض الانسان حيوان - 02:17:18

هذا المقدمة الصغرى. ولا حجر بانسان. اذا كل الاحجار خارج صندوق الانسان. جميل. اذا بعض الانسان نقول مثلا هذا هذا بعض الانسان من هذا الجزء هو اسف. هذا بعض الانسان هو حيوان. اذا هذه المنطقة جزء من الحيوانات. نقول بعض الانسان من الحيوانات. اذا هذه المنطقة هي جزء. هم - 02:17:38

من الحيوانات استفدتوا هذا من اين؟ من المقدمة الصغرى ان جزء الانسان بعد الانسان داخل صندوق الحيوانات نعتبر انه هذا هو البعض اذا هذا البعض هو جزء من الحيوانات. اذا قطعا هناك جزء من الحيوانات ليس بحجر لانه هذا لانه لا علاقة ابدا بين الانسان - 02:17:58

اذا جزء الحيوانات ليس بحجر. اذا هذه خمسة دروب ممتدة للشكل. طيب اه لو اخذت ايها الحبيب انا اريد ان ابين لك هذا الضرب الذي نسي الاخضر رحمة الله ان يمثل له ضرب لم تجتمع فيه الخستان ومع ذلك لا ينتج. ما هو الضرب؟ ما هو الضرب - 02:18:18 جماعة. جزئية موجبة مع كلية موجبة. جزئية موجبة مع كلية موجبة. هذا الضرب ايها الاحبة اجتمع فيه الخستان؟ لا لا. طب ليش ما

ينتاج؟ قالوا عقلا لا ينتج طيب نطبق ايها الاحبة. لو قلنا بعض الثوب مكيل. طبعا انت امام السورة بعض الثوب - 02:18:38

مثلا نادي لغير الثوب. بلاش حد يوضح علينا. بعض الثوب مكيناش اشي غير الثوب. بعضه مثلا يقول المطعمون احسن يعني شيء عقلي المطعمون ماكين. طيب. وقمنا بعد ذلك كل ثوب كل لأ - 02:19:08

الاتحادات بعضنا الان بعض المطعمون خلونا على الميدان اللي عندي حتى انا بعض المطعمون مكين الان نأتي الى كلية موجبة ما هي كل مطعمون ربوبي صحيح؟ ايوه احسنت او فل في شيء طيب بعد المطعمون - 02:19:28

ماكين وكل ربوبي احسنت مطعمون هذا هو بعض المطعمون ماكين وكل ربوبي مطعمون مطعمون الان نرسم هذا قالوا لا ينتج عقلا طبنا حاول نشوف فعلا لا ينتج عقلا ولا ينتج - 02:19:48

الان نرسم المقدمة الصغرى بعض المطعمون مكي. مكي. اذا اديني مكيل. مكيل. يوجد فيه نصف مطروم جميل. المقدمة الكبرى مطعمون. ويوجد فيه كل الريبوبي. طيب ماذا سنستطيع ان نستنتج من هذه القاعدة ايش العلاقة بين المكيل والريبوبي؟ ما في علاقة. الان

حاول ان تفكريش ما في علاقة؟ الان شف نص المطعمون - 02:20:08

ما كاين اذا مثلا هنا نأخذ نعتبر هذا النص في نصف هنا هذا النصف المطعمون هذا يعتبر من قبيل ماذا؟ يعني هو جزء من المكيلات النصف من المطعمون السفلي نعتبره جزء من المكيلات. الان هل نستطيع ان نقول انه الجزء المكيل ليس بربوبي - 02:20:38

الان لاحظوا المكينة ستكون هي موضوع النتيجة والريبوبي هي محمول النتيجة صح؟ بذنا حاول نشوف ايش العلاقة ايجاب سلب هي جزئيا حاول نبحث ايش تقول العلاقة بينهم. نعم. الان ننظر فهمنا من المقدمة الصغرى انه نص المطعمون يعتبر من المكينة - 02:20:58

جزء من المكينات. اذا نعتبر هذا هو النصف. اذا هذا النصف قطعا جزء من المكيلات. هل نستطيع ان نقول انه جزء الماكينات هذا ليس لا لا لماذا؟ احسنت يمكن يكون الجزء الثاني ويمكن ان نقول ايها الاحبة كل المكين ربوبي؟ قطعا لا - 02:21:18

قطعا لا يمكن ان تقول كل المكين ربوبي. طيب هل يمكن ان تقول نصف المكيل ربوبي؟ ممكن. كيف ممكن كاحتمال لكن هل انا اقصد هناك الزام عقلي لماذا؟ لانه يمكن ايها الاحبة ماذا يكون؟ النصف الثاني. ان يكون الان - 02:21:38

النصف المطعمون الذي هو داخل في المكينات يمكن ان يكون لا علاقة له بالريبوبيات ابدا. صحيح؟ نصف المطعمون الذي هو يمثل جزء من المكيلات هنا يمكن ان لا يكون له علاقة بالريبوبيات ابدا. ويمكن تكون كل الريبوبيات داخل هذا جزء من المطعمون - 02:21:58

اذا انت لا تستطيع عقلا ان تحكم لي ان كل الريبوبيات هل هي داخل هذا الجزء من المطعمون؟ او داخل الجزء الآخر الذي ليس من المكينات. بناء على هذا لا - 02:22:18

ان تثبت اي علاقة صحيحة بين المكيل وبين الريبوبي لا علاقة جزئية ولا علاقة كلية. لماذا؟ لما ذكرناه ان عندك نصف المطعمون ها استفدى انه من المكيلات. اذا نستطيع ان نقول من دائرة المطعمون هناك جزء مكيل. طيب الريبوبي داخل المطعمون - 02:22:28

الان الريبوبي الذي داخل المطعمون هل هو من نصف المطعمون المكين؟ ولا من نصف المطعمون الآخر الذي يحتمل طبعا لسا مش عارفين هو مكين ولا ليس بمكين؟ فعندك اذا امور في النهاية محتملة جميع الوجوه. فلا تستطيع ان سقط الاستدلال. فلا تستطيع ان نجزم

باحتمال عقلي ان نصف المكيل هو مطعمون او كل - 02:22:49

المطعمون او كل المكين ليس المطعمون او جزء المكين ليس بمطعمون لذلك قالوا هذه قد تصلاح معك في امثلة. وهذا انبه الشيخ عبدالملك السعدي اخطأ في به وعدها من الدروب المنتجة وعد الدروب المنتجة للشكل الرابع ستة. يعني حتى خالفنا جميما. عدها ستة. وهذا ليس بصحيح - 02:23:09

وهذا مثال واضح يعني هو اتنى بمثال صلح معه المثال فاغتر به. ولكن هذا مثال اخر لذلك يقول لك لا تعتمد على طبيعة المادة في ظاهرها قد تساعدك على ان ترى نتيجة صادقة لكنها ليست هي نتيجة عقلية. بدليل انك فقط لو غيرت المادة اتيت - 02:23:29

بمثال مثل هذا مع المحافظة على انها جزئية موجبة كلية موجبة لا ينتج. نعم. عقلا لا ينتج. فلذلك انتبهوا على هذه القضية لكن للأسف اخطاء كثيرة وردت في هذا الكتاب. طيب. طب ما هو الشكل العقلي للمبدع العقلي للشكل السادس - 02:23:49

هذا انا اسامحك فيه. لانه انا ذكرته اقرأوا وحدكم. المبدأ العقلي ذكرته في البداية اه اقرؤوه وحدكم. انا في الحقيقة هو صعب لذلك حتى الغزالى رحمة الله تعالى الغزالى في معيار المعدل اشكال ثلاثة. ما قال هي اربعة اشكال. طب وين راح الشكل الرابع؟ عدى [الشكل الرابع - 02:24:09](#)

اول شكل واحد فقال الشكل الاول هو ما كان فيه الحد الاوسط محمولا وموضوعا في الاخر او العكس ما كان فيه الحد الاوسط [موضوعا في الصغرى محمولا في الكبى - 02:24:29](#) فعد الشكل الاول على الاحتمالين. وجعل المبدأ العقلي واحد للشكل - [تولول الشكل الرابع](#). وفي الحقيقة فيها صعوبة في التصور. فيها صعوبة من ناحية يعني يعني كتابتها على شكل كلمات انا تكلفت وحاولت ان اضع لك قوانين تساعدك لو اردت ان تصوغها وحدك تفكير فيها. لكن لو لم تفهم انت اذا فهمت الدروب المنتجة وفهمت عقليا كيف انتجت معنا من خلال الاشكال والرسوم - [02:24:49](#)

خلص تعرف لماذا هذه الدروب هي المنتجة؟ عقلاكم بقي لاذان العشاء؟ دقيقة. دقيقة يعني بس خلاص طيب اه طب قضية العكس [ال المسلم ايه الاحبة بمعنى دقيقة واحدة دعوني اني اذكر لماذا استثنيت يعني لا اريد ان ادخل في ابيات جديدة خلاص ساقف لكن لماذا - 02:25:09](#)

العكس المستوى. ايه الاحبة يعني اين لكم الخطأ الذي ربما لن ننتبه عليه في مجلس الادارة و كنت انا قديما قرأت في معيار العلم [كيف يحول الاشكال الشكل الثاني والثالث الى العكس المستوى. لكن - 02:25:29](#) كانت طريقة فيها تكلف كما قلت لكم ربما اتيت حتى بمعيار العلم حتى نقرأ منه لكن الوقت لا يسمح. هذا التكلف جعلني اضرب عن قضية العكس المستوى كلها من الاشكال لأنهم انفسهم - [02:25:49](#)

المناطق كما ذكر الصبان رحمة الله في الحواشى على حاشية الملوى ذكر الصبان وكذلك يطير في حاشية الصبان حتى نقرأ منه يعني حاولت ان نناقش القضية عقليا ذكر انه الاشكال الشكل الثاني والثالث والرابع للشكل الاول ليس امرا متفقا عليه. بعض المناطق يقول [نرد بعضهم لا نرد. وقال وليس كل الاشكال في ضروبها تصلح للرد الى - 02:25:59](#)

الطفل الاول لا تصلح جميعا. طب كيف نفعل؟ ننظر ايه الاحبة الى الشكل الثاني الذي بدأنا فيه في المرة الماضية في دراسة العكس [المستوى. حتى اين الخطأ؟ الان ايه الاحبة قلنا الشكل الثاني كيف نرد الى الشكل الاول؟ الشكل الثاني بالمقدمة لا اريد ان - 02:26:19](#)

الشكل الاول ايه الاحبة كما قلنا الف باء با جيم. الشكل الثاني ما هو؟ الف باء جيمبا كيف نرد على طريقة الشيخ عبد الملك السعدي؟ [كيف نرد الشكل الثاني للشكل الاول؟ المقدمة الكبى نقوم بعملية عكس - 02:26:39](#)

فتصبح باء مكان جيم فعادت الف با با جيم. طيب. الان اه لاحظوا يعني عدد الدروب مباشرة اذهبا الى الدروب. الان الضرب الاول [للشكل الثاني موجبة كلية سالبة كلية. النتيجة كانت ماذا؟ صفحة مية وخمسة وستين. صفحة مية وخمسة وستين - 02:26:59](#) ايه الاحبة ان تلاحظوا وضعت خط تحت جملة طريقة الرد هلا منتبهين على هذا الموضوع؟ نعم. اكتبت طريقة الرد في الشكل الثاني تكون بعكس المقدمة الكبى في جميع الظروف نعم فيعود القياس الى الشكل الاول الحد الاوسط محمول في الصورة موضوع في [الكبى هذا الشكل الاول. الان هذا كلام عبد الملك السعدي لكن هذا ليس بالصحيح يعني هذا - 02:27:19](#)

قلت لكل قضية العكس مستوى يحذفها تماما لا نريدها. طب لماذا ليس ب صحيح؟ نطبق ننظر الى الضرب الاول. الصغرى الضرب [الاول من الشكل الثاني بموجبة كلية سالب وكلية النتيجة كلية سالبة ما هو المثال؟ كل ثوب فهو مزروع لا ربوي واحد مزروع. قم بعملية العكس المستوى للمخدر - 02:27:39](#)

الكبى ماذا تصبح؟ لا مزروع ربوي. اذا صار الشكل الثاني هو الشكل الاول. احذف كلمة مزروع تكون النتيجة. لا ثوب صحيح؟ طب [الان هل هنا الشكل الاول يسير على شروط انتاجه - 02:27:59](#)

شو شروط انتاج الشكل الاول؟ الاجابة الصغرى كلية الكبى. الان الصورة موجبة قلت له فهو مزروع. نعم على الشكل الاول لنتكلم [الان لما قلت بعكس مستوى للمقدمة الكبى اصبحت لا مزروع واحد ربوي. الكبى كلية سالبة. اذا هو ساري على شروط الانتاج](#).

الصورة موجبة والكبرى - 02:28:15

هنا اذا صلح الرد على طريقة العكس المستوي. المثال الثاني سيصلاح الرد على طريقة العكس المستوي. لا اشكال. حتى نختصر الوقت
نذهب الضرب الثالث من الشكل الرابع منها الضرب الثالث من الشكل الثاني. الصغرى سالبة كلية والكبرى موجبة كلية والنتيجة -

02:28:35

كسالب كلية مثل لا ربوبي واحد مدروع. كل كل ثوب فهو مزروع. هذا شكل ثانٍ. كيف نحوله لشكل الاول قلنا نعكس المقدمة الكبرى.
مش هادي الطريقة؟ كل سوف هو مجرور. حولها عطريقة العكس المستوي الكلية الموجبة كما مر معنا في - 02:28:55
المستوي تصبح جزئية موجبة. اذا كل ثوبه مدروع اصبحت بعد العكس بعضه المدروع ثوب. الان نلاحظ هل شروط انتاج الشكل
الاول موجودة تقدم الصورة ما هي؟ جزئية. المقدمة الصغرى. عفوا. سالبة. المقدمة الصغرى. سالب. طب الشكل الاول مرة معنا قبل
قليل لازم تكون المقدمة الصغرى - 02:29:15

موجبة. اذا كيف عندما نرد الى الشكل الاول سينتج؟ كيف سالفة يعني الان هم ترى بعضهم ذكرت القضية لا انا هالكلام اللي حكيته
ذكره الصبان عن بعضهم. يعني صحيح كلامه؟ لكن فيها تكلف. وفيه هناك تكلف اكثرا عند الغزالى لكن لا وقت يتسع الان - 02:29:35
لكن نريد ان نبين ما هو الخطأ. الان هنا ستساعدك بعض الامور الحركات لكن ابتداء هل اذا قلت لا ربوبي واحد مدروع وبعض ثوب
يمكن ينتج هذا عقلا؟ لا ان الشكل الاول شروطه ان تكون الصورة موجبة. موجبة والكبرى كلية. هنا الصغرى - 02:29:55

اسالب والكبرى جزئية. اذا عقلا غير صحيح هذا الكلام. الغزاله كما قلنا حل بطرق اخر لكن بطريقه الشيخ عبدالملك السعد هناك خطأ
واضح في الكلام لا يقبل طيب انظروا الضرب الرابع. هذا الضرب الرابع هي الاشكالية عنده. حتى الغزال استشكل والصبان يقول لك
هذا مستحيل تعكس عكس مستوي مهما تلابعت. انظروا الصغرى سالبة جزئية والكبرى - 02:30:15
موجبة كلية. الان بعض المتمول ليس بربوبي وكل مطعمون ربوبي هذا الشكل الثاني. اعكس المقدمة الكبرى كل مطعمون ربوبي بالعكس
المستوي الكلية الموجبة تصبح جزئية موجبة. بعض الربوبي ليس بمطعمون. هل شروط انتاج الشكل الاول موجودة؟ لا. الصغرى سالبة.
بعض المتمولين - 02:30:35

اختل الشرط الاول والكبرى مو جزئية اختل الشرط الثاني. اذا هذا لا يمكن ينتج عقلا يعني كيف تقول ان بالرد الى العكس المستوي
يعني اذا ردنا الشكل الثاني للشكل الاول فهكذا تكون القضايا اوضح بالعكس القضايا خاطئة. اذا ردنا الشكل الثاني الى الشكل الاول
هناك خطأ علمي - 02:30:55

لانه كما قلنا في الضرب الرابع المقدمة الصغرى مخالفة لشرط الانتاج. والمقدمة الكبرى مخالفة لشرط الانتاج. طيب اسمحوا لنا نقرأ
كلام الغزالى ولا ما في وقت؟ يعني حتى ابين فقط يعني فقط هذه القضية. انا اريد ان ابين ايهما الاحبة الغزالى رحمة الله طب كيف
حل هذه الاشكالية؟ حتى ابين لكم - 02:31:15

يعني في هناك نوع من التكلف في هذا الموضوع. الان الغزالى الضرب الاول والضرب الثاني قلنا ما في معنى اشكال. مشيت على
عكس المستوي. لما اجا الضرب الثالث لما جاء على الضرب الثالث الذي ذكرناه قبل قليل طيب ايش قال؟ قال ولا يمكن تقسيم ذلك بما
ضربيه مثلا للشكل - 02:31:35

اول قال لا يمكن ان نفهم كيف نرد الشكل الثاني للشكل الاول في الضرب الثالث والرابع بما فعلناه في الضرب الاول والثاني. قال
لماذا؟ اذ لم تكن فيه مقدمة صغرى الا موجبة. يعني الشكل الاول شرطه ان تكون المقدمة الصغرى موجبة. طيب - 02:31:55
الضرب الثالث والضرب الرابع من الشكل الثاني المقدمة الصغرى فيه ماذا؟ سالبة مباشرة والعكس المستوي يكون للمقدمة الكبرى اذا
المقدمة صورة سالبة فكيف ينتج؟ طيب. قال اذا لا يمكن ان نستخدم تلك الطريقة. ماذا فعل الغزالى؟ قال اذا علينا ان نرد الغزالى
- 02:32:15

ايها الاحبة انا قلت لكم الغزالى جعل الشكل الاول والشكل الرابع ايش؟ شيء واحد. فاذا هو عندما يرد الشكل والثالث الى الشكل الاول
له قدرة ان يرده الى الشكل الاول الذي هو معنا الان ولو ان يرده الى الشكل الاول الذي هو الشكل الرابع الذي نتكلم فيه - 02:32:35

لاحظوا على الضرب الثالث خليكم في الضرب الثالث من الشكل الثاني. سالبة كلية موجبة كلها نتيجة ماذا؟ سالبة كلية. قال مثال الضرب الثالث قوله لا جسم واحد منفك عن الاعراض. وكل ازلي منفك عن الاعراض اذا لا جسم واحد ازلي. لا جسم واحد ازلي لا جسم من - 02:32:55

عن الاعراض ارسم طيب نأتي نرسم سرير. فقط هذا المثال اختم به حتى اوريكم ماذا فعل. الغزالى رحمه الله تعالى يا الله الغزالى ماذا يقول؟ يقول لك مثل لا جسم - 02:33:15

واحد منفك عن الاعراض. طيب. هذه المقدمة الاولى. طيب المقدمة الثانية تكون كلية موجبة. نحن نتكلم الان عن الضرب الثالث من الشكل الرابع. قال كل ازلي منفك عن الاعراض. لاحظوا منفك عن الاعراض. منفك عن الاعراض. محمولة - 02:33:35 في كل المقدمتين. اذا هذا هو الشكل الثاني. قال كيف نرد لها للشكل الاول؟ قال وببيانه بعكس الصغرى. اعكس الصغرى. لا جسم واحد عن الاعراض قال تتعكس نفسها واذا عكست صار المحمول موضوعاً وعاد الى الشكل الاول الذي الحد المشترك فيه موضوع الاحدى المقدمتين محمود الاخرى - 02:34:05

ما هي ماذا سنقوم بالعكس؟ يا رب شكرنا. لا؟ لا منفك عن الاعراض. ماذا جسم طيب سؤال هل الغزالى رحمه الله تعالى استطاع ان يردها الى الشكل الاول؟ نعم لكن الان ايها الاحبة طب خلوني اكمل بس الان كل ازاني هذا ليش نفعل فيها؟ نفعها كما على حالها. كل ازلي ايش ماله؟ منفك - 02:34:25

عن عن الاعراض. الان هو هل رد الشكل الاول الذي نتكلم عنه نحن ولا رد الشكل الرابع رد للشكل الرابع. طب الشكل الرابع هل يشترط فيه ان تكون المقدمة هذا؟ الصغرى سالبة او موجبة ولا لا يشترط؟ يشترط - 02:34:55

عدم اجتماع الخصيتيين يشترط عدم اجتماع الخستين. فقال ان اخلص من هذه القضية واملص من هذه الجزئية. اني انا في الضرب الثالث من الشكل الثاني ماذا كيف ارد للعكس المستوى؟ اتي للمقدمة الصغرى هي التي يعكسها. ناقص احد منفك عن الاعراض. اعكسها لا منفك عن الاعراض جسم - 02:35:15

ممتناز. المقدمة الكبرى تنزل كما هي كل ازاني منفك عن الاعراض. فاذا الحد الاوسط موضوع في الصغرى محمول في الكبرى. هذا هو الشكل الرابع الذي نتكلم عنه نحن هو يجعل الشكل الاول والرابع شيء واحد. لكن الشكل الرابع هل نمنع فيه ان تكون الصغرى سالبة - 02:35:35

لا نمنع الذي نمنع فيه عدم اجتماع الخصيتيين. يمكن تكون سالمة بس المهمة الكبرى لا تكون اذا كانت الصغرى سالبة لازم تكون سالبة كلية والكبرى موجبة كلية. اهم اشي ما تجتمعني قصة اخرى معنا. هل وجد هذا الضابط؟ نعم. لماذا؟ الصورة سالبة كلية والكفر موجبة كلية. اذا قصة واحدة - 02:35:55

اذا هذا صحيح. هذا صحيح الكلام. لكن صحيح لكن لم ترد الشكل الثاني الى الشكل الرابع. انت ردت الشكل الثاني الى الشكل الرابع الرابع ولكن هو يجعل الشكل الاول والرابع شيء واحد. اما على طريقتنا نحن يصعب ذلك. يصعب ذلك الا بنوع تكفلات - 02:36:15 ذكر ان تقوم بالعكس ثم نقوم نعكس مكان المقدمة الكبرى ونجعلها مكان المقدمة الصغرى والصغرى نجعلها مكان الكبرى وفيها لف. وبالنسبة للضرب الرابع نفس الرابع من الشكل الثاني قال الصبان لا يمكن اصلا ان ترده بالشكل الاول باي طريقة مهما فعلت. وذكر بعض الامثلة يعني التي اخترعها بعضهم قالوا - 02:36:35

هذه الامثلة كذلك لا تصلح ويعني بينها بمناقشات طويلة لا اريد ان اتعب عقلك فيها في هذا المستوى. لذلك بما انه اذا الامور مختلفة هذا واجب عليكم ايها الاحبة الشكل الثالث والشكل الرابع اما قمت فقط بعملية عكس مستوى. لاحظوا اين الخلل سيحدث. ستجدون ان عندما نرد العكس المستوى بعض الامثلة تصلح - 02:36:55

لتتوفر شروط الانتاج بالشكل الاول وبعض الامثلة لا فيها خلل في شروط انتاج الشكل الاول. اذا قضية الرد العكس المستوى يهدفها كاملة من مذكرة لا نريدها وعندما ننزل المذكرة المعدلة ذكرنا يا شيخ نحذفها لان لا عبرة بها وما ذكره الشيخ عبد الملك السادس في الكتاب المقرر ليس ب صحيح. ما ذكره - 02:37:15

الرد ليس بصحيح هذا فقط من باب التنبية وصلى الله على سيدنا محمد وعلى الله وصحبه وسلم - [02:37:35](#)