

شرح السلم المنورق 61-إبراهيم رفيق - المستوى الأول

ابراهيم رفيق الطويل

اطلب العلم اخي فهو درب به نور به ترقى به تحيا عالما حرا فخور. اطلب العلم رقية هو درب بين به ترقى. بسم الله الرحمن الرحيم.
الحمد لله الذي علم بالقلم. علم الانسان ما لم يعلم واصلني واسلم على خير البرية - 00:00:00

وعلى ازكي البشرية على المبعوث رحمة للعالمين ومحجة للسالكين. سيدنا وحبيبنا وقرة اعيننا محمد صلى الله عليه وعلىه وصحبه وسلم تسليما كثيرا مباركا الى يوم الدين. حياكم الله ايها الاحبة في مجلس جديد في شرح هذه المنظومة المباركة سلما
ونور في علم المنطق - 00:00:20

للامام عبد الرحمن الاخضر رحمه الله تعالى ووصلنا الى لواحق القياس. ايها الاحبة دائم احب ان اذكر الطالب انتا نحن الان نتكلم في
قادص التصدیقات ويعني في مرور سریع بدأنا هذه المنظومة بذكر ان العلم وهو الادراك - 00:00:40

ينقسم الى تصور والى تصديق قلنا ما هو التصور ايها الاحبة؟ ما تعريف التصور؟ احسنت ادراك المفرد المفردات بشكل عام وعرفنا ما
هي المفردات التي يسمى ادراها تصورا ادراك الم موضوع ادراك المحمول النسب الداخلية النسبة - 00:01:00

الكلامية الخبرية لا على وجه الاذعان. وبيننا ان التصور ينقسم الى نظري وتصور ضروري. سلام ورحمة الله قلنا ما هو التصور النظري؟
احسنت ما يحتاج الى نظر طيب كيف لا نتوصل الى التصورات النظرية؟ من خلال تعريف. احسنت. التصورات الضرورية ما هي -
00:01:30

هي التصورات التي لا تحتاج الى نظر ولا الى تأمل. جيد. اذا لا تحتاج فيها الى التعريف ولا يمكن لانسان ان يعني لا يجوز له في
عرف الجدال ان اطالبك بتعريفها. اه التصديق كذلك قسمناه الى اه نظري وضروري - 00:02:00

قلنا ما هو التصديق النظري والضروري تجيب للدكتور اخذ ورقة جديدة دكتور؟ اخذ الله اه التصديق ينقسم الى نظري والى ضروري
التصديق النظري ما هو؟ هو الذي يحتاج الى نظر وتأمل والتصديق الضروري هو الذي لا يحتاج الى نظر وتأمل. هذه مبادئ يعني هذه
مبادىء - 00:02:20

مبادىء انه المنطق الطالب اذا لم يعرف في ماذا نتكلم نحن ما فائدة القياس؟ وان القياس في ضمن هذه الخارطة فاته خير كبير في
هذا العلم يعني لم يستفد حقيقة من هذا العلم الى الان. فعليك ان تعرف. نحن ايها الاحبة قلنا التصديق ينقسم الى نظري وضروري.
التصديق الضروري لا يحتاج الى استدلال. لانه ضروري. الواحد - 00:02:40

نصف الاثنين والكل اكبر من الجزء. اما النظر هو الذي يحتاج الى ماذا؟ الى اقامة الحجج عليه. فقلنا التصديق النظري هو الذي يحتاج
الى ماذا؟ الى الحجج لاثبات ان هذه الجملة مطابقة للواقع الخارجي. قلنا يعني من باب المراجعة التصور هو ادراك المفردات صحيح؟
التصديق هو ادراك ماذا؟ ان - 00:03:00

نسب ما معنى ادراك النسب؟ يعني ادراك مطابقة الجملة للواقع الخارجي وعدم مطابقتها. كيف ثبتت انها مطابقة او غير مطابقة؟ الان
اذا كانت ضرورية خلاص انتهت مطابقة لكن اذا لم تكن ضرورية انت تريدين ان ثبتت انها مطابقة كانت نظرية عليك ان تأتي بالحجج
لثبيت ان هذه القضية مطابقة للواقع الخارجي - 00:03:20

حدث وما شابه ذلك من القضايا التي تكلمنا عنها. الان كما قلنا اذا التصديق النظري نحتاج فيه الى الاتيان بحجج حتى ثبتت صدق
هذه القضايا وانها مطابقة للواقع الخارجي. الحجج التي تكلمنا عنها بشكل عن باب الحجج - 00:03:40
هذه الرسمة كررناها كثيرا. الان الحجج هي التي تثبت بها التصدیقات النظرية. والتعريفات هي التي تثبت بها التصورات النظرية. هذه

اصولها من المنطق. طيب الحجج التي تثبت بها التصدیقات النظرية لاحظنا اننا في الدروس السابقة قسمناها الى استدلالات استدالء

لها - 00:04:00

مباشرة. مباشره. واه استدلالات. استدالل. غير مباشر قسمنا الحجج التي معناها استدالل مباشره واستدالل غير مباشر وقلنا الاستدالل المباشر يكون باستخدام بشكل عام التناقض العكس المستوي هذی اشهر انواع. هناك انواع اخری نعم لكن هذه اشهر الانواع التي يدندن حولها المناطق. الاستدالل غير المباشر اشهر الانواع - 00:04:30

والتي فصلنا فيها كثيرا ما هو؟ القياس المنطقي بنوعيه. القياس المنطقي بنوعيه. ما هو نوعه احسنت واستثنائي اقتران واستثنائي. اذا هذا اول نوع من انواع الاستدلالات غير المباشره وفي الحقيقة اهم نوع - 00:05:00

اهم نوع من انواع الاستدلالات غير المباشرة القياس المنطقي. طبعا لماذا هذا سميناه مباشر وهذا قلنا غير مباشر؟ لانه بالنسبة للاستدلالات المباشرة نحن ننتقل من من اثبات قضية اخری مباشره ننتقل من اثبات قضية لاثبات قضية اخری -

00:05:20

فاما حكمنا على ان النقيض كاذب مباشرة نعرف ان مقابله صادق. واما حكمنا ان هذه الجملة صادقة مباشرة نعرف ان عكسها المستوي صادق هل نحتاج الى طول والى ادلة والى حذف حد او سط لا نحتاج الى ذلك. اذا هذا مهم ايها الاحبة. حتى تعرف لماذا سميناه مباشر؟ انت - 00:05:40

على قضية بانها صادقة بشكل مباشر باستخدام قضية واحدة. من خلال قضية واحدة اثبتنا صدق قضية اخری. فالاستدلالات غير المباشرة لا هناك هناك مقدمات كثيرة وجهود ديني والاتيان باكثر من مقدمة حتى نستطيع ان نصل ونثبت اه صدق القضية وانها مطابقة للواقع - 00:06:00

من اشهر الاستدلالات غير المباشرة كما قلنا القياس المنطقي بنوعيه. الاقترانی والاستثنائي. اليوم ايها الاحبة سنتكلم عن انواع اخری من الاستدلالات غير المباشرة. ولكن سنتكلم عنها سريعا لان هي حقيقة ليست بدرجة اهمية القياس المنطقي. ولكنها مهمة -

00:06:20

مهمة وتبني عليها العلوم تبني عليها العلوم. من انواع الاستدلالات غير المباشرة اه القياس المنطقي المركب ومن انواع الاستدلالات غير المباشرة الاستقراء ومن انواع الاستدلالات غير المباشرة التمثيل لا والتمثيل هو ايها الاحبة القياس الاصولي الذي يدندن حوله علماء اصول الفقه. يسمى عند المناطق ماذا - 00:06:40

تمثيلا اذا الاستدلالات غير المباشرة القياس المنطقي بنوعيه الاقترانی والاستثنائي. تكلمنا عن الاقتران واشكال والدروب المنتجة من كل شكل ثم تكلمنا انا في الدرس الماضي عن استثنائي ما تعريفه ومضروب المنتجة وغير المنتجة. فرغنا من القياس المنطقي وهو في الحقيقة اهم عنصر في الاستدلالات غير المباشرة - 00:07:10

بقي علينا اليوم ان نتكلم عن بعض انواع الاستدلالات غير المباشرة. القياس المنطقي المركب. الاستقراء والتمثيل. لنكون احظنا الحمد لله جل انواع الاستدلالات غير المباشرة التي تقوم عليها العلوم. طيب هذا فرغنا منه ايها الاحبة؟ طيب - 00:07:30

التناقض والعكس المستوي. سواء طبعا قلنا عكس المستوي هو نوع هناك انواع عكس نقيب مو واضح عكس نقيب مخالف لكن هذه اشهر الانواع التي تكلمنا عنها. ينقسم الاقتران واستثنائي. هذا الذي تكلمنا عنه وثم عند اليوم سنتكلم باذن الله عن - 00:07:50

القياس المنطقي المركب وعن الاستقراء وعن التمثيل. جميل. انتهينا والجيد ان هذه الاستدلالات التي بقيت الحمد لله امورها سهلة يعني ما يوجد فيها عملية انتاج امورها باذن الله واضحة باذن الله. طيب اه نبدأ باول نوع من انواع الاستعدادات غير مباشرة الجديدة. قياس المنطقه انتهينا منها. الان سنتكلم عن - 00:08:10

اه القياس المنطقي المركب ايها الاحبة اه القياس الاقترانی الذي كنا نتكلم عنه باشكاله ودروبها والقياس الاستثنائي هداك كان يسمى اه قياس منطقي بسيط قياس منطقي يسمى عندهم بسيط. هناك مقدمتان ونتيجة فقط. فيسمى ماذا؟ قياس منطقي بسيط عندنا -

00:08:50

وانتجت نتيجة. الان القياس المنطقي المركب هو قياس مركب من مجموعة من الاقيس المنطقية البسيطة القياس المنطقي المركب هو قياس مركب من مجموعة من ماذا؟ من الاقيس المنطقية البسيطة. انظروا - 00:09:20

ماذا قال الخضرى رحمة الله في المنظومة وماذا عرفنا ثم بعد ذلك نعود. قال الاخضرى رحمة الله في لواح القياس ومنه ما يدعونه مركبا. لماذا يدعونه قال لكونه من حجج قد ركبا هو ان ترد ان تعلمك. واقلب نتيجة به مقدمة. يلزم من تركيبها - 00:09:40

اخرى نتيجة الى هلم جرا. اذا ماذا يقول لك الاخضرى؟ يقول لك القياس المنطقي المركب مركب بالمجموعة من الحجج يعني باختصار مركب من مجموعة من الاقيس المنطقية البسيطة. التي تكلمنا عنها سابقا. جيد. قال فركبا وان تزيد ان - 00:10:00

ان تعلمك يعني اذا اردت ان تتعلم ما هو القياس المنطقي المركب عليك ان تركبه من ماذا؟ ركبا وان تزيد ان تعلمك يعني تأتي ابتداء بقياس منطقي بسيط تصنعه ثم عندما تأتي بنتيجة هذا القياس المنطقي البسيط الاول تجعل هذه النتيجة مقدمة - 00:10:20

قياس منطقي جديد. وتأتي بمقدمة اخرى تضمنها اليها فينتج عندنا نتيجة جديدة. ثم تأخذ هذه النتيجة الجديدة تضع تركيبها مع مقدمة اخرى فتنتج عندنا نتيجة اخرى حتى تصل الى المقصود الذي تريده ان تثبته. حتى تصل الى المقصود - 00:10:40

تريده ان تثبته. انظروا ماذا قلنا. هناك ما يسمى عند المناطق القياس المركب. انظروا ماذا عرفت في المذكرة. قلنا وهو قياس منطقي يتم تأليفه من مجموعة من الاقيس المنطقية البسيطة. وطريقته ان يأتي المستدل اولا بمقدمتين يلزم - 00:11:00

منهما نتيجة ثم يأخذ تلك النتيجة و يجعلها مقدمة لقياس جديد ويضم اليها مقدمة اخرى. ونحصل على نتيجة جديدة اما يأخذ هذه النتيجة الجديدة ويضعها في قياس جديد وهكذا هلم جراء حتى نصل اليها الاحبة الى النتيجة التي نريد اثباتها في النهاية - 00:11:20

الان يقولون القياس المنطقي المركب يعني صورة القياس المنطقي المركب كصورة عندك مقدمة اولى مقدمة ثانية وعنده نتيجة بعد ذلك صحيح؟ الان نأخذ هذه النتيجة و يجعلها مقدمة لقياس جديد. ثم نأتي بمقدمة اخرى اصبحت مقدمة جديدة واحد. هنا مقدمة - 00:11:40

نتحت عندها نتيجة. ادي النتيجة اثنين. نتيجة اثنين نجعلها مثلا مقدمة لقياس منطقي ثالث. وهكذا حتى نصل الى المقصود الذي نريده في النهاية فهذا ايها الاحبة يسمى القياس المنطقي المركب فكرته سهلة فيما آآ اظن. الان القياس المنطقي المركب هذا ينقسم الى نوعين - 00:12:10

هناك نوع يسمى متصل النتائج. وهناك نوع يسمى منفصل النتائج. القياس المنطقي المركب ينقسم الى نوع يسمى متصل النتائج ونوع اخر يسمى منفصل النتائج قياس المنطقي المركب على نوعين. النوع الاول متصل النتائج. متصل النتائج - 00:12:30

ايها الاحبة هو الذي يذكر فيه المستدل النتائج بعد المقدمات. الامر هين يرحمك الله. القياس المنطقي المركب متصل النتائج ما هو؟ هو القياس المنطقي الذي يذكر فيه المستدل النتائج بعد ذكره للمقدمات ولا يحذفها اتكارا على فهم - 00:13:00

السادس عشر القياس المنطقي منفصل النتائج ماذا سيكون تعريفه هو الذي نعم لا ينص فيه المستدل على النتائج بعد ذكره للمقدمات. امره هين. وهم يقسمون القياس المنطقي المركب الى نوعين قياس منطقي متصل النتائج وقياس منطقي مركب منفصل النتائج. القياس المنطقي المركب متصل النتائج. الان ما هو قياس - 00:13:20

المنطق المركب الم نقل هو ان تذكر مقدمتين ثم تأتي بنتيجة هذه النتيجة تأخذها تركيبها مع مقدمة اخرى فتأتي بنتيجة جديدة وهكذا حتى تصل الى المقصود في القياس المنطقي متصل النتائج بعد كل مقدمتين تنص على النتيجة. ولا تتكل على فهم السادس عشر وتحصيلها لها. في منفصل - 00:13:50

المستدل بعد كل مقدمتين لا ينص على النتيجة. وانما يتكل على ماذا؟ على فهم السادس عشر وادراكه. فيأتي انت لا لا ترى عنده نتائج ترى عنده في الكتابة كلها مقدمات وانت تقول اين النتائج؟ اه نعم عليك ان تتبه بعد كل مقدمتين نتيجة عليك ان - 00:14:10

نستبطنها تجعل هذه النتيجة مقدمة تركبها مع المقدمة التي تليها فتصل الى نتائج اخرى. نأتي بمثال نأتي بمثال حتى يتضح المقال نبدأ بمتصل النتائج نأخذ مثلا على متصل النتائج. قلنا متصل النتائج هو الذي يذكر فيه اه المستدل النتائج بعد - 00:14:30

كل مقدمتين. ما هو المثال الذي ذكرناه؟ نقلنا يا شيخ عبدالرحمن. النباش. النباش سارق هذه المقدمة؟ النباش اخذ من المال خفية. اخذ طيب هذه المقدمة الاولى جميل. كله اخذ مقدمة واحد. المقدمة الثانية. كل اخذ من المال. كل - 00:14:50 للمال خفية فهو سارق. ايش تكون النتيجة؟ الان انظروا اذا نصحت على النتيجة اذا ذكرت النتيجة بلسانى او بالكتابة يسمى هذا القياس المنطقي ماذا؟ متصل النتائج لاني نصحت على النتيجة - 00:15:20

بحذف الحد الاوسط السلام ورحمة الله وبركاته ماذا س تكون النتيجة؟ احسنت كل اخذ بالمال عفوا النتيجة النباش مع حدثنا الحد الاوسط النتيجة كله نباش اعتبرنا هذى الله الاستغرافية قال لي يكون لي اعتبرها طيب كل نباش فهو سارق - 00:15:40 اذا انظروا هذه نتيجة بعد حذف الحد الاوسط الحد الاوسط اخذ للماء خفية اخذ للمال خفية. حذفناه انزلنا ان الحد الاصغر موضوع النتيجة وانزلنا الحد الاكبر محمول النتيجة. فكانت النتيجة كنا سارق. نصحت على النتيجة. الان ساخذ هذه - 00:16:10 النتيجة واجعلها مقدمة لقياس منطقي ماذا؟ جديد. الان ساجعل هذه مقدمة اولى لقياس منطقي جديد. واتي بمقدمة اخرى اضمنها عليه. ما هي المقدمة التي ضمنتها؟ اه الان اذا عندنا قياس منطقي جديد - 00:16:30

مقدمته الاولى كل نباش فهو سارق ومقدمته الثانية كل سارق تقطع يده ما هي النتيجة؟ انا سانص على النتيجة. سانص على النتيجة. بحذف الحد الاوسط كله نباش تقطع يده. ايها الاحبة هذا كثير الورود في الكتب الاستدلال الفقهي. مثل هذه الامور كثيرة الورود في كتب الاستدلال - 00:16:50

التي تهتم بالذكر الدالة ولكن هو كما اقول لك لا يأتي لك بهذه الطريقة المنظمة ويدرك الكلام مع بعضه البعض وانت بذكاءك عليك ان تستخلص هذه الاقيسة لا يوجد ايها الاحبة كل ما يجري على كلام الفقهاء من استدلالات عقلية لا يخرج عما ذكرناه. لا يخرج عن قياس منطقي اقترانى او استثنائي - 00:17:20

وعن استقراء وعن تمثيل لا يخرج. ولكن الطالب مع الممارسة عليه ان ينتبه وان يستخلص هذه الاجهزه ويضعها في القوالب والاسباب ضعيفة. لم تبني مهارة استخلاص الاخيسة من خلال كلام العلماء يبقى الضعف. ففائدة هذا العلم عندما يحاول الطالب ان يطبق قواعده على كلام الائمة والفقهاء في كتب الاستدلال الفقهي - 00:17:40

او كتب الاستدلال العقدي. الان ايها الاحبة هو هذا المستدل ما هي النتيجة التي يريد الوصول اليها؟ هو يريد ان يصل الى ان نباش تقطع يده. لكن مثلا اعترض على شخص قال يا شيخ انا نعرف الشريعة التي تدخل يده هو من؟ السارق. فانت عليك ان تثبت له ابتداء ان النباش يعتبر من - 00:18:00

ثم بعد ذلك تثبت له قضية قطع اليد. فانت ابتداء اثبت له قضية ان النباش يعتبر ماذا؟ سارق. القضية كاملة. نعم القضية كاذبة. ايش هي القضية الكاذبة؟ هي كل نباء او النباش اخذ النبال خفية. ليش ليش هو كيف يأخذ المال النباش - 00:18:20 يا سلام يا الله دي ينبعش القبور ايش يفعل هو؟ ايوه ينبعش في القبور مش ياخذها خفية ولا بجهerten امام الناس؟ لا ممك يوخذها جهرات احنا نحكي يا شيخ عبد الغالي يعني - 00:18:40

الاخبار الشاذة النفسيات المريضة اللي عنده جرأة على الناس يحرف امامهم القبور. لكن في المتعارف بدننا نبه اش يأتي ليلا على القبور يحرف القبر ويأخذ الكفن. هذا هو المتعارف لانه الاناس رأوه صباحا ماذا سيفعلون به؟ لن يبقى سليما. فنحن دعانا الشيخ على الامور المتعارفة دعونا من الاستثناءات العقلية. طيب. الان ايها الاحبة كما قلنا اذا يعني حتى - 00:18:50

سأبين لك انا اريد ان تعرف لماذا احتجنا الى قياس مركب هنا؟ لماذا لم نأتي مباشرة بقياس منطقي بسيط مقدمتين ونتيجة؟ لانه النتيجة كانت ابتداء المطلوب ان نقول النتيجة التي تريد اثباتها التي تسمى مطلوبا قبل اثباتها كانت هي هذه. كل نباش تقطع يده. ولكن كما قلنا اه احتجت انت - 00:19:10

ابتداء ان تثبت لنا ان النباش هو احد انواع السارقين. فاحتاجت الى قياس اولي اتيت به فقلت النباش اخذ للمال الخفية وقل اخذ المال خفية فهو اذا النباش سارق. بعد ان اتيت بهذا القياس الاول انطلقت الى القياس الثاني الذي ركبته عليه فاخذت النتيجة الاولى. كل نباش فهو سارق ضممتها الى - 00:19:30

مقدمة اخرى قلت كل سارق تقطع يده اذا النباش تقطع يده. هذه اهمية القياس اه المنطقي المركب وهذا النوع الاول هو متصل النتائج. ما معنى متصل النتائج ان ينص فيه المستدل على النتيجة بعد ذكر المقدمات. النوع الاخر ايها الاحبة منفصل النتائج -

00:19:50

اه النوع الثاني منفصل النتائج. قلنا القياس المنطقي المركب منفصل النتائج هو الذي لا ينص فيه على النتائج بعد ذكر المقدمات. ما المثال الذي اتينا به على هذه المسألة؟ العالم كله متغير حاله. العالم كله -

00:20:10

طيب اتينا بمثال المقدمة الاولى العالم متغير كل متغير حادث الان هاتان مقدمتان صحيح؟ نعم. الاصل ان هناك نتيجة كل كل مقدمتين تبني عليهما نتيجة. انا لن النتيجة وهذا يحدث كثيرا في استدلالات الفقهاء. لا يذكر لك النتيجة. يأتي بمقيدة لقياس اخر. ما هي التي ذكرتها -

00:20:40

الى كل حادث مفترض الى محدث يعني انت ابتداء تنظر تقول هذه ثلاث مقدمات كيف قياس مركب من ثلاث مقدمات؟ ابتداء الطالب الاول وهو لا ينظر يظن ان هناك ثلاث مقدمات تقول اين النتيجة؟ ويرى المقدمة للعالم -

00:21:10

طيب يرى المقدمة الثانية كل ما تغير حادث ويرى في كلام الفقيه بعد ذلك كل حادث مفترض الى محدث. طب يقول انا تعلمت في المنطق ان كل مقدمة بعده ما -

00:21:30

النتيجة اين النتيجة؟ فماذا نقول له؟ هنا المستدل حذف النتيجة ووكلاها الى فهمك. انت عليك ان تستنبط لان الاصل ان الذي يصل الى هذه المراحل من الاستدلال اني احذف الحد الاوسط ويقول في عقله اذا كان العالم متغير وكل متغير حاله فماذا ستكون النتيجة؟ العالم حادث -

00:21:40

هذه النتيجة لكن هل نص عليها المستدل؟ لم ينص عليها وكلها لفهمك. الان هذه النتيجة هو المستدل افترض انك جعلتها جديدة وكيف يفترض؟ لانه هو اتاك بمقيدة ثلاثة. انت مباشرة عليك بجهد عقلي بسيط -

00:22:00

ان تعرف ان هذه المقدمة لابد من مقدمة تسبقها. ما هي المقدمة التي تسبقها؟ هي النتيجة التي لم ينص عليها من القياس الاول. فيقول اذا وهناك نتيجة محنوفة العالم حادث. هذه النتيجة العالم حادث ارتكبها مع كل حادث وافتقر الى محدث فينتج عندي ماذا؟ نتائجين. نتائجة اخرى ما هي -

00:22:20

العالم حادث كل حادث مفترض الى محدث اذا العالم او كل عالم مفترض الى محدث. ولا ينص عليها وترى كثير في كتب الفقهاء مثل هذه الطريقة والعقديين. خلص ويكتفي لك بهذه الامور. ويقول لك انا استدلت لك انت تقول ما هذا الاستدلة؟ يعني وين النتائج؟ انا ما فهمت شيء. لا هو -

00:22:40

الحقيقة يعتمد على انك انسان تفهم. لا يحتاج ان يفصل لك كل نتائجة هو الامام الغزالى او الرازى والائمة الكبار وابن تيمية ولا ابن القيم ولا كل هؤلاء الائمة. ومتفرغ ان يكتب لك مقدمة اولى -

00:23:00

مقدمة ثانية يحذف الحد الاوسط ويدرك النتائج هذا الكتاب سيخرج مجلدات. هو يعتمد ان الانسان هذا طالب علم متمكن. الاصل هذه الامور العقلية عنده واضحة بارزة. لا يحتاج فيها فهو خلص مباشرة. يقول لك اثبت لي ان العالم اه يحتاج الى محدث. النتيجة التي نريد اثباتها العالم يحتاج الى ماذا؟ محدث. اثبات الصانع -

00:23:10

ما يسمى عندهم العالم يحتاج الى صانع فيأتي لك بثلاث مقدمات هكذا متواالية ولا يذكر لك اي شيء اخر لا قبلها ولا بعدها انت تنظر تقول كيف اثبت ان العالم -

00:23:30

صانع من خلال هذه المقدمات؟ اه نعم انت الذي عليك ان تفهم هذا مباشرة. ان تقول وقال العالم متغير كل متغير حادث. اذا ماذا ستكون النتيجة؟ العالم حادث. طيب عالم حادث وكل حادث افتقر الى محدث اذا العالم ما يفتقر الى معرض اللي هو الصانع سبحانه ومتى عارف ان حتى النتيجة الثانية لن ينص عليها ووكلاها الـ -

00:23:40

ان الامور أصبحت واضحة لديك في قضية حذف الحد الاوسط. هذا النوع من القياس المنطقي المركب الذي لا ينص فيه على النتائج. ويعتمد فيه على فهم خصمه او وفهم السامع يسمى ماذا؟ قياس منطقي مركب منفصل النتائج واصطلاح. حبيته لما حبيت عليك ان

قبله. الاول الذي تذكر فيه النتائج - 00:24:00

يسى متصل النتائج والآخر يسمى منفصل النتائج. لذلك ماذا قال الأخضرى رحمة الله في بيان هذا التقسيم؟ متصل نتائج الذي هو يكون او مفصولا كل سواء. يعني هو يريد ان يقول يبني على كلامه السابق ان القياس المركب يكون متصل النتائج - 00:24:20
الذي هو وصفه متصل الذي هو ماذا؟ ما ذكر لك اختصارا الذي هو النتائج. هو بعد هو هناك كلمة نقدرها في السياق حتى نفهم ما معنى المنظومة؟ هو يقول متصل النتائج الذي هو يكون. لأن يكونوا إليها الأحبة ما اسمها؟ قطر النادي يا شيخ ها؟
بسم الله - 00:24:40

يكون ما اسمها وما خبرها؟ يعني حتى اريدك ان تفهم البيت. لا انظر متصلة ما حركتها عندك مفتوحة اذا اه اسم يكون اه يكون مرفوع صحيح؟ وخبر يكون هو الذي يكون منصوبا. هناك ضمير مستتر فيها الأحبة - 00:25:00
متصلة النتائج الذي هو يكون هو هناك ضمير مستتر تقديره ويعود على القياس المنطقي المركب الذي ذكره في الآيات فكانه يقول لك يكون القياس المنطقي المركب متصل النتائج. وهو الذي هو النتائج واو - 00:25:20
او يكون مفصول النتائج وكلاهما سوا. كلاهما يعتبر من القياس المنطقي المركب بلا اشكال. فالبيت هي تقديم وتأخير. عليك ان تفهموا تقدير البيت متصل النتائج الذي هو يكون يعني هو الضمير هو المستتر يعود على ماذا؟ على القياس المركب الذي - 00:25:40

ذكره في الآيات السابقة يعني يكون القياس المركب متصل النتائج ثم بين متى يكون الذي هو. طب الذي هو ماذا؟ ما ذكر اختصارا هو يعتمد هذه منظومة يريد يختصر. الذي هو النتائج انت تفهمها من خلال شرحه. الذي هو اي هو النتائج اي نص فيها على النتائج. او - 00:26:00

طولها يعني يكون القياس المنطقي المركب منتصر النتائج او مفصولها او مفصول النتائج وكلاهما سوى كلاهما يعتبر من القياس المنطقي المركب وكلاهما صحيح طيب هذا فيما يتعلق إليها الأحبة بالقياس المنطقي المركب اختم بما قاله الغزالي رحمة الله هذه مقوله مهمة للغزالي الصورة واضحة يا شيخ وانا اجلس كذا - 00:26:20

وهادي مقوله يعني هي فائدة من الغزالي تكلمت عنها قبل قليل واعيدها. يقول الغزالي رحمة الله تعالى الكلمات لاحظوا الكلمات في المعاورات كلها اقيسة محرفة غيرت تأليفها للتسهيل. ما معنى هذا الكلام؟ نريد ان نقول لك - 00:26:40
الغزالي يا طالب العلم عندما تقرأ كلام الفقهاء عندما تقرأ كلام العقديين عندما تقرأ كلام الاصوليين اعرف ان كل ما يستدلون به في ضمن كلامهم وماذا هو اقيسه اقيسه منطقيا لكنها ماذا؟ محرفة ما معنى محرفة؟ يعني لم تنظم لك بالصورة التعليمية مقدمة اولى مقدمة ثانية حذف حد او سط - 00:27:00

وانما تجده يذكر احيانا المقدمة الاولى والثانية والنتيجة في سطر واحد. يذكرها في سطر واحد تباعا. وانت عليك ان تستنبط. لذلك يقول الكلمات جاري في معاورات الناس في استدلالاتهم بل حتى إليها الأحبة في المعاورات العامة. لانه كثير من الناس في كلامهم العمami يأتون باخيه منطقية عقلية وهم لا يدركون ذلك - 00:27:20

لان هي في النهاية طرق عقلية مركزة في الفطر نحن نعيid تنظيمها ونصلحها لمن اختل عنده الذوق العقلي. اما الاصل انها امور عقلية المحاضرات التي تجري بين العلماء وطلبة العلم وفي كلام الناس كثير منها إليها الأحبة هي اقيس منطقية ولكنها محرفة. يعني ليست على الصورة التي ايه؟ تعلمها ليس - 00:27:40

دم لها لا او يغسل محرم يعني ليست على الصورة التعليمية. قال لماذا حرفت؟ قال للتسهيل. للتسهيل وللاختصار كذلك. للتسهيل وللاختصار قال فلا ينبغي ان يغفل الانسان عنها بالنظر إلى الصور. يعني لا ينبغي يا طالب العلم ان لا تنتبه إليها وتذهب هذه الاستدلالات وانت لا تشعر - 00:28:00

تظن وتنتظر ان يأتيك العالم بقياس منطقي على الطريقة التي تعلمها واضحة. لا ينبغي عليك ان تقبل لا عليك ان تنتبه فلا ينبغي ان يغفل الانسان عن هذه المحاضرات التي تكون ضمنها بالنظر إلى الصور ينتظر ان يأتيك العالم بصورة القياس المنطقي كما

الم يأتيك بها نوضحك. بل ينبغي الا يلاحظ الا الحقائق المعقوله دون الالفاظ المنقوله. لأن كما قلنا المراد من هذه الاشكال من هذه الالفاظ معانها التي تدل عليها. المراد من الحجج معانها وليس المراد منها هي الاشكال والرسوم والطريقة الحنفية التي نذكرها. كل ما

00:28:40 -

نرسمه ونذكره وصناديق ومربيعات وما شابه ذلك. هذا للتسهيل وحتى تنسخ القضية العقلية. اما في الحقيقة النظر الى وليس الى الاشكال والمباني فهذه فائدة من الغزالى رحمة الله تعالى. الان ننطلق انتهينا من القياس المنطقي المركب ننطلق الى النوع الثاني - 00:29:00

طيب. جيد. النوع الثاني ايها الاحبة من الاقفة عفوا من الاستدلالات غير المباشرة ما هو؟ الاستقراء اذا قالشيخ خالد خليني اجلس انا اذا وصلنا لاستقراء ما هو اذا ايها الاحبة - 00:29:20

النوع الثاني من انواع الاستدلالات غير المباشر هو الاستقراء وهو في الحقيقة من اهم انواع الادلة عند العلماء. الاستقراء من اهم انواع الادلة التي يستدل بها العلماء بالكثير من العلوم الشرعية وغير الشرعية تقوم على الاستقراء كما سيتضح معنا. قاضي الاخضرى رحمة الله. وان بجزئيا على كل استدل فذا بالاستقراء عندهم - 00:29:50

وعكسه يدعى القياس المنطقي وهو الذي قدمته فحقي. ما هو الاستقراء ايها الاحبة؟ كلمة الاستقراء ابتداء في اللغة بمعنى آآ الضم والجمع بمعنى ماذا؟ الضم والجمع منها اخذت القروء بالنسبة للمرأة. اخذت مفردتها قراءة تدل على الضم والجمع لأن الدم يجتمع في - 00:30:10

رحمها. فاذا الاستقراء ابتداء مأخذ من الضم والجمع. اما في اصطلاح المناطق هو الذي يهمنا الان. فالاستقراء ايها الاحبة على انواع على انا وعيوني اساسية انا اقول انواع على نوعين اساسيين استقراء تام واستقراء ناقص لكن قبل ان ندخل في الانواع علينا ان نعرف ما هو الاستقراء بشكل عام بتعريف يشمل - 00:30:30

طيب اه يقول الغزالى رحمة الله في تعريف الاستقراء يقول هو تصفح جزئيات داخلة تحت معنى كلي حتى اذا وجدت حكما في تلك الجزئيات حكمت على ذلك الكلي به. نعيد تعريف الغزالى ثم نأخذ تعريف الشيخ عبدالرحمن - 00:30:50

مرحبا النجاح. يقود الغزالى مرة اخرى الاستقراء هو تصفح جزئيات داخل تحت معنى كلي. حتى اذا وجدت حكما في تلك الجزئيات يعني يوجد هذا الحكم في جميع تلك الجزئيات او في بعضها ماذا تفعل؟ اثبتته لذلك الكلي. ننظر في تعريف الشيخ - 00:31:10 عبد الرحمن حبنك ها؟ تعريف اخر يمكن يظهر فيه المعنى بشكل اكبر. يقول الشيخ عبدالرحمن في ضوابط المعرفة الاستقراء. تتبع الجزئيات ها تتبع ماذا؟ ان يتبع الانسان الجزئيات. تتبع الجزئيات كلها او بعضها - 00:31:30

وصولى الى حكم عام يشملها جميعا. ان تتبع الجزئيات اما ان تتبعها كلها وهذا نوع من الاستقراء. واما ان تتبع واغلبها وهذا نوع اخر من الاستقراء. من هذا تتبع ماذا نستفيد منه؟ الوصول الى حكم عام يشملها جميعا. اذا ايها الاحبة - 00:31:50

كما ترون امامكم الاستقراء عملية يتتبع بها الانسان جزئيات كثيرة. تنضوي هذه الجزئيات تحت مدى كلي واحد طيب ابتداء ما تعريف الكلية حتى نراجع السريع ما تعريف الكلي؟ هو الذي لا يمنع تصوره من وقوع الشركة فيه يعني كلمة اذا تصورنا معناها - 00:32:10

فاننا نعرف انها يمكن ان تقع الشركة فيها في افراد كثيرة في الخارج. ما هو الجزئي؟ هو اللفظ الذي يمنع تصوتها من وقوع الشركة فيها ومثلنا لها بعلم الشخص وعدم الجنس. لكن ايها الاحبة اذا ذكرتم او تذكرون آآ عندما تكلمنا قلنا هناك نوع يسمى جزئي اضافي - 00:32:30

تذكر هناك نوع سميته جزئي اضافي. ما هو الجزء الاضافي؟ احسنت. قلنا كل كلي ها كلي يسمى جزئية باعتبار الكلي الذي فوقه. وكلها باعتبار الافراد التي تحته. نقول ايها الاحبة هذا ذكرته هناك نعيد. الان - 00:32:50

اللي عرفنا هو الذي لا يمنع تصوتها من وقوع الشركة فيه. هذا من اهم مصطلحات علم المنطق. الان الكل ايها الاحبة اذا كان فوقه كلي

آخر يشمله فان هذا الكلي يسمى جزئياً بالنسبة الى هذا الكلي. ليس جزئياً بالمعنى المعروف - 00:33:10

عندنا الاصطلاحي الجزء الذي لا يمنع تصوره من وقوع الشركة فيه لا فقط نسميه جزئي باعتبار انه فرد من افراد كلي فوقه. بهذا المعنى الخاص عليك ان تنتبه ان هناك الجزء الحقيقي هو الذي عرفناه بأنه لفظ يمنع تصوره من وقوع الشركة فيه ومثلكنا له بعلم الشخص وعالم الجنس - 00:33:30

هناك نوع كما قلنا وهو الاكثر استعمالاً في الحقيقة الجزئي يطلقون الجزء ويريدون به الجزء الاضافي. فكل كل افراده التي تحته تسمى ماذا كل واحد منها يسمى جزئي. وان لم يكن جزئي بالمعنى الاصطلاحي. الذي هو يمنع تصوره من وقوع الشريك فيه. مثال ذلك. عندما - 00:33:50

نقول ايها الاحبة آآ حيوان. الحيوان كلي صحيح. لفظ التصور لا يمنع وقوع الشركة فيه. كل ما فيه حياة يسمى ما حيوانات. ما هي جزئياته؟ انسان. فرس. اه حصان. هذى فرقتنا بين طيب. ناقة الى اخره - 00:34:10

فكل واحد منا يسمى جزئي لهذا الكلي. ولكن لو نظرنا في لفظة الانسان. طب اليست لفظة الانسان ايضاً كلي؟ تصورها لا يمنع وقوع الشركة فيها فالانسان تحته اه ذكر وانثى والذكر تحته زيد وخارل وبكر وعمر والانثى ليلي وسعاد اذا حتى الانسان كلي لكن - 00:34:30

ماذا نقول؟ الانسان جزئي بالإضافة الى الحيوان. واما هو باعتبار ذاته ماذا؟ كله. فاذا المصطلح الجزئي اكثر استعماله في كلام العلماء بهذا المصطلح الجزئي باعتباره فرداً من افراد كلي فوقه وان كان هو في ذاته كلياً. اما استخدام الجزء - 00:34:50
بالمعنى الاصطلاحي الخاص الذي يمنع تصوره من وقوع الشركة فيه فهذا قليل. لماذا قليل؟ لانه اصلاً لا يوجد على الاتفاق انه الا في عالم الشخص وعلم الجنس فاستعماله اذا قليل بذلك المعنى الاصطلاحي الخاص. واكثر استعمالاً الجزئي بهذه الطريقة. اذا فعندما نقول في الاستقراء ايها الاحبة هو تتبع - 00:35:10

جزئيات كلي لا اريدك ان تفهم ان المراد بالجزئيات او بالجزئي هنا ماذا؟ المعنى الخاص لا. المراد بها المعنى العام الجزء الاضافي. فعندك الحيوان انت تتبع جزئياته ما هي جزئياته؟ الانسان والفرس والحصان والناقة. الى اخره. فترى هناك شيئاً مشتركاً. يعني انت - 00:35:30

يعني حتى افهمك فكرة الاستقراء يعني بشكل مبسط. ماذا عرفوا ان تتصفح جزئيات كلي؟ من خلال تصفح هذه الجزئيات نستطيع ان نثبت حكماً لكليها. فانت تتصفح الانسان والفرس والحصان والناقة. جيد؟ ترى هناك شيئاً مشتركاً - 00:35:50
ما هو مثلاً كلها مثلاً الاحساس تنظر في الانسان فحصته وعملت اختبارات اخبارية وذهبت الى الادغال شفت الانسان طب اتيت الى الفرس نظرت فيه وتفحصت وجدت كذلك الفرس حساس اتيت الحصان وجدته حساس اتيت للناقة وجدتها حساسة اتيت جميع - 00:36:10

فحصتها واحدة وجدتها حساسة فثبتت من خلالها من خلال تصفحنا للجزئيات وتتبعنا لها استطعنا ان نصل الى حكم ثبته للكل فنقول الحيوان حساس. اذا حيوان حساس هذه مطلوب اثبات انها مطابقة - 00:36:30

واقع خارجي. ممكن ان تثبتها باستخدام قياس منطق اقترااني. اجعلها نتيجة. يمكن ان نثبتها ليس بقياس منطق اقترااني. ممكن اثبتها من خلال الاستقراء بذلك ان تأتي الى جزئيات الحيوان. تنظر تأتي بكلمة حيوان تضعها. تقول حيوان كلي. ننظر ما هي جزئياته؟ الانسان اذا فرس الحصان الناقة الجمل الى - 00:36:50

اخره تفحص كل جزئية جزئية. تفحص الانسان تجده فيه حساس نعم. تتصفح الفرس هل وجدت انه حساس؟ نعم. كذلك الحصان الناقة الاسد وبعد ان تصفعت الجزئيات هنا نقول استخلصت حكماً استطاع ان اثبته للكل الذي يجمع هذه الجزئيات. استخلصت حكماً من خلال تتبع - 00:37:10

الجزئيات استخلصت حكماً استطاع ان اثبت هذا الحكم للكل الذي يجمع هذه الجزئيات. ما هو هذا الحكم؟ ان الحيوان حساس قال كيف اخذ ذلك من خلال تصفحه للجزئيات؟ اذا هذه مبدأ وفكرة الاستقراء. اذا الاستقراء عملية انظروا ماذا قلنا في الصحن مية

عملية يتبع بها الانسان جزئيات كثيرة. تنطوي تحت كل واحد. اذا عندنا جزئيات كثيرة انسان وحصان وفرس. هذه جزئيات يجمعها كلي واحد هو الحيوان في هذا المثال. صحيح؟ اذا ان تتبع جزئيات كثيرة تنضوي تحت كليا واحد - 00:37:50

والحيوان هنا في هذا المثال من خلال هذا التتبع والتصفح والتأمل تستطيع ان تستخلص حكما تشارك فيه في هذه الجزئيات ان تتبعها استخلصنا حكما نضيف هذا الحكم وننسبة الى ماذا؟ الى الكل الذي يجمعها مباشرة - 00:38:10

نأتي بهذا الحكم ونضيفه الى الكل الذي يجمعها. فنحن عندما تصفحنا جزئيات الحيوان وجدناها جميعها حساسة. اخذنا هذا الحكم والحساس فاضفناه للكل الذي يجمع هذه الجزئيات وهو الحيوان. فقلنا الحيوان حساس. اذا هذه طريقة الاستقراء. مثال ذلك قلنا

الانسان - 00:38:30

رفض كلي. جزئية مثلا الانسان. انا هذا المثال ذكرت فيه الحيوان. نأتي بمثال اخر. حتى اثبت لك ان الجزئي هنا المراد به الجزء الاضافي ساستخدم الان اجعل انسان يعني جاءك شخص ايتها الحبيب قال - 00:38:50

انت قلت جملة قلت الانسان كاتب. انت قلت ما هذا الانسان كاتب او الانسان ناطق. فقال لك شخص والله هذه اه قضية نظرية اثبت لي انها صادقة مطابقة للواقع الخارجي. اما ان تأتي بقياس اقتراني وهذه طريقة من اسداد غير مباشرة. يمكن تستخدم طريقة اخرى من الاستدلالات غير المباشرة - 00:39:10

طريقة الاستخراج فتقول هكذا. نقول الانسان ما جزئياته؟ تقول زيد مثلا وعمرو وخالد وسعاد ولily الى اخره. جميل؟ فتقوم انت الان تنزل كما يقولون الان هيئة الاحصاء. الاحصاء الى بيوت الناس تبدأ تتصفح. كم ابن عندك - 00:39:30

زيد هل يكتب؟ نعم تضع زيد يكتب. اه عمر يكتب خالد يكتب سؤال تكتب تمشي تمشي اذا الان سيأتي معنا ان الاستقراء اما ان يكون لجميع الجزئيات واما ان - 00:39:50

لاغلب الجزئيات او بعضها. المهم الان الفكرة العامة انا اريدك ان تضبطها. تصفحنا جميع جزئيات الانسان فوجدناها جميعها ماذا تكتب. وجميعها او جميعها ناطقة او جميعها ضاحكة. الان بعد ان استخلصت هذا الحكم ان جميع الجزئيات بعد تتبعي وتصفحني لجميع الجزئيات توصلت نعم الى - 00:40:00

لان جميع الجزئيات كاتبة ناطقة ضاحكة. هذا الحكم اخذه واثبته للكل الذي يجمع هذه الجزئيات واقول اذا الانسان ناطق. اثبت صدقها. او الانسان اه ضاحك او الانسان كاتب. هذه هي طريقة الاستقرار - 00:40:20

طيب ما درجة آآ اليقين والظن بالنسبة لهذه النتيجة؟ يعني انت قلت لي تصفحت جزئيات فاستخلصت حكما فاثبت هذا الحكم للكل الذي يجمعها فقلت الانسان كاتب ما درجة قطع هذه الجملة او ظنها هل هي قاطعة النتيجة هذه او ظنية؟ اه هذا سينبني على نوع الاستقراء وهذا الذي سنفصل - 00:40:40

ينبني قطعيته او ظنيته حسب نوع الاستقراء الذي استخدمته. اذا مثال ذلك قلنا الانسان لقد كل جزئية وزيد وعمرو وبكر وخالد وسعاد وليلة الى اخره تتبع هذه الجزئيات وجدنا امرا مشتركا بينها وهو انها كلها لها قدرة على الكتابة. فاصدرنا حكما على الكل الذي يجمعها - 00:41:00

بانه ماذا؟ كاتب فقلنا الانسان كاتب. طيب مثال اخر فقهي. ايتها الاحبة علم علم القواعد الفقهية. هم علم كامل قائم على مبدأ الاستقراء كل علم القواعد الفقهية والمصنفات قائمة على الاستقراء. علم النحو قائم على الاستقراء هو الفاعل مرفوع ومفعول به منصوب من اين اتى بها العالم من جيبيه - 00:41:20

نزل تتبع كلام العرب هذه جزئيات فاصدر حكما ان الفاعل مرفوض وان المفعول به منصوب. قواعد علم الصرف قواعد علم البلاغة قواعد علم الفقه كل العلوم قائمة على الاستقراء انت العالم يأتي يتبع جزئيات كثيرة ثم يستخلص لنا القواعد. القواعد هي مبدأها على ماذا؟ على الاستقراء. فالاستقراء - 00:41:40

مهم جدا في العلوم كل العلوم سواء كانت شرعية او تجريبية او علوم معاصرة تهتم بدليل الاستقراء اهتماما كبيرا انه لا يمكن

الاستغناء عنه. ننظر والآن مثال على قاعدة فقهية. الان ايتها الاحبة المشقة - 00:42:00

صوته عالي اللوح اللي هو عايش قصته. مم. المشقة ايتها الاحبة اليست كليا؟ بلى. اقول اليس؟ نقول بلى يا جماعة الخير. احسنتم. طيب. اه المشقة ايتها لفظ كلي تحتها انواع. هناك من انواع المشقة من يأتي بانواع من المشقة. اعطيوني مثال السفر مشقة صحيح؟ المرض طيب - 00:42:20

المطر الريح البرد الشديد الجهاد هاي كلها مشقة اذا المشقة كلي وتحتها جزئيات كثيرة صحيح؟ الان يأتي العالم يأتي الفقيه ينظر لا ينظر مباشرة لا يستطيع ان يثبت حكم مباشر للمشقة. ينظر في جزئيات المشقة. جاء الفقيه تتبع الاحكام الشرعية من كلام العلماء ومن كلام الصحابة والتابعين - 00:42:50

من كلام النبي صلى الله عليه وسلم اولا واخيرا من نصوص الكتاب والسنة. فوجد في مشقة السفر الشارع يأتي بتحفيفات كثيرة. يأتي بماذا؟ بالقصر فطر في رمضان الى اخره. اتبنا للمرض كذلك وجدنا في هذه المشقة الشارع اتى بتحفيفات كثيرة من حيث اه الفطر والخلاف عن - 00:43:20

جماعة وعن الجمعة وما شابه ذلك. اذا فيها تخفيف. طب يأتي الشعر ايش هذا؟ مطب. قدمنا للمطر. وجدنا الشارع اتى فيها بتحفيفات كثيرة. الجمع بين الصلوات وجواز ترك الجمعة والجماعات اذا كان اتبنا للربع نفس الشيء اتبنا ايش هذا؟ المهم اتبنا للمشقات وجدنا الشارع - 00:43:40

في كل مشقة يراعاها وخفف بها. فاذا من خلال تتبعنا لهذه الجزئيات استخلصنا قاعدة عامة ما هي؟ ان المشقة تجلب التيسير قاعدة من القواعد الفقه الكلية الكبرى. كيف استخلصها العلماء من خلال تتبع الجزئيات الفقهية؟ اينما وجدت مشقة لاحظنا ان الشارع يأتي بالتيسيير - 00:44:00

في السفر اتى بالتيسيير وفي المرض اتى بالتيسيير وفي المطار والريح وكلها اتى فيها بالتيسيير اذا نستخلص قاعدة فقهية كبرى بانها ماذا؟ المشقة بالتيسيير واهمية القاعدة ودرجتها من حيث كبرى وعدم كبرى كثرة الجزئيات التي تندرج تحتها. اذا وهذا مثال اخر - 00:44:20

لن اريد اقرأه اصبح واضحأ فيما اظن. الان اهمية دليل الاستقراء. نقول دليل الاستقراء ايتها الاحبة من اهم الادلة التي يعتمد عليها العلماء كما قلنا في بناء العلوم واثبات النظريات وقد احتفلوا علماء المسلمين بهذا الدليل منذ القدم. فكثير من العلوم التي نشأت في الاسلام نشأت باستخدام هذا الدليل فقواعد النحو والصرف - 00:44:40

والبلاغة وعلم العروض البس شهري من اين اتى الفراهيدي بالبحور الشعرية؟ استقرأ شعر العرب. استقرأ استقرأ الابيات الكثيرة فاستخلص منها العروض البحور الشعري البسيط والمقتضب والطويل وهذه الامور. وعلمه انما بنيت عن استقراء كلام العرب وشعرها وتتبع هذه الجزئيات حتى توصلوا من خلالها الى احكام كلية - 00:45:00

قالوا الفاعل مرفوع ومفعول به منصوب هذا في علم النحو. وجاؤوا الى علم الصرف قالوا المضارع اذا كان آآ او اذا كان الماضي على فعل فان مضارعه على يفعل. هذه قاعدة - 00:45:20

استبطوا من خلال قاعدة صرفية استبطوا من خلال تتبع كلام العرب. كذلك البحور الشعرية من الطويل والمقتضب والرجز انما نشأت من استقراء الشعر العربي كذلك علم اصول الفقه والقواعد الفقهية. نشأ من خلال دليل الاستقراء. فكان العلماء يتبعون طريقة الصحابة والتابعين في الوصول الى الاحكام ويستخلصون منها القواعد - 00:45:30

اصولية مثل قاعدة العام يبقى على عمومه حتى يأتي المخصص. هذه قاعدة اصولية. من اين اتى بها العلماء؟ نظروا في فعل الصحابة كيف يتصرف الصحابة مع الایات الاحاديث كيف يجمعون بينها؟ من خلال تصفح هذه الطريقة تصفح طريقة الصحابة والتابعين نعم وصل الاصوليون الى هذا العلم. يعني الشافعي اول انسان ايتها الاحبة كتب - 00:45:50

كتب كتابا في اصول الفقه. من اين اتى بهذا العلم؟ من بنات افكاره؟ الامام الشافعي رحمه الله تعالى استقرأ الاحاديث وتصروفات الصحابة والفتاوی وعمل العلماء الذين سبقوه فاستخلص لنا هذه القواعد فصنف كتابه الرسالة. هذا هو الابداع وهذا هو التميز

الشافعي رحمة الله. انه كان استقراؤه مميزة مبدعا استطاع ان - 00:46:10

ينص عن الافكار التي كانت مبثوثة في جزئيات كلام الفقهاء ويستخلصها لنا على شكل قواعد وقوالب في كتابه ثم جاء من بعده وبنى عليه وهذا يحتاج الى دقة وقدرة على التعبير والوصول في الحقيقة الى الاحكام بمهارة. طيب كذلك استخدمو الاستقراء في العلوم التجريبية كالطب والكيمياء والفيزياء ونحوها. مع ملاحظة ان - 00:46:30

عملية الاستقراءين هذا التنبية عملية الاستقراء ايهما الاحبة في كل علم ينبغي ان تناسب طبيعة هذا العلم الذي نستقرأ فيه صحيح ولا يا شيخ حسين؟ ينبغي ان تناسب هذا العلم فهناك علوم نظرية هناك علوم تجريبية فهذا الاستقراء في الفيزياء هو ان تكون بنفس الطريقة التي نستخرج بها في النحو قطعا لا فالاستقرار في مثلا في الكيمياء وفي - 00:46:50

يكون من خلال التجربة ومن خلال الفحوص المخبرية ومن خلال اجراء عمليات كثيرة. الاستقرار في العلوم الشرعية يكون لا من خلال التتبع والنظر والتفكير. في نصوص الكتابة السنة هل يوجد هناك تجربة كيميائية تفعلاها حتى تستخلص قاعدة اصولية؟ لـ ا. اذا طريقة الاستقراء في كل علم ينبغي ان تناسب طبيعة هذا العلم. فالعلوم النظرية - 00:47:10

التصفح الجزئيات فيها تختلف عن طريقة تصفح الجزئيات في العلوم التجريبية او العلوم الطبيعية. فهذا الذي اردت ان ابيه. طيب الان سنبدأ بانواع الاستقراء. في الحقيقة الاخضر لم يشر الى انواع الاستقراء وفي كلامه هو اطلق. قال الاستقراء. والاخضر يقصد بالاستقراء في منظومته كما ساشير - 00:47:30

آآ باذن الله الاستقراء الناقص. يأخذ نوع من انواع الاستقراء وان لم ينص على هذا وهذا سيظهر معنى جليا فيما يأتي. الاستقراء ايهما الاحبة على نوعين. هناك استقراء تام وهناك استقراء ناقص. اذا الاستقراء على نوعين - 00:47:50

الاستقراء ايهما احب علاء النوعية هناك استقراء تام. تام. وهناك استقراء ناقص ما الفرق بينهما؟ الاستقراء التام فرق سهل. الاستقراء التام هو الذي نتتبع فيه جميع الجزئيات التي تدرج تحت الكلي. جميع - 00:48:10

لا يجوز ان يتخلل جزئي واحد عن هذه العملية عن عملية الفحص. والاختبار. اذا في الاستقراء التام تتم عملية التتبع لجميع الجزئيات التي تنضوي تحت الكلي. في الاستقراء الناقص لا. فالاستقراء الناقص الان اختلفت عبارات - 00:48:40

انا ما في التعبير عن طريقة الاخضر وكثير من العلماء انهم يقولون في الاستفها والغزالى وكثير منهم يقولون الاستقراء الناقص هو ان تتبع وان تتتصفح اغلب الجزئيات التي تنضوي تحت الكلي. لا تتتصفحها جميعها تتتصفح اغلبها. هناك من يقول هو ان تتتصفح بعض الجزئيات - 00:49:00

كلمة بعض ما قال اغلب لاحظوا الفرق. ان تتتصفح بعض الجزئيات التي تنضوي تحت الكلي تصف يعني طبكم عدد هذا البعض؟ ان تتتصفح بعضا معه الى الاطمئنان للحكم الذي توصلت اليه. يعني ان تتوصل عددا بعضا من جزئيات الكلي. هذا البعض الى كم تتتصفى؟ يعني ما مقداره؟ وما - 00:49:20

ضابطه قالوا الى ان تصل الى درجة الاطمئنان. للحكم الذي تريد ان تثبته للكل. اذا عندنا ايهما الاحبة استقراء تام واستقراء بالاستقراء التام بعد ذلك ان شاء الله نعود الى الاستقراء الناقص. استقراء تام كما قلنا هو الذي تتتصفح فيه جميع الجزئيات التي تنضوي تحت الكلي - 00:49:40

والاحظوا كلمة جميع يعني هو اساس الفكرة هنا انك في الاستقراء انت ماذا تفعل؟ تصف الجميع لا يجوز ان يخرج جزئي واحد من عملية التتبع. طيب ما مثل اقرأ التام ذكرت انا امثلة ايهما الاحبة هي ذكرها الشيخ عبدالرحمن حبنك رحمة الله تعالى في ضوابط المعرفة نفس الامثلة. يقول الشيخ عبدالرحمن حبنك - 00:50:00

انا قلتها قال الاستقراء التام مثاله وقد عرفنا وحدات الزمن التي ينقسم اليها اليوم الكامل بليله ونهاره. بالاستقراء التام استطعنا ان نتعرف على ماذا؟ على ان اليوم ينقسم الى اربعة وعشرين ساعة. كل يوم يأتي نجد انه ينقسم الى ماذا؟ الى اربعة وعشرين ساعة. كذلك عرفنا - 00:50:20

الوحدات الزمنية التي ينقسم اليها العام الشمسي. تصفنا العام وجدنا العام ينقسم الى كم شهر؟ اطعنشر شهر من خلال الاستقراء

النام يقول. ووحدات الزمن التي ينقسم اليه العام القمري اتناسن شهر للعام الهجري. طيب ايها الاحبة ما رأيكم في هذه الامثلة؟ يعني انا كتبت ونقلت لكن ما رأيكم فيها؟ هو ماذا يقول؟ يقول - 00:50:40

لعل الاستقراء ماذ؟ النام. ما هو الاستقراء النام؟ تصفح جميع الجزئيات فتثبت حكما للكل. تصفح جميع الجزئيات. وذكر لها بدلًا ماذ قال مثال الاستقراء النام انا استطعنا ان نصل الى تحديد ان اليوم ينقسم الى اتناسن ساعة من خلالهم هذا الاستقراء النام. واستطعنا - 00:51:00

ان نعرف ان العام ينقسم يعني السنة الشمسية تنقسم الى اتناسن شهر من خلال الاستقراء النام. طب هل هذا فعليا استقراء تمام؟ لا. لماذا؟ لانه مستقر احسنت اذا هذا انتقادي في الحقيقة على هذا المثال هو الشيخ اتي بهذا المثال لكن ارى ان فيه انتقاد. يعني انت استقرأت كم عام حتى اثبتت - 00:51:20

ان العام الشمسي ينقسم الى اتناسن شهر. انت استقبلت الاعوام التي عشتها انت كعال؟ كم عشت سبعين سنة؟ استقرأت الاعوام التي عشتها السبعين سنة. فتوصلت الى هذه الامر. نعم اقول لك هو في الحقيقة يعني اصادق يعني فيما يظهر لنا مهما وجدنا عام يختلف. لكن في النهاية علميا هل هذا يسمى استقراء تمام؟ الاستقراء النام عندما تقول ان - 00:51:40

حكم ان اليوم ينقسم الى اتناسن ساعة هذا استقراء تمام معناها استقرأت جميع الايام التي اوجدها الله على هذا الكون بعد ان تتبع الايام والى جميع كل يوم جزئية. عندما تتبع جميع الايام وصلت الى حكم ان اليوم ينقسم الى اتناسن ساعة. كذلك عندما تقول بالاستقراء - 00:52:00

النام اثبت ان العام اه يتكون من اطعن شهر ان تتصفحكم عام؟ عام واحد او عامين او ثلاثة او تصفح اقل لك اه مئة لكن الارض كم اتي عليها من الاعوام؟ وكم بقي لها من الاعوام؟ اذا انت في الحقيقة تصفحتم مثلا الف جزئي تصفح آآ مثلا آآ - 00:52:20

خمسة الاف جزئية لكن لم تتصفح جميع الجزئيات لم تتصفح الاعوام جميعها. اذا فقوله وهذا المثال الذي ذكرته ارى انه مدخل والله اعلم انه هذى الامثلة التي ذكرها لا تنطبق حتى على الاستقراء النام. طيب من يأتي؟ لانها حقيقة وجدت استقراء تاما. لكن احاول ان انعش الذاكرة. من يأتي لنا - 00:52:40

القراءة النام تتصفح فيه جميع الجزئيات. جيد شو رأيكم مشايخ امثاله يعني هل العربي الذي دون هذه القاعدة تتبع جميع الكلمات؟ يعني هل الذين قالوا ان الكلمة تنقسم الى اسم و فعل و حرف؟ نزلوا فسمعوا - 00:53:00

وكلام البدو في الجبال والسهول والوديان وانت انت تثبت عليك ان تسمع جميع الكلمات بعد ان تخلص تقول الان خلصت جميع الكلمات استطيع ان اقول لك الكلمة اسم و فعل و حرف لا يمكن هذا اصلا. لا يمكن ان يكون سمع كل كلام العرب في السفور والوديان والشعوب. لا يمكن. طيب مثال. مثال تعلم استقرار في القاعة - 00:53:20

الدرس طب ايش الحكمة دي ستبته؟ ها؟ ما الحكم؟ يا الجميع لا يعني تشواف الافراد جميع الافراد. احسن هو بشكل عام حتى تصل الى استقراء تمام انا ذكرته في الصفحة التي تليها ينبغي ان تكون في الحقيقة جزئيات الكل ممحضورة. حتى تصل يعني ساذكر - 00:53:40

ان شاء الله الاستقراء النام في الحقيقة يصعب جدا يعني قليل جدا وروده. لانه يعني يستلزم ماذا؟ يستلزم ان تكون كليات اه جزئيات عفوا الكلي ممحضورة في عدد معين وتتبع هذه الجزئيات وتعطي حكما. انا اعطي لك مثال واقعي من الحياة. القرآن الكريم ايها الاحبة هل نستطيع ان نقول - 00:54:00

القرآن الكريم كل كلماته فصيحة؟ باستقراء تمام؟ اه. باستقراء تمام. العلماء تتبعوا القرآن كلمة كلمة. طيب هل يوجد هناك كلمات القرآن غير موجودة لدينا؟ هل يوجد كلمات ستأتي؟ القرآن انتهى ربنا اخبرنا هذا هو القرآن. اذا جزئيات القرآن ممحضورة. تتبعنا هذه - 00:54:20

زياد كلمة وحرا فلم نجد ولم يستطع احد ان يثبت ان هناك كلمة واحدة في القرآن ليست فصيحة. فاصدرته حكما عاما ما

هو؟ القرآن ام فصيح؟ من خلال الاستقراء التام لكل جزئية من جزئيات القرآن. جيد؟ اذا هذا الذي فقط يعني اردت ان اناشككم وابهكم عليه. اذا الامثلة التي ذكرتها في - 00:54:40

مذكورة انه تبع للشيخ عبد الرحمن حبنكة نقول يعني فيها نظر يعني الطالب بشكل عام يتأنب ماشي يقول هذا خطأ وغلط يعني دائما يتعلم منهجية في التعامل مع كلام اهل العلم تقول تحتاج الى بحث وتأمل قد يكون الشيخ قد شيئا اخر لم افهمه وارد لكن هذا في نظري القاصر ان هذا - 00:55:00

مدخل المثال هل هناك نظرة اخرى للشيخ الله تعالى اعلم. طيب. اه الان سؤال هل يفيد الاستقراء التام القطع؟ يعني هل يعطينا حكما قطعيا الان طبعا المشهور من كلام العلماء ابها الاحبة والمتداول ان ندعنا الاستقراء التام يعطيك القطع بالنتيجة التي توصلت اليها لماذا؟ لاني - 00:55:20

انا تتبع جميع الجزئيات لم توجد جزئية واحدة تختلف. فحصت جميع الجزئيات القرآن الكريم. وكلمة كريمة فاثبت انها ماذا؟ يوجد فيها الفصاحة. فعندما قلت القرآن فصيح انا لم اعتمد والله على الاغلب الجزئيات وهنالك جزئيات تغافلت عن فحصها. ففحصتها جزئية جزئية - 00:55:40

اذا بشكل عام نقول الاستقراء التام يفيد القطع. وسبب ذلك اتنا ماذا؟ تكب الجميع. هذا ما ستجدونه. لكن في الحقيقة ان عندي نظرة محددة في هذا الموضوع ان الاستقراء التام يفيد القطع بناء اذا كان الحكم الذي اثبته في كل جزئي قطعي. صحيح ولا لا؟ نعم. انا في الحقيقة لم اجد - 00:56:00

نص على هذا بالحرف ولكن هذا الذي افهمه. انا عندما اقول انه هذا الاستقراء التام قطعي هذا يستلزم ماذا؟ اني في كل جزئي من الجزئيات وجود هذا الحكم فيه قطعا بحيث اذا كان هذا الحكم وجدته في جزئي بالقطع وفي جزئي بالظن يعني مش متأكد مية بالمرة في الحقيقة النهاية حتى - 00:56:20

كان استقراء تام لن تكون قطعية لانه في بعض الجزئيات التي تفحصتها انت وجدت الحكم فيها لكنك لم تقطع بوجود الحكم فيه. فحتى نقول الاستقراء يفيد القطع يجب ان نقطع ابتداء ان الحكم يوجد في كل جزء جزئي قطعا. بحيث اذا كان الحكم عندما فحصنا - 00:56:40

جزئيات يوجد في بعضها ظنا وفي بعضها قطعا او يوجد في جميعها ظنا فالنتيجة التي توصلنا اليها لا يمكن ان تكون نتائج قطعية حتى ولو كان الاستقراء تماما والله اعلم. اذا ينبغي التنبؤ اتنا حتى نقول الاستقراء التام يفيد القطع ينبغي ان يكون الحكم ثابت في الجزئيات بالطبع حتى نستطيع - 00:57:00

ان نقول ان النتيجة التي توصلنا اليها قطعية. طيب. ذكرت الان الخلاف بين الشيخ الغزالى عبد الرحمن لاحظوا يعني انا هذه تكون استفادتها من كلمة قد التي عبر بها عبد الرحمن حبنكة. الشيخ الغزالى في ميار العلم رحمه الله تعالى ماذا يقول؟ حصل من هذا ان الاستقراء التام يفيد العلم. اعطاك - 00:57:20

حكم مباشر العلم يقصد به القطع هنا. احيانا العلماء يستخدمون العلم بمعنى الادراك فعليك ان تتبه. الغزالى يقول حصل من هذا ان الاستقراء التام يفيد العلم ان يفيد القطع - 00:57:40

اذا الغزاله مباشرة اعطاه. عبد الرحمن حبلنا الميداني ماذا قال؟ قال والاستقراء التام قد يفيد اليقين. انظروا عبارة قد يفيد اليقين في الحقيقة هذى قد تفيد ماذا؟ يعني في ليس دائما يريد ان يقول لك عبد الرحمن مرحبا انه كانه يفيد اليقين وان لم في الحقيقة في كتابه لم يفصل هذه العبارة لكن انا حاولت - 00:57:50

فمن هذه العبارة لماذا لم يجذب مثل الغزالى؟ لماذا عبد الرحمن حبا انك لم يجزم مثل الغزالى بان قال الاستقراء التام يفيد آليقين قطعا لماذا قال قد يفينا؟ والله اعلم هذه القضية انك قد تتبع جميع الجزئيات ولكنك لا تكون جازما بان الحكم ثابت في كل جزئية. ترى انه - 00:58:10

وفي ظنك انه ثابت او في اغلبها ثابت وفي بعضها يعني عندك نوع من الظن. اذا فقضية استفادة الاستقراء التام القطع يبني على ان

الحكم ينبغي ان يكون ثابتا في كل جزء قطعا. اذا كان ثابتا في بعضها قطعا وفي بعضها ظنا او في جميعها ظنا فلا يمكن ان نقول ان الاستقراء التام يفيد - 00:58:30

القطع والله تعالى اعلم. طيب ما فائدة الاستقراء التام؟ يعني كل هذه اسئلة مهمة في الحقيقة تعامل معها. ما فائدة الاستقراء التام؟ عرفنا ما هو الاستقراء التام ذكرنا مثلا على الاستقراء التام. قلنا هل الاستقراء التام يفيد القطة ولا لا يفيد القطة؟ عرفنا التفصيل في ذلك. الان بقي علي اجابة عن هذا السؤال. ما فائدة الاستقراء التام؟ ايش - 00:58:50

توصلت مثلا انسان كاتب ماذا سنتفيد؟ اثبت الحكم ماذا سنتفيد من الناحية الواقعية العملية؟ استخلاص قاعدة؟ استخلصت القاعدة ماذا سنتفيد بهذه القاعدة نطبق الاحكام. تطبق الاحكام على ماذا؟ عجزيات جديدة؟ لاحظ تطبيقها على جزئيات جديدة؟ مستحبيل. صحيح؟ لان - 00:59:10

الاستخراء التام تقوم على انك ابتداء تصفحت جميع الجزئيات. اذا الاصل انه لا يوجد جزئيات جديدة لم تخضع للتصفح. ففي حالة وجود جزئي واحد جديد اكتشفته بعد ذلك لم يخضع للتصفح اذا نقضت ابتداء استقراءك التام. تبين ان استقراءك ليس تام هناك جزئي. انت نسيت ان تفحصه او جزئي جديد - 00:59:30

اذا هل يمكن ان تقول ان الاستقراء التام نستفيد منه في استصحاب حكمه وتطبيقه على جزئيات جديدة لم تخضع ابتداء للتصفح لا يمكن هذا. طب اذا ما فائدة الاستقراء التام؟ احسنت يعني ان تتعامل مع الجزئيات الموجودة تحت هذا الكل والتي خضعت للتصفح لماذا - 00:59:50

لان الذي يتتصفح هو عالم واحد او عالمان او مجموعة من العلماء. تصفحوا استقراء تماما فاتبتو لنا هذا الامر. فنحن الذين لم نتصفح. جاء العلماء قالوا نحن تقرأنا استقراء تماما فوجدنا ان القرآن كله فصيح. اذا نحن عندما نتعامل كعوام لم نتصفح القرآن مثل ما فعل العلماء. نتعامل اذا على ان كل - 01:00:10

ما قطعا هي ماذا؟ فصيحة. لماذا؟ لان العلماء الذين سبقونا تتبعوا الجزئيات جميعها فاتبتو لنا بالاستقراء التام القطعي ان جميع جزئيات وجميع كلمات القرآن فصيحة فوضعوا لنا قاعدة تتعلق بالكلية وان القرآن فصيح. فنستفيد اذا من هذه القاعدة الاستقرائية التامة ان نستصحبها - 01:00:30

لها معنى عندما نطبق على اي جزء من الجزئيات التي خضعت للتصفح. طيب مثال ذلك مثلا اعطيك ربما هو ليس مثلا صحيحا لكنه لا خلصه الاثنين وهذا ليس صحيح لا اريد ان اجده. اذا فائدة الاستقراء التام تكمن كما قلنا في اثبات حكم عام تخضع له - 01:00:50
وجميع الجزئيات الممندرجة تحت الكلية يساعدنا هذا الحكم العام على استصحاب هذا الحكم هذا الحكم العام الذي توصلنا اليه من خلال الاستقراء التام نستصحبه معنا لاحظوا متى عند التعامل مع اي جزئي من الجزئيات. الان هو الانسان خاصة في العلوم التجريبية. خلص مثلا اثبتو - 01:01:10

اقرأ التام قاعدة في الكيمياء او قاعدة في الفيزياء او قاعدة في اي علم. الان الذي يأتي بعدهم لا يحتاج الى ان يعيد يستقرأ من جديد يستخدمه يوظف هذه قاعد يقول توصلوا على ان المعدن هذا بجميع جزئياته لو فرضنا انه استقراء تام اه فيه خاصية كذا. انا كأنسان اريد ان استخدم هذا المعدن خلص عندي قواعد - 01:01:30

استقرائية تامة استفيدتها من كلام العلماء ان الحديث فيه من الصفات كذا وكذا. وان الرصاصي من الصفات كذا وكذا. فعندما اقوم بتجارب علمية استصحب هذا الحكم اه كل مادة حديدية تتمدد وكل مادة ابصر شو ما يحدث فيها تقلص وكل مادة يرتفع حرارتها بكتذا. فاذا فعلنا انا كأنسان اريد ان اطبق في الحياة العملية استفيد من - 01:01:50

القراءات التامة التي توصلنا اليها من كلام العلماء السابقين او افادنا بها العلماء السابقون. مثلا تتبع القرآن كله فصيحة. نعم. فهذا يثبت ان كل الكلمات اللي موجودة في القرآن الكريم عربية. وهذا موف في الرد على من؟ يطعن في القرآن ويكون هناك كلمات غير عربية او ما شا الله - 01:02:10

ممتاز وكذلك يعني من باب التمثيل انا لو استخدمت اي كلمة من كلمات القرآن في كلامي في خارج سياق القرآن. فجاء شخص فقال

لي انت هذه الكلمة التي استخدمتها غير فصيحة - 01:02:30

فماذا اقول له ؟ اقول عندنا استقراء تام ان كلام القرآن كله فصيح استقراء تام قطعي. وهذه الكلمة التي قلتها من الكلمات التي خضعت لعملية الاستقراء لم ينقطعا فصيحة. صحيح؟ يعني انت استخدمت كلمة استبرق امام شخص جاهل في اللغة العربية قال لك ترى يا شيخ هذا كلام ما هو فصيح وديجاج وهذه الكلمات وسندس - 01:02:40

ومشکاة فانت ايش تقول له ؟ تقول له قطعا هذه كلمة فصيحة. لماذا؟ لأن عندنا استقراء تام من العلماء ان كل كلمة ان قرآن تتبعوا جزئيات القرآن كل كلمة كلمة فاثبتو لنا ان كلها فصيحة. فاصدروا حكما عاما ان القرآن فصيح. فبالتالي اي جزئية ساستخدمها من القرآن في حياتي - 01:03:00

في مخاطبائي مع الناس هي قطعا كلمة فصيحة لأنها كلمة خضعت للاختبار ابتداء ضمن الحكم الكلي. فهذه فائدة اذا الاستقراء يعني انا اريدك ان تفهم ان هناك فرق حقيقة في فائدة الاستقراء التام والاستقراء الناقص. الاستقراء التام كما قلنا فائدة هذه الاصحاب الجزئيات عندما نطبقها في - 01:03:20

العملية. نستصعب هذه الجزئيات او التي خضعت للتصفح في حياتنا العملية. ولا يمكن ان نستخدم الاستقراء التام للاثبات حكمه في جزئيات جديدة لا يمكن ذلك لانه مبدأ الاستقراء التام على انك تصفحت جميع الجزئيات في ورود جزئيات جديدة لم تخضع للتصفح تزيد ان تطبق - 01:03:40

ما حكم الكلي؟ هذا يدل على ان الاستقراء ابتداء لم يكن تاما بل كان فيه نقص. جيد. اذا اه السؤال الاخير ما الوصول للاستقراء التام ان الوصول للاستقراء التام امر ممكنا في النهاية عقل لا احد يستطيع يقول وهما امثلة ذكرناها. لكنه على وجه القلة - 01:04:00 من الناحية العملية الوصول للاستقراء التام قليل. لأن جزء الانسان انه قام بتتبع جميع جزئيات كلي معين. بحيث لم يشد عنه اي جزئي فيه نوع ماذا فيه نوع صعوبة وانظروا يعني هذا المثال الذي ذكرناه ذكره الشيخ عبدالرحمن سنغفل يظن انه استطاع ان يحصر جميع الجزئيات ويغفل ان هناك جزئيات الحقيقة لم يتبعها - 01:04:20

فقضية ان تقول اني تصفحت جميع الجزئيات ولم يتخلق عني اي جزئي فيها نوع صعوبة وان كان ممكنا كما مثلنا بقضية القرآن. لذلك كنا تتبع جميع جزئيات كلي معين بحيث لم يشد عنه اي جزئي فيه نوع صعوبة الا اذا كان هذا الكل بطبيعته محصول الجزئيات فانه يمكن حينئذ الجزم - 01:04:40

باننا اخضتنا جميع الجزئيات للتتبع. التصفح الماضي لا نتصفح المستقبل اكيد. اه نعم. لأن نتكلم في الحقيقة لم تتصفح جميع الجزئيات. جميع الا يعني يمكن شخص هي في النهاية امور اصطلاحية. اذا قال لك شخص انا المراد تطفح الجزئيات الموجودة اما المعدومة لا - 01:05:00

ممكنا اقول لك هذا استقراء تام. الله عز وجل قادر يمكن يقول اذا هذه المجزئيات هي الموجودة لدينا. نعم. صفح كل الماضي لكن هل العالم الذي قال هذه القاعدة هل استقرأه جميعا هل هو مر في جميع الايام - 01:05:20

انت استقرأت في ايامك. طب الذي مضى؟ يعني في نوع تكفل. لذلك انا قلت يعني قد نصح لكن في نوع تكفل الله اعلم لانه يحتاج ان العالم او من العلماء او عدد معين يتبعوا بأنفسهم جميع المجزئيات. جيد؟ فيها نوع صعوبة والله تعالى اعلم. او على الاقل مثلا عوالم - 01:05:40

اذا طبع مجموعة ويسجل هذا للعالم الذي بعده ثم العالم الذي بعده. فالقضية يعني فيها نوع صعوبة للاثبات انه عملية استقراء تام والله اعلم. طيب ننتقل الى الثاني من الاستقراء وهو النوع حقيقة للعمل اكثر. وهو الذي عليه كل العلوم قائمة. لا يوجد علم الا يستخدم هذا النوع والاستقراء الناقص. الاستقراء الناقص هو الذي تتصفح فيه - 01:06:00

أغلب المجزئيات الكلي لا كلها. تتصفح فيه اغلب المجزئيات وليس كل المجزئيات. طيب ما رأيكم ايه الاحبة في كلمة اغلب المجزئيات؟ هل هي كلمة صحيحة طب انا اريد اعطيكم مثال فقهى مشهور الان عندنا مثلا في كتاب الطهارة عندما - 01:06:20 دخول الحنابلة ولا يقول الشافعية انها اقل من تحيط فيه المرة تسع سنوات. كيف عرف الشافعى ذلك؟ عنده نص عن النبي صلى الله

عليه وسلم ما في نص. غالباً يعني عن ما ورد - 01:06:40

الآن هل الشافعي استقرأ جميع النساء؟ قطعاً لا. هل استقرأ اغلب النساء؟ قطعاً لا. نستطيع ان نقول انه استقرأ اقل من واحد بالمائة من صاحبين الليلة كم عدد النساء على وجه الارض؟ مثال واحد. انا يا سيدى اقول لك على اقل من واحد بالمائة من النساء. اعتبر واحد بالمائة. اذا الشافعي مع ذلك يثبت لنا قاعدة وينص العلماء - 01:06:50

الفقه ان قائد قال ثمن بالاستقراء ان المرأة تحيس على تسع سنوات. ويقول لك انها تنتهي حيسها على الخمسين والبعض يقول على الستين. على خلاف بين المذاهب قواعد استقرائية كما حمل كيف ثبت الفقهاء ذلك؟ قالوا بالاستقراء. ومع ذلك الفقهاء لم يتبعوا ما دا جزئيات. اذا في الحقيقة - 01:07:10

هنا هو قول يعني الغزالى وغيره من العلماء ان الاستقراء هو تصفح اغلب الجزئيات يتعارض مع الطريقة العملية الواقعية. انه في الاستقراء الناقص لا يشترط تصفح اغلب الجزئيات. بل التعبير الدقيق ربما عبر به الرازى رحمة الله تعالى في المحسول. في اصول الفقه قال هو تصفح بعض الجزئيات وليس الاغلب - 01:07:30

طب لم يشترط الاغلبية لانه الشافعي والواقع العملي يثبت اننا نثبت استقراءات ناقصة باقل من واحد بالمائة. فقولنا نقول الاستقراء الناقص هو تصفح بعض الجزئيات. طب ما هو حد هذا البعض؟ او كما قلنا تصفح بعض الجزئيات الى حتى تصل الى مرحلة تشعر معها بالاطمئنان - 01:07:50

اطمئنان للحكم الذي توصلت اليه. تتصفح كمية تشعر معها بالاطمئنان للحكم الذي تريد ان تثبته للكل. فالشافعي استقرأ حالات كثيرة ما اظن انه من حالة واحدة استقرأ حالات كثيرة. كذلك احمد الان قطعاً هي الحالات ستكون محصورة يعني واحد بالمائة اقل من واحد بالمائة من عدد النساء - 01:08:10

هو استقرأ عدداً بحيث توصل معه الى حكم ظني يرتاح له قلبه بان المرأة تحيد في هذا السن. وان المرأة لا تحيد مع الحمل وان يفعل كذا وكذا وعلى ذلك فعليك ان تنتمي لهذه القضية ان قولنا اغلب هذا كثير من المناطق يعبر به ولكنه فيه نوع مناقشة. لانه يعني تتبع - 01:08:30

من الناحية الواقعية فيها نوع صعوبة. يعني اذا كان كذلك الاستقراء التام تتبع جميع جزئياته فيما وصعوبة كذلك من تتبع الاغلبية فيه نوع صعوبة. اذا هذا مناقشة في التعليم قلنا بعد ذلك اغلب القواعد العلمية في العلوم الشرعية او العلوم التجريبية الحياتية تقوم على هذا النوع من الاستقراء. كلها على الاستقراء الناقص. الفاعل مرفوع - 01:08:50

اكيد بتتبع جميع الفواعل في كلام العرب. المفعول به منصوب كذلك كل القواعد الصرفية قواعد البلاغية قواعد اصول الفقه. لم يتبع العالم الذي اثبته الجميع كلام الفقهاء والعلماء الذين سبقوه حتى اثبتت القاعدة. فجميع القواعد العلمية في العلوم النظرية والعلوم حتى التجريبية هي قواعد مبنية على الاستقراء الناقص - 01:09:10

تصفح فيها جزئي عدد من الجزئيات حتى توصل الى حكم يطمئن له قلبه بان هذا الكلي الذي يجمع هذه الجزئيات هذا حكمه هذا الكل الذي يجمع هذه الجزئيات هذا حكمه. فعندما نقول الفاعل مرفوع استقرأ العلماء لنا كثيراً من كلام العرب وجدوا دائماً انهم يرثون الفاعل فقال لك - 01:09:30

فاعل مرفوع فانت اذا يعني هم اذا توصلوا الى اطمئنان قلبي عادي جداً بان الفاعل بطبيعته مرفوع عند العرب. هل يمكن طيب يكون هذا امر فيه خطأ؟ يمكن عقلاً يمكن عقلاً ولكن يعني طبيعة الحياة التي يحيا معها تقتضي بأنه اذا كان الشيء - 01:09:50

في كثير من جزئياته يوجد فيها حكم فانه في العادة وفي كثير من الامور يكون الشيء الجديد مثل حكم الاشياء التي هي سبقته يمكن يخالفها يمكن في النهاية ان هو عند الله ولكن الانسان العاقل لا يترك هذا الاحتمالات الظنية عنده بسبب امكان عقلي لم يثبت على وجه الارض. وهذا - 01:10:10

معنا التأكيد عليه. يعني نعتبره شهادة هذه القاعدة حتى لو نعتبره شهادة عن القاعدة. في النهاية هكذا يعني هي بطبيعة الحياة الدنيا. لو اردنا ان نلغي الاستقراء الناقص لا تنهدم العدو. لو اردت تلغي الاستقراء الناقص بناء على انه يمكن عقلاً ان تكون قاعدة

خاطئة. نعم يمكن تكون عقدا وبالتالي ستهدى جميع - 01:10:30

توجد قاعدة نادر جدا جدا ان تجد قاعدة مبنية على الاستقراء التام. فان تستخدم العلوم اذا لا تزيد قبل الاستقرار الناقص. جميل. اذا اغلب القواعد العلمية في العلوم الشرعية والعلوم التجريبية الحياتية تقوم على هذا النوع من الاستقراء. فالقواعد الاصلية والفقهية مبناهما على الاستقراء الناقص والقواعد والنظريات التي - 01:10:50

اليه العلماء في العلوم التجريبية مبناهما على الاستقراء الناقص. بل حتى القواعد الرياضية كل قواعد علم الرياضيات ايها الاحبة الجيب والجذل والاشتقاقات. يعني هو العالم طبق هذه على كل الاعداد اصلا هذا عقلا ممتنا لماذا؟ الاعداد غير الاعداد لا غير متناهية. فاذا العالم عندما استخلص قاعدة في علم الرياضيات - 01:11:10

ولا الجتا ولا في الزوايا ولا في الشقاقات ولا وهذه القضايا. هو توصل لها طبقها على الف رقم على الف رقم نتجت عنده فقال لك هذه قاعدة علم الرياضيات. هل هو - 01:11:30

على جميع الارقام لا ومع ذلك كل علم الرياضيات قائم على هذه الطريقة. اذا العلوم ايها الاحبة تقوم على الاستقراء الناقص ولا يمكن لاعقاب ان يلغى الاعتماد عليه. على سبيل المثال طيب الان ساذكر مثلا على استقراء ناقص كان العلماء يقولون به قديما ثم بعد ذلك ان فيه نوع يعني خطأ وفيه جزئيات خرجت عنه - 01:11:40

العلماء تتبعوا جزئيات اثبتو حكما عاما ثم بعد فترة بان لهم لانه هذا الحكم مدخول وان هناك جزئيات تخالف. قالوا من الامثلة هذى شهيرة في كتب المناطق. النظر العلماء قديما في اغلب جزئيات الحيوان. اتوا للحيوان نظر في جزئياته. فنظرموا الى الانسان والسباع والبهائم فوجدوها جميعها عندما تأكل تحرك ماذا؟ تحرك فكها - 01:12:00

الى الاسفل فماذا قالوا؟ جاءوا الى الحيوان تتبع الجزئيات التي وجدت عندهم كانت فيه تحت منظور العالم ولم يتبع جميع الجزئيات. تتبع كثير من جزئيات الحيوان فعندما نظر في الفك عندما تأكل نظر ان الفك ينزل الى الاسفل في عملية مضغ الطعام فماذا اصدر حكما على الكلي؟ قال الحيوان اذا اكل فان فكه - 01:12:20

الى الاسفل بعد فترة وجدوا العلماء حيوان اذا اكلنا ينزل فكه الى الاسفل ما هو؟ التمساح وجد ان فكه يفتح الى الاعلى بدل ينزل للأسفل تجويدها ان هذا الاستقراء الناقص اذا مدخل و فيه جزئيات خرجت عن هذه القاعدة. اذا لم يثبت ان كل حيوان عندما يأكل فانه ينزل فكه الى - 01:12:40

اسفل او تستثنى تقول الا التمساح. وغدا ربما يخرج حيوان جديد فتقول الا التمساح وكذا. حتى لذلك ما قلت لكم الاستقراء الناقص يقبض الاستثناء ويمكن يثبت لانه كله خطأ يمكن ان يثبت ذلك لخطأ في عملية التتبع ابتداء. طيب لما كان هذا الاستقراء كما قلنا غير تامر مثال على كما قلنا - 01:13:00

نظر العلماء قديما في اغلب جزئيات الحيوان والسباع فوجدوها تحرك فكها الى الاسفل عند الموضع فوضعوا قاعدة كلية وهي ان كل حيوان يحرك فكه للأسفل عند المضغ ولكن لما ان هذا الاستقراء غير تام بحيث لم تخضع له جميع جزئيات على سطح الارض وجد العلماء بعد ذلك ان هذه القاعدة التي وضعوها تنخرم في التمساح فهو لا يحرك فكه الى الاسفل عند المطر - 01:13:20

بالرغم من ذلك فقد كان انتفاع البشرية بهذا النوع من الاستقراء كبيرا جدا عبر التاريخ في نقل التجارب والخبرات للاجيال وكذلك كان الانتفاع بها في العلوم الشرعية كبيرة مثلا على ذلك قالت المشقة تجلب التيسير لان هذه القاعدة كيف ثبتت؟ هل العلماء تتبعوا جميع المشقات لم يتبعوا وانما نظروا في اغلب المشقات - 01:13:40

وجدوا ان الشارع يأتي معها بالتيسير. والدليل على انهم لم يتبعوا جميع المشقات. انظروا ماذا قلنا. تتبع العلماء هذا مثال قاعدة المشقة تجلب التيسير. القواعد الفقهية القائمة الاستقراء الناقص ما زال موجود؟ طيب ذهب. تتبع العلماء كثير من السور التي جاءت فيها الشريعة بالتيسير عند طرق المشقة على المكلف. كالقصر - 01:14:00

عند مشقة السفر والجمع بين الصلوات لمشقة المطر والبرد والريح. والفطر للكبير والعاجز. اذا المشقة للكبر والعجز والمريض وغيرها من التخفيفات الشرعية عند ورود المشقات. فاستخلصوا لنا قاعدة ما هي؟ ان المشقة تجلب التيسير. طب ما الدليل على ان هذه

القاعدة لم تخضع او لم تكن - 01:14:20

نتيجة استقراء تام لجميع الجزئيات نقول لكن هذه القاعدة تبقى قاعدة اغلبية في الحقيقة ليست كلية في جميع الجزئيات. الدليل اننا عندما نتبعنا بعض المشقة وجدنا ان الشارع لم يعتبرها تحقيقا لمصلحة اعظم. يعني هناك مشقة وجدت ومع ذلك الشارع لم يخفف معها - 01:14:40

الشارع لم يأتي معها بالتسهيل. مثال ذلك ما هي ؟ الجهاد. هل هناك اعظم مشقة من اتلاف الانفس ؟ الجهاد في النهاية مشقة. ولكن هل الشارع نظر الى هذه المشقة ؟ قال خلاص لا نريد جهات ان فيه مشقة - 01:15:00
لام وجود هذه المشقة فان الشارع حكم في كثير من الاحوال بان الجهاد فرض عين وتبذل المهج والارواح على وجود هذه المشقة. اذا هذا النوع من انواع المشقات لم يعتبر فيه الشارع قضية التيسير. لماذا ؟ اه تحقيقا لمصلحة اعظم وهي حماية ببيضة الاسلام وحماية ببيضة هذا الدين. اذا - 01:15:10

نلاحظ ان الشارع لم يعتبرها لمصلحة اعظم من مراعاة هذه المشقة الجزئية. فالجهاد مثلا من اشد المشاق على النفس البشرية ومع ذلك فانه فرضا ملزما في بعض الصور لا مجال للترخيص بتركه حماية لبيضة الدين ودفعه العدو الصائل. اذا القاعدة التي سبقت في النهاية يعني هذه سبق القاعدة مشقة تجلب التيسير هي قاعدة - 01:15:30

من بنيت على الاستقراء الناقص لانه لو تتبع جميع انواع المشقات تماما لن يصل هذه القاعدة. امس يوجد بعض انواع المشاق الشارة لم يحكم فيها بالتسهيل فهذا قاعدة اذا مبنية على استقراء اغلب انواع المشاق. لذلك الاستقراء الناقص يقبل الاستثناء. يعني هل هذا اذا يدفع الى دخول هذه القاعدة خطأ - 01:15:50

ماء لا نقول هذه القاعدة صحيحة ولكن قاعدة ماذا ؟ اغلبية. فنستصحبها الان فاذا خرجت عندها مشقة جديدة الله اعلم هل هي مراعاة ولا غير مراعاة ؟ نستصحب بها ماذا ؟ الغلب. الغلب ان المشاق تجلب التيسير نطبق. حتى يثبت لنا خلاف ذلك. مثال على الاستقراء ناقص مثلا في التجريبية - 01:16:10

يقولون كل مادة زئبقيه فانها تتمدد بالحرارة. الان هل العلماء الذين وصلوا الى ان هذه القاعدة تتبعوا جميع الزيبيقيات على وجه الارض ولا طبقه في المخبر على عشرين مثال ثلاثين اربعين مثال توصلوا الى هذا الحكم. يعني طبقوا تجارب كثيرة بده يزيد الف تجربة. على كثير من المواد الزيبيقيه فاصدرروا حكمها - 01:16:30

عاما على انهم هذا على ان المادة الزيبيقيه تتمدد بالحرارة. ولكن هاي في النهاية قاعدة ماذا ؟ اغلبية. يمكن ان توجد مادة فيها زئبقي ولا تتمدد عقاً بعد ذلك نكتشف يمكن. لانه عملية الاستقرار لهذا الحكم الذي اثبتناه ابتداء ان الزئبقي يتمدد بالحرارة لم يبني على - 01:16:50

اقراء جميع الجزئيات الزيبيقيه وانما عملنا تجربة على الف اه مثال على الف نموذج من الزيبيقيات فقلنا حكم عام من الزيبيقيه تتمدد بالحرارة. يمكن تخرج في المستقبل او نكتشف في منطقة من الارض زي بقياتها تتمدد يمكن ذلك ولكننا لا نهدم الاستقراء الناقص لاننا لا نعلم - 01:17:10

ام انه يمكن ان ينقض ولا لا ؟ اليست هكذا اه الطريقة العقلية في التفكير ؟ طيب ما فائدة الاستقراء الناقص ؟ هذا خطأ ما ليس الظن الناقص عدلوها. السؤال ما فائدة الاستقراء - 01:17:30

الناقص هذا التعديل. لان ما نقصد الظن لكن سبقت وكذلك اللي بعديها الاستقراء الناقص نستفيد منه. عدلو في الموضعين ما سؤال ما فائدة الاستقراء ؟ الظني عدلو ما فائدة الاستقراء الناقص. والاستقراء الناقص بعدها مباشرة. الاستقراء الناقص ايها الاحبة ما فائدته ؟ ما اهميته ؟ عرضنا - 01:17:40

الاستقراء التام لا يمكن ان نطبق حكمه على جزئيات جديدة. طب هذا الاستقراء الناقص يمكن ان نطبق يعني نستصعب هذا الحكم الكلي الذي توصلنا اليه. وننزله على جزئيات جديدة نعم هذا فائدته وهذا من اهم مسائل الاستدلال او طرق الاستدلال عند علماء اصول الفقه. من طرق الاستدلال عند علماء اصول الفقه ان يوجد عندنا قاعدة - 01:18:00

اصلية ثبتت باستقراء ماذ؟ ناقص وهذا اصل واقع بالاستقراء ناقص. فإذا جاء عندنا جزئية من جزئيات هذا الكلي الذي اثبتنا له الحكم في الاستقراء الناقص. اذا خرج عندنا جزئية جديدة نستصعب حكم القاعدة في هذا الجزء الجديد حتى يثبت لنا خلاف ذلك -

01:18:20

نستصعب حكم القاعدة في هذا الجزء الجديد وابتداء هذا الجزء جديد لم يخضع للتصفح. ولكن في الاغلب في الطريقة التي متعارف عليها ان متشابهة حكمها واحد هذا في الاغلب. فإذا وجدنا جزئي جديد لم تخضع لعملية التصفح فاننا نثبت له حكم اخوانه. يعني -

01:18:40

حكم يا اخوانه له. حكم اخوانه الذي اثبتناه بالاستقراء الناقص. نثبت له حكم اخوانه حتى يثبت لنا لان هذا الجزء يفترق عن اخوانه لسبب ما هذا الاحتمال وارد ولكننا لا نتبعه ابتداء حتى يثبت لنا الاستثناء. قلنا الاستقراء الناقص نستفيد منه فائدة مهمة جدا -

01:19:00

وهي بعد ان نصل الى قاعدة الاغلبية. وهي اننا بعد ان نصل الى القاعدة الاغلبية بعد استقراء اغلب الجزئيات فاننا نستطيع ان هذه القاعدة لمعرفة حكم جزئيات جديدة تدرج تحت هذا الكلي لكنها لم تخضع لعملية الاستقراء ابتداء - 01:19:20
هذا واضح ايه الاحبة ولا في اشكال فيه؟ علينا ان نفهمه جيدا. بالتأكيد ماذا ستقول انت؟ لماذا لا يكون هذا الجزء الجديد؟ ليس داخلا تحت هذه القاعدة. ان تقول هذا - 01:19:40 -

جديد كيف تدخل وانت تحت القاعدة؟ وتقول هذا حكمه وحكم اخوانه. مشقة جديدة خرجت لنا لم نعهدنا من قبل. كيف تحكم انها تجلب التيسير؟ وانت ان تتصفحها ماذا نقول؟ نقول لماذا لا يكون هذا الجزء الجديد ليس داخلا تحت هذه القاعدة الكلية ومخالفا للجزئيات التي خضعت للاستقراء في هذا الحكم - 01:19:50

فالجواب انه هذا ابتداء انه هل يمكن يكون الجزئي مخالف للجزئيات الاخرى؟ يمكن. هذا احتمال وارد بالطبع. ولكن الاغلب هاي كلمة الاغلب هي المناطق هنا. لكن الاغلب ان الجزئيات المتشابهة تخضع لحكم واحد وقانون واحد. لذلك فاننا نستصعب دخول -

01:20:10

هذا الجزء تحت هذه القاعدة الكلي هذا الجزء الجديد نستصعب دخوله تحت هذه القاعدة الكلية وللحقة باشباهه ونكتبة زائدة ظنا لاحظوا وللحقة باشباهه ماذ؟ ظني انا لا الحقه جزما لانه يمكن يخرج ان هذا الجزء بحد ذاته له خصوصية تميزه عن اخوانه -

01:20:30

فلا يثبت الحكم العام له يمكن ذلك. ولكن الظن والاغلب والطريقة المضطربة انه يلحق باخوانه حتى يظهر لي خلاف هذا الظن. لانه الاعتماد الراجح عندي الان انه مع اخوانه. هذا الاحتمال الراجح وفي الشريعة. هل نعتمد يعني نشترط الوصول الى الجزم؟ ولا نكتفي بالعمل بالاجتهاد - 01:20:50

الظن الراجح نكتة في العمل بالظن الراجح وهذا يكفي في الاستدلال الفقهي. يقول الغزالى رحمة الله في معيار العلم. قصور الاستقراء الناقص. طبعا لم يقل الناقص انا اضفت الناقص لانه هو الذي قصده. قصور الاستقراء الناقص عن الكمال او جب قصور الاعتقاد الحاصل عن اليقين. هو يقول لك بما ان - 01:21:10

الناقص لم يكن فيه تتبع جميع الجزئيات اذا هو ليس كاملا. صحيح؟ اذا درجة تيقنا من النتيجة التي توصلنا اليها بالاستخارة الناقص سيكون ماذ؟ يقيني ولا ظني؟ ظني. طيب. قال ولكنه طب اذا كان ظني هل نهمله؟ قال لا. اذا هو نزل عن اليقين ولكنه -

01:21:30

لم يوجب بقاء الاحتمال على التعادل يعني هل اذا نزل عن اليقين معناه انه هذا الله اعلم بحاله لا نستطيع ان نرجح شيء لا نستطيع ان نرجح قال ولم يوجب بقاء الاحتمال على التعادل كما كان. بل رجح بالظن احد احتمالين. ويريد ان يقول هذا الجزء الجديد الذي معنا - 01:21:50

هذا الجزء الجديد الذي معنا هل نحن وصلنا معه ايه الاحبة؟ يعني لا نستطيع ابدا ان نحكم عليه باي شيء ان نقول يمكن يكون

01:22:10 - ويتمكن ان لا يكون بنفس

درجة او هو في اغلب ظننا انه ملحق باخوانه. في اغلب ظننا كما قلنا انه ملحق باخوانه. لذلك قال هذه الطريقة عليك ان لا يمكن ان تقول هذا الجزء الجديد الذي يشبه اخوانه لا يمكن ان نلحقه باخوانه. الاحتمال انه يختلف عنها. لأن الاحتمال العقلي والطريقة العقلية السليمة في التفكير - 01:22:20

انه عندنا الان ظن قوي بأنه ملحق باخوانه. اذا ثبت عندنا تخصيصه واستثناؤه عن اخوانه بسبب من الاسباب حينئذ لنفي هذا الاله ثم قال وختموا اثبات الواحد على وفق الجزئيات الكثيرة اغلب من كونه مستثنى على الندور. هذه قاعدة احفظها. لذلك وضعت -

01:22:40

ده خط اثبات الواحد على وفق الجزئيات الكثيرة يعني هذا الجزء الجديد نلحقه وباخوانه وبجزئياته الكثيرة التي تشبهه هذا اغلب من كونه مستثمر على الندور على انه لا يلحق باخوانه. فهمنا هذه القاعدة؟ لذلك ايها الاحبة كما نقول عندك الان قاعدة - 01:23:00
تحتها جزئيات. عندنا قاعدة الان بالاستقراء الناقص ثبتت. تحتها جزئيات. جاء عندنا جزئي جديد يشبه هذه الجزئيات يشبه هذه الجزئيات. هل هذا الجزء الجديد نلحقه باخوانه فندرجه تحت هذه قاعدة او لا نلحقه؟ ايش رأيك؟ ايش رأيك؟ بنلحقه. طب ما يقول لك الشخص مش ممكن يا شيخ يكون هذا مختلف عنهم في خصيصة تميزه؟ نقول عقلاً ممكن لكن الغالب والاقوى ان - 01:23:20

يلحق بالجزئيات الكثيرة. واما كونه مستثنى عنها فهذا امر نادر نتوقف فيه على وجود الدليل الخاص به. انه هذا واما ما سوى ذلك فان اصلاً يعني لن تبني العلوم الشرعية ولا العلوم النظرية اذا كل شيء تبقى فيه على الاحتمال العقلي الوارد. لن تستقر لك قاعدة -

01:23:50

طيب ماذا بقي لنا؟ الان الاستقراء الناقص ماذا يفيد؟ الاستقراء الناقص ايها الاحبة طبعاً المشهور كذلك في كلام العلماء انه يفيد الظن يعني هكذا يقولون التام يفيد القطع والناقص يفید الظن. او وانا بینت الاستقراء التام يوجد عندنا المناقشة. طب الاستقراء الناقص هل يمكن مناقشته؟ ممكن يكون يفيد - 01:24:10

قطع بالنسبة للجزئيات اللي تمت استقراءها. نعم. يمكن ذلك. اذا كان اثبات الحكم في هذه الجزئيات او القطع. يعني حسب القاعدة الاولى. نعم عند طريقة القاضية الاولى لكن هل هو بشكل عام يفيد القطع؟ نريد الان كقاعدة عامة. هذا الاستقراء الناقص يفيد القطع ان هذا الحكم الذي توصلنا اليه قطعي. لكن انت - 01:24:30

بشكل عام اه عندما نقول استقراء الناقص يفيد القطع وظن طريقتك لا تصلح لانك عندما تقول تصفحت يعني بعض الجزئيات فاثبت لها حكماً عاماً انت اثبّتت الان حكم للكل اعتباري كلية لجميع جزئياتي وليس لهذه الجزئيات. فهذا يتعلق فهمت عليه. اقصد يعني الجزئية هذى. بالنسبة للجزئيات نعم. هل يمكن ولكن في الحقيقة ليس من الاستقراء - 01:24:50

يعني هو انا ما ليش بالنوع الاستقراء انت وجدت فيها حكم قضائي وتقول قطعية. لكن ليس على مبدأ الاستقراء الناقص. اذا الاستقراء الناقص لانه يكون فيه تصفح لاغلب الجزئيات كلها نقول انه ماذا يفيد الظن. ولكن في الحقيقة هناك مناقشة لو كانت بالاستقراء الناقص في علم الرياضيات يعني هل قواعد الرياضيات كلها قواعد ظنية؟ عندما نقول انه عدد نقصه - 01:25:10

من عدد فيعطيينا عدد اقل منه بدرجة. يعني هل هذه القاعدة نحن لم نطبقها على جميع الاعداد؟ ولكن يعني ما وجدنا عدداً تخرّم فيه هذه القاعدة ممكن نقول انه يعني ايش تقول يعني هل من الضروريات؟ لا ما هو ليس مش ليس كل القواعد الرياضية ضرورياً. يعني - 01:25:30

الان انسى المثال الذي ذكرته. الان قواعد علم الرياضيات في الجيب والجتا وقواعد الاشتراك واللوغاريتم وهذه كثير من قواعد علم الرياضيات التي الات الحاسبة تقوم عليها هل هي قواعد ظنية؟ اذا نقول يمكن نكتشف في المستقبل انها خاطئة ولا هي في الحقيقة قريبة جداً من القطع؟ لذلك انا في الحقيقة عندي مناسبة - 01:25:50

فشلنا الاستقراء الناقص يعني قسمه الشيخ عبدالرحمن جبنك ويقسمه كثير من المعاصرین استقراء ناقص في علم الرياضيات اسمه رياضي وعلمي. العلمي كما قلنا في العلوم النظرية والعلوم التجريبية الرياضي في علم الرياضيات. الاستقراء الناقص في علم

الرياضيات في الحقيقة اذا لا اريد ان اقول لك اجزم برأيي ولكن اه قريب جدا من القطع. الاستقراء - 01:26:10

الناقص في علم الرياضيات اه يثبت لنا قواعد قريبة جدا جدا من القطع. وان لم تجرأ ان اقول قطعا لان لم اجد من نص عليها بهذه اللغة ولكن في الاستقراء الناقص الرياضي. كثير من القواعد الرياضية قائمة ونحل عليها جميع المسائل. يعني الحياة قائمة عليها. ولم - 01:26:30

منها شيء يعني على مدار التاريخ ويقول لك شخص انت لم تجرب جميع الاعداد. اقول صحيح وفي النهاية ناقص. وفي النهاية استقراء ناقص لاني لم اجرب هذه القاعدة على جميع الاعداد بل لن - 01:26:50

استطيع تجربة القاعدة على جميع الاعداد لان الاعداد غير متناهية ولكنها تعطيني في الحقيقة ظن قوي جدا جدا يصل ويطلب ان نقول انه قطعي يقترب ان نقول انه قطعي والله تعالى اعلم فقط هذا تنبئه فيما يتعلق بالاستقراء الناقص الرياضي في علم الرياضيات انه قد يفيد لنا - 01:27:00

يعني درجة قريبة جدا من القطع وان كان كما قلنا القاعدة العامة ان الاستقراء الناقص يفيد الظن لانه لا يوجد فيه تتبع لجميع الجزئيات. الان ايها دقة الاجهزة المستخدمة في العملية الحسابية. صحيح. سرعة الوضوء. نعم. ايام - 01:27:20

صحيح؟ لذلك يعني كما قلت لك في قواعد يعني الانسان يعني مع كثرة التعامل معها تصل الى مرحلة الضرورة كما ابتداء النظرية ولكن نهاية تقطن لها انها أصبحت بالنسبة لابو ضرورية مع استمرار الوقت. بقي علينا ان نتكلم بالما قاله الاخضر. نحن دخلنا في الاستقراء التام وتفصلنا فيه وفي - 01:27:40

ولو نتكلم بما قاله الاخضر. ما هو البيت الذي ذكره الاخضر؟ وبين جزئيا على كل استودل؟ ايش قال ايوب اش قال بعد ذلك وعكسه؟ المنطقي وهو الذي قدمته فحقيقي. وماذا يريد ان يقول لك في ختام هذا الامر؟ يريد ان يفرق لك بين فكرة - 01:28:00 استقراء دليل الاستقراء وبين فكرة اه القياس المنطقي. ما الفرق بينهما؟ انا ابتداء ساعطيك الفرق. يقولون يعني باختصار بعد ذلك سافهمك الموضوع. يقولون استقراء عفوا القياس المنطقي هو استدلال بكل على جزئي. والاستقراء عكسه استدلال بجزئي على كله - 01:28:20

انا اريدك ان تحفظ القاعدة. ما الفرق بين القياس المنطقي الاقتراني والاستثنائي الذي تكلمنا عنه في الدروس السابقة وبين دليل الاستقراء؟ نقول كقاعدة عامة القياس المنطقي هو استدلال بكل على جزئي. يعني من خلال الكلي نسبة حكم لجزئي. واما في الاستقراء من خلال الجزء ثبت - 01:28:40

للكلية. هذا في الاستقراء اظن انكم واضح لكن تقول لي كيف القياس المنطقي؟ كنا نثبت بالكل حكم للجزئية. الان ايها احبك. نأتي الى الشكل الاول. الشكل الاول ما قانونه كان؟ الف باء باء جيم - 01:29:00 ما مبدأه العقلي؟ مش كما نقول اذا اثبتنا باء لالف ثم اثبتنا بعد ذلك حكم البا بجيم فان جيم تكون ثابتة لالف؟ اليست هذه الطريقة؟ فانت ماذا فعلت؟ انت جعلت الف كما قلنا - 01:29:20

احد جزئيات ماذا؟ باء صحيح؟ جعلت الف احد جزئيات باء ثم عندما اثبت حكمها للكل باء بجيم انزلت هذا الحكم الكلي على جزئي من جزئيات باء وهو الف. صحيح؟ نعيid. انت ابتداء في المقدمة الاولى حكمت على ان الف جزئي - 01:29:40 جزئيات باء كل انسان حيوان. حكمت ان الانسان ماذا جزئي؟ من حيوان. من جزئيات الحيوان صحيح الحيوان هو الكلي وانسان هو جزء من جزئياته. هكذا هذا استفدت منه المقدمة الاولى. بعد ذلك المقدمة الثانية انت اثبت حكمها لهذا الكلي. فقلت كل - 01:30:00 حيوان. حساس. مثلا. اثبت حكمها لهذا الكلي. فماذا كانت النتيجة فثبتت حكمي هذا الكلي وفي الجملة الاولى اثبت ان الف وان الانسان جزء من جزئيات هذا الكلي استطاعت ان اثبت هذا حكم - 01:30:20

الكلي لجزئين من جزئياته فقلت كل انسان حس. حساس. اذا في الحقيقة هكذا يقولون. انت استدلت باثبت من كل اه ماذا قلت انا قبل قليل الجملة ذهبت. هو الاستدلال بكل على جزئي. هذا معنى قولهم ان القياس المنطقي هو استدلال بكل على - 01:30:40 اي من خلال الكل تثبت الحكم للجزئي. وكيف الطريقة هذه هي الطريقة؟ انك ابتداء في الجملة الاولى اثبت ان الانسان هو جزء من

جزئيات كلي وهو ثم في الجملة الثانية المقدمة الثانية اثبتت حكم لهذا الكلي. فقلت كل حيوان ماذا حساس؟ اذا عقلا الجزئي الذي يندرج - 01:31:00

تحت هذا الكلي سيكون ثابتا له هذا الحكم فاثبت اذا انت حكم لجزئي من خلال الكلي. لذلك يقولون القياس المنطقي هو استدلال بكليا على من خلال كلية تستطيع ان تثبت حكم جزئي. واضحة ايها الاحبة؟ طيب انت ستقول لي ماذا هنا؟ ستقول لي طيب هذا اذا واثقك فيه بالشكل الاول. هذا فهمنا واضح - 01:31:20

طب الاشكال الاخرى طب احيانا تكون المقدمة الاولى سالبة. يعني في المقدمة الاولى احيانا انت تنفي ان الجزئي هو درب الافراد الكلي. تكون المقدمة سالبة يعني والشكل الاول يساعدك واضح الامور فيه. لكن في الاشكال الاخرى مش احد الاشكال ان تختلف المقدمتان في الكيف هذا هو الشكل الثاني. نعم. صحيح؟ اذا يمكن تكون المقدمة الاولى - 01:31:40

سالبة فانت نفيت ان هذا الجزء اصلا هو فرد من افراد الكلي. فتصور هذه العملية التي تكلمت عنها فيه نوع صعوبة. وانا اقول لك نعم فيه صعوبة. لذلك ماذا فعل المناطق؟ لذلك انا قلت لكم في البداية المناطق يحبون ان الاشكال الثلاثة الى الشكل ماذا - 01:32:00 الاول حتى تكون هذه القاعدة مطرودة عندهم. ان القياس هو الاستدلال بالكلي على الجزئي. لانه هذه القاعدة الكلي على الجزء واضحة في الشكل الاول للعيان لا تحتاج الى كثرة تفكير لكنها في الشكل الثاني والثالث والرابع يعني فيها نوع صعوبة تقول يعني يصعب علي ان اتصورها لذلك - 01:32:20

لما لاحظوا هذا قالوا اذا علينا ان نعيد جميع الاشكال الثاني والثالث والرابع الى الشكل الاول. وال الاول موجبة والثانية كلية حتى يتضح للطالب وللقارئ هذه العملية الانتاجية اتنا في القياس المنطقي نثبت بالكل حكم للجزئي من خلال هذا الاسلوب نفسه. فكيف طيب في الشكل - 01:32:40

الثاني والثالث والرابع نرد جميع الاشكال الى الشكل الاول لكننا اصطدمنا في الواقع انه ليس جميع الاشكال والدروب تقبل الرد الى الشكل الاول وكان هناك نوع تكلف ونقاش طويل لكن نقول في الجملة في الجملة فان الاشكال يمكن ردها في الجملة. لان هناك بعض السبل لا يمكن ردها. في الجملة المناطق يسعون لرد - 01:33:00

جميع الاشكال الى الشكل الاول حتى يضطرد معهم هذه القاعدة العقلية التي يريدونها. ان المقياس المنطقي هو حكم بكلى على جزئية او اثبات حكم جزئي من خلال قل لي اذا هذه القاعدة الاولى. اما في الاستقراء بالعكس لاحظوا اذا النتيجة هنا - 01:33:20 اثبتتنا بها الحكم الحساس للانسان الذي هو جزئي من جزئيات الحيوان. في الاستقراء التام نحن نقوم بالعكس ايها الاحبة. فالاستقراء التام نحن جميع الجزئيات للحيوان يتتصفح الانسان وتنتصفح الفرس وتنتصفح الحصان وتنتصفح - 01:33:40

الاسد تنتصفح جميع الجزئيات ومن خلال تصفحنا للجزئيات نثبت حكمما للكل الذي يجمعها. لذلك الاستقراء هو ماذا انتقال من جزئي الى كلي. والمقياس المنطقي هو انتقال من كلي الى جزئي. فالاستقراء واضحه كيف ننتقل من جزئي الى كلي؟ واما في - 01:34:00 قياس المنطقي طبقها على الشكل الاول وقل جميع الاشكال ينبغي ان ترد الى الشكل الاول في الجملة. واما الاستثناءات فلا داعي ان تقف عند لانها لن تفيدك كثيرا. اذا هذا الذي اراد الاخذى رحمه الله ان يبينه في البيتين اراد ان يبين لك الفرق بين الاستقراء وبين القياس المنطقي. فقال لك - 01:34:20

استقراءه ان تستدل بالجزء على الكل واما القياس المنطقي هو ان تستدل اه الكلي على الجزئية. بقي عندي فقرة واحدة. طيب نحن قلنا ان الاستقرار الناقص ايها الاحبة الاستقراء الناقص بعد ان نثبت عندها اه جزئيات بعض الجزئيات صحيح؟ استقراراها فاثبنا - 01:34:40

اه قاعدة بالاستقراء الناقص. ثم قلنا نستطيع ان نستصعب حكم هذه القاعدة في جزئيات جديدة لم تخضع لعملية الاستقراء. هذا النوع هو اثبات حكم القاعدة التي تبدأ بالاستقراء الناقص. للجزئيات الجديدة التي لم تخضع - 01:35:00 تقرأ يسمى استدلال بجزئيات نقول نشرق جزئيات كثيرة. اقول على جزئي جديد لم يخضع للاستخراج. جزئي واحد شغل جزئي لم يخضع للاستقراء. اثبات حكم القاعدة الاستقرائية التي تنزل بالاستقراء الناقص. لجزئيا جديدا ظهر عندها لم يخضع للاستقرار -

يسى بعملية الاستدلال بجزئيات على جزئية. لانه القاعدة الاستقرائية هذه كيف ثبتت بماذا؟ باستقراء مجموعة من الجزئيات بربعنا جزئي جديد لم يخضع للاستقراء. فاثبتنا له نفس حكم اخوانه من الجزئيات. ليه الغلبية التي ذكرناها قبل قليل ان الغلب -

انه يتحقق بها. هذا ماذا يسمى ؟ الاستدلال. يسمى الاستدلال بجزئيات على جزئها. لا نفقة الاستدلال. يمكن تسميتها الاستدلال بالاستقراء الناقص على جزئي جيد لكن هذا المصطلح لماذا نصحت عليه؟ لان الغزالى رحمة الله في معيار العلم استخدمه. فاخشى ان الطالب اذا قرأ معيار العلم يقول لك الشيخ قال لنا ان الاستقراء هو الاستدلال -

اه بجزئية على كل والغزالى يقول بالاستقراء نستدل بجزئيات على جزئية. الغزالى يتكلم عن امر اخر. الغزال ايش يريد ان يقول في الاستقراء الناقص بعد ان ثبتت القاعدة بالاستقراء الناقص فاننا سننزل حكم هذه القاعدة على كل جزء جديد. صحيح؟ لم يعني -

لم يخضع لعملية التصفح. عملية تطبيق القاعدة على كل جزء جديد لم يخضع للتتصفح ماذا سماها الغزالى؟ سماها الاستدلال بجزئيات على لانك تقوم انت بنقل حكم هذه الجزئيات الذي اثبته لها الى الجزء الجديد الذي يشبهها ولكنه لم يخضع ابتداء لعملية التصفح -

فاردت ان انبهك على هذا المصطلح حتى لا يختلط عليك باصل فكرة ان الاستقراء هو استدلال بجزئي على كلها. واستدلال بجزئي على كل اثبات القاعدة هنا هو استدلال بجزئي على كله لاثبات القاعدة لكن في الاستقراء الناقص عندما نطبق هذه القاعدة على جزئيات جديدة لم تخضع للتتصفح فهذا ماذا -

ما يسمى اه استدلال بالجزئيات على الجزئي من خلال حكم الجزئيات اثبتنا حكمها لاخيها الجديد الذي لم يشاركها طيب فائدة اخيرة قلنا الاخضر في شرحه عرف الاستقراء الناقص فقط. ولم يتطرق للاستقراء التام -

في ماذا قلت في شرحه؟ لانه دائمًا هذه العبرة قاعدة منهجية في العلم. يعني اذا وجدت صاحب النظم او صاحب المتن شرح كتابه فعليك ان قيل كلامه في متنه وفي منظومته على ما بينه في شرحه. يعني انا ماذا كيف ساعرف ان الاخضر اراد هذا او لم يرد هذا؟ الان اذا لم يكن شرح منظومته -

الجأ الى كلام العلماء حوله وسيعذرني الاخضر اذا شرحت كلامه على غير ما ارى. تشرح كلامك. لكن اذا كان هو شرح كلامه في شرح كامل. فمعنى كلامه في المنظومة او في المتن ساخذه من اين؟ من شرحه هو. لذلك قلت لكم الاخضر في شرحه لو الشرح قصير يعني ليس مفيدا -

هو مفيد في جزئية يعني ان تفهم ما الذي يريد. لكنه ليس تعليميا باختصار ليس تعليميا. كلمات سريعة ربما لا تخرج عن اربعين ورقة. اه في شرعيه عرف الاستقراء الناقص فقط ولم يتطرق للاستقراء التام. وبين اذا ان قول الاستقراء هنا اقصد به الاستقراء الناقص. فيحمل كلامه عليه وهذا سيظهر معنا لا -

طيب بقى علينا النوع الثالث والأخير من انواع الاستدلال غير المباشر. وهو التمثيل. شوفوا القهوة يا مشايخ ولا موزع القوم الشيخ؟ ابشر ابشر. شيخ خالد هذى الموهبة. الان ماذا قال الاخضر رحمة الله في -

البيت الاخير في هذا الفصل قال وحيث جزئي على جزئي حمل لجامع فذاك تمثيل جعل وحيث جزئي على جزئي حمل لجامع فذاك تمثيل جعل. الان سنتكلم ايه الاحبة عن النوع الثالث والأخير مع الاستدلال غير المباشر وما يسمى اه التمثيل -

تمثيل ايه الاحبة هو باختصار هو القياس الاصولى. عند آآ الفقهاء والاصوليين وهو رد الغائب الى الشاهد عند علماء الكلام. يعني هذا مصطلح مهم ان تعرفه. عند المناطق يسمى تمثيلا -

وعند الفقاوصوليين والفقهاء يسمى آآ القياس اصولي وعند علماء العقيدة علماء الكلام يسمى رد الغائب الى الشاهد. هذا تجده كثيرا في كلام علماء الكلام كالجبيني والغزالى والرازى والايجو ونحوهم من يهتم بهذا الامر. طيب. اذا اذا هي ثلث

ثلاث مصطلحات تمثيل عند المناطق. قياس عند ماذا؟ الاصولية. لذلك عندما تسمع في كتب الاصول او تقرأ في كتب الاصول القياس تحمله مباشرة على ماذا على التمثيل على ما سندكره الان لا تحمل القياس الاصولي على القياس الاقتراني وتنتظر مني اتكلم لك بشكل اول شكل ثانى وحل اوسط لا يوجد عندهم هذا الكلام. اذا - 01:40:10

الا والاصول بالقياس فانه يتكلم عن ماذا؟ عن التمثيل. لذلك انا انظر في المنهاج وشرح المنهاج للثانوي رحمة الله تعالى ينصون على انه القياس حقيقة في القياس المنطقي مجاز القياس الاصولي اخواني كلمة القياس حقيقة في القياس المنطقي الاقتراني. ومجاز القياس الاصولي. ويدكرون خلاف طويل جلسنا - 01:40:30

يجد عنده ذلك واضحا في نهاية السؤال. طيب اه الان طيب ما هو تعريف القياس الاصولي؟ انظروا ماذا مثلا الاخضر الاخضر رحمة الله تعالى بماذا عرف التمثيل او القياس قال هو حمله جزئيا على جزئي اخر لاشتراكهما في ماذا؟ في علة الحكم. اليه هذا هو القياس الاصولي؟ حمل جزئي - 01:40:50

على جزء اخر لاشتراكهما في علة الحكم. تقول النبيل يقاس على الخمر في الحرمة. لماذا لاشتراكهما في العلة الاسكار وتقيس مثلا الارز على التمر فيما ذا في جريان الربا به بجامة مثلا ماذا؟ الطعمية وما شابه ذلك من هذه الربا عند الفقهاء. هذا هو - 01:41:10 ان تحمل جزئي على جراحي دون احمل جزئي لم تحمل مصطلح كلي الجزئي. ومثلا نقول اه هو جزئي لماذا؟ باختصار يعني حتى جزئي لماذا؟ عندما نقول نقيس النبیذ على الخمر - 01:41:30

في الحرمة. احسنت. هم جزء هؤلاء كلارهما جزئيا من ماذا؟ لعلة الحكم المسكر. المسكر له جزئيات ماذا؟ الخمر والنبيذ. لذلك نقول النبیذ جزء من عندما تقول جزئي لماذا؟ والجزئي يقتضي انه ماذا؟ اما جزئي حقيقي اما جزئي اضافي. جزئي حقيقي مش ممكن. لانه النبي - 01:41:50

فتقول جزئي اذا هو جزئي لكليا فوقه الكلي فوقه الذي يجمع هذا الجزء مع هذا الجزء هو ماذا؟ هو المسكر وهذا سنستفيد منه قضية سنظهر معنا بعد قليل ان كل قياس اصولي هو في الحقيقة قياس اقترياني من الشكل الاول. وهذا سنظهر من خلال هذا المبدأ. ان تفهم هذه الجزئية. طيب. الان ماذا - 01:42:10

الاخضر الاخضر يقول القياس قياس التمثيل. التمثيل او القياس الاصولي هو حمل جزئي على جزئي اخر. حمله عليه في الحكم هذا المقصود عملت النبیذ على الخمر في حكمه ما هو الحرمة؟ حرمة الشرب لماذا؟ لاشتراكهما في العلة وهي الاسكار. وكذلك قل في جميع المسائل - 01:42:30

القياسية الاصولية التي تذكر في جميع ابواب الاف مؤلفة من الاقيسة. طيب الغزالى رحمة الله ماذا قال؟ قال له ان يوجد هذا تعريف اخر. ان يوجد حكم في جزئي معين. فينقل حكمه الى جزئي اخر يشابهه بوجه ما. الان الخمر جزئي. وجدنا فيه حكما - 01:42:50 ما هو؟ ان حرمة الشرب. ننقل هذا الحكم الى الجزء الآخر هذا وهو ماذا؟ النبي. طب بناء على ماذا تنقله؟ اه بناء على انه من يتشاربهان في شيء ما هو الشيء الما؟ العلة. يتشاربهان في ماذا؟ في وجود العلة في كليهما وفي ظننا ان العلة هي التي اوجدت الحكم في الجزء الاول - 01:43:10

في ظننا بالله انت كيف تنقل اصلا؟ في ظنك ان العلة التي هي الاسكار هي التي اودنت الحكم في ماذا؟ في الخمر. فعندما وجدت النبیذ يشبه الخمر في وجود نفس العلة فيه وهي الاسكار نقلت حكم الخمر وهو حرمة الشرب الى ماذا؟ الى النبیل. لانك تعتقد ابتداء ماذا؟ لاحظ. انت تعتقد - 01:43:30

ماذا؟ ان الحرمة الخمر لماذا؟ للاسكار. ثم وجدت جزئي اخر جديد توجد فيه نفس هذه العلة وهي الاسكار فلما وجدت فيه نفس هذه العلة قمت بنقل الحكم من الخمر الى ماذا؟ الى هذا الجزء الجديد بسبب وجود المشابهة بينهما في ماذا في العلة - 01:43:50 قول لوجود المشابهة بينهما بوجه ما تفصيلها في الحقيقة لوجود المشابهة بينهما في العلة. الذي نحن نظن انها ابتداء هي التي اوجبت الحكم في الخمر فلما وجدت هذه العلة في الجزء الجديد استغلنا معها الحكم الى هذا الجزء الجديد. طيب. مثال ذلك مثلا

مثلاً قياس التين على التمر في وجوب الزكاة بجامع ما هذا الكيل والادخار. طبعاً هذه مسألة خلافية عندنا احنا حنابل اهل التين فيه الزكاة. شيخ الاسلام رحمة الله عليه نص على انه فيه الزكاة ولكن المذهب المعتمد عندنا ماذا قلنا؟ ان التين لا يوجد فيه الزكاة. على مذهبنا لا يوجد فيه التين زكاة. لكن شيخ الاسلام يقول - 01:44:30

الطين ومثله مثل ماذا قلت انا؟ مثله مثل التمر يعني انت تقولون ماذا؟ تقولون الزكاة تجب وهكذا يقولون. علة الزكاة في الثمار والحبوب وجوب ماذا؟ وجود الكيل والادخار. هكذا تقولون. طيب اتينا لتر الان التمر ما هو كيف عرفوا ان هذه وجدوا التمر؟ لاحظوا التمر وجدت ورد - 01:44:50

النص الشرعي من النبي صلى الله عليه وسلم ان فيه الزكاة لا احد يستطيع ينافق يقول لك التمر لا زكاة فيه. كذلك الكرم العنبر ورد فيه عن النبي صلى الله عليه وسلم بالنص الشرعي ان فيه - 01:45:10

الزكاة لاحظوا ما الذي يجمعهما؟ قالوا ان كلاهما مكيل مدخل. كلاهما مكيل يقابل كيل ومدخل يعني يمكن ان يجفف ويستخدم في اوقات لا قالوا اذا اه الذي يجب فيه الزكاة من الثمار يجب ان يكون فيه هاتان الصفتان المكين والادخار. جيد اذا - 01:45:20
نقول عندنا جزئي اول وهو ماذا؟ التمر. وجد فيه حكم وهو الحكم وجوب الزكاة. طب ما علة هذا الحكم باجتهادنا نحن حاولنا ان نجتهد نستخلص علة الحكم فيه. وجدنا ان العلة هي - 01:45:40

والادخار. اذا هذه هي علة الحكم. وهذا هو الاصل التمر. جميل. الان وجدنا مرة اخرى جديدة لم ينص عليها النبي صلى الله عليه وسلم نريد نعرف هل فيها زكاة ولا ما فيها زكاة؟ ايش وجدنا قال الدين؟ يلا اجتهدوا يا فقهاء هل فيها - 01:46:00
الدولة ما فيها زكاة ننظر هل يوجد فيها العلة الموجودة في التمر والتي نظن ان هذه العلة هي التي انتجت فيه وجوب الزكاة؟ قالوا نعم الكيل موجود في التين. الان من يقول الكيل والادخار لا يوجد في التين ماذا سيقول؟ لا زكاة فيه. عرفتم هنا جاءت نظرة الحنابلة انهم اعترضوا - 01:46:20

على قضية الكيل. عرضت البعض لنا ادخاراً في عاد يمكن تجفيف ونعمل القبطية مش القطين هو يا جمهورتي مجفف. لكن البعض يعترض على قضية الكيل. اه اما من قال الكيل - 01:46:40

الادخار موجود في التين كما يقول شيخ الاسلام ومن تبعه صاحب الفروع وغيرهم. اه ايش سيقول ان التين يجب فيه ماذا؟ اه سيقوم بنقل اذا الحكم الموجود في التمر سيقوم - 01:46:50

بنقله الى ماذا؟ الى التين. لماذا نقل هذا الحكم الى هنا؟ يعني من عقله؟ لا لانه التمر يوجد فيه الكيل والادخار. وانا كمجتهد قادماً اجتهادي الى ان الكيل والإدخار هو الذي سبب وجوب الزكاة في التمر. فاذا وجدت شيئاً يشبه التمر في وجود هذه العلة في القيل والادخار ففي - 01:47:00

ظن انه ماذا؟ انه سنتصعب معه كذلك الحكم الذي نشأ من هذه العلة. وهي وجوب الزكاة. واضح الكلام ولا في تداخل؟ جيد طيب الان ما هي اركان التمثيل؟ اركان التمثيل اظنها واضحة عندكم لكن بعض الاسماء التي تختلف. ايش مكان القياس الاصولي يا مشايخ - 01:47:20

هذا اظن يعني ما يحتاج طالب علم لا يوجد طالب علم ايه الاجبة لا يعرف ما هي اركان القياس الاصولي يعني ما اخفيكم اصل وعلة وحكم انتهى الامر. قياس الاصول من اهم الامور التي على الطالب ان يعرفها. القياس الاصولي - 01:47:40
التمثيل الان في اصول الفقه هذا يعني اصل من اصول الشريعة عندك اصل فرع حكم نقول حكم عام لانه حكم الاصل وحكم الفرع الان لذلك بعضهم يجعلها خمسة. يقول حكم الاصل حكم الفرع. لكن المشهورة انها اربعة نقول الحكم عامة - 01:48:00

لانه حكم سينتقل بينهما. حكم وماذا؟ وعلة. هذه هي الاركان التمثيل. اركان القياس الاصولي. لكن المناطق ماذا يسمونها؟ هي فقط تغيير في الاسماء قلنا يسمون الحكم الحد الاكبر يريدوا ان يجعلوها مثل ماذا؟ القياس الاقترانى لانه قياس اقتريانى كما سيظهر معنا بعد قليل. و يجعلون - 01:48:20

فرح وماذا؟ الحد الاصغر. ويقولون اه الحد الاكبر والحد الاصغر الحد الاوسط انا قلبت الامور عندي. عند الاوسط العلمي. ايوا هذى هي الحد الاوسط العلة. وهذاك والعلة هي الحد الاصدار - 01:48:40

انا مشكلتى الارقام عندي وانا اختلفت مع الرسومات ما عاد استطيع ان انظر. شيخ. الحكم هو الحد الاكبر. العلة هي الحد الاوسط الاوسط. والفرع هو الحد اظن اني كنت كاتب صديق قبل قليل. اه. طب والاصل هو ماذا؟ المشبه به. اذا اصل مشبه به - 01:49:00
والفرع هو الحد الاصغر والحكم هو الحد الاكبر والعلة هي الحد الاوسط. اذا هي في النهاية مصطلحات تسميات. في الحقيقة لا يهمني. احفظ هذه المصطلحات الاوسط والازهر والاكبر القياس الاقترانى واما في قياس التمثيل فاحفظ المصطلح الاصولى. اصل فرع حكم وعلة. الاصل كان معنا في - 01:49:20

قبل قليل التمر والفرع هو الدين والعلة هي الكيل والادخار والحكم وجوب الزكاة. وهذا طبقه على الامثلة. مثلا الخمر اصل حكمها حرمة الشرب العلة الاسكار الفرع هو النبيذ. وكذلك تطبق الامور اظنها واضحة في هذه القضية. طيب. الان - 01:49:40
انظروا للفائدة التي ختمت بها الكلام عن هذا الان تفارييع يلعب بالقياس الاصولي وابناء وكيف تستنبط العلة هذا ليس علم المنطق. هذا لا يدرس علم المنطق. اين يدرس؟ في علم اصول الفقه. هناك - 01:50:00

تفصل هذه المسائل لذلك المناطق اصلا المناطق في الحقيقة لا يعورون كثيرا على قياس التمثيل. لأنهم يرونني ظني لا يوصلهم الى القطع وهم يحبون الوصول الى القطع اه بقى عندي فائدة قبل ان ندخل في الفائدة التي ساتكلم عنها - 01:50:10
يعنى اريد ان يعجبني انك تحفظ هذه القواعد سريعة نقول آآ القياس المنطقي استدلال بكل على جزء صحيح طيب الاستقراء بجزء على كل. قاعدة الخزانة هديك احفظوها وحدة عجنب. التمثيل احسنت هو استدلال - 01:50:30

بجزئي على جزئي اخر. هذه يعني احفظها تسهل عليك ضبط الفرق بينها. القياس المنطقي هو استدلال الكل على جزئي وهذا مثلناه واضح في الشكل الاول من القياس الاقترانى. الاستقراء استدلال بجزئي على كلي. التمثيل القياسي الاصولي استدلال بجزئي على - 01:51:00

هكذا طريقة العقل في التفكير في هذه الاستدلالات. وهذا ايها الاحبة هذه تسمى الاستدلالات غير المباشرة. قياس منطقي بنوعيه اقترانى واستثنائي استقراء وتمثيل. اذا الاستدلالات غير المباشرة اما استدلال بكل على جزئي او استدلال بجزئي على كل او استدلال بجزئي - 01:51:20

على جزئي اخر. طيب بقى علينا فائدة تتعلق في ماذا؟ كما قلنا في التمثيل. هنا كل تمثيل يمكن رده الى قياس اقترانى من الشكل الاول طيب كيف ذلك؟ نأخذ مثلا نطبق عليه فقط اريد اعطيك هذه الفائدة اذا قرأتها تفهمها قال في قياس التين على التمر في وجوب الزكاة - 01:51:40

والادخار. الان في ماذا قلت انا قبل قليل؟ هل انتهيتو منها ايها الاحبة الان ايها الاحبة كان القياس قبل قليل معنا الاصل فيه اصل وهو ماذا؟ تمر. وهناك فرع وهو؟ التين. وهناك علة وهي؟ الكيل - 01:52:00

الادخار. والادخار وهناك حكم وهو وجوب الزكاة. صحيح؟ هذا هذه طريقة القياس التمثيل. كيف ارد قياس التمثيل الى قياس اقترانى من الشكل الاول. الان ايها الاحبة هل الحكم الذي ثبت في الاصل وهو وجوب الزكاة؟ ثبت للتمر لان - 01:52:30
تمر ام لانه مكين ومدخر؟ نعيد اقلنا التمر تجب فيه الزكاة لعلة ماذا؟ اذا هل ثبت وجود اسلوب الزكاة في التم لانه تمر بخصوصية انه تمر ولا لوجود الكيل والادخار فيه؟ طيب لو ثبت الحكم في التمر وجوب الزكاة - 01:52:50

بذاه لانه تمر. هل يمكن ان ننقل حكم الزكاة الى اي فرع اخر؟ ها لو كان حكم الزكاة وجوب الزكاة في التمر. علته انه تمر بخصوصية التمر. هل يمكن ان ننقل حكم الزكاة الى غير التمر؟ لا. لانه غير التمر ليس تمرة. وانت تقول الحكم ثبت لانه تمر. اذا - 01:53:10
حكم وجوب الزكاة لم يثبت للتمر لانه ماذا؟ مكين ومدخر. طب هذا ماذا نفهم منه عقلا؟ اه اذا تقول ان الحكم انه مكين ومدخر اذا عقلا كل ما فيه المكيل والادخار اذا وجبت فيه الزكاة. نعم. بغض النظر كان التمر ولا غير؟ تمر. اليس هذا العقل يفك - 01:53:30

بهذه الطريقة انت تقول التمر وجب فيه زكاة لعله ما هي العلة؟ كيف؟ انه مكين ومدخل مثال الخمر تقول الخمر محرمة صحيح؟ ما الا يعني هل الخمر محرم لانها خمر؟ لان هي هكذا خمر؟ ولا لانها مسكرة؟ مسكرة. اذا لو كان هناك شيء اخر مسکر الذي - 01:53:50 -
كن محرما اذا نستطيع ان نقول كل ما هو مسکر محرم. صحيح؟ لانك انت تقول حرمة في الخمر ثبتت للاسكار اذا الكل مسکر سيكون ماذا؟ محرما. لذلك هذا القياس التمثيلي استطيع ان اجعله قياس منطقي. فاقول - 01:54:10 -

تمر ماذا؟ عفوا التين والتين ايها الاحبة بل انظر كيف اصبحه الان انظروا تمر قسطه على ادخار وجوب الزكاة. انظر ماذا ساقول؟ اقول التين ماذا؟ التين مكيل ومدخل لان ابتداء اذا لم اثبت - 01:54:30 -

وجود الكيلو والإدخار في التين لن استطيع ان اقيس. اذا التين مكين ومدخل. انظروا كل مكيل ومدخل ومدخل فيه الزكاة. الان هذه من اين اتيت بها؟ اه من عند التمر لان انا اثبتت ان التمر تجب فيه الزكاة لانه مكيل ومدخل - 01:54:50 -

وليس لانه تمر بحد ذاته. اذا العقل يقول كل ما هو مكيد ومدخل تجب فيه ماذا؟ الزكاة. ثم اتيت الى التين فثبتت انه مكيل المدة يجب ثبت ان التين ماكينة مدخل. اذا التين مكينة ومدخل وكل ماكينة ومدخل تجب فيه الزكاة. ما هي النتيجة؟ التين. التين تجب فيه الزكاة وهو الحكم الذي نريده. هذا هو الحكم الذي نريده - 01:55:10 -

سمعتوا ان التين تجب فيه الزكاة. فيمكن ان نثبته من خلال قياس منطق اقترياني. فكل قياس تمثيل باختصار استطيع ان اقله اقترياني من خلال الغاء خصوصية الاصل. يعني كيف انقد القياس التمثيلي الى قياس اقترياني؟ من خلال الغاء خصوصية الاصل. الغي - 01:55:30 -

كونه تمر واجه لحكم عام انه كل ماكيب ومدخل تجب فيه الزكاة. جيد؟ ثم بعد ذلك وطبق الفرع قل اتأكد ان الفرع وجدت فيه هذه العلة بعد ان اتأكد ان الفرع وجد فيه هذه العلة اعطي حكما عاما لهذه العلة. كل ما كيلو مدخل وجبت فيه الزكاة. اذا التين تجب فيه الزكاة. طيب ماذا قال في البيت الاخير بعد ذلك - 01:55:50 -

قال ولا يفيد القطع بالدليل قياس الاستقراء والتمثيل وما الذي يريد ان يقول رحمة الله تعالى ايها الاحبة؟ هو يريد ان يقول ان الاستقراء والتمثيل يعني النتيجة التي نحصلها منها ظنية. الان طب الاستقراء هل النتيجة منه ظنية هكذا مطلقا؟ استقراء ماذا يجده ظن - 01:56:10 -

الاستقراء الناقص صحيح هذا يدل على انه قصد بالاستقراء اطلقه واراد به ماذا؟ الناقص. لذلك قلت لكم في شرحه وبين اني اطلقت اقراء ورتبه الناقص احيانا ضرورة البيت هي التي تجده الى ذلك. فقوله هنا ان الاستقراء يفيد الظن دليل على انه اراد الاستقراء الناقص. ونحن ناقشنا - 01:56:30 -

اقرأ الناقص انه يفيد الظن وقضية الاستقراء الناقص الرياضي انه قد يقرب من القطع في كثير من الاحيان. طب اما بالنسبة لقياس التمثيل طب هل قياس التمثيل ايها الاحبة كذلك يفيد الضلال لا يفيد القطع. يعني هذا هو رأي آآ اغلب الاصوليين في الحقيقة. وان كان هناك مناقشات ليس هذا موضوع بسطه. يعني المناقشات - 01:56:50 -

القضية لا اريدها الان. بعض انواع الاقسام تفيد القطع ولكن هو يسمى قياسي معنى الاصل. نسميه في علم الاصول القياس في معنى او قياس بالغاء الفارق يعني فعليا لا يوجد فارق بين الامة والعبد في الحاق السرايا بهما او ما شابه ذلك من المسائل. لكن لا اريد ان اتعبك بها بشكل - 01:57:10 -

اكثر الاصوليين على ان القياس يفيد ماذا؟ الظن. وكذلك المناطق على ان القياس يفيد الظن. قال اما التمثيل القياسي الاصولي فانه يفيد الظن لانه لا يلزم تشابه جزئيا وجزئي في صفة ما تشابهما في الاحكام. ها لا عدلة هو يريد ان يقول لك انه لا يوجد عندنا. لماذا لا يفيد القطع؟ لانه لا يوجد عندي تلازم عقلي - 01:57:30 -

لا يوجد عندي تلازم عقلي انظروا ماذا قلنا. لا يلزم من تشابه جزئيا وجزئيا في صفة ما تشابهما في ماذا؟ في الاحكام. يعني كون التمر اه ماكين ومدخل فثبت فيه وجوب الزكاة. وجود الكيل والإدخار في التين لا يوجد هناك حكم عقلي بوجوب الزكاة فيه لذلك - 01:57:50 -

اذا قلنا التمر تجب فيه الزكاة لانه مكيل ومدخل. جميل؟ الان وجدنا الكيل والادخار في التين. هل هذا يعني فيه عقلي قطعي بان التين يجب ان تجب فيه الزكاة ولا يمكن التين نعم وجدت فيه هذه العلة لكن له خصوصية في الشريعة خصت قالت مع وجود العلة فيه - 01:58:10

لا تجب فيه الزكاة يمكن اذا لا يوجد حكم عقلي قطعي هذا الذي يريد ان يقوله المناطق انه كون العلة هنا اثبت ان علة وجوب الزكاة في التمر هي الكيل والادخار - 01:58:30

ووجدت هذه العلة في الفرع هذا لا يعطيك حكم عقلي قطعي بان التين تجب فيه الزكاة. ولكنه يعطيك ماذا حكم المهم يعني الظن والغلب نعم انه وجدت العلة في الفرع فالغلب انه تتبعها الحكم الذي يتعلق بها وجوب الزكاة. ولكن هل يمكن ان - 01:58:40 هل يمكن ان يستثنى الشارع التين بحد ذاته بخصوصه لامر اخر؟ هل يمكن ان يوجد في التين يعني خاصية تتميز به؟ اذ تفرقه التمر يجعله لا تجب فيه الزكاة اذا كل هذه احتمالات عقلية واردة. فيبقى اذا ثبت حكم وجوب الزكاة في التين ظننا. ننظر في هذا المثال - 01:59:00

عندما ينص الشارع ايها الاجبة على ان سور الهرة طاهر. ايش قال النبي صلى الله عليه وسلم في الحديث؟ انها من الطوافين عليكم والطوافات. عندما ينص الشارع. لاحظوا يعني ليست بالاستنبط هنا وكما تعلمون في اصول الفقه هناك علل بالاستنبط هناك علل بالنص. الشارع هو الذي نص لنا ان العلة - 01:59:20

ااا علة علة طهارة سور الهر انها من الطوافين والطوافات انها دائما في منازلنا وفي حجوسنا. طيب عندما ينص الشارع على ان الهر طاهر ويعمل ذلك بانها من الطوافين والطوافات يمكن الجزم على ان الشارع هو الذي نص على العلة يمكن الجزم ان علة طهارة سؤل الهرة هي - 01:59:40

فهي تطواف صحيح؟ الهرة حكم الشارع بان سورها طاهر لانها من الطوافين هو الذي اخبرنا بذلك. فاذا انا بماذا اجزم؟ اجزم ان الله عز وجل قال او جعل سور الهر طاهر لانها من الطوافين هو الذي نص على ذلك من خلال السنة النبوية. طيب. اذا وجدنا هذه العلة بذاتها التطواف في - 02:00:00

الفقر لان الفقر كذلك يطوف علينا. صحيح يطوف علينا في منازلنا. اذا وجدنا هذه العلة في الفقر فاننا لا نستطيع ان نقطع تحتها خط لا نستطيع ان نقطع ان سؤل الفئر سؤل الفأر طاهر لمجرد وجود تلك العلة فيه. انا لا استطيع ان اقطع قطع جازم ان - 02:00:20

الفقر كذلك طاهر لوجود علة التطواف فيه. لا استطيع ان اقطع بهذه العملية. لماذا؟ اذ هناك اوجه اختلاف كثيرة بين الفأر وبين الهرة قد رأيت كلمة قد قد تمنع وجود هذا الحكم في الفأر. يعني وجود هذا الحكم ما هو الحكم؟ طهارة الصغر. الان الفأر والهرة لا - 02:00:40

كثيرة فكون الان كون الفأر توجد فيه علة التطواف. كما وجدت في الهرة هل هذا يلزم بان الفأر يكون صغره طاهر يقول لك عقلا لا يلزم، لماذا؟ لان بين الفأر والهرة فوارق كثيرة. احد هذه الفوارق بينهما قد يمنع قياس هذا الحكم من الهرة - 02:01:00 الى الفأر مثلا او الهر يستأنس به. اما الفأر فانه مستقذر. صحيح كثير من الناس تستأنس بالهرة وتربيها حتى لو وجدت يربى الفأر عنده في بيته انسى اصحاب النفسيات الغربية هذى. لكن الوضع الطبيعي للناس انه يمكن الناس ان تستأنس الهر النظيفة تربيها عندها - 02:01:20

بيوتها تتحبب اليها لكن لا يوجد احد يلعب بالفأر ينط معه ويقفز معه يصعب ذلك. اذا فرق في الحقيقة بين الهرة وبين الفأر. ان الهرة يستأنس بها الفأر لا يستأنس به. كذلك الهرة الهر ليس مستخدما في العادة بخلاف الفأر فانه مستقذر. والكثير ايضا من اوجه الاختلاف الاخرى بينهما. ان وجود هذه - 02:01:40

الفوارق الكثيرة بين الفأر وبين الهرات تمنعنا من ماذ؟ من ان نجزم. لاحظوا تمنعنا من ماذ؟ من ان نجزم بان سور الفئر سور الفأر طاهر على الهر لكن نص الشارع الحكيم على طهارة سور الهرة لعنة التطواف يعني بحد ذاتها يمنحك ظنا كافيا - 02:02:00

لتعليق هذا الحكم وهو طهارة الصغر بالنسبة الى ماذا؟ بالنسبة الى سؤر الفأر. لذلك قلنا يمنحك ظنا كافيا لتعليق هذا الحكم وطهارة متى ما وجدنا هذه العلة في جزئي اخر غير الهر حتى يثبت لنا خلاف ذلك وتحقيق هذا في علم اصول الفقه. اذا ما خلاصة هذا الكلام ايها - 02:02:20

الاحبة كما قلنا يعني باختصار انا احاول ان نفهمك لماذا هم لم يجعلوا قياس التمثيل بخلاف مثلا اه الاستقراء التام وما شابه ذلك. لانه عندك الهرة الان. الهرة جاء النص على ان سورها طاهر. ما علة ذلك؟ التطواف - 02:02:40

قال النبي صلى الله عليه وسلم ان من الطوافين لكم الطوافات. الان يأتي الشخص يقول لك الفئر ياشيخ ما حكم سوره؟ الان ما نص الشارع على حكمه سور الفقير ماذا نقول - 02:03:00

ماذا نقول؟ الان نقول هل يمكن ان نقول سؤر الفأر طاهر قياسا على سور الهرة؟ لوجود ماذا؟ لوجود علة نقول نعم يمكن ذلك وهو ووطن ليس فقط الامكان. هو الظن. طب لماذا لم نجزم بان ثور الفأر طاهر قياسا على - 02:03:10

الهرة مع ان العلة موجودة في كليهما. لأن هناك في الحقيقة اختلافات اوجه كثيرة بين الفأر والهرة. يمكن ان الشارع فرق بين الفأر والهرة بسبب هذه الاختلافات كون الفأر كما قلنا مستقدر الفأر غير مستأنس. فهناك اوجه كثيرة موجودة في الفأر غير موجودة في ماذا؟ في الهرة. فالهرة - 02:03:30

انما اشتراكا في ماذا؟ في شيء واحد وهو قضية التطواف. نعم. هذا الشيء الواقع الذي اشتراك فيه هو الذي علق عليه الشارع حكمه طهارة الصقر والشارع علق حكم طهارة الدستور على ماذا؟ على وجود هذا الشيء وهو التطواف. ووجدنا هذا الشيء في الفأر. فهذا يعطينا ظنا ظنا - 02:03:50

قويا بان الفأر حكمه في هذا حكم الهرة. ولكن هل استطيع ان اجزم؟ لا. لماذا لا استطيع ان اجزم؟ لأن هناك فوارق في الحقيقة كثيرة بين الفأر والهرة يمكن ان تمنعنا من قياس حكم الهرة على الفأر او حكم الفأر على الهرة في مسألة طهارة الصقر. كما قلنا قضية عدم الاستثناء وقضية - 02:04:10

استقدار ولكن هل والله نبطل هذا القياس ولا نلتفت اليه لأن هناك احتمال افتراق بينهما لا. لأن في الشرع يكفيانا الظن. في الشرعيات يكفيانا ماذا؟ الظرف نحن نظن ان الفأر حكمه حكم الهرة في طهارة الصغر لوجود علة التطواف فيه. ولكن هل نجزم بذلك؟ لا نجزم الاحتمال - 02:04:30

من وارد انه فرق بينهما لأن الفأر يختلف عن الهرة في كما قلنا الاستحضار وما شابه ذلك. ولكن هذه الاحتمالات لا تمنعني من عملية القياس حتى يثبت لي خلاف ذلك. يعني حتى يثبت لي بشكل واضح لا ان الشارع فرق بين الفأر والهرة في هذه المسألة. واما ما سوى ذلك فاعتمد على - 02:04:50

لأنه هو الراجح عندي. طيب. كم بقي على اذان المغرب؟ خمس دقائق. طب خمس دقائق وقد تكلمنا عن اقسام الحجة لا بد ان يخلوا الدرس القادر الختامي ان شاء الله لو جلسنا للفجر احنا ان شاء الله ما في. لكن هو في الحقيقة ما بقي شيء. ما بقي شيء. هذا هو الفصل بعد ذلك الختام. هذا هو الفصل الاخير بعد ذلك - 02:05:10

الختام ان الختام يعني هناك من طلب تأجيل الختم الى الدرس القادر. وهو في الواقع سيتأجل لأن المادة تحتاج كذلك الى شرح. ولكن لم حتى قلت يعني اذا انهيت المادة السريعة نخشى ان تجاوزفني نفسي فاخلوص المادة اليوم. فأجورت نفسي على لا نسلمهها. نعم. اه الفصل الاخير ما فكرته ايها الاحبة؟ هذا الفصل - 02:05:30

في الحقيقة هو ختامي باذن الله يعتبر فعلا فصل ختامي. وهو كما قلنا طيب نحن قلنا ايها الاحبة الحجة بشكل التعريف تتكون من ماذا؟ التعريف بما يتكون من مادة وصورة صحيح ما مادة التعريف؟ الكليات الخمس وصورتها هي الشروط التي تكلمنا عنها - 02:05:50

بالجنس القريب ثم الفصل القريب وعلى ذلك. ثم كذلك الحجة لها مادة وصورة. ايش مادة الحجج؟ القضايا احسنت. وما صورتها هي الاشكال التي تكلمنا عنها في القياس الاقتراني والاستثنائي والاشكال التي يتكون منها الاستقراء والاشكال التي يتكون منها التمثيل.

هذه تسمى السورة. اذا الحجة لها مادة وصورة - 02:06:10

والتعريف له مادة وصورة وهذا وضحته كثيرا. الان ايها الاحبة سيعود الناظم ليتكلم عن المادة التي تتكون منها الحجج. الان كما قلنا سابقا ايها الاحبة اه الحجة تتركب من مادة وصورة صحيح - 02:06:30

وهذا فصلناه في بداية الانقلاب عن القياس. مادة الحجج بشكل عام ما هي ؟ هي القضايا الحملية والشرطية. المتصلة والمنفصلة. وتكلمنا عن القضايا الحملية عشنا رحلة طويلة معه. الصورة هي الطريقة التي تتركب فيها هذه القضايا حتى تنتج. الصورة هي الطريقة التي يتم فيها تركيب هذه القضايا - 02:07:00

حتى تنتج. فاخذنا مثلا في القياس الاقتراني عندنا اربع صور اربع اشكال. الشكل الاول الثاني الثالث الرابع. اخذنا كذلك القياس الاقتراني. كيف تركب فيه القضايا كذلك تعلمنا اليوم القياس المنطقي المركب الاستقراء التمثيل. اذا هذه تسمى صورة. الان ايها الاحبة سيعود الناظم رحمه الله تعالى - 02:07:20

ليقسم لنا الحجج باعتبار طبيعة المادة التي استخدمت فيها. هل هي مادة قطعية او مادة ده افندية وما درجة قبول الناس لها او مادة مكذوبة. سيتكلم الان سيعود في هذا الفصل الاخير سيتكلم لنا عن يعود الكلام عن مادة - 02:07:40

القضايا المقدمات التي تستخدم في الحجج في الاقياس. سيتكلم عنها باعتبار ماذا ؟ باعتبار قوة هذه المادة المستخدمة قطعية الدلالة ؟ هل هي ظنية ؟ هل هي وهمية ؟ هل هي مكذوبة اصلا صفسطة كما يقولون ؟ اه هنا سنتكلم ونفصل في ماذا كما قلنا ؟ في - 02:08:00

قوة المادة التي استخدمت في النتائج. وايها الاحبة ذكرنا نحن في القياس الاقتراني قاعدة ما هي ؟ فان لازم المقدمات بحسب المقدمات ات. قلنا ما معنى هذا الكلام ؟ قلنا لنتيجة القياس الالكتروني من حيث القطع والظن تعتمد على ماذا ؟ على طبيعة المقدمات المستخدمة. هل هي - 02:08:20

قطعية او مقدمات ظنية فقوة المقدمات والقضايا التي وظفتها في عملية الحجاج هي التي ستحدد قوة في الدليل الذي انتجه قوة المادة التي استخدمتها في تكوين حجتك سواء كان قياس اقتراني او استثنائي او قياس تمثيل او ما شابه ذلك - 02:08:40

المادة هي التي ستحدد قوة النتيجة التي توصلت اليها صحيح فقد تكون نتيجة قطعية. قد تكون نتيجة ظنية قبل النقاش. قد تكون نتيجة مكذوبة وقد تكون سفسطة اه هنا سنة بناء على هذا اراد الناظم رحمه الله في هذا الفصل ان يبين لك هذه القضية. قضية تقسيم المادة المستخدمة في الحجج بحسب - 02:09:00

قوتها هكذا افهمها. افهم هذا الفصل بهذه الطريقة. تقسيم للمادة التي تستخدم في الحجج باعتبار ماذا ؟ قوتها. طيب الان كيف قسم لنا رحمه الله تعالى هذه الموارد ؟ قال الاخضرى رحمه الله - 02:09:20

تعالى فصل في اقسام الحجج هذا تقسيم ذي الحجة كما قلنا باعتبار ماذا ؟ قوة المادة المستخدمة فيها. قال وحجة نقلية عقلية اقسامها هذه خمسة جلية خطابة شهر وبرهان جدل وخامس سفسطة نلت الامل. الان هو ابتداء ماذا فعل ؟ قسم لك - 02:09:40

انتبهوا نتكلم الان عن مادة الحجاج. قسم ابتداء المادة باعتبار مصدرها. اما ان يكون مصدر المادة نقل واما ان يكون مصدر المادة العقل. اذا ابتداء الاخضر يقسم لك المادة باعتبار ماذا ؟ مصدر مهم. من اين اتيت بهذه المادة - 02:10:00

المادة هي ماذا ؟ القضية انتبهوا يعني من اين ازدت بهذه القضية من هذه الجملة ؟ ان كان ان كانت الحجة مركبة جماعها من مادة او بعض او بعض مقدماتها من مادة نقلية فان الحجة تسمى نقلية. اذا كانت الحجة مركبة جماعها من مقدمات - 02:10:20

عقلية فانها تسمى حجة عقلية. اذا هذا تقسيم للحجج باعتبار ماذا ؟ باعتبار مصدر المادة التي استخدمت. انت الان الفت قياس المقدمتين ونتيجة. المقدمة الاولى نقلية ما معنى نقلية ؟ من كتاب او سنة او اجماع - 02:10:40

من كتاب السنة اعتبار الاثر بشكل عام. من كتاب او سنة او اجماع. اذا كانت المقدمة المستخدمة في في الحجج بشكل عام مكونة مأخوذه من الكتاب من القرآن الكريم او من السنة او من الاجماع فانها تسمى حجة ماذا ؟ نقلية. سواء كانت جميع المقدمات مأخوذة - 02:11:00

من النقل او حتى مقدمة واحدة. يعني لو كان عندي قياس فيه مقدمة عقلية ومقدمة نقلية نصفه على انه ماذا؟ نقلی اذا وجدت ولو مقدمة واحدة نقلية فاننا نسميه ماذا؟ نقلی. اذا كانت جميع المقدمات عقلية جميعها عقلية فانه يسمى ماذا؟ عقلی. اذا - 02:11:20 - الحجة النقلية هي التي كانت فيها احدى المقدمات او جميع المقدمات مأخوذة من الكتاب او من السنة او من الاجماع. الحجة العقلية ما كانت فيها جميع المقدمات مأخوذة من ماذا؟ من العقل. طيب نأخذ مثلا على حجة نقلية. اذكر اشي عبد الرحمن المثال. نعم. سبيل المثال الحجة النقدية. مم - 02:11:40

الحجۃ النقلیة ایش هي؟ النبیذ خمر کل خمر ایش النتیجة؟ النبیذ خمر هذی المقدمة الاولی. المقدمة الثانية کل خمر حرام. ایش النتیجة؟ ان الكبیرة. النبیذ النبیذ حرام. الان ایها الاحبة المقدمة الاولی المبیت خمر هذی ما اخذتها من النقل. اخذتها نعتبرها من العقل. اخذتها من العقل کوئی - 02:12:00

نقول الخمر ما خامر العاقل والنبی یخامر العاقل اذا النبیذ خبر. نفترض انها عقلیة. طیب. کل خمر حرام من این اتیت بها؟ حديث النبی کله مسکر الخمر وكل خمر حرام. فی روایات. المهم لو قلت کل خمر حرام. هذه ثبت فيها النص عن النبی صلی الله علیه وسلم. اذا ما مصدر هذه المقدمة - 02:12:30

هل اخذت من عقلی؟ اصلا ابتداء انت الاحکام الشرعیة هل تأتي بها من عقلک؟ تأتي بها من النقول اذا هذه مقدمة نقلیة. وهذه النتیجة النبیذ حرام اذا تقول هذا القياس الذي قد کونته قیاس اقترانی من الشکل الاول لكنه یسمی حجة نقلیة. لماذا نقلیة؟ لانه احدى المقدمات فيه مأخوذة من النص ولیست من - 02:12:50

العقل. طیب اذا كانت جميع المقدمات مأخوذة من العقل فانه یسمی حینئذ ماذا؟ اعطيه. اه یسمی حینئذ حجة عقلیة اذا كانت جميع المقدمات مأخوذة من العقل فیسمیها حجة عقلیة. الحجة العقلیة ایها الاحبة هي التي قسمها الى الانواع. ولذلك ماذا قال - 02:13:10 - حجة نقلیة عقلیة. اقسام هذه قوله هذه الضمیر یعود على ماذا؟ ان العقلیة. اقسام هذه خمسة جالیة. ما هي اقسام؟ الحجة عندنا برهان برهان عندنا جدل عندنا خطابة وعندنا شعر وعندنا 02:13:30

سفسطة هذه خمسة اقسام ایها الاحبة ذی الحجة العقلیة نتكلم عنها فی الدرس القادم ان شاء الله وصلی الله علی سیدنا محمد وعلی الله وصحبه وسلم - 02:13:50