

شرح السلم المنورق 71 والأخير - إبراهيم رفيق - المستوى الأول

إبراهيم رفيق الطويل

اطلب العلم اخي فهو درب به نور به ترقى به تحيا عالما حرا فخور. اطلب العلم رقية هو درب بين به ترقى به باسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله الذي علم بالقلم علم الانسان ما لم يعلم واصلني واسلم على خير - 00:00:00

وعلى اذكي البشرية. على المبعوث رحمة للعالمين ومحجة للسالكين سيدنا وحبيبنا وقرة عيننا محمد صلى الله عليه وعلى الله وصحبه. وسلم تسليما كثيرا الى يوم الدين. حياكم الله ايها الاحبة. في هذا المجلس والذي نسأل الله ان يكون الاخير باذن الله في شرح هذه المنظومة المباركة. منظومة - 00:00:20

السلم المنورق في علم المنطق وكنا قد انتهينا في الدرس الماضي للكلام عن اقسام الحجة. وتكلمنا عن اقسام الحجة وقلنا هذا التقسيم للحججة يعني اصالة واساسه تقسيم لها باعتبار ماذا؟ آآ هو له اساسا باعتباره قوة المادة. ولكنه ابتداء مهد بذكرى - 00:00:40

اه مصدرها ابتداء ذكر بذكر المصائب يعني مهد بذكر مصدر المادة ثم بعد ذلك عندما تكلم عن المقدمة العقلية اذا كان مصدر المادة عقلي عن قوتها. اه لكن قبل ان ندخل في هذا فقط يعني مثال سريع. يعني نراجع فيهما شيئا من الدرس الماضي كنت يعني قرأته قريبا - 00:01:00

احب ان اذكركم به. الان ايها الاحبة من امثلة القياس المركب وهو خط مثال اصولي على امثلة القياس المركب. كيف ان الطالب يعني بشكل ملحوظ سيد الاجهزه المنطقية في كلام الاصوليين بل في مطلع كتبهم ليس فقط في الكتب العميقه بل حتى في الكتب المتوسطة سيد الاجهزه المنطقية - 00:01:20

الى المنطقية. الان عندما تقرأ في كتب المتكلمين عند اثبات حجية السنة. اثبات حجية السنة النبوية في استنباط الاحكام. اكثر الكتب الاصولية تستدل بدليل اسمه دلالة المعجزة على صدق النبي صلى الله عليه وسلم. دلالة - 00:01:40 المعجزة على صدقه هذا هو الدليل الذي يعتمدونه في اثبات حجية السنة كمصدر من المصادر التشريع. ما هو هذا الدليل؟ يقولون محمد صلى الله عليه وسلم دلت المعجزة على صدقه - 00:02:00

كل من دلت المعجزة على صدقه فهو صادق ماذا ستكون النتيجة؟ محمد صلى الله عليه وسلم. محمد صلى الله عليه وسلم. صادق جيد هذا قياس الاول. ثم يأخذون هذه النتيجة و يجعلونها مقدمة لقياس منطق اثنين - 00:02:20

يضيفون اليها مقدمة اخرى ماذا يقولون؟ كل صادق قوله حجة اذا ماذا ستكون النتيجة القياس الثاني؟ محمد صلى الله عليه وسلم قوله اه حجة هذا قياس وهذه هي النتيجة نحن نريد ان نثبت ماذا؟ نريد ان نثبت حجية السنة النبوية. نريد ان نثبت حجية السنة النبوية - 00:02:50

لو انت تقرأ في الرسالة للشافعي رحمه الله تعالى الشافعي قبل المدارس الكلامية فتجد سهولة في الاستدلال يأتيك بالآيات القرآنية وما اتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا فليحذر الذين يخالفون عن امره ان تصييهم فتنة فيأتيك بالآيات القرآنية السهلة. الان عند المدارس الكلامية عندما دخل علم الكلام في علم الاصول بقوة جل - 00:03:20

العلماء الذين تكلموا في اثبات حجية السنة كانوا يستخدمون هذا الدليل يسمى دلالة المعجزة على صدقه. دلالة المعجزة على صدقه يعني المعجزة جميع معجزات النبي صلى الله عليه وسلم والمصنفات التي الفت في معجزاته جميع المعجزات التي ثبتت له تدل على ماذا؟ على صدقه في الدعاء النبوة. صحيح؟ المعجزة تدل على - 00:03:40

ما فائدة المعجزة؟ للنبي لاينبي؟ الدلالة على صدقه. فيقول محمد صلى الله عليه وسلم دلت المعجزة على انه صادق في ادعائه النبوة وانه مرسلا من الله طبعا كل من دلت المعجزة على صدقه هو صادق في كل ما يخبر به عن الله. اذا محمد صلى الله عليه وسلم صادق فيما يخبر به عن - 00:04:00

وكل صادق فيما يخبر به عن الله قوله حجة. اذا النبي صلى الله عليه وسلم قوله حجة. ويعتبرون هذا اهم دليل. يعني انت ارجع الى الطوфи نجم الدين الطوфи في شرح - 00:04:20

تصل الروضة. ارجع لمعاقد الفصول ارجع لكل الكتب التي كما قلنا على طريقة المتكلمين بعد الغزالى رحمة الله لابد ان يستخدم هذا الدليل. اسمه دليل دلالة المعجز على صدقه. طبعا هو لم يرتبه لك بهذه الطريقة. يأتي بها على مقرية من بعضها وقد يغير قليلا في العبارة. لكن - 00:04:30

ما قلنا هم يعتمدون الاختصار. الان هذا نوع قياس منطقي مركب صحيح؟ هل هو متصل النتائج او منفصل النتائج؟ متصلة متصلة. متصل النتائج لان النتيجة بعد كل قياس تم ذكرها. فهذا بمثال فقط سهل جدا ستواجهه بشكل اكيد اذا دخلت في علم الوصول باذن الله امامك. فلهذا - 00:04:50

أهمية علم المنطق وأهمية القواعد التي اخذتها وكيف توظفها في يعني في فهم كلام الاصوليين. كل كتب الاصول التي تعتمد على الاستدلال على القواعد الاصولية تستخدم القواعد المنطقية بشكل واضح جدا. ما في لابد يستخدم لك القياس المنطقي خاصة القياس المنطقي الالكتروني من - 00:05:10

الشكل الاول هذا فظيع والقياس الاستثنائي استخدامه بشكل واضح جدا لا يمكن لطالب ان يدخل وان يفهم هذه الطريقة الا بدراسة مثل هذه المقدمات المنطقية المهم نعود اليوم بس هذا من باب يعني شحن الذهن. الان ذكرنا - 00:05:30

ايها الاحبة في الدرس الماضي ان ابتداء آآ الحجج. آآ باعتبار مصدر مادتها الان سنعود ونتكلم عن المادة. الحجج باعتبار لمصدر مادتها اما ان تكون نقلية طيب اما ان تكون - 00:05:50

آآ نقلية واما ان تكون عقلية. وقلنا ما معنى نقلية تكون الحجة نقلية؟ ان تكون مادتها المقدمتان او احداهما من النقل يعني ليس ثابتة بالعقل وانما ثابتة بنقل من الكتاب او من السنة او بالاجماع. ومثلا - 00:06:10

بقولنا اه النبيذ خمر او مسكلا ولا احاديث روي باكثر من رواية وكل خمر حرام النتيجة الخمر اي النبيذ حرام بحذف الحد الاوسط النبيذ حرام ايها الاحبة نلاحظ هنا ان المقدمة الكبرى هي النقلية لان النبيذ قمر هذا ليس نصا هذا من خلال التجارب واللاحظة. اما كل - 00:06:30

وخر حرام هذا الذي ثبتت بالنص لم تثبت بالعقل يعني ما في عقل يقول لك وين الخبر؟ النص الشرعي هو الذي اثبت لنا المقدمة الكبرى. لكن اريدك ان تنتبه على قضية عندما نقول - 00:07:00

نقلية لا نقصد ان الانتاج نقل انتاج قطعا عقلي. يعني نحن اتينا بمقدمتين احداهما نقلية ولكن الانتاج وانا نصحت على هذا بعد ذكر كلام بعد ذكر المثال قلت صحيح انه احدى المقدمتين هنا نقلية لكن الانتاج في النهاية انتاج ماذا؟ عقلي لانه القياس المنطقي يعتمد على الاستلزم - 00:07:10

عندنا مقدمتان تعطينا نتيجة عقلية. والنتيجة العقلية لا تمنع ان تكون احدى المقدمات او كلتا المقدمات نقلية. فنحن نوظف المقدمات النقلية في الوصول الى نتائج عن طريق العقل. لذلك انظروا ماذا قلت ولاحظ ان المقدمة الكبرى من هذا القياس مأخوذة من السنة النبوية. لذلك - 00:07:30

نقول هذه الحجة نقلية فهي نقلية باعتبار ماذا؟ ليس هي كلها نقلية او ان الاستدلال مقلبي. لا انتبه النقلية لانه احدى المقدمات نقلية فقط. هذا الملحوظ. فهي مقلية باعتبار مصدر احدى المقدمات. اما الانتاج فهو عقلي بلا خلاف. ما احد ينماز في هذا. لان القياس المنطقي هو انتاج عقلي - 00:07:50

لكتنا وظفنا المقدمات النقلية في الوصول للانتاج. فنحن كيف وصلنا الى ان النبيذ حرام؟ مش اليك بحسب الحد الاوسط وادخال

المقدمة الصغرى في المقدمة الكبرى هذا جهد عقلي هذا ليس من النص يعني النبي صلى الله عليه وسلم قال لنا ضعوا مقدمة صورة وظعوا مقدمة كبرى واتوا بنتيجة لا انا بالعقل توصلنا الى هذه النتيجة - 00:08:10

لكتنا وظفنا مقدمة نقلية في ضمن هذه العملية الانتاج العقلي. طيب هذا فيما يتعلق بالحجج النقدية. وانتهينا منه في الدرس الماضي الان سنتنقل الى الحجج العقلية. عندما نقول حجة عقلية الان هذا التقسيم حجة نقلية او عقلية. الحجة العقلية هي مكانة المقدمتان -

00:08:30

فيها مأخذة من العقل فقط. لابد تكون المقدمتان مأخذة. من العقل اذا كانت احدى المقدمتين نقلية خلاص حتى لو كانت الاخرى عقلية نقول كتسمية وكعرف تسمى حجة نقلية اذا كانت احدى المقدمتين نقلية فكعرف يسمى حجة نقدية. طيب نذهب الان الى الحجج العقلية - 00:08:50

اذا ما كانت احدى المقدمات العقلية وهذه الحجة العقلية هي التي قسمها الاخضر رحمة الله تعالى الى الاقسام الخمسة التي ستأتي 00:09:10 قسمها الى برهان جدل خطاب شعر وسفسطة. وهذا التقسيم الحجة العقلية باعتبار قوة المادة. اذا التقسيم -
بل باعتبار مصدر المادة. التقسيم الان هذا للحجج العقلية وحدها ستقسمها باعتبار ماذا؟ باعتبار قوة المادة العقلية التي استخدمت في المقدمة. اذا الحجة العقلية. الحجة العقلية قسمها رحمة الله الى حجج برهانية - 00:09:30

جدلية وخطابة وشعر وسفسطة. الان دعنا نجلس باذن الله ما عاد في كلام كتابة كثيرة. نقرأ ما كتبناه في تعريف هذه الامور باذن الله هي ما هي امور يعني فكرية فقط مصطلحات اريد ان اوقف الطالب عليها حتى يعرف. الان ايها الاحبة اذا سنقسم ونتكلم عن الحجج العقلية يعني - 00:09:50

الحجج التي مادتها مأخذة من العقل باعتبار قوة هذه المادة هل هي قطعية ظنية طهورية كاذبة وليس بكاذبة هذا ما قسمه الاخضر رحمة الله تعالى في تقسيمه الخامس. وماذا قال؟ لأن حتى الاخوة يتبعوا معنا. قال وحجج نقلية عقلية. اقسام هذه هذه الضمير في هذه - 00:10:20

على العقلية. اقسام هذه خمسة جلي. خمسة واضحة. جلي معنى واضحة. لا لبس فيها. ما هي؟ خطابة شعر وبرهان جدل وخامس سفسطة نلت الامل. طيب ما معنى هذه المصطلحات؟ نبدأ بالقسم الاول الحجج البرهانية. الحجة البرهانية يعني متى نقول هذا القياس - 00:10:40

الذى شكلناه هذه الحجة التي اتيينا بها. سواء كان كما قلنا قياس منطقي اقترانى قياس منطقي استثنائي. الان الحجة والقيام متى نقول هذا اه قياس برهاني؟ متى نقول والله هذه الحجة التي كونت لها؟ هذه حجة جدلية. لا هذه حجة خطابة تسمى هذا الشعر. متى نقول ذلك؟ باعتبار - 00:11:00

كل ما قلنا قوة المادة التي استعملتها. فنببدأ اولا بالحجج البرهانية. الحجة البرهانية ان تكون كلا المقدمتين استخدم في الحجة قطعية. ان تكون كلا المقدمة لا بد كلتاها ان تكون كلا المقدمتين قطعية - 00:11:20

جزمية لا مجال للشك فيها. وهذا ايها الاحبة هو اهم انواع القياس المنطقي والحجج عند المناطق. وعند علماء الكلام وعلماء اصول. وان كان علماء الكلام اكثرا اهتمام بعلماء الاصول هم يريدون دائمًا من القياس الوصول للبرهان. لماذا؟ يقولون علم العقائد ايها الاحبة علم يبني - 00:11:40

على القطع لا مجال فيه لم اذا؟ للظن وان كان هذا يعني التأكيل بشكل عام فيه دخن في بعض المسائل. لكن كتأكيل عام يقولون علم العقائد لابد يبني على ما على القطع جيد ويأخذون القطعيات في علم الكلام على طريقة المتكلمين يأخذونها من العقل وليس من النقل انهم يرون - 00:12:00

ان النقول كثير منهم يرى انها تفيد الظن لا يمكن ان توصل للعقل. جيد. فهم يقولون لابد في العلم العقائدي من القطع. والقطع مصدره من ماذا؟ مصدره يؤخذ من العقل وليس من النقل ولكن ليس كل ما يقوله العقل يكون قطعا. فلابد اذا ان نأتي الى قضايا - 00:12:20 اه مأخذة من العقل والعقل يحكم انها قطعية. يعني لابد حتى نأتي بالجزم في علم العقائد نأتي لمقدمات عقلية وليس نقلية وهذا

يعني فيه مناقشة لكن هذه طريقة في علم الكلام. يأتون لمقدمات عقلية. وهذه المقدمات العقلية. هل يأتون الى اي مقدمة عقلية -

00:12:40

لا لابد تكون مقدمة عقلية قطعية يقينية العقل يقطع بانها جازمة لا مجال للشك فيها. لانه لا يمكن يقول للانسان ان يبني عقيدته التي يدين الله عز وجل بها على مقدمات عقلية ظنية او متشكك بها لا يعلم ان هي صادقة او كاذبة. لذلك كان البرهان هو اجل واهم

المطالب - 00:13:00

التي يحب المتكلمون بل جميع العلماء الكل هدفه ان يصل الى البرهان. فاذا استطاعوا ان يصلوا اليه لا يررضون عنه بدلًا. قلنا الحجة البرهانية ما كان مقدماتها جميعها يقينية قطعية لا ريب فيها. وهذا النوع من الحجج هو الذي يعول عليه علماء الكلام في اثبات المسائل العقدية لانهم - 00:13:20

على ان علم العقائد لا يقبل فيه الا القطع والجزم. طيب ما هي امثلة المقدمات البرهانية القطعية اليقينية؟ هذا سيتكلم عن الاخضر في الابيات في المجموعة التي تليها. افراد ابيات خاصة في ذكر متى تكون المقدمات قطعية يمكن توظيفها للوصول الى البرهان. اذا - 00:13:40

احبك ان تفهم ما معنى البرهان؟ لو شئت ما هو البرهان تقول قياس او حجة عقلية مقدماتها قطعية. لا بد تكون جميع ما قطعية. لو كانت واحدة قطعية والاخر ظنية لا يسمى برهانا. لا بد في البرهان ان تكون جميع المقدمات عقلية قطعية. هذا هو - 00:14:00
والبرهان عندهم وهو كما قلنا من اجل المطالب. طيب ننتقل الى النوع الثاني الحجة او الجدلية. فالحججة الجدلية ايها الاحباء يقولون هذا درجته اخف من البرهان. لابد ان تكون الى المقدمتين او احدهما مشهورة عند الناس - 00:14:20

قريبة من درجة القطع. حتى ولو لم تصل حتى ولو لم تصل. لكن المهم انها مشهورة عند الناس الى درجة قريبة من درجة القطع هذا نوع او تكون المقدمات مسلمة عند الخصم المجادل. فاذا الحجة تكون جدلية في احدى حالتين - 00:14:40

اذا كانت كلا المقدمتين واحداها ولاحظوا هنا قلت كلا وحدهما بخلاف البرهانية في البرهانية كنت اقول كلا المقدمتين. اذا الحجة الجدلية لابد ان تكون كلا المقدمتين المستخدمتين في القياس او احدهما اما مشهورة اما مشهورة شهرة - 00:15:00

قريبة من الحق والقطع او على الاقل ان تكون مسلمة عندما؟ الخصم المجادل. طيب ما مثال ذلك؟ الان تعريفه الحجة الجدلية فكانت جميع المقدمات او بعضها مشهورة على وجه مقارب للبيتين او يسلم بها الخصم لانها مذهبة. طيب نأخذ المثال الاول مثال على مشهور شهرة - 00:15:20

لليقين. يقولون مثلا نأتي بقياس منطقي. هذا ظلم. انسان رأى تصرف من شخص. فقال عن هذا التصرف قال هذا ظلم. ثم بعد ذلك ماذا قال؟ كل ظلم قبيح. اي المقدمة الكبرى. ماذا ستكون النتيجة؟ هذا الفعل الذي رأيته قبل - 00:15:40

الان يقولون هذه الحجة التي استتها وكونتها ليست برهانية. لماذا؟ الان هذا ظلم اولا هي في توصيفك الشخصي لهذا التصرف. صح ولا لا؟ طيب نحن سنفرض هنا سنفترض انه فعلا قطعا كان هذا ظلم - 00:16:00

الان هذا هو الفرض كما يقول سنفترض فعلا انه رأى تصرف وهذا التصرف ظلم. المشكلة الان في المقدمة الكبرى ان كل ظلم قبيح. المقدمة الكبرى كل ظلم قبيح. هل هذه لو فرضنا ان المقدمة الصغرى قطعية فعلا وهذا التصرف ظل؟ الان نأتي الى المقدمة الكبرى كل ظلم قبيح. هل هذه قطعية - 00:16:20

الاحبة والا تقبل التشكيك؟ هل جميع التصرفات التي تصدر على وجه الظلم قبيحة؟ ولا يمكن مثلا نقول فلان ظلم شخصا لانه ظلمه قبل ذلك فلا نقول والله هذا قبيح لان هذا فلان قد سبق منه الظلم له. بشكل عام انت يعني كما يقول الشأن لا يعترض المثال اذ قد كفى الفرض والاحتمال نحن نمثل الان - 00:16:40

هل كل تصرف ظالم قبيح يقبحه العقل؟ الان هذا هو المشهور عند الناس. صحيح ولا لا هذا هو المشهور شهرة قريبة من الحق. فلو قلت كل ظلم قبيح هل يوجد شخص يقول لك لا هذا خطأ؟ العرف الناس انه ما احد يقول لك خطأ لانها مشهورة هذه المقدمة عندهم - 00:17:00

ان كل ظلم قبيح ولكن يقولون هذه في الحقيقة لن تصل الى درجة اليقين الجازم بحيث نقول هذا برهان. لماذا؟ قالوا لانها تقبل التشكيك عند الناس فلو انك فرضت بعض سور الظل فقلت فلان ظلم شخصا مثلا لان هذا الشخص قد ظلمه قبل ذلك يمكن للانسان ان يتوقف ويتردد اه هل فعلا هذا - 00:17:20

الظلم الذي اوقعه هذا الانسان قبيح طب ما هو هذا الشخص ظلمه قبل ذلك. لماذا نسبح له ان يرد الصاع له؟ فانا اقصد بعض سور الظلم قد لا تستقبح وقد تقبل التشكيك عند الانسان. فجولة ابتداء كل ظلم قبيحة كمشهورة هي شهرة. وقريبة جدا من الحق قريبة ولكنها تقبل - 00:17:40

فلا تصل الى درجة القطع واليقين الجازم. وفهمنا كيف تقبل التشكيك ان يمكن ان افرض بعض صور الظلم غير مستقبحة. فيكون ليس بل بعض صور الظلم ليست قبيحة. ويمكن ان اشكك المقابل بها. ولكن كنظرة عامة كنظرة عامة الاصل انها مقدمة مشهورة. شهرة مقاربة - 00:18:00

الحق ان كل ظلم فهو قبيح فالنتيجة هذه تكون نتيجة جدلية فهذا القياس وهذه النتيجة لا يمكن تقول للخصم ان هذا قياس برهان لا تقول له وادي حجة جدلية لانها لم ترق الى درجة البرهان في قوة المادة المستخدمة. طيب نأتي الى مثال اخر مثال على مقدمات - 00:18:20

النوع الثاني من الجدل مقدمات يسلم بها الخصم لانها مذهبة. لو ان شخصا مثلا اه لا يقول اعتماد خبر واحد من الفرق التي لا ترى هذا الامر وهذا مخالف طبعا بمعنى لا يقبل خبر الواحد. لا يقبل خبر الواحد ولا يستدل به. يقول - 00:18:40

انا لا استدل بالحديث المتواتر. ولكن هذا الشخص الذي لا يقبل خبر الواحد ولا يقبل الا المتواتر من الاحاديث. ناقش شخصا على طريق ذهب السنة والجماعة من يقبل خبر الواحد. من يقبل خبر الواحد. فاذا المستدل لا يقبل خبر الواحد لا يستدل به - 00:19:00

الاحكام. الخصم يقبل خبر الواحد ويستدل به على الاحكام. فانظروا ماذا حدث بينهم من النقاش. جاء هذا الرجل تدل كما قلنا لهاذا الخصم الذي يقبل الخبر الواحد فقال له هذا الحديث الذي مثلا في صحيح البخاري او في صحيح مسلم خبر واحد عدل - 00:19:20 جيت خبر واحد عدل بشروط مثلا قبول خبر الواحد. فقال له هذا الحديث خبر واحد عدل. وكل خبر واحد عدل حجة في الاحكام. الان لاحظوا هذه المقدمة الثانية كل خبر واحد عدل حجة في الاحكام. هل هي على مذهب المستدل؟ لا - 00:19:40

لا يقبل الخبر الواحد. طب على مذهب من؟ على مذهب الخصم. وكما قلنا الخصم هو على طريقة من يثبت الاحتجاج بخبر واحد المستدل الان ليس على هذه الطريقة ليس لا يأخذ بخبر واحد. يقول لك اذا جاء خبر واحد انا لا اقبل به. ومع ذلك المستدل استخدم هذه المقدمة فماذا قال - 00:20:00

كل خبر واحد حجة او يجب العمل به. اذا هذا الحديث يجب العمل به.رأينا كيف القياس؟ جاء الى حديث صحيح البخاري قال هذا حديث خبر واحد عدل وكل خبر واحد عدل متصل السند الى اخره يجب العمل به او حجة في الاحكام. اذا هذا الحديث حجة يجب ان تعمل بها - 00:20:20

الان هذا الدليل ايها الاحبة فيه الزام لمن؟ للخصم. اذا الخصم ها اذا الخبر خبر واحد عدل صحيح السند فالمقدمة الثانية تلزمها مباشرة لماذا؟ لانها عقیدته التي يدين الله عز وجل بها. فاذا قاد له كل خبر واحد عدل يجب العمل - 00:20:40

بالاحكام انتهى النقاش معه. اذا هذا الحديث يجب العمل به. فهمنا هذا المثال ولا في اشكال؟ اذا هذا يسمى ايها الاحبة الزام للخصم استخدم هنا المستدل مقدمة هذه المقدمة ليست قطعية بل وليس ضمنية عنده هو لا يؤمن بها. ولكن لماذا استخدمها - 00:21:00 ها؟ لانها مذهب الخصم. لانها مذهب الخصم فاراد ان يلزم الخصم بها. فقال له كل خبر واحد عدل حجة في احكام. فهذه الحجة التي صاغها المستدل تسمى كذلك حجة جدلية. طيب الان متى نستخدم الحجة الجدلية؟ عرفنا الحجة البرهانية تستخدم ايها - 00:21:20

في علم العقائد لاثبات المسائل العقدية القطعية. عرفنا اين نوظفها؟ الان انا دائمًا ساحاول ان ابين لك متى توظف الحجة الجدلية؟

لان كل حجة لها مقام توظف به. يعني المقام الذي تستخدم فيه الحجة البرهانية ليس هو المقام الذي تستخدم به الحجة الجدلية.

ليس هو المقام الذي تستخدم به الحجة الخطابية. فكل نوع - 00:21:40

من الانواع له مقام يستخدم به. فالحجة البرهانية تستخدم في مقام اثبات العقائد كما نصصنا. انسان يريد ان يثبت العقيدة الصحيحة ويدلنا عليه الاخرين فلا بد ان يستخدم حجج برهانية. الان الحجة الجدلية متى توظفها؟ قلنا ايها الاحبة هذا النوع من الحجج الحجج الجدلية - 00:22:00

في مقام المعاشرة يصلح في مقام ماذا؟ في مقام المعاشرة مع الاخرين. لماذا يصطف في مقام المعاشرة؟ لانه يكون في مقام المعاشرة يجوز لل المستدل ان يتتوسع في الاستدلال ما لا يتتوسع في مقام الادلة. يعني لو كنت انا في مقام اثبات شيء لا يجوز لي ان اتوسع -

00:22:20

ينبغي ان اقول بما اعتقد لكن في مقام المعاشرة لو انك استخدمت دليلا لا تعتقده ولكن الخصم يعتقد ذلك فيتوسع في مقام المعاشرات في عملية الاستدلال ما لا يتتوسع في مقام الادلة والنظر ابتداء في حرق. عرفنا لماذا هذا توظف في مقام المعاشرات -

00:22:40

لانه كما قلنا يمكن ان تستدل بمقدمة انت لا تؤمن بها. ولكن الخصم يؤمن بها فالزمها بها مع اني انا لا اؤمن بها. فمقام المعاشرة اذا ساء من مقام النظر الابتدائي والنظر الشخصي فيما يتعلق بعقيدة الانسان. لذلك قلنا هذا النوع من الحجج يصلح لمعاشرة الخصوم والزامهم ولاقناع - 00:23:00

الناس الان اه معاشرة الخصوم والزامهم اذا كانت المقدمة يؤمن بها الخصم. واذا كانت المقدمة جدلية من النوع الاول التي هي المشهورة شهادة قريبة من الحق فهذا يمكن ان توظفها في ماذا؟ في اقناع الجمهور. جمهور الناس ايها الاحبة بشكل عام لا يعتمدون الامور القطعية العقلية كثيرا. يعتمدون على - 00:23:20

بيتهم. انت لو جلست مع الناس في مساجدهم ومجالسهم وماكلهم. ان هناك احد يعني يفطن لان هذه يقينية وقطعية وليس هو اذا رأى مقدمة مشهورة الناس سارية بينهم يقبلها. فالحجة الجدلية انت توظفها اذا كذلك في غير مقام المعاشرة في مقام اقناع الناس. في رأيك في وجهة نظر - 00:23:40

من خلال استخدام مقدمات مشهورة عندهم يقبلونها وترى طبعا انت انها فعلا صادقة. اما اذا كانت كاذبة فهذا حرام شرعا انت تخدع الناس لكن بشكل عام اذا كانت مقدمات صادقة والناس عندهم مشهورة هذه المقدمات شهادة قريبة من الحق فيمكن ان اوظف هذه المقدمات لاقناعهم. هذا بالنسبة - 00:24:00

الجدارية. ننتقل الى النوع الثالث وهي الحجة الخطابية. الحجة الخطابية ايها الاحبة هي التي تعتمد او ان تكون جميع المقدمات او بعضها ضمية ان تكون جميع المقدمات او بعضها ماذا؟ ظنية سواء لاحظوا ماذا قلنا؟ سواء - 00:24:20

بها المخاطب المخاطب اولى. حتى نفرق بين الجدل وبين الخطاب. الان طبعا على طريقتهم وفيما يظهر لي والله انه يمكن ان يتداخل الجدل مع الخطابة ويمكن ان يتداخل الجدل مع البرهان هذا فيما يعني اعتقد انه هو الاقرب للصواب وهذا رأي اخر. لكن على طريقتهم الان - 00:24:40

طريقة التباهي التام بينها فنقول الحجة الخطابية ما هي؟ ان تكون كل المقدمتين او احداها ظمية سواء سلم الخصم بانها ظنية او لم يسلم بذلك. المهم انا كمستدل اعتقد انها ماذا - 00:25:00

فاذى في هذا المقام نحن الان لسنا في مقام اقناع خصم. انا لست بمقام معاشرة خصم. انا في مقام ابداء وجهة نظر في مسألة ولكن لم اصل في هذه المسألة الى آآ مقدمات قطعية فعدلت الى مقدمات ماذا؟ ظنية فقط - 00:25:20

فلست في مقام كما قلنا المجادلة واقناع الخصم وافحاصه والزامه. وانما في مقام هذا اثبات وجهة نظر في مسألة فقهية في مسألة اتية في مسألة استخدم فيها مقدمات ظنية لاني لم اجد مقدمات قطعية في هذه المسألة. والا لو وجدت مقدمات قطعية استخدمها ليش اعدل لها المقدمات - 00:25:40

جيد لذلك قلنا وهذا النوع اذا الحجة الخطابية هي التي تعتمد على مقدمات جماعتها وحدتها ظنية سواء سلم بها المخاطبة يعني حتى المخاطب لو لم يسلم به انا لا يهمني انا فقط يهمني ان اعرض وجهة نظرني في المسألة. سواء سلم بها المخاطب او لم يسلم سواء نفاذته ظنا او لم تفده - 00:26:00

ولكنها هذا المهم في وجهة نظر المستدل تفید ظنا راجحا. طيب ما هو المقام الذي تستخدم فيه؟ هذا النوع من الحجج يصلح للاقناع بماذا؟ لاحظوا للاقناع بوجهة نظر المستدل. يعني نقول والله فعلا المستدل له وجهة نظر. لا تستخدم للزاما - 00:26:20 لا تستخدم لماذا؟ حتى نقترب بوجهة نظر الناس باني لي وجهة نظر يا عمي في المسألة هذه مقدمة وهذه مقدمة. وسندذكر مثلاً باذن الله على ذلك. اذا وهذا النوع من الحجج يصلح للاقناع بوجهة نظر صاحب الحجة او للاقناع بعذرها على الاقل. فيما ذهب اليه من رأي - 00:26:40

انا كخصم قد لا اعتقاد طريقةك. صحيح ولا ارى ولكن في النهاية اعذر لاني ارى ان لك وجهة نظر يعني المسألة محتملة. وهذا مبني خلاف الفقه المذهبى. يعني المذاهب الفقهية كل صاحب مذهب يقول مذهبى صواب ويتحمل الخطأ. ومذهب غيري خطأ يتحمل الصواب. هكذا - 00:27:00

يقول الشافعى فانا انت اذا سمعت حجة مثلاً الحنفية او سمعت حجة الشافعية وانت مالكى او حنفى فانك تعذر فيما ذهب اليه وان كان مخالفاك. لماذا؟ لانه ابدى فعلاً يعني مسألة اصبحت محتملة وفيها ظن قوي فيما يقوله اه المستدل. لذلك قلنا فهي اما - 00:27:20

الاقناع بوجهة نظر صاحب الحجة او للاقناع بعذرها على الاقل فيما ذهب اليه من مذهب فقهى او حكم قضائى مثلاً انت قاضي بحكم انت لم ترضى بهذا الحكم. ولكن عندما القاضى سرد لك ادلة وحججه. لماذا؟ اصدر هذا الحكم. فعلاً انت نظرت تقول صحيح انا اخالف القاضى - 00:27:40

ولكن الرجل عنده قرائن عنده امور بني عليها وليس من هواه. فاذا هذا تعذر به او يعذر به المخالف. هذا النوع من الحجج هو الذي يعنوا في المجالات المعرفية في الحقيقة يعني اغلب المجالات المعرفية انت عندما تثبت مسألة في الفقه او في آى علم من العلوم الحياتية حتى التجريبية فانك في - 00:28:00

الاحوال تبنيه على حدود ظنية لان في الحقيقة الوصول الى مقدمات قطعية صعب. وما كان قطعياً عندك وهو ظني عند غيرك. يعني القطع صعب جداً ليس بذاك الامر السهل في الحقيقة يعني نعم يوجد مقدمات قطعية كما ستأتي معنا ولكن ليس بذاك الامر السهل ان تحصل مقدمات قطعية كلما احتجت اليها - 00:28:20 هذا امر يعود اليه. لم اقصد افحام الخصم او الزام - 00:28:40

فاكثر الحجاج الدائرون في المسائل الفقهية بل حتى في كثير من المسائل العقدية في كثير من المسائل العقدية والاصولية هو يقوم على هذا النوع من الحجاج ان تكون من مقدمات ظنية اراد المستدل ان يبين وجهة نظره في المسألة. بغض النظر عاد الخصم قبل لاقب بشيء بخلاف الجدارية. طيب وانما سمي هذا النوع خطاباً؟ قالوا لانه يشبه خطيب الجمعة. خطيب الجمعة ايها الاحبة حتى يقنع المصلين والذين يسمعون له بما يريد يعطيهم بمقدمات اه هو لا يستطيع ان يأتي بمقدمات قطعية صعبة عليه. وحتى - 00:29:00

فلو وجد مقدمات قطعية يخشى ان العوام لن يفهموها لصعوبتها. فيعدل الى مقدمات كما يقولون ظنية تبرر وجهة نظره في الكلام الذي يعرضه عليهم ويوجهه لهم. فقالوا اذا لان هذا الحجة الخطابية يستخدمها الخطباء والمتكلمون والسياسيون في ابداء وجهة - 00:29:20

نظرهم للاخرين فقالوا من هذا؟ قلنا انها تسمى خطابي. يعني اخذوا هذا الاسم من الخطبة. لان الانسان في الخطبة سواء خطبة سياسية ولا خطبة كما نصنع اليوم في التلفاز من الخطب السياسية كثيرة يقنعون الناس بوجهة نظرهم من خلال مقدمات يعني ظنية وان كان يعني فيها نظر بعض الظنيات هذى. طيب. الان نقول مثال - 00:29:40

على ذلك. زيد يسار العدو باخبار الثغر. هذه مقدمة صغرى. انا من اتيت من انا وجدتها زيد يسار العدو باخبار الثغر اخبار ظهور المسلمين. طيب. الان المقدمة الكبرى ما هي المقدمة - 00:30:00

كل من يسار العدو باخبار الثغر فهو ماذا؟ خائن. ماذا ستكون النتيجة؟ زيد قائم. الان نقول ايها الاحبة زيد يسار العدو باخبار الثغر هذه تعتمد على ان المستدل بينه وبين الله فعلا ثبت عنده هذا الامر ان زيد يسار العدو باخبار ثغر المسلمين. ننظر في - 00:30:20 الكبرى كل من يسار العدو باخبار الثغر فهو ماذا؟ خائن. الان هل هذه المقدمة تصل الى درجة القطع ان كل شخص يخبر عدو بمعلومة عن المسلمين تثبت خيانته لله ورسوله او هي مقدمة نحن نظنها ظنا راجحا. اه الصحيح انا نظنها ظنان راجحا وبيت الدليل على - 00:30:40

لقصة سيدنا حاتم بن ابي بلتقة رضي الله تعالى عنه. حاطب بن ابي بلتقة بعث رسالة سرية الى كفار قريش اراد ان يحيي بها اهله حريةه ان محمدا صلى الله عليه وسلم قادم اليكم. ومع ذلك حاشاه رضي الله عنه ان يكون قصد الخيانة. ولكنه اخطأ لحظة ضعف.

لحظة ضعف - 00:31:00

كانسي وبشري اخطأ رضي الله تعالى عنه. ومع ذلك النبي صلى الله عليه وسلم قال العمر ما يدريك لعل الله ان يكون قد اطلع على قلوب اهل بدر فقال اعملوا ما شئتم - 00:31:20

فقد غفرت لكم. اذا فهذه المقدمة مهما بلغت من القوة لن تصل الى درجة القطع. تبقى ظن راجح يعني هي اذا وجود شخص خالف ولم يخن مش يعني نقول انه هذه المقدمة خطأ بل هي الظن اصلا. يعني لأن النبي صلى الله عليه وسلم لم يقل لعمر لا كلامه خطأ انه هذا رجل ليس بمنافق لما قال له دعني اضرب - 00:31:30

منافق؟ نعم النبي صلى الله عليه وسلم بين عذرها وناظره بدرها ويعلم بطانته صلى الله عليه وسلم. فاذا هذه المقدمة تبقى هي الظن وهي الاصل. ونحن نعمل بالظنون وهي الاصل ان كل من يسار العدو باخبار ثغر المسلمين فهو خائن. وان كان هل يمكن الاستثناء منها وان يوجد من يخطئ ويضعف ولا يقصد الخيانة يمكن - 00:31:50

لذلك فقولنا زيد خائن يعني هذه النتيجة هل هي قطعية ان زيد خائن؟ لا ظنية لانه يمكن يكون زيد كذلك من المستثنين انه لم يقصد الخيانة لله ورسوله وانما جاءت لحظة ضعف او اخطأ في جزئية او فهم الامر على غير وجهه. فتكون في النهاية هذه حجة ظنية - 00:32:10

خطابية ولا تصل الى درجة الحجة البرهاني. طيب نأتي لنوع الرابع الحجة الشعرية. طيب الحجة الشعرية كما قلنا ايها الاحبة اه حجة مبناها باختصار على امر عاطفي نفسي. المستدل يتقصد الاتيان بامور او بقضايا تتلاعب - 00:32:30

بماذا بنفسية المخاطب وبنفسية الخصم؟ او بالسامع بغض النظر كان خصم لسامع. هذا كتمهيد. المقدمة والحجة الشعرية ها الحجة الشهرية مبناها على ماذا؟ على ان المستدل الذي صاغ الحجة تقصد ان يتلاعب بعواطف السامع وبعواطف الخصم. سمي - 00:32:50

كما تنشأ بعواطف الناس ولم يقصد ابتداء كون المقدمة قطعية او ظنية لا يهمه. لا يهمه كانت المقدمة قطعية او ظنية او كانت اه مرجوحة مشكوكه وهمية لا يهمه ابدا. يهمه شيء واحد ما هو؟ ان يتلاعب بهما بعاطفة الخصم او - 00:33:10

عاطفة السامع وهذا هو مبني الشعر العربي. مبني الشعر العربي من امرى القيس لمن بعده للبيد لزهير. كلهم ابناء على هذا الامر لأن علم التشبيه وعلم الاستعارة هذا من علوم البلاغة هو قائم على امور شعرية مكذوبة. وانت كسامع تعلم انها مكذوبة ومع ذلك - 00:33:30

تؤثر في نفسك تأثيرا عجيبا عندما اقول لك زيد بحر. او زيد بدر. طبعا انت تعلم ان زيد وليس بدر. يعني انت لانه كان المناطق يبحثون عقلا يقول لك يا شيخ احنا فاهمين لا المناطق يقول لك زيد بن بدر صادقا ولا كاذبة؟ كاذبة زيد ليس بدر زيد بشر البدر والقمر - 00:33:50

هم يتعاملون بامور عقلية. فقولك زيد بدر وقولك محمد بحر اقصدت في الجود. اهذا بالنسبة لهم في النهاية مقدمة كاذبة؟ وانت

تعلم انها كاذبة عندما تقول محمد اسد. يعني هذا مشهور نقول محمد اسد. لكن في النهاية اعلانها كمقدمة صادقة ولا كاذبة -

00:34:10

عقلني يقول لك محمد اسد صادق ولا كاذبة كاذبة غير مطابقة للواقع. ولكننا نسميه ماذا؟ لا نقول انها سفسطة ومحالطة ليست من النوع الاخير الذي هو يقصد به الكذب لأن المستدل عندما اتي بهذه المقدمة هو في كثير من الاعيان بل في اغلب الاحيان يعلم انك كسامع -

00:34:30

انها كاذبة وهو لم يقصد ان يثبتها لك على انها صادقة او كاذبة وانما قصد ان يداعب عواطفك. وان يستجيج الهمم عندك. مثال ذلك طيب قبل ذلك نقرأ الحجة الشعرية لا يشترط فيها ان تفيد علما او ظنا بل يعني لاحظوا ما بعده بل مهم. بل هي لا تذكر ابتداء لافادة العلم -

00:34:50

او الظن. يعني هي هل مقصود المستدل بها ان يفيدك علما او ظنا؟ ليس مقصده ذلك. طب ما مقصده اذا لا يريد ان يعطيوني علم او ظن؟ قال بل تعمد -

00:35:10

في اغلب الاحيان على مقدمات وهمية قد يعلم المخاطب كذبها. المخاطب بهذه الحجة يعلم انها كاذبة. وانا كمستدل اعلم ان المخاطب يعلم انها كاذبة ومع ذلك استخدمها ووظفها. لماذا؟ قال لانها تشتمل على ما يتلاءب بالمشاعر بمشاعر المخاطب النفسية -

00:35:20

بمشاعر المخاطب النفسية ففيتأثر بمضمونها وان كان. اضيفوا كلمة كانا وان كان عالما ابتداء بكذبها. والصناعة الشعرية بالوعظية تعوילها على هذا النوع من الحجج. حتى تعرف الصناعة الشعرية علم التشبيه وعلم الاستعارة من علم البيان هو قائم على هذا النوع. تشبه شخص -

00:35:40

يعني تقول محمد قمر وزيد بدر او تقول جاء الاسد وتقصد مثلا زيد. اذا لم يأتي الاسد. انت تقول جهز اسد وفي الحقيقة من الذي جاء زيد فقولك جاء اسد عند المناطق كذبة. في العقلية الكاذبة ولكنها في علم البلاغة هم لا يريدون هذا الامر. هم لا يريدون -

00:36:00

الامور العقلية وانما يريدون الامور كما قلنا العاطفية التي تلاءب المشاعر. لذلك قلت لك المستدل او من اتي بها هو يعلم انك تعلم كذب ولكن يعلم كذلك انها وان كانت كاذبة عندك ولكنها تصنع في قلبك امرا عجيبة. فكم من انسان نفر وقاتل من شجعان -

00:36:20

العربي بسبب ميت سمعه وهو يعلم انه ليس بمنطق عقليا كما يقولون ولكنه استشار الهمم عنده. فهذا كثير. لذلك المستدل كما انه يريد ان يدغدغ ويلاءب بالعواطف ليس اكثرا. مثال ذلك مثلا كوصفك رجلا بالجود فتقول هو البحر من اي الجوانب جئتني؟ فلجلته المعروف -

00:36:40

وجود سائله شبهت رجل بأنه جواد فقلت هو محمد زيد خالد هو البحر. طب هل هذه صادقة هو البحر هذه المقدمة ليست صادقة وليس بحرا هو انسان هكذا يقول المنطقي. ولكن انا كسامع وكاسمع هذا البيت اعرف انه هو هي مقدمة كاذبة عقلا ولكن الذي استدل بها واتي بها لم -

00:37:00

ضفطا ان يقول هو البحر يعني هو البحر وانما قصد ان يمدحه مدحه عظيما يستثير الهمم وان يجعل الناس يترببون الى هذا الرجل مثلا تصف رجلا بالفضول فتقول مثلا يأخذ اغراض الاخرين فتقول فلان يده طويلة. كثير عندنا فلان يده طويلة؟ الان هل فعلا هو يدور -

00:37:20

طويلة ليست طويلة قد تكون عادية مثل مثل سائر الناس. اذا هي كناحية عقلية منطقية بحثة كاذبة. فلان الذي يده ليس طويلة. ولكن هل انت قصدت فعلا هذا المعنى العقلي؟ ولا قصدت ان تزمه وانت اه ان تطلع عنه هذه الخبرية وهذه الشائعة؟ اردت ان تزمه لانه يمد يده الى -

00:37:40

اغراض ولكن استخدمتها اسلوبا فيه كناية ولم تصرح بذلك. يقول الغزالى رحمه الله تعالى في معيار العلم ومثاله ان من يريد ان يحمل غيره على التهور لاحظوا يعني هو انسان هل مستدل يريد ان يحمل السامع على التهور فماذا يفعل؟ قال ويصرفه عن -

فيسمي الحزم يعني يلقي بالحزم خوفا. يلقي بالحزم يقول لك الحزم خوف. طب انت كسامع اذا سمعت ان الحزم خوف؟ اه تريد ان تبرئ نفسك من وصمة العار انه وصف انها خائف. اذا ساترك الحزم على على برأسه. وان كان في الحقيقة الحزم في بعض المواقف مهم. بل هو المطلوب بل هو - 00:38:20

قمة العقل ولكن كما قلنا صنعت الشعراء كما قال تعالى والشعراء يتبعهم قال لك ماذا؟ اراد انسان ان يبعدك عن الحزم رأسا فشببه لك الحزم بالخوف. فقال لك يرى الجن حزم وتلك خديعة الطبع اللئيم. الجناء يرون ان ماذا؟ ان - 00:38:40
ان الجن هو الحزم فهو في الحقيقة اراد ان ينفر السامع من الحزم من رأسه. فشببه بينهما على ان هذه طريقة الجناء. الجناء هم الذين الجن حزم وتلك خديعته الطبع اللئيم. اذا فالانسان هذه اضافة بعد ذلك من عندي. قلت الانسان عندما يسمع هذا الذنب للحزم فانه يسارع بنبذ - 00:39:00

خلف ظهره حتى لا يوصف بهذه الخصال انه جبانة وانه خائف. وان كان يعلم في قرارة نفسه ان الحزم مهم جدا في كثير من الواقع. وانظر مثلا هذا المثال الاخير الان هذا مثال على طريقة القياس الاقترانية ربما الامثلة الشعرية يعني ليست على الطريقة الاقترانية وهي فقط مقدمات. الان قول لهذا الشخص - 00:39:20

انسان فاسق اراد ان يحبب غيره في الخمر. فلم يصفها بما فيها من الاوصاف السيئة بل حاول ان يحملها للمخاطب. فقال له مثلا هذا ما عنده انا وكم من الخمر. قال والخمر ياقوته سيالة. يعني انت شف السامع لما يسمع الخمر يقوت سيالة وعنه رقة - 00:39:40
في الديانة هي تتحبب نفسه في ماذا؟ في ان يشرب منها. وان كان يعلم في الواقع انها ليست ياقوت سيالة. ليست من الياقوت. ولكنه وصفه لهذا للخمر بأنه ياقوته سيالة بحد ذاتها جعلت السامع تستثير همته وعنه فضول لأن يشرب يعرف ما هذا الطعم الذي - 00:40:00

الذى جعل هذا المستدل يشبه الخمر بانها ياقوته سيالة. اذا هذا خمر والخمر يقود سيالة. النتيجة هذا الشرار او هذا الكأس ياقوته سيارة يقولون يعني هذا مثال للتقرير وللتسهيل وان كان كما قلنا في الشعر لا يوجد مثل هذه الطريقة وان كانوا يعني تكون القياس في كلام الشعراء - 00:40:20

متضمن في كلامهم وليس واضح بهذه الطريقة وانما اردت فقط التوضيح. اذا فهمنا ايها الاحبة ما معنى الحجة الشعرية؟ اذا هي حجة ليس مقصدها اثبات مسألة علمية وظنية وانما فقط التلاعيب بالمشاعر. النوع الخامس والأخير السفسطنة. السفسطة ايها الاحبة مصطلح السفسطائيين - 00:40:40

يعني ربما يستخدم عند علماء المنطق وعند علماء الكلام باستخدام خاص. وهو كما سيأتي حجة مبنية على مقدمات وهمية السفسطنة حجة مبنية على ماذا؟ على مقدمات كاذبة وليس مقصدها كما قلنا دغدغة العواطف لا. يعني هذا فرق مهم بين الشعر والسبسيطة - 00:41:00

ان الشاعر يعلم انه انت تعلم كذب المقدمات ولكنه يتلاعيب بعواطفك. اما في لا في السفسطنة آآ هو لا يعلم انك تعلم كذبها فهو يتعمد الاتيان بمقدمات وهمية كاذبة وانت كسامع او كخصم لا تعلم انها وهمية كاذبة حتى يوقعك في ماذا؟ في الخطأ - 00:41:20
يوقعك في الخطأ العلمي. لكن انا اريد التنبيه فقط يعني كناحية افعائية يعني خارج الهاشم كما يقولون. مصطلح السفسطائيين في الفلسفة القديمة ينص على انه هذا المصطلح ابتداء لم عندما خرج على الذين يأتون بمقدمات وهمية خاطئة. اه لا هم يقولون السفسطائيون هذا خرج في اثينا بعد - 00:41:40

ان تحررت من الاحتلال من الفرس. كانت يعني اول فلسفة ايها الاحبة خرجت قديما ربما تكلمنا في الفلسفة اليونية والفلسفة الفيتاغورية الفلسفة اليونية خرجت في ايونيا في شرق تركيا الان وخرجت بعد ذلك الفلسفة الفيتاغورية في جنوب ايطاليا. وهذه الفلسفات التي خرجت ابتداء هذه اول الفلسفات ظهورا كانت فلسفات - 00:42:00

قائمة في اغلبها على الاساطير. وكان العوام والطغام هم الذين يتأثرون بها ويؤمنون بها. الان اذن عندما تحررت بعد قرون من

الاحتلال الفارسي واهتمت بالتعليم العلمي والعلوم اصبح عندهم طبقة من المثقفين. الان اي مجتمع يصبح فيه نهضة علمية وثقافية
يبدأ يعني يقول - 00:42:20

الخرافات اللي كنا نؤمن بها في القديم. ينظر الى هذه الفلسفات على انها خرافات واساطير يجب ان تهجر. ففعلا اثنا عندما تحررت من قبضة الفرس وبدأت وازدهر وخرج آآكثير من الطبقات المثقفة العلمية رفضوا كل هذه الفلسفات القديمة فلسفة فيتاغورس والفلسفة الاليوانية وغيرها من الفلسفات التي كانت كما قلنا في اغلبها قائمة على امور - 00:42:40

من الاساطير. عندما هجروا كل هذه الفلسفات لم يجدوا دينا يلتجلون اليه. ما كان عندهم الدين. كانوا وثنيين في النهاية. لم يجدوا دينا يلتجلون ورفضوا جميع الفلسفات القديمة فانصرفوا تماما عن التدين. هذه الطبقات المثقفة كيف العلمانيين اليوم في مجتمعاتنا ينصرفون تماما عن التدين يشعرون انفسهم انهم - 00:43:00

يعني الطبقة راقية ارقى من الدين واننا نهتم بامور الحياة. كذلك نشأت هذه الطبقة في اذنا. بعد التحرر من الفرس. طبقة مثقفة ترفض الكلام ان هناك غيبيات وعالم الهي وارتباط بين عالم غيبى. يقول ان الحياة مادة باختصار. الان عندما اشتهرت هذه القضية وانتشرت هذه الظاهرة في اثينا - 00:43:20

ظهرت هناك طبقة اسمها الطبقة السفسطائية. الطبقة السفسطائية باختصار هي طبقة كانت تعلم الناس مهارات ادارة الحياة. السفسطائيون اطلقوا على كيف اليوم عندهم دورات تدريب كيف انك تدير الحياة وكيف تدير وقتك وكيف تصبح تاجرا ناجحا وكيف تصبح ابيوة الذين يعلمون الناس كيفية ادارة الحياة فقط - 00:43:40

الامور مادية كيف تدير حياتك ومستقبلك وتصنع النجاح وتكون موفقا في عائلتك وهذه الامر؟ اه هؤلاء سموا سفسطائيون لم يطلقوا على ابتداء على من يكذب او على من يريد ان يستخدم مقدمات وهمية لا اطلق على من يعلم الناس ادارة فن الحياة باختصار - 00:44:00

وهذا متى خرج عندما رفض الفلسفات القديمة الفوتوجرافية والاليوانية في مجتمع الاثري لجأوا الى الحياة المادية البحتة كأنه نوع من لجأوا الى الحياة المادية البحتة خرجت عندهم طبقة السفسطائيون الذين يعلمونهم كيف يديرون الحياة. ثم بعد ذلك هذا المصطلح تطور مع العلوم الفلسفية - 00:44:20

المتأخرة بعد ذلك واصبح يطلق على نوع من انواع الحجج وهي الحجج الوهمية. فابتداء يعني فقط فائدة على الهاشم. ليس هذا المصطلح قدیما كان يطلق على هذا النوع. اذا المهم يهمنا الان المصطلح العلمي الذي يستخدم. السفسطة حجة مبنية على مقدمات وهمية خاطئة. هذا هو المصطلح المعاصر. كل من يستخدم - 00:44:40

حججا فيها مقدمات خاطئة مكذوبة حتى يوقع الخصم في الزلل. نسمي هذه الحجة ماذا حجة سفسطائية. لانه لم يأتي فيها بمقدمات شرعية او ظنية عنده وانما اتى بمقدمات وهمية كاذبة. الان ايها الاية كون المقدمات وهمية كاذبة هذا له احتمالان - 00:45:00
المال الاول ان يتقصد المستدل الاتيان بالخطأ. الحالة الثانية لان يقع المستدل في الخطأ ومن حيث لا يشعر. اذا المستدل في الخطأ من حيث لا يشعر هذا نسميه غلط. اذا وقع في الخطأ بتعذر منه وبتقصى حتى يلبس على الخصم نسميه مغالطة - 00:45:20
ان شاء الله. نسميه ماذا؟ مغالطة. الان اذا هي كلها سفسطة. الان هذا تقسيم اخر. تقسيم المشاغبة يعني انه ربما بعض العلماء يقسمون مشاغبة ومغالطة. هذا تقسيم اخر انتهينا في النهاية امور تقسيمية اصطلاحية. اذا استفسط لا احتمال الاول ان يتقصد المستدل الخطأ. اذا - 00:45:40

قصد الخطأ وان يلبس على الخصم نسميه ماذا؟ مغالطة. اذا وقع المستدل في الخطأ من حيث لا يشعر نسميه ماذا؟ غلط. طيب. اذا ان كان الخطوة في المقدمة غير مقصود سمي ماذا؟ غلطا وفي هذا النوع وفي هذا النوع يبين للمستدل هنا في تقديم وتأخير الصين على المعلمين. يبين للمستدل وجه - 00:46:00

في القياس وعليه ان يدعن ان كان منصفا. يعني اذا وقع المستدل في الغلط او في السفسطة خطأ ما وظيفتك انت كمستك خصم او كسامي ان تبين له لانه انت - 00:46:20

انا والله اخطأ لم يقصد الغلط. فهذا سهل والمستدل اذا كان منصفا عليه ان يعدل الحجة بما يتوافق مع الصواب. المشكلة وهو الاشطر في الحقيقة في اطلاق السفسطة النوع الثاني وهو ان يتقصد المستدل الاتيان بالخطأ حتى يلبس ذلك على من؟ على السامع او على الخصم. طيب ما هي الاسباب التي - 00:46:30

يمكن ان يقع فيها الغلط او المغالطة. كيف يمكن ان تقع في الخطأ؟ او تقع في المغالطة؟ الخطأ اذا كنا غلط اذا انت لم تقصد. مغالط انت تقصدت بماذا يمكن ان تتلاعب؟ كيف توقع الخطأ؟ هذا هو الفصل الذي سنختم به اليوم باذن الله خاتمة في اخطاء البرهان.

خاتمة في اخطاء البرهان. كيف يمكن ان يقع الانسان في - 00:46:50

الخطأ. ولكن يعني لا اريد الان ان ادخل كثيرا في تفاصيلها. آننتقل الى الفائدة قلنا بعض المناطق يقسم الصفحة تقسيم اخر السفسطة الى ماذا؟ الى مشاغبة والى مغالطة. نحن هذا التقسيم الاول كان غلط وغالطة. باعتبار ماذا؟ باعتبار هل تعمد المستدل او لم يتعمد - 00:47:10

هنا تقسيم اخر للسفسطة الى مغالطة ومشاغبة. متى تكون مغالطة؟ يقولون اذا اتي المستدل بمقدمة شبيهة بالحق وهي ليست بحق اذا اتي بمقدمة شبيهة بالحق يعني نقصد شبيهة بالقطع واليقين. ولكنها في الواقع ليست اه بحق. فهذه تسمى واستخدمها واتي لك بقيام - 00:47:30

اصواتك بحجة هذا نقول نعم. هنا المستدل استخدم في احدى المقدمات مقدمة مكذوبة. ولكن هذه المقدمة شبيهة جدا باليقين وبالقطع. طيب المشاغبة قياس مؤلف من مقدمات شبيهة بالمقدمات ماذا؟ ليست القطعية لا شبيهة بالمقدمات - 00:47:50

المشهورة عند الناس ان ان يأتي المستدل بمقدمات يصوغ منها حجة. هذه المقدمات شبيهة بماذا؟ ليست شبيهة بمقدمات قطعية يقينية لا شبيهة بمقدمات مشهورة عند الناس تألف وتركت اليها. طيب نأخذ مثلا على الاول على المغالطة - 00:48:10

بالمفهوم الخاص هذا الجديد ان يستخدم مقدمة شبيهة بالقطع وليس قطعة. وفي النهاية كما قلت لكم هي امثلة يعني قد تقول المثال يعتمد المناقشة نقول جاء انسان ايها الاحبة فرأى آن بغلة رأى بغلان ايتها الاحبة هو فيقولون فوق الحمار ودون - 00:48:30 ماذا؟ دون الفرس. فهو اذا فيه شبه كبير بالفرس. فجاء المهم هذا الشخص كما قلنا رأى بغلان امامه وهو يعلم ان صديقه الذي معه ما رأى البغل في حياته ولا رأى الفرس في حياته ولا شيء. فالملهم الان هو يرى في الحقيقة بغل. فماذا قال له؟ لصديقه. قال له هذا فرس - 00:48:50

ما قالوا ابا بكر يريد ان يضللها هو في ماذا يرى هو؟ هو يرى بغلان ولكن ماذا قال؟ قال هذا فرس ثم ماذا قال في المقدمة الكبرى؟ كل فرس صح حال. اذا هذا صحان. وعاد الصديق الان سيرجس ينتظر حتى يصل هذا البغل. ولن يصل - 00:49:10

لانه مغرب وليس فرسا فيقول هنا اين وقعت المغالطة؟ ابتداء في المقدمة الصغرى عندما قال له هذا فرس. الان الصديق لم يرى كما قلنا بغلان في حياته فلما قال له صديقه هذا فرس فعلا يعني اشتبهت عليه الامر كما قلنا استخدم المستدل - 00:49:30

شبيهة بالحق ولكنها في الواقع ليست اه بحق. استخدم مقدمة شبيهة بالحق لانه كما قلنا سورة الفرس والبغل فيها مشابهة. فالذى لم يرى البغلة في حياته يمكن ان يشتبه عليه الفرس بالبغي. فعندما قال له هذا فرس وفي الحقيقة ليس فرس ضلل صاحبه وخطأ - 00:49:50

وكيف استخدم هذا الاسلوب كما قلنا بان كانت المقدمة الصغرى مقدمة شبيهة بالحق وليس بحق في حد ذاتها بل هي كذب. ولكن كما قلنا صديق لا يعرف هذا الامر. هذا يقول مثال على مغالطة. طيب مثال على مشاغبة. هذا قد يكون يعني اقرب الى الذهن. مثال على المشاغبة. قلنا - 00:50:10

رغم ان يستخدم المستدل مقدمات شبيهة بالمقدمات ماذا؟ المشهورة عند الناس والمقبولة عندهم وان كانت الحق ليست صادقة مثال ذلك اه زيد يتكلم بالفاظ العلم هذا صحيح زيد يتكلم بالفاظ العلم في مجالسه يتكلم بالفظه - 00:50:30

عقيدتي وبالاصول يقول هذا كما نشاهد في وقته المعاصر كثير من يتكلمون بهذا الامر. اذا زيد يتكلم بالفاظ العلم كل من يتكلم بالفاظ العلم عالم اذا النتيجة ستكون عند العامي والسامع زيد عالم. وهذه كم تنطلي على الناس في هذا الوقت ايها الاحبة؟

هذه الصفحة الشهيرة. لانه هذه المقدمة الكبرى - 00:50:50

كل من يتكلم بالفاظ العلم عالم يقولون مقدمة شبيهة بالمقدمات المشهورة. الان المشهور عند الناس انه الذي يكثر الكلام ويحدث ويخرج وسائل التواصل والتلفاز وما شابه ذلك انسان واعي مثقف له قيمة علمية وقرأ وافى عمره ليس هذا هو الدارج عند الناس -

00:51:11

عندهم فهذا المستدل استخدم هذه المقدمات المشهورة التي يسهل على الناس ان تنطلي عليهم فقال كل من يتكلم بالفاظ العلم عالم كما قلنا هذه مقدمة كاذبة ولكنها قديمة من الامور المشتهرة بين الناس ان الذين يتكلمون ويتصدون ويكترون الهرج والمرج هم ماذا؟ هم علماء. فإذا اه هنا - 00:51:31

ووقدت استفسطة في المقدمة الكبرى وهذه الصلصة تسمى مشاغبة. ولماذا مشاغبة؟ يعني كل من يتكلم بالفاظ العلم عالم كما قلنا كاذبة ظنية حتى هي كاذبة تماما لانه بالعكس اكثر من يتكلم بالفاظ العلم في وقتنا المعاصر ليسوا بعلماء وهذا الواقع. العلماء معدودون. واكثر الناس - 00:51:54

تكلم بلسان العلم وليسوا بعلماء فهي حتى ظنية ليست ظنية هي كاذبة. ولكن كيف استطاع ان يلبسها على الناس؟ لانها قريبة ومشابهة لما هو مشهور بينهما منتشر بينهم في اتمني ان من تصدر فعنه شيء من العلم. اذا كما قلنا هي مجرد امثلة فقط لتقرير مفهوم المغالطة - 00:52:14

اذن هذه هي السفسطة ليس هذا مقام البسط في مثل هذه الامور وانما اشارات سريعة حتى تعرف انواع الحجج. اذا هذه انواع الحجج ايها الاحبة. آآ برهان ما تعرف البرهان؟ المذكورة انت انت اية ان تكون كلا المقدمتين قطعية طيب اه ما تعریف - 00:52:34

الجدل ان تكون المقدمتان ومدعاهما ماذا؟ مشهورة شهرة قريبة من الحق او يسلم بها الخصم على نوعين. الحجة الخطابية ان تكون المقدمات ظنية سواء سلم الظن او ادعاها سواء سلم الظن الخصم انها ظنية او لم يسلم. المهم انها تفيد ظنا راجحا عند المستدل.

النوع الرابع الشعر لو قلت - 00:52:54

باختصار انا لا يهمني كثرة الكلام يهمني ان تفهم انها الحجج العاطفية التي لا يقصد بها المستدل اثبات علم او ظن وانما يقصد بها التلابع بعاطفة السامع. واما الحجة السفسطائية فهي الحجة المبنية على مقدمات كاذبة. آآ المقصود منها اما ايقاع الخصم في الخطأ والمغالطة - 00:53:24

واما غلط كما قلنا وقع من الانسان من دون ان يشعر وليس مقصدها التلابع بعاطفة. الان سنذهب ايها الاحبة نتكلم قلت لكم الاخضري سيعود الى برهان مرة اخرى اذا الحجة البرهانية الاولى لانها تهمه وتهم العلماء الكلام وكل من يريد الوصول الى القطع وكل انسان شغوف بالوصول الى القطع يهمه ان يستخدم - 00:53:44

او ان يصل الى الحجج البرهانية. والحجج البرهاني يجب ان تكون فيها كلا المقدمتين ماذا؟ قطعية يقينية. طيب ما هي المقدمات القطعية كيف اصل الى مقدمات قطعية يقينية لا يستطيع احد ان يناقشني فيها؟ هنا اراد ان يبين لك انواع هذه المقدمات اليقينية القطعية. قال رحمة الله - 00:54:04

اجلها البرهان ما الف من مقدمات باليقين تفترن من اوليات المشاهدات مجريات متواترات وحداثيات ومحسوسياتي فتلك الجملة اليقينيات. اذا ايها الاحبة آآ الاخباري رحمة الله تعالى بين لك اولا في قوله اجلها - 00:54:24

برهان ماذا وماذا استفدت من هذه الجملة؟ عندما قال هو نعم نتكلم عن الابيات السابقة يعني اعددت لك البرهان والجدل والخطابة والبساطة والشعر ولكن ما اجلها وما اعظمها؟ البرهان هذا الذي نريده لانه يعطينا القطع. قال اجلها البرهان. وعرف البرهان ولا اذن هو لم يعرف اي نوع من - 00:54:44

من انواع الحجج الخمسة الا البرهان. فنص على تعريفه بحد ذاته. هو الوحيد الذي نص على تعريفه الاخضر. فماذا قال؟ اجلها البرهان ما الف من من مقدمات باليقين تفترن. يعني مقدمات يقينية باختصار. اجلها البرهان وما الف من مقدمات باليقين تفترن ان -

00:55:04

مقدمات يقينية الف من مقدمات يقينية. طب ما هي المقدمات اليقينية؟ قال من اوليات مشاهدات مجربات وحداثيات ومحسوسات. ذكر ستة انواع من المقدمات البرهانية اليقينية. قال فتلك جملة اليقينيات ولم يقل فتلك كل اليقينيات ماذا قال؟ فتلك الجملة اليقينيات يعني اصولها وان كان هناك مقدمات يقينية غيرها نعم يوجد وساذكر مثلا - 00:55:24

مقدمات يقينية قطعية ليست من الستة. ولكن هذه تسمى اصول المقدمات القطعية. اصول المقدمات القطعية. طب هل هو متفق عليه ان قطعية لا يوجد نقاش في كثير منها. يوجد نقاش في كثير منها وبعضاها لا يسلم بانه قطعى. وانما هذا صار عليه كثير من علماء - 00:55:54

المنطق من علماء الكلام. طيب سريعا يعني نمر عليها. قال اول نوع الاوليات ما هي الاوليات؟ هذا اول نوع من المقدمات قيمية اول نوع الاولية ما هي الاوليات؟ باختصار انا الاوليات هي القضايا المعروفة ببداهة العقول. نعم - 00:56:14

ان نقول ضرورية يعني نستطيع ان تقول انها الضرورية هي القضايا المعدومة بمذى؟ ببداهة العقول. يعرفونها كتعريف علمي هي القضايا التي لا تاج الانسان حتى يثبت صدقها الا بمجرد تصور طرفيها الموضوع والمحمود. يعني بمجرد ان تتصور الموضوع والمحمول مباشرة تقول هذه صادقة. فعندما - 00:56:34

اقول لك الكل اكبر من الجزء اذا فهمت الكل وتصورت الجزء مباشرة لا تحتاج الى عملية عقلية سريعة تجزم مباشرة بانها صادقة. طيب هل هناك انسان ناظرك فيها واثبت لك انها صادقة؟ ولا انت تشعر ان قلبك وعقلك يؤمن بها بفطرته وكأن هناك شيء مغروس في العقل غرزة الله عز وجل - 00:56:54

في الشفرة العقلية انه مثل هذه الامور تعرفها مباشرة من دون حاجة الى نقاش وجدال. نعم هذه تسمى بديهيات العقول التي كما نشعر انها مغروسة في في داخلنا فطريا بحيث بمجرد ان نسمع الجملة نجزم بانها صادقة حتى ولو لم نكن قد ناقشنا فيها او اثبتنا حججا عليها - 00:57:14

سابقا لذلك تسمى ماذا؟ اوليات العقود او بديهيات العقول. مثال ذلك مثلا الضدان لا يجتمعان. اذا فهمت ما معنى الضدان خلاص اجتمعنا هذه قطعية عقلية لا تحتاج الى كثرة مناقشته ولا الى اثبات نعم؟ ينكرها؟ يخالف اذا - 00:57:34

العقود يعني هل الانسان يعني في الحقيقة نتكلم عن الذوق السليم. بعض اهل الخرافه الذين يقولوا يمكن ان يوجد الانسان في مكانين او في بعض ان يجتمع الشيء آ شيئاً الليل والنهار معا في لحظة واحدة مثل هذا هذا يخالف في تهيات العقل. فمثل هذا لا مجال للنقاش معه. مثل - 00:57:54

هذه الامور لا مجال للنقاش معها فنحن نتكلم عن اصحاب الذوق والعقل السليم. بالنسبة له اذا قلت له ضدان وفهم هو لابد يفهم ما معنى ضدان. قد يكون المصطلح عليه هو يعرف ان الاشياء التي متناقضة يفهمها في تصوره لا تجتمع ببس المصطلح الضدان اول مرة يسمعه. ما عمره ما سمع هذا المصطلح. فاذا فهم ما معنى الضدان - 00:58:14

لذلك قلت لكم اذا فهم الجزئين وعرف ما معناهما مباشرة يعرف ان هذه صادقة. يعرف انها صادقة من غير حاجة الى ماذا؟ الى استدلال والى لذلك تسمى اوليات العقود. قضايا يحكم العقل بصدقها قطعا بمجرد تصور طرفيها اي الموضوع والمحمول من دون ان يعلم كيف اتاه هذا التصديق - 00:58:34

يعني هو لا يعلم انا بسألك طب انت كيف حكمت انها صادقة؟ بقول لك شيخ والله يعني فطرة السليمة تقول ان الكل اكبر من الجزء. فهو لا يستطيع ان يعبر لك كيف حصل هذا التصدير - 00:58:54

ويجده فطريا في نفسه وفي عقله. وكانها مركوزة لفطرة الانسان لا يحتاج الى تعليم مسبق حتى يتوصل اليها. هذه تسمى اذا اولية النوع الثاني المحسوسات. اه المحسوسات لا هذه درجة اعلى. المحسوسات ايها الاحبة اه ليس العقل وحده بمجرد ان يسمع الجملة يحكم بانها - 00:59:04

ليست مثل الاوليات. الاوليات العقل مباشرة يحكم انها صادقة من غير حاجة شيء اخر. في المحسوسات لا العقل يحتاج الى معونة الحواس الظاهرة بعد ذلك يستطيع ان يحكم ويجزم بان هذه الجملة صادقة. فالعقل وحده لا يستطيع. يحتاج الى ماذا -

الى معاونة من ماذ؟ من الحواس الظاهرة العين والسمع والانف والذوق واليد. مش هايدي الحواس الظاهرة عندنا بمعاونة الحواس
الظاهرة يستطيع ان يصل الى ان هذه المقدمة قطعية يقينية. لذلك قلنا المحسوسات قضايا لا يدرك العقل - 00:59:44

بل يحتاج الى الحس الظاهر حتى يتوصل الى الجسم بصدقها لكنه لا يلاحظوا بعد الحس الظاهر هل يحتاج الى شيء اخر؟ لا فقط
يحتاج لمجرد الحس الظاهر تحليل عقلي سريع يجزم بانها صادقة لكنه لا يحتاج بعد الحس الظاهر الى شيء مش على شيء عفوا هنا
في خطأ لكنه لا يحتاج - 01:00:04

بعد الحس الظاهر الى شيء حتى يجزم بصدق هذه القضايا في التداخل في الكلام. لا يحتاج بعد الحس الظاهر الى شيء نكتب نعدل
حتى اجزم بصدق هذه القضايا. مثال ذلك. الان لو قلت لك الانسان ولد وخرج الى الحياة جديدا. فقلت له النار محرقة. هل سيجزم -
01:00:24

بهذا بمجرد ان يسمع كلمة نار ومحرقة حتى لو عرف لن يجزم. طيب لو انه وضع يده على النار فاحرقته لو وضع يده على النار
فاحرقته مباشرة سيعرف لو قلت النار حادقة. بالنسبة لو اصبحت يقينية قطعية. فمن اين حصل اليقين والقطع؟ هل بالعقل فقط -
01:00:44

امحتاج الى معاونة الحس الظاهر لما وضع يده فاحترقت العقل برمج اذا النار محرقة. وتكون قطعية ويقينية عنده. نعم ليس العقل
وحده انما الحس لما وضع يده على النار فاحترقت يده حكموا مباشرة ان النار محرقة. فالعقل احتاج الى معاونة الحس الظاهر حتى
يصل الى درجة - 01:01:02

القطع هو في النهاية وصل الى القطع ولكن بمعاونة الحس الظاهر. المحسوسات يقابلها عند المناطق آآآ الوجданيات او ما يسمى
عندهم المشاهدات المشاهدات نفس الشيء قضايا لا يدركها العقل وحده بل يحتاج معها الى مساعدة الحس الباطن. هنا ما الفرق اذا
يبين - 01:01:22

المحسوسات المحسوسات يحتاج معها الى مساعدة الحس الظاهر. او المشاهدات يحتاجوا معها. يعني العقل زائد مساعدة الحس
الباقي مثل ذلك قضية انا جائع او انا عطشان او انا سعيد او انا غضبان او انا خائف. الان هذه جملة صحيح؟ قضية. انت كيف تجزم
اني انا الان - 01:01:42

نتكلم عن نفسي انا الان سعيد او انا الان حزين او انا الان كيف تجزم بهذا؟ هل بعقلك ولا بوجود مشاعر باطنية انت تشعر بها العقل
مبرمج فطريا على ان يحكم ان هذه المشاعر تعني السعادة. وهذه المشاعر الداخلية تعني الحزن وهذه تعني الجوع. وتأتي التنببيات
العصبية لك ان تذهب فتأكل اذا كنت - 01:02:02

جائع او تشرب اذا كنت عطشانا. اذا جملة انا جائع عندما اكون جائع انا اجزم به. هل يوجد انسان يقول انا جائع. وهو لا يجزم بها الا
يعني هذا الكلام عن الذوق السليم - 01:02:22

يعني صار يقول لك انا جاي وهو شبعان. هذا ليس هذا كلام عن العقل. نتكلم عن اصحاب العقل السليم. من يقول انا جائع هو يجزم
بأنه جائع. طيب من اين اتاه الجزم؟ هل - 01:02:32

العقل بمجرد ان يتصور معنا انا ومعنى جائع مباشرة يجزم بان هذه الجملة صادقة؟ لا هو يحتاج الى حس باطن بالجوع فيحكم اذا
العقل ان هي فعلا انا جائع جملة صادقة او انا سعيد جملة صادقة وانا غضبان جملة صادقة وعلى ذلك فقس. طيب اذا هذه تسمى
ماذا؟ الوجدانيات التي - 01:02:42

يحتاج فيها العقل الى معاونة الحس الباطن. النوع الرابع للتجارب. التجارب ايه الاحبة تحتاج الى عقل زائد مساعدة تكرار المشاهدة
والتجربة مرة بعد اخرى. حتى تجزم بان هذه المقدمة قطعية. كيف تجزم ان هذه المقدمة قطعية - 01:03:02

وتحتاج التجارب الى معاونة ماذا؟ العقل زائد تكرار المشاهدة والتتابع مرة بعد اخرى. وهذا فرق بين التجارب المحسوسات يعني
المحسوسات بمجرد ان وضعت يدك انتهى الامر يعني عقل بمجرد حس ظاهر جزمت بانها صادقة. لأن في التجارب مم وهي تجربة.

آآ في المجربة كمصطلاح المجربات لا تحتاج فيها الى تكرار العملية مرة بعد اخرى تكرار المشاهدة والفحص مرة بعد اخرى مع وجود العقل كلاهما يوصلك الى القطع بان هذا الشيء صادق قطعا. يوصلك الى القطع؟ نعم. توصلك الى - 01:03:42
نقول مجريات قضايا يحتاج العقل حتى يجزم بها الى تكرار تكرار دايما نركز عليها كثير من الطلبة يقول تكرار لا هي تكرار تكرار المشاهدة هذا هو الاختبار مرة بعد اخرى لاحظوا مع استصحاب ماذا؟ مع استصحاب قياس خفي يعني انت يعني كيف وصلت الى الى ان هذا التجربة - 01:04:02

والمستمرة مع تحليل العقل يوصلك الى القطع. هناك قياس خفي في باطنك وهو ان الواقع المتكرر على نهج واحد عند وحدوث امر ما دليل على سببته في حدود المسبب صحيح ولا هذا امر في العقل وانت تجد نفسك مفطور عليه. اذا وجدت نتيجة توجد دائما عند وجود شيء معين. كل ما وجد هذا الشيء توجد نتيجة. كل ما يوجد هذا الشيء قررت - 01:04:22

تجري الاباء والتكرار مرة بعد اخرى تلاحظ كل ما وجد هذا الشيء يوجد شيء اخر. فهنا انت تصل الى ماذا تصل يقولون الى نتيجة قطعية باهذه الجملة صادقة. الان في الحقيقة هنا في يعني في نقاش يعني قضية ان التجربة هل فعلا - 01:04:48

القطعية دائما؟ يعني ممكن تكون من تكرار المشاهدات فيه اشكال او اه فيها نظر او تكون كما قلنا لم تستوعب جميع التجارب او لم تصل الى درجة كافية فهذا يحتاج يعني فيه نقاش لذلك المناطق ليسوا متفقين على ذلك. بعض المناطق يقول لا التجربة تفيد الظن. حتى لو وصلت الى ما وصلت كما مر معنا في الدرس - 01:05:06

في استقراء الناقص. هنا الاستقراء الناقص انت تجرب مثلا كمية من الجزيئات حتى لو كانت كثيرة. لكن في النهاية هو ناقص لن يصل الى درجة القطع. فكذلك التجربة يوجد خلاف بين المناطق. الاخضر رحمة الله عدها من ماذا؟ من القطعيات انها هي توصل الى القطع. اه في الحقيقة يمكن ان توصل الى القطع ويمكن - 01:05:26

كابن فيما يظهر لأنها توصل الى الظن وان الامر يحتاج الى نقاش. طيب المتواترات النوع الخامس ما هي المتواترات؟ قضايا يجزم العقل بانها صادقة يعني قضايا قطعية طب كيف حكم العقل بان هذه المقدمة وهذه جملة قطعية؟ العقل بمساعدة ماذا؟ وجود اخبار من جماعة - 01:05:46

تمنع العادة تواطؤهم عدا الكذب. اذا جاءك جماعة اخبروك بخبر ما مثلا شخص لم يشاهد مكة. فجاءه الحجيج من كل المناطق في الاردن قالوا له ترى الحمد لله ذهبنا الى مكة. الان هو في باطننه يحصل عنده جزم وقطع ان مكة مدينة موجودة على سطح الارض. صحيح؟ هو لم يشاهد مكة - 01:06:06

لا في التلفاز ولا في الارض يقول في مكة مكة فهل جملة مكة موجودة على سطح الارض جملة صادقة او كاذبة؟ فنقول هذا الرجل قال لك والله يا شيخ انا اظن. طيب جاء - 01:06:26

الحجيج من افواج من عمان ومن الزرقاء ومن العقبة ومن الشمال والجنوب. كلهم قالوا ترى رحنا على مكة. من دون تواطؤ بينهم على الاخبار. كل شخص جاء في يوم على هذا الانسان فقالوا نحن رأينا مكة نحن رأينا مكة. مع الوقت يحصل عندك ماذا؟ جزم وقطع ان هناك مدينة اسمها مكة لانه العادة تحيل ان الجنوب الاردني - 01:06:36

مع شمال الاردن مع شرق اردن مع غرب الاردن كلهم يخبر ان مكة موجودة ويكون هذا الخبر ظني او يكون خبر فيه كذب. لذلك يقولون المتواترات هي اخبار يجزم العقل بانها صادقة بمساعدة ماذا؟ وعن طريق اخبار او سمع خبر متواتر من جماعة تحيل - 01:06:56

حال تواطؤهم على الكذب. اما اذا اخبرك جماعة لا تحيل العادة وقتهما على الكذب مثل باص عمرة واحد فقط. في خمسين ستين راكب قالوا يا اخوان ذا نضحك على ذاك - 01:07:16

الشخص نقول له رأينا شيئا في مكة وهم لم يروا. لكن تواطؤوا فيما بينهم عدد ستين عدد كبير ترى. لان عند المحدثين يعني عدد التواتر السيوطي رحمة الله يقول لك - 01:07:26

ومنهم من يقول اربعة ومنهم من يعني يزيد او يقلل لكن اه عدد سبعين مثلا في باص قدموا من العمارة. ولكن كلهم كانوا في باص واحد واخبروك عن قضية رأوها في مكة. الان هل هذا فعلا يوصلك درجة التواتر؟ او عفوا درجة الجزم ونقول انه حديث [01:07:36](#) الان في الحقيقة الامر سيرجع الى العادة يعني ما استطيع. اذا كان الستين يمكن هؤلاء ان يتواطؤوا مع بعضهم. دعونا نخبر فلان بشيء حدث في مكة وهو لم يحدث يمكن ان يتواطأ ركاب حافلة واحدة يمكن عرفت اذا اخبروك بخبر؟ نعم انت تقول وصل عندي هذا الخبر صدقه الـ [01:07:56](#)

درجة تسعين بالمئة لكن تبقى عشرة بالمئة لاحتمالية التواطؤ. لكن لو عشر باصات عمرة متفرقة من الشمال والجنوب. اخبروك عن سير او هو في مكة التحليل العقلي يقول عشر باصات من الشمال والجنوب والشرق والغرب يستحيل عادة ان يحدث بينهم نوع اتفاق وي التواصلوا في الجوالات دعونا نخبر بخبر مكذوب. لذلك - 01:08:16

فكرة المتوارثات يعني لماذا توصل الى القطع؟ هي توصل الى القطع لأن مبدأها على ان الجماعة الذين اخبروك بالخبر تمنع العادة توافقهم على الكذب. مثال ذلك بيتة محمد صلى الله عليه وسلم. يعني انت كيف عرفت ان النبي صلى الله عليه وسلم بعث؟ هلرأيته؟ لم تره ولكن وصلنا الاخبار المستفيدة من - 01:08:36

يعني استفاضة وتواتر اعمي هذا مش توادر شخص او شخصين. يعني لا ينكرها الكافر والمسلم استفاضة اعمية على انه صلى الله عليه وسلم قد بعث النوع الاخير وهو الذي فيه النقاش الكبير بين المناطق الحديثات. الحديثات ايها الاحبة يقول هي القضايا التي يجزم بها العقل بواسطة - 01:08:56

المرهف يصل الى انه هذه القضية صادقة باحساسه اه المرهف يصل بانها نسب الحواس الظاهرة ولا بالوجودانيات. بشيء باطل في نفسه يصل الى ان هذه القضية اه صادقة - 01:09:16

ولكن لابد من وجود كما يقولون قرائن يعني هو من استخدام قرائن وتأملات وملحوظات جزم بان هذه القضية صادقة. وهم يرون لما الحدس يوصل الى ماذا؟ الى اليقينيات. نعم. يعني قريبة من اللص لكن فراسها ليست مبدأها على القرآن وانما هو امر جعله الله عز وجل في اشخاص معينين - 01:09:39

يعني موهبة. لا الحدث يمكن ان ينميء مع الوقت. يمكن للانسان من خلال التجربة في العلوم. وماذا نعطيك اشهر شيء؟ مثلاً من الحديثات الحقيقة ما عندنا الا في مصطلح الحديث مازا - 01:09:59

علم الغيب علل الحديث الا يقولون علم علل الحديث علم غامض يعني احمد بن حنبل ينظر في الحديث يقول عن هذا الحديث مكذوب يعني انا اجزم انه مكذوب لكن لا تسألني لماذا؟ لاني لا استطيع ان اعبر لك. لا اجد شيئاً محسوباً يخبرك انه فعلاً هذا الحديث -

مكذوب لهذه الدرجة لكن لأن احمد عنده الاف مؤلفة من الاحاديث انسان عنده مليون حديث بالطرق طبعا ليس مليون حديث مقصود مليون نص بطرقها نعم؟ الحس. سميه الحج الحس الباطن لكنهما مصطلحهم الحدس. وهذا اظن انا متصور يعني ما في داعي نغير الاسماء حتى لا المشكلاة - 01:10:31

اصعب شيء في علم الحديث علم علل الحديث. لأن ابو زرعة - 01:10:51

واحمد بن حنبل وفقيه واسحاق بن راهوية قد ينظر في حديث ومن نظرته وتأمله يقول لك هذا الحديث يستحيل ان يكون ثابتا. طب لماذا يا بن حنبل ؟ لماذا رحّمكم الله يقول لك انا لا استطيع ان اعبر لك. لكن خبرتي الواسعة والقرائن المحيطة بالحديث تعطيني امر انه هذا الحديث فيه شيء مش راكتب زي ما قال لك - 01:11:11

في شيء خطأ لذلك يقول العلم عندنا الحديث من أغمض العلوم ويحتاج أن يفني الإنسان عمره في متابعة الرجال ومعرفة سيرهم

ومعرفة نصوص النبي صلى الله عليه وسلم والتعامل معها حتى يستطيع أن يصل لهذه القوى. وهذه هي طريقة المتقدمين في علم الحديث. اليـس يوجد هنا خلاف بين مدرسة المتقدمين والمتـاـخـرـين في علم الحديث - 01:11:31

المتأخرـون هـمـ الـذـيـنـ يـعـتـمـدـونـ عـلـىـ الـأـمـرـ الـظـاهـرـ.ـ فـلـانـ ضـعـيـفـ فـلـانـ ثـقـةـ فـلـانـ صـحـيـحـ اـنـتـهـاءـ يـعـطـيـنـاـ الـحـدـيـثـ صـحـ.ـ اـعـطـيـنـاـ الـحـدـيـثـ خـطـأـ.ـ يـعـتـمـدـونـ عـلـىـ الـظـاهـرـ.ـ اـمـاـ يـقـدـمـونـ لـذـكـ هـذـهـ اـمـرـ مـهـمـ الـطـالـبـ يـعـرـفـ الـخـلـافـ بـيـنـ الـمـتـقـدـمـينـ وـالـمـتـاـخـرـينـ عـنـ الـمـحـدـثـينـ.ـ الـمـتـقـدـمـونـ لـاـ يـعـنـيـ زـيـ اـحـمـدـ بـنـ حـنـبـلـ وـاسـحـاقـ بـنـ رـاهـوـيـ وـابـوـ زـرـعـ وـابـوـ

انـتـمـ هـؤـلـاءـ لـيـسـ فـقـطـ هـيـ عـمـلـيـةـ صـحـ خـطـأـ وـلـاـ ضـعـيـفـ ضـعـيـفـ ثـقـةـ صـعـدـ الـحـدـيـثـ لـاـ قـدـ يـكـونـ الـحـدـيـثـ فـيـ جـلـ رـجـالـهـ ثـقـاتـ.ـ وـلـكـ

هـنـاكـ شـيـءـ هـوـ فـيـ نـفـسـ يـجـدـهـ يـخـبـرـهـ بـاـنـ هـنـاكـ خـطـأـ نـوـعـاـ مـاـ.ـ فـيـ دـرـبـكـ فـيـ الـحـدـيـثـ فـيـ شـيـءـ مـتـقـدـمـ مـتـاـخـرـ لـاـ يـمـكـنـ اـنـ يـكـونـ الـحـدـيـثـ صـحـيـحـ بـهـذـهـ الـهـيـةـ.ـ هـذـاـ الـاـمـرـ فـيـ الـحـقـيـقـةـ - 01:12:11

عـلـىـ الـمـتـقـدـمـ الـمـتـوـسـعـ الـمـتـبـحـرـ.ـ اـمـاـ الـمـتـاـخـرـ حـتـىـ يـصـلـ اـلـىـ دـرـجـةـ يـعـنـيـ اـحـمـدـ بـنـ حـنـبـلـ وـاسـحـاقـ بـنـ الرـاوـيـ هـذـاـ يـعـنـيـ شـيـءـ صـعـبـ جـداـ فـيـ الـحـقـيـقـةـ.ـ عـرـفـتـ نـحـنـ نـقـبـ الـتـقـلـيـدـ وـاتـبـاعـ اوـلـئـكـ الـائـمـةـ الـكـبـارـ وـمـنـ يـسـيـرـ عـلـىـ طـرـيـقـتـهـمـ اـمـاـ فـقـطـ قـضـيـةـ الـحـكـمـ الـظـاهـرـ عـلـىـ الـحـدـيـثـ.ـ لـاـنـ صـحـيـحـ بـمـجـدـ اـنـ وـجـدـ رـجـالـ اـصـحـاءـ - 01:12:31

حـافـيـةـ وـالـرـجـالـ ضـعـافـ تـحـكـمـ عـلـيـهـ بـاـنـهـ ضـعـيـفـ فـقـطـ بـهـذـهـ الـطـرـيـقـةـ.ـ هـذـهـ تـوـقـعـتـ فـيـ الـزـلـلـ فـيـ بـعـضـ الـجـزـئـيـاتـ.ـ اوـ فـيـ كـثـيرـ مـنـ الـجـزـئـيـاتـ لـيـسـ فـيـ بـعـضـ الـجـزـئـيـاتـ وـالـلـهـ تـعـالـىـ اـعـلـمـ الـاـسـتـحـسـانـ عـنـدـ بـعـضـ الـاـحـلـامـ.ـ اـهـاـ صـدـقـتـ.ـ هـوـ الـعـدـولـ عـنـ دـلـيـلـ طـيـبـ اـهـ الحـدـيـثـ يـقـوـدـ الـغـزـالـيـ هـذـاـ كـلـامـ لـلـغـزـالـيـ رـحـمـهـ - 01:12:51

الـلـهـ يـقـولـ قـضـاـيـاـ مـبـدـأـ الـحـكـمـ بـهـاـ حـدـثـ مـنـ الـنـفـسـ.ـ يـقـعـ لـصـفـاءـ الـذـهـنـ وـقـوـتـهـ مـعـ وـجـودـ قـرـائـنـ تـشـهـدـ لـهـ لـاـ حـظـواـ الـغـزـالـيـ مـاـذـاـ يـقـولـ؟ـ هـيـ قـضـاـيـاـ مـبـدـأـ الـحـكـمـ بـهـاـ.ـ يـعـنـيـ كـيـفـ حـكـمـنـاـ بـاـنـهـاـ صـادـقـةـ؟ـ يـقـولـ لـكـ حـدـثـ مـنـ الـنـفـسـ.ـ يـقـعـ لـصـفـاءـ فـيـ الـذـهـنـ.ـ اـنـسـانـ صـافـيـ الـذـهـنـ عـالـمـ - 01:13:11

كـبـيرـ صـافـيـ الـذـهـنـ وـقـوـةـ فـيـ الـذـهـنـ يـعـنـيـ الـذـكـاءـ مـعـ وـجـودـ قـرـائـنـ كـمـاـ قـلـنـاـ قـرـائـنـ مـحـيـطـةـ هـيـ التـيـ اـشـعـرـتـ لـيـسـ فـقـطـ هـوـ حـدـثـ مـحـضـ.ـ فـتـذـهـنـ النـفـسـ لـقـبـولـهـ لـلـتـصـدـيقـ لـهـ بـحـيـثـ لـاـ يـقـدـرـ عـلـىـ التـشـكـيـكـ فـيـهـ.ـ لـاـنـ هـذـهـ قـضـيـةـ دـمـ الـقـدـرـ عـلـىـ التـشـكـيـكـ فـيـهـ هـيـ النـزـاعـ.ـ يـعـنـيـ اـنـ اـحـتـرـمـ الـحـدـاـثـيـاتـ دـرـجـةـ كـبـيرـةـ نـعـمـ - 01:13:31

اـرـىـ اـنـ فـيـهـاـ فـائـدـةـ عـظـيـمـةـ مـنـ اـصـحـابـ الـعـلـومـ الـمـتـبـحـرـةـ لـكـ اـنـكـ تـصـلـهـاـ اـلـىـ دـرـجـةـ الـقـطـعـيـاتـ الـيـقـيـنـيـاتـ هـنـاـ فـيـ الـحـقـيـقـةـ فـيـ خـلـافـ كـبـيرـ بـيـنـهـمـ بـلـ سـيـأـتـيـ مـعـنـاـ عـدـدـ الـدـيـنـ الـاـجـلـ رـحـمـهـ اللـهـ تـعـالـىـ يـقـولـ لـاـ تـفـيـدـ الـقـطـعـ.ـ يـعـنـيـ فـيـ الـنـهـاـيـةـ نـعـمـ تـفـيـدـكـ اـنـتـ شـيـءـ تـعـمـلـ بـهـ فـيـ حـيـاتـكـ تـبـنـيـ عـلـيـهـ لـكـ اـنـ تـجـزـمـ اـنـهـ قـطـعـيـةـ نـحـنـ - 01:13:51

نـاقـشـنـاـ فـيـهـاـ اـلـاـنـ نـرـيـدـ نـنـاقـشـ الـحـدـسـيـاتـ التـيـ هـيـ اـضـعـفـ مـنـ الـمـجـرـبـاتـ فـيـ الـوـاقـعـ يـرـحـمـكـ اللـهـ.ـ وـقـالـ المـشـهـورـ عـنـهـمـ فـيـ الـعـلـومـ الـقـدـيمـةـ يـعـنـيـ ذـكـرـ وـغـيـرـهـ مـثـلـ قـضـائـنـاـ بـاـنـ نـورـ الـقـمـرـ مـسـتـفـادـ مـنـ الـشـمـسـ.ـ اـلـاـنـ نـورـ الـقـمـرـ مـسـتـفـادـ مـنـ الـشـمـسـ.ـ هـذـهـ قـضـيـةـ.ـ فـيـ اـيـامـهـمـ مـاـ فـيـ عـنـهـمـ تـسـكـبـاتـ وـلـاـ مـاـ يـشـوـفـوـاـ هـذـهـ الـاـمـورـ - 01:14:11

وـفـيـ اـيـامـهـمـ كـانـتـ قـطـعـيـةـ عـنـدـ مـنـاطـقـ لـكـ مـبـدـأـ الـقـطـعـ فـيـهـاـ اـكـيـدـ لـيـسـ الـعـلـمـ.ـ وـاـنـمـاـ مـاـذـاـ يـقـولـونـ؟ـ الـحـدـسـ.ـ طـيـبـ كـيـفـ وـصـلـوـاـ بـحـدـسـهـمـ اـلـىـ اـنـ الـقـمـرـ نـورـهـ مـنـ الـشـمـسـ طـيـبـ قـالـ وـذـكـ لـاـخـتـلـافـ تـشـكـلـهـ عـنـ اـخـتـلـافـ نـسـبـتـهـ مـنـ الـشـمـسـ قـرـبـاـ وـبـعـدـاـ وـتـوـسـطـاـ.ـ وـمـنـ تـأـمـلـ - 01:14:31

ذـكـ لـمـ يـبـقـ لـهـ فـيـهـ رـيـبـةـ.ـ وـمـنـ مـارـسـ الـعـلـومـ فـهـوـ يـقـولـ لـكـ اـنـهـ يـعـنـيـ كـانـ الـعـلـمـاءـ قـدـيـمـاـ يـرـاـقـبـوـنـ الـقـمـرـ فـيـ تـشـكـلـاتـهـ مـعـ الـعـلـاقـةـ بـيـنـهـمـ وـفـيـ الـنـهـاـيـةـ هـيـ تـأـمـلـاتـ بـالـعـيـنـ الـمـجـرـدـةـ وـحـسـابـاتـ خـفـيـفـةـ فـيـ الـنـهـاـيـةـ.ـ وـمـعـ ذـكـ مـعـ كـثـرـ الـمـشـاهـدـةـ وـالـقـرـائـنـ الـمـحـيـطـهـ وـصـلـوـاـ بـالـحـدـثـ اـلـىـ اـنـهـ - 01:14:51

قـمـرـ يـأـخـذـ نـورـهـ مـنـ مـاـذـاـ مـنـ الـشـمـسـ.ـ طـبـعـاـ كـمـاـ قـلـتـ لـكـ هـذـهـ مـاـثـالـ قـدـيـمـ.ـ اـمـاـ اـلـاـنـ الـائـمـةـ الـحـدـيـثـ اـثـبـتـهـاـ يـعـنـيـ مـاـ هـيـ حـاجـةـ لـاـ حـدـثـ وـلـاـ لـغـيـرـ حـدـثـ.ـ طـيـبـ اـلـاـنـ مـنـ مـارـسـ الـعـلـومـ يـحـصـلـ لـهـ مـنـ هـذـاـ - 01:15:11

عـلـىـ طـرـيـقـ الـحـدـسـ وـالـاعـتـبـارـ قـضـاـيـاـ كـثـيرـةـ.ـ يـعـنـيـ مـنـ كـثـرـ مـارـسـتـهـ فـيـ الـعـلـمـ وـهـذـاـ اـيـهـاـ الـاحـبـةـ قـدـ يـمـرـ مـعـ بـعـضـكـمـ كـثـيرـاـ عـنـدـمـ يـمـكـنـهـ

الله عز وجل في العلوم الشرعية اسمعوا شيئاً ربما لا يتذكره ولكن عندما يسمعها توضيح مباشرة يعلم أن هذا خطأ. ليس الاعراب كانوا لفاصاحتهم؟ عندما يسمع نص ينسب إلى القرآن - 01:15:21

مباشرة بحدسه هو لم يسمع القرآن كاملاً لكن يعرف أنه هذا ليس قرآن. يعني كما لا تأتي معه على تركيبة القرآن. لذلك كل من تبحر في علم من العلوم مع الوقت يرزق نوع من الحدث يدرك به أنه هذه المعلومة في هذا العلم ليست بصادقة وإن كنت أنا في هاي اللحظة الحالية لم أبحث عنها لم افتشر - 01:15:41

لكن حديسي هو تجربتي المتبحرة في العلوم تخبرني بأن هذه الجملة فيها دخن وليس صادقة. أو تخبرني بأنها صادقة. كما قلنا في قضية علل الحديث وعليك أكملوا كلام الغزالى رحمة الله - 01:16:01

الآن فوائد سريعة أيها الأحبة هناك خلاف قوي بين العلماء في عد الحدسيات كما قلنا من قسم اليقينيات وهذا تببيه. فعدد الدين رحمة الله تعالى ما هو الكتاب الذي له؟ عدد الدين اللي هو كتاب مشهور - 01:16:15

في العقائد كتاب المواقف كتاب المواقف الارضية يعني تبني عليه عقيدة الاشاعري رحمة الله تعالى على كتاب عض الدين الايجي. وهذا كتاب مهم. طيب. هناك خلاف قوي بين العلماء في عد - 01:16:31

زياد من قسم اليقينيات في عض الدين اللي اجا على سبيل المثال يجعلها من قبيل الظنيات. متكلم من كبار المتكلمين لكنه يقول في النهاية عاقلة يقنية ظنية لا تصل إلى درجة - 01:16:46

القطع. يقول الصبار رحمة الله تعالى صاحب الحاشية التي رأيناها الدرس الماضي او قبله على قول العضد وهو المتوجه. يقول هذا هو الصحيح وهو المتوجه الذي درج عليه كثير من العلماء لانه يحتمل عقلاً ان يكون نور القمر من شيء آخر يعني في النهاية أصبحت انت تريدين تحاكمني لعلم المنطق انت بحدسك وصلت الى هذا لكن - 01:16:56

هل العقل يقول حدسك قطعي؟ العقل لا يقول حدسك قطعي يمكن ان يكون نور القمر استفیدليس من الشمس من شيء آخر. هكذا يقول الصبار. وفي الحقيقة كلام اقرب يعني كلام عروض الدين الاي جي وبالصبايا لما صار نحوهم اقرب الى ان الحديثات لا تصل الى درجة القطعيات وانما هي يعني يقينية او غلبة ظن. الان هناك - 01:17:16

تقنيات أخرى غير هذه الست أيها الأحبة ذكرنا صحيحاً في بداية الكلام قلت هناك يا مقدمات قطعية يقينية غير الست وشهر من ضررها شيء سهل عليك اني لو الفت قياساً من مقدمة مثلاً من المتواترات والحديثات او التجريبيات. ستكون النتيجة ماذا؟ يقينية قطعية - 01:17:36

اذا هذه كذلك نتائجة قطعية وليس من الست لا هي من المتواترات ولا هي من الحديثات ولا مجريات ولا ولا حس باطن. ولا اولية. طب من اين اتيت يقيني بها لاني استخدمت مقدمتين قينيتين حديسية ومتواترة او متواترة واؤلية او اولية ومحسوسة فانتجتوا نتائجة. هذه - 01:17:56

قطعاً قطعياً لأنها مبنية على مقدمات قطعية. اذا هذا نوع آخر من المقدمات اليقينية. فهمنا هذا الامر ايها الأحبة النتيجة التي اخذت من مقدمات قطعية ستكون قطعية استطيع ان استخدمها في برهان اخر. فلو سئلت هذه من اي نوع فقل هذه نتائجة اخذت من - 01:18:16

مقدمات ماذا؟ قطعية فهي قطعاً قطعية لا تحتاج الى غير ذلك طيب الان هذه الست التي ذكرناها هي يقينية قطعية صحيحة؟ وهنا كثير من الطلبة يخطئون. الان كونها يقينية وقطعية هل يستلزم انها ضرورية او - 01:18:36

ولا لا يستلزم ذلك؟ الا يستلزم انتبه يمكن تكون يقينية وضرورية ويمكن تكون يقينية نظرية. لأن النظر معناه ما يحتاج الى نظر وتأمل والنظر وتأمل قد يقودك الى القطع. كثير من الطلاب يظن ان النظر هو الظني. وإن الضروري هو القطع لا خطأ. النظري ومحاج الى نظر وتأمل والقطع - 01:18:51

ضروري ما لا يحتاج الى نظر وتأمل. فالاليقينيات السابقة التي مرت معنا قد تكون يقيني اه يقينية ضرورية. وقد تكون يقينية نظرية فانت مثلاً الاوليات ما رأيك فيها؟ الا ارى انها ضرورية الضرورية ضرورية. طيب مثلاً الحس الباطن انا جائع وانا - 01:19:11

طيب ضرورية كذلك لا تحتاج الى نظر وتأمل. طب الحس الظاهر؟ يعني ماشي لكن فيما يظل انا كذلك ضرورية. الحس الظاهر يعني تحس بابتداء في ظهرك او ضرورية. لكن ما سينبني على عليها بعد ذلك. يعني انا شعرت انه النار احرقتني. نعم. اذا النار محقة. ما يبني على الحس من تحاليل وما شابه ذلك - 01:19:31

هي التي تدخلها الخطأ. اما هي ابتداء الحس ما ادركته بحاستك. ابتداء يكون ضروري. لكن ما سينبني عليه بعد ذلك انت ماذا ستنتجه و نتيجتي جوا تستنبطه من هذا الامر نعم قد يكون غنيا حتى وليس ضروريا اه اصالة. طيب اه مثلا التجربيات ما رأيكم فيها؟ نظري - 01:19:51

نظريه ليست ضرورية لانها قائمه على تجربة. الحديثات كذلك يعني لو اعتبرناها يقينية هي يقينية نظرية. وان كان يعني في خلاف البعض يقول لك ضرورية لانها لا تحتاج الى نظر وتأمل لكن في الحقيقة تحتاج الى نظر وتأمل وتحتاج الى قرائن محطة فهي صحيح يعني لو سلمت لك انه يقينية - 01:20:11

ولكنها في النهاية تعتبر فيما يظهر انها من قبيل النظريات. طيب المتواترات؟ هذا خلاف بين علماء الاصول. يعني الجويني رحمه الله تعالى ترى انه يفيد النظري يفيد القطع لكنه بالنظر. وبعض يرى انه يفيد القطع ولكن بالضرورة. والمشهور في كتب الوصول انه تفيد بالضرورة. يعني بمجرد ان - 01:20:31

تأتي يا جماعة تحيل العادة تباطئها بعد الكذب تعرف ان هذه الجملة صادقة من دون نظر وتأمل. وهذا هو الاقرب وان كان كلام الجويني والمشكلة انه الجيبني يستخدم المصطلح الضروري والنظري لغير المصطلح المشهور الذي نتكلم عنه. فهو في الحقيقة يقول كثيرا هو لم يخالف الجمهور. هو يرى انها ضرورية ولكن استخدم - 01:20:51

نظري يعني اخر ليس هو المعنى المشهور لا اريد ان اقحمك في هذا الامر. هي فقط فوائد سريعة. اخر بيتين في هذا الفصل. قال وفي المقدمات على النتيجة خلاف اتي عقلي او عادي او تولد او واجب والاول المؤيد. هذا في الحقيقة مسألة متعددة للعقل - 01:21:11

المسلسلة تبني على قضايا عقدية ولا يوجد منها في الحقيقة ثمرة. في علم المنطق. وانما هي ثمرة عقدية ولكنهم يعني علماء العقائد يحبون احيانا يدخلوا بعض مسائل العقيدة في المنطق. هذه المسألة باختصار ايتها الاحبة. نحن قلنا القياس المنطقي ما ما تعريفه القياس المنطقي - 01:21:31

ولهذا ذهب ها؟ انا ماذا تفعل النتيجة؟ القياس المنطقي ليس الاقتراني وليس اثنين انواعه. القياس المنطقي ما هو ما في احد كل ما الف من قضايا تأليفا خاصا بحيث لو سلمت القضايا استلزم بذاته قولا اخر؟ نعم. هذا نعم ولكن هو نعم بعد - 01:21:50

كنا نحتاج منكم طيب اذا القياس المنطقي ايتها الاحبة كما قلنا هو مؤلف من قضايا خاصا ما الف من قضايا تأليفا خاصا بطريقه معينة الاشكال الاربعة مع مراعاة شروط الانتاج. بحيث لو سلمت هذه القضايا بانها - 01:22:11

صادقة سواء كانت تفيد العلم او كانت تفيد الظن فانها تستلزم ماذا؟ نتيجة اللي هو القول الآخر. هذا هو القياس. اذا القياس بشكل عام قائمة لانه هناك مقدمات تستلزم نتيجة - 01:22:31

لا هنا حبكة هذه المسألة. فالقياس المنطقي كما اعرفناه ايتها الاحبة هناك مقدمات اذا الفت تأليفا خاصا موافقا للشروط. وعلى الاشكال صحيحة مع مراعاة شروط الانتاج فانها جاءت تنتج لمماذا وتستلزم قولا اخر. الان ذكرنا يا هبة مثلا القياس - 01:22:44

مع الف من قضايا تأليفا خاصا بحيث اذا سلمت القضايا استلزم بذاته قولا اخر. اذا فعندنا يكون عندنا مقدمة اولى ومقدمة ثانية هذه المقدمة الاولى والمقدمة الثانية اذا رتبت بالشكل الصحيح مع مراعاة شروط الانتاج فانها تعطيني ماذا؟ نتيجة - 01:23:04

استلزم انا اريد ان اركز على مصطلح تستلزم. الان هنا حدث الخلاف بين آآ الفرق المختلفة. يقولون هذا الاستلزماما ان تقول عندنا مقدمتان وهاتان المقدمتان تستلزمان نتيجة. يعني اذا كانت المقدمتان مثلا قطعياتان فانهما تستلزمان نتيجة قطعية. صحيح - 01:23:44

واذا كانت المقدمتان ظنيتان تستلزمان نتيجة ظنية. هذا الاستلزم ما طبيعته؟ هل هو استلزم عقلي يعني هل العقل هو الذي يحكم

بهذا الاستلزم؟ ام هو استلزم عادي؟ طيب اذا كان استلزم عقلي على اي نوع من انواع الاستلزم العقلي - 01:24:04

هل هو استلزم عقلي مجرد او استلزم عقلي على طريق التولد او استلزم عقلي على طريقة العلة والمعلول؟ حدث بينهم خلاف ما قلت لك ساعرضه سريعا لا يهمني كثيرا امره لانه كما قلنا هي مبنها مسائل عقديه دقيقة عندهم. اذا كما قلنا - 01:24:24

انا اريدك ان تعرف اين الخلاف في ماذا؟ دلالة المقدمات على الناتجة. الكل متفق الكل متفق ان المقدمات تعطيني نتيجة اذا رتبت بالشكل الصحيح مع مراعاة شروط الانتاج فانها تعطيني ماذا؟ نتيجة. بعبارة اخرى تستلزم نتيجة. نتيجة - 01:24:44

هذا الاستلزم استلزم المقدمات للنتيجة. هل هو استلزم عقلي؟ او استلزم عادي؟ يعني العادة هي تحكم به وليس العقل يقول هذا يجب ان يحدث هذا. يقولون في استلزم لكن هل هو استلزم عقلي؟ العقل يحكم ان المقدمات يجب بالعقل ان - 01:25:04

تولد النتيجة ولا العادة المطردة انه اذا ركبت المقدمات بالشكل الصحيح فانه تنتج عندها نتيجة صحيحة هذا الخلاف ابتداء. ثم 01:25:24

اختلف الذين قالوا بالعقل هل هو العقل مجرد؟ وانا تسميتها هي تسمية خاصة فيه؟ انا قلت عقلي مجرد او عقلي بالتولى - او عقلي على طريق العلة والمعلول ماشي على لاحظنا اذا انا اريدك فقط ان تحيط يعني نوعا ما بالخلاف لا يهمني ان تعرف تفاصيله بالدقة. الناحية اختلفوا ان دلالة المقدمات على النتيجة هل هي استلزم عقلي او استلزم عادي وليس العقل هو الذي - 01:25:44

يقول انا اريدك تفهم امامي زلزال عادي. يعني ليس العقل هو الذي يقول اه اذا كانت المقدمات عرفت صدقها وانها صادقة بالعلم وبالظن فيجب ان تكون نتيجة لا العادة هي التي تقول اذا علم فلان صدق المقدمات تحصل عنده النتيجة. اذا علم او ظن صدق المقدمات يحصل عنده العلم او - 01:26:11

هو الظن بالنتيجة. هذا حصول العلم او الظن. كما قلنا بالنتيجة من خلال الحصول العلمي او الظن بالمقدمات ابتداء. هل هو حصول عادي فقط العادي هي التي الدارجة هي التي تحكم به او العقل لانه في الحقيقة اذا كنا عقل هذا درجة اعلى. اذا قلنا العادة هي التي تقوم بذلك فهذا درجة - 01:26:31

ادنى الان عندها اقوال اربعة ذكرها الاخضرى رحمة الله. قال وفي دلالة المقدمات على النتيجة لاحظوا وفي دلالة المقدمات نتيجة خلاف واريدك ان تفهم ما نقوله وفي دلالة المقدمات على النتيجة خلاف ليس الخلاف انه هل تدل المقدمات على النتيجة؟ لا الكل متفق على ان - 01:26:51

المقدمات تدل على النتيجة. وانما المراد الاخضرى في طريقة دلالة المقدمات على النتيجة. او في استلزم المقدمات النتيجة ما طبيعة هذا الاستلزم؟ هل هو استلزم عقلي او عادي اذا كان عقليا؟ هل هو على طريقة العقل مجرد او العلة او عن طريق التولد - 01:27:11

طيب المذهب الاول مذهب اه الامام اه ابي المعالي الجويني رحمة الله ومذهب الفخر الرازي. هؤلاء يرون ايهما الاحبة ان الاستلزم بين مات والنتيجة استلزم عقلي ليس على طريق العلة والتولد بل عقلي مجرد. انا سميته عقلي مجرد. هذا هو المذهب - 01:27:31

الاول مذهب الجويني والرازي في المحسول. يرى ماذا؟ يرون انه اذا حصل عندك علم يعني السامع او المستدل اذا حصل عنده علم او ظن بان المقدمات صادقة مباشرة عقلا تحصل عنده النتيجة - 01:27:51

اذا مباشرة انت سمعت مقدمة سمعت مقدمتين صحيح؟ حصل لك علم بانهما يعني جزم بانهما آ صادقتان او ظن انهما صادقتان بمجرد ان حصل عندك هذا العلم بصدق المقدمات او هذا الظن بصدق المقدمات عقلا يحصل عندك ماذا - 01:28:11

توجد النتيجة بالعقل مجرد. طيب. وعليه متى حصل العلم او الذنب بالمقدمات؟ يعني نقرأ من اول مذهب الجويني والرازي وهو اختيار مين؟ وهو اختيار الاخضرى رحمة الله في السلم المنورق انه استلزم العلم او الظن بالمقدمات العلم او الظن بالنتيجة استلزم العلم لاحظوا - 01:28:31

فما بعضاكم. استلزم العلم او الظن بالمقدمات العلم او الظن بالنتيجة هو استلزم عقلي بلا تعليل ولا تولد اراد ان يخرج القولين الاخرين قول المعتزلة وقول الفلاسفة. هم يقولون باستلزم العقل ولكن ليس على طريقة التولد - 01:28:51

ولا على طريقة العلة والمعلول. طب على اي طريقة؟ هم هؤلاء ايهما الاحبة ربما لم ادون هذه. هؤلاء الجبيني والرازي يقولون اذا حصل

عندك علم او ظن بالمقدمات يخلق الله سبحانه وتعالى - 01:29:11

عند ذلك فيك علما او ظنا بالنتيجة ماذا يقول الجويني والرازي؟ اذا خلق الله فيك علما او ظنا بالمقدمات فانه يخلق عند ذلك عندها هي الاضاعة وتحتها ثلاثة خطوط لاننا نخالفهم فيها ده يعني ملحوظ عقدي. فانه يخلق عند ذلك علما - 01:29:31

او ظنا بالنتيجة. فاذا النتيجة خلقها الله سبحانه وتعالى عند السامع او عند المستدل. متى خلقها عندما حصل له العلم او الظن بالمقدمات خلق الله عند ذلك لاحظوا عند ذلك خلق الله ماذا؟ العلم او الظن - 01:30:11

بالنتيجة. على طيب الان طب ما فائدة قولهم انه هذا استلزم عقلي؟ بطلها. لا عقلي عندهم. هم يقولون يعني اعتراض عليهم طب سئل الجبيني والرازي يعني نفرض انه مصيبة يعني انا واحد. طيب هل يمكن اذا ان يحصل عندهم علم او ظن بالمقدمات ولا يخلق الله - 01:30:31

عندهم العلم بالنتيجة الله عز وجل قادر على ذلك ان يكون عندهم يحصل عندهم علم او يخلق فيهم علم وبائوا ظن بالمقدمات. ولا يخلق عند ذلك علم او ظن بالنتيجة. هل يمكن ذلك - 01:30:51

لا الرجا زوين يقول لك لا ما يمكن لماذا؟ يقول هذا السؤال اصلا خطأ. لماذا؟ القدرة الالهية ايها الاحبة هل تتعلق بالمستحيلات العقلية يعني هل نقول يعني هل اصلا يصح هذا السؤال؟ هل يمكن ان هل يقدر الله عز وجل ان يجمع بين النقيضين؟ هذا مستحيل عقلي - 01:31:05

هذا مستحيل ماذا عقلي؟ فليس متعلقا للقدرة الالهية وليس نفي القدرة الالهية اصلا عنه ووصفه له بالعجز لانه هذا اصلا ليس متعلقا للقدرة كيف مثلا اعطيك مثال اخر؟ كان انسان يقول لك هل يمكن ان يخلق الله جسما بلا شكل؟ واصلا الجسم هو طبيعته - 01:31:25

قد يكون له شكل فكيف انت تفرض هذا المستحيل العقلي؟ ثم كانه يريد ان يخوفك تقول اعوذ بالله ان ابرئ قدرة الله عز وجل من ذلك. هو اصلا السؤال خطأ - 01:31:45

انت عرفت ان الاشكال السؤال خطأ. تقول كيف يغلق الله جسما وليس له شكل؟ طب ما هو الجسم لازم يكون له شكل. فكيف انت تريده جسما؟ بنا شكل لا يمكن هذا ما عادي لو خلق جسما بلا شكل هذا ليس جسما. هذا ليس جسما. اما الجسم فلابد ان يكون له شكل ليس - 01:31:55

حيز او حيز يدخلنا في القضية. نحن نريد الجسم له شكل بغض النظر. فسؤال هل يمكن ان يخلق جسما بلا شكل؟ سؤال خطأ اصلا. ونقول لا لا ليس صحيح هذا السؤال وليس هذا متعلق القدرة الالهية. فانت عندما نصف الله بكمال القدرة في اشياء التي هي يعني العقل يقول هذا يحدث وهذا لا يحدث. اما الشيء - 01:32:15

مستحيل عقلي فلا يصح اصلا ان توجه السؤال هل يقدر الله على ذلك او لا؟ لا يصح ان توجه السؤال هل الله قادر او عاجز عن ذلك استخدم لك عبارات عاطفية يحاول ان يرهبك. لانه القضية انه هذا السؤال خطأ علمي ابتداء. لانه متعلق القدرة عندما نصف الله بكمال القدرة متعلقة - 01:32:35

الاشياء التي يمكن ان تحدث هل الله قادر على كل شيء يمكن يحدث؟ قادر سبحانه لا يعجزه شيء. اما الاشياء المستحيلة عقليا فهي اصلا ليست ضمن القدرة ليست هي متعلق القدرة. لذلك هكذا قال الجويني والرازي عندما اعتراض عليهم تقولون اذا خلق الله فيك العلم او الظن بالمقدمات يخلق عندك - 01:32:55

ذلك علما او ظنا بالنتيجة. وهذا لابد لا يمكن يتخلق لانه ماذا استلزم عقلي؟ فيقولون علاقة النتيجة بالمقدمات علاقة اللازم بالملزوم. وهذا تلازم عندنا على طريقة ماذا؟ عقلي فلا يمكن ان يتخلق تخلفه استحالة عقلية ولا يمكن ان يوصف او توصف او تتعلق قدرة الله عز - 01:33:15

وجلب المستحيلات العقلية فقولكم هل يمكن ان يخلق الله المقدمات من دون ان يخلق النتيجة السؤال خطأ؟ لماذا يتعلق لانه يعني هذا سؤالك يا شيخ كانك قلت هل يمكن ان يجمع الله عز وجل بين المتناقضين؟ فعلقت القدرة بماذا؟ بشيء - 01:33:40

وهذا لا يصح. ولذلك يقولون اذا خلق الله عز وجل العلم او الظن بالمقدمات مباشرة يأتي العلم والظن بالنتيجة لا يمكن ان يتخلل كما انه لو خلق جسمها مباشرة يكون هناك له ماذا؟ شكل. اذا خلق جسم هل يمكن تقول يمكن الله يغلق جسم من دون ان يخلق -

01:34:00

قناه يشكل ما هو السؤال خطأ. اذا خلق الجسم مباشرة سيأتي معه الشكل. وهكذا هنا اذا خلق المقدمات يخلق النتيجة معها مباشرة ولا لا تختلف عنها. هذه طريقتهم في العقل. يعني قد تكون فيها نوع صعوبة تحاول ان تلملم شعث الكلام - 01:34:20

فمثلا اعتراض على هذا القول لاحظوا الاعتراض. اليه الله سبحانه قادر على ان يخلق العلم الظن بالمقدمات عند الناظر. دون ان نخلقه. العلم او الظن بالنتيجة عنده الظاهر او الظن هذه ذهبت. او الظن بالنتيجة معه سجلوها. طيب. دون ان يخلق العلم او الظن بالنتيجة معه. لاحظتم - 01:34:38

المكان طيب. اه ميتيين وخمس طبعش عندي السؤال اعتراض على هذا القول اليه الله قادر على ان يخلق العلم او الظن بالمقدمات عند الناظر؟ العلم او الظن. كذلك الاولى على ان نخلق العلم او الظن بالمقدمات عند الناظر دون ان نخلق العلم او الظن بالنتيجة معه هل يمكن ذلك؟ فكيف انت تواجه يعني كيف واجه الجويني - 01:34:58

هذا الاستشكال يعني يعني استشكال وجيه. اليه الله قادر على كل شيء؟ هكذا يقول له المعترض. فكيف تقول ان الاستلزم عقلي؟ وان الله عز وجل اذا خلق العلم والظن بالمقدمات لابد يخلق عند ذلك العلم والنتيجة اه والظن بالنتيجة. لا يتخلل ذلك. هل انت تجرم الله عز وجل على شيء؟ هل هذا فيه تحكم بقدرة - 01:35:18

01:35:38

حاشاه سبحانه فالجواب بماذا اجابه؟ قال ان القدرة الالهية ما متعلقها ابتداء عندما نقول الله عز وجل قادر على كل شيء متعلقها بالمكانات العقلية الشيء الذي يقول العقل انه ممكن. صحيح؟ او اقل شيء شيء لا يحكم العقل بأنه مستحيل. صح ولا لأن الشيء -

المهم شيء لا يحكم العقل باستحالتة هذا هو - 01:35:58

تعلق القدرة الالهية. جميل. لا المستحيلات العقلية وليس متعلق القدرة المستحيلات العقلية فتقول هل يخلق جسم بلا شكل او يخلق المتناقضين والمتضادين هذا ليس متعلقا للقدرة حتى تقول هل الله قادر عليها وليس قادرها عليه. كذلك نقول ان الله سبحانه قادر على ان يخلق العلم - 01:36:08

بالمقدمات ويخلق معه العلم او الظن بالنتيجة التي هي هذا قول الرازى. قادر على الا يخلق العلم او الظن بالمقدمات ابتداء يعني الله عز وجل قادر على انه انت ابتداء لا يحصل عنده لا علم ولا ظن بالمقدمات. اما انه يحصل المنتصف انه يوجد عنده علم او ظن بالمقدمات - 01:36:28

ولا يوجد علم او ظن بنتيجة هذا لا يمكن لماذا؟ ليس لأن الله عاجز حاشاه سبحانه بل ان علاقة النتيجة بالمقدمات علاقة اللزوم العقلي؟ واذا كانت علاقة اللزوم العقلي يستحيل عقلا ان يتخلل اللازم عن الملزم. كما كما قضية الشكر - 01:36:48

انت دائما احفظ مثال الجسم مع الشكل علاقة لازم بملزوم لا يمكن ان يتخلل احدهما عن الاخر. كذلك هذا نظرتهم للنتيجة والمقدمات علاقة لازم بملزوم فتختلف النتيجة عن المقدمات معناه تخلل اللازم عن الملزم وهذا مستحيل عقله. وهذا مستحيل عقله فلا تتعلق به - 01:37:08

النظرة الالهية. اما ان يخلق العلم بالمقدمة دون ان يخلق العلم بالنتيجة فهذا محال عقلا. لأن الارتباط بين العلم او الظن بالمقدمات. والعلم او الظن بالنتيجة هو ارتباط عقلي على طريقة الرازى طبعا هو اللي بيتكلموا عن مذهبهم. يعني هو عندنا ارتباط ماذا؟ عقلي. اكتب على طريقتهم حتى لا تظن - 01:37:28

هذا مسلم عند الجميع يعني على طريقتهم يدافعون عن وجهة نظرهم. فيقولون ارتباط بين النتيجة ذهبت لأن الارتباط بين العلة بالمقدمات ولأنه رمضان بالنتيجة ارتباط عقلي على طريقتنا. بين لازم وملزوم ويستحيل ان يوجد الملزم يعني اذا كان ارتباطا عقليا

فيستحيل ان يوجد - 01:37:48

الملزوم دون لازمه العقلي كما انه لا يمكن عقلا ان يخلق الجسم من دون ان يخلق له شكل. لأن الشكل من لوازム الجسم لا ينفك عنه. اذا كان خلق دون اللازم مستحيلا عقلا فلا يلزم من نفي امكان وصف الله امكانه فلا يزد من نفي امكانه وصف الله عز وجل بالعكس
لان المستحيلات - 01:38:08

العقلية ليست محل اصالة للقدرة الالهية. اذا خلاصة هذا القول باختصار الان في سطر واحد ان الله سبحانه كما قلنا اذا خلق العلم او الظن بالمقدمات عند الناظر عند المستدل عند الخصم المهم اذا خلق الله فيك علم او ظنا بالمقدمات لا محالة يخلق معه علم او ظن
بالتنتيجه لاستحالة - 01:38:28

التخلف اللازم عن الملزوم. يعني هذا هذان السطرين احفظهما حفظت القول الاول. احفظ هذان او احفظ هذين السطرين. ان الله عز وجل اذا خلق العلم والظن لا محالة. هاي لاحظوا كلمة لا محالة مهمة. لا محالة يخلق العلم من ذنب النتيجه. طيب القول الثاني قول

الامام الحسن الاشعري رحمة الله تعالى. ابو الحسن الاشعري رحمة الله - 01:38:48

وابتداء هو يرى ان التلازم بين المقدمات وبين النتيجه ليس تلازم عقليا. يقول له وليس العقل الذي يحكم العادة. يقول ليس تلازم
عقليا ما معنى هذا الكلام؟ معناه اذا حصل عند الناظر او المستدل علم او ظن بالمقدمات وكان طبعا بجميع الشروط متوفرة -

01:39:08

في العادة ففي العادة يخلق الله سبحانه وتعالى عند ذلك العلم او الظن بالنتيجه. وليس لازما عقليا طب ايش يبني على هذا الفرق
بينهما ممكن تكراره. ايش القضية؟ احسنت. اذا كانت امر عادي معناها يمكن ان الله سبحانه وتعالى يخلق عندك - 01:39:28

الا اظن بالمقدمات وخرقا للعادة لا يخلق عندك العلم وفظلا بالنتيجه. لأن الترابط بينهما على قول الاشعري ليس ترابط عقلي قال
فلازم عقلي عن منزومه العقلي مثل ارتباط الشكل بالجسم بل ارتباط ماذا؟ عادي فرأى يعني حقيقة رأي الاشعري رحمة الله تعالى -

01:39:52

هكذا يقود. اذا خلق الله العلم او الظن بالمقدمات يخلق عند ذلك الله يعطيك الموت عنده. عند ذلك العلم او الظن بالنتيجه عادة وهذا
هي كلمة عادة هو الفرق بين رأي الجويني والرازي ورأي ابو الحسن الاشعري وانك يعني الجويني والرازي - 01:40:12

في النهاية هم على طريقة ابو الحسن الاشعري لكنهم خالفوا في هذه المسألة. طريقة ابي الحسن الاشهر رحمة الله تعالى هو يرى انه
اذا خلق الله فيك علم او ظنا - 01:40:42

بالمقدمات انت الان علمت او ظننت ان هذه المقدمات صادقة. هل عقلا تأتي النتيجه يخلق الله عقلا النتيجه بحيث هي علاقة لازم
بملزوم عقلي لا يمكن ان ينفك عنه ابدا انه اذا كانت العلاقة بين النتيجه والمقدمات تلازم عقلي لا يمكن ان تخلق النتيجه عفوا لا يمكن
ان - 01:40:52

خلق عندك العلم والظن بالمقدمات من دون النتيجه. لأن التنازل بينهما عقلي كتلازم الشكل مع الجسم. اما لو قلنا ان الترابط بين العلم
او الظن مقدمات مع العلم او الظن بالنتيجه ترابط عادي. يعني في العادة اذا خلق الله عندك علم او ظنا بالمقدمات يخلق عند ذلك
علم او ظنا بالنجا - 01:41:12

فانه يمكن ان تخلق العادة وان يخلق الله عز وجل عند شخص علم او ظن بالمقدمات ولا يخلق علم او ظنا بالنتيجه لانه في النهاية
امر عادي والله عز وجل - 01:41:32

قدرته تتعلق بخرق العادات. خلق العاده ممكن عقلا النبي صلى الله عليه وسلم معجزات ليس فيها خرق للعوائد. اذا يمكن
عقلها ان تخلق العادة. اذا يمكن عقلا على رأي ابي الحسن الاشعري ان توجد عندك علم او ظن بمقدمة ولا يوجد عند ذلك - 01:41:42
علم او ظنا بنتيجه. يعني لا تحصل عندك النتيجه ولا تتوصل اليها. طيب هذا رأيي الثاني. الرأي الثالث مذهب المعتزلة. المعتزلة ايه
الاحبة قوله اولا انتم تعرفون المعتزلة ما رأيهم في مسألة آآ الخلق؟ من الذي يخلق فعله؟ العبد. العبد. هذا اولا خلاف بين الرأيين
الاولين مع المعتزلة - 01:41:56

ابتداء. يعني الرأيين على الرأيين الاولين الله عز وجل هو الذي يخلق فيك اه العلم بالمنظوم بالمقدمات فهو الذي يخلق العلم او بالنتيجة الله عز وجل هو الخالق انهم جبرية آآ في الاعتقاد. الاشاعرة على في مذهب الاعتقاد على طريقة الجبر. ومناقضة الجبر المعتزلة وهي اصلاً التناقض - 01:42:16

مشهور في العقيدة دائمًا اذا كان المعتزلة في جهة فالاشاعرة في النقيض تماماً لا يوجد حل وسط. دائمًا هذا ستجدونه في العقيدة اذا كان المعتزل هذا مع ومع رأيه وفكرة معينة تجد الاشارة يلتجأون الى اقصى الجانب الآخر. والسبب في ذلك ان ابو الحسن الاشعري رحمة الله تعالى كان معتزلاً في بداية حياته - 01:42:36

ثم بعد ذلك ترك طريقة الاعتزال ورد عليهم. ونوعه مناوعة شديدة وحدث خلاف. فكل من ناصر ابو الحسن الاشعري في هذه المرحلة في المرحلة رد فيها على المعتزلة كانوا يردون عليهم باقصى يعني هم تحول اليدين المعتزلة نحن نذهب الى اقصى الشمال. فلم تكن هناك كثير من الاختيارات الموقفة - 01:42:56

في هذه القضايا لكن المعتزلة المهم كما قلنا رأيهم في مسألة الخلق ان العبد هو الذي يخلق فعله. لا يوجد خلق لله عز وجل افعال العباد. فانت الله عز وجل - 01:43:16

ماذا وضع فينا قدرة؟ هذا نسلم به يقول وضع فيه قدرة. هذه القدرة التي وضعت فيك انت تخلق بها فعلك. فاذا انت شربت الماء عند اهل السنة والجماعة من الذي شاء؟ من الذي خلق هذا الفعل؟ الله سبحانه وتعالى. صحيح؟ وان كان لك انت لك مشيئة. ولكن مشيئة تحت المشيئة الالهية. وماذا - 01:43:26

الا ان يشاء الله. انت اذا كما قلنا شربت الماء الله عز وجل خلق الفعل. اذا صليت من خلق لك هذا الفعل؟ الله سبحانه وتعالى اذا صمت من خلق لك هذا الفعل؟ اذا - 01:43:47

ذهبت مشيت عدت عن دار السنة والجماعة الذي خلق هذا الفعل هو الله سبحانه وتعالى يقول الله عز وجل هو الذي خلقنا خلاف بينهم في قضية الجبر والمشيئة. لكن عند المعتزل - 01:43:57

لا عند المعتزلة انت الذي تخلق افعالك. انت الذي شربت الله عز وجل ليس له علاقة في الموضوع. وهم ذهبوا الى هذا الرأي خشية ان يقولوا ان الله سبحانه وتعالى يخلق المعاصي. يعني الانسان اذا زنا من الذي خلق هذا الفعل - 01:44:07

اه المعتزلة يقولون من اجل التنزيه نريد لا ننسبه الى الله. لكن في الحقيقة وفي الواقع الان العلمي من الذي خلق شرب الخمر للشارب؟ ومن الذي خلق؟ ومن الذي خلق؟ هذه ارادة - 01:44:22

اه كونية وخلق كوني لله سبحانه وتعالى. الله عز وجل هو الذي خلق هذه كذلك. فهو الذي خلق الطاعات وهو الذي خلق كذلك ما يفعله الاسرى من المعاصي ولكنه لا يرضاه ولا - 01:44:32

اريد الان ان ادخل في نقاش عقدي في تقرير هذه المسائل. المهم اريد ان ابين لك ان المعتزلة يرون ان العبد هو الذي يخلق فعله بنفسه. حتى لا يوصف الله عز وجل بانه خلق - 01:44:42

المعاصي قالوا خلاص العبد هو الذي يخلق كل شيء يخلق الطاعات والمعاصي ويوم القيمة يعني يحاسب على الفعل الذي خلقه بنفسه. طيب بناء على ذلك كيف تحدث الافعال بناء على ذلك اذا كان العبد هو الذي يخلق فعله. طب احياناً الفعل ينتج منه فعل اخر - 01:44:52

صحيح وهذا يتولد منه فعل اخر. المثال المشهور مثل الملعقة ومع كاسة الماء. لو انسان نوى حرك ملعقة انت بيديك وبقدرتك حركت الملعقة وهذه الملعقة بحركتها تولد حركة اخرى في ماذا؟ في الماء تصبح الماء يتحرك فهذا يسمى ماذا؟ التولد فعل يولد فعلاً اخر - 01:45:10

انا باختصار نقرأ قول المعتزل لا اريد ان اطيل الكلام في هذه الجزئية. يقول المعتزلة في مسألة المقدمات والنتيجة. يقول استلزم المقدمات للنتائج عقلي على طريقة التولد. طيب على سبيل الانصاف مع المعتزلة في الحقيقة هم يقولون لا يقولون عقلي يقولون ارتباط عادي. يعني زي - 01:45:30

ولكن في الحقيقة هو ليس عادي ارتباط عقلي عندهم. هم يقولون انه عادي ولكن نحن نقول على المستفهم انه ماذا؟ عقلي لانه عقلي عندهم في الواقع وانهم سموه عاديا. ولا يكلمن حتى الانصاف ويكون منصفا معهم انهم يقولوا انه ارتباط عادي. ولكن اه وفي الحقيقة عقلي وليس يعني ليس مثل رأي ابو الحسن الاشعري ليس لا يوجد هناك - 01:45:50

للعادة على طريقة الاشعري رحمة الله. اذا استلزم المقدمات للنتائج استلزم عقدي على طريقة التولد. وهذا يبني على اصل المعتزلة ابتداء. في ان العبد يخلق فعله بنفسه وليس الله سبحانه هو الذي يخلقه بل ربنا اعطانا القدرة فقط ابتداء ونحن نستخدم هذه القدرة في خلق افعالنا والفعل الذي يخلق العبد قادر - 01:46:10

على ان يوجد فعلا اخر. يعني انا اذا خلقت فعلا بنفسي على طريقتهم فهذا الفعل هو يوجد فعلا اخر. والفعل الآخر يوجد وينتج ثالثا وهكذا ولهذا تستمر حتى يعني كل فعل انتج فعل اخر هو الفعل نفسه يعني لا يوجد خلق الهي. هناك فعل يخلق فعلا اخر والفعل - 01:46:30

آخر يخلق فعلا ثالثا هذه تسمى طريقة التولد لأنها عملية ولادة هذا يوجد وهذا الذي بعده يوجد. اذا فمعنى التولد اذا هو ان يوجد فعل الثالثة فعلا اخر. هذا الضوء تحته خط حتى تفهم التولد الذي اشار اليه الاخضر. ما معنى التولد؟ ان يوجد فعل لفاعل؟ يعني هناك فاعل فعل فعلا - 01:46:50

هذا الفعل يوجد فعلا اخر. اه افهموا العبارة جيدا ان يوجد فعل لفاعل فعل فعلا اخر. الفاعل فاعل فعل هذا الفعل يوجد اخر ومثلا يوضح فكرة التولد الانسان يحرك المعلقة في كوب من الماء. وهذا الفعل يتولد منه فعل اخر هو حركة الماء - 01:47:10

وعندما نطبق طيب هذه الفكرة فكرة التولد خلينا نطبقها الان على المقدمات والنتيجة. ماذا يقول المعتزلة؟ القدرة الموجدة في الناظر او جدت العلم او الظن المقدمات يعني ليس الله عز وجل خلق فيك العلم والذنب المقدمات اعطاك قدرة. انت نظرت وتأملت في المقدمات خلقت بنفسك علما او ظنا بها - 01:47:30

طيب بعد ذلك هذا الذي فعلته انت اذا ماذا خلقت في نفسك خلقت علم او ظن بالمقدمات فهذا حدث فعل. هذا الفعل سيولد فعلا اخر ما هو؟ العلم مظلم بالنتيجة. هذه - 01:47:51

هكذا يقولون انت خلقت بقدرة الا ووضع الله عز وجل فيه قدرة اعطاك قدرة الحمد لله تتحرك تذهب تأتي في قدرة عقلية كذلك. نظرت في المقدمات فانت بنفسك - 01:48:07

حصل عندك علم او ظنا بماذا؟ بالمقدمات. انت هذا الفعل الاول انت خلقته. الان هذا الفعل الذي حدث وهو قلق العلم او الظن بالمقدمات سيولد خلقا لشيء اخر ووجودا لشيء اخر سمه ما تشاء. سيولد ماذا؟ سيولد علما او ظنا - 01:48:17

بالنتيجة فهذا هي فكرة التولد عند المعتزلين. اذا آآ الفرق وain وصلنا؟ عندما نطبق فكرة المعتزلة فهمنا فكرة المعتزلة في التولد.

الفرق بين هذا القول والقول الاول طب ما الفرق - 01:48:37

بين قول المعتزلة وقول مثلا الجويني والرازي اصحاب القول الاول ايهما الاحبة وحتى يعني ابو الحسن الاشعري حتى القول الثاني هم يرون ان الذي يخلق النتيجة من؟ الله سبحانه وتعالى. اه الجبين - 01:48:47

يرى انه خلق باستلزم العقل الحسن الاشعري يرى انه خلق بماذا؟ بالاستلزم العادي. اما المعتزلة لا يوجد هناك تدخل الهي ابدا في الموضوع انت الذي خلقت العلم من ظلم المقدمات وهذا الذي هو اه نفسه ولد لك علما او ظنا بماذا؟ بالنتيجة فلا يوجد تدخل الهي لا في الخلق - 01:49:01

اول ولا في الخلق الثاني وانما هو فقط اعطاك القدرة خلائق بقدرتك. وانت بقدرتك خلقت العلم والظن بالمقدمات وولد هذا شيء اخر فالفرق اذا بين المعتزلة وبين الرأيين الاولين ان الجويني والاشعري كلاهما يرى ان الله عز وجل هو الذي يخلق العلم بالنتيجة. على خلاف كما - 01:49:21

قلنا له وعالي على ذلك امكانية التخلف. اما المعتزلة لا يرون انه لا يوجد تدخل الهي في الموضوع ابدا. لان اصلهم اصلا ان الله عز وجل لا يخلق قال العباد وانما العبد يخلق فعله ويولد منه. المذهب الاخير مذهب الفلسفة والفلسفة عندما يقوم الفلسفة هنا

يقصد بها الطبيعيين الذين لا يعلقون الامور اصلا - 01:49:41

اله ولما ما في عندهم قضية الله في الموضوع. عندهم كما يقولون الان في الاخبار الطبيعة احدثت والطبيعة اوجدت وغضبت الطبيعة وهذه المصطلحات. الفلسفة الذين يتكلمون بهذه الامور. هؤلاء ايها الاحبة في الحقيقة الفلسفية والمعتزلة يقتربون من بعضهم البعض ولكن اختلف المصطلح واختلفت امكانية التخلف. نقول - 01:50:01

ماذا يقول الفلسفه؟ الفلسفه يقولون استلزم العلم او الظن بال前提是 العلم او الظن بالنتيجة يكون بطريق الوجوب. لذلك انظر ماذا قال الرازي؟ لماذا قال الاخضر يقول عقلي او عادي او تولد او واجب الواجب هو يقصد به الوجوب. يقصد به في المنظومة الاخضر ماذا - 01:50:21

الوجوب طريقة الوجوه وما معنى الوجوب؟ التعليل. فبستخدم الواجب وقصد الوجوب. استخدم الواجب وقصد الوجوب. والمراد بالوجوب هناك الاصطلاح المراد به التعليل. يعني انه التعليل عندهم واجب عقلي لا يختلف. طيب استلزم العلم ابو ظن بال前提是 العلم ابو ظن بالنتيجة. هذا الاستلزم يكون - 01:50:41

طريق الوجوب اي طريق التعديل طريقة العلة والمعلول. بمعنى ان العلم وظن بال前提是 علة اثرت بنفسها في وجود العلم او الظن بالنتيجة علة يعني اذا حصل علم او ظن بال前提是 فهذه علة عقلية توجب ماذا - 01:51:01

طول العلم او الظن بماذا؟ بالنتيجة. فهو يعني هناك تشابه بين بين الجويني وبين هؤلاء لكن الفرق ما هو؟ ان وناسب ايها الاحبة عندما يقولون وجود العلم او الظن بال前提是 علة عقلية لوجود العلم او الظن بالنتيجة. هم يقولون كذلك لا يوجد تدخل الهي. هو بمجرد ان حصل عنك - 01:51:21

هذه العلة هي بذاتها من دون اي تدخل الهي توجد ماذا؟ علما او ظنا بالنتيجة. بمجرد ان وجد العلم او الظن مقدمات فان هذه علة عقلية ليست علة شرعية علة عقلية توجب ماذا؟ حصول العلم او الظن بالنتيجة. طب ما الفرق بين قول الفلسفه وقول - 01:51:41
معتزلة. اذا كان عقلي على قول الاشاعرة. اه نعم تستطيع تقول ذلك لكن اه لذلك انا اقول لك في حقيقة في توصيف قول المعتزلة نوع اضطراب. في توصيف رأي المعتزل الان المعتزلة يعني ما الفرق بين المعتزلة وبين الفلسفه؟ مع ان ابتداء النظرة الاولى - 01:52:01

تعطيك كلاما يقول بالتولد المعتزلة يقولون بماذا؟ اذا وجدت النتيجة اه وجد العلم والظن بال前提是 فهذا يولد علم او بالنتيجة. الفلسفه ماذا يقولون؟ اذا وجد علم او ظن بال前提是 فهذا علة يعني فقط اختلف المصطلح فهذه علة توجد العلم او الظن بالنتيجة. لكن - 01:52:21

بينهما ان المعتزلة يؤمنون بامكانية التخلف. وان يأتي مانع يمنع يؤمنون بامكانية التخلف ان يأتي مانع يمنع من عملية التولد. لذلك في الحقيقة كما قلت لكم في نقل قول المعتزلة وهل نطمئن - 01:52:41

كلام الاشاعرة في نسبته من المعتزلة انهم يقولون بالتولد العقلي ولا بالتولد العادي؟ المعتزل يقولون تولد عادي. لكن الاشاعر الذين ينصون في كتبهم يشرحون هذه المسائل يقولون هو تولد عقلي وان نصوا على انه عادي. فاذا في الحقيقة نحتاج نكون علميين. حتى نكون علميين نحتاج الرجوع الى من؟ الى مصنفات - 01:52:57

القديمة في هذه المساء نعرف ما الذي يريدونه بالضبط لكن انا انقل لك كلامهم فعندما يفرقون بين قول المعتزلة والفلسفه يقولون المعتزلة وان قالوا بالتولد العقلي لكن هل يمكن ان يأتي مانع من التولد؟ يمكن. الفلسفه يقولون لا يمكن. اذا وجد العلم او الظن بال前提是 فانه قطع - 01:53:17

ان يوجد علم او ظن بماذا؟ بالنتيجة وبالتالي شابه الفلسفه من؟ احسنت شابه الجوين طيب ايش الفرق بين الجوين والفلسفه ان الله عز وجل هو الذي يخلق ولكن لازم عقلي ان يكون مخلوقا هذا الشيء. واما الفلسفه لا يقولون به خلق لله وانما الطبيعة هي التي - 01:53:37

نفسها بنفسها. الان في الحقيقة انا لا اافق على رأي من الاراء الاربعة. وهذا هناك رأي خامس لم يتطرق اليه الاخضر رحمه الله ولا

ينتطرق اليه الكلام ويتعلق في مسائل لكن في الحقيقة انا دونته وفتح النقاش دونته هنا من احب ان يقرأه فليقرأه من احب ان -

01:53:57

ناقش معي نحن فاتحين النقاش بشكل عام على اجهزة التواصل. لكن يعني اقراراه فيه صعوبة. لانه يتعلق بفهم قضية عنده عند نسوان الجويني ولا عند على طريقتهم ما معنى ان يخلق عنده وهي فقط اشارة سريعة. آآ المعتزلة وان كانوا يقولون بخلق افعال العياد افعال يخلقون افعالهم. لكن الاشعة - 01:54:17

في مقابلهم يذهبون الى نظرية خاطئة وفي الحقيقة حتى العقلانيين المعاصرین. يقولون يا فيها كارثية لو اقرناها انهم ينفون مفهوم السببية يقول السبب لا يولد المسبب. وهذه طريقة الاشاعرة. ما معنى هذا؟ يعني اذا شربت ماء شريك للماء ليس هو الذي جعلك ترتوي. اذا اكلت خبزا ليس خبزا - 01:54:37

اكلك للخبز سبب في انك ماذا؟ تسبّع. وانما هذه امارة وعلامة من الله. امارة وعلامة فقط. انك اذا شربت يحصل عند ذلك الري. اذا اكلت يحصل عند ذلك الشبع. وليس شرب الماء سببا في وجود الري. وليس اكل الطعام - 01:54:57

فيه الشباب فهما ادراني القضية العقدية المشهورة بينهم وبين المعتزلة والخلاف الطويل والمناقشات العقدية في هذه القضية وهذا في الحقيقة ايضا مفهوم خطأ يعني ليس طريقة المعتزلة صائبة في هذه المسألة ولا كذلك النقيض تماما. يعني هم ارادوا ان يردوا هذا المعتزلة. المعتزلة يعني قالوا السبب يولد المسبب من دون خلق الله عز - 01:55:17

عز وجل. فهو لا ذهبوا للنقيض تماما قالوا؟ قالوا لا كيف جات سبب؟ قالوا ماذا؟ قالوا لا يوجد سبب وسبب لكل خلق الله. ولكن في الحقيقة اذهب وسط. نحن نقول ان السبب يزيد المسبب. يعني هل هناك انسان يقول ايهما الاحبة عندما اذبحوا بقرة او غنمة بالسكين ان - 01:55:37

هذا الذبح ليس هو الذي ولد الموت او انشأ الموت طريقة الاشاعرة نعم هذا لم يسبب الموت. وانما خلق الله الموت عند الذبح. عند الذبح خلق الموت. لذلك يعني تجدون الاندية كثيرة - 01:55:57

وفي كلامهم خلق الذبح عند الموت اي عفوا عند الحز وليس الحز هو الذي سبب الموت وانت يعني بي اظن هو انسان لو نظر في واقع الحياة العملية لماذا نذبح؟ لأن انا اعتقد ان الذبح هو الذي سيموت وحده. انا اعتقد ان من الذبح هو الذي يولد الموت. ولكن - 01:56:11

بقدرة الله عز وجل هو الذي جعل في هذا السبب عرفت انه ينتج مسببه فهو بخلق الله سبحانه وتعالى وليس على طريقة المعتزلة بطريقة التولد التي ليس للتدخل الالهي فيها اي امر. وفي الحقيقة المسألة وسط بين الرأيين. هناك اسباب تنتج مسبباتها - 01:56:31
توافق المعتزلة في ذلك ولكن لا نوافقهم في انها لا توجد فيها تدخل الالهي بل الله عز وجل هو الذي خلق السبب وهو الذي يخلق المسببات ولكن ليس عندها بل بسببها ليس بطريقة الاشاعرة عندها بل بسببها وليس هذا موضع بسط النقاش انا كما قلت لكم يعني من اراد ان يناقش النقاش مفتوح وفيه - 01:56:51

قالت لو انا فتحنا باب النقاش العقدي ولكن هي اذا اربعة اقوال في المسألة القول الاول ما هو؟ طريقة الجويني والرازي رحمة الله انه اه تلازم العلاقة بين المقدمات والنتيجة ما هي؟ استلزم عقلي ولكن الله عز وجل هو الذي يخلق النتيجة عند المقدمة - 01:57:11
وطريقة ابو الحسن الاشعري رحمة الله تعالى استلزم عادي ليس عقليا. فاذا وجدت المقدمات يخلق الله عز وجل النتيجة في العادة رأي الاشاعرة استلزم على طريقة الاشاعرة يقولون عندهم استلزم عقدي عطريقة التولد. وعلى طريقة الفلسفة - 01:57:31
استلزم عقلي على طريقة العلة والمعدل. انا يعني يكفيني منك في هذه المرحلة ان تعرف اصول هذه المصطلحات. ندخل في الخاتمة ونختتم بها نسأل الله ان يتمم علينا حياننا بالخيرات - 01:57:51

هي الخاتمة سهلة ولطيفة لا يوجد فيها يعني في الحقيقة كثرة كلام اه خاتمة قال الناظم رحمة الله وخطأ البرهان حيث وجد في مادة او صورة ابتدى في اللفظ كاشتراكنا وكجعل ذا تباهي مثل الرديف مأخذنا. وفي المعاني الالتباس الكاذبة بذات صدق فافهم المخاطبة. كمثل جعل العرب - 01:58:01

الذاتي او ناتج احدى المقدمات والحكم للجنس بحكم النوع وجعلوا كالقطعي غير القطعي. الان ايها الاحبة نحن وعدناكم ان نذكر ماذا؟ نذكر بعض انواع المغالطات التي يمكن ان تقع في اثناء صياغة ماذا؟ الاقيسة. قلنا وهذا يتعلق في الحقيقة في النوع الخام -

01:58:31

السفسطة وقلنا بشكل عام السفسطة اذا قلنا ان يقع الخطأ اذا تعمد الانسان ان يقع في الخطأ فهذا يسمى ماذا اذا لم يتعمد الواقع في الخطأ غلط فهذا فرق بين غلط ومغالطة كما ذهب اليه بعضهم. الان سنحاول ان نعرف كيف يمكن ان ينشأ الخطأ هذا الخطأ -

01:58:51

سواء كان مقصودا او غير مقصود. كيف يمكن ان ينشأ في صياغة القياس؟ ما سببه؟ وما مناش؟ في الحقيقة كتب المغالطات عن هذا الباب كامل في علم المنطق. وهناك خاصة. متى يحدث المغالطة او كيف ينشأ الخطأ؟ السبب في المقدمة الاولى والمقدمة الثانية استخدام مشترك. استخدام مترادف. عدم موافقة الشكل. عدم -

01:59:11

موافقة شروط الانتاج اسباب كثيرة في الحقيقة. يعني لا يمكن للانسان ان يحصرها يقول فقط هذه الاسباب. وانما مع الوقت مع حصر آآا الخطاء التي تحدث العلماء لا خطوط عريضة هي التي تنشأ وقوع الخطاء سواء كانت مقصودة او غير مقصودة في صياغة الاقيسة بشكل عام. ختم الناظم -

01:59:31

منظومته بالكلام عن اخطاء البرهان. لماذا ايها الاحبة الناظم خص البرهان؟ لاحظوها عنا في الحقيقة هذا خطأ في الحل بشكل عام في صياغة الحجج. لانه انظروا ماذا قال؟ قال البرهان حيث وجد. وفي الحقيقة هذه الخطاء التي ذكرها يمكن ان توجد في شيء تدعى انه برهان وفي شيء تدعى انه جدل وفي شيء تدعى انه خطاب -

01:59:51

اه اذا في الحقيقة ليس الامر محصور في البرهان ولكن لانه ابتداء كما قلنا هو الاهم لانه الاهم علق الامر به هذا واحد. ثانيا انه بعض الخطاء التي ذكرها في الحقيقة هي اخطاء لا يمكن ان ترد الا في البرهان. لانه البرهان ما فكرته؟ ان تكون المقدمتان قطعيتان -

02:00:11

بعض الخطاء قد تنتج بان لا تكون احدى المقدمات قطعية. كأقوم عدم احدى المقدمات قطعية هذا لا يعني ان القياس فاسد. ولكن ماذا يعني؟ يعني ان لم تصل الى البرهان. بعض الخطاء التي ذكرها تتعلق بالبرهان بحد ذاته. فلذلك يعني خص الكلام في البرهان وان كان الكلام اشمل في الحقيقة لا يختص -

02:00:31

والبرهان ابتداء وانما خصص لهذين العلتين لانه الاهم ولانه بعض الخطاء التي ذكرها تتعلق بالبرهان بحد ذاته. فنقول ابتداء الخطاء في صياغة الاقيسا او في البرهان او كما تشاء السماء اما ان يكون خطأ في مادة القياس واما ان يكون خطأ في ماذا؟ في سورة القياس لانه -

02:00:51

مر معنا ان الحجة تتكون من ماذا؟ من مادة وصورة. فالخطأ اذا اما ان يقع في المادة يعني في نفس المقدمات القضايا التي استخدمتها ما هذه المادة؟ واما ان يقع في الصورة التي شكلت عليها هذه المقدمات وركبت عليها هذه المادة. طيب نبدأ بالنوع الاول هو انظروا ماذا -

02:01:11

المنظومة قال وخطأ البرهان حيث وجد في مادة او صورة. فالمبتدأ يعني فبدأ في النوع الاول وهو المادة. فهو اذا قسم الخطاء التي يمكن ان ترد في البرهان ونحن وسعنا بل في القياس بشكل عام اما ان تكون في المادة القياس وهي في نفس القضية واما ان تكون في صورته النهاية -

02:01:31

طيب نبدأ بالنوع الاول ما كان الخطأ فيه في ماذا؟ في المادة. قال في اللفظ كاشتراكنا وكجعل داء تباهن مثل الردي في مأخذنا النوع الاول سنقسم الان اذا الخطأ اما يكون في المادة واما في الصورة اذا كانت المادة يعني في نفس القضايا اما ان يكون خطأ من جهة اللفظ -

02:01:51

اما ان يكون خطأ من جهة المعنى. اما ان يكون خطأ من جهة اللفظ مسألة لفظية. واما ان يكون خطأ من جهة المعنى الذي تدل عليه المقدمة طيب نبدأ بالنوع الاول وهو الذي بدأ به قال في اللفظ. مثال الخطأ في المادة من قبيل اللفظ. له اسباب كثيرة ذكر منها

اثنين. النوع الاول - 02:02:11

استخدام الفاظ مشتركة في احدى المقدمتين او كليهما استخدام الفاظ المشترك ما هو الفاظ المشترك؟ ان يتحد الفاظ ويتعدد المعنى في الوضع. نعم. استخدم الفاظ مشتركة في احدى المقدمتين او كلياتها لو اضفنا بعد ذلك بحيث لا نعرف ما المعنى الذي قصده بهذا الفاظ المشترك - 02:02:31

او يكون قصد بالفاظ المشترك يعني انه نحن عندنا احتماليتين ان يستخدم لفاظ مشترك كحد اصغر او كحد اكبر وفي هذه الحالة لن يتكرر سيكون له واحد صحيح؟ فيكون الاشكال فيه اين ؟ في عدم معرفة المعنى الذي قصده بالفاظ المشترك. او يكون جعل الفاظ المشترك هو الحد - 02:02:56

الاووسط المتكرر وقصد به في المقدمة الصغرى معنا وقصد به في المقدمة الكبرى معنا اخر. فاذا احتمالية وقوع الخطأ بسبب استخدام اللذة المشترك في حالتين. الحالة الاولى حالة مثلا عدم اه تعدد النبذة المشتركة. يوجد فقط لفاظ مشترك واحد. موجود في مقدمة صغرى او - 02:03:16

في مقدمة كبرى عاد يأخذ مشترك واحد هو الحد الاصغر او الاكبر. لكن ما الذي قصده بهذا الفاظ المشترك؟ لا نعلم. استخدم لفظة العين مثلا في المقدمة الصغرى ما الذي اراده بالعين؟ هل قصدت بالعين الجاسوس؟ هل قصدت بالعين؟ عين الذهب؟ هل قصدت به عين الماء؟ لا نعلم. او تكون عرفنا ما الذي قصده بالفاظ المشترك - 02:03:36

ولكنه استخدم الفاظ المشترك حد اووسط. اذا استخدمه حد اووسط فانه سيتكرر في المقدمة الصغرى. وفي المقدمة الكبرى. ولكن في المقدمة الصورة عرفنا انه استخدم الفاظ المشترك في معنى وفي المقدمة الكبرى استخدم الفاظ المشترك في معنى اخر. وهذا ينتج لنا خطأ. طيب مثال ذلك - 02:03:56

انظروا في الصفحة التي تليها قلنا هذا قراء. القراء ابتداء يقول لفاظ مشترك. يستخدم معنى الحيض ويستخدم بمعنى الطهر. فلو ان رجلا وامرأة قالت هذا الذي حل به قراء. وقصدت ماذا؟ الحيض. طيب. ثم قالت في المقدمة الكبرى كل قراء يجوز الوطء فيه - 02:04:16

القراء هنا فقهية ما هو القراء الذي يجوز الوطء فيه؟ اذا كان القراء بمعنى الطهر. اذا كان القراء بمعنى الطهر. اذا هو في المقدمة اما الاولى استخدم القراء بمعنى ما داء الحي. وفي المقدمة الثانية استخدم القراء بمعنى ماذا؟ اه الطهر. فماذا كانت النتيجة؟ اهذا الذي حل - 02:04:36

او لرجل يقول هذا الذي حل بها يجوز الوطء فيه. طفيه وهذه نتائج كارثية. لأن هو حدد ابتداء انه قراء بمعنى حيد. ثم اتى لمقدمة كبرى فقال كل قراء والقراء هنا بمعنى الطهر يجوز البطء فيه فوصل الى نتائج كاذبة خاطئة وهي ماذا؟ هذا يجوز الوطء فيه مع ان هذا حي. طب - 02:04:56

الآن اذا هنا حدث خطأ وخطأ في مادة ما هي المادة ليس في الشكل ليس في الصورة. خطأ نعم بانه استخدم الفاظ المشترك في المقدمات واستخدمه في المقدمة الصورة بمعنى وفي المقدمة الكبرى بمعنى اخر. فهذا اولى خطأ. طيب اذا هذا السبب الاول يعني - 02:05:16

المطارات الخطأ ان نستخدم الالفاظ المشتركة. من دون ان يعني يستخدمها الاستخدام الصحيح. يعني هل هو نريد ان نفهمك هل لا يجوز ان نستخدم الالفاظ المشتركة هو يجوز ان تستخدمنا ولكن مع استخدامها بالشكل الصحيح. ان تستخدمنا في المقدمة الاولى بمعنى ونعرف نحن هذا المعنى. وفي المقدمة الثانية بنفس - 02:05:36

المعنى. اما ان تستخدمنا على هذه الطريقة فال الاولى معنا وفي الثانية معنا. او لا نعرف ابتداء ما هو المعنى الذي تريده؟ فهنا يقع الخطأ. الخطأ اللغطي ان يستعمل المستدل الالفاظ المتباعدة على انها مترادفة. يعني يوجد عندنا الفاظ من قبيل التباهي كما - 02:05:56

معنا في نسبة الالفاظ مع المعاني من نسبة التباهي. يستخدمها على انها ماذا؟ مترادفة خطأ منه. مثال ذلك. السيف السيف ايها الاحبة

يطلق على كل على كل سيف سواء كان قاطعاً أو غير قاطعاً. يقابل مسمى الصارم. الصارم لا يستخدم إلا في السيف القاطع -

02:06:16

فيأتي انسان معرفته في اللغة العربية ضعيفة فيظن انهم ماذا؟ مترادفان. الان ما هي العلاقة بين السيف والصارم الواقع. تمام. طب اينما التباين كلي ولا جزئي؟ جزء احسنت. اي نوع من انواع الجزئية؟ -

02:06:36

ذكرنا؟ الجزئي اما تساوي مساواة او عموم وخصوص مطلقة وعموم وخصوص وجهي. اذا قلت لك السيف يستخدم في القاطع وغير القاطع. والصارع يستخدم في القاطع اذا ما العلاقة بينهما؟ او مخصوص مطلقة مشايخ. عموماً خصوص مطلق فكل صارم هو ماذا؟ سيف -

02:06:55

وليس كل سيف صارم لانه يوجد لك سيف قاطع فهذا صارم. يوجد عندنا سيف غير قاطع وهذا لا يسمى صارم. هل يوجد هناك صارم وليس بسيف؟ لو وجد صارم ليس بسبب ادعم من مخصوص وجهي. اذا العلاقة في الحقيقة بين الصارم وبين السيف هي علاقة

العموم والخصوص المطلق. الان اذا استخدمت طيب الصارم على -

انه مراد للسيف تماماً على انهم علاقة ترافق يحدث عندنا خطأ في الانتاج. فالآن استخدمت لفظ متبادر على تباين مثلاً هنا او مخصوص مطلق استخدمتهما على انهم مترادفان فمثلاً شخص رأى سيفاً امامه فماذا قال؟ قال هذا سيف جيد طيب المقدمة الكبرى ماذا قال -

02:07:35

قال كل سيف صارم. وهذا انسان عنده جهل في اللغة؟ فيظن ان السيف الصارم مترادفان. فقال كل سيف صارم. فماذا عنده النتيجة هذا صارم. طب هل هذه النتيجة صحيحة؟ الله يعني يمكن تكون صحيحة ممكناً تكون حقيقة خاطئة. فلا يوجد شيء يجزبني. صحيح لماذا -

02:07:55

طب اين حدث؟ لماذا حدث هذا الخطأ؟ انه استخدم الصارم كأنه بمعنى السيف تماماً. فاستخدم الالفاظ المتباعدة على انها وهذا كثير في الحجاج والنقاش. ايها الاحبة كثير من الخلافات بين العلماء في كتب العقائد والاصول تكون بسبب هذه الامور الخفيفة. يكون عالم يعني اخطأ في -

02:08:15

هذه القضية استخدم الفاظ متباعدة في الحقيقة ليس شرط تباين كلي. قد يكون بينها علاقة لكن هناك تباين جزئي على خصوص مطلق او عموم وخصوص وجهي. فيعني عدم الاحتياط في مثل هذه الامور واتضاحها عند المستدل قد يقع الخطأ. فعلى الطالب ان يتتبه وهذا مثالان والامثلة كثيرة على اخطاء ترد بسبب هذا -

02:08:35

الامر. اذا ذكرنا مثالين على خطأ من جهة اللفظ. الاول استخدام الالفاظ المشتركة من دون ان يتضح ما المراد بها. ثانياً ان يستخدم الالفاظ المتباعدة على انها مترادفة. طيب نذهب الى خطأ من جهة المعنى. او انظروا ماذا قال الاخضرى نعلم قبل ذلك؟ قال في اللفظ كاشترك -

02:08:55

المسألة الاولى او كجعل ذا تباين مثل الرديف مأخذنا. ان يجعل المتبادرين مأخذ المترادف وهذا خطأ. طيب الان سننتقل الى المعاني. قال وفي المعاني للتباين كاذبة بذات صدق فافهم المخاطبة. الان الخطأ في المعنى -

02:09:15

الخطأ الذي سنتكلم عنه خطأ معنوي. والخطأ المعنوي ايها الاحبة هو ابتداء وضع له قاعدة عامة. قال الخطأ المعنوي هو ان تتبس المقدمة الصادقة بمقدمة كاذبة. يعني باختصار كانت يعني مفهوم كلامي ان هناك مقدمة كاذبة -

02:09:34

لكنها تشبه المقدمة الصادقة. لانت بسبب هذا الشبه اخطأ. فاستخدمت المقدمة الكاذبة على انها صادقة. لذلك قال وفي المعاني للتباين الكاذبة بذات صدق. بعض القضايا ايها الاحبة كاذبة. ولكن كما مر معنا في المغالطات وفي السفسطة قد تشبه ماذا -

02:09:54

القضايا الصادقة مثل كما قلنا كل من يتكلم بالفاظ العلم عالم. يعني مقبولة قد تجدها مع انها كاذبة. ليست كل من يتكلم بالفاظ العلم عالم. ولكن فيها نوع شبه قد ينظر على الانسان. هذا خطأ ان تستخدم مقدمة كاذبة بسبب اشتباهاها بالمقدم الصادق وتضعها في المقدمات -

02:10:14

يسى خطأ من حيث ماذا؟ خطأ معنوي يعني ليس خطأ من جهة اللفظ وإنما خطأ من جهة المعنى. ثم ذكر لهذا النوع من أنواع الالتباس أربعة صور. النوع الأول قال كمثل جعل العرض كالذات هذا واحد. المثال الثاني او الصورة الثانية من الالتباس او ناتجاً احدي المقدمات - 02:10:34

اذا الحكم للجنس بحكم نوعي رابعاً وجعله كالقطع اذا وجعلوا كالقطعي غير القطعي. طيب نذكر هذه الامثلة. اذا خطأ المعنى فلسفته العامة كما يراها الاخضرى ان تلتبس مقدمة كاذبة بمقيدة صادقة. ما معنى هذا؟ ان المقدمة تكون كاذبة ولكن لشبهها بالصادقة اختلطت على المستدل فاستخدمها. هذا معنى اه مفهوم الكلام - 02:10:54

الظاهر للاخضرى وان كان هذا سيرد عليه بعض الاشياء لانه هو الان ذكر اربعة صور من هذه الانواع من الالتباس. ولكنها في الحقيقة لا تنطبق على المفهوم الذي الصلاة ابتداء نأخذ مثلاً اولاً قال جعل العرض كالذاتي - 02:11:20

ما هو العربي العرضي والذاتي تذكرون هذه الصواريغ القديمة ها؟ اخذناها في الكليات الخمس قلنا العربي ما هو العربي هاً لو عملنا اختبار اليوم الكل يرسم الجزء. ما هم العربي. هاً كلي ليس داخلاً في ماهية الشيء. والذاتي - 02:11:35
وماذا؟ كلي داخل في الماهية ولكن ليس هذا المقصود هنا. نعم هنا الذاتي والعرضي يستخدمها باستخدام اخر تماماً ليس له علاقة بالمصطلحات القديمة التي تعلمناها لذلك نصحت عليها وهم نصوا عليها في الشروح ان العربي والذاتي هنا معناه خاص يعني مصطلح خاص بهذا المثال وبهذه القضية. ما معنى - 02:11:59

العربي طيب ما معنى الذاتي اولاً؟ قال الذاتي ما ثبت للشيء بلا واسطة. والعرض ما يثبت للشيء بواسطة. الان هذا مصطلح قاصل تحفظي يعني ما في حل ثالث. انت تقول الذاتي ما هو؟ المراد به هنا في كلام الاخضرى. المراد بالذات ما ثبت للشيء بلا واسطة. بذاته ثبت له هذا الامر - 02:12:19

العرضي ما ثبت للشيء بواسطة. نأخذ مثلاً. فباختصار اذا جعلت العرضي مثل الذاتي تقع في الخطأ وهذا بالمثال يتضح. اذا قلنا الجالس في السفينة متحرك انسان جالس في السفينة واضع كرسي فانا قلت انه متحرك. صادقة ولا كاذبة؟ صادقة. طب مو

كيف متحرك؟ هو ليس متحرك بنفسه ولكن - 02:12:39

السفينة هي التي تتحرك. فهو بواسطة السفينة اثبتنا له الحركة. فاذا قلنا الجالس السفينة متحرك صادقة ولكن تحركه وثبتت لذاته ولا بالعرض بواسطة. طيب المقدمة الكبيرة وكل متحرك لا يثبت في موضع. هل هذا المراد - 02:13:04
المتحرك هنا المتحرك بذاته ولا المتحرك حتى بواسطة؟ اه المتحرك بواسطة قد يكون ثابت في موضع فانا جالس في السفينة في موضع جالس وثبتت فيه ومع ذلك يسمى متحركاً لكن متحرك بواسطة. فقولنا كل متتحرك لا يثبت في موضع. الان هذه - 02:13:24
ستكون صادقة؟ اه. اذا كان المراد بمتحرك ماذا؟ الذاتي. فتكون نقول حتى المقدمة الثانية صادقة. كل متتحرك لا يثبت في موضع. طب ماذا ستكون النتيجة؟ الجالس في السفينة. اه الجالس السفينة لا يثبت في موضع. صادقة - 02:13:44

كاذبة كاذبة لاحظ والمقدمة الصغرى الجالس في السفينة متحرك. صادقة. طب المقدمة الكبيرة كل متتحرك لا يثبت في موضع. الان اذا قلنا المتكلم قصد او المسندقصد بالمتتحرك هنا المتحرك بذاته فنقول صادقة. اذا قصد بالمتتحرك هنا على العموم - 02:14:04

المتحرك بذاته او بغيره فالمقدمة ستكون ماذا الكبيرة؟ كاذبة لان المتحرك بذاته هو الذي لا يثبت في موضع. اما المتحرك بغيره فانه يثبت في موضع اذا فهذا يعود الى فهم ما الذي قصد بالمقدمة آآ الكبيرة. ولكن على كل الحالتين النتيجة ماذا كانت؟ يعني سواء كانت المقدمة الكبيرة - 02:14:24

صادقة ولا كاذبة؟ ستكون النتيجة كاذبة. لانه اذا قصد بالمتتحرك هنا في الجملة الثانية المتحرك بذاته. وقصد في المتحرك في الجملة المتحرك بغيره هو في الحقيقة ماذا فعل ما في حدا وسط اصلاً - 02:14:44

بسبب ماذا؟ بسبب ماذا؟ الافضل والاحسان هذا هي قضية عادت في الحقيقة الى انه استخدم لفظاً مشتركاً لان المتحرك يطلق على المتحرك وعلى المتحرك بواسطة. وقصد بالمتتحرك في الجملة الاولى ماذا؟ المتحرك بواسطة. وقصد المتحرك من جملة ثانية -

02:15:00

فهنا الخطأ لو قلنا انه قصد بالمقدمة الكبرى المتحرك بذاته يكون في الحقيقة منشأ الخطأ ما هو؟ استخدام اللفظ المشترك. جيد؟ ولكن لو قلنا كل متحرك لا يدمن في موضع اراد بالمحرك هنا. المتحرك بذاته او بغيره فالمقدمة كلها اصلا كاذبة. كلها اصلا -

02:15:20

كاذبة. فكانت النتيجة الجارس السفينة لا يثبت في موضع. الان يعني هو في هذا المثال يقول ما سبب الخطأ؟ انا اقول لسبب الخطأ هو استخدام اللفظ المشترك هذا واحد وهناك سبب اخر هو الذي يريد في هذا الموضع هو انه عامل العربي معاملة ماذ؟ الذاتي.

عامل العربي معاملة - 02:15:40

فعندما قال جالس السفينة متحرك ثم قال كل متحرك لا يثبت في موضع من بناء المقدمتين كأنه يريد ان يعامل العربي في الجملة الاولى في المقدمة الصغرى معاملة الذاتي في المقدمة الكبرى وهذا يقال في الخطأ لانه هذا مفهوم وهذا مفهوم وما يثبت للاول ليس هو الذي يثبت للثاني لذلك - 02:16:00

في الخطأ في هذا القياس سببه ان التحرك في المقدمة الصغرى عرضي. بالمعنى المتقدم يعني ما لا يثبت بواسطة او ما يثبت بواسطة عفوا. ولان الجالس السفينة ليس متحركا بذاته، بل في السفينة، فالحركة له ثابتة بواسطة. جيد. هذا بما يتعلق في المقدمة الصغرى. بينما قولنا في المقدمة الكبرى المتحرك - 02:16:20

يثبت في موضع فالمراد به المتحرك بذاته بلا بواسطة. ان اياني فرضت هذا الامر فرضي وان كان يتحمل ان يكون اراد الاثنين وتكون كاذبة بعد الاحتمال الثاني. وجهوا الصدق والكذب هنا. الان اريد ان افهم وين اين وجه الصدق والكذب؟ هو الم يجعلها الاخضرى جعل العرض كالذات نوع من انواع التباس - 02:16:40

الصادقة بالكاذبة جعلها نوع من انواع الالتباس. نحن قسمنا التباس الصادق والكاذب انواع. النوع الاول معاملة العرض معاملة الذاتي اين المقدمة الكاذبة التي التبست بالصادقة هنا؟ الان المقدمة الصغرى جالس صغير متحرك صادق ولا كاذبة؟ طب صادق. طب كل متحرك لا يثبت في موضع - 02:17:00

طب صادقة طب ايها على الفرض الماشية حتى لو قلنا انها ذاتي صادقة كاذبة بالنسبة لا الان لو قلت كل متحرك بمعنى متحرك بذاته كل متحرك بذاته لا يثبت في موضع صادقة صادقة ومع ذلك النتيجة كاذبة كاذبة. طب اذا لا يوجد هناك التباس صادقة بكاذبة في المقدمات - 02:17:20

اه نقول هنا ينبغي ان يعني نحاول ان نوسع مفهوم كلام الاخضر في قضية التباس الصدق بالكذب. ما الذي قصد به؟ انظروا ماذا قلت؟ قلت وجه التباس الصدق كذبي هنا ليس لان احدى المقدمتين كاذبة بحد ذاتها. بل كلتاها صادقة في الظاهر. لو حملت ان المقدمة الكبرى المراد بها المتحرك بذاته - 02:17:40

لكن وجه الكذب عن الكذب بمعنى الخطأ انا لا اقصد اتهام شخص بالكذب انا اقصد الخطأ واجب الكذب الكذب بمعنى الخطأ. وجه الكذب انه عندما ربط بين في عملية الربط والدمج عامل ما هو بالعرض معاملة ما هو بالذات. فوقع الخطأ. عامل ما هو بالعرض -

02:18:00

وبالذات وهذا هو الكذب. هنا موضع الكذب وهنا موقع الخطأ. وفي الحقيقة انت لو قلت لي لا وجه الخطأ هو استخدام اللفظ المشترك باستخدامين مختلفين اقول وكذلك يصح تدليلا على يعني هذا يمكن ان توجد اكثر من سبب اه من الاخطاء في المثال الواحد. فلو قلت هنا ليس السبب فقط هو جعل العرض - 02:18:20

بل هو ايضا بسبب استخدام اللفظ المشترك. اقول لك كلامك صحيح و قريب. اذا فهنا وجه الكذب. وجه الكذب انه عندما ربط بين المقدمتين عامل ما هو العرب معاملة ما هو بالذات فوقع الخطأ. وعلى هذا الوجه ينبغي فهم كلام الاخضرى عندما جعل هذه السورة منصور التباس الصدق بالكذب. طيب المثال الثاني - 02:18:40

الذى ذكره من التباس الصدق والكذب ان تكون النتيجة عين احدى المقدمات. نحن ذكرنا ايها الاحبة في القياس الاقترانى هذا يتعلق

بالقياس الاقتراني. في القياس الاقتراني هل يجوز ان تكون النتيجة موجودة في المقدمات؟ ما تعريف القياس الاقتراني؟ ايوا ما

كانت فيه النتيجة مذكورة بمامتها لا بصورتها - 02:19:00

في النتائج. فاذا كان في القياس الاقتراني النتيجة مذكورة بصورتها في المقدمات هذا خطأ. خطأ علمي. بينما في القياس الاستثنائي يجوز؟ اه يجوز. نعم. افرز قياس استثنائي يجوز. لانه ايش تعريف قياس الاستثنائي؟ ما كانت فيه النتيجة مذكورة بعينها او نقليضاها في المقدمة - 02:19:20

فاذا هذا يتعلق ايها الاحبة اه فيما يظهر لي بالقياس ماذا؟ الاقتراني خاصة ان تكون النتيجة عين احدى المقدمات لانه هذا لا يجوز في القياس الاقتراني. مثال ذلك الانسان بشر وكل بشر ضاحك. النتيجة الانسان ضاحك. الان الانسان بشر ايها الاحبة ما رأيكم في هذه الجملة - 02:19:40

طيب الانسان بشر اولا يمكن ان تقول هنا حدث خطأ في ماذا؟ استخدم الفاظ لا يعني هذا عكس استخدم الفاظ متراوفة على انها متباعدة. عكس اللام. اذا قلت لكم اسباب الخطأ كثيرة. هذا عكس ما ذكرناه قبل - 02:20:00

قبل قليل لما قلنا خطأ في اللفظ استخدام المتبادر بالمتراوف. هنا وقع خطأ ابتداء في المقدمة الصورة عندما قال الانسان بشر الان يعني على طريقة الانسان والبشر متراوفان. اذا كيف تقول الانسان بشر؟ كانك قلت ماذا؟ محمد محمد. يعني هذه جملة ليست جملة.

فاذا قلت محمد بشر عفوا الانسان بشر - 02:20:20

ترى كانك قلت محمد محمد والاخبار عن الشيء يعني الجملة الاسمية من مبتدأ وخبر تقتضي التغاير بين المبتدأ والخبر. وانت هنا عندما قلت الانسان بشر او همت السامع وجود المغایرة بينهما مع انهم في الحقيقة متراوفان. ولكن ليس هذا موضع الخطأ. يعني هذا احد - 02:20:40

انواع الالخطاء التي وقعت. توضع الخطأ حدث ايها الاحبة ان نكمل النتيجة هي ماذا؟ لاحظوا. الانسان بشر. كل بشر ضائع. النتيجة الانسان او كل انسان كل انسان ضاحك يعني قد يكون اكمل. كل انسان ضاحك. جيد. الان كل انسان ضاحك. هي ماذا؟ هي المقدمة الكبرى. ما هي - 02:21:00

كل بشر ضاحك لا فرق بينهما. لماذا؟ لان البشر والانسان متراوفان. فقوله في المقدمة الكبرى كل بشر ضاحك. وجعلت النتيجة كل لكل انسان ضاحك في الحقيقة هذه ليست نتيجة لان النتيجة هي عين المقدمة الكبرى. لماذا هي عين المقدمة الكبرى؟ لانه لفظ الانسان والبشر - 02:21:20

متراوفان لاحظوا النتيجة عين المقدمة الكبرى لان لفظ البشر والانسان متراوفان لكن هذا في الحقيقة يمكن ان يكون اوقع في مغالطة من خلال المقدمة الصغرى. هو في المقدمة الصغرى ابتداء عندما اخبر عن الانسان بأنه بشر او همك بماذا؟ بالترادف. اي عفوا بالتبادر بينهما - 02:21:40

مقدمة الصغرى قالها الانسان بشر. يعني كانه يخبرك عن الانسان بخبر انه بشر. كما قلنا الخبر الاخبار عن الشيء بشيء اخر يقتضي وجود طائر بينهما لانه لا تقل محمد اخبرك انه محمد. هذا لا فائدة منه. لانهما متراوفان. فالاخبار عن الشيء بشيء يقتضي التغاير. فهو في - 02:22:00

قدم الصورة قال لك الانسان بشر. فاوهمك بالتبادر. ثم في المقدمة الكبرى قال كل بشر ضاحك. فماذا كانت النتيجة عنده في النهاية؟ كله انسان ضاحك. فنحن قلنا هذا خطأ. والخطأ ورد ابتداء انا اقول في المقدمة الصورة وليس في المقدمة الكبرى. لانه استخدم الالفاظ المتراوفة على انها متباعدة - 02:22:20

ثم بعد ذلك حكم ان اتي بالمقدمة الكبرى ووصل الى النتيجة. فنقول اذا الخطأ هنا النتيجة هي عين احدى المقدمتين وهذا خطأ وفي الحقيقة يعني انت ادق من ذلك والسبب يعني ما سبب حدوث هذا الخطأ في هذا المثال؟ انه ابتداء عامل الالفاظ المتراوفة -

02:22:40

كيف معاملة الالفاظ المتباعدة؟ قلنا وجه التباس الصدق بالكذب هنا لاحظوا ان اردت ان افهمك ما معنى التباس الصدق بالكذب؟ حتى

ادرجها الاخضر التباس الصدق بالكذب. الان الانسان بشر اه في ظاهرها انها صادقة عند الناس. ما احد يستطيع ينماز في ذلك. عندما نقول وجه التباس الصدق بالكذب - 02:23:00

قاموا في المقدمة الصورة ان الانسان مغاير للبشر. لأن حمل الشيء على غيره يقتدي المغايرة بينهما. فلا يصح ان تخبر عن شيء بنفسه فتقول محمد فحمل البشر على الانسان في المقدمة الصغرى يقتضي المغايرة بينهما مع انهم في الواقع متراوكان وهذا هو الذي سبب عندنا - 02:23:20

خطأ في القياس وولد عندنا ان النتيجة هي عين المقدمة الكبرى. لذلك كانت النتيجة هي عين احدى المقدمتين. طيب. طبعا انا قلت لك هنا المثال في مناقشة في الحقيقة يعني لا اسلم ان الانسان والبشر متراوكان. في الحقيقة بينهما اختلاف وان كان يصح مصادقهما واحد لكن معنى البشر ليس معنى الانسان - 02:23:40

انسان مأخوذة من ماذ؟ من النسيان والبشر مأخوذة من البشرة. ففي الحقيقة هو يعني هو تراويف جزئي او ما يسمى علاقة التساوي اقرب من ان تكون متراويف لكن هذا مثال يذكرون ايها الاحبة يعني مراجعة سريعة قلنا الخطأ في القياس بشكل عام وفي البرهان بشكل خاص. اما ان ينشأ بسبب خطأ - 02:24:00

وفي نفسهم المادة او بسبب الصورة. كما سيأتي يعني هو الصورة القسم الثاني. الخطأ بسبب المادة اما ان يكون بسبب خطأ لفظي او خطأ المعنوية الخطأ اللفظي ذكر له مثالين هو اكثر من ذلك لكن ذكر مثالين خطأ باستخدام مادة المشتركة على شكل غير صحيح او استخدام الالفاظ - 02:24:20

المتباعدة على انها متراوفة سواء كانت تباين كلي بينها وتبابن جزئي بغض النظر. ثم انتقلنا الى الخطأ المعنوي. قلنا الخطأ المعنوي قاعدة العامة التي اصلها هو ان تلتبس القضايا اه الكاذبة بالصادقة. فانت استخدمت مقدمة يعني هكذا ابتداء فهم الكلام الظاهر. انت استخدمت - 02:24:40

مقدمة ماذ؟ كاذبة لانها شبيهة بالصادقة. سواء فعلت ذلك خطأ يعني من غير قصد او متعمدا حتى كما قلنا تلبس على الخصم لكن في الحقيقة فهم كلامه بانه التباس الصادق بالكاذب قلنا يجب ان يكون اعم من ذلك. لانه قد يكون يعني احدى يعني قد تكون كلا - 02:25:00

في ذاتهما صادقة لكن الكذب حدث في عملية الربط بينهما. ومثلنا لذلك بقضية السفينة وعدم السفينة. قلنا يمكن تكون كلا المقدمتين صادقة ولكن حدث الكذب في طريق يعني الكذب الخطأ. في الربط بينهما. وهو ليس فقط بسبب كما قلنا شيء معنوي - 02:25:20 هو حقيقة شيء ما عنا ميكا انا وله ارتباط بشيء لفظي احيانا. استخدام الاشتراك في هديك القضية. وفي المثال الذي ذكرناه في مسألة اه تكون النتيجة عينة احدى المقدمتين صحيحنا حدث كذب والتباس صادقة بكاذبة لكن ليس آآ يعني هو سبب معنوي بحث كما هو ظاهر كلامه - 02:25:40

بل له علاقة باللفظ لأن سبب الخطأ ان النتيجة كانت عين احدى المقدمتين ما هو؟ انه ابتداء في المقدمة الصورة استخدم الالفاظ المترادفة على انها متباعدة. في الحقيقة اسباب الخطأ تتدخل يعني يوجد اكثر من سبب خطئي هو الذي ينتج عنا ان القياس والحججة كلها خاطئة وليس - 02:26:00

يعني مثلا يمكن يأتي سبب واحد ولكن في كثير من الاحيان تتراكم الاسباب مع بعضها. المهم ذكر من السبب من الخطأ المعنوي نوعين. اولا كما قلنا معاملة العربي معاملتي الذاتي. ثانيا ان تكون النتيجة هي عينة عند المقدمات. ولم نستفد شيئا. انت لم تصل الى نتيجة. طيب. النوع - 02:26:20

آآ الحكم للجنس بحكم النوع بعبارة اخرى تنزيل الجنس منزلة النوع بعبارة اخرى معاملة الجنس معاملة النوع. قريبة من يعني من مفهوم معاملة العرض معاملة الذاتي. قريب من ذلك. ولكن هذا يتعلق بالجنس والنوع. مثال ذلك. الحكم - 02:26:40 الجنس بحكم النبأ يعني معاملته معاملة النوع. لو قلت هذا حيوان وكان هناك فرس امامي ايها الاحبة في الحديقة. فقلت له هذا حيوان صادقة ولا كاذبة؟ الشرط على فرق قلت هذا حيوان صادق ولا كاذبة؟ ها الشیخ حسین. تفضل. صادق احسنت صادق ما في

ايش قلت؟ كل حيوان ناطق صادقة ولا كاذبة؟ كل حيوان ناطق لا هذا ايوه احسنتم كاذبة كل حيوان ناطق هذه كاذبة. ايش النتيجة ايش ستكون؟ لانه قال هذا حيوان صادقة. ثم استخدم المقدمة الكبرى قال كل حيوان ناطق. فكانت - 02:27:20

النتيجة ما هي؟ هذا ناطق مع انه يؤشر على فرس. يعني يقول هذا الفرس حيوان. فهمنا. وقال كل حيوان ناطق. اذا هذا الفرس ناطق. هذا الفرس ناطق. الفرس لا الناطق معنى مفكر لا يفك. طب لماذا كانت النتيجة كاذبة؟ اين الخطأ هنا؟ المقدمة الكبرى كاذبة بحد ذاتها. طب ما سبب الكذب فيها - 02:27:40

انه عامل الجنس وهو الحيوان معاملة النوع وهو الانسان لانه من هو الذي من هو المقصود بالنطق؟ الانسان الذي هو نوع من انواع حيوان صحيح؟ الانسان لو قال كل انسان ناطق صادقة ولا كاذبة؟ هذى صادقة وان كانت لا تصلح هنا لانه لا يوجد حد او سط. لكن كل انسان ناطق صادقة. ففي - 02:28:00

الحقيقة الموصول بانه ناطق هل هو الجنس باكمله؟ ولا نوع من انواعه؟ نوع من انواعه وجزء من جزئياته وهو ماذا؟ هو الانسان هو بانه ناطق وليس الجنس كله موصوف بانه ناطق. فاذا عاملت الجنس معاملة النوع فحكمت عليه بما يختص بال النوع فهذا يكون - 02:28:20

او يوency في الخطأ وفي الكذب. لاحظوا النتيجة كاذبة وسبب ذلك انه حكم على الحيوان بحكم احد جزئياته وهو والانسان حكم على ماذا؟ قال لان الناطقية حكم ثابت لبعض افراد جنس الحيوان وهي من؟ للانسان. وليس لكل افراد الحيوان لان هناك افراد - 02:28:40

من الحيوان اسد وحصان ونمر وفرس هذه ليست ناطقة. فهو يعني موطن الخطأ فيه كما قلنا انه عامل الجنس معاملة احد افراده. وهذا لا يصح كيف تعامل الكبير معاملة احد افراده؟ وهذه القاعدة التي ذكرناها قديما انه قد يثبت شيء عرفت باحد الجزئيات الجنس لكن هل يثبت لكل - 02:29:00

جزئية من جزئيات الجنس لا لا يستلزم ان يثبت لكل جزئي من جزئياته. طيب من قريبة منها قريبة يعني في مسألة العموم والخصوص المطلق ان الانسان ايش علاقته بالحيوان؟ علاقة عموم وخصوص مطلق فليس كل ما يثبت للانسان - 02:29:20
يثبت الحيوان بكله. صحيح؟ ليس كل شيء يثبت للانسان. يثبت للحيوان لانه اثبات شيء للشخص كما قلنا في القواعد العقلية القديمة. لا يستلزم ماتوا للاعم صحيح لا يثبت استلزم للاعم. طيب. اذا هذا مسألة معاملة الجنس معاملة النوع. فهمناها ايها الاحبة؟ ولا في اشكال - 02:29:38

يعني اذا في اشكال وعید ما عندي مشكلة ما عاد بقى شيء. طيب. الرابعة والاخيرة معاملة القضايا غير القطعية كانها قطعية هذا النوع الرابع من انواع ماذا؟ من صور التباس الكاذبة بالصادقة. انا دائمًا اكرر ان الاخضر عندما جاء الى خطأ المعنى قال هو التباس الخاطئ - 02:29:58

كاذبة بالصادقة وقسمه او ذكر اربعة او امثلة على هذا الالتباس. مسألة معاملة العربي معاملة الذاتي او ان تكون النتيجة عين احدى المقدمات الحكم للجنس بحكم النوع وهذا النوع او المثال الرابع والأخير. هو لم يرد الحصر وانما اراد التمثيل على هذا الالتباس.

المثال الرابع والأخير قال هو معاملة - 02:30:18

في القضايا غير القطعية كأنها قطعية. وهذا في الحقيقة ايها الاحبة لا ينتج كذبا وانما يجعل خطأ في من يدعي البرهان. فهذا كما قلت هذا الاشكال. الخطأ الرابع خطأ في من يدعي - 02:30:38

يعني انسان ادعى انه يريد ان يكون برهانا فاتى بمقادمات ظنية هي ظنية صادقة في وجه النظر ما عندنا مشكلة. لكن هو يدعي ان دليله ماذا؟ برهاني ومع ذلك لم يأتي بمقادمات قطعية جاء بمقادمات ظنية. فاذا هذا الخطأ الرابع في الحقيقة يختص - 02:30:54
الحججة البرهانية فقط وليس بجميع انواع الحججة يعني لا يرد هذا الخطأ على جميع انواع الحجج وانما يرد على الحججة البرهانية لان الحججة البرهانية شرطها ان تكون كلا المقدمتين قطعيات. ان تكون كلا المقدمتين قطعيات. ان تكون كلا المقدمتين قطعيات. هذا

فإذا استخدم مقدمات ظنية على أنها قطعية هل اتي بالبرهان؟ لم يأت بالبرهان فنقول خطأ في ادعائك ان ان ما تمثلت به او احتجت به برهان وهذا كثير في العقديات. كثير جداً يمثلون بأمثلة وبقضايا يزعم المستدل أنها قطعية ولا يمكن - 02:31:34

للنقاش فيها وهي في النهاية ظنية وتقبل المناقشة بقوة. لأن القطعية والظنية فيها تقارب وجزمك بأنه ما ذهبت اليه قطعي لا يقبل نقاش صعب جداً في الحقيقة. لذلك هذا الخطأ كثير الورود في الحجاجات آآ التي يدعى فيها البرهان. هل ذكرنا مثال؟ نعم مثلاً -

02:31:54

يقولون مقدمة هذا ميت. انسان شخص الان هكذا قلت مثال زعم انسان انه يريد ان يأتي بقياس قطعي برهان فماذا قال؟ هذا هو زعم ابتداء ان قياسه برهان. فقال هذا ميت اشار الى شخص آآ في قبره او شخص يغسل فقال - 02:32:14

هذا ميت. ثم اتي بمقيدة كبرى فقال كل ميت جماد. كل ميت جماد. وزعم ان هذه المقدمة قطعية لا احد يمكن ان يناقش بان كل ميت جماد. انا في الحقيقة ايها الاحبة اقول هذه مقدمة ليست قطعية - 02:32:34

لأنه ابتداء يلزم ان تثبت لنا ان العرب اطلقت مصطلح الجماد على الانسان بعد موته. ولا المعروف الجماد وما لا يقبل الحياة ابتداء هذا هو الجماد. اما الميت ابتداء كانت فيه حياة وسلبت منه. فانا هو قال كل ميت آآ - 02:32:52

فهذه المقدمة في الحقيقة وان زعم انها قطعية ولكن يعني ان سلمت له بالكثير بالكثير اقول هي ماذا ظنية؟ ان سلمت له اصالة اذا ما قلت انها وهمية كما هم اصلاً ينصون على ذلك. يعني في الشروع يقول هي اصلاً ليست حتى ظنية. هي مقدمة وهمية لأن الوهم يعني يجعلك تتصور - 02:33:12

وان الانسان خلص اذا خرجت روحه منه وتوسد اصبعه مثله مثل الحائط مثله مثل الطاولة. جماد فنحكم عليه انه جماد. يمكن شخص يقول لي هذه اصلاً ليست ظنية هذه وهمية. يعني - 02:33:32

تعرفون الفرق بين الوهم والظن؟ الوهم المرجوح والظن هو الراوح فكل ظن يقابلها هو. فهم يقولوا اصلي هذى وهمية يعني مرجوحة تماماً ليست ظنية. انا اقول يا سيدى اجعلها ظنية. لكن ان تقول لي ان هذه قطعية ولا تقبل النقاش كل ميت جماد. وتزعم ان هذه الحجة التي يأتي - 02:33:42

قطعية وهذا يعني لا يليق بالعقلاء. لأنه مثل هذه لا يمكن ان تصل الى درجة القطعية فهذا خطأ اذا هو زعم ان حجته قطعية واستخدم فيها مقدمات غير قطعية على أنها قطعية ويريد ان يلزم بها الآخرين فنقول هذا خطأ ويعني هذا مثال والأمثلة يريدونها كثيرة في هذا الباب - 02:34:02

اذا هكذا نكون انتهينا من الخطأ في المعنى. ونكون بالتالي انتهينا من خطأ المادة. لأن خطأ المادة ايها الاحبة اما خطأ في اللفظ واما خطأ في المعنى. اذا ايها الاحبة الخطأ في الاخرة اما خطأ. مادة واما خطأ صورة. اذا كان خطأ - 02:34:22

ما ان يكون لفظي او يكون معنوي. اذا كان لفظي له امثلة ذكر مثالين. استخدام مشترك بطريقة اه غير واضحة نقول انه ليس باستخدام المشترك بحد ذاته هو الخطأ. طيب استخدام - 02:34:42

المتبادر استخدام المترادف. طيب هذان نوعان او مثالان على اللفظ. المعنوي اولاً وضع له قاعدة عامة قال هو التباس آآ الكذب بالصدق. نقول هكذا بشكل عام. التباس الكذب بالصدق. وهذا ينشأ عن اشياء - 02:35:02

هي ما ذكر منها اربعة. اولاً معاملة العرض كالذاتي. وهذا مثلنا له بدار السفينة وفهمنا ما معنى العرض وما المعنى الذاتي في هذا السياق بحد ذاته. ثانياً معاملة اه ان تكون النتيجة عين احدي - 02:35:22

المقدمات. ثالثاً طبعاً ايها الاحبة كما قلت لك ان كون النتيجة عين احدي المقدمات هو صحيح جعله من الخطأ المعنوي لكن هو نشأ معنا في المثال بسبب خطأ لفظي انه استخدم ابتداء المترادف على انه متبادر. فلا يمكن ان تقول هو خلاص خطأ بسبب هذا الامر دون اي سبب اخر. لا - 02:35:42

احياناً تدخل بالأسباب. ثالثاً الحكم على الجنس بحكم النوع. ومثلنا ذلك. يعني معاملة الجنس بمعاملة احد انواعه فتحكم على

الحيوان بأنه ناطق مع ان هذا الحكم لنوع من انواع الحيوان وليس للحيوان بكليته. والنوع الرابع والأخير ما هو؟ جعل - 02:36:02
لا النوع الولاء الرقيق جعل القطع غير القطعي كالقطعي. نعم. جعل غير القطعي كالقطع. اذا هذه اربعة انواع ذكرها ثم بعد ذلك انتقلت الى الخطأ في الصورة والخطأ في الصورة لن نتكلم عنه فقط سنبينه لاننا تكلمنا عنه كثيرا - 02:36:22

الخطأ في الصورة ايها الاحبة ماذا قال الناظم؟ قال والثاني الثاني يقصد به بيت مية وسبعة وعشرين والثاني كالخروج عن اشكاله وترك شرط النتاج من اكماله. الان هذا النوع الثاني خطأ الصورة. ليس الان الخطأ في مادة مقدمة استخدام لفظة - 02:36:42
لا تصح اوجاع المقدمة غير قطعية كقطعية او انك مقدمة استخدمتها او جعلت النتيجة عين احدى المقدمتين ليس خطأ في مادة بحد ذاتها وانما الخطأ في الصورة الكلية. وهذا ايها الاحبة بابه كما قلت ذكرناه سابقا عندما تكلمنا في القياس الاقتراني والاستثنائي. الخطأ في - 02:37:02

ينشأ اما عن مخالفة الشكل من الاشكال الاربعة بالنسبة للقياس الاقتراني. القياس الاقتراني كم شكل له؟ اربعة اشكال. بالنسبة للحد الاوسط اذا لم تأتي به على شكل من هذه الاشكال الاربعة اخطأت في الصورة. طيب لا اتيت به على شكل من الاشكال. لكن كل شكل له شروط انتاج. الشكل الاول ان - 02:37:22

تكون المقدمة الصورة موجبة والكبرى كليا. طيب اذا اخلجت بشرط الانتاج الشكل الاول سيكون النتيجة خاطئة او ليست استلزم عقلي بشكل عام يعني لم تأتي بصورة استهازام عقلي وان يعني كانت النتيجة كما قلنا قدرًا جاءت صادقة لكنها ليست هي صادقة نتيجة قياس عقلي. فهذا خطأ بالنهاية يبقى - 02:37:42

اخطاً. اذا اه مثلا قد يكون سبب الخطأ عدم وجود حد اوسط. يعني المقدمات صادقة. صحيح؟ ولكن لا يوجد هناك حد اوصل. اذا لا يوجد ارتباط بين المقدمتين مع انهم كلتهما صادقا. اذا اسباب الخطأ في الصورة اما كما قلنا بسبب عدم وجود حد اوسط. لانه احنا ذكرنا ايها الاحبة عندما تكلمنا عن قياس الاقتراني ان - 02:38:02

لم نذكر شروطا او لا ترتيب المقدمات فحص المقدمات كذا كذا ذكرنا ست شروط تقريبا. هذه الشروط ايها الاحبة اذا لم توفي بها فانت فعلت خطأ في باختصار اذا لم توفي بها فانت فعلت خطأ في الصورة اذا لم تأتي بالحد الاوسط اذا لم توافق الاشكال الاربعة احد الاشكال الاربعة اذا لم توافق فشروط - 02:38:22

في كل شكل فانت اخطأت في ذلك. لذلك ماذا قال الاخضر؟ والثاني كالخروج عن اشكاله. يعني الا توافق الاشكال التي تكلمنا عنها. وهذا ليس خاص الالكتروني بل كذلك بالاستثنائي. يعني الاستثنائي ان تكون لابد كما قلنا المقدمة الصورة الاستثنائية تكون عين احدى عين اه المقدم او التالي - 02:38:42

او نقبيه. صحيح؟ انت لم توفي بهذا الامر. فتكون وقعت في الخطأ. فلذلك الخروج عن اشكاله هذى نعمها في القراءة في الاقتران او الاستثنائي. قال وترك شرط النجي يعني مخالفة شروط الانتاج في كل شكل من الاشكال. مثل ذلك قال كل انسان حيوان وكل فرس جسم. ما رأيكم اين الخطأ - 02:39:02

ما في حد اوسط. هذا اذا خطأ ايها الاحبة. طيب. وهكذا ننتقل الى ختام هذه المقدمة المباركة وانتهى بها. قال ناظم هذا تمام الغرض المقصود من امهات المنطق المحمود. يقول الناظم ايها الاحبة هذا اذا تمام الغرض من هذه المنظومة التي صنفها في امهات - 02:39:22

سائل علم المنطق. يعني اصول علم المنطق الان اعطتها في هذه المنظومة المباركة. فهي امهات مسائل علم المنطق التي يحتاجها الطالب في حياته يعني انا اقول لك بعد هذه المنظومة ايها الحبيب الامر لا يحتاج كبيرة جهد واياك ان تضيع وقتك في جدلية عقلية. وفي يعني - 02:39:42

آآ في التلاب في الفاظ وان في الحواشى التي كثير منها يعني طويل ولكنه نفعه محدود لذلك الطالب ينكب على السلم المنورق يحفظه ويضبطه ويفهم هذه المسائل يتسع بعد ذلك ذكرنا امثلة من الكتب - 02:40:02
اما معيار العلم للغزالة ضوابط المعرفة للشيخ عبد الرحمن حبنكة. الكتب المهمة المثمرة لوقرأ مثلا برضه كتابات ابن تيمية في الرد

والمناقشات جيد. فهذه الكتب المشرمة تفيدها يعني لها فائدة عملية. اما الدخول في الحواشي العميقه المعمقة التي وما بعدهم. فقلت
لك فائدتها - 02:40:20

ستكون محدودة وستتطلب كثيرا يعني لو كانت هناك فائدة مرجوة كبيرة اقول لك اذهب. يعني لن نجادلك في هذه القضية. لكن
الفائدة محدودة. فالطالب ينكب على اصول هذه الكتب الاساسية يحفظها ويضبطها وبعد ذلك يبحر لأن العلم ينبغي ان تنتقل الى
يعني اشارف العلوم وتنتقل الى العلوم العقدية - 02:40:40

والفقهية والتفسيرية ولا يبقى الطالب منشغلًا بفقط بهذه العلوم العقلية وانما هي وسائل نريد ان نصل بها الى المقاصد. لانه اذا لم
تصل بها الى المقاصد لم استفاد شيئاً صحيحاً ولا لا انسان اخذ شهادة جامعية وما اشتغل بها اشتغل بشيء اخر ما استفاد اذا لم تكن
الشهادة يعني هي التي وظفتها اذا لم يستفاد من هذه الالة - 02:41:00

هذا السبب. فكذلك هذا العلم اذا لم توظفه في علم العقيدة وفي علم الفقه وتستفيد منه في قراءة كلام العلماء فسيبقى اذا علما
نظريه وقيد انظروا انا الذي يعني التفت الي ان اقيده بال محمودي من امهات المنطق المحمودي. كانه يقول هناك منطق غير محمود.
ما هو المنطق غير محمود هو المشهود بكلام الفلاسفة. فقال لك انا منطقي - 02:41:20

منطق خالص من هذا الكلام. اه طيب قد انتهى بحمد رب الفلق مرونته من فن علم منطقي. وما يقولون ان اان والد عبدالرحمن
الاخضري هو الذي امره بكتاب هذا البيت. على انه رأه في المنام ان الاخضري جاءه فقال لايده اني ساكتب هذه المنظومة. فرأى والده
انه قال له في المنام اكتب هذا - 02:41:40

في البيت فعندما استيقظ كتب هذا البيت على انه من المنظومة وهو من كلام والده له. قد انتهى يعني انتهت هذه المنظومة بحمد
رب الفلق في الصباح ما رونته من فن علم المنطق ما قصدته في فن علم المنطق نظمه العبد الذليل المفتقر او المفتقر لرحمة المولى
العظيم المقدار - 02:42:00

الاخضري عابد الرحمن المرتجمي من ربه المنان مغفرة تحيط بالذنوب وتكشف الغطاء عن القلوب وان يثببنا بجنة العلا فانه اكرم من
تفضل. اذا في هذه المقطوع ايها الاحبة الاخضري رحمة الله سمي لنا نفسيه لانه لم - 02:42:21
نفسه في بداية المنظومة وتسمية النفس من المستحبات كما قلنا في المنظومات فهو اخر ذلك من بداية المقدمة الى ختمها. وكعادة
العلماء الكبار انه يظهر الذل والافتقار والاستكانة لربه سبحانه - 02:42:41

وتعالى وان كل ما كتبه هو بتوفيق الله سبحانه وتعالى وبمحض توفيقه ومنه على عبده. وليس للانسان فيه كسب الا ابذل السبب
الشعري الذي امرنا الله به. اما بعد ذلك فهذا محض توفيق الله ومنته على العبد. ثم بعد ذلك يقول وكن اخي للمبتدئ مسامحا -
02:42:55

هو يصف نفسه بأنه ماذا؟ مبتدئ ولانه سيأتي معنا عندما الف هذه المنظومة كان صغيرا. واحد وعشرون عاما ايها الاحبة فكان صغيرا
ولكنه حتى وان كان يعني صغيرا في السن ولكنه كان عالما كبيرا رحمة الله وهذا من تواضعه وحسن - 02:43:15
فقال وكن اخي للمبتدئ مسامحا وكل اصلاح الفساد ناصحة. يعني اذا وجدت خطأ في هذه المنظومة فاصلحة وكن ناصحا. يعني لا
تفش تقول لانه الاخضر لا مصلح لا لا اصلاح ولا - 02:43:35

لكن بتقييد ماذا قال؟ واصلاح الفساد بالتأمل بهذا الشرط. انا اعطيك احقيه اصلاح الفساد في المنظومة. يعني ان وجدت خطأ ولكن
بعد التأمل العميق واصلاح الفساد بالتأمل امبيبا ديهه فلا تبدي. الظاهر ان هذه التنوين كسر بديهية. فلا تبدي يعني اذا كان نظرك -
02:43:49

او للفساد فقط ببادئ الرأي لا تبدل لازم ان تتأمل انا لا اقول لك يعني ببادئتك هكذا نظرت لم تفهم شيئا فتقول هذا وتببدأ تعدل في
المنظومة وتخطئ انا لا اسمح لك بذلك. انا اسمح لك ليس ببداءة العقل وببادئ الرأي. وانما اسمح لك بعد التأمل والنظر والرجوع لك -
02:44:15

كلام العلماء حينئذ ان وجدت بعض الخطأ اصلاحه. اذا واصلاح الفساد بالتأمل ان بي بديهية فلا تبدي. لماذا اذا كان ببديهية فلا اذ قيل

كم مزيف صحيحا لاجل كون فهمه قبيحة. قيل كم من انسان يزيف الاراء الصحيحة لعدم فهمه - 02:44:35

فهو فهمه قبيح لم يفهم حكم على الرأي بأنه فاسد ولو فهم الرأي على المعنى الصحيح لما حكم بفساده. فلذلك يقول بداعه العقل لا تغير ولا تبدل لأن كثيرا من الناس يزيفون الاراء الصحيحة لاجل كوني فهمه قبيحا ابتداء لهذا القول - 02:44:55

ثم قال وقل لمن لم ينتصف لمقصدي العذر حق واجب للمبتدئ ولبني احدى وعشرين سنة يعني الانسان الذي رأيته يعني يعني يلوم الاخضر ولماذا اخطأ ولماذا فعلت ؟ ولماذا ما كتبت هذه - 02:45:15

وهذا خطأ يعني من يكثر اللون الاخضر على اخطائه ولا ينصف معه فماذا كيف ترد عليه ؟ ويقول لك جاوب عنى كيف ترد عليه ؟ قال لك وقل يعني انت ايها الطالب الذي تعلم هذه المنظومة دافع عنى. اذا انسان لا مالي وخطئني واكثر من لومه على ما كتبت. وقل لمن لم ينتصف لمقصدي قل له العذر - 02:45:32

له حق واجب للمبتدئ. يعني انا عندما صنفته كنت مبتدئا فيجب عليك ان تعذر الاخضر لانه عندما كتب كان مبتدأ في هذه العلوم كما قلت لكم من تواضعه رحمة الله. اذا العذر حق واجب لمن ؟ للمبتدئ. فهذا يعني انا انسان مبتدئ عليك ان تعذرني ولا تكثر اللوم - 02:45:52

خاصة الان نص على العمر الذي صنف فيه هذه المنظومة قال ولبني احدى وعشرين سنة معدرة مقبولة مستحسنة اذا صنف هذه المنظومة قال ولابني انا اعطيك اعطتها ببساطة ووضوح. كنت ابن واحد وعشرين عاما عندما صنفت هذه المنظومة ولبني احداوي - 02:46:12

عشرين سنة معدرة مقبولة مستحسنة لا سيما في عاشر القرون بالجهل والفساد والفتون في عصره في القرن التاسع الهجري يقول عصر الفساد والفتون. وفي الحقيقة هنا يعني لو تسمحوا لي بكلمة قصيرة ان اقدر ايها الاحبة اذا عندما صنف هذه الرسالة كم كان عمره ؟ واحد وعشرون عاما - 02:46:32

وتوفي متى الاخضر ؟ توفي عن عمر خمسة وثلاثين عاما. يعني توفي صغيرا لم يعش طويلا الاخضر رحمة الله ولكن ذكره عاش طويلا. والله سبحانه وتعالى خلد ذكره الى مئات السنوات. عاش قصيرا. نحن خمس وثلاثون عاما هل احد منا يعني يتصور او يكل - 02:46:52

انسان يقول لك لا باذن الله العمر طويلا. لكن الاخضر رحمة الله مع انه كان شاب ولكنه اه كان شابا ناصحا لامته. وهذه في الحقيقة انسان ايها الاحبة شاب صادق - 02:47:12

في طلب العلم لم يكن يتلاعب ولم يكن يتملل. كان انسانا م جدا صادقا باذلا اراد ان يضع بصمة في الحياة. اراد ان يترك شيء لهذه الامة فبذل حياته وعمره في طلب العلم وفي تحصيله وفي التنقح وفي التصنيف فترك بصمة. والله سبحانه وتعالى كما - 02:47:22

لصدقهم خلد ذكرهم وخلد مصنفاتهم. هو عالم في الفقه عالم في المنطقة عالم في الاصول. عالم في الاعتقاد. ائمة كبار ايها الاحبة اسماءهم في التاريخ باعمار صغيرة. يعني ما كانت الاعمار كبيرة جدا. وهذا قدوة هذا امام كبير. احنا نقول الامام الاخضر. امام على - 02:47:42

خمسة وثلاثين عاما نعم امام كبير رحمة الله تعالى الذي بذل هذه الحياة بهذا الجهد وبهذا التضحية ليقدم شيئا وهذا في الحقيقة قدوة لكل الشباب لكل شباب الامة الطموح ان يقدم شيئا لهذه الامة وان يترك بصمة قبل ان يغادر هذه الدنيا عليك ان تقتندي بالامام الاخضر واعلم ان الامر انما - 02:48:02

الجد والاجتهاد والمثابرة وطلب العلم وسهر الليلي والحفظ وليس بالتكابر والغياب وكثرة الاهمال وعدم الحفظ وعدم المذاكرة ليس الامر كان مجرد حضور دورة وينتهي الامر عند الاخباري. كان انسان يثابر ويحفظ ويدرس ويذكرة حتى انا الله عز وجل هذه المرتبة. وهذه هي معنى - 02:48:22

الحياة الحقيقة. الحياة الحقيقة هي الحياة التي يقدم فيها الانسان لدين الله سبحانه. لا تظن ان الحياة الحقيقة هي حياة المآكل

والمسارب والملاهي والتواصل الاجتماعي وان تجلس الساعات تعلق على هذا وتنقي على هذا والمشاغبات والحوار والقيل والقال
هذا ليست حياة. هذه لا - 02:48:42

اعمالها كثير بل كل يوم نودع صديقا وحبيبا وقريبا الى القبور. وغدا سيودعنا الناس الى القبور. وايتها الاحبة هذه سنة الله عز وجل لا
بدل ولا تختلف. فالانسان في هذا العمر انت ما زلت في عنفوان الشباب عليك ان تضع قدمك كما وضع الاخضر قدمه في التاريخ.
وكما وضع نسب - 02:49:02

الله سبحانه وتعالى عليك ان تعرف ما الذي استطيع ان اقدمه لامتي؟ وما الذي استطيع ان اسجله في صفحة التاريخ قبل ان تطوى
صفحتي؟ هذا مهم جدا اما ان تعيني هكذا مع الناس وتموت ستننسى ايها الحبيب وسينساك التاريخ كما نسي ملايين من الناس.
ستنسى فلا تكون من اصحاب الهمم الدينية - 02:49:22

يحيى حياته كما قلناها عن الله سبحانه وتعالى. وبعيدا عن مجالس الطلب وعن الحفظ وعن المذاكرة. لا تكون كسولا لا تكون مهملا.
حاول ان تتجنب ادعى. اه جعل ساعة الراحة وسيلة لساعة الطلب ولساعة ولاساعة العمل. ولا يجعل الاصل هو الراحة وان كان هناك
طلب علم فهو كما قلنا في - 02:49:42

في اخر الاوقات حاول اذا ان تبذل ولك بالامام الاخضر قدوة واحد وعشرون عاما يخرج منظومة هذه المنظومة تترجم الى الفرنسية
والى لغات عالمية لاهميتها ولجلالتها ولدققتها كتب الله عز وجل لها القبول. فنسأله ان يحيينا على اثرهم وان نقتفي اثارهم. انه
ولي ذلك - 02:50:02

ذلك والقادر عليه ثم قال وكان في اوائل المحرم تأليف هذا الرجز المنظم من سنة احدى واربعين من المئتين.
الآن ايها الاحبة هو نص ما هو السنة التي صنف في هذه المنظومة؟ تسعينية وواحد واربعين. ومتى توفي على - 02:50:22
تسع مئة وثلاثة وخمسين اذا هو واحد وعشرين سنة عندما كان في عام متى؟ وتسعينية وواحد واربعين. وتوفي تسعينية وثلاثة
وخمسين. كم عاش؟ ثلاثة وثلاثين ولا خمسة وثلاثين يعني ربما اضفت عاما ونقصت يعني ثلاثة وثلاثين هذا اصغر واصغر. امر
قصير ولكنه كبير في قدره. نسأل الله ان يرحم الامام الاخضر على - 02:50:42

قدم لهذه الامة ثم ختم بالصلة والسلام كما ابتدأ بها. فقال ثم الصلاة والسلام سرما على رسول الله خير من هدى الله وصحابه الثقات
السالكين سبل النجاة ما قطعت شمس النهار ابدا. وطلع البدر المنير في الدجى. ونحن كذلك نختتم - 02:51:05
في هذه المنظومة بما ختم به الاخضر رحمة الله فنصلی ونسلم على اشرف الخلق والمرسلين سيدنا محمد وعلى الله وصحابه
اجمعين. وكذلك اطلب العذر لنفسي ان كنت قد وقعت في خطأ في شرح هذه المنظومة فكذلك يعني صغر العمر له قدر في ذلك.
فنسأله ان - 02:51:25

يعني يغفر لنا ذلكنا وخطأنا انهولي ذلك والقادر عليه - 02:51:45