

شرح الكوكب الساطع نظم جمع الجوامع للشيخ أحمد بن عمر

الحازمي 52

أحمد الحازمي

بسم الله الرحمن الرحيم يسر موقع فضيلة الشيخ احمد ابن عمر الحازمي. ان يقدم لكم هذه المادة باسم الله الرحمن الرحيم. يسر موقع فضيلة الشيخ احمد ابن عمر الحازمي. ان يقدم - 00:00:00

لكم هذه المادة. بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على نبينا محمد وعلى الله وصحبه اجمعين اما بعد انتهينا مما يتعلق بمسألة التحسين والتقييم العقليين وما تفرع عن هذا الاصل وهم فرعان. الفرع الاول وجوب شكر المنعم. والفرع الثاني - 00:00:28

حكم الافعال قبل الشرع حكم الافعال قبل الشرع. وجرت عادة الاصوليين انهم يتتحدثون عنه عن الحكم يعني يعرفون الحكم ثم يتطرقون الى ما يتعلق به من حاكم هذا من معنا هذان بحثان تعريف الحكم اولا ثم تعريف الحاكم او من هو الحاكم ما يتعلق به من المسائل - 00:00:56

في السابق التحسين والتقييم. ثم يأتي الباب الثالث وهو ما يتعلق بالمحكوم عليه ويأتي الباب الرابع فيما يتعلق بالمحكوم فيه. هذا اربعة ابحاث البحث الاول في الحكم وقد عرفه فيما سبق ثم خطاب الله بنبيش اعتلق الى اخره - 00:01:25 ثم يأتي بحث الحاكم فلما حكم ليس لغير الله حكم ابدا وعرفنا ما فيه. تأتي المسألة الثالثة وهي ما يتعلق محكومة عليه وهو المكلف - والذي عنون له بما يأتي. والصوب امتناعه ان يكلف الى اخره. ثم يأتي معنا ان شاء الله تعالى البحث الرابع وهو ما يتعلق بالمحكوم - 00:01:46

فيه يعني العمل المحكوم به يشترط فيه ان يكون معذوما ان يكون مقدورا عليه الى اخره. الا يكون موجودا ثالث شروط متفق عليها فيما يأتي قوله قوله قول الناظم رحمة الله تعالى - 00:02:11

وصوب امتناع ان يكلف ذو غفلة وملجا وختلف في مكره ومذهب الاشاعرة جواز وقد رأه اخره. رأه يعني رجع اليه من السبكي. قال اولا لكونه اختلف في مكره ومذهب جوازهم - 00:02:28

وهو منع من السبكي منع ثم رجع يعني خالف الاشاعرة ثم تاب ورجع ثم رجع الى الى قولهم هذه المسألة كما عرفنا متعلقة البحث في المكلف وهو المحكوم عليه وهو الادمي عليه - 00:02:49

لجهة الاجمال والا يدخل في ذلك الجن كما سينأتي بحثه ان شاء الله تعالى. اذا الادمي هو المحكوم عليه الادمي هو المكلف. حينئذ يقتضي ذلك ان نعرف اولا ما هو التكليف. لكن سينأتي بحثه فيما يأتي. سينأتي الخلاف في - 00:03:08

ما يتعلق بالتكليف هل هو الزام ذي الكلفة عن المكلف بالامر او النهي او طلبه الو زام او طلب وعرفنا مارا انه لا يبني خلاف على هذا التعريف. على كل نقول التكليف هنا من باب الاختصار هو الخطاب - 00:03:28

بامر او نهي خطابه بامر او نهي. فكل من تعلق به الخطاب بامر ايجابا او ندبا او نهي اه فيمن او كراهة حينئذ نقول هذا يسمى مكلفا يسمى مكلفا. هل اذن الخطاب المتعلق بالمكلف؟ ما هو هذا - 00:03:48

تعلق بوجه التعلق من ينكون على جهة الامر واما ان يكون على جهة النهي. والامر قد يكون على جهة الجزم وقد لا يكون على جهة الجزم الاول الايجاب الثاني النهي قد يكون على جهة الجزم وقد لا يكون. الاول التحرير الثاني الكراهة. اذا هذا ما يتعلق -

بالتقنية. بحثنا ليس في هذا. وإنما فيما يتعلق في المكلف يتعلق بالمكلف. ناظم هنا كصاحب الأصل لم يتعرض لشرط التكليف المتفق عليهما بين الأصوليين وكان الأولى أن يبين ما هي شروط التكليف التي يجب أن تتوفر في الادمي أو الجنبي قلنا أو الملاكية - [00:04:28](#)

مساتي حينئذ يبني على ذلك هل ذو الغفلة مكلف أم لا؟ الملجأ مكلف أم لا؟ لأن التعليل بذكر الشرط شرط صحة التكليف يدور الحكم معه وجوداً وعدماً - [00:04:55](#)

وجوداً وعدماً. حينئذ لماذا لا يكلف ذو الغفلة؟ والمراد به النائم والساهي. النائم حال نومه غير مكلف على صحيح. وكذلك الساهي حال سهوه غير مكلف على الصحيح. لكن لماذا لفقد شرطين صحة التكليف إذا كان الأولى أن يقدم أولاً ما يتعلق به شرطين صحة التكليف ثم بعد ذلك يأتي - [00:05:15](#)

الفروع المبنية على هذا الأصل فيشترط فيه العقل وفهم الخطاب. يشترط فيه شرطان متفق عليهما بين العقلاة كما قال الامدي الأصوليون بمعنى أنه متفق عليه بين العقلاة المراد به الأصوليون. فإذا كان كذلك فلابد من تتحقق هذين الشرطين. الشرط الأول العقل والشرط الثاني - [00:05:41](#)

الخطاب وكل منها فيه مسائل لن يفهم باب المكلف والمحكوم عليه إلا بفهم هذين الشرطين على جهة التأصيل والتدليل لابد من ذكر الأصل ولابد من ذكر دليله. إن يعرف ما الذي يصدق عليه أنه مكلف؟ ومن الذي يصدق عليه أنه غير غير مكلف - [00:06:12](#)
بفهم هذين الشرطين حينئذ تتضح لك مسألة الملجأ والنائم والساهي والمكره أو الخلاف الوارد في هؤلاء العقل شرط الأول العقل وهو له معنى لغوي ومعنى اصطلاحي عند الأصوليين أما العقل في اللغة فهو المنع - [00:06:36](#)

وهو المنع ولهذا يمنع النفس من فعل ما تهواه مأخذ من عقال الناقة يمنعها مأخذ من عقال الناقة المانع لها من السيل. حيث شاءت وهو اصل لكل علم العقل واصل لكل علم - [00:06:56](#)

قال ابن السمعاني وكان بعض الأئمة يسميه أهل العلم. العاقل أهل العلم يعني الذي لا عقل له كيف سيتعلم كذلك فالعقل أساس فإذا كان أساساً للتكليف نقول بل هو أساس لما هو أعم من التكليف. وهو ماذا؟ وهو العلم. لذلك صار أهل العلم. يسميه بعضهم - [00:07:19](#)
أهل العلم وكثير الاختلاف فيه يعني في بيان حقيقته حتى قيل أن فيه الف قول في كم الف قول أن فيه الف قول. وهذا كلما لم تكن المسألة الشرعية كثرة الخلاف فيها - [00:07:43](#)

بل حتى في المسائل الشرعية هذى من الفوائد الفقهية كلما رأيت الخلاف كثرة كثرة الأقوال فاعلم أن أبا داللة النص أن وجد ضعيفة وأما أنه لا يوجد نص كلما كثرة الخلاف بين أهل العلم خاصة الكبار - [00:08:05](#)

إذا كثرة الخلاف فاعلم أنه أبا أنه لا نص في المسألة أو فيه نص والدلالة غير واضحة وأما إذا وجد النص والدلالة واضحة الخلاف يقل الخلاف يقين بين أهل العلم. وهذا المراد به المتقدمون. أما المتأخرن فقد يقع - [00:08:26](#)

نزاع الأصل عندهم التقليد. لكن الأئمة الكبار إذا قل الخلاف فاعلم أن النص أكثر وضوحاً. ولذلك إذا كان صريحاً نصاً واضحاً بين لا يحتمل غير المنطوق أجمع عليهم. واضح هذا؟ وهنا قال فيه الف قول لأن المسألة ليست شرعية. وإنما - [00:08:44](#)
بماذا؟ بشيء خارج عن الشر. ثم ليس مدركاً بالحس من هو عرّف أن قيل بأنه عرّف أو معنى من المعاني. فلذلك كثرة فيه في الخلاف قال الشافعي في بيان حقيقة العقل - [00:09:04](#)

الله خلقها الله لعباده يميز بها بين الأشياء وأعدادها. الله خلقها الله لعباده. إذا هي الله مثلاً ماذا؟ مثل السمع. سمع الله لماذا؟ لادرaka المسموعات والبصر الله لادرaka المبصرات. واللسان الله ليس كذلك؟ والقدم الله - [00:09:20](#)

للمشي واليد كذلك الله. إذا العقل يعتبر الله. يعتبر الله كسائر الآلات. خلقها الله لعباده يميز بها بواسطتها بين الأشياء وأعدادها بين الأشياء وأعدادها يعني ما أفضح عنه المتأخرن بين - [00:09:46](#)

الخيث الحق والباطل إنما يدرك التمييز بين النوعين الحق والباطل يكون باللة. ما هي هذه الللة؟ العقل. كذلك الجيد ما الذي يميز هذا

عنها؟ عن ذاك؟ اقول العقل حينئذ يميز بها العاقل بين الاشياء واصداتها. الحق - 00:10:07

هو الباطن الجيد والرديء الطيب والخبيث لا يميز هذا عن ذاك الا باللة وهي وهي العقبة وقال في اذا الله التمييز هكذا اختصره بعضهم. تعريف الشافعي بأنه الله التمييز. وهذا الذي شرحه في ممر ذكره في الرسالة - 00:10:29

وقال في موضع اخر والعقود التي رتبها الله فيهم ليستدلوا بها على العلامات التي نصبه لهم على القبلة وغيرها منا منه ونعمة. هذا قريب من من سابق والاول الواضح قاله ابن سراقة وهذا النص موجود في في الرسالة والرسالة مطبوعة قال الصيرفي في شرحها كما قال في البحر - 00:10:48

بين الشافعي ان العقل معنى معنا من المعاني اذا العقل ليس اه ليس كالسمع بمعنى انه ماذا يدرك بواسطه الاذن؟ وليس كالبصر يدرك بواسطه ماذا العين وانما هو معنى من المعاني. وهل هو جوهر او عرظ؟ مسألة اخرى - 00:11:15

معنى ربنا الله في الانسان اي خلقه فيه لا انه فعل الانسان كما زعم بعض الناس. والعقل عند الشافعي الله تمييز. وهذا يؤخذ من الحدين المذكورين. قال في تعبير العقل ما يحصل به الميز ما يحصل به الميز وهو شامل لاكثر الاقوال التي ذكرها الاصوليون - 00:11:37

ما يحصل به الميز هذا التعريف يدخل فيه عشرات الحدود التي ذكرها الاصوليون لانه ماذا؟ اولا اال وهذا متفق عليه انه الله. الله ما فائدتها؟ لا شك ان الله تعالى هو خالق هذه الالله. ما فائدتها؟ التمييز الميس اذا حصل بها الميز - 00:12:02

سواء كان بين الاشياء المتظادة ام الاشياء المختلفة؟ هذا وذاك الذي يميز بين الارض والسماء بين بيته وبين بيته وهذا لابد يكون بادراك هذا الادراك انما يكون بواسطة العقل ثم قال وقد ذهب بعض اصحابنا والاكثر الى انه بعض العلوم الضرورية - 00:12:22

نستعد بها لفهم دقيق العلوم وتدبير الصنائع الفكرية. ومنن قال بذلك من غير اصحابنا. القاضي ابو بكر الباقي وابن الصباغ وسليم الرازى. حينئذ خصه باولا العلوم الضرورية والمراد بالعلوم الضرورية نسبة الى - 00:12:43

العلم الضروري وهو ضابط ما هو ما لا يمكن دفعه والنظر ما احتاج للتأمل وعكسه هو الضروري الجليل. اذا ما لا يحتاج الى نظر واستدلال يسمى علما ضروريا ما احتاج الى نظر واستدلال يسمى علما نظريا ويسمى علما كسبيا. اذا العقل بعض ليس كل - 00:13:03

بعض ماذا؟ العلوم الضرورية. اذا ليس العلوم الكسبية وهذه خارجة. وليس جميع العلوم الضرورية بل بل بعضها. اذا ذهب بعض اصحابنا الحنابلة والاكثر الاصوليين الى انه بعض العلوم الضرورية فخرجت العلوم كسبية لان العاقل يتصرف - 00:13:27

كوني عاقلا مع انتفاء العلوم النظرية. بمعنى انه اذا علم ان الكل اكبر من الجزء وان السماء فوقنا والارض تحتنا ان الماء مغایر لغيره من الجواهر. فحينئذ اذا علم هذه الاشياء ولم يكن ثم استدلال. يعني علوم اخرى استدلالية. هل يخرج عن - 00:13:47

عاقلا ام لا يخرج عن كونها عاقلة. فدل على ان العلوم الكسبية ليست داخلة في مسمى العقد. كذلك يعني يكون صغيرا لم يتعلم لم يدرس شيئا ما. هل هو عاقل ام لا - 00:14:07

عاقل هل معه علوم كسبية نظرية؟ الجواب لا. اذا العقل غير العلوم الكسبية. مغایر للعلوم الكسبية النظرية. فدل على انه خاص بالعلوم الضرورية. فخرجت العلوم الكسبية لان العاقل يتصرف بكونه عاقلا مع انتفاء العلوم النظرية - 00:14:22

وانما قالوا بعض العلوم الضرورية لا لا الجميع لانه لو كان جميعها لوجب ان يكون الفاقد للعلم بالمدركات لعدم الادراك المعلق عليها غير عاقل بمعنى ان العلوم الضرورية لها وسائل. من وسائلها الحواس الخمس - 00:14:42

حينئذ لو كان جميع العلوم الضرورية وكان فاقدا للسمع والبصر. هل يسمى عاقلا ام لا سمعات قطعا. هل معه جميع العلوم الضرورية؟ الجواب لا. لان من وسائل العلوم الضرورية على خلاف من وسائل العلوم الضرورية ما هي - 00:15:06

الحواس الخمس. فاذا فقد بعضها فقد فقد العلوم الضرورية. ومع ذلك يتصل بكون ماذا؟ يتصل بكونه عاقلا. اذا ليس جميع العلوم الضرورية بل بل بعضها. فلو قيل بأنه جميع العلوم الضرورية لوجب ان يكون الفاقد للعلم بالمدركات - 00:15:25

لعدم الادراك المعلق عليها غير عاقل وهذا باطل. و اذا بطل حينئذ اللازم بطل الملزم المرتب عليه. فدل ذلك على ان العلوم وكسبية ليست داخلة في مسمى العقل. لأن من لم يكن عالما بهذه العلوم من نظرية يسمى عاقلا. اذا خارجة عن عن المفهوم - [00:15:45](#) من عقله. كذلك ليس جميع العلوم الضرورية بل بعضها. لماذا؟ لانه اذا فقد بعض وسائل العلوم الضرورية لا يخرجها عن كونه عاقلا اذا بقي بعض العلوم الضرورية. قال ابو خطاب - [00:16:05](#)

ومما يدل على انه ليس بجميع العلوم. لانا نقول العلم يستعمل على ضروري ومبتسما. ضروري ومبتسما وعلم ان الانسان اذا لم يكتسب ولم يفكر في الدلائل يسمى عاقلا. او لا يسمى عاقلا قطعا. اذا - [00:16:21](#)

لا يسمى عاقلا الا اذا اتصف بالوصف. على القاعدة السابقة. قلنا عليم لماذا؟ لكونه متصلا بصفة العلم. هذه قاعدة العرب مشرك لماذا؟ لانه اتصف بالشرك على التفصيل السابق. اذا عاقل لماذا؟ لاتتصفه بصفة العقل والعلم النظري - [00:16:41](#)

اذا وجد الوصف واشتق منه وسمي عاقلا مع فقد العلوم الكسبية النظرية. اذا العلوم الكسبية النظرية ليست داخلة في بسمى العقد ليست داخلته في مسمى العقلي. فاذا خرج منه العلم المكتسب لم يبقى الا انه علم ضروري. وهو كذلك - [00:17:01](#)

وليس بجميع العلوم الضرورية بل بعضها لان الانسان لو عدم الحواس الخمس مع انها يحصل بها علم ضروري ولو عدمت يسمى عاقلا. يسمى عاقلا كان لا يبصر. الاعمى عاقل. اليس كذلك - [00:17:21](#)

كيف عاقل ام لا عاقل مع انه فقد ما يدرك به بالبصر وهو ما يكون علما ضروريا ومع ذلك لم مع ذلك لم ينفي عنه العقل بل هو عاقل - [00:17:39](#)

ولو عدمت تسمى عاقلا ويكون عاقلا. ولهذا لو قيل له ما يضره وما ينفعه اختار ما ينفعه لانه يسمعه عكس هذا الصبي والبهيمة. صبي هذا لا يميز. وكذلك البهيمة والجماد. لا فرق بين هذه الثلاث. فانه يحصل لهم علم - [00:17:54](#)

ضروري مثل حسهم هذا خاص بالصبي والبهيمة. يحصل له بعض الالام يعني بواسطه ماذا هذا الحواس هل جعله عاقلا لم يجعلوا عاقلا لماذا؟ لان هذا بعض العلم الضروري الذي لا يلزم منه الوصف بصفة العقل. اذا ليس كل علم - [00:18:14](#)

من ضروري يتتصف به صاحبه بكونه عاقلا. بدليل ان بعض العلوم الضرورية يكتسبها الصبر بدل البهيمة فحينئذ اذا اولمت نقول هذا الالم حصل بماذا؟ بالحس فاذا كان كذلك نقول هذا - [00:18:38](#)

علم ضروري لكن لا تتصف البهيمة بالعقل لماذا؟ لان بعض العلم الضروري لا يلزم منه ان يكون مادا؟ ان يكون صاحبه موصوفا بالعقد فانه يحصل لهم علم ضروري مثل حسهم بالالم وغير ذلك. ومع هذا لا يكونون عقلاء وهذا باجماع. حتى - [00:18:58](#)

الذى هو اقرب لا يقال بانه عاقل وهو يدرك ببصره ويسمع بي باذنه. وهذا بعض العلم الضروري ومع ذلك لا يتصل بماذا؟ بكونه ثبتت ايضا انه ليس بجميع العلوم الضرورية انما هو بعضها - [00:19:18](#)

مثل مادا؟ مثل ان يعلم الانسان استحالة جمع الضدين جمع القيام والجلوس قعود. هذا الصبي لا يدركه. لو ادرك بعض العلوم الضرورية ما يدرك به بالحس والالم. لكن هذا النوع لا - [00:19:36](#)

يدركه الصبي لماذا؟ لانه يحتاج الى عقل لا يدركه الا العاقل وهذا العلم الضروري اذا اتصف به الانسان سمي وكون الجسم الواحد ليس في مكаниن. وعلمه ان الواحد اقل من من اثنين انتهى كلام ابي الخطاب. قال الامام احمد - [00:19:55](#)

العقل غريزة غريزة يعني امر فطري طبع جبل عليه الانسان هذا الاصل فيه وقد يزول قد يزول قاله الحارت المحاسبي قال العقل غريزة يتأتى بها ادراك العلوم. نقله عنه في البرهان. وقال ابن حمدان العقل غريزة ليس مكتسبا - [00:20:16](#)

بل خلقه الله تعالى يفارق به الانسان البهيمة ويستعد به لقبول العلم وتدبر الصناعة الفكرية فكانه نور يقذف في القلب كالعلم الضروري والصبا ونحوه حجاب لهم. صبا ونحوه كالغ ما - [00:20:38](#)

والجذون ونحو ذلك. قال القاضي ابو يعلى انه غير مكتسب كالضروري. وقال الحسن بن علي وهو من ائمة الحنابلة ليس بجوهر ولا عرظ ولا اكتساب وانما هو فضل من الله تعالى. قال شيخ الاسلام رحمة الله تعالى ابن تيمية هذا يقتضي - [00:20:57](#)

انه القوة المدركة كما دل عليه كلام الامام احمد لا الادراك. القوة المدركة لا الادراك. الادراك شيء اخر. كالالتفظ والتكلم واما القوة

المدركة التي يستعد بها لاكتساب الاراء. وهذا يسمى يسمى عقلا. وقال التميمي ابن حمدان هو نور في القلب كالعلمي - 00:21:17
قال ابو الفرج الشيرازي العقل قوة يفصل بها او يفصل بها بين حقائق المعلومات اشياء واصداتها وقال الاشعري هو العلم وحكاه
الاستاذ ابو اسحاق الاسرائيلي عن اهل الحق وانهم قالوا بترادف العلم والعقل - 00:21:37

يعني ذهب الاشعري الى ماذا؟ الى ان العقل هو العلم وهذا ضعيف لماذا؟ لان العلم غير العاقلة. العقل يدرك به العلم وليس العلم يدرك
به العقل. وانما قد يزيد العقل به بالعلم - 00:21:57

لكن لا يكون العقل هو بمعنى العلمي. ولذلك قال كوراني في شرح جمع الجوامع والحق انه مغاير للعلم والحق انه مغاير العلم
ان قال بهم الحسن الاشعري. وهو قوة يدرك بها المغيبات. كما يدرك بالبصر المشاهدات. واطلاقه - 00:22:12
اهل العلم تسامح او اريد به مصدر عقلة يعقل عقلا فانه بمعنى العلم والادراك. وليس الكلام فيه وهذا بمعنى العلم والادراك لانه كما مر
معنا ان الصحيح في تفسير العلم وحده انه مطلق الادراك. والعلم ادراك - 00:22:32

كل معاني مطلقة وحصره في طرفيين حقق سموهما التصديق والتصور. اذا مطلق الادراك هو حقيقة العلم هو حقيقة العلم. فالادراك
هو العلم والعلم هو الادراك. اما ان يكون العلم بمعنى العقل نقول لا. هنا - 00:22:52

يدل عليه الحس وهو كذلك غير مسلم له. وليس الكلام في تلك القوة المودعة. التي لا تنفك عن الانسان نوما ولا يقظة.
وقيل هو الضروري من العلم. وقيل نور في بدن الانسان مثله كمثل الشمس في ملوك - 00:23:12

في الارض ثم قال مرداوي بعد حكاية تلك الاقوال قلت العقل والروح شيئاً لا يطلع على كنه حقيقتهما الا الله تعالى. كما ان الروح
موجودة وهي مخلوقة لله تعالى لا يعلم كنهها وحقيقةها الا الله. ويسألونك عن الروح قل الروح - 00:23:32

ومن امر ربي. كذلك العقل لم يرد نص من كتاب وسنة يبين حقيقة العقل. يعني من اي شيء هو؟ مخلوق من اي شيء ان اختلف في
اختلف فيه من كون الدماغ او القلب او نحو ذلك. لكن حقيقته في الاصل من حيث الكن هو الحقيقة. لا يعلمه - 00:23:55
الا الله. ولذلك قال العقل والروح شيئاً لا يطلع على كنه حقيقتهما الا الله تعالى محل القلب اذا القلب العقل الصواب فيه انه الله الميز.
الله الميز او ما يحصل - 00:24:15

غالب واكثر الحدود تدخل في هذا الحد. ثم يفسر بتفسير اخر يكون شارحا للحد بأنه وبعض العلوم الضرورية ليست الكسبية ولا
النظرية لان انتفائها لا ينفي وصف العقل وليس جميع العلوم الضرورية لماذا؟ لان بعض العلوم الضرورية هذه توجد ها في الصبي
وتوجد في البهيمة - 00:24:35

ولا يسمى كل منها عاقلا. فدل على ان بعض العلوم الضرورية محل العقل القلب هذا هو الصحيح عند الحنابلة والشافعية قيل
والاطباء قيل والاطباء وله اتصال بالدماغ قاله التميمي وغيره قال ابن الاعراب - 00:25:03
العقل القلب. والقلب العقل. يعني كل منها بمعنى واحد. واستدل لذلك بقوله تعالى ان في ذلك لذكري لمن كان له قلب اي عقل. ان في
ذلك لذكري لمن كان له قلب - 00:25:24

في عقل فعبر بالقلب عن العقل لماذا لانه محله وهذا وارد في لسان عرب يعبر بالحال عن المحل وبالمحل عن عن الحال هذا
مستعمل قطعا والخلاف في تسمية مجازا ام حقيقة؟ هذا خلاف. واما كون الشيء الحال يعبر - 00:25:44

به مثل الغائب مثال المعروف يعبر عن الشيء الحال بالمحل والعكس هذا محل وفاق في الاستعمال لكن الخلاف في ماذا؟ هل هو
حقيقة ام مجاز؟ وهذا خلاف فرعي ليس به انما المراد هنا ماذا - 00:26:06

انه عبر بالقلب عن ماذا؟ عن العقل ان في ذلك لذكري لمن كان له قلب اي عقل. لماذا قال قلب؟ وليس القلب هو العقل. وليس العقل
هو القلب لانه محله - 00:26:24

لانه محله كيف حقيقته؟ الله اعلم. لانه قد يفتح القلب ولا يرى شيء من شيء مغاير للقلب اين هم في البطين الايمان او الايسر؟ ها
فوق او تحت؟ قل لا ندري. لماذا - 00:26:39

اه لانه لا يدرك حقيقته والله اعلم لانه محله وبقوله تعالى افلم يسيروا في الارض فتكون لهم قلوب يعقلون بها. ها قلوب ما وظيفتها

ما وظيفتها؟ يعقلون بها يعني بواسطة - 00:26:55

القلوب. فدل على انها محل لها. فجعل العقل في القلب. فجعل العقل في القلب وبقوله فانها لا تعمي الابصار ولا تعمي القلوب التي في الصدور. هذا اصلاح مما سبق وانها تعمي القلوب التي في صدورهم. اي يتغطى على العقل الذي في الصدر. اذا نقول العقل محله القلب - 00:27:17

على على الصحيح وهذا الذي دل عليه ظاهر الكتاب والسنة. ظاهر الكتاب والسنة. حينئذ يكون الفقه الفهم والمعرفة اي العقل هي اي العقل. وقال النبي صلى الله عليه وسلم الا وان في الجسد مضفة اذا صلح صلح الجسد كله ها - 00:27:41
واذا فسدت فسد الجسد كله الا وهي القلب وقد دلنا ايضا على ان العقل بعض العلوم الضرورية والعلوم الضرورية لا تكون الا الا في القلب. فسرنا العقل بانه الله الميز - 00:28:01

وفسرناه بانه بعض العلوم الضرورية ومحل العلم هو القلب. ومع هذا له اتصال بالدماغ قالوا التميي من اصحابنا وغيرهم من اصحاب وغيرهم. هذا هو الصواب. والمشهور عن الامام احمد رواية اخرى - 00:28:17
قيل بانها رواية اخرى وقيل لا ليس له رواية الا هذه. وهي ان العقل في الدماغ. العقل في ليس في القلب. ليس فيه قيل هذا المشهور عن الامام احمد وليس له قول اخر. وقيل له روایتان اما انها مخرجة او شيء اخر. والمشهور عن الامام احمد - 00:28:34
ان العقل في الدماغ نقله ابن حمدان لكن اكثر الاصحاب قطعوا عن احمد في الدماغ ولم يحكوا عنه فيه خلافا. ايه؟ فيه خلاف. وبعضهم ذكر ذكر خلاف. هذا القول اختاره من اصحابنا الطوفى والحنفية - 00:28:54

الفلسفه قيل الفلسفه يعني بالنسبة للفلسفه ايه؟ في كلامه. واحتجوا له بانه في الدماغ. بان العقلاء تراهم يضيفون العقل الى الرأي اثباتا ونفيما ماذا يقولون هل في رأسك عقل ليس برأسه عقل؟ اذا اثباتا ونفيما - 00:29:14
والدماغ محل الرأس محله الرأس. اذا العقلاء اذا اظافروا العقل اظافروه الى الرأس اذا نفوه نفوه عن عن الرأس. اي لازم يكون هو هو الدماغ. واحتجوا له بان العقلاء تراهم يضيفون العقل الى الرأس - 00:29:37

فيقولون هذا ثقيل الرأس وهذا في دماغه عقله وهذا ليس في دماغه عقله وهكذا. هذا الاستعمال يدل على ماذا؟ على انه على انه محله على انه محله لكن هذا يحتاج الى ماذا؟ هذا ليس بدليل صحيح - 00:29:54
لانه يحتاج الى دليل. من اين قلتم بانه ليس له بان عقله في دماغي اذا قال العقلاء هذا قل من اين لكم هو امر الغيب ام مدرك بالحس من من اخبركم بهذا؟ فاستعمال العقلاء هنا ليس بحجة - 00:30:11

ليس ليس بحجة لماذا؟ لانه ليس بالتناقل حتى نحتاج الى ماذا؟ الى ان ان يكون منتهي السنده هو الحس. وانما هذا متھور هو الغيب فنحتاج الى دليل شرعي نحتاج الى دليل شرعي. واحتجوا ايضا بانه اذا ضرب على رأس يزول عقله ولو ضرب على - 00:30:29
جميع بدن له لم يزول عقله ورد بان الضرب على غيره يزيل العقل ايضا. اذا الصواب هنا ان نقول العقل محله ماذا؟ محله القلب ولا مانع ان يقال بان له اتصالا بالدماغ. اما محل الدماغ فهذا مخالف لظاهر النصوص. ان قال الاطباء - 00:30:49
وهذا محكي عن عن الاطباء وقيل اجماع منهم ان محله الدماغ محل العقل الدماغ نقول قال الاطباء او لم يقولوا لا عبرة بقولهم لماذا؟ حتى لو كان في هذا الزمن الذي هو زمن - 00:31:09

التطور نحو ذلك. لماذا؟ لانه اذا دل الشرع على امر ما وكان ظاهر الدلالة لا نعدل عنه لا نعدل عنه البتة. لماذا؟ لان الشرع اذا بين الشيء بذاته ولن تكن ثم احالة - 00:31:26

على الغير كالحقائق العرفية والاطباء ونحوهم نقول هذا اذا لم تكن احالة فلا رجوع وعدول الى الاطباء البتة ومر معنا في شرح الزاد انه اذا قيل بان الحامل تحيض او لا تحيض الاطباء يقولون تحيض لا تحيض. وينقلون اتفاق نقول قالوا او ما - 00:31:44
فقالوا لنا ماذا بشرعه. والشرع يدل على ان الحامل تحيض. فاذا كان كذلك فلا عبرة بالاطباء لان الشرع لم يحل. هنا الى الاطباء لو قيل تركيب العدسة جائز ام لا؟ نقول نرجع للاطباء هل هي مضره ام لا - 00:32:04
ان ثبت الضرر منعنا ان لم يثبت الضرر حين اذن القرآن اصل الجواز اصل الجواز الا اذا كانت على هيئة الحيوانات تمنع لي للشعب

تشابه. اما الاصل فالاصل فيها الجواز. نرجع في هذا الى الاطباء. لماذا؟ ليس عندنا في الشرع ما يبيّن حكم هذه - [00:32:27](#)

اشياء الا من جهة ماذ؟ الاصل من اشياء الاباحة. فإذا كان الاصل من اشياء الاباحة رجعنا اليها. وإذا احتجنا الى النظر في قول الاطباء وما وصلوا اليه لا اشكال فيه. لكن اذا بين الشرع حكم مسألة ما قال الاطباء او لم يقولوا لا عبرة بهما البتة. ولو -

[00:32:47](#)

كان ظاهرا بعض اهل العلم يرى ماذ؟ من المعاصرین انه اذا كان ظاهر القرآن محتمل لشيء اخر وجاء قوله الاطباء او الفلكيون او الغرب او الى اخره فاكتشفوا امرا ما قال اذا لابد من - [00:33:07](#)

اه مساواة هذه المعلومات والحقائق مع دلالة القرآن. فيكون تأويلا للقرآن. قل لا. هذا لا يجوز شرعا. لماذا؟ لأن الاصل في النظر في الكتاب والسنّة هو الالتحاد بالظواهر هذا العصر نأخذ بالظاهر وما معنى الظاهر - [00:33:23](#)

ما معنى الظاهر انه كان محتمل لمعنيين هو في احدهما ارجح من الآخر. في الاحكام الشرعية هل يجوز ان نأتي للمرجوح دون الراجح؟ قل لا بدليل شرعي. وهل قوله الاطباء دليلا شرعيا؟ دليل شرعي لا ليس بدليل شرعي. اذا لا يلتبس بان الاطباء ذهبا الى ان العقل محله - [00:33:42](#)

نقول ظاهر الكتاب والسنّة. وهذا الذي يجب اعتماده من ظاهر الكتاب والسنّة ان محل العقل هو القلب. لا مانع بان يقال له صالحون بي بالدماء. امن يكون ابتداء وانتهاء محل الدماغ. هذا مخالف لظواهر الكتاب والسنّة. قال الاصحاب العقل يختلف - [00:34:04](#)

يعني يتفاوت فعقل بعض الناس اكثر وهذا هو الصحيح ليس بشيء واحد الا ما قيل في ماذ؟ الضروري انه لا يختلف واما التجربة او تجربة هذا نقول هذا يتزايد لان كمال الشيء ونقصه يعرف بكمال اثاره وافعاله ونقصها ونحن نشاهد قطعا تفاوت اثار العقول في الاراء - [00:34:24](#)

حكم الحيل وغيرها وذلك يدل على تفاوت العقول في نفسها. واجمع العقلاء على صحة قوله القائل فلان اعقل من فلان هذا مدرك بالحس. انت ترى كلام زيد من الناس واحكامه واراءه. وإذا بها اعقل من من عمرو. اذا تقول زيد اعقل من - [00:34:49](#)

من عمرو وهذا وضع بين او اكمل عقلا وذلك يدل على ما قلنا واستدل كذلك بحديث ابي سعيد عن النبي صلى الله عليه لو قال للنساء اليه شهادة احداكن مثل نصف شهادة الرجل؟ قلنا بلى. قال فذلك من نقصان عقلها. اذا اثبت النقصان - [00:35:09](#)

فحينئذ يقول نقصان العقل واستدل به اهل السنّة والجماعة على نقصان الایمان هذا بهذا النصر. وقال ابن عقيل الاشاعر المعتزل العقل لا يختلف يعني ايه لا يتفاوت وهذا قول ضعيف الا اذا ارادوا به الضروري واما التجربة وهذا يمكن الجمع بين القولين كما سألت عن عن الطوفي. وقال ابن - [00:35:30](#)

عقيل الاشاعرة المعتزلة العقل لا يختلف. لأن العقل حجة عامة يرجع اليها الناس عند اختلافهم ولو تفاوت العقول لما كان كذلك وهذا اصل عندهم نحن نمنع منه اصلا. ان يكون العقل حجة عامة لها ليس العقل حجة عامة - [00:35:52](#)

والعقل ليس مصدرا من مصادر التشريع ولا يرجع اليه البتة. وانما العقل وظيفته الفهم والاستنباط والاطبل يكون الحجة في ماذ؟ في الولي كتابا وسنة. واما العقل فانما يفيد ماذ؟ يفيد الفهم والاستنباط. فقط يكون ال - [00:36:09](#)

وسيلة لاستنباط الاحكام الشرعية من مظانها. واما ان يكون كما قالوا نحجة قائلة ليس بحجة. لا العقل ولا الفطر وهذا بناء على مذهب المعتزلة ومسألة التحسين والتقميم عقليين فيما يتعلق بالعقاب والثواب - [00:36:28](#)

هذا قول باطل. وقال الماوردي من اصحاب الشافعی غریبی لا يختلف. والتجربة يختلف او تجربة يختلف وهذا هو الذي يمكن حمله خلافه عليه. وحمل الطوفي في شرح مقتصره الخلاف على ذلك. فقال بعد ان ذكر دليل القولين وهذا يقتضي ان النزاع -

[00:36:47](#)

ليس مورده واحدا ووجه الجمع بين القولين ان العقل على ضربين. طبيعي وهو الذي لا يتفاوت عند العقلاء وكسب وهو الذي يتفاوتون فيه جاء عن علي رضي الله تعالى عنه ان العقل الطبيعي يتناهى الى سبع وعشرين سنة والتجربة لا يتناهى الا بالموت والله اعلم - [00:37:07](#)

حينئذ نقول العقل وهو الة الميز والعقد محله القلب ولو اتصال بي بالدماء. والعقل يتفاوت بمعنى ماذا؟ العلم التجريبي. يعني كسب نظري. واما الذي فسروا بانه بعض العلوم الضرورية فهذا لا لا يتفاوت. هذا العقل بهذا المعنى الذي هو الة الميز شرط في صحة التكليف. اذا لم - 00:37:29

موجودا مع الانسان حينئذ صار لا فرق بينه وبين البهيمة اذا لم يكن موجودا مع الانسان قد تتحقق به الادمي والجني الذي يصدق عليه انه مكلف حينئذ نقول هذا لا - 00:37:58

فرق بينه وبين الصبي الذي هو دون العقل وكذلك البهيمة. الشرط الثاني في صحة تكليف فهم الخطاطفهم الخطاط والمراد بالخطاط خطاط شرع. خطاط الشرع. سواء كان امرا او نهيا او تخبيرا ليشمل احكام - 00:38:14

التكليفية خمسة والفهم ادراك معنى الكلام. الفهم هو ادراك معنى الكلام. اذا ادراك معنى الكلام هذا المعنى اللغوي لكن المراد هنا ادراك ماذا؟ ادراك خطاط الشرع ادراك خطاط الشرع لان المقام هنا مقام تكليف واذا كان كذلك فليس البحث بحثا لغوياما محضا من كل وجه انما ينطر فيه من جهة ما يتعلق به بالشرع - 00:38:34

اذا الفهم وادراك معنى الكلام زاد ابن عقيل في الواضح بسرعة على المرداوي ولا حاجة اليه لان من يفهم بعد حين يقال فهمه اولى يقال فهم او لا يشترط في ادراك معنى الكلام ان يكون فهما. ان يفهم بسرعة. قد يفهم بعد يوم او يومين. ويقال فيه فهمه -

00:38:58

او لا اذا ادراك معنى الكلام بسرعة نقول هذا القيد ولا حاجة اليه. لانه لو تباطأ به ادراك معنى الكلام لا يسمى ماذا؟ لا ثم فهما وليس الامر كذلك. ليس الامر كذلك. بل كل من ادرك معنى الكلام بسرعة بتباطئ بعد يوم بعد سنة. حينئذ تتحقق فيه - 00:39:22

بانه قد فهم هذا القيد لا وجه له البتان. وقال القطب شيرازي المراد بالفهم الادراك. لا جودة الذهن من جهة تهيؤه لاقتناص ما يرد عليه من المطالب. يعني مطلق الادراك - 00:39:44

ثم الادراك هذا له درجات قد يكون في اعلى الدرجات. وقد يكون في وسط الدرجات وقد يكون في الاسفل. بمعنى انه قد يفهم بسرعة قد يفهم بتباطؤ قد يكون سريع البديهة وقد لا يكون كذلك. اذا التفاوت هذا لا اثر له. وانما المراد به مطلق ادراك معنى الكلام -

00:40:02

حينئذ نقول تتحقق الشرط تتحقق الشرط ولكن من جهة الشرع سياطي بعض التوصين قال الادمي الفهم عبارة عن جودة الذهن من جهة تهيؤه لاقتناص كل ما يرد عليه من المطالب. قلنا للصواب انه ماذا - 00:40:25

مراد به الفهم للدراته لجودة الذهن. تفسير الفهم بجودة الذهن اخرج ما ما كان دون ذلك اذا تخلف عنه الشرط وليس الامر كذلك. بل المراد مطلق الادراك سواء كان الذهن جيدا او كان دون ذلك. تتحقق الشرط فيهم - 00:40:43

اذا هذان شرطان لصحة تكليف الادمي وهو المكلف وهو المحكوم عليه. وهذا محل وفاق بين الاصوليين انه لا يصح التكليف الا اذا تحقق فيه شرط ان الشرط الاول وهو العقل بالمعنى السابق الة الميز واشد - 00:41:03

الثاني وهو ما فهم خطابي يعني فهم خطاب الشرع. المراد بخطاب الشرع هنا بامر او نهي او تخبيه. والمراد بالفهم مطلق الادراك وليس المراد به جودة الذهن. انما المراد به مطلقا. قال الادمي اتفق العقلاء - 00:41:23

على ان شرط المكلف ان يكون عاقلا فاهاهه للتکلیف اتفق العقلاء على ان شرط المكلف ان يكون عاقلا فاهاهه للتکلیف فاهاهه لیه للتکلیف يعني الخطاط اي يكون عاقلا يفهم الخطاط لابد ان يجمع بين اوصين هل يتحقق صحة التكليف يوجد احد الشرطين دون الآخر؟ قل لا - 00:41:44

ان ما ترتب على شرطين لابد من حصوله مجموع الشرطين لابد منها. اما اذا ترتب على شيء على شرطين فاكثر حينئذ لا يوجد الحكم مع وجود احد الشرطين لو قال ان جاءني زيد وقعد عندي ساعة اكرمهته. ان جاء وقعد لحظة - 00:42:09

ها استحق الاعلام؟ الجواب لا. اذا لا يستحق الاعلام الا اذا اتي بشرطين. فما ترتب على شرطين. حينئذ لا يتحقق ابو الشرطى الا بهما معا. فاذا قيلت صحة التكليف مبني على الفهم. فهم الخطاط والعقل ان وجد العقل - 00:42:31

دون الفهم لا تكليف ان وجد الفهم دون العقل فلا تكذب لابد من اجتماع الامرین. ولذلك قال ان يكونوا عاقلاً يفهم الخطاب ولابد منهما جمیعاً. اذ لا يلزم من العقل فهم الخطاب - [00:42:51](#)

لا يلزم من العقل فهم الخطاب. لانه قد يكون نائماً وعاقل بلغ الأربعين بلغ اشدہ ولكنه نائم. هذا عاقل لا يفهم خطاؤه. عاقل لا يفهم خطاؤه. وقد يفهم الخطاب ولا - [00:43:08](#)

نعاقب الصبی ممیز يكون عنده شيء من فهم الخطاب حينئذ نقول هذا لا يتحقق في التكليف لابد من اجتماع الامرین قد يعقل ولا ايفهم قد يفهم ولا ولا يعقل فلا بد من النوعین والشرطین معاً اذ لا يلزم من العقل فهم الخطاب لجواز ان يكون - [00:43:23](#) عاقلاً لا يفهم الخطاب كالصبی والناسی والسكنان والمغمی عليه سکراً عاقل او لا عاقل هذا الاصل لكنه يفهم الخطاب لا يفهم الخطاب حال سکرہ لا يفهم الخطاب الصبی عاقل ربی عاقل - [00:43:44](#)

ليس بعاقل لكنه قد يفهم الخطاب. قد يفهم الخطاب. المغمى عليه كان بالغاً. هذا يفهم الخطاب. هذا عاقل لكنه لا يفهم الخطاب. بمعنى لو وجه اليه اثناء اغمانه هل يفهم او لا يفهم؟ ليس المراد في حياته كلها لا. يعني وقت النوم ولذلك من التعبيرات الدقيقة عند الاصول - [00:44:07](#)

الناس حال نسیانه هل هو مكلف ام لا؟ لا يقال الناس الذي ينسى هذا هذا يتعلق بالانسان كله. كل انسان ينسى. اذا لا الناس هل هو مكلف ام لا؟ بمعنى ان النائم حال نومه وقت النوم. هل هو مكلف ام لا؟ اما اذا استيقظ هذا محل نفاق قبل نومه - [00:44:29](#) هذا محل وفاق. اذا محل النزاع او نفي التكليف عنه حال نومه وقت النوم. الساعة التي قضتها. حينئذ يقول هو غير مكلف. حينئذ هو عاق عقله معه وكذلك ماذا؟ انتفع عنه فهم خطابه. فلو قيل له يا ايها الذين امنوا ما ما يفعل - [00:44:53](#) هو في نومه اقیموا الصلاة ما ما يدری ما يسمع شيء حينئذ يقول هذا لا يفهم خطاب يعني قرئت عليه الاية او دخل عليه الوقت فلزمه الحكم الشرعي بالنص الشرعي ولم يفهم الخطاب. لم يفهم الخطاب - [00:45:11](#)

قال لجوازی ان يكون عاقلاً لا يفهم الخطاب كالصبی. والناسی والسكنان والمغمی عليه. تمثیل الطوفی هنا بالصبی فيه نظر فانه في حکم العقلاء مطلقاً او من بعض الوجوه. نعم من بعض الوجوه لا اشكال. اما انه عاقل مطلقاً. هذا فيه نظر. وهم لا يفهمان - [00:45:28](#)

وهما لا يفهمان. وانما اشترط العقل فهم الخطاب. لماذا اشترط اهل العلم الاصوليين وغيرهم هذین الشرطین في تتحقق التكليف لان التكليف خطاب. كما مر معنا خطاب من لا عقل له ولا فهم محال - [00:45:49](#) الذي لا يعقل لا يقال له اعقل. والذي لا يفهم لا يقال له افهم. كما ان الذي لا يسمع لا يقال له اسمع. والذي لا يبصر لا يقال له ابصر. اليه كذلك؟ والذي لا يجلس لا يقال له اجلس. والذي لا يتحرك - [00:46:08](#)

له تحرك اذا هذا محال. ان حصل وحينئذ يكون تكليف بي بالمحال. وهذا من نوع كما كما سیأتي. اذا لماذا اهل الاصول هذین الشرطین مع الاجماع الحجة في الاجماع لكن التعليم. لان التكليف خطاب. وخطاب من لا عقل له - [00:46:28](#) وخطاب من لا يفهم محال اذا انتفعوا. انتفی التكليف. وخطاب من لا عقل له ولا فهم محال محال كالجماد والبهيمة. ولان المكلف به مطلوب الحصول من المكلف طاعة وامثالاً بمعنى ان الخطاب بامر او نهي هذا يقصد به ایقاع العبادة او الطاعة على وجه الامثال. بامر اما ان يكون واجباً - [00:46:48](#)

واما ان اكون مندوباً. اذا يشترط فيه ماذا؟ القصد. وهو النية. فلا يصح عن الطاعة الا بماذا؟ الا بالامثال. ولا امثال الا هل من لا يفهم يتصور منه القصد؟ الجواب لا. هل من لا يعقل يتصور منه القصد؟ الجواب - [00:47:16](#)

قبولاً. اذا انتفی اصل من اصول الصحة العبادات وهو وهو القصد. حينئذ الصبی لا نية له. هذا الاصل. وكذلك المجنون له. اذا كيف يتبع لله تعالى فامتنع تکلیفه. ولان المكلف به يعني العبادات مثلاً مطلوب حصوله من - [00:47:36](#) المكلف طاعة وامثالاً لانه مأمور والمأمور يجب ان يقصد ایقاع المأمور به على سبيل الطاعة والامثال قال والقصد الى ذلك انما يتصور بعد الفهم لان من لا يفهم لا يقال له افهم. ولا يقال - [00:47:56](#)

ولمن لم يسمع اسمع ولا لمن لا يبصر ابصر وقد ذكر ذلك الغزالى في المستصفى وكذلك المقدم في في الروضة. اذا هذا التعليل وهو تعليل مستقيم بان شرطين المذكورين الوجه في اشتراطهما ان الخطاب انما يكون - [00:48:16](#)

كامر او نهي ومن لم يكن عاقلا ولا فاهاها حينئذ يحال او من المحال ان يخاطب المأمور ثم وجه اخر ان المأمور به يجب اداؤه على وجه الطاعة والامتثال. وهذا انما يتصور ماذا؟ ان يكون قاصدا - [00:48:36](#)

والقصد ممتنع منه فامتنع حينئذ تكليفه. قال الامدي ومن وجد له اصل الفهم لاصل الخطابه لانه قد قال الصبي خاصة اذا بلغ في العاشرة وما دون خمسة عشر قد يفهم - [00:48:55](#)

قد يفهم باصل الخطاب لكن هل المراد هنا ان يفهم اصل الخطاب جملة او المراد به انه اذا كان على جهة التفصيل لابد ان يفهموا على جهة التفصيل. الثاني للاول - [00:49:11](#)

لئلا يرد ماذا؟ ان الصبي قد يفهم اصل الخطاب عنده نوع فهم. حينئذ هو فهم اقيموا الصلة قيل له يجب ان تصلي عرف شيئا من من احكام الصلة. حينئذ هل هو مكلف؟ قل لا. طيب معه اصل الفهم؟ نقول اصل الفهم لا يقتضي التكليف - [00:49:28](#)

وانما المراد ان يفهم وجه التكليف كونه قد جاء به مرسل من عند الله عز وجل وهو محمد صلى الله عليه وسلم. كونه طاعة يترب عليه الوعد والوعيد فعلا وتركا. هذا لا يدركه الصبي - [00:49:48](#)

حينئذ نقول المراد فهم او اصل فهم المراد به على وجه الكمال اذا ولد اصله لا يقتضي منه التكليف وهذا الذي عاناه الامدي هنا ومن وجد له اصل الفهم لاصل الخطاب دون تفاصيله من - [00:50:04](#)

كونه امرا ونهيا ومقتضيا للثواب والعقاب لانه قد يدرك ان الصلة واجبة لكن ثم جنة وما الذي يكون عليه وما يترب على الصلة من لذة في القلب وانشرح الصدر هذا لا يدركه الصبي. بل قد يقوم ويلعب بظن الله. انها لعنة - [00:50:21](#)

هذا لا يتأتى فيه تفاصيل الخطاب وانما وجد فيه اصل خطاب هذا لا لا يتصور منه ومقتضيا للثواب اذا دون تفاصيله من كونه امرا ونهيا ومقتضيا للثواب والعقاب. ومن كون الامر به والله عز وجل - [00:50:41](#)

هذا لا يدركه الصبي وانه واجب الطاعة يعني الباري جل وعلا. وكون المأمور به على صفة كذا وكذا كالمحنون والصبي الذي لا يميز فهو بالنظر الى فهم التفاصيل كالجماد والبهيمة بالنظر الى فهم اصل الخطاب - [00:51:01](#)

صعبة. اذا المشترط هنا انتبه لهذه المشترط هو ليس اصل الخطاب وانما تفاصيل الخطاب. بمعنى ما رتبوا على الخطاب من حيث الالىجاد ومن حيث الترك. من حيث الامر ومن حيث الناهي - [00:51:21](#)

ويتعذر تكليفه ايضا الا على رأي من يجوز التكليف بما لا يطاق وهو مرجوح كما سبأتهي. لان المقصود من التكليف كما يتوقف على فهم اصل الخطاب فهو متوقف على فهم تفاصيله انتهى كلامه رحمة الله تعالى. فيشترط في صحة التكليف بالشرعيات - [00:51:39](#)

فهم المكلف لما كلف به. والمراد بالفهم هنا بمعنى التصور الذي هو ادراك معنى الكلام. فسر بعضهم هنا الادراك بالتصديق هذا لا يتأتى ليس بصواب انما المراد به التصور. لماذا؟ لانه لو قيل بان الشرط هنا ان يكون تصديقا لزم منه الدور. لا يكون - [00:51:59](#)

الفن الا اذا صدق ولا يصدقه الا اذا كان مكلفا. وهذا باطل. ثم الكفار مخاطبون بفروع الشريعة كاصولها. وهم تصوروا ولم يحصل منهم التصديق. ودل ذلك على تعلق الخطاب بهم. اذا المراد هنا فهم المكلف لما كلف به بمعنى - [00:52:24](#)

تصورهم بان يفهم من الخطاب القدر الذي يتوقف عليه الامتثال لا بمعنى التصديق به والا لزم الدور ولزم عدم تكليف الكفار لحصول حصول التصديق لعدم حصول التصديق لهم. ذكر ذلك الشوكاني في ارشاد الحكم. اذا تقرب - [00:52:44](#)

ذلك يعني العقل والفهم من شروط المكلف فلا تكليف على صبي ولا مجنون. لماذا؟ لان الصبي ها لا عقل له والمجنون لا فهم لها. صحيح هذا العقل خرج به ماذا - [00:53:02](#)

من لا يعقل الذي والمحنون والذي لا يأوى والفهم فهم الخطاب. خرج به من لا يفهم. من لا وهو وهو الصبي. وهو وهو الصبي. فلا تكليف على صبي ولا مجنون. فلا تكليف على صبي لماذا - [00:53:27](#)

لأنه لا يفعل لانه لا لا انتبه شرطان الشرط الاول الذي هو العقل خرج به المجنون. المجنون ليس بعاقل وفهم

الخطاب خرج به الصبي. الصبي لا يفهم. ولذلك قلنا ليس المراد اصل الفهم. كل ذلك احتراما من ماذ؟ من الصبي الذي يفهم -

00:53:46

اصل الخطاب وهذا كما لو بلغ عشر سنين كما قلنا. حينئذ يفهم اصل الخطاب. حصل التكليف الجواب لا لابد من التفاصيل المذكورة تكليف على صبي ولا مجنون لعدم المصحح للامتنال منها وهو قصد الطاعة - 00:54:11

ومقتضى التكليف والامتنال وهو قصد الطاعة لفعل المأمور وترك المنهي تحقيق الامتحان المكلف كما قال سبحانه ليبلوكم ايكم احسن عملا؟ وشرط كون الامتنال طاعة قصدها لله سبحانه وتعالى رغبة ورهبة فيما عنده من الوعد - 00:54:32

الوعيد هذا القصد هو المصحح لكون الامتنال طاعة وهو الذي عنده الامد على جهة التفصيل. لا اصل الخطاب وهو مفقود في الصبي والمجنون لانهما لا يفهمان ومن لا يفهم الخطاب لا يتصور منه قصد مقتضاه. ما الصبي هذا النوع الاول مما احترزنا به - 00:54:52

احترزنا بهم الخطاب عنه الصبي. هذا معروف للصبي. من هو الصبي؟ قال في قاموس الصبي من لم يفطم بعد هذا يطلق الصبي بهذا المعنى. ويطلق الصبي على الغلام. الذي ودونه خمسة عشر سنة. حينئذ له معنى في اللغة - 00:55:12

هو معنى متسع بمعنى انه له دركات صبي هو الذي لم يفطم والصبي هو الغلام والصبي معروف كل من كان ما دون خمسة عشر سنة. حينئذ يسمى صبيا. قال الليث يقالرأيته في صباحهم. اي في صغره - 00:55:32

رأيتم في صباح اي في صغره وقال غيره يقالرأيت رأيته في صباحه يعني بالهمز اي في صغره والصبي الغلام والجمع الصبي والصبيان وهو من الواو قال في النهاية الصدوة والصبية جمع صبي والواو القياس - 00:55:52

واو القياس وما يصبو اذا واوي هو ليس بباء والجمع نعم. وان كانت الياء اكثر استعمالا. وجمع الصبي قلنا ماذ؟ صبيان وصبيان. وهو من الواو. قال في النهاية الصدوة والصبية جمع صبي والواو القياس. وان كانت الياء اكثر استعمالا. والجارية يقال فيها ماذ - 00:56:12

صبية بالتأنيث وهي صبية. والجمع الصبايا مثل مطية ومطايا. وهناك ما يسمى بالمراهاق المراهاق قالوا في تعريف صبي قارب البلوغ صبي قارب البلوغ وتحركت الته واشتهى. سمي ماذ؟ سمي المراهاقان. الصبي من كان دون - 00:56:36

بلوغ بهذه المعاني كلها. من لم يفطم الغلام المراهاق. الحق فيه انه غير مكلف. الصواب فيه انه غير غير مكلفة لسبعين الاول انتفاء شرط التكليف وهو الفهم. ثانيا نص في ذلك وهو قوله صلى الله عليه وسلم رفع القلم - 00:57:01

عن ثلث ولكن جرت عادة الاصولين بذكر الصبي ثم تقسيمه الى نوعين صبي مميز وصبي غير غير مميز. صبي مميز وغير مميز. ودخل فيه المراهاق ودخل فيه الغلام. ومن لم يفطم. حينئذ هذه انواع - 00:57:23

ثلاثة فكلها داخلة في المميز وغير مميز. الصبي غير المميز يعنيون به الصبي الذي لا يحصل له تمييز وعرفنا ان العقل هو الة الميز الذي لا يميز بين الاشياء بين الردي والجيد بين الحق والباطل ونحو ذلك بين الاشياء - 00:57:42

كما قال الشافعي رحمة الله تعالى حينئذ الصبي الذي لا يميز هل يحادون بالسن قابلي مقابلة ام انه يحد بالوصف قولان العلم. والمسألة مذكورة في كتب المصطلح كما انها مذكورة عند اصحاب القياس - 00:58:02

الصواب هو الفيصل في المسألة. ان يقال الفرق بين الصبي المميز وغير المميز هو السن. هو السن. وان قيل بأنه ما لكنه قول ضعيف. قد يوجد في بعضهم انه يحصل بالوصف لكن هذا لا يكون قاعدة مطردة. انما يكون ماذ؟ يكون استثناء - 00:58:22

والدليل على ذلك قوله صلى الله عليه وسلم مروا اولادكم بالصلة لسبع حدادا. اذا وجه التحديد جاء من جهة السنة فاذا كان الصلة يحد فيها وهي اكذ ما كلف به العبد بعد التوحيد. دل ذلك على ان الفيصل هو السبع - 00:58:42

ليس المراد السبع اولها انما المراد به تمامها. فاذا انتهت من السابعة ودخل في الثامنة نسميه صبيا مميزا وما كان دون ذلك فهو صبي غير غير مميز وهذا الصواب وقول من يرى انه ست سنين انه ست سنين يقول هذا كذلك قول ضعيف - 00:59:02

اذا الصبي المميز وغير مميز الفاصل بينهما هو ماذ؟ هو السن. صبي غير مميز. قال اهل الاصول هو من قل ادراكه للأشياء قل ادراك للأشياء فلا يميز بين اصنافها فلا يميز بين الحق والباطن وبين الطيب والخبيث - 00:59:23

ويبين الجيد والرديء والصواب حد بالسن لا بالوصف ومدته سبع سنوات وهو من ولادته الى تمامه سبع سنوات يسمى غيره غير مميز
يبيني عليه مسائل فيه الفائدة الاصولية وغيرها. منها ما هل يصح اذان او لا يصح صواب - [00:59:43](#)

انه لا يصح هل تصح امامته او لا تصح الصواب انها لا تصح؟ هل يصح ان يوقف في الصف او لا يصح؟ الصواب انه لا لا يصح حينئذ
ينفع عنه - [01:00:03](#)

الا ما جاء النص به وهو الحج هذا حج؟ قال نعم. هذا الذي يستثنى. حينئذ دل الدليل الشرعي نحن حكمنا الان بماذا؟ تكون ارض
فهم الخطاب والعقل انهم شرطان للتکلیف. وبيننا ان هذا له وجہ في الشرع فله دلیل شرعی. ودلیل الاجماع اشد - [01:00:13](#)
ما يتمسك به في هذه المسألة. حينئذ الاصل انه غير مكلف بمعنى انه لا يصح منه واجب ولا ولا مندوب لا يصح منه واجب ولا ولا
مندوبا. فإذا كان كذلك فالاصل فيه على هذه القاعدة عدم صحة حجه وعمرته. لكن جاء النص - [01:00:37](#)

استثنى جاء النص فيستثنى وهذا هو الاصل فيه في مثل هذه المسائل. قلنا الاصل في العمل الا يعمل انسان عن عن انسان وان ليس
للانسان لله الا ما سعى. اذا لا يصلني زيد عن عمري ولا يقرأ القرآن زيد عن عمره ولا يطوف عنه ولا يزكي ولا يحج - [01:00:57](#)
فلا يعتمر هذا الاصل الا اذا جاء نص. وقد جاء النص في ماذا في الحج فرضا قيده ابن القيم رحمه الله تعالى ان لم ان لم يتمكن. فان
تمكن وترك هذا كذلك - [01:01:17](#)

ادخل بي في الانابة انما الانابة تكون خاصة بالفرض. وما توسع به الفقهاء كونه يحج عنه نفلا هذا لا دليل عليه. وكذلك العمرة من
حيث كذلك لا دليل عليه. الاصل عدم صحة حج نفل عن الغير. والاصل عدم صحة عمرة النفل عن الغير - [01:01:33](#)
والدليل ان ليس للانسان الا ما سعى. قل تجوز النبي صلى الله عليه وسلم سئل وسئل عن الفرق وقياس النفل على الفرض قياس مع
الفارق. قياس مع الفارق هذا يطال تركه يأثم به. والنفل تركه يأثم لا يأثم - [01:01:53](#)

اذا فرق بينهما هذا رکن من اركان الاسلام فرض وهل النفل رکن؟ ليس برکن في حقه. اذا القياس هذا يعتبر قياسا مع مع الفارق فضلا
عن ان يقال الاصل في هذه العبادات عدم عدم القياس. اذا الاصل عدم ماذا - [01:02:09](#)

عدم التبعد للانسان عن عن غيره قال هنا مدته سبع سنوات وهم من ولادته لتمامه سبع سنوات. اذا كل ما يترب على فعل الصبي غير
المميز فهو لغو لا لا يبني عليه شيء البتة. فإذا كان كذلك حينئذ لا يستثنى الا الحد الذي جاء فيه النص. ودلیل هذا التحديث كما
ذكرنا - [01:02:28](#)

قوله صلى الله عليه وسلم مرروا اولادكم بالصلوة لسبع واضربوهم عليها لعشر نفرق بينهما في المضاجع. فقد امر الشارع هنا الولي كما
سيأتي بان يأمر الصبي البالغ سبع سنوات بالصلوة فحدد السن - [01:02:54](#)

ودل ذلك على ان الصبي الذي لم يبلغ هذا السن لا يؤمر بالصلوة وهو كذلك. صحيح؟ من لم سبع اذا له مفهوم او لا صواب ان العدد له
مفهوم اذا دون السبع هذا - [01:03:10](#)

لا لا يؤمر بالصلوة. دون العشر هذا لا يؤمر بالصلوة لكن لا لا يؤمر. اذا ثم امران يعني شرعايان حكما شرعايا الامر بالصلوة دون
ضرب ثم الضرب وهذا متضمن للامر. انه بدأ الامر من السبع تمام السبع. حينئذ نقول اذا كان كذلك دون السبع لا - [01:03:26](#)
يؤمر دون العشر لا لا يضرب. والضرب هنا ليس بترك واجب. وانما للتأديب وكمالنا والتربية ونحو ذلك من بلغ العشر ليس من بلغ
العشرة مكلف. وهذا اولا. ثانيا هل يضرب على غير الصلاة - [01:03:51](#)

قال بعضهم نعم والصواب لا. يعني اذا ترك الصوم لا يضرب. اذا ترك شيئا اخر غير الصوم قل هذا لا لا لان النص جاء في التحديد صلاة
ثم فرق بين الصلاة وغيره. وذهب جمهور العلماء الى ان الصبي غير المميز غير مكلف غير مكلف. جمهور العلماء - [01:04:11](#)
جماهير الاصولية على ان الصبي غير المميز غير مكلف. اذا جمهور يقابل ماذا؟ ان هناك من يقول انه مكلف وتم شبهة يأتي لعدم فهم
الخطاب كما سبق اذا لماذا؟ لماذا الصبي وغير المميز انه غير مكلف؟ نقول لعدم فهم - [01:04:31](#)

الخطاب لفوات شرط من شروط صحة التکلیف او فهم الخطاب. وعندنا نص وانما قدمنا الشرط على النص ليس لكونه اولى وانما
لكونه مجمعا عليه. واما النص الذي هو الحديث الاتي فيه خلاف في ثبوته. اذا - [01:04:54](#)

القلم عن ثلاث قال عن الصبي حتى يحتمل حتى يكبر حتى يبلغ. اذا عن الصبي الـ اـ لـ هـ اـ الصـ بـيـ تـ فـ يـ دـ مـ اـ دـ ؟ـ العـ مـ وـ حـ تـىـ اـ دـ اـ مـ قـ بـ لـ حـ تـىـ

نـ قـ وـ اـ هـ اـ مـ نـ فـ يـ عـ نـهـ القـ لـمـ .ـ رـ فـ القـ لـمـ عـنـ الصـ بـيـ .ـ اـ دـ اـ الصـ بـيـ - 01:05:11

عـنـهـ قـ لـمـ التـ كـ لـيـفـ الـىـ مـ تـىـ ؟ـ حـ تـىـ يـ بـلـغـ اـ دـ اـ مـ قـ بـلـ الـ بـلـوـغـ جـ مـ يـعـ اـ نـوـعـ الصـ بـيـاـنـ هـاـ غـ يـرـ مـكـ لـفـيـنـ هـذـاـ النـصـ وـ جـهـ

الـ اـسـتـ دـالـاـلـ اـنـ قـوـلـ الصـ بـيـ صـبـيـ نـكـرـةـ دـخـلـ عـلـيـهـ الـ اـلـ وـهـ مـفـرـدـ وـحـيـنـتـدـ الـ فـرـضـ الـ جـمـعـ وـ الـ فـرـضـ - 01:05:35

اـرـضـ الـ مـعـرـفـاـنـ بـالـلـامـ كـالـكـافـرـ وـالـاـنـسـانـ .ـ اـذـاـ هـوـ مـنـ صـبـيـ الـعـمـومـ اوـ الـطـفـلـ الـذـيـنـ هـاـ وـصـفـهـ بـمـاـذـاـ ؟ـ الـذـيـنـ اوـ الـطـفـلـ عـنـ الـ اـطـفـالـ اـذـاـ الصـ بـيـاـنـ

هـذـاـ حـيـنـتـدـ رـفـعـ عـنـهـمـ الـ قـلـمـ الـىـ حـتـىـ اـذـاـ مـاـ بـعـدـ حـتـىـ يـكـرـهـ يـكـرـهـ هـوـ نـهـاـيـهـ - 01:05:57

رـافـعـ قـلـمـ التـ كـ لـيـفـ فـدـلـ ذـلـكـ عـلـىـ اـنـ الصـ بـيـ غـيـرـ مـمـيـزـ اـنـهـ غـيـرـ غـيـرـ مـكـلـفـ .ـ اـذـاـ لـلـاجـمـاعـ عـلـىـ كـوـنـ فـوـاتـ الـشـرـطـ هـنـاـ مـفـوـتـاـ تـكـلـيـفـ اوـ فـهـمـ

الـخـطـابـ ثـانـيـاـ لـلـنـصـ .ـ وـعـرـفـنـاـ الـ فـائـدـةـ فـيـ تـقـدـيمـ الـاجـمـاعـ عـلـىـ النـصـ لـاـنـ النـصـ هـذـاـ مـخـتـلـفـ فـيـهـ اـنـ كـانـ الصـوـابـ اـنـهـ ثـابـتـ - 01:06:17

وـقـيـلـ مـكـلـفـ يـعـنـيـ قـيـلـ الصـ بـيـ غـيـرـ مـمـيـزـ مـكـلـفـ كـمـاـ نـقـلـ ذـلـكـ اـبـوـ الـبـرـكـاتـ اـبـنـ تـيـمـيـةـ فـيـ الـمـسـوـدـةـ .ـ وـذـلـكـ لـوـجـوـبـ الـزـكـاـةـ فـيـ مـالـهـ .ـ صـبـيـ

رـضـيـعـ سـنـةـ وـاحـدـةـ عـنـهـ مـالـ كـثـيـرـ وـرـثـهـ مـنـ اـبـيـهـ وـجـبـتـ فـيـهـ الـزـكـاـةـ اوـ لـاـ - 01:06:39

وـجـبـتـ فـيـهـ الـزـكـاـةـ .ـ اـذـاـ كـيـفـ تـجـبـ الـزـكـاـةـ وـهـوـ غـيـرـ مـكـلـفـ كـذـلـكـ قـالـواـ مـاـذـاـ ؟ـ قـرـوـشـ الـجـنـيـاـتـ .ـ لـوـ كـانـواـ ثـلـاثـ سـنـيـنـ وـاـخـذـ حـجـرـ وـكـسـرـ

زـجـاجـاـ اـهـ يـظـمـنـ اوـ لـاـ يـظـمـنـ .ـ مـوـسـىـ الـجـنـيـاـتـ قـيـمـ الـمـتـلـفـاتـ .ـ اـذـاـ يـتـعـلـقـ بـهـ حـكـمـ شـرـعـيـ .ـ قـالـ - 01:07:00

هـذـاـ تـكـلـيـفـ مـنـ جـهـةـ الشـرـ وـهـوـ تـكـلـيـفـ لـاـ اـشـكـالـ فـيـهـ .ـ تـكـلـيـفـ مـنـ جـهـةـ الشـرـ .ـ فـلـوـ كـانـ غـيـرـ مـكـلـفـ لـمـاـ لـزـمـهـ شـيـءـ مـنـ ذـلـكـ .ـ وـالـجـوـابـ اـهـلـ

بـاـنـ يـقـالـ هـذـهـ مـنـ خـطـابـ الـوـضـعـ لـاـ مـنـ خـطـابـ الشـرـ .ـ خـطـابـ الـوـضـعـ لـاـ يـشـتـرـطـ فـيـهـ شـرـوـطـ - 01:07:21

الـتـكـلـيـفـ يـعـنـيـ لـاـ يـشـتـرـطـ فـيـهـ الـعـقـلـ وـلـاـ يـشـتـرـطـ فـيـهـ فـهـمـ الـخـطـابـ .ـ حـيـنـتـدـ هـذـاـ يـعـتـبـرـ مـنـ رـبـطـ الـاـحـكـامـ الـاـسـبـابـ مـتـىـ مـاـ تـحـقـقـ السـبـبـ

وـجـدـ الـحـكـمـ كـالـزـوـالـ بـالـنـسـبـةـ لـصـلـاـةـ الـظـهـرـ وـكـرـؤـيـةـ الـهـلـالـ بـالـنـسـبـةـ لـصـومـ رـمـضـانـ وـالـحـجـ وـغـيـرـهـ .ـ نـقـولـ هـذـهـ اـحـكـامـ وـضـعـيـةـ اـحـكـامـ

وـضـعـيـةـ .ـ اـذـاـ هـذـاـ الـجـوـابـ - 01:07:41

مـنـ قـالـ بـاـنـ الصـبـيـ غـيـرـ مـمـيـزـ مـكـلـفـ لـكـونـهـ تـجـبـ الـزـكـاـةـ فـيـ مـالـهـ وـمـاـ عـطـفـ عـلـيـهـ قـلـ هـذـاـ اـسـتـدـالـاـلـ فـاـسـدـ .ـ لـاـنـ هـذـهـ لـيـسـ مـنـ خـطـابـ

الـتـكـلـيـفـ وـاـنـمـاـ هـيـ مـنـ خـطـابـ مـاـذـاـ ؟ـ خـطـابـ الـوـضـعـ .ـ خـطـابـ الـوـضـعـ - 01:08:07

جـوـابـهـ وـجـوـبـ ماـ ذـكـرـتـمـ لـيـسـ مـنـ خـطـابـ التـكـلـيـفـ وـاـنـمـاـ هـوـ مـنـ خـطـابـ الـوـضـعـ يـعـنـيـ مـنـ قـبـيلـ رـبـطـ الـاـحـكـامـ بـاـسـبـاـهـ .ـ هـذـاـ وـضـعـ بـيـنـ

وـلـذـكـ بـعـضـ حـكـىـ الـاجـمـاعـ عـلـىـ اـنـ الصـبـيـ غـيـرـ مـمـيـزـ اـنـهـ غـيـرـ غـيـرـ مـكـلـفـ .ـ وـالـاـيـرـادـ هـذـاـ اـيـرـادـ ظـعـيـفـ فـلـاـ يـعـتـبـرـ فـلـاـ يـلـتـفـتـ اـلـيـهـ .ـ النـوـعـ

الـثـانـيـ الصـبـيـ - 01:08:23

مـمـيـزـ وـهـوـ مـنـ تـمـ عـنـدـ سـابـعـاـ تـجـاـوـزـ سـنـ السـابـعـةـ مـنـ عـمـرـهـ .ـ يـعـنـيـ اـيـشـ بـدـأـ فـيـ الـثـامـنـةـ ؟ـ قـبـيلـ هـوـ مـنـ تـجـاـوـزـ سـنـ السـادـسـةـ .ـ وـهـذـاـ مـرـجـوـحـ

الـصـوـابـ اـنـهـ مـنـ تـجـاـوـزـ السـابـعـ لـلـنـصـ .ـ لـاـنـ التـحـدـيـدـ هـنـاـ جـاءـ مـنـ جـهـةـ النـصـ .ـ وـاـذـاـ كـانـ كـذـلـكـ عـنـ - 01:08:43

لـاـ عـدـولـ عـنـ النـصـيـنـ .ـ وـهـوـ يـدـرـكـ حـقـائـقـ الـاـمـورـ .ـ يـمـيـزـ بـيـنـ الـاـفـعـالـ وـالـاقـوـالـ وـالـجـيـدـ وـالـرـدـيـعـ .ـ وـالـحـقـ وـالـبـاطـلـ .ـ يـعـنـيـ عـنـدـ نـوـعـ مـاـ

عـنـدـ نـوـعـ اـدـرـاكـ فـهـمـ اـصـلـ الـفـهـمـ مـوـجـودـ عـنـدـهـ .ـ وـلـكـنـ مـاـذـاـ ؟ـ كـمـالـ الـفـهـمـ لـيـسـ مـوـجـودـ عـنـدـهـ وـهـوـ التـفـاصـيلـ - 01:09:05

قـالـ هـنـاكـ التـمـيـزـ التـخـلـيـصـ وـالـتـفـصـيـلـ .ـ وـلـهـذـاـ قـالـ اـبـنـ الـجـنـيـ فـيـ الـلـمـعـ التـمـيـزـ وـتـخـلـيـصـ الـاجـنـاسـ بـعـضـهـاـ مـنـ بـعـضـ وـيـقـالـ مـيـزـتـ هـذـاـ مـنـ

هـذـاـ اـيـ اـفـرـزـتـهـ عـنـهـ وـصـلـتـ مـنـهـ .ـ اـذـاـ تـمـيـزـ الـفـصـلـ كـذـلـكـ وـاـمـتـازـ الـيـوـمـ وـمـنـهـ سـمـيـ الـتـمـيـزـ عـنـدـ الـنـحـاـسـ - 01:09:25

لـاـنـهـ يـفـصـلـ فـهـوـ فـيـ هـذـهـ الـحـالـةـ قـدـ تـوـفـرـ فـيـ الـعـقـلـ نـوـعـاـ مـاـ لـيـسـ عـلـىـ جـهـةـ الـاـطـلـاـقـ وـفـهـمـ الـخـطـابـ خـطـابـ الشـارـعـ فـهـلـ هـوـ مـكـلـفـ فـيـهـ

خـلـافـ بـيـنـ بـيـنـ وـالـمـرـادـ هـذـاـ الصـبـيـ غـيـرـ مـمـيـزـ مـنـ تـمـ عـنـدـ السـابـعـةـ - 01:09:46

اـصـحـاـ اـنـهـ غـيـرـ مـكـلـفـ مـطـلـقاـ وـهـوـ قـوـلـ جـمـاهـيرـ الـاـصـوـلـيـنـ .ـ اـنـ الصـبـيـ غـيـرـ مـمـيـزـ مـكـلـفـ مـطـلـقاـ وـدـلـيـلـهـ مـاـ مـرـةـ اوـلـاـ عـدـمـ الـفـهـمـ وـعـرـفـنـاـ

الـمـرـادـ عـدـمـ الـفـهـمـ مـاـذـاـ ؟ـ تـفـاصـيلـ لـيـسـ اـصـلـ الـفـهـمـ لـاـنـ مـوـجـودـ عـنـدـهـ .ـ ثـانـيـاـ - 01:10:04

الـنـصـ رـفـعـ الـقـلـمـ عـنـ ثـلـاثـ .ـ قـالـ عـنـ الصـبـيـ اـذـنـ عـنـ الصـبـيـاـنـ .ـ كـلـ صـبـيـ دـخـلـ فـيـ هـذـاـ النـصـ مـمـيـزـ اوـ غـيـرـ مـمـيـزـ .ـ قـالـ حـتـىـ يـبـلـغـ فـيـ

ذـمـتـىـ يـكـونـ الـبـلـوـغـ ؟ـ هـاـ مـنـهاـ - 01:10:26

خـمـسـةـ عـشـرـ سـنـةـ وـهـذـاـ بـعـدـ مـاـ جـاـ خـمـسـةـ عـشـرـ سـنـةـ الـيـنـ يـقـوـلـ هـذـاـ غـيـرـ مـكـرـهـ حـتـىـ يـكـرـهـ هـذـاـ فـيـهـ نـوـعـ اـجـمـالـ حـتـىـ يـبـلـغـ وـهـذـاـ وـاـضـحـ

01:10:43 بين هذا واضح بين. قال الطوفى وفي تكليف مميز وهو وان كان يمكنه تمييز بعض الاشياء. لكنه تمييز -

ناقص تمييز ناقص بالنسبة الى تمييز المكلفين. اذا البالغ وما دونه. كل منها عنده تمييز لكن تمييز المكلف البالغ هذا تمييز تام كامل من كل وجه. واما من دون البلوغ فهو عنده تمييز دون البلوغ وفوق - 01:11:03

السابعة عنده نوع تمييز لكنه ناقص فلا يقتضي التكليف. قالوا في تكليف المميز وهو اي المميز. وان كان يمكن تمييز بعض الاشياء لكنه تمييز ناقص بالنسبة لتمييز المكلفين. هذا فيه قولان - 01:11:24

عن الامام احمد رحمة الله تعالى يعني روایتان الاثبات يعني احد القولين الاثبات اثبات ماذا اثبات التكليف انه مكلف اثبات تكليفي قال لانه يفهم الخطاب. ولذلك سمي مميزا لانه يميز الاقوال والافعال بعضها عن بعض - 01:11:43

وشا وجيذا وردية. فاذا فهم المميز الخطاب كان مكلفا كالبالغ. كان مكلفا كالبالغ. وهذا ان قيل بأنه قد تكون ماذا؟ قد يكون مقبولا نوعا ما. لكننا قلنا الصواب ان الحديث ثابت. فاذا كان كذلك ويعتبر اجتهادا في مقابلة النص - 01:12:04

fasid الاعتبار لان النبي صلى الله عليه وسلم غير يعني جعل للصبي غاية. وهي ماذا؟ البلوغ حتى يبلغا. وجعل علامات واضحة في البلوغ حينئذ نقول ما قبل البلوغ فليس بمكلف بالنص. رفع القلم اي قلم التكليف عن ثلاثة - 01:12:24

والاظهر يعني من قولين النفي يعني الرواية الثانية عن الامام احمد كما قال الطوفى هنا يعني نفي تكليف المميز هذا اولى بي من القولين عدم تكليفه اولى بالقول بالتكليف. لماذا؟ لانه وان كان عنده اصل الفهم الا - 01:12:42

لأنه ليس على وجه الكمال وان كان عنده نوع تمييز الا انه ليس على وجه الكمال. ثم هو مقابل للنص يعني النص مقدم على هذا الاجتهاد. اذ اول وقت يفهم فيه الخطاب غير موقوف على حقيقته. فنصب له علم ظاهر يكلف عنده وهو البلوغ. لانه اذا قيل بأنه يميز - 01:13:02

وهذا بناء على ماذا؟ يستقيم على القول ان التمييز بماذا؟ بالوصف لا بالمعنى بالمعنى وهذا ايراده. بمعنى اننا اذا قلنا بأنه اذا ميز بين الاشياء صار مكلفا. متى يميز؟ سادسة - 01:13:24

السادسة والرابع السادسة والنصف السابعة سام متى؟ نحتاج الى ماذا؟ الى موقف الى موقف حينئذ التمييز الذي يحكم على الصبي بأنه مميز. هذا امر خفي وليس بامر ظاهر. الشارع لحكمته ورحمته بالخلق - 01:13:43

بالصبي نفسه لئلا يفوته شيء من الواجبات فيترتب عليه العقاب او يفعل شيء من المحرمات ويترتب عليه عقاب ورحمة بالولي ذلك جعل امرا ظاهرا متى ما ادرك من الطرفين الصبي وولييه علم انه ماذا؟ انه مكلف وهو البلوغ - 01:14:03

فالبلوغ عالمة ظاهرة. والتمييز عالمة باطنة. ثم هي خفية. ثم هي تحصل شيئا فشيئا فالوقوف عليها فيها عسر فيها عسر. ومتى ما كان شيء منتشراما كما قال شيخ الاسلام. وسيأتي اذا كانت العلة او مناط الحكم منتشراما لا ينضبط. حينئذ لا - 01:14:23

تعلق به الحكم كما هو الشأن في ماذا؟ في كون علة القصر والفطر للمسافر في السفر ماذا المشقة المشقة لا تنضبط كذلك قد يسافر زيد من الناس في سفر يكون مئة كيلو وهذا يكون فيه مشقة عليه. قد يسافر اربع مئة كيلو ولا يشق عليه. اذا لا تنضبط - 01:14:46

اذا كان كذلك حينئذ علقت بالسفر والسفر منضبط متى ما خرج عن بلده حينئذ يقول تحقق بمعنى السفر وجد فيه سفر من الاسفار اذا ظهر وبرز عن بلده وجعلها خلف - 01:15:08

برز عن البيوت يقول السفر لغة وجد ولا يقييد على الصاحب الكيلو سبعين وثمانين كل اقاويل ضعيفة وانما متى ما خرج عن بلد وجعل البلد خلف ظهره ولو كان يراها. يقول هذا يعتبر مسافرا في في نيسان الشرع في الشرع. يعتبر مسافرا في في الشرع. اذا علق الحكم - 01:15:22

هذا بالسفر لانهم منضبط. ولم يعلقوا بالمشقة لانها منتشرة غير منضبطة. ثم هي خفية تقترب من زيد الى الى عمرو. كذلك هنا التمييز يختلف من من صبي الى صبي اخر ثم هو خفي. ثم يقع تدريجا شيئا فشيئا. فجعل الشارع عالمة ظاهرة وهي البلوغ - 01:15:42

ما ادرك حينئذ نقول هذا يسمى تكليفا. قال واذ اول وقت يفهم فيه الخطاب غير موقوف على حقيقته لا ندرك فنصب له علم ظاهر

يكلف عنده وهو البلوغ. قال الطوفى هذا توجيه ظاهر. وازيده كشفاً يان نقول العقل - 01:16:02

قوة غريبة يدرك بها الكليات وغيرها وهو يوجد بوجود الانسان ثم يتزايد بتنفسه بدنيا تدريجيا خفيا عن الحسي. كتنزيد الاجسام النباتية والحيوانية في النماء. يعني الذي لسانه ينمو هذا لا لا يدركه في الصباح كيف يكون في المساء كيف يكون. لا يتبنبه لذلك - 01:16:24

ووظوء الصبح كذلك ينتشر شيئاً فشيئاً. لا يمكن ظبطه وظل الشمس ونحوها من المتزايدات الخفية فلا يمكن الوقوف على أول وقت يفهم فيه الخطاب فجعل الشرع بلوغه علماً ظاهراً وجعل الشرع بلوغه علماً ظاهراً على اهليته للتکلیف وظابطاً له. فلما كان العقل والفهم فيه خفياً وظهوراً - 01:16:51

فيه على التدرج ولم يكن له ضابط يعرف به جعل له الشارع ضابطاً وهو البلوغ وهذا هو أولى ما يقال وحط عنه التكليف قبله تخفيفاً عليه وعلى وليه كذلك - 01:17:18

وعلامات البلوغ الاحتلام او الانبات او استكمال خمس عشرة سنة وتزيد الانثى بخروج الحيض كما ذكر في الفقه يعني احكامه مختلف فيها محل ودليله من حيث النص قوله صلى الله عليه وسلم - 01:17:33

رفع القلم عن ثلاثة عن الصبي حتى يبلغه وعن النائم حتى يستيقظ وعن المجنون حتى يفيق. قال يقول الاسلام ابن تيمية رحمة الله تعالى كما في الفتاوى مجلد الحادى عشر مائة وواحد وتسعين وهذا الحديث قد رواه اهل السنن من حديث علي وعائشة رضي الله - 01:17:49

عنهم واتفق اهل المعرفة على تلقیهم بالقبول. وقال الشوکانی رحمه الله تعالى بارشاد الفحول وهو ای هذا الحديث. وان كان في طرقه مقال بعضهم ضاعفهم لكنه باعتبار كثرة طرقوه من قسم حسن قسم حسن وباعتبار تلقی الامة له - 01:18:09

قبول لكونهم بين عامل به ومؤول له صار دليلاً قطعياً. صار دليلاً قطعياً. ويؤيد حديث أخضر مثراً فاقتلواهم. هذا يدل على ماذا؟ على ذلك. واحاديث النهي عن قتل الصبيان حتى يبلغوا. كما ثبت عنه صلى الله عليه وسلم - 01:18:29

في وصاياته للمرأة عند غزو من الكفار واحاديث انه صلى الله عليه وسلم كان لا يأذن في القتال الا من بلغ سن التكليف والادلة في هذا الباب كثيرة. اذا الحديث ثابت. حيث كونه تلقاء اهل العلم او الامة بالقبول من حيث كثرة النقلة لهم. او من قبيل - 01:18:49 حسن حينئذ يجتمع فيه التعلييان او الامران تعليل من حيث فهم وعدمهم وكذلك من حيث النص. فإذا كان الصبي ولم يبلغ حينئذ

ارتفع عنه قلم فليس مكلفا. صبيا ثم بلغ. يقول وجد التكليف وهذا وصفان يدور الحكم - 01:19:09

ومعهما وجوداً وعدماً. فالتكليف حكم معلن. ونفي التكليف حكم معلى. فمتى ما تحقق الوصفان عقل وفاحم الخطاب وجد التكليف. ومتى ما ارتفع او احدهما ارتفع التكليف. قال في التحبير فلا يكلف مراهق على الصحيح من المذهب. عرفنا المراهق انه من بلغ او

قارب البلوغ. لانه لم يكمل فهمه فيما يتعلق - 01:19:29

وبالمعنى المقصود فجعل الشارع البالغ علامة لظهور العقل لقوله صلى الله عليه وسلم رفع القلم عن ثلاث عن النائم حتى يستيقظ عن الصبي حتى يكبر وفي رواية حتى يحتمل وفي رواية حتى يبلغ. وعن المجنون حتى يعقل. ولأن غير البالغ ضعيف العقل والبنية. ولابد -

من ضابط يضبط الحد الذي تتكامل فيه بنيته وعقله فانه يتزايد تزايد خفي التدريج فلا يعلم بنفسه هو لا يعلم فضلا عن ولد والبلوغ ضابط اذاله، ماذاله، متعاهد، اكتئ، ااحكم عن الامام احمد رحمه الله تعالى، دعاه تذكرة ان المراهقه - 18:01:20

مكلف بالصلوة مكلف بالصلوة. بمعنى انه ماذا؟ انه لقربه من البلوغ ولكونه الفهم فيه اتم ممن هو دونه. ممن هو هو دونه. لكن نقول هذا
تعالا اه احتماف وقاربة النص وكم حيز ضعف - 01:20:38

رواية ثلاثة ابن عشر مكلف بها. بدليل واضربوهم. قال الضرب هنا يكون لماذا؟ لترك واجب. فلا يكون ترك واجب الا اذا كان الواجب تعاذه اهلاً لـ 01:20:58

ان اب: عاصمه انها هو ماذا مكافف والصواب انه غير مكافف. والجواب عن: الحديث ان الضرب هنا للتأديب والتربية وليس. المقادير به ماذا

ليس المراد به انه لترك واجب يكون مكلاً. بدليل ماذا؟ عن الصبي حتى يبلغ - 01:21:13

ومن كان ابن عاشر لم يبلغ كان ابن عاشر لم يبلغ. اذا بالنظر الى هذا النص مع النص الآخر. قد يقول قال واضربوهم هذا محتمل هذا محتمل اليه كذلك؟ ان نضربهم لانه ترك واجبا - 01:21:36

واضربوهم لانه للتأديب هذا محتمل. لماذا اولنا هذا؟ قل ذاك نص ومجمع على معناه. عن الصبي حتى ايبلغ حتى يحتمل اذا دون الاحتمال ولو كان ابن عاشر غير مكلاً. وهذا يؤكد القاعدة التي ذكرت لكم مرارا - 01:21:53

تمسكون بها ان الناس اذا كان لا يحتمل اذا جاء نص اخر حينئذ نحمله على على النص الواضح البين لا نقل حصلت تعارض كيف نجيب عن هذا بهذا الحديث؟ قل لا لا اشكال. اعرف النصوص من حيث الاصول. لا من حيث ماذا؟ لا من حيث ان - 01:22:13

ان تجعل حديثا اصلا في صفات تتعلق بكيفيات العبادات كالوضوء مثلا اقول الوضوء بعض الفقهاء يجري مجرى ان يجعل حديثا واحدا اصلا. ثم اذا جاء حديث اخر قال لا هذا خالف الاصل. من الذي جعله؟ هذا اصل وهذا فرعا - 01:22:33

كلاهما منقول عن النبي صلى الله عليه وسلم. فعل هذا وفعل هذا. الا ان هذا الراوي نقل الصفة على وجه الكمال. وهذا الراوي نقل

بعضا فلما حينئذ انه قد سقط من ذاك. حينئذ ماذا نصنع؟ نحمل هذا مع هذا. بمعنى اننا نأخذ الكيفية من مجموع النصوص. لكن ثم نصوص - 01:22:52

صريحة واضحة ببينة. اجمع على مدلولها. جاء نص محتمل. حينئذ نفسر هذا المحتمل بماذا؟ بهذا النص الصريح. ورابع ان المميز مكلا بالصوم. مكلا بالصوم. وهذا كذلك فيه ضعف. قال شيخ الاسلام ابن تيمية رحمه الله تعالى - 01:23:12

الامر والنهي الذي يسميه بعض العلماء التكليف الشرعي. شيخ الاسلام كابن القيم او ابن القيم كشيخ الاسلام لا يربان تسمية الخطاب الشرعي من او نهي انه تكليف. لأن التكليف فيه ماذا؟ فيه مشقة. حينئذ كيف يقال بأنه كلفة ومشقة والتكليف والشرع انما جاء - 01:23:32

لماذا؟ بما تطيب به نفوس البشرية عامة وهذا يعني وقوف معه مع اللفظ ولا الصواب انه يقال ما لانه لا بأس ان يطلق عليه احكام تكليفية. يقال الواجب والمندوب والمحرم والمكروه. لأن النفوس تختلف. المطلوب هنا ايجاد هذه العبادات - 01:23:53

على وجه الكمال بما اراده الشارع. من حيث ماذا؟ توفر الاركان والواجبات والشروط. حينئذ اذا ولد العبادة مستكملة للاركان والواجبات. والشروط نقول العبادة صحت. هل برئت الذمة؟ برئت الذمة. حصل له اشرح او لا؟ هذا - 01:24:13

زائد ولذلك جاء نفل لا يكلف الله نفسها الا ما اتى ابن القيم يقول لم يأت التكليف في الشرع الا بالنفي. نقول اذا انا بالنفي له مفهوم وهو انه ماذا؟ انه من حيث ما يطيقه فهو مكلا به. لا يكلف الله نفسها الا وسعها - 01:24:33

اذا ما كان في وسعها فهو مكلا به. فالذي نفي انا ينفي عن شيء هو قابل له. ولو لم يرد لا يشترط ان لفظ التكليف الشرعي قل جاء في سياق النفي فدل على الاثبات. واما نفيه لكون الصلاة والايام وسائر العبادات انما - 01:24:53

ليس فيها مشقة وليس فيها كلفة على هذا ليس هذا لا يطيقه جميع الناس. والناس مراتب فمنه الظالم لنفسه. هذا اذا اوقع العبادة يوقعها هذا متلذذا لو كان متلذذا بالعبادات لما وقع بالمعصية - 01:25:13

اولى والمقتصد فعلى الواجب وترك المندوبات. وترك المحرمات وارتكب المكرهات. لو كان متلذذا على وجه الكمال الذي قاله ابن القيم ابن تيمية لو فعل الواجبات لما ترك المندوبات اولى ولو ترك المحرمات لما فعل المكرهات. لكن ظعفت نفسه فيه شيء من من المشقة. واما السابق فذاك سابق اسمه حينئذ - 01:25:28

نقول التعبير بالتكليف لا اشكال فيه. من حيث الشرع ومن حيث المعنى لانه يقتضيه. وكونه لابد ان يكون العبادات على وجه في الكمال بأنه يتلذذ يقول هذا العصر فيه. لكن لم يكلف الباري جل وعلا جميع الناس بهذه المراتب - 01:25:54

كمالات هذه لا يحسن حتى العامة لا يحسن ان ان يطالب بها. يعني كمال الورع وكمال المحبة وكمال الايثار وكمال الولاء والبراء هذا لا يستطيع اكثرا الناس. الناس اذا وجد عنده اصل الایمان هذا طيب. واما كماله هذا فيه شيء من؟ من المشقة. ولذلك قال - 01:26:12 ابن تيمية رحمه الله تعالى في الایمان الكبير. ان ايمان اكثرا الناس العامة ضابطه انهم لو شكوا لها لا شكوا. هؤلاء كيف يتلذذون

بالعبادات لكن لو قيض الله تعالى لهم من من يبتلى بهم الناس لانتكسوا. يعني لو وجد كبير عندهم - 01:26:32

وكان صاحب فتنة شركيات وبدع وضلالات وخرافات واتبعوه الناس معهم. اليه كذلك؟ اذا لكن لو لو تركوا او وترك هذا الظال ولم يوجد من يبيّن لهم مشوا معهم. من رحمة الله تعالى انهم ما جاء صاحب بدعة. الا وجاء من - 01:26:52

يبطلها ميم من الاصل. اذا قوله رحمة الله تعالى الامر والنهي الذي يسميه بعض العلماء تكليف الشرع. هذا فيه تبرئة يعني تبرأ من هذه التسمية. والصواب انها لا بأس بها ولو خالفنا شيخ الاسلام هنا رحمة الله تعالى. ليه؟ دلالة الشرع ولدلالة المعنى وخذالية فاطر وهي دائمًا تكون - 01:27:12

تأصيلا ظالما لنفسه هذا لا يمكن ان يتلذذ بالعبادات والا لما وقع بالمعاصي. مقتضى ضابطه عند ابن تيمية رحمة الله تعالى انه فعل ترك المندوبات. لو لو تلذذ بالعبادات على وجه الكمال ما ترك المندوبات - 01:27:32

والسابق سابق. قال هو مشروط بالمكان من العلم والقدرة. فلا تجب الشريعة على من لا يمكنه العلم كالجنون والطفل ثم قال بل قد تسقط الشريعة التكليف عن من لم تكن فيه ادابة العلم والقدرة تخفيفا عنه وظبطا لمناط - 01:27:49

تکلیفی ضبطا لمناط التکلیف بحیث یکون ماذا؟ یکون منضبطا. لا یقع فیه تردد. لو جعل التکلیف مناطا او مناطه التمییز لوقع فیه لبسه وقع فیه فی لبسه. لان هذا یختلف باختلاف الادراک. والادراک یختلف من صبی لـ صبی. متى نقول هذا مکلف وهذا غیر غیر مکلف؟ بل - 01:28:09

يشق على نفسه هو دون دون فظلا عن غيره. وان كان تكليفه ممكنا يعني من حيث الامكان العقلي يمكن القول بأنه ماذا انه مکلف. كما رفع القلم عن الصبی حتى يحتمل. وان كان له فهم وتمییز يعني نوع فهم ونوع تمییز. لكن ذاك لـ 01:28:32

او لم يتم فهمه ولأن العقل يظهر في الناس شيئا فشيئا وهم يختلفون فيه فلما كانت الحكمة خفية ومنتشرة بالبلوغ وهذا كما ترى انهم اتفقوا على هذا التعليم الطوفي. وكذلك المرداوي وشيخ الاسلام ابن تيمية رحمة الله تعالى - 01:28:52

قال الطوفي ولعل الخلاف في وجوب الصلاة والصوم عليه يعني ثم فروع فقهية اذا جئت الى الاصول وهذا مما يقع فيه تنازع احيانا. اذا جئت في مسألة الاصول يتفقون على شيء ما و اذا جئت في كتب الفقه يختلفون - 01:29:10

حينئذ هنا نقول مثلا نقرر ان الصبی غير الممیز الصبی دون البلوغ غير مکلف. ما معنی هذا الكلام انه لا يجب عليه صلاة ولا صوم ولا غيره. الا ما كان من الاحکام الوضعية. اذا جئنا في دراسة الفقه نجد اقوى؟ هل الصوم يجب عليه او لا يجب؟ هل الصلاة - 01:29:26

واجب عليه او لا؟ او لا حينئذ تم تعارض بين العلمين. قد يكون ثم فوارق في حقيقة الامر بين الفريقيين بين اصوليين وبين الفقهاء. لكن الطوفي لهم له نظرة جيدة هناك. يقول لعل الخلاف في وجوب الصلاة والصوم عليه يعني عند - 01:29:46

وصحی وصیته وعنته وتدبیره وطلاقه وظهاره وایلائه ونحوها. اذا اذن الصبی اذا توضأ الصبی اذا نکح اذا طلق اذا عتق هل یشتري؟ هل یبيع؟ خلاف بين الفقهاء. يقول - 01:30:05

يعني من احكامه المختلف فيها مبني على هذا الاصول اي على انه مکلف او لا. فمن قال بأنه مکلف لا اشكال فيه. ما هو واضح. ومن قال بأنه غير مکلف فلا بد من النفي. فان اثبت حينئذ لابد من رد - 01:30:25

الى خطاب لابد من رده الى خطاب الوضع. المسائل المختلف فيها بين الفقهاء ويأتيك عشرات المسائل. ولذلك ابن الاحام ذكر يعني ما يزيد يعني خمسين فرع لهذا الاصلي. حينئذ نقول من قال بأنه مکلف لا اشكال فيه. ينكح ويطلق ويؤذن والى اخره. لا اشكال فيه - 01:30:45

لانه مکلف بالامر بالايجاب والندب والكراء والتحريير. من قال بأنه غير مکلف ان نفى جميع المسائل فلا اشكال فيه. ان اثبت بعض المسائل هل یصح طلاقه؟ یصح عنته. حينئذ نخرجه على ماذا؟ على انه من خطاب الوضع لا من خطاب التکلیم. طردا للاصول هذا هو الاصول - 01:31:07

طالب علم لابد ان يكون ماذا؟ ان تكون اصوله مطردة. اما يكون متناقضا يختار هنا اصل وهنا فرع والى اخره. هذا لا یعتبر يعني محققا لي مسائل الفقه كما ذكرنا ذلك مرارا. قال وكل هذه الاحکام مختلف فيها بين اهل العلم في حق الصبی. وقع - 01:31:27

عند الفقهاء على تفاصيل ذكر في الفقه فان ثبت باستقراء بالاستقراء او غيره ان الخلاف فيها مبني على الاصل مذكور مكلف او غير مكلف فقد تبع الفروع اصلها ولا كلامها - [01:31:47](#)

ولا لا كلام. ان اثبتت بالجميع بناء على ماذا؟ على انه مكلف لا كلام لا اعتراض. من نفي الجميع بناء على انه غير مكلف لا يعني لا اعتراض وان ثبت في حقه شيء منها مع القول بأنه غير مكلف هنا وقع الكلام لابد من ماذا؟ لابد من التخريج هو غير - [01:32:03](#) مكلف حينئذ كيف صحت اذنه وغير مكلف كيف صحت نكاحه؟ لابد من جوابه. كان ذلك من باب ربط الحكم بالسبب. يعني من قبيل الحكم الوضع للتكليف كما سبق في الزكاة والغرامة اه في ماله. وبهذا يزول الاشكال الوارد كبير عند الاصوليين. ان قيل ان الصبي والمجنون اذا كان غير - [01:32:23](#)

مكلفين فلما اوجبتم الزكاة في ماله وغرامة ما اتفاهم في مالهما والزكاة والغرامات انما ثبت بخطاب الشرع واتوا الزكاة خطاب شرعي اولى؟ خطاب شرعي وهو كذلك. وقد ثبت في حق الصبي المجنون فوجب ان يكونا مخاطبين - [01:32:46](#)

الجواب المذكور عن هذا السؤال ان وجوب الزكاة والغرامات في مالهما ليس من باب التكليف الخطابي لهما انما هو من قبيل ربط الاحكام بأسبابها كما ان البهيمة اذا اتلفت ذرعا بالليل او بالنهار بتفريط صاحبها او - [01:33:06](#)

غير ذلك من صور الظمان بافعال البهائم ضمن صاحبها ان نقول لان البهيمة مكلفة لا ليست مكلفة اذا يضمن صاحبها و هو لاء يضمن بناء على ماذا؟ ربط الاحكام بالأسباب وهذا سببه. وهذا مع ان البهيمة ليست مخاطبة ولا مكلفة بالاجماع. ومعنى ربط - [01:33:26](#)

الحكم بالسبب ان الشرع وضع اسبابا تقتضي احكاما تترتب عليها تحقيقا للعدل في خلقه. ولمراعة مصالحهم تقضلا منه لا يعتبر فيها تكليف ولا علم. يعني لا يشترط فيها التكليف يعني البلوغ والعقل. ولا يشترط فيها العلم. حتى كان الشرع قال اذا - [01:33:46](#)

وقد الشيء الفلاني في الوجود فاعلموا اني حكمت بكتنا. هذا المراد بالخطاب ان وقع الزوال والزوال ليس من فعلك انت اذا وقع وحصل الزوال حينئذ انت مأمور بماذا؟ بصلة الظاهر اذا غربت الشمس ها فانت مأمور بصلة المغرب - [01:34:10](#)

اذا طلع الفجر انت مأمور بصلة الفجر وليس لك قدرة لا في طلوع الفجر ولا في زوال الشمس ولا غروب ليس من فعلك بل هو من فعل من فعل الله تعالى - [01:34:30](#)

اذا ربط شيئا بشيء ربط حكما تكليفي بسبب وهذا السبب يعتبر من الخطاب الوضعي. الاموت مثلا اذا هو هو سبب انتقال ما للميت الى وارثه وهذا ليس من فعله هو ولذلك لو اقدم على قتل مورثي صار ماذا؟ ها هذا حرمان صار من الموانع - [01:34:40](#)

سواء كان عاقلا او غير عاقل عالما او غير عالم مختارا او غير مختار فينتقل الملك اليه قهرا وهو من باب خطاب الوضع الاتي ذكره ان شاء الله تعالى. وكذلك مال الصبي المجنون. وظعه الشرع سببا لتعلق الزكاة به. يعني متى ما وجد - [01:35:03](#)

المال وحال عليه الحول وبلغ النصاب. حينئذ وجبت فيه الزكاة. بقطع النظر عن ما لك المال. بقطع النظر عن مالك ما علق الحكم بالمال اذا اذا بلغ النصاب وحال عليه الحول. سواء كان المال لمكلف او غير مكلف. لاعق - [01:35:23](#)

او غير عاقل. حينئذ نقول هذا كربط صلة الظاهر بماذا؟ بغروب الشمس. كما زوال الشمس اذا زالت الشمس فصلوا الظهر اذا بلغ المال النصاب وحال عليه الحول فادوا الزكاة. حينئذ يكون الخطاب لوليه. والمخاطب بالخارج الولي - [01:35:43](#)

وكذلك اتلاف اتلاف كل منهما يعني الصبي والمجنون سبب لتعلق الضمان بمالهما والاتلاف واتلاف البهيمة لما اتلفته سبب لضمان مالكها وهو المقاطعة والحاصل ان وجوب الزكاة والغرامات في مال الصبي والمجنون غير وارد اذ هو من قبيل ربط الاحكام بالأسباب - [01:36:04](#)

ترك وجوب الضمان ببعض افعال البهام. هذا ما يتعلق بالصبي وهو خرج بقولنا فهم الخطاب. بقي ماذا العقل خرج به المجنون هل المجنون مكلف او لا؟ المجنون مأمور لغة من جنة عليه الليل وجنونه الليل يجنه بالضم جنونا - [01:36:27](#)

واجله مثله. وجن الرجل جنونا واجنه الله فهو مجنون. ولا تقل مجنون. هذا لا يصح. يجن مجن هذا لا يقبله مجنون وقولهم للمجنون ما اجنه ما افعله هذا شاذ لانه لا يقال في المضروب ما اظربيه ولا - [01:36:46](#)

في المஸلول ما اسله فلا يقاس عليه. قال ابن فارس الجيم والنون اصل واحد وهو الستر والتستر. وقال والجن الجن وذلك انه يغطي

العقل. اذا جن الليل اذا ستر. اذا المجنون الذي ستر ماذا؟ ستر عاقبته - 01:37:06

حصل له باي شيء كان بسببه هو او بغيره. حصل له ستر للعقل مطلقا. او في بعض الاوقات ولد كذلك او انه طرأ عليه بعد ذلك اذا هو عام او لا؟ هذا عام يسمى مجنونا يسمى مجنونا. والجنون هو زوال العقل او فساد - 01:37:26

وقيل اختلال القوة المميزة بين الامور الحسنة والقبيحة. اختلال القوة المميزة بين الامور الحسنة والقبيحة مدركة للعواقب بالا يظهر اثارها وتعطل افعالها وقيل الجنون زوال العقل او اختلالهم بحيث يمنع جريان الافعال - 01:37:46

اقوال على نهج العقل الا نادرا وهو عند ابي يوسف رحمة الله ان كان حاصلا في اكثر سلفا مطبقا وما دونه فغير مطبق او مطبقة بمعنى ان الجنون نوعان. جنون مطبق قد اطبق على صاحبه. مطبق اسم فاعل. وهذا يكون ماذا؟ يكون دائما معه - 01:38:06

وهو ما عبر عنه بعض بالجنون الاصلي بأنه يولد مجنونا مفقود العقل فاقد العقل. حينئذ يستمر معهم وهذا يسمى ماذا؟ يسمى مطبقا وهو جنون اصلي. قد لا يكون كذلك بالا يكون الجنو اصليا بان يولد سليم العقل - 01:38:27

تبلغ من من العمر ما يبلغ ثم يقرأ عليه بسبب ما. حينئذ يسمى ماذا؟ يسمى عارضا ليس باصليه. وعند بعضهم انه قد يحصل له الجنون في وقت دون وقت هذا الذي خصه بالمقابل بالمطبق وغير المطبق بمعنى انه قد قد تكون به عاهة يفوق في بعض الايام دون بعض او في - 01:38:49

اثناء النهار دون دون بعظامهم حينئذ يسمى ماذا؟ يسمى غير مطبق وهو نوعان جنون اصلي وجنون عارض اما الجنون الاصلي فهو ان يولد الانسان فاقد العقل ويستمر على ذلك. اما الجنون العارض فهو ان يبلغ الانسان - 01:39:12

سليم العقل كامل الفهم ثم يطرأ له الجنون. قطع النظر عن سببه. والمجنون غير مكلف مطلقا. دون تفصيل المطبق وغير المطبق. لأن الحكم يدور مع علته. وجودا وعدمه. متى ما انتفى العقل انتفى تكليفه - 01:39:29

اذا كان يرجع اليه العاقل في وقت دون وقت ان حصل له تمييز رجع التكليف ان رجع الجنون ارتفع التكليف وهذا الصواب في في المطبق وغير المطبق. لأن الحكم هنا بالتكليف هذا حكم شرعي. كونه مكلف هذا حكم شرعي. كونه مكلفا هذا حكم - 01:39:49

حينئذ نقول هذا الحكم الشرعي معلم او لا؟ قل نعم معلم. معلم بماذا؟ لفقد العقل. اذا متى ما رجع العقل؟ نقول رجع الحكم عاد الحكم وهو التكريم. اذا رجع هكذا كالمرأة مع الحيض اذا حاضت لم تجب الصلاة. اذا ارتفع الحيض رجعت وجوب الصلاة -

01:40:08

اذا اللي في اعتراض لا اعتراض كذلك العاقل مع مع المجنون. اذا المجنون غير مكلف مطلقا هذا هو الصواب. لفقد شرط التكليف على العلة المذكورة سابقا في عدم تكليف الصبي وللنصل. قال ماذا؟ رفع القلم عن ثلاث ذكر منهم المجنون حتى يفيق. قال شيخ الاسلام - 01:40:28

من فتاوى فمن لم يتقرب الى الله لا بفعل حسنات ولا بترك السيئات لم يكن من اولياء الله. والصبي لا يكون ولها لله. لماذا؟ لان الولاية مناطة بماذا - 01:40:48

بالحسنات بفعل الحسنات وترك السيئات. والمجنون كذلك لا يوصف بالولاية. لانه لا يفعل حسنات ولا يجتنبه محرمات قال وكذلك المجانين والاطفال لا يوصف كل منهما به بالولاية لكن الصبي قال بعد ذلك لكن الصبي المميز تصح - 01:41:04

عبادات ويثاب عليها عند جمهور العلماء. بمعنى ان الصبي غير مكلف حتى يبلغ والمجنون غير مكلف حتى يرجع اليه عقله يفيق لكن ثم فرق تم فرق بينهما. الصبي المميز غير مكلف لكن لو فعل العبادات - 01:41:24

صحت ام لا؟ صحت والمجنون لو فعل العبادات ما صحت. اذا اشتراك كل منهما في نفي التكليف لا يلزم الاستواء في جميع الاحكام هذا الذي يريده شيخ الاسلام ابن تيمية رحمة الله تعالى. استواء كل من الصبي والمجنون في ان كل منهما غير مكلف لا يلزم منه سوى الاحكام مطلقا - 01:41:46

بل عبادات الصبي المميز صحيحة فلو صلي وتوضا واذن الى اخره صحيحة. واما غير المميز هذا لا تصح. واما المميز فتصح المجنون لو صلي لم تصح صلاته لو صام لم يصح صومه لماذا - 01:42:08

لأنه ليس عنده ادراك مطلقاً. اصل الفهم ذهب. حينئذ نقول هذا لا يصح منه شيء. أما الصبي فقد يكون عنده نوع قصد قد يكون عنده نوع ها نوع فهم فاعتبره الشرع في صحة العبادات. ولذلك قال لكن الصبي المميز قيد المميز لأن غير مميز - 01:42:26
لا تصح عبادات مطلقاً. ولذلك لو اقيم في من دون سبع فهو قاطع للصافين. قاطع للصف. لماذا؟ لأنه لا تصح صلاته تعتبر عبث هي افعال يعبث لذلك اذا لم تصح صلاته فافعاله واقواله. حينئذ تكون عبثاً. وإذا كان كذلك حينئذ يكون قاطعاً للصف. أما الصبي المميز فلا 01:42:46 -

لكن الصبي المميز تصح عباداته ويثبت عليها عند جمهور العلماء. أما المجنون الذي رفع عنه القلم فلا يصح شيء من عباداته باتفاق العلماء يعني محله اجماع ولا يصح منه ايمان ولا كفر يعني لم يصح ايمانه اذا اذا ولد وهو به جنون - 01:43:09
اصلی من ابوین کافرین هذی صورۃ المسالۃ والا لو کان الاصل فی انه من ابوین فالاصل انه تابع ابویه بالاسلام لكن لو کان من ابویه کافرین وولد مجنوناً ثم تلفظ بالشهادتین لقنا فاتی بها - 01:43:32
صح اسلامه او لا؟ لم يصح اسلامه. لماذا؟ لأن النطق بالشهادتین واجب هذا واجب يحصل به الانتقال من الكفر لا الى الاسلام. حينئذ هو لم يصح منه اي عبادة مطلقة. حتى ما يدخل به الاسلام، اذا لا يصح منه - 01:43:51
لو کان الاصل فيه انه مسلم فکفر يعني اتی بلفظ ها او فعل فعلاً سجود لصنه او سب الله تعالى ونحوه صوت يکفر او لا يکفر لا يکفر لماذا؟ لأن هذا محرم. وإذا كان محرماً حينئذ يقول لا يتعلق هو و تکلیف لا يتعلق بالمجنون. اذا المجنون يقول - 01:44:07
اسلامنا ولا يصح منه ايمان ولا كفر بهذه الصورة. انه لا يصح منه ايمان لو ولد وهو مجنون اصلیاً. يعني ان ولد وهو فاقد العقل من ابوین کافرین. لأن الحكم تابع لابویه. لو نطق بالاسلام ما صح منه. ولا يصح منه كفر لو ولد وهو - 01:44:30
العقل من ابوین مسلمین لو اتی بلفظ او فعل وهو كفر ولو کان بالاجماع. نقول هذا محرم ولا يتعلق به لأنه نوع تکلیف اذ ينصح منه ايمان ولا كفر. أما الصبي فهذا محل مش زاعم. حل من الزاعن اذا اسلم وهو الصبي مميز. هل يصح او لا يتتصوب انه يصح - 01:44:50

وهل يصح منه الكفر الردة فيه قولان كذلك قال ولا صلة ولا غير ذلك من العبادات. بل لا يصلح هو عند عامة العقلاء لامور لامور الدنيا لا يصلح كالتجارة والصناعة فلا يصلح لا يصلاح ان يكون بذراً ولا عطاراً ولا حداداً ولا نجاراً ولا تصح عقوده باتفاق - 01:45:10
العلماء مطلقاً فلا يصلح بيعه ولا شراؤه ولا نكاحه ولا طلاقه ولا اقراره ولا شهادته ولا غير ذلك من اقواله بل اقواله كلها لغو لا يتعلق بها حكم شرعي وهذا محل وفاق ولا ثواب ولا عقاب بخلاف الصبي المميز فان له اقوالاً معتبرة في مواضع بالنص والاجماع - 01:45:36

وفي مواضع فيها نزاع. يعني مواضع فيها نص ومواضع فيها اجماع. وإذا كان المجنون لا يصح منه الايمان ولا التقوى ولا التقرب الى الله بالفرائض والنواقل. وامتنع ان يكون ولیاً فلا يجوز لاحد ان يعتقد انه ولی لله. وكذلك الصبي. على - 01:46:00

هذا ما يتعلق يرد الارادة السابقة ان قيل بان المزنود تعلق به وجوب الزكاة ورؤوس الجنایات والمختلفة قلنا الجواب هنا كالجواب هناك انه من ربط الاسباب او الاحکام بأسبابها. قيل مكلف القرآن ضعيف - 01:46:20
كيف هو مكلف؟ هناك اذا كانت الشهادتان منه لا تصح فما دونه من باب اولى واحرى فان قيل المزنون قد وجه اليه الخطاب بدفع الزكاة ودفع القيمة المثلث ورؤوس الجنایات. ولو لم يكن مكلفاً لما وجه اليه الخطاب ولما اخذت تلك - 01:46:41
الحقوق من ماله حينئذ يقول هذا من ربط الاحکام بأسبابها وسبق الجواب اه عنه. وقد فرق بعضهم بين الجنون او المجنون المطبق المجنون غير المطبق فالجنون المطبق هو الذي لا يفيق. هذا غير مكلف مطلقاً. أما المجنون غير المطبق وهو الذي يفيق احياناً - 01:46:59

هذا مكلف هذا لكن الصواب يقال ماذا؟ مكلف وقته. ها ارتفاع الصفة اللي هي الجنوب اما اذا كان قد رجع اليه الوصف حينئذ نقول لا تکلیف وهذا لا مانع منه. كما نقول المرأة يعني نظيره. المرأة اذا حاضت ارتفعت - 01:47:19

بوجوب الصلاة والطواف ودخول المسجد الى اخره. واذا رجع حينئذ يقول ماذ؟ رجع الحكم وجبت الصلاة والصوم الى اخره. حينئذ يقول هذا لا مانع منه. كذلك الجنون وصف فاذا وجد ارتفع التكليف واذا رجع ولو كان في يوم ولو كان فيه بسند ونحو ذلك -

01:47:39

واستدل بعضهم بقوله ان تكليف الجنون غير المطبق بانه مكلف انه يعقل ويفهم خطاب الشارع في افاقته فينبغي تكليفه بناء على وهو الصحيح وهو وهو الصحيح. واما القول بان افاقه ليست واظحة جلية حتى نكلفه اثناء تلك الافاقه. فلا يمكننا الوقوف على -

01:48:00

اول وقت الافاقه واول وقت فهم للخطاب قالوا وبهذا السبب نقول انه غير مكلف. نقول ليست هذه الصورة التي يقع فيها الاشتباه
لانه اذا قيل بانه غير مطبق اذا له حالتان. حالة نجذم ونقطع بانه قد ارتفع عنه الجنون. حينئذ رجع اليه الحكم الشرعي -
01:48:20
حالة يقع عندنا تردد في كونه قد ارتفع او لا؟ حينئذ الشك في ارتفاع الصفة. والشك لا لها اليقين لا يزول بالشك. الشك
لا يرفع اليقين. الشك لا يرفع اليقين. فاذا كان اليقين هو الوصف بالجنون. ترتب عليه الحكم ماذ؟ عدم -
01:48:40
شكاكنا هل ارتفع او لا نبقى على الاصل لا اشكال فيه. واما اذا تيقنا ارتفع اليقين باليقين بانه قد زال عنه الجنوب فاذا رجع اليه الحكم
هذا الاعتراظ بانه بان الجنون المطبق انه كالصبي في تدريب شيئاً شيئاً ولا ولا ندري تمييز نقول هذا الجواب ضعيف -
01:49:04
لماذ؟ لان الاحوال ثلاثة. جنون على اصله مطبق. وهذا لا اشكال فيه. جنون قد ارتفع يقيناً وهذا لا بد ان نقول بانه قد رجع اليه الحكم
وانه مكلف جنون الاصل فيه انه مجنون. حينئذ شاك ارتفع او لا نقول اليقين لا يزول بالشك باق على اصله. فليس عندنا تردد -

01:49:24

في هذه المسألة ولذلك قال شيخ الاسلام ابن تيمية رحمة الله تعالى في الفتاوى ولكن الصبي المميز والمجنون الذي يميز احياناً يعتبر
قوله حين التمييز. هذا ترجيح لماذا بان الجنون الذي قد يقع عنده تمييز احياناً -
01:49:44
حينئذ نقول ماذ؟ يعتبر قوله. قال لكن الصبي المميز والمazon الذي يميز احياناً يعتبر قوله حين التمييز. وقال رحمة الله تعالى فان
ثبت الحقوق في الذم اوسع نفوذاً فان الصبي والمجنون والعبد قد تثبت الحقوق في ذمهم مع انه لا -
01:50:04
لا يصح تصرفهم لا يصح تصرفهم. اذن الصواب ان الجنون غير المطبق اذا رجع اليه عقله وتيقن ذلك ان التكليف قد رجع اليه لان
الحكم الشرعي معلم والحكم يدور مع التي وجودها وعدهما. اذا هذان شرطان لصحة التكليف. الاول -
01:50:24
فهم الخطاب احترازاً عن الصبي وفيه تفصيل. والثاني العقل احترازاً عنه ها عن الجنون والمجنون الاصل فيه عدم التكذيب الا اذا
كان غير مطبق وقد رجع اليه عقب هذان شرطان متفق عليهما وقد -
01:50:44

السادة في البحر زركشي بعض الشروط الاول الحياة هذا معلوم وهو انه لا بد ان يكون هذا المكلف حياً لان الميت لا يخاطب بأمر ولا
نهي. الا فيما يكون من حياة البرزخية او ما بعده. هذا لا ليس ليس لنا فيه بحث. وانما البحث فيما يتعلق بما جاء في الكتاب والسنة.
هل ما جاء -
01:51:02

في كتاب يخاطب به الميت؟ الجواب لا. حينئذ اذا سلم بانه قد يحصل له حياة بعد موته. ها رجع ام لا رجع الى الاصل رجع الى
اصله. قال له شروط اخرى من الحياة. فالموت لا يكلف. وان جوزن تكليف المحال كما قال -
01:51:28
القاضي ابو بكر ونقل الاجماع نقل الاجماع عليه. نقل الاجماع عليه وبعضهم فصل. قال نعم قد وارادوا بذلك ان النبي صلى الله عليه
 وسلم قد احيا الله عز وجل له ابويه فاسلما ورجعوا الى ما كان عليه. ومنها من هذه الشروط كونه من الثقلين الانس والجن والملائكة.
فيخرج -
01:51:48

البهائم الجمادات. اما الانس فمحمل وفاق. واما الجن فمحمل وفاق. واما الملائكة فمحمل وفاق لكن لا باعتبار تكليف الانس والجن يعني
ليست الشريعة هذه مخاطب بها الملائكة وسيأتي بحث في اخر النظر ان شاء الله تعالى هل النبي صلى الله عليه وسلم ارسل الى
الملائكة كذلك -
01:52:08

كم ارسل الجن والانس؟ اذا كونه من الثقلين الانس والجن والملائكة فيخرج البهائم والجمادات وحکى القاضي وغير الاجماع عليه

والجن مكلفون باصول الشرع وهذا محل وفاته. ولكن هل هم مكلفون بالفروع كأصولها - 01:52:28

الخلاف فيه كالخلاف في الكفار. هل هم مخاطبون بفروع الشريعة ام؟ ام لا؟ والصواب انهم مكلفون بالفروع كالأصول. يعني الجن ولكن قد يحصل فيه شيء من الاختلاف من حيث ماذا؟ صفة العبادات لأن لهم حقيقة تختلف عن حقيقة الانسان والنصل دل على ذلك بالاجماع - 01:52:46

اسمعوا اهل العلم على ذلك. قال الله تعالى ما خلقت الجن والانسان الا ليعبدون والعبادة هنا المراد بها والعبادة هنا المراد بها. ها التوحيد ووسائل العبادات الا ليعبدون الا ليوحدون. اي يفردون بالعبادة. وقلوا العبادة اسم جامع لكل ما يحب الله تعالى ويرضاه من الاقوال والاعمال الظاهرة الباطنة. منهم - 01:53:06

يفسر بهذا ومنهم يفسر بهذا فاورد شيخ الاسلام كفيره قول علي رضي الله تعالى الا لامرها وانهاهم وادعوهم الى عبادتي هذا عام اذا بالتوحيد وغيره. وهنا قال وما خلقت الجن والانسان. الجن يعني كل جن. والانسان يعني كل انس. حينئذ هو داخل فيه بالتكليف هذا نص واضح بين - 01:53:31

وكذلك قوله تعالى يا معاشر الجن والانسان الم يأتيكم رسول منكم يقصون عليكم وينذرونكم لقاء يومكم هذا اذا في انذار في بلاغ. كذلك قوله تعالى في يومئذ لا يسأل عن ذنبه انس ولا جان. الرابع الاجماع حيث اجمع - 01:53:51

العلماء على ان النبي صلى الله عليه وسلم ارسل بالقرآن الى الانسان والجن وجميع اوامره ونواهيه تتوجه اليهما. وهذا يشمل الاوامر والنواهي سواء كانت في الاصول او او في الفروع. قال الطوفي في شرح المختصر اختصر الروضة وقع النزاع بين فقهاء بين بعض الفقهاء في سنتنا - 01:54:11

هذه يعني كأنها مسألة حادثة وقع النزاع بين بعض الفقهاء في سنتنا هذه وهي سنة ثمان وسبعينية للهجرة. في ان الجن مكلفون بفروع الدين ام لا يعني الاصول متفق عليها. انما الخلاف في ماذا؟ في الصلاة والزكاة والصوم ونحوها. واستفتني فيها شيخنا ابو العباس احمد ابن تيمية رحمه الله تعالى - 01:54:31

بالقاهرة ايده الله تعالى فاجاب فيها بما ملخصه انهم مكلفون بها بالجملة. انهم مكلفون به يعني بفروع الشريعة بالجملة لكن لا على حد تكليف الانس بها ما هو واضح لان هيناتهم تختلف - 01:54:54

لأنهم مخالفون للانسان بالحد وبالضرورة يخالفونه في بعض التكاليف. ده كلام قال الطوفي قلت مثاله ان الجن قد اعطي بعضهم قوة الطيران في الهواء. فهذا يخاطب بقصد البيت الحرام للحج طائرا - 01:55:11

لذلك هكذاك. اذا ليس كالانسان لا يقوى على ذلك. والانسان لعدم تلك القوة فيه لا يخاطب بذلك. فهذا في طرف زيادة تكليفهم على تكليف هذا في زمانه اما الان يخاطب ان يأتي طائرا لكن - 01:55:30

بواسطة لان ما لا يتم الواجب الا به فهو واجب. والوسائل احكام المقاصد. فاذا لم يكن له قدرة الا ان يذهب بالطائرة وعنه مال لزمه ذلك او لا؟ لزمه. اذا يذهب طائرا لكن لا بذاته. وانما بواسطه وانما قال ذلك طوفي في زمانه رحمه الله تعالى - 01:55:50

واما من جهة نقص التكليف عن تكليف الانس فكل تكليف يتعلق بخصوص طبيعة الانس ينتفي في حق الجن لعدم الخصوصية فيهم. والدليل على تكليف الجن بالفروع الاجماع على ان النبي صلى الله عليه وسلم ارسل بالقرآن الكريم الى الجن والانسان - 01:56:10

وجميع اوامره ونواهيه متوجهة الى الجنسين وهي مشتملة على الاصول والفروع. نحو امن بالله امنوا كلنا هذا الخطاب لمن ها لم دل عليه قوله تعالى وما خلقت الجن والانسان الا خلقهم للعبادة ومنهم الجن وارسل الانبياء وانزل الكتب من اجل بيان هذا - 01:56:30

عبادة اذا امنوا هذا يشمل الجن والانسان والايام هذا باعتبار الاصول اقيموا الصلاة اقيموا الواو هنا تشمل الانسان والجن لانه خطاب للانسان وخطاب للجن على سواء. وقد تضمن هذا الدليل على ان كفار الانس مخاطبون بها. امنوا - 01:56:52

خطاب للكفار وللمؤمنين اقيموا هذا خطاب للمؤمنين وللكفار لانه عام وكذلك كفار الجن لتوجه القرآن ما فيه الى مؤمن الجنسين وكفارهم. وقال في البحر ولا يشترط في التكليف الانسية بل الجن مكلفون في الجملة - 01:57:12

قال السيوطي في الاشباه والنظائر قال السبكي في فتاويه وقال ابن عبد البر الجن عند الجماعة مكلفون مخاطبون وقال القاضي

عبدالجبار لا نعلم خلافاً بين أهل النظر في ذلك. والقرآن ناطق بذلك في آيات كثيرة. إذا يشترط فيه - [01:57:32](#)
ان يكون مكلف انسياً وكذلك جنباً. وكذلك جنباً. فائدة لا خلاف في ان كفار الجن في النار لا خلاف في ان كفار الجن في النار. واختلف
هل يدخل مؤمنهم الجنة؟ ويثابون على الطاعة على اقوال. اذا - [01:57:51](#)

مع كون المكلفين وهذا يقتضي الاصل ماذا اذا اذا نظرنا الى الاصل قلنا الاصل للسواء؟ سواء من؟ الانسان والجن كما ان مؤمنهم كل
منهما يدخل الجنة كذلك كافرهم كل منهما يدخل النار هذا الاصل فيه. او لا؟ حينئذ لا نخرج عن هذا - [01:58:11](#)
الا بدليل اذا قررنا ان الاجماع قائم على ان كل منهما مخاطب بالشريعة. قال على اقوال احسنوا ونعم هذا هو الصواب انهم يدخلون
النار وهذا هو الصواب. هل يدخل المؤمنون الجنة الصواب انهم يدخلون الجنة؟ وينسب للجمهور من ادله قوله تعالى ولم -
[01:58:31](#)

مقام ربه جنتان فبأي الأء ربكم تكذبان الى اخر السورة. والخطاب للجن والانسان. فامتن عليهم بجزاء الجنة ووصفها لهم
وشوّقهم اليها. فدل على انهم ينالون ما امتن به عليهم اذا امروا. وحصل لهم الایمان. وقيل لا يدخل - [01:58:51](#)
يقولونها هذا قول ذكره بعض اهل العلم وثوابهم النجاة من النار. يعني اذا فعلوا الطاعة وامتثلوا الاوامر ونقول لا يدخلون الجنة. اذا
اين الثواب؟ قال ثوابهم ماذا النجاة من النار وهذا يحتاج الى - [01:59:11](#)

الى النص بالنص على العين والرأس والا فهو مردود. وقيل يكونون في الاعراف وقيل ذهب الحارث المحاسب لان الجن الذين
يدخلون الجنة يكونون يوم القيمة نراهم ولا يرون عكس ما كانوا عليه فيه بالدنيا والاشباء والنظائر - [01:59:28](#)
ولا خلافة في انهم مكلفون مؤمنهم في الجنة وكافرهم في النار وانما اختلفوا في ثواب الطائعين الصواب ان ان الكفار ان دخول
المؤمن الجنة من الجن هذا مختلف فيه. وما ذكره ابن بالاتفاق في في نظر. قول ولا خلاف في انهم مكلفون في نظر - [01:59:45](#)
فان مقتضاه ان تكليفه ودخولهم الجنة متفق عليه وليس كذلك. قال حافظ ابن حجر وعلى القول بتكليفهم. قيل لا ثواب لهم الا النجاة
من نار ثم يقال لهم كونوا تراباً كالبهائم وهذا يحتاج الى نص ولا نص الصواب انهم يدخلون الجنة كسائر الانس كسائر - [02:00:05](#)
لان التسوية هي الاصل وحينئذ نقول كل ما ثبت في حق الانس فالاصل فيه ماذا انه في الجن كذلك. واما الملائكة فهم مكلفون. قال
السيوطى في الحجائب في اخبار الملائكة قال الله تعالى امن الرسول بما انزل اليه من ربه. والمؤمنون كل امن - [02:00:25](#)

بالله وملائكته قال البيهقي في شعب الایمان والایمان بالملائكة ينتظم في معان ذكر منها الثاني انزالهم واثبات انهم عباد الله
وخلقه كالانسان والجن مأمورون مكلفون. لكن تكليفهم ليس بما كلف به الانسان والجن الى اخره. قال - [02:00:43](#)
عز الدين بجماعة المكلفون على ثلاثة اقسام قسم كلف من اول الفطرة قطعاً. وهم الملائكة وادم وحواء وقسم لم يكلف من اول فطرة
قطعاً وهم اولاد بني ادم وقسم فيهم نزاع والظاهر انهم مكلفون من اول الفطرة وهم الجن. وقال سيوطي - [02:01:03](#)
كتاب الفروع من كتب الحنابلة ما نصه قال ابو حامد في كتاب الجن كالانسان في التكليف والعبادات. ومذاهب العلماء اخراج الملائكة
من الوعد والوعيد. وقال بعد ورقة كشف العورة خالية من مسألة ستراها عن الملائكة والجن. وظاهر كلام - [02:01:25](#)
يجب على الجن لانهم مكلفون اجانب وكذا عن الملائكة مع عدم تكليف يعني سترا العورة كما يكون عن الانس يكون عن عن جنبي
بجماعه ان كلها مكلفون. قال كذلك عن الملائكة مع عدم تكليفهم. لان الادمي مكلف انتهى. قال الظاهر - [02:01:45](#)

ان مراده اخراجهم عن التكليف بما كلفنا به لا مطلقاً. يخافون ربهم من فوقهم خوف عبادة او لا؟ عبادة. لا يعصون الله ما امرهم؟ اذا
يأمرهم فهم مكلفون. لكن جهة التكليف تختلف عن تكليف الانسان والجن. والا فهو مكلفون قطعاً كما - [02:02:05](#)
كلام ابن جماعة اذا هذا ما يتعلّق بشروط تحقق الوصف وهو ان الادمي هو بحث في الادمي انه مكلف وذلك بان يكون اديمياً هذا اولاً
والجن والملائكة بحث اخر. ثانياً ان ان يتحقق فيه وصف الحياة - [02:02:25](#)

ثالثاً وهذا لا يحتاج الى التنصيص. البحث في الاحياء لا في الاموات ثالثاً فهم الخطاب. رابعاً العقل. حينئذ اذا فهمت هذه الاصول تفهم
المغمى عليه. هل هو مكلف ام لا - [02:02:45](#)
مبشرة المغمى عليه مكفلاً ام لا ليس مكفلاً. لماذا؟ لانه وان كان معه العقل الا انه لا يفهم الخطاب. يعني المغمى عليه حال اغمائه. اقم

الصلوة وما يسمع حينئذ نقول هذا غير مكلف. الساهي حالة سهوية - 02:03:00

حينئذ يقول هذا غير مكلف لماذا لعدم فهم خطاب وان كان عاقلا. النائم حال نومه. نقول هذا غير غير مكلف. اذا الصواب في هذه المسألة من اجل طرد الالصل ان نقول انهم غير مكاففين. اما القول بانه يشترط الفهم ثم نحتاج الى كون او نقول النائم هذا مكلف. قل هذا فيه تعاظم - 02:03:20

هذا في في تعاظم ولذلك لو قدم المصنفون كما قدم غيره ببيان شروط صحة التكليف المكلف به لكان اولى لانه لا يمكن فهم هذه المسائل وصوب امتناعها ان يكلف ذو غفلة وملجاً واختلف في مكرهين نقول هذه لا تفهم الا مع فهم هذين الشرطين لانها - 02:03:43

باضطرابها حينئذ نفهم ان النائم والساهي وما عبر عنه بالغافل انه غير مكلف لانتفاء فهم الخطاب وكذلك الملجأ غير مكلف لانه سبأطى في بحث القدرة ونحوها وكذلك المكره اذا نعرف بان هذا الفرع مبني على ذلك الالصل يأتي بحثه في وقته ان شاء الله تعالى والله

اعلم وصلى الله وسلم على نبينا محمد - 02:04:03

وعلى الله وصحبه اجمعين - 02:04:29