

# شرح الكوكب الساطع نظم جمع الجوامع للشيخ أحمد بن عمر

## الحازمي 62

أحمد الحازمي

بسم الله الرحمن الرحيم يسر موقع فضيلة الشيخ احمد ابن عمر الحازمي ان يقدم لكم هذه المادة باسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على نبينا محمد وعلى الله وصحبه اجمعين اما بعد فلا زال الحديث في قول - 00:00:00

الله تعالى وصوب امتناع ان يكلف ذو غفلة وملجاً واتختلف في مكره ومذهب جوازه وقد رأه اخره. عرفنا بما سبق ان هذه المسألة مبنية على معرفة التكليف من حيث الحد الحقيقة اختلاف البصريين. لذلك قلنا هذا سيأتي بحثه ان شاء الله تعالى - 00:00:31 كان لا يبني عليه كبير فائدة الا من حيث تقسيم الاحكام التكليفية الخمسة. وآما شروط صحة التكليف هذه مسألة مهمة ينبغي العناية بها قد عرفنا فيما سبق ان شرط صحة - 00:01:01

محصور في اثنين اتفاق الاصوليين. يعني شرطان متفق عليهما. هناك زيادة سيأتي بحثه ان شاء الله تعالى لكن المتفق عليه الفهم والعقل فهم والعقل. عرفنا المراد بالفهم والمراد بالعقل عرفنا ان هذين الشرطين متفق عليهما كما حکى اجماع الامم وغيرهم من الاصوليين. وعرفنا الاحتراز بالفهم - 00:01:21

عن الصبي ومن كان دون البلوغ سواء كان مراهقاً صبياً مميزاً غير مميز عرفنا ما يتعلق بهؤلاء الاصناف او بهذه الاصناف. وما يتعلق بالعقل كذلك وهو ان فاقد العقل - 00:01:51

وهو المجنون بنوعيه المطبق وغير المطبق كذلك ما حيث التكليف وعدمه. ذكر المصنف رحمة الله تعالى بهذين البيتين ثلاثة اصناف. ذو غفلة وملجاً ومكره. ثلاثة اصناف من وقع فيهما النزاع. هل كل واحد من هؤلاء مكلف ام لا؟ وينبني عليه هذه مسألة مهمة. يبني عليه انه - 00:02:11

واذا كان مكلفاً حينئذ توجه اليه خطاب. واذا لم يكن مكلفاً حينئذ لا يتوجه اليه الخطاب. اذا هو مكلف بمعنى انه يجب عليه ان يأتي بالاحكام الشرعية الواجبة. واذا قيل بأنه غير مكلف عن اذا لا يخاطب بالاحكام الشرعية - 00:02:44

هيا الواجب هل يقع منه طلاق او لا يقع؟ هل يخاطب بالصلة او نحوها الى اخره؟ اذا البحث في هذه المسائل تعتبر من مهمات مقدمات التي يذكرها الاوصليون التي يذكرونها الاوصليون متكلمون والفقهاء. قالوا الناظم - 00:03:04

قال تعالى وصوب امتناع ان يكلف ذو غفلة. صوب الصواب الصوم الصاد والوقت اول باء اصل صحيح كما قال في معجم مقاييس لغة ابن فارس الصاد والواو والباء اصل صحيح يدل على - 00:03:24

الشيء واستقراره قراره. يعني اراد ان يبين الناظر رحمة الله تعالى ان المرجح هنا في غفلة والملجاً انه غير مكلف. واراد ان يبين ان قول بتکليفه قول اسد ولذلك عبر بماذا؟ عبر بالصواب. ودائماً طريقة اهل العلم اذا ارادوا ان يبينوا ان القول المقابل فاسد - 00:03:44

ان القول المقابل فاسد حينئذ يعبرون بي بالصواب. يقول الصواب في المسألة كذا يعني ما يقابلها باطل فاسد. اذا ارادوا من يبين له وجهاً من الدليل حينئذ يقال الراجح. الراجح كذا اذا يقابل ماذا؟ يقابل المرجوح - 00:04:14

فهنا الصوم مأخوذ او يدل على نزول الشيء واستقراره قراره. يعني ثبت واستقر في موضعه بحيث لا غيره ما يتحمل غيره. من ذلك الصواب في القول والفعل كأنه امر نازل مستقر القرارة وهو - 00:04:34

اخف الخطايا خلاف خطأ اذا الصواب يقابل الخطأ. والراجح يقابل المرجوح. اذا كانت المسألة الخلاف ويكون القول المقابل له حظ من النظر ويعبر حينئذ بماذا؟ بالراجح. واذا كان القول المقابل - 00:04:54

ليس له حظ من النظر حينئذ يقال الصواب كذا هذا الذي عنده الناظم هنا في هذه المسألة تبعاً لصاحب الأصل لابن السبكي الجواب اذا الصواب خلاف الخطأ اذا مقابل هذا القول خطأ. واذا كان خطأ دل ذلك على انه ليس مبني على - 00:05:14

كدليل صحيح واذا لم يكن مبنياً على دليل صحيح حين اذ القول لا عبرة به البتة. وتعبير ناظم بالصواب يشعر بان مقابلته قول مزيف. قول مزيف. هكذا عبر الزركشي بالتشنيف بعبارة الصاحب الأصل. لو عبر بالصواب - 00:05:34

يشعر ان القول المقابل قول مزيف يعني فاسد باطل. واليه شرف المنهاج بقوله بناء على التكليف بالمحال يعني من قال بان ذا الغفلة والملجاً مكلف حينئذ بناء على ماذا؟ على اصل فاسد - 00:05:54

على اصل فاسد ومعلوم ان ما بني على اصل فاسد والفرع يكون فاسد كالمسألة التي مرت معنا التحسين ان والتقييم العقليات وانه يتفرع عليه من مسألتان شكر المنعم حكم الافعال - 00:06:14

قبل البعث وقبل الشرع هذه بناء على ما ذكره الناظم فصلنا فيها على القول الصحيح هناك بناء على قول الناظم ان هاتين المسألتين فرعیتان عن التحسين والتقييم العقلي. فاذا فسد الاصول حينئذ الدليل الدال على - 00:06:34

العصري هو بعينه الدليل والدال على فساد الفرع. الدليل الدال على فساد العصر هو الدليل بعينه على فساد الفرع. فلا تحتاج الى ادلة اخرى وانما نأتي بما دل على فساد الاصول لان الاصول ينظر اليه من حيث كونه كليا. بمعنى انه يتفرع عنه فروع - 00:06:54

اذا كان كذلك حينئذ كل ما ابطله فهو مبطل لفروعه. وكل ما افسده هو مفسد لفروعه. اذا القول بالتكليف للغافل وملجاً نحوهم بناء على التكليف بالمحال اي فان منعناه فيها هنا اولى. هكذا قال في المنهاج. وان جوزناه فللأشعر هنا قوله. ان منعناه - 00:07:14

منعنا التكليف بالمحال منعنا تكليف ماذا؟ الغافل والملجي. وان جوزناه حينئذ فيه قوله للأشعر واتباعه قالوا والفرق ان للتکلیف هناك فائدة وهي الابتلاء والاختبار هل يأخذ المقدمات او لا وهذا لا فائدة له بمعنى انه لو جوز التكليف بالمحال حينئذ قالوا هناك في فائدة وهي - 00:07:44

انه يختبر هل يأخذ بالمقدمات ام لا؟ واما هنا في تكليف الغافل والملجاً فليس فيه فائدة. اذا ما فرقه؟ حتى لو جوزنا التكليف بالمحال منع تكليف الغافل والملجي بناء على ماذا؟ على انه اذا جوز التكليف - 00:08:14

فهو فيه فائدة. هل يشرع في المقدمات ام لا؟ المراد به الابتلاء. واما هنا فليس فيه فائدة البتة. قال في سلاسل الذهب والخلاف يبني على التكليف بالمحال. اذا الخلاف في تكليف الغافل والملجاً مبني على التكليف - 00:08:34

هكذا فروعه وهكذا شهروه بكتب الاصول. ونحن قدمنا بالمقدمة السابقة لنبين ان صحة التكليف مشروطة بشروط اذا هذه الشروط هل دل عليها الشرع ام لا؟ ان دل عليها الشرع حينئذ متى ما تحققت الشروط فالتكليف والده - 00:08:54

انتهت الشروط او انتفى بعضها حينئذ نقول التكليف ممتنع والصواب ان يقال بان كل ما ذكر كمسألة تفصيله ان شاء الله تعالى ان ان ان كل ما ذكر من تكليف الغافل والملجاً انه ممتنع. لماذا ممتنع؟ لعدم تحقق شرط صحة التكليف. لا - 00:09:15

كونه مبني على التكليف بالمحال او لا. وانما هو مبني على ماذا؟ هل تحققت الشروط ام لا؟ وعرفنا القاعدة فيما سبق انه اذا انتفى فهم دون العقد او العاقل دون الفهم امتنع التكليف. فضلا عن انتفاء الفهم والعقل معا. اذا فائدة معرفة - 00:09:35

صحة التكليف هو انه يبني معها وجوداً وعدماً وجود التكليف وعدمه. وجود التكليف وعدمه فاذا انتفع غافل الفهم ولا شك ان الغافل كما سيأتي المراد به النائم والساهي هل يقال للساهي افهم؟ لا يقال له افهم. هل يقال للنائم افهم - 00:09:55

لا يقال له يفهم اذا انتفى عنه التكليف وان كان عاقلاً معه عقله لكن لفوات الشرط الاول وهو الفهم امتنع التكليف لكن جرت عادة المتكلمين بربط هذه المسألة بالتكليف بالمحارب ونحن نقول لا ليست مرتبطة بها ولا - 00:10:15

لكن هي مرتبطة بي بشرط صحة التكليف. قال في سلاسل الذهب والخلاف يبني على التكليف بالمحال. فمن حاله منع تكليف الغافل. وكذلك سيأتي التكليف بالمحال. ومن جوزه اختلف قوله فيه. لذا الذي مر معنا - 00:10:35

ان للأشعر فيه قوله بناء على ماذا؟ على وجود فائدة التكليف بالمحال وعدمها. من منعه منعه ومن جوزه له قوله المنع كالسابق -  
الجواز بناء على الفرق بين بين النوعين فمن احاله منع تكليف الغافل. من احاله منع تكليف الغافل. ومن جوزه اختلف قوله فيه. فمن -

00:10:55

من جوزه طردا لحقيقة البناء. ومنهم من منعه وهو المختار اذ لا فائدة فيه. خلاف التكليف من محال هذه فائدة وهي الاقدام وعدمه  
اذا قوله صوب فيه بناء فيه بناء فيه - 00:11:25

بيان بناء المسألة من حيث ماذا؟ من حيث كون من جوز تكليف الغافل الملجأ انما بناء على اصل فاسد فاذا كان كذلك فعبر الناظم  
صاحب الاصل ماذا؟ بالتصويب دون دون الراجح دون الراجح. صوب فعل ماض - 00:11:45

غير الصيغة ونائيه امتناع ان يكلف. صوب ما هو الذي صوب؟ امتناع ان يكلف. اذا نائب نائب فاعل نائب فاعل يكلف الالف هذه  
للاطلاق يكلف وامتناع الله وان وما دخلت عليه تأويل مصدر مضارف اليه امتناع تكليف للغافل الى اخره. اي امتناع - 00:12:05  
لي في من ذكر اي امتناع تكليف من؟ من ذكر. قوله امتناع. المراد به الاستحالات العقلية استحالات العقلية امتناع صوب امتناع امتناع  
الشيء اي استحال عقله. فالعقل يمنع. فالعقل يمنع - 00:12:35

يعني يتوجه الخطاب الى الغافل واء الملجأ لماذا؟ لعدم تحقق الشرط الاول الذي هو الفهو. اي السحر حالي عقلا في الثالثة يعني  
الغافل والملجأ والمكره. وقد فرقوا بين التكليف بالمحال والتکلیف المحال. تم فرق بين النوعين سبأتي في في موضعه لكن هنا من  
اجل ان تفهم المسألة. فرقوا بين التكليف - 00:12:55

بالمحال والتکلیف المحال بان المحال في الاول تكليف بالمحال راجع للمأمور به. راجع الى الفعل نفسه او القول. هل كلابان يطير في  
السماء. ها؟ قالوا هذا ممتنع لذاته. ممتنع لغيره. هذا يعتبر ماذا؟ تكليفنا باعتبار ماذا - 00:13:25

باعتبار المأمور به يعني القول والفعل. لذلك؟ هل يكلف بان يمشي على الماء؟ هل يكلف بان يطير؟ هل بان يرمي نفسه من شاهق  
ونحو ذلك قالوا هذا تكليف بالمحال. واما التکلیف المحال فهو عائد الى المأمور شخص مكلف - 00:13:45  
لا المكلف به اذا الفرق بين المسئلين. المكلف المراد به من لا يعقل هل يخاطب؟ المجنون هل يخاطب؟ قالوا تكليف محال صبي  
رظيع هل يخاطب؟ هذا تكليف المحال اذا فرق بين تكليف بالمحال فالمراد به - 00:14:05

المأمور به يعني القول والفعل. والذي يسمى ماذا؟ المحكوم به. واما التکلیف المحال فالمراد به الشخص نفسه مكلف محكوم عليه  
محكم عليه. اذا التکلیف المحال راجع للمأمور به. وفي الثاني التکلیف - 00:14:25

محال راجع الى المأمور تكتلیف الغافل. تكتلیف الغافل. قال في الابهاج نفرق بين التکلیف بالمحال والتکلیف المحال فالاول هو  
تکلیف العاقل الذي يفهم الخطاب بما لا يطيق. يفهم الخطاب وهو عاقل لكنه لا يطيق. يخاطبك انت - 00:14:45  
طرف السماء ها حينئذ يقع لا يقع في نزاع سبأتي بحثه في محله. فالاول تکلیف العاقل الذي يفهم الخطاب ما لا يطيقه وهو محل  
الخلاف في تکلیف ما لا يطاق. لأن المخاطب به يعلم انه مكلف بذلك. يعلم يعني يدرك بعقله - 00:15:05  
ويفعل لكن لا يطيق ذلك الفعل. والثاني الذي هو التکلیف تکلیف المحاد مثل تکلیف الميت والجماد ومن لا يعقل من الاحياء كالناعم  
والساهي والسكنون والمجنون ونحو ذلك فهذا تکلیف المحال - 00:15:25

واتفق اهل الحق قاطبة على انه لا يصح نقله على انه لا يصح. يعني الاجماع على انه لا يصح التکلیف المحال نقل هذا الاجماع قاضي  
ابو بكر رحمه الله تعالى. اذا هذه المسألة بناها الاصوليون على ماذا؟ على مسألة التکلیف - 00:15:45

فمن منع حينئذ منع هنا. اذا كان كذلك والواولي ربطة بماذا؟ بشرط صحة والا ما الفائدة؟ ما الفائدة ان يقرر الاصل؟ وهم قد  
قرروا ذلك بان شرط صحة التکلیف انما هي الفهم والعقل - 00:16:05

الفهم وقال الصبي المميز هذا لا لا تکلیف لا يخاطب بالامر والنهي. لماذا؟ لكونه لا فهم له مجنون لا يخاطب بنوعيه قالوا  
لماذا؟ لكونه لا عقل له. اذا الغافل لا يخاطب لكونه ماذا؟ ها؟ كالصبي - 00:16:25

الصبي حينئذ ارتفع عنه الفهم بل عدم تکلیف الغافل لفقد الفهم او لا من عدم تکلیف الصبي كذلك هو نائم لا يدري لا يقول له صلي

حينئذ لا يفهم اذا كان كذلك فانتفاء تكليف الصبي لانتفاء شرط - 00:16:45  
الفهم نكن من باب اولى ماذ؟ الغافل الملجأ ونحو ذلك فائدة الاعتقاد الفاسد قبل ان نبدأ في قول ذو غفلة غافل ارادوا به هنا الساهي والنائم والغافل. ومن كان في في حكمه. وربطها بعض الاصوليين بمسألة الجهل المركب - 00:17:05 والجهل البصير. فجعل هذه الاقسام السهو والنسيان والغفلة ونحوها جعلها اقساماً الجهل بسيط. ثم هل هي متراوفة ام بينها فرق؟  
الصواب انها بمعنى واحد. نهي بمعنى واحد. لأن المسألة هنا - 00:17:32  
ليست مسألة او هذه الاصطلاحات ليست اصطلاحات شرعية. بمعنى انها ليست حقائق شرعية. فاذا كان كذلك رد حينئذ الى لغة العرب. هل فرق اهل النساء بين السهو والنسيان والغفلة - 00:17:52  
تحويها ام لا؟ فان ثبت عن اذ نفرق وان لم يثبت حينئذ نقول نجعل ان الاصل هو هو التساوي وان السهو بمعنى النسيان وبمعنى الغفلة والثاني هو هو الصواب. الاعتقاد الفاسد هو الجهل المركب. دال مركب والاعتقاد الفاسد. وهو تصور الشيء على غير 00:18:12  
هيئته وذلك ان حكم العقل بامر على امر جازم غير مطابق في الخارج والاعتقاد الفاسد. وسيأتي البسط في اخر ان شاء الله تعالى  
ويسمى الجهل المركب لانه مركب من عدم العلم بالشيء واعتقاد غير واعتقاد غير مطابع. كما ذكرت - 00:18:32  
في محله. والجهل البسيط هو عدم العلم. وهو انتفاء ادراك الشيء بالكلية حيث لا يخطر بالبال اصلاً من القابل لي للعلم. اما غير القابل للعلم فلا ينفي عنه ماذ؟ فلا يوصى بكونه جاهلا. غير قابل علم - 00:18:52  
لا يوصى بكونه جاهلا انما الجهل وصف لماذا؟ لاي شيء لمن يقبل هذه الصفة اما الذي لا يقبل لا نصفه بالجهل ولا يقال الجدار يجهل المسألة كذا او انه جاهل او ان البهيمة تجهل وانما الذي يوصف بالجهل هو الذي يقبل العلم والذي يقبل - 00:19:12  
العلم فان قيل لشخص هل تجوز الصلة بالتيمم عند عدم الماء؟ فان قال لا اعلم فان ذلك جهلا بسيطاً لانه ايديري اذا كان لا يدرى وقال لا اعلم لا ادرى. فاذا كفى وكفى. وان قال لا تجوز. صار ماذ؟ صار ماذ؟ هذا - 00:19:32  
صار جاهلا جهلا مركبا. كان جهلا مركبا لانه مركب من عدم الفتيا بالحكم الصحيح ومن الفتيا بالحكم الباطن هو جاهل ها ولا يدرى انه جاهل وقد يدرى انه جاهل لكنه يتتجاهل. ها قد يدرى انه جاهل لكنه - 00:19:52  
من الجهل البسيط هذا الذي هو محل الشاهد ومن الجهل البسيط السهو والغفلة والنسيان. سهو والغفلة والنسيان هي قسم او اقسام من من الجهل البسيط وهي بمعنى واحد يعني تفسر به بمعنى واحد وهو ذهول - 00:20:12  
القلب عن معلوم. ذهول القلب عن معلومة. يعني المعلوم كان مدركاً فذهل عنه. واذا ذهل عنه له صفاته باعتبار بعضها يسمى سهوا وباعتبار بعضها يسمى نسياناً لكن هي مشتركة بين هذا المعنى ذهول القلب - 00:20:32  
عن معلوم قال وفي التمهيد في السهو. وقيل لا يسمى نسياناً الا اذا طال. يعني دخول القلب عن معلوم اما ان يطول واما ان لا الا يطول. فان طاله النسيان. ولو قيل بأنه ان طال فهو النسيان هذا يعتبر قيداً. لكن الحقائق المشتركة - 00:20:52  
هي مشتركة في معنى واحد وهو ذهول القلب عن عن معلومه. قال في التمهيد حد السهو ذهول القلب عن النظر في المعلوم. فالجهل البسيط ينقسم الى اربعة اقسام. سهو وغفلة ونسيان وغيرها. وذلك وذلك ان سبقة ادراك - 00:21:12  
ثم زال سمي سهوا. ان سبقة ادراك ادراك ثم زال الادراك. يسمى ماذ؟ يسمى سهوا. والا افلا يعني ان لم يسبقه ادراك فلا يسمى سهوا.  
اذا سبقة ادراك ثم الزاد. ذهول القلب عن معلوم ادراك ثم - 00:21:32  
ثم زال فسهوا. والا فهو ماذ؟ ها. والا فلا. فلا فلا يسمى سهوا. والا الاول ان قصر فيه زمان ذهاب ادراك اشتهرت تسميتها سهوا ويسمى ايضاً غفلة. سهو الغفلة بمعنى واحد. قال الجوهري - 00:21:52  
تهو الغفلة والجوهري امام من ائمة اللغة عرف السهو بماذا؟ بالغفلة. اذا ما هي الغفلة؟ هي السهو. اذا ذو غفلة دخل فيه ماذ؟ ساهي يعني اذ يكون ماذ؟ يكون بمعنى الغافل. وقال في القاموس سهى في الامر نسيه - 00:22:12  
السهو الغفلة. سهى نسي. الجوهرى قال ماذ؟ السهو الغفلة. اذا الغفلة والسهو متراوكان. اذا الساهي هو الغافل. والغافل هو الساهي.

وفي القاموس قال ماذ؟ سهى في الامر نسيه. اذا الساهم غافل الناس - 00:22:32

نتيجة انها ابن ترادفة انها بمعنى واحد. عرفنا فيما سبق ان هذه لا ينظر فيها من جهة الاصطلاحات. من اصطلاح من قنصلين بمعنى خاص للفظ من هذه الالفاظ فهو اصطلاح خاص له. سلاح خاص له لا يعمم ولا تفسر به النصوص - 00:22:52

غافل سهى الى او نايم ونحو ذلك. انما المرد فيها الى المعاني اللغوية. معاني اللغوية على القاعدة المطردة ان اللفظ اذا جاء في الشرع ولم يكن له حقيقة شرعية رجعه الى لسان عرض الى لسان عرض هذه ليست لها اعراف يعني - 00:23:12

لا نرجع الى عرف النبي صلى الله عليه وسلم لم يرد لها عرف قاسي. وانما يفسرها الناس باعتبار ماذ؟ باعتبار المعنى اللغوي. فليس كل معنى اللغوي حينئذ يكون له عرف عام او خاص لا. انما قد يكون له حقيقة شرعية اذا لم يكن له حقيقة شرعية رجعه الى المعنى اللغوي. فلا يقال واللفظ - 00:23:32

على الشرعية ان لم يكن فمطلق العرف فاللغوي. اذا عندنا واسطة. وهي العرف يقول لا ليس كل لفظ له معنى عرفي. ليس كل لفظ له عن العرف قد يكون له معنى شرعي فان لم يكن حينئذ قد لا يكن له معنى عرفي فترجع الى ماذا؟ اللسان عربي السهو والنسيان والغفلة - 00:23:52

بهذا المعنى ليس لها معنى شرعي فترجع الى المعاني اللغوية وكما سمعت. ائمة اللغة من الجوهر وصاحب القاموس فسروا السهو بمعنى الغفلة والغفلة بمعنى النسيان معنى فدل ذلك على انها مترادفة حينئذ نرجع الى - 00:24:12

المعاني او المعنى المشترك الذي يمكن ان يجعل معنى كلي على الطريقة المعهودة عند ارباب التعريفات فنظر اليه اذا هو ذهول قلبي عن معلوم وهو قدر مشترك بين هذه الالفاظ. قال في القاموس سها في الامر نسيه. وغفل عنه - 00:24:32

ذهب قلبه الى غيره فهو ساه وسهوان. ها هو ساه وسهوان. وقال كذلك غفل عنه غفولا تركه وسها عنه. اذا هذه الفاظه ثلاثة وهي مترادفة هي مترادفة. وما يذكره بعظ الاصوليين هذا يعتبر - 00:24:52

وماذا؟ تأمر اصطلاحا خاصا آآبهم. وان طال زمانه سمي مع كونه سهوا نسيانا. ان طال الزمان سمي مع قوله سهو النسيان فهو اخص من مطلق السهو. يعني اذا اعتبرنا فيه طول الزمن يكون حينئذ النسيان اخف - 00:25:12

من مطلق السهو. لأن السهو طال الزمن اولى. والنسيان معه مع طول الزمن. اذا ايهما قصد؟ النسيان اخص من؟ من السهو وكل نسيان سهو ولا ولا عكس. لأن السهو يطلق على ماذا؟ على الذي ليس فيه طول زمانه - 00:25:32

طول الزمن. ومطلق السهو اخص من مطلق الجهل البسيط. لماذا؟ مطلق السهو اخص من مطلق الجهل البصير لانه اسم من اقسامه. الجهل بسيط سهو وغفلة ونسيان وغيرها. ووغيرها حينئذ النسيان - 00:25:52

بالاخص من مطلق الجهل البسيط والسهو اخص من مطلق الجهل البسيط والغفلة اخص من مطلق الجهل البسيط وهكذا كما نقول الاسم من مطلق الكلمة والفعل اخص من مطلق الكلمة والحرف اخص مطلق الكلمة هكذا. وهذا قول جماعة من العلماء وهو - 00:26:12

واحسن ما فرق بينهما اذا قيل هما متبادران. اذا قيل السهو السهو والنسيان المتبادران حينئذ يحمل النسيان على ما اذا طال. اذا ما طال ماذا؟ زمنه. والا الاصل فيهما في - 00:26:32

ومر معنا ان القول الجوهري وكذلك صاحب القاموس انهم لم يفرقوا بين طول الزمن وعدمه والصواب حينئذ يكون ماذا؟ السهو والنسيان مترادفات. فيطلبان على ما طال زمانه وعلى ما قصر زمانه - 00:26:52

حينئذ المخصوص بطول الزمن بكونه نسيانا ولا يكون سهوا يحتاج الى دليل. العرب لم تفرغ. الاذن يحتاج الى اين الدليل؟ فان اتي بالدليل من لسان العرب قبل منه والا رجعه الى الى العصر فحكي ائمة اللسان ترافق بين هذه الالفاظ - 00:27:12

اذا الصواب انهم مترادفات. وقيل النسيان عدم ذكر ما كان مذكورا والسهو غفلة عما كان مذكورا. وعما لم يكن مذكورا وعلى هذا النسيان اخص من السهو مطلقا فهو باعتبار اخر غير الاول. هذا بناء على انه لا يقال في - 00:27:32

في لسان عربي هو مترادف اليه كذلك؟ يعني من حاول ان يفرق بين هذه الالفاظ اراد ان يوجد فروقا بينها بناء على انه لا يوجد في

لسان العرب الترافق. قلنا مرارا فيما مر معنا صوب ان لسان عرفه ما هو - [00:27:52](#)

متراافق انسان بمعنى بشر وبشر بمعنى انسان فمصاديقهما واحد فذلك السهو بمعنى النسيان والنسيان بمعنى السوء فمصدقه ها واحد لكن لا لا مانع ان يقال السهو هذا فيه مادة مادة السين والهاء والواو والنسيان في مادة النون - [00:28:12](#)

والسين والياء ونحو ذلك. حينئذ نقول اذا وجد فرق باعتبار الصفة. فلا اشكال فيه لكن باعتبار المصدق وهو محل البحث يقول النسيان بمعنى السهو والسهو بمعنى النسيان كما نقول مصدق البشر هو مصدق الانسان ومصدق الانسان ومصدق البشر وان كان ثم - [00:28:32](#)

نظر اخر باعتباره لما سمي بشر؟ باعتبار البشرة. لما سمي انسانا باعتباره النسيان. هذا هذا اعتبار اخر وكل من اثبت الترافق لا يمنع هذا الوصف. اتفقوا على ان كل لفظ قيل بانهما متراافقان لا مانع ان ينظر اليهما من جهة ماذا - [00:28:52](#)

من جهة الاشتراق سواء كان اصغر او اكبر فينظر الى المادتين باعتبار مادة الاشتراق فيفرق بينهما باعتبار الوصف اما باعتبار المصدق فيكون التردد بينهما على ما ذكرناه. بعضهم حاول ان يفرق بين السهو والنسيان بما بما ذكر. قال النسيان - [00:29:12](#) عدم ذكر ما كان مذكورة. كان مذكورة ثم لم يذكره. والسوغة عما كان مذكورا وعما لم يكن مذكورا. حينئذ ايهم نعم السهو اعم من من النسيان. النسيان يكون اخص لانه ماذا؟ عدم ذكر ما كان مذكورا. والسوغة عما - [00:29:32](#)

عما كان مذكورا وعن ما لم يكن مذكورا. فعلى هذا النسيان اخصه. خاصه مين؟ من السهو مطلقا. ومنهم من فرق بغير ذلك. قال في المصباح فرقوا بين الساهي والناس بان الناس اذا ذكر تذكر والساهي بخلافه. هذا لا يجعل - [00:29:52](#)

لان المادة الكلام في السهو والنسيان ليس في الساهي والنائم والغافل هذا وصف اخر حينئذ لا بأس ان يقال بان من فارق بينهما ان هذا اذا ذكر تذكر والاخر لا. يعني السهي اذا قلت له سبحان الله تذكر قال او لا؟ نسيان لا - [00:30:12](#)

لا ما قلت هذا وقد يجادل وهو قد نسي وهو قد قد نسي. اذا الناسي قال اذا ذكر تذكر والساهي بخلافه جعله عكسا وذهب كثير من العلماء الى ان معناهما واحد وهو الذي قدمناه قد تقدم كلام صاحبه الجوهري - [00:30:32](#)

كذلك صاحب القاموس وهو المقدم قال القاضي عياض في المشارق السهو في الصلة النسيان فيها. ها السهو في الصلة النسيان فيها. قال ابن دقيق العيد في شرح العمدة الفرق بينهما من حيث اللغة بعيد. من حيث اللغة لغة بعيد - [00:30:52](#)

وهذا اظهرها وهذا اظهره يعني ماذا؟ انه لا يفرق بينهما البتة من حيث سهيل. الفرق وبينهما من حيث اللغة بعيد وهذا اظهر. قال حافظ ابن حجر رحمة الله تعالى في الفتح والسوغة عما عن الشيء. وذهاب القلب - [00:31:12](#)

الى غيره. وفرق بعضهم بين السهو والنسيان وليس بشيء. يعني هذا التفرير ليس بشيء. وانما ارادوا ان يجعل له حقيقة عرفية وليس عندنا ما يفتقر الى ذلك. لان البحث هنا انما ينصب على البحث بالتصوص. اذا لا فائدة - [00:31:32](#)

من ذكر حقائق عرفية لهذه الالفاظ لانها لن تنزل على على الشرع البتة. قال الناظم رحمة الله تعالى صوب امتناع ان يكلف ذو غفلة ذو معنى بمعنى صاح من ذاك ذو - [00:31:52](#)

الصحبتان ابانا ذو بمعنى صاحب. ذو غفلة ذو مضاف وغفلة اه مضاف اليه. مجرور وجروا كسر ظاهر على الاخر. والمشتق هنا ها ذو في باب تقولون في قوة المشتق جامد في قوة المشتق. حينئذ يفسر بماذا؟ اه يفسر بالغا - [00:32:12](#)

فسر بي بالغافل لماذا؟ لان ذو غفلة صاحب غفلة. يعني ذات المتتصفه بصفة الغفلة. اذا كان كذلك صح الاشتراق منها او لا؟ صح الاشتراق. باجماع العقلاه فضلا عن ها عن اهل اللغة. ان الذات المتتصفه بصفة - [00:32:42](#)

صح الاشتراك ها من المصدر وصفا لها. من المصدر وصفا لها. غفلة مصدر. اذا نقول الغافل. لانه اسند هذا الوصف الى الذات. كما نقول ذو علم يعني ذو علم عالي ذو نسيان ناسي ها ذو عزة او عزيز كما هو الشأن في اعلام البار جل وعلا - [00:33:02](#)

فهي اعلام دالة على ذات نقول ذات دالة على ذات وصفات او لا؟ دل على وصفات حينئذ يقول عليم بعلم والعلم قدر زائد على مجرد الذات سميعها بسمع - [00:33:32](#)

متصلة بصفة السمع. والسمع صفة زائدة على مجرد الذات. اما قول المعتزلة سميع بلا سمع عليم بلا بصير بلا بصر فهذا لا يقوله الا

المجانين. ولذلك انكروا عليهم قالوا هذا لا يقوله احد البت - 00:33:52

مخالف للعقل ومخالف للسان عرب ومحل وفاقه ومحل وفاقه عند فقد الوصف لا يشتق واعوز المعتزلين ايا الحق. يعني اعوز وضيق عليه. لو جعله في ركن ليس له جواب البت. وعند فقد الوصف - 00:34:12

لا يشتق اذا كان عليم بلا علم اذا فقد الوصف فكيف يقال عليم؟ او لا؟ انت الان جالس جالس هل يمكن انك قائم؟ فيقول لك انت جالس؟ ها؟ انت نائم. يعني بالفعل لا هذا لا يقوله الا المجنون - 00:34:32

اما العاقل فلا يمكن ان يصدر منه كلام مثل هذا. اما لو صدر من مجنون او استقرار نحوه قد يقبل منه. ولا ولا يترب عليه اما من يدعي العلم ثم يأتي الى اعلام الباري جل وعلا عليم بلا علم سميع بلا سمع قل هذا هذا هراء فلا ينبغي على قاعدة - 00:34:52 ذو غفلة يعني الغافل اي الغافل. وهو نائب فاعل وكلف. كذلك؟ وصوب امتناع ان يكلف ذو غفلة ملجاً هذا معطوف عليه. معطوف عليه. اذا نائب فاعل يكلف وهو من لا يدرى. يعني من لا - 00:35:12

يعلم لا يعلم وهو كذلك اذا لم يعلم اصل العلم هو الفهم فإذا نفي الفهم نفي العلم. واذا قيل لا يعلم. حينئذ لا يمكن انه لا يعلم وهو يفهم، عاش يا محمد. لا يعلم وهو يفهم - 00:35:32

يمكن؟ لا يمكن. اذا فقد ماذا؟ فقد احد شرطي صحة التكبير. لا يدرى يعني لا يعلم. لا يعلم يعني لا اب لا يفهم اذا انتفع عنه الفهم حينئذ لا يمكن ان يقال بانه مكلف. لا يمكن ان يقول يمتنع عقله. يمتنع - 00:35:52

نقا ان يقال بانه ماذا؟ انه مكلف. لأن هذا مرده الى العقل. ولا شك ان العاقل لا يمكن ان يأتي الى ساه نقول له افهم. وهو لا هذا محال عقلا. وهو من لا يدرى كالنائم والساهي. كالنائم اذا الغافل - 00:36:12

والساهي بمعنى واحد. فكل ما عبر به الاصوليون في هذا الموضع حينئذ اذا قيل الغافل هو الساهي بعينه وهو ولذلك لم يذكر الناظم هنا كاصله لم ينص على ماذا؟ على النائم. مع ان البحث في النائم هذا من المهمات. وكذلك - 00:36:32

البحث فيه من المهمات هذا مما يحتاجه الناس لكن نقول الغافل بمعنى النائم والغافل بمعنى الساهر اذا البحث البحث واحد وكل هؤلاء ليسوا بمكلفين. قال وهو من لا يدرى كالنائم والساهي. فيمتنع - 00:36:52

تکلیف کل منها لان مقتضی التکلیف بالشيء الاتیان به امتنالا وذلک اي الامثال یتوقف وعلى العلم بالتكلیف به. والغافل لا يعلم ذلك. لا يعلم التکلیف. حينئذ کيف يقصده؟ لابد ان یوقع ما کلف به - 00:37:12

في امثالا يعني لابد ان ینوي ماذا؟ لابد ان ینوي القربى والطاعة فيتمثل هذا معنى الامثال ان ینوي القربى والطاعة وهذا مبناه على القصد ومن لا قصد له ليس بمحالمة. من لا قصد له ليس بمكلف. فيمتنع تکلیفه. قال الغزالی - 00:37:32

الناس والغافل عما يكلف عما يكلف به محال تکلیف النائم الناسي والغافل عما يكلف محال اذ من لا يفهم کيف يقال له افهم.ليس كذلك؟ ذكر المستشفى. اذ من لا يفهم کيف يقال له افهم. اذا ممتنع. قال في البحر زركشي فيمتنع تکلیف الغافل - 00:37:52

النائم والناسي لمضادة هذه الامور الفهم. هذا اولى من جعله فيما سبق الخلاف بماذا؟ في كوني مبني على التکلیف بالمحال او لا؟ قل لا. تكونه مضادا لشرط صحة التکلیف. واما تکلیف المحال او غيره هذه المسألة - 00:38:22

فرعية ليست اصلية لكن لكون شرطي او شرط صحة التکلیم منتفیا هنا يقول امتنع تکلیف من من ذکر تکلیف الغافل كالنائم والناسي لمضادة هذه الامور الغفلة والنوم والنسیان الفهم فينتفی شرط صحة التکلیف. قال لقوله صلی الله علیه - 00:38:42

رفع عن امتی الخطأ والنسيان هذا دليل شرعی بمعنى ان النظر هنا اما نظر في الدليل العقلي وهمما صحة التکلیف واما ان يكون نظر فيه في الدليل الخاص الذي هو الدليل الشرعي. ولقد جاء النص النبي صلی الله علیه وسلم رفع عن امتی الخطأ - 00:39:12

والنسیان خطأ النسيان. رفع الخطأ والنسيان. الحديث فيه خلاء. لكن معنى صحيح رفع الخطأ يعني ماذا؟ المؤاخذ قال بالخطأ. ليس الخطأ وانما المؤاخذة بالخطأ. لان الخطأ موجود. رفع اذا رفع الخطأ يعني لا يقع. لا يخطى - 00:39:32

والنسیان اذا رفع معناه لا يوجد نسيان. هل هذا واقع؟ هذا يخالفه الحس. فاذا كان كذلك لابد من التأویل لابد من من التأویل ان شاء

الله البحث في نوع الدلالة من هذه الحيثية اذا المؤاخذة بالخطأ هي - 00:39:52

من فيه وهي التي رفعت. المؤاخذة بالنسیان يعني بما يترتب على النسیان. من فوات واجب او فعل محرم وقوله تعالى ربنا لا تؤاخذنا ان نسيانا او اخطأنا هذا يدل على ماذا؟ على ماذا - 00:40:12

عن نص هنا جاء محتمل لكن هناك لا تؤاخذنا ان نسيانا او اخطأنا. حينئذ دعا بما لا بعد المؤاخذة. وعدم المؤاخذة لا يستلزم عدم الفعل عدم عدمه. فمن اخطأ او نسي فافطر قبل غروب الشمس. حين اذ ربنا لا تؤاخذنا نسيانا اخطأنا - 00:40:32

صحيح؟ صحيح. نعم. اخطأ. ونسي فافطر قبل ماذا؟ قبل غروب الشمس. حينئذ نقول ان فلا تعفى. لكن يلزمك القضاء. صحيح؟ صحيح. لا نستدل بهذه الآية على انه ماذا؟ لاقضاء عليه. تكون - 00:41:01

هذا الحدث الذي احدثه وهو الفطر يقول الفطر مفسد للصوم. فقد افسده قصدا عمدا. اذا لا الاصل انه يؤاخذ لكن للنسیان والخطأ حين الاثم مرفوع. ولكن يبقى المطالبة بماذا؟ بالعصر. ولذلك لو اخطأ - 00:41:21

مثال اوضح من هذا وقس عليه لو اخطأ او نسي فصلى الظهر محدثا ظن انه توظأ فصلى وهو محدث ثم تذكر بعد ساعة ربنا لا تؤاخذنا ان نسيانا اخطأنا او نقول قم فتوضا وصلي ها قم لكن هل يأثم بكونه كبر وهو محدث - 00:41:41

العصر عند بعض الاحناف اذا تعمد كفر. واذا تعمد عند الجمهور وهو عالم لا يكفل لكنه يفسد يعتبر كبيرا من من الكبائر. اذا هو فعل باثم من كبر للصلة وهو محدث عالم بانه محدث كفر - 00:42:01

عند الاحناف ان كان قولهم جاري على الاصول وعند الجمهور انه ماذا؟ انه لا يكفر لانه اذا كان متعمدا هذا مستهزء مستخف بالصلة والعصر فيه انه يكفر هذا هو الظاهر الله اعلم. لكن عند الجمهور انه لا لا يكفر لكنه يفسق. فاذا كبر ناسيا حينئذ يقول - 00:42:21

رفع عن امتی خطأ النسیان. ربنا لا تؤاخذنا ان نسيانا او اخطأنا. واما الفعل فهو مطالب بايجاده. اذا هذا النص يفهم على وجهه اذا يمتنع تكليف الغافل كالنائم والناسي لمضادة هذه الامور الفهمة. فينتفي شرط - 00:42:41

التكليف قال في البحر وهذا بناء على امتناع التكليفات بالمحامي. ولقوله صلى الله عليه وسلم رفع عن امتی الخطأ والنسیان وان وجب عليه بعد يقظته اي بعد زوال غفلته. ضمان ما اتلفه من المال. يعني بعض الاحكام - 00:43:01

شرعية المترتبة على النائم والساهي فيما لو احدث شيئا يتعلق بما يترتب عليه من الجنایات. قتل قتيلها وهو نائم. ها وجبت عليه كفاره او كسر شيئا وهو ساهد حينئذ وجب عليه الضمان هل هذه الاحكام الشرعية واحكام شرعية؟ هل هذه الاحكام الشرعية تدل على انه مكلف؟ الجواب لا - 00:43:21

لماذا؟ لأن هذه من قبيل ربط الاحكام بالأسباب. يكون من قبيل ماذا؟ خطاب خطاب الوضع وخطاب الوضع لا يشترط طلبت فيه العلم بل يستوي فيه الصبي والمجنون والغافل والساهي والنائم كله عاقل في - 00:43:51

الاصل او جرى عليه ما يمنع عقله طارى. فان اذ يقول كل هؤلاء يتعلق بهم الخطاب الذي هو خطاب الوضع. فاذا ترتب احكام على ضمان ما يضمنه النائم والساهي او الغافل. نقول هذا لا يدل على انه مكلف. لماذا؟ لأن خطاب التكليف - 00:44:11

مغاير لخطاب الوضع. خطاب التكليف يشترط فيه العلم كما سيأتي الفرق بين النوعين. خطاب الوضع لا يشترط فيه ماذا؟ لا يشترط فيه العلم لا يشترط فيه العلم. اذا وان وجب عليه بعد يقظته اي بعد زوال غفلته. ضمان ما اتلفه من المال - 00:44:31

وقضاء ما فاته من الصلاة في زمان غفلته هذا واجب عليه. لو نام اسبوعا ووجبت عليه الزكاة في اول في يومها يزكي او لا يزكي. او يقال سقطت عنه لفوات وقت تقول لا يسكن لماذا؟ لأن الحكم هنا حكم وضعی. حكم وضعی قال - 00:44:51

اما ثبوت الاحكام بافعاله في النوم والغفلة فلا ينكر كلزم الGRAMAT وغيرها. قال الطوفي لوجود سببها كما سبق وهنا شيئاً احدهما اشتغال ذمته بالصلاة. الجمهور على ان هؤلاء الغافل والساهي والنائم - 00:45:15

كل واحد منهم اذا دخل وقت الصلاة او غيرها كالصوم ونحوه حينئذ يجب عليه القضاء. بناء على المسألة السابقة التي مرت معنا فيه في شرح الزائد. وهي ان كل واجب غفل عنه - 00:45:35

من غفل حينئذ تعلق بذمته. تعلق بذمته. فلو دخل الوقت وهو نائم حتى خرج الوقت. حينئذ هل يجب عليه القضاء او لا؟ بعضهم

فرع هذه المسألة على مسألة هل هو مكلف او لا؟ وهو كذلك. وهو كذلك. مفرغ على هذه المسألة. فمن قال - 00:45:55

لأنه ليس مكلفا النائم وهو الحق. حينئذ لا يجب عليه فعل الصلاة اذا اذا استيقظ بعد خروج الوقت. هذا الاصل. واذا قيل مكلف حينئذ وجوب عليه قضاء الصلاة او اداء الصلاة. اذا فاق من من نومه. حينئذ الخلاف - 00:46:15

ابني عندهم على هذه المسألة لكن الصواب ان يقال كل من اسقط عنه التكليف حينئذ لا يتبع عليه شيء ما بعد افاقته الا بامر جديد. وقد جاء في في النوم جاء فيه في النوم. ولذلك مر معنا الخلاف في البغض - 00:46:35

وما عليه قلنا فيه خلاف بين الفقهاء والصواب ان انه ليس بمحظ ليس بمكلف واذا كان كذلك فنحتاج الى امر جديد اذا افاق من ها؟ من اغماءه هل تجب عليه الصلوات ام لا؟ حينئذ اذا لم يكن ثم دليل فلا تجب - 00:46:55

وقياسه على النائم قياس مع مع الفارق. وسبق تقرير المسألة بشرح الزاد المطول فليرجع اليه. لكن نقول الصواب انه لا بد من ماذا؟ من امر الجد فمن دخل في غيبوبة هذا مما يحتاجه الناس الان. فلو دخل بغيبوبة لمدة ثلاثة ايام اربعة ايام شهر الى اخره. حين يقول اذا - 00:47:15

افق من غيبوبته هل تجب عليه الصلوات؟ الجواب لا. لماذا؟ لانه غير مكلف لانه لا يقال له يفهم فاذا كان كذلك سقط عنه التكليف ارتفع عنه التكليف. فاذا ارتفع عنه التكليف حينئذ لم تجب عليه الصلاة. فاذا لم تجب عليه الصلاة حينئذ - 00:47:35

لا يؤمر بقضائها بالامر السابق خلافا للجمهور. الجمهور عندهم ماذا؟ اقيموا الصلاة امر بشيئين. اولا امر باداء الصلاة فان فاتت اداؤها ها تعلق بالذمة قضاؤها وهذا قول ضعيف بل الصواب ان - 00:47:55

الامر الاول دال على الاداء فحسب. واما القضاء هذا يحتاج لدليل جديد وخاصة في مسألة الصلاة والصوم فانه لا يشرع ان يقضي صلاة الا بدليل شرعي. وقد جاء في النائم ولم يأتي في غيره. وآآ - 00:48:15

ذلك لا يشرع قضاء صوم الا بدليل شرعي. فاذا اغمى عليه فدخل وقت الصلاة وخرج حينئذ نقول لا يجب عليه اداء الصلاة اذا افاق لعدم الدليل لكونه غير مكلف هذا يبني على ذو ما سمع. كذلك لو دخل عليه - 00:48:35

شهر رمضان وهو مغمى عليه سواء اكمل الشهر او اخذ بعضه اذا افاق في اثناء الشهر حينئذ يقول شهرك ما بقي لك واما ما مر هذا لست مكلفا به لم يجب عليك ولا يشرع لك قضاؤه. واذا اتم الشهر كله حينئذ سقط الشعر من رأسه - 00:48:55

فلم يجب عليه ما لا صوم شهر رمضان. مبني المسألة على ماذا؟ هل هو مكلف ام لا؟ صواب عدم تكليفه. ثم التعلق بالاحكام الشرعية به اثناء اغمائه هذا يفتقر الى دليل جديد. ولذلك عائشة رضي الله تعالى عنها لما سئلت - 00:49:15

ما بالحائض تقضي الصوم ولا تقضي الصلاة. استدللت بماذا؟ بالامر الجديد. لم بالامر السابق. كنا نؤمر بقضاء الصوم ولا نؤمر بقضاء الصلاة. كنا نؤمر بقضاء الصوم مع وجود قوله كتب عليكم الصيام فلو كان قوله كتب عليكم الصيام يقتضي القضاء مطلقا دون تفصيل لما استدللت بالامر - 00:49:35

ثم لو كان قول اقيموا الصلاة دالا على القضاء مطلقا لما تركت قضاء الصلاة بكونه لم يأتي امر جديد قوله كنا نؤمر بقضاء الصوم ولا ولا نؤمر بقضاء الصلاة دليل واضح بين على ان عائشة - 00:50:05

رضي الله تعالى عنها ففهت ان القضاء انما هو بامر جديد. وهذا هو الصواب. ان الامر السابق لا يستلزم القضاء بل هو بالامر الجديد لا بد من امر جديد فاذا لم يأتي رجعنا الى العصر اذا جاء النص في النائم - 00:50:25

يأتي في غيره فلنستثنى النائم دون غيره فيجب عليه القضاء. لكن الجمهور من الاصوليين والفقهاء جروا على ان الامر الاول يستلزم القضاء ولذلك قالوا وجبت عليه الصلاة وجب عليه الصوم الى اخره وهو قول مرجوح. ولذلك قال هنا شيئاً اشتغال ذمتني بالصلاحة. وهو حاصل من الغفلة - 00:50:45

وهذا من قبيل خطاب الوضع وهو المشار اليه بقوله لوجود سببها. ثانياً وجوب الفعل للصلاحة قضاء وهو الحاصل بعد زوال الغفلة يعني الذمة اشتغلت او انشغلت بالصلاحة اثناء الغفلة. ثم اداؤها بعد - 00:51:05

بعد زوال الغفلة وعندنا سببان عندها سببان وهذا قول ضعيف. بمعنى انه يجب عليه ان يؤدي الصلاة اقول هذا قول ضعيف ماذا؟

لعدم وجود دليل واضح بين يدل على القضاء انما يكون بامر جديد وقد يأتي ذكره ان شاء الله تعالى - [00:51:25](#)  
الثاني وجوب الفعل للصلة قضاء. وهو الحاصل بعد زوال الغفلة وهذا من خطاب التكليف. وكذا يقال في الالتفاف فاشتغال ذمته  
بالبدن يثبت حال الغفلة وهو من قبيل خطاب الوضع وهذا صواب. يعني اذا اتلف شيئاً حينئذ نقول هذا من ربط - [00:51:45](#)  
كان باسبابها كما الشأن في المجنون لو كسر شيئاً او قتل او فعل ما فعل وجب عليه الظمآن وجب عليه لماذا هل هو مكلف؟ قلنا ليس  
مكلفاً. فاذا كان المجنون يجب عليه الضمان فيما ترتب عليه ضمان. فحين - [00:52:05](#)  
من باب اولى ماذا؟ الغافل والناهي يعني معه عقله وانما فقد ماذا؟ فقد الشرط الاول الذي هو الفهم ووجوب اداء البدن انما  
يكون بعد زوال الغفلة وهو من قبيل خطاب التكليف. اذا التفرقة هنا بين اشتغال الذمة بما هو من - [00:52:25](#)  
خطاب التكليف وقت الغفلة قول ضعيف. اشتغال الذمة بخطاب التكليف وقت الغفلة هذا قول الضعيف. لماذا؟ لأن الاصل انه غير  
مكلف. واذا كان غير مكلف حينئذ لا يتعلق به خطابنا البت - [00:52:45](#)  
لا يقال وجبت عليه الصلاة او وجب عليه الصوم لماذا؟ لكونه غير مكلف. واذا كان غير مكلف معناه ماذا؟ انه لا يتعلق به الخطاب واذا  
لم يتعلق به القطاف لم يجب عليه شيء ولم يحرم عليه شيء الا ما كان من قبيل ربط الاحكام باسبابها. قال في تسنيم - [00:53:05](#)  
ولا يرد ثبوت الاحكام في افعاله في الغفلة والنوم. لأن ذلك من قبيل ربط الاحكام بالأسباب. لا يرد يعني على عدم تكليف الغافل لا  
يقولن قائل ثبوت الاحكام في افعاله في الغفلة والنوم لماذا؟ لأن ذلك من - [00:53:25](#)  
ربط الاحكام بالأسباب. وهذا احسن ما يقال. وكذلك يتعلق بخطاب الوضع. خطاب التكليم بان القضاء  
يحتاج الى امر جديد. قال في البحر واما ايجاب العبادة على النائم والغافل. هذا قلنا محل نظر - [00:53:45](#)  
وهذا قول جمهور الفقهاء. بل بعضهم ينسب الى الجماهير الفقهاء. وكذلك الاصوليين. بناء على ماذا؟ على ان امر الاول يستلزم قطاء.  
قلنا الصواب انه لا يستلزم القطاء. لا يستلزم القطاء. ولذلك اذا تعمد ترك فرض - [00:54:05](#)  
القول بأنه لا يكفر او تعمد ترك صوم يوم من رمضان هذا لا يشرع له القطاء يعني لو تعمد انسان الفطرة في  
رمضان افطر يوماً عمداً دون عذر شرعى. يقول الشارع انما بين القطاء واجب القطاء - [00:54:25](#)  
على من افطر لعذر على الشرع ان كان منكم مريضاً او على سفره والحائض النفاسة من عادهم؟ لم يأتي الشرع بالاذن بالافطر ولم  
يأت لغير عذر شرعى ولم يأتي الشرع ببيان من افطر عمداً هل يقضي او لا يقضي وانما - [00:54:45](#)  
ماذا؟ لقضاء هذا الاصل. لماذا؟ لأن القضاء تخفيف وهي رخصة وانما تختص الرخصة بماذا؟ بمن كان له عذر شرعى. واما من افطر  
عمداً فلا يقال بأنه يشرع له الصوم وقضاء. ولذلك لو صام نقول هذا بدعة - [00:55:05](#)  
صحيح؟ لو صامت هذه البدع من احدث في امرنا هذا ما ليس منه فهو رد فهو باطل فاسد واذا  
كان كذلك عندئذ نقول هو فاسد من من اصله لأن الاذن له قياس لما لم يرد الشرع بالاذن - [00:55:25](#)  
في على ما امر به. يعني الشرع انما حدد الصوم في وقت معين في شهر معين لمصلحة او لا مصلحة قطعاً لا يأمر الشارع الا بما فيه  
مصلحة. خالصة ام راجحة؟ حينئذ جعل الصوم شوال كصوم رمضان هذا من باب القيام - [00:55:45](#)  
قياس اين العلة؟ ليست عندنا علة. تسوية زمن شوال او ذي القعدة بشهر رمضان نقول هذا يحتاج الى دليل شرعى وانما سوى الشرع  
بينهما فيما كان مفطراً لعذر شرعى. واذا لم يكن كذلك - [00:56:05](#)  
وبينهما كذلك اذا خرج وقت الصلاة وهو تارك عمداً لو لم نقل بأنه كافر. حينئذ يقول لا يشرع له ان يصلى ولو صلى الف مرة لن تقبل  
نقطع بهذا لأن الناس دل على على ذلك. حينئذ سوى ما بعد خروج الوقت بما هو قبله. يقول الشارع انما عين - [00:56:25](#)  
الوقت ابتداء وانتهاء لحكمة لمصلحة فاخراج الصلاة عن وقتها نقول هذا ايقاع للعبادة في غير الوقت الذي الشارع او حدده في وقت  
معين فاذا اوقع العبادة في غير هذا الوقت حينئذ يقول اوقعه في وقت ليس هو الوقت الذي عينه الشارع - [00:56:45](#)  
فتسوية الثاني بالاول يحتاج الى دليل شرعى وليس عندنا دليل شرعى. فاذا كان كذلك نأتي للقاعدة العامة التي قعدها النبي صلى  
الله عليه وسلم من عمل عملاً ليس عليه امرنا فهو رد. فهذا الذي صلى بعد خروجه وقت الظهر هل هو عمل الاسلام؟ او ما جاء -

النبي صلى الله عليه وسلم الجواب لقاطعا بالدفاع. اذا كان كذلك فهو مردود عليه. يعني يكون باطللا. وكذلك الشأن فيه في الصوم. اذا العبرة بامر جديد يدل على القضاء فإذا لم يرد رجعنا الى الاصل هو عدم عدم التشريع. فان كان ثم دليل فإذا كان ثم دليل يدل على -

فعل العين والرأس والا فلا تشريع. وهذا لا يؤثر عليه كلام جماهير الفقهاء. فليست العبرة بالكثرة وليس العبرة بما يدعوه من مسائل اجتهادية انما النظر في الاصول العامة التي ذكرناها واما ايجاب العباد على النائم -

00:57:45

واحد فلا يدل على الایجاب حالة النوم والغفلة. لأن الاجابة بامر جديد. لأن الایجاب بامر جديد. وهذا الایجابي امر جديد بعضهم يرى انه لابد من من نص جديد. وبعضهم يقول امني جديد ويستدل بالامر السابق. قل لا ينفعه ان يقول ماذا؟ بامر جديد -

00:58:05

لا فائدة منه. الامر الجديد المراد به نص اخر. غير قوله تعالى اقيموا الصلاة. اقيموا الصلاة هذا هو الامر الاول. اوجب الصلاة فات على كل من كان مكلفا. اذا اخرج عن وقتها لا نقول قال اقيموا الصلاة. لا نقل قول واقيموا الصلاة. لا نحتاج الى وقت -

00:58:25

لا دليل جديد. اما الدليل الاول فلا يسمى دليلا اه لا يسمى امرا جديدا. واما ايجاب العبادة على النائم والغافل فلا يدل على الایجاب حالة النوم والغفلة. لأن الایجاب بامر الجديد. فان قيل فالنائم يضمن ما يتلفه في النوم. في نومه -

00:58:45

قلنا الخطاب انما يتعلق به عند استيقاظ وهو متتف عنده حالة النوم ولهذا قالوا لو اتلف الصبي شيئا ضمنه مع انه ليس لمكلف ولو عبر في البحر بما عبر به في التثنية لكان اولى وادرد لانه عبر في التثنية -

00:59:05

قولي ولا يرد ثبوت الاحكام في افعاله في الغفلة والنوم. لأن ذلك من قبيل ربط الاحكام بالأسباب. هذا ما يتعلق قبل وضعي اما ما يتعلق بخطاب التكليف فلا يتعلق بها صلة. عند الجماهير نعم يتعلق به وهو الذي عنده في البحر. قل لا -

00:59:25

به الا ما جاء النص به كالنائم ونحوه. ثم قال في البحر في نقل كلام عن ابن الصلاح. وصار بعض الفقهاء وهائل تكليف النائم في بعض الاحكام. فان علوا به ضمان المخالفات ونحوه. فالمحنون غير مخاطب اجماع -

00:59:45

ويجب عليه ذلك. يعني بعض الفقهاء وبعض الاصوليين قالوا ماذا؟ قالوا النائم مكلف. بناء على انه يجب عليه ضمان المخالفات. ولهذا المحنون كذلك. والمحنون غير مكلف بالاجماع. اذا اذا كان المحنون غير مكلف بالاجماع -

01:00:05

وتعلقت به بعض الاحكام الشرعية. هل يدل ذلك على انه مكلف؟ الجواب لا. كذلك النائم. اذا لا يستدل كما قلنا في صبي مميز وغير المميز لا يستدل بایجاب بعض الاحكام الشرعية. لكون ماذا؟ بكون مكلفة. ولذلك قلنا الرضيع -

01:00:25

قد يكون عمره سنة وجبت عليه الزكاة. او لا؟ صحيح ام لا؟ عنده مال تركه. ولد فمات ابوه. غني بالاغنياء حينئذ يقول وجبت عليه الزكاة وهو رضيع لماذا؟ هل هو مكلف؟ ليس مكلفا وانما هذا من ربط الاحكام -

01:00:45

باسبابها قال فان عنوا به ضمان المخالفات ونحوه فالمحنون غير مخاطب اجماعا ويجب عليه ذلك. ثم قال فان قيل لما اوجبتم القضاء عليه؟ قلنا للامر الجديد. وكذلك صواب انه امني الجديد النائم والغافل والساهي انما تجب عليه العبادات بمعنى ما يتعلق بخطاب التكليف لا بخطاب الوضع -

01:01:05

ما هو بالامر الجديد؟ ما هو هذا الامر الجديد؟ نص جديد. نص اخر. غير العمومات التي تدل على ايجاد الصلاة وايجابي وايجاد الصوم نقول هذا الذي فهمته عائشة رضي الله تعالى عنها ولا يعلم لقولها مخالف. حينئذ يكون ماذا؟ اجماع السكتوية. يكون اجماع -

معا سكتوتيا وهذا من فقهها رضي الله تعالى عنه. قلنا للامن الجديد قال والحكم في الساهي والجاهل كالنائم. لا فرق بين البنت والحكم واحد. قال ابن برهان في الاوسط النائم والمغمى عليه. والحادض والنفساء والمريض والمسافر هل -

01:01:55

ام لا؟ هل الحاضن نفسياتي بحثه ان شاء الله تعالى في مسألة خاصة لكن المراد هنا النائم المغمى عليه ذهب كافة الفقهاء من اصحابنا والحنفية الى انهم مخاطبون. ونقل عن المتكلمين من اصحاب انهم لا يخاطبون. يعني النائم -

01:02:15

عند الفقهاء مخاطبون بمعنى انهم مكلفوون. وعند الاصوليين غير مكلفين من المسائل التي يقع فيها فيها التفریع على غير التأصیل.

تفریع على غير التأصیل. يقدر في علم اصول الفقه مسألة ما ثم اذا جاء عند التفریط الذي هو علم الفروع علم الفقه حلال وحرام

حينئذ خالفوا او خالف الفرع الاصل - 01:02:35

الاصل الاتحاد ام التفریق ؟ الاصل الاتحاد. ولذلك علم الاصول قد يكون عند بعض المذاهب في معزل عن التطبيق ولذلك نقول

دائما الشوكاني رحمة الله تعالى ومن سار آآ سيره ونحوه هو من يسعى الى - 01:03:05

ان يطبق ما قرره هو في اصوله فيما يقرر فيه في فروعه. وهذا الذي ينبغي العناية به. اما ان نقرر بان النائم مكلف والدليل يدل على

ذلك. ثم اذا جئنا في الفروع حينئذ ننسى. ننسى ما اصلناه. ما الفائدة من التأصیل ؟ قل لافائدة. حينئذ نقول - 01:03:25

كل ما قرر في الاصول الاصل سحبه على على الفروع. فلا يكون ثم فرع انه مرتبط باصل من اصول الفقه. لذلك هو اسمه اصول الفقه

ان كان نرى ان انه لو سمي اصول الشريعة لكان اولى ان يبني عليه التفسير والعقيدة الى اخره. كل ذلك مبني على هذا العلم - 01:03:45

الذي ينبغي العناية به من اجل تقریر الشرع على على وجهه. ولذلك الزنادقة الان لما ارادوا ان يطعنوا في الشرع قالوا نريد وصول

جديد. هذا الذي كتب ما ما ينفع لابد ان يكون اصول توافق العصر. لأن الشريعة عندهم لا توافق العصر. انما هي رجعية ترد الناس اليه

الى الوراء - 01:04:05

على كفار مرتدون عن عن الاسلام. كل من طعن في الشرع بانه غير صالح لهذا الزمن. او مرتد. ولا يحتاج الى اقامة حجة ولا تتحقق

شروط التفاف موانع كما يقول بعضا صغار طلاب العلم. حينئذ نقول اصول الفقه الاصل فيه الترابط بين الفقه وبين - 01:04:25

بين العصور التنابي بينهما هذا خلاف العلم خلاف العلم فما يقرر في العصر هو الذي يقرر في الفرع وقلنا الشوكاني رحمة الله تعالى

دائما يحرص في كتبه كلها نيل وسیل الجرار وابن الغمام وغيرها. دائما يحرص ان يطبق القواعد على - 01:04:45

على الفروع هذا قد تجده كذلك في احكام الاحكام بن دقيق العيد وكذلك القبس شرع المرطب مالك ابن انس ابن عربي ونحو هؤلاء

من يجمع بين العصر والفرع وهذا هو الاصل. واما ان يقال الفقهاء على كذا والرسول على كذا يقول هذا خلاف العلم. ليس هذا الاصل

انما الاصل هو ما يقرره - 01:05:05

أهل الوصول. قال هنا ذهب كافة الفقهاء من اصحابنا والحنفية الى انهم مخاطبون. ونقل عن المتكلمين من اصحابنا انه لا لا

يخاطبون. قال والمراد بالخطاب عند الفقهاء ثبوت الفعل في الذمة. ولما لم يتصور المتكلمون هذا - 01:05:25

منعوا يعني في اثناء غفلته وهو نائم تعلق بالخطاب. المتكلمون اصحاب عقل كيف يتطرق بالخطاب ؟ ما وجه تعلق بهذا النائم لا يقال

له افهم فلا يفهم. الياس كذلك ؟ فلم يتصور المتكلمون هو الحق لم يتصور المتكلمون بان - 01:05:45

الخطاب يتعلق بالنائم ويتطرق بالسايق ونحوه فكيف يقال تعلق تعلق بذمته ؟ يحتاج الى دليل دليل شرعي. وقال الخطأ والنسيان لا

يقع الامر فيه ولا النهي عنه. لامتناع الامر بما لا يتهيأ قصده. لانه - 01:06:05

لو قصد تركه لم يكن ناسيا له. وهو كذلك. والمرتفع انما هو النائم لقوله تعالى وليس عليكم جناح فيما اخطأتم به ولكن ما تعمدت

قلوبكم. وقال صلی الله عليه وسلم رفع عن امتی خطأ النسيان على ما مر. وكل ما اخطأتم بينك وبين - 01:06:25

ان ربک فغير مؤاخذ به مبني على ماذا ؟ مسامحة العفو واما الخطأ المتعلق بالعباد فيظمنه على ماذا ؟ مشاحن. ولابد من ظمان. ولهذا

يستوي فيه البالغ العاقل وغيره. مراده ان الجهة منفكة باعتباره - 01:06:45

خطابين خطاب الوضع وخطاب التكليف. قال في قواطع الدالة واما النائم فالاولى ان يقال لا تكليف عليه في حال النوم قومي وهذا

هو الصواب لأن النبي صلی الله عليه وسلم قال رفع القلم عن ثلاث وذكر فيهم النائي وجعل النص فيه - 01:07:05

لان النوم مباح فلا يجعل النائم بمنزلة اليقظان. ويعتبر ما وجد من زوال الحس بالنوم ولا يجوز تكليف من لا حس له ولا علم. وهو

ذلك. وانما وجوب القضاء بعد اليقظة للصلوة التي فاتته في حال النوم ووجوب - 01:07:25

فانما ذلك بالامر بعد الانتباه. يعني ما كان من جهة مخالفات فهو حكم وضعی فيتعلق به واما ما كان من جهة الصلوة فجاء امر جديد.

قال الاصحاب ولا تكليف على الساهي فيما سهى عنه - 01:07:45

وذلك لعدم علمه بما سهى عنه لانه لو كان عالما لم يكن ساهيا. اذا تكليف الغافل والمراد به النائم والساهي والغافل من  
كان دونهما وهم بمعنى واحد فيهما او فيها قولان تكليف - [01:08:05](#)

وعدمه والصواب انه غير اه غير مكلف. ينبني عليه سقوط الاحكام الشرعية. لا يقال وجبت عليه صلاة ولا صوم ولا غيرهما الا ما كان  
متعلقا بحقوق العباد لانه من قبيل الحكم ها الوضع وما كان - [01:08:25](#)

من قبيل حكم الوضع لا يتشرط فيه ماذا؟ لا فهم ولا عقل. اذا كان كذلك فيستوي فيه العاقل وغيره. واما باعتبار خطاب التكليف  
حينئذ ما جاء فيه الدليل باامر جديد بقضاء او بتعلق خطاب - [01:08:45](#)

قلنا به وما لم يرد حينئذ نقول الاصل وعدمه فلا يجب على المغمى عليه مثلا صلاة ولا قوم ولا غيرهم والنائم جاء فيه دليل  
وليس ماذا؟ في الاحكام المتعلقة به بالاسباب. قال بعضهم - [01:09:05](#)

ونسيان الاحكام بسبب قوة الشهوات لا يسقط التكليف. هذى مسألة تختلف. قال قال بعضهم نسيان الاحكام بسبب بسبب قوة  
الشهوات لا يسقط التكليف. كم رأى امرأة جميلة وهو يعلم تحريم النظر اليها. فنظر اليها غافلا عن تحريم النظر. ها غير مكلف؟ لا هذا  
- [01:09:25](#)

مكلف هذا مكنا. وكذا القول في الغيبة سرسر في الغيبة. نسي انها محرمة. ها؟ مكلفة او لا؟ مكلفة وكذا القول في الغيبة والنسمة  
والكبر والفخر وغيرها من امراض القلوب. اذا هذه المسألة ينتبه لها. وانسياق الاحكام بسبب قوة الشهوات - [01:09:55](#)

لا يسقط التكليف لا يسقطه التكليخ. وسيأتي معنا ان شاء الله تعالى البحث في السكران. هل هو مكلف ام؟ ام لا كذلك الملجأ والله  
اعلم وصلى الله وسلم على نبينا محمد وعلى الله وصحبه اجمعين - [01:10:19](#)