

شرح الكوكب الساطع نظم جمع الجوامع للشيخ أحمد بن عمر

الحازمي 03

أحمد الحازمي

بسم الله الرحمن الرحيم يسر موقع فضيلة الشيخ احمد بن عمر الحازمي ان يقدم لكم هذه المادة بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله

رب العالمين والصلاة والسلام على نبينا محمد - 00:00:00

وعلى اله وصحبه اجمعين اما بعد. قال الناظم رحمه الله تعالى الامر بالمعدوم والنهي اعتلق هاي معنويا وابى باقي الفرق هذه المسألة

المعنونة لها عند الاصوليين التكليف المعدوم او امر معدوم او بخطاب معدوم - 00:00:24

المعدوم نوع من انواع المكلفين قوله رحمه الله تعالى والامر بالمعدوم والامر بالمعدوم الامر يراد به امرا ايجابا وامر الندب يشمل

النوعين عند الاشاعرة عند غيرهم خلافا للمعتزلة وبعض الحنفية - 00:00:45

فلهم توجيه اخر والامر عند الاشاعرات لان البحث هنا في الناظم كغيره كصاحب العصر انما ينظرون الى المسائل المتعلقة المذهب

الاشعلي سواء كانت المسائل الاصولية او المسائل العقدية بالمعنيين ومر معنا ان بعض المسائل الاصلية - 00:01:11

وقواعد متفرعة او لها علاقة المعنى العقدي. حينئذ يكون لها ارتباط بالعقيدة. وهذه من المسائل المتعلقة والامر عند الاشاعرة

بالمعدوم. معدوم اسم مفعول عدم. عدم. يعدم فهو فهو معدوم. المراد - 00:01:34

غير الموجود. المراد به غير الموجود. والعدم هكذا فعل بالضم وبضمتين عدم عدم الفقدان والذهاب هذا في المعنى اللغوي. يعني

يطلق عدم بمعنى الفقد. اول شيء تقول الفقدان على وزن فعله. هكذا ذكره في - 00:01:57

القاموس قال في الشرح تاج العروس والذهاب يعني زاد عليه معنى اخر وهما بمعنى واحد يعني الفقدان والذهاب وقد غلب على

فقدان المال وقلته. وقيل معدوم زيد معدوم يعني قليل المال. او انه فقير - 00:02:19

لذلك يطلق المعدوم بمعنى الفقير كما نص عليه غير غير واحد. يقال عدمه كعلمه عدما من ضم وبالتحريك. والاخير على قياس كما

في الصحاح واما من حيث المعنى قد ذكر في الكليات ان عدم هو الفقد ضد الموجود. يعني يطلق بمعنى المفقود - 00:02:39

ويطلق بمعنى ضد الموجود. ضد الموجود هو الذي ليس ليس بشيء. كما قال تعالى ام خلقوا من غير شيء هم الخالقون. قال اهل

التفسير هنا ام خلقوا من غير شيء اي من عدم. والعدم ليس بشيء عند اهل السنة والجماعة خلافا للمعتزلة - 00:03:02

قائلين بشبهة عدم اذا عدم هو الفقد ضد الوجود وهو عبارة عن لا وجود وجود لا وجود. عبارة عن لا وجود. ولا وجود هذا نفي

للوجود. اليس كذلك؟ لا وجود هذا نفي لي - 00:03:22

للوجود يسمى نقيضة. نقيض عند المناطق ان تسلط النفي على اللفظ نفسه. وجود لا وجود عدم لا عدم قائم لا قائم. حينئذ هذا

يعتبر نقيدا له. وليس نقيض القائم الجالس مثلا. انما هذا ضد لهم. وانما تسلط النفس - 00:03:42

في على لفظ نفسه فيكون نقيدا له قائم لا قائم جالس لا جالس نائم لا لا نائم هكذا وجود لا لا وجود تسلط عن اللفظ نفسه فحينئذ

يكون ماذا؟ يكون نقيدا له - 00:04:01

قد بر معنا ذلك في شرح السلم. اذا ولا وجود نفي للوجود. والمتصف بصفة النفي يكون منفيا كما ان المتصل بصفة الاثبات يكون

ثابتة. الذي اتصف بصفة النفي يكون منفيا. وهذا يدرك ببداهة العقل. كما ان الثابت - 00:04:15

انت والمتصل بالثبوت حينئذ يكون ماذا؟ يكون ثابتا. والعدم المطلق والعدم نوعان عند كثير من ارباب التصنيف عدم المطلق والعدم

المقيد. العدم المطلق هو الذي لا يضاف الى شيء لا يضاف الى شيء يعني لا يقيد واما المقيد فهو كاسمه ما يضاف الى شيء نحوه
عدم كذا - [00:04:35](#)

عدم عدم كذا. وهذا الذي يذكر علامة للحرف عند النحات والحرف ما ليست له علامة ها فقس على قول تكن على ما ليست له علامة
وجودية. حينئذ يكون ماذا؟ يكون العدم هنا - [00:05:04](#)

وليس مطلقا ليس ليس مطلقا بمعنى انه مقيد بانه لا يقبل علامة الاسم ولا علامة الفعل فاذا كان كذلك وصار العدم مقيدا فصح ان
يكون علامة على وجود الحرف اذ العدم المطلق لا يصح - [00:05:21](#)

ان يكون علامة على الموجود. لكن العدم المقيد صحة. اذا الفرق بين العدم المطلق والعدم المقيد ان المقيد يضاف. فيقال كذا عدم
دليل عدم وجود زيد عدم المال الى اخره. فيقيد واما اذا اطلق عدم هكذا فالذي تكون يكون مطلقا - [00:05:41](#)

ثم باعتبار اخر العدم عدمان سابق ولاحق عدم السابق والعدم اللاحق. عدم السابق هو المتقدم على وجود الممكن متقدم على وجود
الممكن. يعني قوله تعالى ام خلقوا من غير شيء يعني من عدم. هذا عدم سابق - [00:06:01](#)

زيد كائن موجود قبل ان يولد فهو فهو عدم. هذا يسمى ماذا؟ يسمى عدما سابقا. العدم اللاحق عكسه تكون موجودا ثم يفقد حينئذ
عدم بعد وجود اذا فرق بين النوعين باعتبارين او باعتبار اخر من من ينقسم - [00:06:26](#)

عدم باعتبار التقييد وعدمه الى مطلق مقيد. وباعتبار السبق واللاحق اما سابق واما اما لاحق. السابق الذي لم يسبقه وجود بتا او
الذي تقدم على وجود الممكن والعدم اللاحق هو الذي بعد بعد وجوده بعد بعد وجوده وبعضهم يعبر او يفرق بين الفقد - [00:06:46](#)

والعدم بهذا الاعتبار يقول الفقد لا يعبر به الا بعد بعد وجوده. وجد ثم فقد. اما العدم فيشمل نوعين. يشمل النوعين وهذا ذكره ابو
هلال العسكري في الفروق. لكن يحتاج الى دليل واضح لان اكثر اهل اللغة ذكروا العدم بمعنى الفقدان - [00:07:12](#)

يعني فسروا العدم بمعنى الفقدان فهو عينه. الفقدان هو العدم والعدم هو هو الفقدان. على كل العدم السابق هو المتقدم على وجود
الممكن والعدم اللاحق هو الذي بعد وجودهم. والعدم المحظ هو الذي لا يوصف - [00:07:34](#)

بكونه قديما ولا حادثا ولا شاهدا ولا غائبا. وهذا لا يتصور من عدم المحظ هو بمعنى العدم المطلق عند المناطق وهذا لا وجود له. يعني
لا يوصى بكونه حادثا ولا قديما ولا شاهدا ولا غائبا. اذا ما هو كيف يتصور على اي وجه - [00:07:52](#)

وجود له انما هو لفظ لا حقيقة له من حيث من حيث الوجود. والعدم المطلق بمعنى الا يتحقق لا ذهنا ولا خارجا. يقابله بالمعنى الاعم
المعنى بالمعنى الاعم وليس المراد هنا الا ان يقال بان العدم المراد به العدم السابق - [00:08:11](#)

يعني تعلق المعدوم هنا والامر بالمعدوم بمعنى انه المكلف المعدوم. اذا لم يكن ثم كان لان هذا شأن المخلوق الذي يوصى بكونه
بكونه مكلفا. واما ما عدا ذلك فلا دخل له هنا في بحثنا - [00:08:31](#)

لكن يتناقض المعتزلة في تفسير العدم بكونه شيئا لكونه بكونه شيئا وهو ما يسمى به شيئا او قول باطل العدم ليس بشيء والشيء هو
الموجود والموجود هو الشيء والذات هو هو الموجود والموجود هو الذات اذا - [00:08:50](#)

بمعنى واحد فكيف يفسر المعدوم بانه ماذا؟ بانه شيء ثم المعدوم يقابله الموجود متقابلة. اذا الشيء وجود بمعنى واحد ونقيض
المعدوم هو الموجود ونقيض الموجود هو هو المعدوم فكيف يفسر بشيء وهذا باطل ولذلك - [00:09:10](#)

فرض عليهم الاشاعة كثيرا. والمعتزلة كانوا متناقضين في اقوالهم في المعدوم. يقولون المعدوم شيء والشيء والموجود عبارتان عن
انا وواحد الشي بمعنى الموجود والموجود بمعنى الشيء. ولذلك صح اطلاق لفظ الشيء على الباري جل وعلا - [00:09:30](#)

قل اي شيء اكبر شهادة؟ قل الله. الله اذا دخل تحت السؤال ام لا؟ دخل تحت السؤال ولا يدخل تحت السؤال الا اذا اطلاق لفظ الشيء
عليه. قل اي شيء اكبر شهادة؟ هذا سؤال عام. بمعنى انه سئل عن ما يصدر - [00:09:50](#)

عليه بانه شيء ثم هو اكبر شهادته. فجاء الجواب بماذا؟ قل الله. الله. اذا الله يطلق عليه كونه بكونه شيئا. لكن هذا يعتبر بماذا؟ لا
يعتبر انه من جهة الاسماء. انما يعتبر من جهة الصفات - [00:10:10](#)

والشيء والموجود عبارتان عن معنى واحد. ويقولون ايضا المعدوم شيء وليس بموجود. ويقولون ايضا المعدوم ولا يقولون المعدوم

موجود مع ان الذات والموجود واحد بمعنى واحد اذا هذا تناقض وهذا كثير عند ارباب البدع ولا ينشغل الانسان به لابد من التخريج لاقوالهم لانها البدع متهافئة وهي متناقضة - [00:10:29](#)

احيانا قد لا يتصور حقيقة البدعة هذه يعني تصويرها وتصورها في الذهن قد يكون فيه بعد او احالة حينئذ يتكلمون باشياء يفرعون مسائل قد لا يكون لها وجود البتة لا في العقل ولا في الخالد وهم يدعون انهم ارباب ارباب العقول - [00:10:56](#)

الامر بالمعدوم والمراد بالمعدوم هنا المكلف. وهذا اشبه ما يكون بتفسير. كل ما مضى يعتبر شرحا لحد حكمي ثم خطاب الله بالانسان اعتنق بفعل من كلف حكم. اذا الحكم هو خطاب الله. المتعلق - [00:11:16](#)

المكلف تنجيزيا او معنويا. ليبين لك ان المكلف هنا قد يكون موجودا. وقد لا يكون موجودا. حينئذ قسم لك المكلف الى نوعين. مكلف موجود وقت الخطاب فتعلق به الخطاب. خطاب الله المتعلق - [00:11:36](#)

بفعل المكلف الموجود فيكون حينئذ التعلق به تعلقا تنجيزيا يعني حاضرا. بمعنى انه حاضرا وكذلك ذلك يدخل فيه المعدوم الذي لم يكن. المكلف المعدوم الذي لم يكن ثم كان. فانت مثلا باب التقريب - [00:11:58](#)

لا يصح دخول الكاف على انت. مثلك حينئذ نقول هذا معدوم لكنه ماذا؟ هل هو داخل في تعريف الحكم ام لا؟ قالوا اذا لا بد من لادخاله. فاذا كان كذلك حينئذ قالوا التعلق على نوعين. تعلق تنجيزي وتعلق معنوي الذي يسمى الصلوح. كما سيأتي - [00:12:18](#)

اذا والامر بالمعدوم والامر بالمعدوم. والنهي هذا عطف على الامر. اعتلق. الامر اعتلق بالمعدوم الامر اعتنق بالمعدوم يعني تعلق اعتنق بمعنى ماذا؟ بمعنى تعلق العين واللام والقاف اصل كبير صحيح يرجع الى معنى واحد وهو ان يناط الشيء بالشيء العالي. ان يناط الشيء بالشيء العالي. ثم يتسع الكلام فيه - [00:12:38](#)

المرجع كله الى هذا الاصل. تقول علقت الشيء اعلقه تعليقا وقد علق به اذا لزمه والقياس واحد. وقال في العين وعلق بالشيء نشب به. ويقال علق به علقا تعلق به - [00:13:10](#)

المراد به كما مر تفسيره في حد الحكم هو الارتباط. ثم ارتباط بين المتعلق والمتعلق به. قلنا علق الذي هو ماذا؟ خطاب الله. تعلق بماذا؟ تعلق بي بفعل المكلف. اذا لابد من تفسير الفعل ما هو وقد مر لابد من تفسير - [00:13:26](#)

المكلف قد مر. بقي ماذا؟ المكلف المعدوم. حينئذ افرد به هذا بهذا البيت. اذا اعتلق بما لماذا؟ بمعنى تعلق والمراد به الارتباط. خطاب الله المتعلق بفعل المكلف. وهذا داخل في في الحد السابق - [00:13:46](#)

والامر بالمعدوم والنهي يعتلق قال اي معنويا. اي معنويا اي هذي حرف حرف تفسير يدل على ان ما بعده يفسر شيئا قبله والغالب فيه انه يكون في المفردات. اشتريت عسجدا اي - [00:14:06](#)

ذهبا اشتريت عسجدا. عسجد ما هو؟ قد ايه؟ يلتبس على الشخص. عسجدا. يحتاج الى تفسير. حينئذ تقول اي هذا ذهبا وذهبا اعرابه على مذهب البصريين انه بدا الكل من كل - [00:14:27](#)

مما سبق عند الكوفيين اي هنا حرف عاطف كالوا. اي حرف عطف. ذهب المعطوف على عاسجدا والمعطوف على المنصوب منصوب هكذا بين بين المذهبين. فعند الكوفيين جمهور الكوفيين ان اي هذه التفسيرية وان افادت التفسير. لكنها حرف عطف كالواو - [00:14:42](#)

واما عند البصريين فهي حرف تفسير وليست بحرف عطف. فيدل على ان ما بعده يعتبر بدل كل من من مما قبله. اذا امر بالمعدوم والنهي هذا عطف على الامر. لان صاحب الاصل اقتصر على على الامرين - [00:15:03](#)

والامر بالمعدوم والنهي والنهي اي معنويا اي معنويا. والمراد بالمعنوي هنا ما يسمى بالصلوح لانهم يقسمون التعليق الى نوعين. اي معنويا اي صروحيا بمعنى انه اذا وجد تجمعاً لشروط التكليف كان متعلقاً بفعله - [00:15:22](#)

كان هذا الخطاب متعلقاً بفعله. اذا تعلق بمن لم يوجد تعلق الخطاب خطاب الله تعالى كلام الله تعالى. سواء كان امرا او نهيا. وكذلك الاباحة وليس الحكم خاص بالامر. او - [00:15:48](#)

بل المراد به احكام التكليف كلها الخمسة. حينئذ تعلق بالمعدوم. كيف تعلق به؟ قطعاً انه لم يتعلق به قبل لن يوجد وانما تعلق به

بمعنى انه ان وجد اول شيء تقول اذا وجد مستجمعا لشروط - 00:16:04

تكليف حينئذ صار ماذا؟ صار مخاطبا. حينئذ يكون تعلقه بالقوة. اي صلاحيا بمعنى انه اذا وجد مستجمعا لشروط التكليف كان متعلقا بفعله وهذا التعليق قديم قديم قدم الكلام عندهم على مذهبهم. بخلاف التنجيز فانه حادث - 00:16:24

لانه التعلق بالفعل ولا يحصل الا بعد وجوده مستجمعا للشروط المذكورة. اذا فرق بين المكلف بعد وجوده والمكلف قبل وجوده.

فان وجد المكلف تعلق به الخطاب تعلقا تنجيزيا يعني بالفعل - 00:16:49

واما قبل وجوده فتعلق به الخطاب تعلقا معنويا اي صلاحيا. وان شئت اقول بالقوة بمعنى انه اذا وجد لخلق ثم تحققت فيه شروط

التكليف تعلق به الخطاب. حينئذ يكون تعلق به بالقوة. اذا التنجيز هو التعلق - 00:17:11

وبالفعل ولا يحصل الا بعد وجوده يعني وجود المكلف مستجمعا للشروط المذكورة. واما تعلق الخطاب بمعنى الكلام النفسي بذاته

تعالى وصفاته التنجيزي قديم تنجيزي قديم اذا في الجملة يقال الخطاب ينقسم - 00:17:31

الى نوعين باعتبار التعلق اما تنجيز وهو التعلق بالفعل واما صلوح او المعنوي وهو التعلق قوة والبحث فيه في الثاني. ولذلك قالوا

في تعنيف الحكم المتعلق بفعل المكلف اي البالغ العاقل تعلقا مع - 00:17:51

نوبا قبل وجوده وتنديسيا بعد وجوده بعد البعثة. هكذا قال المحلي في شرحه وكل على هذا النوع. يسيرون على تفسير متعلقون

بهذا المعنى لادخال النوعين لادخال النوعين اي البالغ العاقل تعلقا معنويا قبل وجوده قبل وجود المكلف - 00:18:11

وتنجيزيا بعد وجوده بعد البعثة اذ لا حكم قبلها كما سبق. ولذلك قال صاحب الاصل ضمن الجوامع ويتعلق الامر بالمعدوم تعلقا

معنويا خلافا للمعتزلة. واراد بهذه الجملة ادخال هذا النوع من المكلف - 00:18:31

تحدي اذ البحث كله في ماذا؟ فيما يتعلق بحد الحكم. حينئذ قوله بفعل مكلف هل يشمل المعدوم او لا؟ هذا فيه خلاف عند الاشاعرة

وعند اهل الاثر كذلك يشمله وان اختلفوا في تأصيل المسألة لكن يشمله قطعاً لا شك في ذلك انه يشمل المعدوم - 00:18:51

حينئذ كيف ندخله؟ قالوا التعلق على نوعين. اما تنجيزي واما واما معنوي. قال المحلي بمعنى انه اذا وجد بشروط التكليف مأمورا

بذلك الامر النفسي الذي فسر به ماذا؟ خطاب الله تعالى وممر معنا البحث في ذلك. مأمور بذلك الامر النفسي الازلي. لا تعلقا تنجيزيا -

00:19:12

بان يكون حالة عدمه مأمورا لا بمعنى انه قبل وجوده هل تعلق به الخطاب وتعلقا تنجيزيا بالفعل؟ الجواب لا. لماذا؟ لانه ليس عندنا

مأمور واذا كان كذلك الخطاب يقتضي ماذا؟ يقتضي مخاطب مخاطب. والمخاطب معدوم حينئذ لا يكون مخاطبا. اليس كذلك؟

حينئذ - 00:19:35

وجوده. فاذا انتفى وجوده انتفى خطابه. فاذا كان كذلك اجمعوا على انه قبل وجوده لا يكون التعلق تنجيزيا انما يكون معنويا. قال

هنا بمعنى انه اذا وجد بشروط التكليف يكون مأمورا بذلك الامر النفسي الازلي - 00:19:59

لا تعلقا تنجيزيا بان يكون حالة عدمه مأمورا خلافا للمعتزلة. كما قال صاحب الاصل في نفهم التعلق المعنوي والمعرفة هنا بين معتزلة

وبين الاشاعرة ويدخل اهل السنة والجماعة كذلك بناء على ان كلام الباري جل وعلا ذو اللفظ - 00:20:19

والمعنى باللفظ والمعنى. هنا اتفق الاشاعرة مع اهل الاثر اهل السنة والجماعة في النتيجة. في النتيجة وهي ماذا؟ تكليف معدومة

بالمعنى المذكور. بمعنى انه قبل وجوده غير مخاطب اجماعا. وانما بعد وجوده نقول هو المخاطب - 00:20:39

اذا تعلق به خطاب الله تعالى قبل وجوده. ما صفة هذا التعلق اذا وجد مستجمعا لشروط التكليف فهو مخاطب. هذه الجملة عليه اهل

السنة والجماعة مع الاشاعرة. لكن اختلفوا في ماذا؟ اختلفوا في التأصيل. يعني ما الاصل الذي تفرع عنه هذا الفرع - 00:20:59

كمن سيأتي ولذلك الخلافة للمعتزلة معتزلة عندهم غير غير مخاطبة. في نفهم التعليق المعنوي ايضا لنفهم الكلام النفسي والنهي

وغيره كالامر. لنفهم الكلام النفسي والنهي وغيره كالامر. يعني خص صاحب الاصل - 00:21:20

مسألة بالامر قال ويتعلق الامر بالمعدوم. ولا شك ان الامر يدخل تحته حكمان. من الاحكام التكليفية حجاب الندب. طيب والباقي

النهي؟ نهى التحريم ونهى الكراهة والاباحة. هل يشملها الحكم ام لا؟ قل نعم يشملها الحكم. وانما اراد - 00:21:40

ماذا؟ ان يذكر حكما واحدا دخل تحته حكمان من باب التمثيل والاكتفاء فقط. واذا الاحكام الشرعية كلها متعلقة به اذا ويتعلق الامر بالمعدوم تعلقا معنويا خلافا للشاعرة. خلافا للمعتزلة خلافا المعتزلة - 00:22:00

والامر بالمعدوم والنهي يعتلق اي معنويا وابى اي معنا باقي الفرق. باقي الفرق يعني ما عدا ما عدا الاشاعرة. بقي بمعنى فضل. بقي من الشيء اذا فضل وذروا ما بقي من الربا وداخل فيه عنئذ وابى اي منع ويأبى الله وابى باقي الفرق جمع فرقة وهي - 00:22:21 طائفة من من الناس. قاله لو الامر عند الاشاعرة بالمعدوم والنهي اي تعلق به اي تعلقا معنويا. فقلوه معنويا الصفة لموصوف محذوف معنويا اي لا تنجيزية تنجيز المراد به الا يكون حاضرا بالفعل. لانه اذا - 00:22:49

كان موجودا مستجمعا لشرائط التكليف حينئذ نقول هذا تعلق به الخطاب تعلقا تنجيزيا يقال له نجز ونجزا ونجز من باب فرح ونصر نجز ينجز ما بنصر نجز ينجز يكون فيه الوجهان. يقال نجز ينجز نجزا اذا قضى وفني وحضر. فهو ناجز اي حاضر - 00:23:09 بهذا المعنى فيتقابل مع مع المعنوي وهذا مجرد الصلاح. مجرد الاصطلاح عند الاصوليين. وعامة الاصوليين خاصة من الشاعر على هذا التصنيف بان التعلق ينقسم الى هذين النوعين قال لا تنجيزيا فامر الله تعالى ونهيه متعلقان في الازل بالمكلف. كل مكلف لا على معنى - 00:23:39

تنجيز التعلق في حال عدمه. هذا لم يقل به احد بل هو باطل ومحال بالاجماع. بمعنى انه خاطب زيدا من الناس قبل وجود به امرا ونهيا. خاطبه بالفعل هل هذا يقول به احد؟ الجواب لا. لا الاشاعرة ولا ولا غيره. بل على - 00:24:04 معنى انه اذا وجد بصفة التكليف صار مكلفا بذلك الطلب القديم. من غير تجدد طلب اخر عند الاشاعرة هذا القول مبني على اثبات الكلام النفسي عند الاشاعرة هذا فرع لازم لاثبات الكلام - 00:24:24

النفسي. فاذا انتفى الكلام النفسي انتفى عنده ماذا؟ هذا الفرع وهذا التفريع باطل من اصله لماذا؟ لان الاصل الذي فرعوا عليه هذه المسألة اصل باطل وكلام الله تعالى ذو لفظ - 00:24:43

ومعنى وقد مر معنا فيه في شرح قوله ثم خطاب الله حينئذ خطاب الله تعالى الذي هو كلام الله ذو اللفظ والمعنى لا يطلق ويراد به المعنى دون اللفظ ولا اللفظ دون المعنى بل هما معنى واحد. يعني الكلام مسماه اللفظ - 00:24:58

انا معا كالجسد هذا اسم مسماه او الانسان. الانسان اسم مسماه البدن والروح معا. ليس الروح فقط دون البدن ولا البدن دون دون الروح. فاذا كان كذلك فكلام الله تعالى مسماه اللفظ والمعنى معا. وهذا باجماع السلف لا خلاف بين - 00:25:18

في هذه المسألة لكن عندنا شاعرة مسمى كلام الله هو المعنى دون اللفظ دون اللفظ ففرعوا عليه هذه المسألة كما سيأتي قال وابى التعلق المعنوي باقي الفرق اي ما عدا الاشاعرة من سائر الفرق. وفي النظم زيادتان على صاحب الاصل - 00:25:40

صاحب الاصل الذي هو جنب الجوامع لانه قال ويتعلق الامر بالمعدوم تعلقا معنويا خلافا للمعتزلة زاد عليه ماذا؟ النهي. وزاد عليه ها؟ قال خلافا للمعتزلة. وهو قال باقي الفرق. اذا الزيادتان. وهذا يعتبر من - 00:26:00

على على صاحب الاصل وبالنظم زيادتان على اصله كما قال الشارح الذي وسيوطي وشرحه احدهما النهي واقتصر بالجمع على الامر وهما في ذلك سواء بانه اقتصر على الامر من باب الاكتفاء ولا اشكال فيه. لانه قطعاً الامر يقابله ماذا؟ يقابله النهي فاذا خوطب بالامر - 00:26:20

وذكره وسكت عن النهي فهو مخاطب بالنهي اذ لم يفرق احد بين خطاب المكلفين بالامر دون النهي او بالنهي دون الامرين هذا وجود له. فاذا ذكر الامر حينئذ اكتفى به عن ذكر النهي. ولو ذكر النهي واكتفى به عن الامر كذلك لا اشكال فيه. فلا اعتراض على - 00:26:43 انا صاحب الاصل. حينئذ يكون زيادة هذه لا فائدة فيها من اصلها الا من باب ذكر الشيء مما تركه اكتفاء. وكذا ترجم ابن برهان المسألة بان المعدوم مأمور منهى ترجم المعدوم مأمور منهى ولا اشكال فيه. هذا مجرد اصطلاح قد يسقط بعض مقابل الشيء من باب الاكتفاء وهذا - 00:27:03

عليه اهل العلم. الفائدة الثانية والزيادة الثانية نقل المنع عن سائر الفرق نقل المنع عن سائر الفرق لان هذه المسألة يدعي اذا شعر انهم هم اصحابها. يعني لم يقل بالتعلق المعنوي فقط الا الا - 00:27:27

للاشاعرة فقط ومن عاداهم فلا. وهم لا يذكرون اهل السنة والجماعة. يعني مذهب السلف لا يعرفونه انما يذكرون ما يقابل البدعة
اخرى مقابل الاشاعرة المعتزلة والكلابية او نحوهم. اما مذهب السلف هذا لا يكاد ان يذكر. ولذلك ينص شيخ الاسلام ابن تيمية رحمه
الله تعالى في مواضع - [00:27:45](#)

على ان بعضهم لا يعرف منهج السلف اصلا. في بعض المسائل كالكلام ووغیره. فيذكرون اقوالا هي اقوال اهل البدع. وينسب بعض
للسلف وليس فيها واحد من اقوال السلف البتة. كلها اقوال لي لارباب البدع. وهذا يدل على ماذا؟ على انسلاخ مذهب السلف عند -
[00:28:05](#)

بعضهم لم يفهمه ولم يقف عليه ولذلك يعذرهم فيه او يعذرهم في مواضع من كتبه بانهم يعني جهلة حينئذ اذا وقعوا فيه كفر ونحوه
يحتاجون الى اقامة الحجة نقل المنع عن سائر الفرق مقتصرة بالجمع على نقله عن المعتزلة. وقد صرح الرازي بنقله عن سائر الفرق
بعد ذكر جوازه عن الاشاعرة - [00:28:25](#)

وقال الهندي خالف فيه المعتزلة واكثر الطوائف. اذا زادا اكثر الطوائف. وقال الامدي يجوز تكليف المعدوم عند لا خلافا لباقي
الطوائف. اذا ليس ثم مخالف للاشاعرة الا الا المعتزلة. بل معهم من خالف - [00:28:51](#)

ذلك عنون بعضهم لهذه المسألة بتكليف معدوم. هل هو المعدوم مكلف ام لا؟ وعنون بعضهم بخطاب معدوم. وبعض بامري المعدوم.
وكلها تواردت في كتب اهل الاصول. تكليف المعدوم هل المعدوم مكلف ام لا - [00:29:11](#)

خطاب معدوم هل يتصور خطاب المعدوم او لا؟ وبعضهم بامر المعدوم والامر المراد به ما يقابل النهي ما يقابل النهي بل يرى شيخ
الاسلام ابن تيمية في بعض المواضع ان الامر اذا اطلق دخل فيه النهي - [00:29:31](#)

دخل فيه النهي وعليه لا اعتراض هذه وصلت يعني لا اعتراض على صاحب الاصول بمعنى ان الامر اذا ذكر دخل فيه ماذا؟ النهي
فيكون من ماذا؟ يكون مما من الالفاظ التي - [00:29:49](#)

يقال فيها اذا اجتمعا افترقا واذا افترقا اجتمعا ودلل على ذلك موجود في الفتاوى قال الجويني في البرهان وهذه المسألة انما
رسمت يعني عنونت بهذا العنوان لسؤال المعتزلة اذ قالوا لو كان الكلام ازلي - [00:30:04](#)

يعني قديما لكان امرا ولو كان امرا لتعلق بالمخاطب في عدمه يعني اراد المعتزلة ان يعترضوا على اثبات الكلام النفسي. قالوا لهم
ماذا؟ انتم تقولون الكلام نفسي قديم كله عنيد ليس فيه احاد حادثة عند الاشاعرة. فاذا كان كذلك فاذا امر تعلق بالمعدوم قبل وجوده
قبل قبل وجوده. فنشأ - [00:30:25](#)

هذه المسألة ولدت جاءت من جهة اعتراض المعتزلة على على الاشاعرة في اثبات الكلام النفسي. واراد المعتزلة بهذا الاعتراض هو
نفي الكلام النفسي. ولذلك قال رسمت لسؤال المعتزل يعني اعتراض. سؤال بمعنى الاعتراض. اذ قالوا لو كان الكلام ازلي - [00:30:54](#)

لو كان الكلام ازليا نفسيا لكان امرا ولو كان امرا لتعلق بالمخاطب في عدمه وانتم لا تقولون بان ثم امر ومأمور كما سيأتي. وقال ابن
برهان وهذه المسألة رسمت لاثبات كلام الله تعالى. فان الله تعالى متكلم بكلام قديم ازلي. امر - [00:31:17](#)

بامر قديم وليس هناك مأمور والمعتزلة تنكر ذلك. اذا جاء من جهة اعتراض المعتزلة على ماذا؟ على اثبات الكلام النفسي. قال القرار
في هذه المسألة لعلها اغمض مسألة في اصول الفقه. تكليف معدوم والعبارات فيها عسيرة - [00:31:43](#)

او الفهم. يعني العبارات فيها عسرة. لماذا؟ لان فيها تناقضات. فيها فيها تناقضات. فاذا اراد ان يجمع بين متناقضات عسر عليه الفهم
والجمع. والا لو سلخوا مسلک اهل السنة والجماعة في المسألة وهم قائلون بالنتيجة لا ما حصل عندهم غموض البتة - [00:32:03](#)

مسألة ما اسألها على قواعد اهل السنة والجماعة. فيقال الله تعالى خاطب المؤمنين انذاك الصحابة حينئذ كل من وجد بعد الصحابة
فهو مأمور بما خوطب به به الصحابة وانتهت المسألة. لكن لما ارادوا ان يأصلوا يجعلون هذه مسألة متفرعة على مسألة اثبات الكلام

النفسي - [00:32:23](#)

واثبات الكلام النفسي خرافة ذهنية لا وجود لها البتة. حينئذ حصل عنده نوع تعارض ولذلك اضطربوا في هذه المسألة اضطرابا شديدا
كما الزركشي بالبحر المحيط قال في البحر المحيط فالحاصل صعوبة هذه المسألة. المسألة صعبة جدا. فانه اما ان ينشأ عنها نفي -

في قدم الكلام كالمعتزلة يعني اما ان يوافق الشاعر المعتزلة فيقع في ماذا؟ في نفي قدم الكلام. واما اثبات قدم الكلام وعليه ينبغي ما هذا وفيه اثبات قدم الخلائق المأمورين او اثبات امر ولا مأمور وكلاهما ممتنع عندهم. يعني اما ان ننفي قدم - [00:33:08](#)

نعم. فيصير الاشاعرة كالمعتزلة في هذه البدعة. واما اثبات المكلف في الازل. حينئذ يلزم منه ماذا قدم الخلائق فتعدد القدماء وهذا باطل. واما امر ولا مأمور. وهذا كذلك فذلك باطل. اذا ماذا صنعوا - [00:33:31](#)

قول التعلق معنوي. قالوا التعلق هنا معنوي واما اثبات كلام قديم عارض حقائق الكلام يعني لا انواع لها. فاما شيخ المذهب الاشعري شيخ المذهب الاشعري فلم يستبعد اثبات امر في الازل ولا مأمورا لانا نجد في من - [00:33:51](#)

انفسنا امر الغائب وانما يتوجه عند عند حضوره. وهذا الذي عاناه بالتعلق المعنوي. بمعنى انه لم ابعث شيخ المذهب الاشعري بان يوجد امر ولا مأمور. بناء على ماذا؟ على انه يفسر بالمعنى الحسولي او المعنى - [00:34:11](#)

كما تكتب انت لشخص غائب وليس بموجودك. بل قالوا كما يكتب الوالد لابنه الذي سيولد. قالوا هذا لا مانع منه في الشاهد فكذلك لا مانع منه في الغائب. وهذا التقسيم الذي ذكره هنا تبع فيه المازني ولم يذكر فيه قول السلف - [00:34:31](#)

بتقسيم الكلام ذكر القسم الثلاثية ولم يذكر القول الحق فيها لم يذكر فيه قول السلف الكلامي هو اثبات ازلية الكلام وتجدد احادهم يعني عندهم ان نوع الكلام واحاده كلها قديمة. واما عند اهل السنة والجماعة - [00:34:51](#)

فقدم الكلام باعتبار النوع والحدوث باعتبار اعتبار الاحاد اعتبار الاحاد ومر معنى هذا قال صاحب المقترح الامر لم يتعلق بالمعدوم اعترض بعضهم بل بالموجود المتوقع يعني ليس عندنا مسألة يعنون لها بالمعدوم. وانما هو موجود متوقع - [00:35:13](#)

الان من حيث المعنى لا لا ينفك عن عن سابقه. فكما ان العلم الازلي يتعلق بالموجود الذي سيكون. فكذلك الطلب الازلي يتعلق بالمكلف الذي الذي سيكون. يعني قارن هنا بين خطاب الشرع التكليفي وبين علم البار جل وعلا - [00:35:36](#)

فكما علم بعلمه السابق وجود زيد فتعلق به ولا تعارض كذلك الامر والنهي تعلق بزيد ولم يوجد. اذا كل منهما قد تعلق بشيء غير غير موجود. فهو موجود متوقع وليس بمعدوم. ليس بمعدوم. وزيفه ابو المعالي وقال بل حقيقة - [00:35:56](#)

مسألة هل يتصور امر ولا مأمور؟ يعني ليس عندنا ما يسمى امر معدوم او تكليف المعدوم وانما نعنون لها اما كما قال صاحب المقترح تكليف الموجود المتوقع ليس بمعدوم لماذا؟ لانا لو قلنا تكليف المعدوم - [00:36:16](#)

تكليف المعدوم حينئذ نحن نفسره بالمعنوي اذا وجد. اذا اين المعدوم الذي كلف؟ لو قيل تكليف المعدوم بمعنى انه كلف وقت عدمه هذا هو الاصل. حينئذ نفسر تكليف المعدوم بانه اذا وجد مستجمعا للشرك - [00:36:36](#)

اذا لا فرق بين الوجودين رددناه الى ماذا؟ الى المكلف الموقوف فهو موجود متوقع. فاذا كان كذلك فتركيب الكلام حين بهذا المعنى يكون فاسدا. يكون فامر المعدوم تكليف المعدوم. ظاهر الكلام انه تكليف للمعدوم وقت كونه معدوما - [00:36:56](#)

واما اذا فسرناه بكونه وجد اذا خرج من عدم الى الوجود. فرجع الى ماذا؟ الى المكلف الموجود. حينئذ يكون المكلف اما بموجودا بالفعل واما ان يكون متوقع الوجود. ولذلك زيف هذا التقسيم او هذا العنوان جويني فقال حقيقة المسل - [00:37:16](#)

هل يتصور امر ولا مأمور؟ هل يتصور امر ولا ولا مأمور لم يستبعده كما مر بكلام زركشي شيخ المذهب كما قال سبق في تعريف الحكم ان ذكرنا قول الشيخ الامين رحمه الله تعالى واعلم ان عبارات الاصوليين اضطربت في تعريف الحكم الشرعي - [00:37:36](#)

كذلك خطاب الله خطاب الشرع كلام الله الى اخره. اضطربت تعاريفهم فيه تعريف الحكم. قال وسبب اضطرابها امران. احدهما ان بعض المكلفين غير موجود وقت الخطاب والمعدوم ليس بشيء حتى يخاطب. وهذه هي المسألة التي عناها رحمه الله تعالى. ان سبب اضطراب اذا نظرت في كلام - [00:37:56](#)

اصوليين عند شرحهم تعريف الحكم وجدت اضطرابا وتناقضا لا حد له البتة. سببه او احد ذو السببين اللذين ذكرهما الشيخ رحمه الله تعالى انه ان بعض المكلفين غير موجود وقت الخطاب. والمعدوم ليس بشيء حتى يخاطب. لان الخطاب معناه ماذا؟ توجيهه -

الكلام الى الغيظ هذا الخطاب توجيه الكلام الى الخير الى الغير. فحينئذ اذا وجه الله تعالى الكلام الى الصحابة وهم الذين نزل عليهم القرآن. اذا من كان بعدهم بقرون كيف يدخلون في الناس؟ هم كانوا غير موجودين. هم كانوا غير موجودين. يعني كانوا في عصر الوحدة - [00:38:48](#)

كانوا معدومين حينئذ كيف ندخلهم في هذا الحد؟ ولذلك وقع نزاع عنده. ثانيهما زعمهم ان الخطاب هو نفس المعنى الازلي القائم بالذات المجرد عنه عن الصيغة. يعني معنوي وليس بلفظه كما مر معنا في اول البحث. والسبب الاول - [00:39:08](#)
اعظم السببين لانهم يقولون بقدم الكلام وجعلوا الحكم هو الخطاب. جعلوا الحكم هو هو الخطاب. لذلك اخذوه جنسا في الحد. ثم خطاب الله بالانشاء اعتلق. الى اخره. فيلزم قدم الكلام واما اثبات قدم المكلف اما هذا واما ذاك. اما ان يقول بهذا واما ان يقول بذلك - [00:39:28](#) ولذلك

ذلك الطرب في هذه المسألة وهذا سبب خلاف في كلام الله تعالى في الازل. هل يسمى خطابا او لا؟ وهذا سيذكرها المصنف رحمه الله تعالى. وان كان اشار في البحر المحيط في هذا الموضع قال الصحيح وبه قال الاشعري انه يسمى خطابا عند وجود المخاطب. انه يسمى خطابا - [00:39:53](#)

عند وجود المخاطرة. قال ابن قسيري انه الصحيح وجزم القاضي ابو بكر بالمنع. الكلام الازلي هل يسمى خطابا او لا قولان للاشاعرة في المذهب عندهم. حينئذ يسمى خطابا او لا يسمى بناء على ماذا؟ على تفسير معنى الخطاب. ولذلك الخلاف - [00:40:13](#)
ابو لفظين توجيه عنده انقلاب لفظي. من فسر الخطاب بكونه بالمعنى المصدري الذي هو توجيه الكلام الى الغير منع. قال لا لا يسمى خطابا. لانه يستلزم ماذا؟ يستلزم وجود المخاطب. فيلزم منه القدم المكلف اذا لا يسمى. فان جعل - [00:40:33](#)

فعال بمعنى مفعول الذي هو المعنى المصدري كلام الله تعالى حينئذ اجازوا ان يسمى كلام الله تعالى بكون خطابا فيه في الازل. اذا قولان جوازا ومنعا مبنيان على تعليين مختلفين. تعليين مختلفين. فمن جعل الخطاب بالمعنى المصدري - [00:40:53](#)
منع ان يسمى كلام الله تعالى الازل بالخطاب. لماذا؟ لان الخطاب هو المشافهة. تخاطب شخصا توجيه الكلام للغير. واذا كان المكلف والكلام قديم بمعنى ماذا؟ بمعنى ان الله تعالى امر العباد قبل ان يخلق - [00:41:13](#)
سماوات الارض منذ ان كان. وهو متكلم بذلك الكلام القديم وهو امر ناه الى اخره. حينئذ اذا قلنا المكلم موجود في ذلك الزمان الوقت حينئذ يقتضي ماذا؟ يقتضي القدم المكلف وهذا باطل - [00:41:33](#)

فبصر بعضهم الخطاب فعال بمعنى مفعول بمعنى انه كلام الله تعالى. فاجازوه على هذا المعنى. ولذلك قال الصحيح وبه قال الاشعري انه يسمى خطابا عند وجود المخاطب. عند وجود المقام. اذا وجد سمي خطابا. واما اذا لم يوجد فلا يسمى فلا يسمى خطاب - [00:41:48](#)

هذا بناء على المعنى المصدري. قال ابن القشيري انه الصحيح وجزم القاضي ابو بكر بالمنع لماذا؟ قال لانه لا يعقل الا من مخاطب ومخاطب هذا بالمعنى المصدر توجيه الخطاب او الكلام الى الغيب. وهذا لا يعقل لا يتصور في العقل الا المخاطبة مخاطبة وكذلك. فاذا - [00:42:08](#)

قلنا الله تعالى في القدم خاطب المكلفين لزم من ذلك قدم المكلفين وهذا باطل. قال وكلامه قديم. فلا يصح وصفه بالحادث وتابعه الغزالي في المستصفى فلما قالوا كلام الله قديم فان سموه خطابا لزم عليه قدم المخلوق. فمنعوا تسميته بذلك. ومن اجازة فبناء على انه من - [00:42:30](#)

اطلاق المصدر واردة اسم المفعول. فالخطاب هو الكلام. المخاطب به لا بالمعنى المصدري الذي هو توجيه الكلام للغير. وعلى هذا فلا يستلزم تسميته خطاب القدم المخلوق المخاطب. وعليه نقول ما خلاف لفظي خلاف لفظه. لان من اجاز - [00:42:55](#)
بناء على انه لم يبقى على المعنى المصدري. بل صار مجازا من اطلاق المصدر واردة اسم المفعول فهو كلام الله تعالى. فاجازوه واما من منع؟ قال لا. هذا الاصل فيه انه المعنى الحقيقي. الذي هو المعنى المصدري. وهذا لا يتصور الا بمخاطب مخاطب وهذا ممنوع -

[00:43:15](#)

إذا لا يصح تسمية كلام الازلي بكونه خطابا وعند اهل السنة والجماعة يصح كلا المعنيين يصح كلا المعنيين. المعنى المصدري وان استلزم وجود مخاطب مخاطب. بناء على ان عقيدة - [00:43:35](#)

الجماعة ان احاد الكلام حادثة وليست بقديمة وليست قديمة لان احاد كلام الله تعالى ليست قديما فنأدى نوحا مثلا نادى نوحا في وقت معين بعد وجود نوح. صحيح؟ نادى نوحا بعد وجود نوح ولم يناده - [00:43:55](#)

عندهم لا ناداه قبل ان يخلق السماوات والارض قبل خلق نوح دعك من السماوات والارض. قبل خلق نوح ناداه. كيف ناداه؟ قالوا بالكلام الازلي الامر النفسي لانه قديم. فليس عندهم نوع واحد ولا فرق عندهم بين النوع والاحاد ولذلك سيأتي هل يتنوع او لا يتنوع؟ والمسؤول عن - [00:44:15](#)

الشاعر انه انه يتنوع وبعضهم يمنع ذلك. فحينئذ قدم النوع وقدم الاحاد لزم منهم ان يقعوا في هذه البدع الصواب ان يقال ان ان الكلام قديم نوعي حادث الاحاد. فالله تعالى متصف ازلا - [00:44:35](#)

بصفة الكلام. ثم هو متعلق بالمشيئة ان شاء تكلم وان شاء لم لم يتكلم. فاحادوا كلامه جل وعلا يعتبر ماذا تعتبر حادثا فخلق نوحا فناده قبل قبل خلق نوح لم ينادينا في ذلك اليس كذلك؟ كما نقول الان نحن في زمن - [00:44:55](#)

ليس الثلث الاخير لم ينزل الله تعالى. لكن كونه متصلا بقبول الصفة ثابت او لا؟ هو ثابت. والله تعالى قابل لهذه الصفة. فيتصف بالنزول نزول يليق بجلاله جل وعلا. لكن في هذا الموقع في هذا المكان هل نصب الله تعالى الان بالنزول؟ قلنا لم ينزل. فننفي واذا جاء وقت الثلث الاخير نقول ماذا - [00:45:15](#)

حصل النزول ام لا؟ حصل النزول. اذا لا اشكال فيه. نقول هذا هذا حادث بهذا الاعتبار. اذا نادى نوحا مثلا في وقت معين بعد وجود نوح عليه السلام ولم يكن ناداه في الازل - [00:45:35](#)

لم يكن ناداه في الازل وهذا مقطوع به. بناء على ان كلام الله تعالى هو اللفظ والمعنى معا. فسمع نوح عليه سلام كلام الباري جل وعلا فهو كلامه. واما قبل ذلك فلم ينادي. فنثبت الكلام بعد وجود نوح وقبل وجود نوح لم يثبت - [00:45:51](#)

بخصوص نوح عليه عليه السلام وهذا كله عند الاشاعرة بناء على عقيدتهم الفاسدة في كلام الله تعالى انه كلام نفسي قديم ومنعوا تعلقه بالمشيئة يتعلق بي بالمشيئة لانه شيء واحد. فوقعهم ذلك بالتخبط والانقسام. نعود الى شرح المسألة فنقول قوله رحمه الله تعالى والامر بالماء - [00:46:11](#)

والنهي يعتلق. اي معنويا وابى باقي الفرق تعلق الامر بالمعدوم. اي توجه الامر الى المعدوم وعرفنا المراد بالمعدوم هنا مكلف لم يوجد بعد. لم يخلق وهو مكلف امره الله تعالى ونهاه الله تعالى. قالوا ان - [00:46:35](#)

انا بمعنى طلب ايقاع الفعل منه حال عدمه فهو محال باطل باجماع. اجماع يعني الاشاعرة وغيرهم معتزلة اذا اريد به تعلق الامر بالمعدوم وقت عدمه بان يكون مأمورا منها هذا باطن بالاجماع. لم يقل - [00:46:55](#)

به احد البتة فهو محال باطن بالاجماع. لان المعدوم المعدوم ليس بشيء ومن لم يكن شيئا حينئذ هل يفهم؟ لا يفهم. اذا المعدوم انه لا يفهم فلا يفهم الخطاب فضلا عن ان يعمل بمقتضاه - [00:47:15](#)

ولان شروط التكليف كلها منتفية فيه. وهذا واضح بين ولا يحتاج الى تعليم. والاجماع يكفي. واما ان كان بمعنى تناول الخطاب له بتقدير وجوده. يعني يتناوله الخطاب يعني الامر والنهي والاباحة. بتقدير وجوده - [00:47:36](#)

ووجود شروط التكليف فيه فهو جائز عندنا. وعند الاشاعرة خلافا للمعتزلة وبعض اذا بهذا المعنى كون الخطاب يتناوله كون الخطاب يتناوله يعني يدخل تحت قوله اقيموا الصلاة. اقيموا الصلاة خطاب للصحابة قطعاً. انت خطاب لك - [00:47:56](#)

ما فيه قولان هو محل خلافنا. عند الاشاعرة وعند اهل السنة نعم خطاب لك. فيتناولك اللفظ كما تناول الصحابة عند المعتزلة مقابل هذا القول لا لا يتناوله. اللفظ لا يتناوله. نحتاج الى دليل اخر - [00:48:21](#)

ان قياس واما نص واما اجماع. عن اذن الاجماع قائم على ذلك. اذا الخطاب اقيموا الصلاة يتناولك انت. في هذا قياسا على الصحابة رضي الله تعالى عنهم. اذا اللفظ لا يتناوله هذا محل النزاع بين اهل السنة والاشاعرة مع مع - [00:48:41](#)

إذا ما ان كان بمعنى تناول الخطاب له بتقدير وجوده ووجود شروط التكليف فيه فهو جائز عندنا يعني عند الحنابلة اهل الاثر عند الاشاعرة خلافا للمعتزلة. وبعض الحنفية وتعبير الاشاعرة بكون معدوم مخاطبا هنا مأمورا - [00:49:01](#)

قالوا قيام الطلب بذات الرب تعالى قيام الطلب بذات الرب تعالى للفعل من المعدوم بتقدير وجوده وتهيئته لفهم الخطاب هذه الجملة تختلف عن الجملة السابقة. ان قلنا بمعنى تناول اللفظ له. هذي تتعدى على طريقة اهل السنة والجماعة. في كون اللفظ - [00:49:21](#)

في قول الكلام هو اللفظ والمعنى. لكن ان عبرنا بقيام الطلب بذات البار جل وعلا نمنع. لماذا؟ لان هذا انفكار تكن للخطاب بالمعنى عن اللفظ. هذا يجري على اصلهم ولا يجري على اصل اهل السنة والجماعة. اذا النتيجة واحدة والتعبير - [00:49:45](#)

يختلف بناء على على الاصول اختلافاه بالاصول. فنعبر تعبيرا صحيحا سلفيا عند اهل السنة والجماعة نقول يتناوله الخطاب بتقدير وجوده بشرائط التكليف. يتناول الخطاب لكن اذا عبرنا بكون الطلب قام بذات البار جل وعلا - [00:50:05](#)

ازلا بشرط وجوده بتحققا بشروط التكليف. نقول هذا التعبير لا يستقيم على طريقة اهل السنة والجماعة. لانه متفرع على اثبات كلام النفسي. اذا تعبیر الاشاعرة قيام الطلب بذات الرب تعالى للفعل من المعدوم بتقدير وجوده وتهيئة - [00:50:25](#)

لفهم الخطاب. لان الاشعار كما سبق يفرعون هذه المسألة على تحقيق الكلام النفسي قالوا بمعنى ان طلب ايقاع الفعل من المعدوم اذا وجد وتأهل للتكليف قام بذات الله عز وجل ازلا. ونحن نمنع هذا - [00:50:47](#)

ان يكون هذا قائم بذات البار جل وعلا ازلا نقول هذا ممنوع. بل الصواب ان الكلام كلام البار جل وعلا انا باعتبار الاحاد حادث. ولذلك القرآن حادث ليس ازليا. اليس كذلك؟ فالخطابات الموجودة في القرآن المتوجه للصحابة - [00:51:06](#)

وتتناول من بعدهم الى قيام الساعة. تتناول بمعنى ان من بعد الصحابة يدخل في اللفظ. عند الاشاعرة قال اه ما بذات البار جل وعلا طلبوا ماذا؟ طلبوا الایجاد والكف من المعدوم قبل قبل وجوده. اذا ليس مرده الى اللفظ - [00:51:26](#)

اللي هو القرآن وانما مرده الى كلام النفس. كلام النفس. انتبه لهذا. قلت قد سبق التنويه على ابطال كلام النفس. قال الطوفي وبالجملة فالمسألة ممكنة يعني وجودا من حيث الثمرة والنتيجة. ولذلك نسلم بها نقول نعم تكليف المعدوم بالمعنى المذكور لا اشكال فيه - [00:51:46](#)

اهل السنة والجماعة لا يمنعون. فيقولون زيد زيد من الناس الذي لم يوجد بعد الان مثلا يقول هذا مكلف. لكن بشرطه مكلف به بشرط لا اشكال فيه اكل الخلاف معهم في ماذا؟ في التأصيل فقط. خلاف في التأصيل. ولذلك قال او بالجملة فالمسألة ممكنة يعني واقعة ولا اشكال فيها ولا - [00:52:06](#)

العقل بل دل الشرع عليها كما سيأتي. سواء قلنا كلام الله عز وجل معنى مجرد على قول الاشاعرة او لفظ ومعنى على قول اهل السنة والجماعة. يعني هذا الفرع متفرع على هذين الاصلين. مع كون كل منهما مناقض للآخر. او لا؟ من يقول - [00:52:26](#)

ان كلام البار جل وعلا هو اللفظ والمعنى ليس هو بعينه الذي يقول هو المعنى المجرد دون اللفظ متقابلا هذا يثبت اللفظ وهذا ينفيه بمعنى ان اللفظ ليس من من كلام البار جلاء انما هو عبارة او حكاية الى اخر كلامه. قال او لفظ ومعنى على رأي اهل الاثر - [00:52:46](#)

رأي السلف يعني اهل السنة والجماعة. وقال ابن قاضي الجبل ليس النزاع في الكلام النفسي بل هذه خاصة باللفظ اللغوي المسألة لغوية. ولذلك نخطئ الاشاعر في تفريع هذا المسح هذه المسألة على مسألة الكلام النفسي. انما هي مسألة لغوية - [00:53:06](#)

اقيموا هل يتناول الغير الموجود ام لا؟ حينئذ لا لا صلة لها بالكلام النفسي. وانما لها صلة ببحث لغوي بحث ولذلك قال ابن القاضي الجبل ليس النزاع في الكلام النفسي بل هذه خاصة باللفظ اللغوي لان مأمورون بامر النبي صلى الله عليه وسلم - [00:53:26](#)

فامر النبي صلى الله عليه وسلم من معه من خاطبه عني كل من كان بعد ذلك ولد وتحققت فيه شرائط التكليف حينئذ يكون اللفظ شاملا لهم. قال الطوفي وهي اذا حققت لفظية. مسألة اذا حققت ودعنا من اصول شاعرة فهي لفظية ولا اشكال - [00:53:46](#)

لان احدا لا يقول ان الشارع استدعى منا التكاليف لنوقعها حال عدمننا. وهذا متفق عليه. حال العدم باطل يستحيل ان يتعلق علمه وامره لنا بايقاعها بعد الوجود واهليته التكليف. قال ابن مفلح في اصوله - [00:54:06](#)

يجوز تكليف المعدوم بمعنى ان الخطاب يعمه اذا وجد اهلا. هذا تعبير سلفي. هذا تعبير سلفي بمعنى ان الخطاب عمه يعم هذا من المعدوم. اذا وجد اهلا عند اهلية التكليف. ولا يحتاج الى خطاب اخر عند اصحابه - [00:54:26](#)

داء الحنابلة. حينئذ لا يحتاج الى خطاب اخر. خطاب اخر المقصود به ماذا؟ اما قياس واما نص اخر واما اجماع. واما واما لو حكى عن الاشعرية وبعض الشافعي وحكاها الامدي عن طائفة من السلف والفقهاء والفقهاء. حينئذ نقول الخلاف من حيث - [00:54:46](#)

اصيل ليس لفظيا. ومن حيث النتيجة خلاف لفظه. خلاف لفظه. فليس الخلاف لفظيا كما يقول الجرجاني الحنفي. وانما قول يجوز تكليف المعدوم بمعنى تعلق الطلب القديم بالفعل من المعدوم حال وجوده وفهمه. قلنا هذا التفسير باطل. لانه مبني - [00:55:06](#)

على اصل باطل وما بني على باطل فهو باطل. في الجملة ما بني على باطن فهو باطل. والمعتزلة قالوا هم اكثر وذكره بعض اصحابنا عن ابي الخطاب لا يعمه الحكم الا بدليل. هذا مقابل ماذا؟ التكليف المعدوم. لا يعمه الحكم الا بدليل - [00:55:26](#)

او اجماع او قياس او اوقية وقد وجد الدليل هم لا ينازعون لا يقولون بان الشريعة خاصة بالصحابة فقط ومن بعدهم فلمهم ما ارادوا لا يقولون بهذا لم يقل به احد - [00:55:46](#)

لكن قالوا لابد من دليل اخر نص اجماع قياس وقد وجد النص ووجد القياس او ولد الاجماع. وورد الاجماع. لكن هل اللفظ بذاته يتناول ام لا؟ هذا الذي نفاه المعتزلة. ولهذا قال - [00:56:00](#)

خلاف لفظي وللحنفية بعموم الحكم له بغير دليل قولان. من غير دليل قولان يعمه او لا بغير دليل لهم قولان قال القاضي ابو يعلى في العدة الامر يتعلق بالمعدوم واوامر الشرع قد تناولت جميع المعدومين الى قيام الساعة وهذا هو الحق. ويفيد - [00:56:20](#)

هذا الخلاف انه لا يحتاج الى امر ثاني بل بذاته اقيموا الصلاة. يتناول كل مكلف وجد متحققا بشرائط التكليف الى قيام الساعة. هل نحتاج الى دليل اخر يدل على ان هذا المعدوم الذي لم يكن وقت الخطاب يحتاج الى - [00:56:40](#)

ادخاله في قوله اقيموا الصلاة لا نحتاج الى دليل. عند المعتزلة نحتاج الى دليل فاللفظ خاص بالصحابة. قال في العدة وهو ظاهر كلام احمد رحمه الله تعالى في رواية حنبل يعني انه مخاطم - [00:57:00](#)

قوله لم يزل الله تعالى يأمر بما يشاء ويحكم. لم يزل الله يأمر بما يشاء ويحكمه. فقد على انه امر فيما لم يزل ولا مأمور نص على انه امر فيما لم يزل ولا مأمور. بمعنى انه امر الله تعالى وقت تنزل الخطاب الذي هو القرآن - [00:57:17](#)

كالصحابة ولا يزال امرا ولم يكن المأمور المعدوم الذي فيه موجودا انذاك لكنه لم يزل الله يعني لا زال لا زال الله تعالى يأمر بما يشاء او بما شاء ويحكم. حينئذ متعلق الكلام هنا - [00:57:42](#)

بالمشيئة ومتعلق كذلك بالحكم. فاذا كان كذلك فشمّل من وجد انذاك من المخاطبين ومن لم يكن موجودا لان حكمه باق ولا يزال يحكم. وقال ايضا لم يزل الله متكلم اذا شاء. فقد اثبت قدم كلامه يعني نوعا. وكلام - [00:58:02](#)

هو امر ونهي وهو قول الاشعرية ومن تابعه من اصحاب الشافعي. لكن موافقة الاشعرية هنا بناء على كلام النفس فقط ويأتي هذا في الكلام عن القرآن كتاب هل هو بحرف وصوت ام لا؟ قال الاملي يجوز تكليف المعدوم عندنا خلافا لباقي الطوائف كما سبق - [00:58:22](#)

قال الموفق قدامي في الروضة الامر يتعلق بالمعدوم واوامر الشرع قد تناولت المعدوم الى قيام الساعة بشرط بوجوده على صفة من يصح تكليفه خلافا للمعتزلة وجماعة من حنفية. وقال ابن قاضي الجبل الامر يتناول المعدوم - [00:58:42](#)

شرط وجوده فاذا بلغ عاقلا اشتمل عليه وهو قول الحنابلة والشافعية والاشعرية خلافا للمعتزلة والحنفية. وقال ان كان هناك موجود يتناول الخطاب دخل المعدوم تبعا والا لا. هذا ذكره ابن الخطاب في التمهيد او قول - [00:59:02](#)

ربما يكون بي بتفصيل بمعنى انه ان كان وقت الخطاب ثمة موجود حينئذ دخل تبعا والا فلا. يعني الخطاب خطاب الباري جل وعلا ان وجه لموجود ولو بعض الموجودين حينئذ من لم يكن فهو داخل وهو فهو - [00:59:22](#)

ان لم يكن فلا يدخل. هذا اين يتصور؟ لا وجود له. هل امر الله تعالى قبل ادم احدا؟ الجواب لا قال هنا ومعنى هذا القول ان الامر يتناول المعدوم تبعا اي لابد من وجود مخاطب فيندرج المعدوم معه تبعا وان لم - [00:59:42](#)

يوجد حينئذ لا يكون المعدوم مكلفا وهذا لا يتصور وجوده انما هي مسألة عقلية بحثة. ثم اختلفوا هل يكون او الزاما على قولين كما كما سألتهم. واحتج الباقلان على الخطاب بالاجماع يعني كون تكليف المعدوم - [01:00:01](#)

او اهتد بالاجماع على خطاب المعدوم بالامر والنهي. بمعنى ان هذا مجمع عليه. وهو كذلك وهو كذلك وحكم الصبي والمجنون في تناول بشرط كالمعدوم. بل اولى ذكره ابن عقيل الاشعة. هذا مما اورده المعتزلة على - [01:00:20](#)

على من؟ على الاشاعة لان النقاش بينهم. ولم يكن بين اهل السنة والجماعة لانهم ما صنفوا تصنيفات مستقلة في اصول الفقه كما مر معنا. حينئذ اورد المعتزلة على الاشاعة من الغافل والناسي ممن سبق بانهم غير مكلفين. هل هم مكلفون ام لا؟ لا يدخلون في الخطاب - [01:00:39](#)

لكننا نقول لا يدخلون باعتبار حالهم. كما ان المعدوم قبل وجوده لا يتناول الخطاب. لكن الساهي والغافل والملجأ بشرط تحقق شرائط التكليف دخل في الخطاب ام لا؟ داخل اذا لا فرق بين المسألتين المعدوم بشرط - [01:00:59](#)

يتناول الخطاب بشرطه يعني ماذا؟ بشرط وجوده مستجمعا لشرائط التكليف. طيب الغافل والناسي والمرجى والمكره هل هو يتناوله الخطاب ام لا؟ نقول نعم يتناوله بشرطه. وهو زوال الغفلة والنوم الى اخره. اذا لا فرق بين المسألتين - [01:01:19](#)

لذلك قالوا حكم الصبي والمجنون في تناول بشرط بشرط كالمعدوم بل هو اولى. ذكره ابن عقيم والاشاعة. اذا مذهبان في هذه المسألة كما ذكرنا. والمذهب الاول هو الصحيح وهو انه مكلف. ومخاطب بالوامر - [01:01:39](#)

نواهي بالمعنى السابق سدل هذا المذهب بقوله تعالى واوحى الي هذا القرآن لاندركم به ومن بلغ. ومن بلغ. من هذه؟ موصولة وبلغ هذا فعل ماضي والجمل فاعل نعود الى من - [01:01:59](#)

والمفعول به الذي هو الظمير العائد الى من محذوف. يعني من بلغه القرآن. من بلغه القرآن. ايوه من بلغه القرآن في الازمنة الاتية هذا المراد بالنص اوحى الي هذا القرآن لاندركم به. هذا للمكلف الموجود. ومن بلغ يعني من بلغه من المكلفين - [01:02:21](#)

في الازمنة الاتية وهو نص يدل على ان القرآن ليس خاصا بالصحابة. وانما يتناول من بعدهم تناول اللفظ للمعدوم كما تناول الموجود فيقول النبي صلى الله عليه وسلم منذرا به له لمن سيأتي. قال السلف من بلغه القرآن فقد اندر بانذار النبي صلى الله عليه وسلم. وكذلك لهذا النص وهذا هو خطاب المعدوم. هذا هو خطاب المعدوم. لاندركم به يعني بالقرآن. ومن بلغه القرآن فقد اندره النبي صلى الله عليه وسلم. هل هو موجود - [01:03:06](#)

لا ليس موجودة والخطاب حينئذ يتناول كل من يوجد الى قيام الساعة. ولذلك قال القرطبي قوله تعالى واوحى الي هذا القرآن اي القرآن شاهد بنبوته لاندركم به يا اهل مكة وكذلك غيرهم. ومن بلغ اي من بلغه القرآن فحذف الهاء لطول الكلام - [01:03:19](#)

وقيل من بلغ الحلم والاول اشهر عند المفسرين ودل بهذا على ان من لم يبلغ الحلم ليس بمخاطب ولا متعبد ثم قال وتبليغ القرآن والسنة مأمور بهما التبليغ القرآن والسنة مأمور بهما. تبليغ لمن؟ من الموجود الى موجود. لم يكن - [01:03:39](#)

وقت ماذا؟ وقت خطاب المبلغ اولى يشملها او لا؟ يشملها اوليا ليدخل فيه دخول اولية. يعني تبليغ الكتاب والسنة مأمور بهما. فامر الصحابة كل ذلك النبي صلى الله عليه وسلم امر الصحابة بتبليغ الكتاب والسنة. لمن بعدهم ومن بعدهم من بعدهم. اذا هل كانوا موجودين وقت الخطاب؟ الجواب لا - [01:04:02](#)

وهذا الحكم مجمع عليه. وهو تبليغ الكتاب والسنة لمن بعدهم كما امر النبي صلى الله عليه وسلم بتبليغهما يعني كما امر الله تعالى في قوله يا ايها الرسول بلغ - [01:04:26](#)

ما انزل اليك من ربك. وفي صحيح البخاري عن عبدالله بن عمرو عن النبي صلى الله عليه وسلم بلغوا عني ولو اية احدث عن بني اسرائيل ولا حرم. ومن كذب علي متعمدا فليتبوأ مقعده من النار. وفي الخبر ايضا من بلغته اية - [01:04:41](#)

من كتاب الله فقد بلغه امر الله اخذ به او تركه. وهذا هو معنى قيام الحجة. عند السلف. وقال مقاتل من بلغه القرآن من الجن والانس فهو نذير له. فهو نذير له. وقال القرظي من بلغه القرآن فكأنما قد رأى محمدا صلى الله عليه وسلم - [01:05:01](#)

وسلم وسمع منه لا فرق بين بلوغ القرآن للصحابة رضي الله تعالى عنهم وبلوغ القرآن لمن بعدهم. الكل تناوله اللفظ. الكل منهما قد

انذر بالقرآن. الكل منهما قد انذره النبي صلى الله عليه وسلم. وهذا محل وفاق عند عند - [01:05:21](#)

من بلغه القرآن فكأنما قد رأى محمدا صلى الله عليه وسلم وسمع منهم. وقال ابن كثير واوحى اليه هذا القرآن لانذركم به ومن بلغ

ايوة هو نذير لكل من بلغه. كما قال تعالى ومن يكفر به من الاحزاب فالنار موعده. ومن يكفر به يعني - [01:05:41](#)

ولو بعد النبي صلى الله عليه وسلم فالنار موعده بالنار. وهذا يدل على انه قد كفر. قال ابن ابي حاتم حدثنا ابو سعيد الاشد قال

حدثنا وكيل ابو اسامة ابو خالد عن موسى ابن عبيدة عن محمد ابن كعب في قوله ومن بلغه؟ قال من بلغه القرآن - [01:06:03](#)

فكأنما رأى النبي صلى الله عليه وسلم زاد ابو خالد وكلمه يعني لا فرق بينه وبين الصحابة رضي الله تعالى عنهم هذا بالقرآن هذا في
في القرآن لكن لا يلزم من ذلك انه رأى النبي صلى الله عليه وسلم عيانا انما المراد به انه في منزلة رؤية النبي صلى الله عليه وسلم اذ

النبي صلى الله عليه وسلم بلغ رسالة - [01:06:21](#)

هي القرآن وهذه بلغت فاذا كان كذلك قامت الحجة. واما رؤية النبي صلى الله عليه وسلم فلا يرى الا في المنام بعد وفاته. عليه

الصلاة والسلام. واما دعا بعض الصوفية انه - [01:06:41](#)

سورة يقظة وهذا كذب كذب محض ورواه ابن جرير عن طريق ابي معشر عن محمد ابن كعب قال من بلغه القرآن فقد ابغاه محمد

صلى الله عليه وسلم. وقال عبد الرزاق عن معمر عن قتادة في قوله - [01:06:51](#)

به من بلغ. ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال بلغوا عن الله. فمن بلغته اية من كتاب الله فقد بلغه امر الله. وهو كذلك وقال
الربيع ابن انس حق على من اتبع رسول الله صلى الله عليه وسلم ان يدعو كالذي دعا رسول الله صلى الله عليه وسلم ان ينذر الذي

- [01:07:05](#)

الذي انذر يعني تكون مهمته كمهمة النبي صلى الله عليه وسلم في دعوة الناس هذا الاصل فيه المسلم عموما فضلا عن طالب علم
ومقتضى الكتاب والسنة خطاب المعدوم. اذا من هذه النصوص السابقة كلام الامامين القرطبي وابن كثير وما تضمنه هذان كلام -

[01:07:28](#)

مجمع عليه بين بين السلف. اتفق الصحابة والتابعون على ذلك. فمقتضى الكتاب والسنة خطاب معدوم بشرطه السابق وقول من

قال اذا امتنع خطاب الصبي والمجنون فالمعدوم اجدر على ضعيف باطن - [01:07:48](#)

لانه فهم عن الحنابلة تنجيز التكليف. وليس الامر كذلك. ولم يعلم التعليق وان حكم الصبي والمجنون كحكم المعدوم يعني مكلف

بشرطه. الصبي مخاطب او لا؟ نقول مخاطب لكن بشرطه. المجنون مخاطب بشرط. اذا يتناوله اللفظ او لا يتناوله - [01:08:06](#)

اللفظ قوله تعالى مما يدل على هذه المسألة فاتبعوه هذا امر لاتباع النبي صلى الله عليه وسلم ولا خلاف ان مأمورون باتباعه ولم تكن
موجودين هل الخطاب فاتبعوه للصحابة فقط؟ قل لا خطاب عام. فنحن مأمورون باتباع النبي صلى الله عليه وسلم ولم تكن حينئذ

حينئذ وقت يعني - [01:08:26](#)

الخطاب لم تكن موجودين. كذلك قوله تعالى وان هذا صراطي مستقيما فاتبعوه يعني الصراط او النبي صلى الله عليه وسلم قال

الطبري يقول فاعملوا به واجعلوه لانفسكم منهاجا تسلكونه فاتبعوه. وهذا الامر شامل - [01:08:48](#)

لنا ولم تكن موجودين وقت الخطاب ودل على امر المعدوم. ثم اتفاق الصحابة اجماع الصحابة اذا دل الكتاب والسنة ويجمع الصحابة

ثم اتفاق الصحابة رضي الله عنهم والتابعين على الرجوع الى الظواهر المتضمنة اوامر الله سبحانه واوامر نبيه عليه الصلاة والسلام -

[01:09:06](#)

على من على من لم يوجد في عصرهم. يعني احتجوا عليهم بماذا؟ تابعي ما رأى النبي صلى الله عليه وسلم. احتجوا عليهم بماذا؟

بالقرآن. اذا القرآن وام لا؟ هل قالوا لهم انتم الان لا يتناولكم اللفظ ولكن نحتاج الى دليل فنقيس الى اخره. ما نقل هذا لو وجد لنقل -

[01:09:26](#)

نقله دليل على انه لم لم يقع. فاستدلوا بظواهر الاوامر والنواهي على تناول من لم يكن موجودا وقت الخطاب. ولا يمتنع ومن ذلك احد

فالصحابة والتابعون والائمة لم يزالوا يحتجون بالادلة وهذا دليل على التعميم دليل على عدم اعتبار غيره ولو

ثم ما يستدل به على التعميم غير ظواهر النصوص. فقط. لو كان ثم دليل اخر كما يدعيه المعتزلة. وهو النص المنفك عن ظواهر النصوص لنقل لو كان كذلك لنقل. لكن لما لم ينقل دل على انهم لم يحتجوا الا بظاهر النصوص. فدلينا اجماع - 01:10:10

الامة على ان الله سبحانه امر امة محمد صلى الله عليه وسلم بهذه العبادات. ودخل فيها من كان موجودا في تلك الحال. ومن كان غير موجود في تلك الحال فشمّل الموجود وشمّل المعدوم. المعدوم فان من وجد بعدهم ما امروا بامر اخر - 01:10:30

بل هم مأمورون بالامر الذي امر به النبي صلى الله عليه وسلم وكذلك اصحابه او امر به النبي صلى الله عليه وسلم واصحابه. اذا هذه النصوص تدل على ان على ان المعدوم مكلف لكن بشرطه وهو انه اذا وجد بشرائط حينئذ يكون يكون ماذا - 01:10:52

يكون مكلفا الخطاب بالامر والنهي. قال المعتزلة معترضين على اهل الحق في هذه المسألة قالوا اذا قيل بانه تكليف قالوا تكليف ولا مكلف وهذا محال يعني لا يتعلق الامر به حينئذ اذا قيل مكلف حينئذ يكون ماذا؟ تكليف ولم يوجد مكلف وهذا محال - 01:11:12

كما مر معنا خطاب اذا الخطاب يستلزم ماذا؟ يستلزم مخاطب ومخاطب فاذا وجد الخطاب والمخاطب وامتنع المخاطب حينئذ كيف يكون مكلفا قالوا هذا محال اي لا يتعلق الامر به لانه يستحيل خطابه فيستحيل تكليفه وهذا دليل الخصم على المنع - 01:11:37

وتقريره ان المعدوم يستحيل خطابه كيف يخاطب؟ يعني المشافهة ونحن لن ونحن لم نقل بان بانه مخاطب بمعنى انه يوجه الكلام وقت عدمه. وانما نقول يوجه اليه الخطاب بعد بعد وجوده. فالمحل حينئذ يكون منفكا - 01:11:57

تقرير ان المعدوم يستحيل خطابه فكذا يستحيل تكليفه. اما استحالة خطابه فلان خطابه يستدعي مخاطبا ومخاطبا والمخاطب بفتح الطاء هنا منتف. المخاطب منتف معدوم. فاستحال الخطاب الانتفاء ركنه واما استحالة تكليفه فلان الخطاب من لوازمه واستحالة اللازم يقتضي استحالة الملزوم. يعني خطاب ثقيل خطاب معناه - 01:12:16

طب المعنى المصدري يستلزم ماذا؟ يستلزم وجود المخاطبة وكذلك لكن نحن لم نقل بهذا المعنى لم نقل بهذا المعنى فلان من لوازمه واستحالة اللازم يقتضي استحالة الملزوم. واما استحالة تكليفه فلان الخطاب من لوازمه يعني من من لوازم - 01:12:45

التكليف اذا خاطب يعني يعني كلف. اذا لم يخاطب يعني لم يكلف فهو من لوازمه. رد هذا التعليل او الاعتراف او المنع من المعتزلة بانه مبني على التقبيح العقلي. على التقبيح العقدي. قالوا محال. اذا من جهة ماذا؟ محال شرعي - 01:13:05

عقلا اذا رد من هذه الجهة ثم بالمنع في المستقبل قالوا كالكاتب يخاطب من يكتابه بشرط وصوله انت تكتب خطاما الى شخص يصل اليه ماذا؟ الخطاب بعد شهر. حينئذ تقدر في نفسك انك تخاطبه. وهو ليس امامك تقول يا فلانة اوصيك بتقوى الله - 01:13:25

فاتق الله تعالى وافعل ولا تفعل. هذا خطاب نملة ام لا؟ خطاب له لكنه هل هو امامك؟ يعني بمعنى انك مستحضر له ان كان المراد به فنعم وان كان المراد به وجودا فلا. اذا صح عرفا وعقلا ولغة بان المخاطب يكتب لمن بعد عنه وهو غائب - 01:13:47

ويخاطبه كانه حاضر بشرط ان يصل اليه الخطاب هذا لا اشكال فيه. فكذلك الشأن فيما يتعلق بالبار جل وعلا. يعني العقل لا يمنع هذا المراد به. العاقل لا لا يمنع. فدعوة لحالة باطلة من من اصلها. اذا كالكاتب يخاطب من يكتابه بشرط وصوله - 01:14:07

ويناديه وامر الموصي والواقف وليس مجازا لانه لا يحسن نفيه. واجاب في الروضة القدامى قال انما يستحيل بايجاد الفعل حال عدمه وهو كذلك. يعني هذا محال بماذا؟ بما ادعينا فيه الاجماع بما اجمع عليه انه وقت - 01:14:27

امين. وقت كوني معدوما لا يخاطب. هذا محل وفاق. ولذلك قال انما يستحيل خطابه بايجاد الفعل حال عدمه. اما امره بشرط الوجود فغير مستحيل. ومن اين جاءت هذه الاستحالة؟ فهو تقبيح عقلي مردود على المعتزلة - 01:14:47

غير مستحيل بان يفعل عند وجوده ما امر به متقدما كما يقول الوالد يوجب على اولاده ويلزمه التصديق عنه اذا عقلوا وبلغوا فيكون الالتزام حاصلًا بشرط الوجود يعني كالمثال ولو قال لعبده صم غدا. صم غدا - 01:15:05

هل امره غدا لا وانما ماذا؟ فهو امر في الحال بصوم الغد لا انه امر في الغد. صم غدا. صم غدا. الى متى توقع الصيام غدا اذا لم يكن الامر في الغد وانما امره اليوم ليفعل غدا. اذا لا اشكال فيه - 01:15:25

واجاب الطوفي في شرحه على البلب لا نسلم استحالة خطاب المعدوم بالمعنى الذي فسرناه انما يستحيل بمعنى فهذه في حال

عدمه. هذا الممنوع بالاجماع. لكن لا نقول به انما نقول بخطابه بمعنى ان الشرع استدعى منه - [01:15:46](#)
اذا وجد وكلف وهذا هو الذي نعنيه من اول البحث. فخطابه في التحقيق انما هو بعد وجوده سلمناه اي سلمنا استحالة خطاب معدوم
لكن لا مطلقا وانما هو باعتبار المخلوق. اما باعتبار الخالق فلا يقال في حقه شيء مستحيل البت - [01:16:06](#)
انه قادر على كل شيء. والله على كل شيء قدير. قال سلمناه اي سلمنا استحالة خطاب المعدوم لكن لا مطلقا. بل هو مستحيل من غير
الله سبحانه وتعالى اما من الله عز وجل فلا يستحيل خطابه لتحقيق الله عز وجل وجود المكلف يعلم جل وعلا وعلمه ازلي -

[01:16:26](#)

وكمال قدرته على ايجاده فهو كالموجود في علمه في الحال بخلاف غيره. قال ولان الانسان يخاطب ولدا يتوقفه في كتاب يا بني
تعلم العلم وافعل كذا وكذا ولا يعد سفيها. وهو كذلك يمثل له بانه ماذا؟ قد يكون حملا لم يوجد - [01:16:49](#)
او انه ظن انه ان زوجته ستحمل فكتب ذلك ولا يعد سفيها. وهذا دليل اخر عرفي على الجواز وهو ان الانسان يجوز ان يخاطب ولدا
يتوقع وجوده مثل ان يدركه الموت او غيبة طويلة وله حمل في كتب له كتابا يخاطبه - [01:17:09](#)
بتقدير ولادته يقول فيه يا بني تعلم العلم فانه يزينك واحذر الجهل فانه يشينك وحافظ على التقوى فان تنجيك مما تحذر ولا تعذر
نفسك في موافقة الدناءة فانك لا تعذر واشباه ذلك مما يعظ به الوالد ولده وهل يعد - [01:17:29](#)
سفيان لا يعد سفيها. لماذا؟ لكونه قد تحقق عنده ولو ظنا بان يكون له ولد كذا فخاطبه ولا اشكال في ولا يعد سفيها بان يقال له
خاطبت معدوما. فكذلك المكلف مع الشرع والله تعالى اعلم بالصواب. قالوا لا يقال للمعدوم ناس - [01:17:49](#)
والله تعالى يقول يا ايها الناس هل المعدوم يقال له ناس نقول لا في تفصيل يقال له ناس بشرط الوجود. لانه داخل في التكليف. اذا لا
يقال للمعدوم ناس ردا بل يقال بشرط ماذا - [01:18:10](#)
وجوده اهلا فيدخل بقوله ولله على الناس. هذا لا يشمل الموجود. يا ايها الناس اتقوا ربكم لا يشمل الموجود. قل لا يشمل بشرط ماذا
وجوده اهلا قالوا العاجز غير مكلف عاجز كما مر معنا فهنا اولي يعني لا يقع منه فعل ولا ترك فلم يصح امره كالعاجز والمجنون -

[01:18:24](#)

بالمنع عند كل قائل بقولنا بل مكلف بشرط قدرته وبلوغه وعقله وانما رفع عنه القلم في الحال او قلم الاثم بدليل النائب. اذا لا يعترض
بكون المعدوم مكلفا بكون الصبي غير مكلف وهو اولي. نحن نقول الصبي غير مكلف - [01:18:47](#)
جنون غير مكلف ايها اولي ونقول المعدوم مكلف؟ ايها اولي بنفي التكليف؟ الصبي المجنون قل لا المسألة واحدة المعدوم مكلف
بشرطه والصبي مكلف بشرطه والمجنون مكلف بشرطه واما العاجز فانه يصح امره - [01:19:07](#)
بشرط القدرة كالمجأ الذي مر معنا كمسألتنا بغير فرق قالوا لو كان لمدح وذم ورده اصحابنا المنع لان الله تعالى مدح وذمه يعني
تكليف المعدوم هل هو ممدوح او مذموم - [01:19:27](#)

لو كان موجودا لمدح او ذم. نقول يمدح بشرطه ويذم بشرطه اذا بشرطه ماذا؟ اذا وجد مستجمعا للشرائط فامتثل مدحة واذا وجد
مستجمعا للشرائط فترك ولم يمتثل ذمه. اذا الذم موجود لكن بشرطه والمدح موجود بشرطه - [01:19:46](#)
قالوا من شرط القدرة وجود المقدور وكما ان من شرط القدرة وجود المقدور يجب ان يكون من شرط الامر وجود المعمول اذا كان
امر. اذا لابد ان يكون ماذا؟ ان يكون المأمور موجودا - [01:20:09](#)

يعني متحققا. كما ان القدرة تقتضي وجود المقدور رد بالمنع فان القدرة صفة لله ولا مقدورة. يعني صفات البار جل وعلا نصيب بكونه
خالقا قبل ان يوجد الخلق لذلك ابو منتصر من صفة الخلق قبل وجود الخلق. لم يكن متصفا بالخلق بعد وجود الخلق كما هو مقرر في
موضع كذلك - [01:20:23](#)

وكذلك الخطاب فلا نسلم ان شرط القدرة وجود المقدور فان الله سبحانه قادر قبل ان يوجع قبل كان يوجد مقدور قال الشوكاني
رحمه الله تعالى في الارشاد ووقع الخلاف بين الاشعرية والمعتزلة. كل ما مر من اعتراضات واعتراض المعتزلة على الاشعرية وهي
اعتراضات - [01:20:48](#)

على اهل السنة والجماعة. قال الشوكاني ووقع الخلاف بين الاشعرية والمعتزلة. دائما يذكر خلافه بين المعتزلة والاشاعرة لمن مر. هل المعدوم مكلف ام لا وكان له مذهب غريب هنا. فذهب الاولون الى الاول والآخرين الى الآخر - [01:21:10](#)

الاولون يعني الاشاعرة الى الاول وهو كونه مكلفا والآخرين الذين هم المعتزلة الى الآخر وهو انه غير غير مكلف. قال وليس الاولين بتكليف المعلوم ان الفعل او الفهم مطلوبان منه حال عدمه ليس هذا المرء. بل مجمع على انه محال باطل. فان - [01:21:28](#)

هذا معلوم بالضرورة فلا يرد عليهم ما اورده ما اورده الاخرون من انه اذا امتنع تكليف النائم والغافل امتنع تكليف المعدوم بطريقة الاولى بل مراده التعليق العقلي الذي هو المعنوي الصلوبي. اي توجه الحكم في الازل الى من علم الله - [01:21:48](#)

وجوده فسرته بتفسيرها الاشاعرة وهذا ماخذ عليه مستجمعا شرائط التكليف واحتجوا بانه لو لم التكليف بالمعدوم لم يكن التكليف ازليا. لان توقفه على الوجود الحادث يستلزم كونه حادثا واللازم باطن يعني اذا كان الخطاب متعلقا بالمكلف الموجود بعد بعد ماذا؟

بعد - [01:22:08](#)

الصحابة مثلا حينئذ نقول هذا تعلق بوجود يلزم منه ماذا ان المتعلق بالحادث حادث. وهم ارادوا ان يفروا من وصف الباري جل وعلا بصفة الكلام ان احاد كلامه حادثة. ففروا من ذلك بقولهم - [01:22:37](#)

لانه متعلق به بالمعنى الصلوبي. قال نعم واحتجوا بانه لو لم يتعلق التكليف بالمعدوم لم يكن التكليف ازليا وهو ماذا؟ وهو خطاب الله تعالى وهو ازلي قبل الصحابة كذلك وليس الحكم خاص بمن؟ بعد الصحابة لان توقفه على الوجود الحادث يسير - [01:22:53](#)

يلزم كونه حادثا كون الكلام حادثا. واللازم باطن فالملزوم مثله لانه ازلي لحصوله بالامن والنهي وهما كلام والله وهو ازليون. لم ارد ان اذكر هذه المسألة لذكر كلام الشوكاني هنا لان ما ذكره هو بعينه ما مر وانما اختلفت العبارة. لكن قال هنا - [01:23:13](#)

وهذا البحث يتوقف على مسألة الخلاف في كلام الله سبحانه وهي مقررة في علم الكلام. يعني جعل هذا الفرع مبنيا على اصل وهو ها كلام البار جل وعلا. وهذا يسلم من وجه دون وجه. ان كان تسليم ان كان الخلاف بين الاشاعرة - [01:23:33](#)

والمعتزلة فنعم. واما بين المعتزلة والاشاعرة مع اهل السنة فلا. ليس الخلاف فيه لماذا؟ لان اعتقد ان تفريع شاعر هذي المسألة على مسألة الكلام النفسي تفريع تفريع باطن. قال واحتج الاخرون بانه لو كان المعدوم يتعلق به الخطاب - [01:23:53](#)

لزم ان يكون الامر والنهي والخبر والنداء والاستخبار من غير متعلق موجود وهو محال ثم قال وتطويل الكلام في هذا البحث قليل الجدوى قليل الجدوى بل مسألة الخلاف في كلام الله سبحانه وان طالت ذيولها. وتفرق الناس فيها فرقا - [01:24:14](#)

وامتحن بها من امتحن من اهل العلم. وظن من ظن انها من اعظم مسائل اصول الدين. ليس لها كبير فائدة هذي من غرائب شوكاني رحمه الله تعالى هذي زلة تعتبر بل هي من فضول العلم ولهذا صان الله سلف هذه الامة من الصحابة والتابعين وتابعيهم عن -

01:24:36

التكلم فيها لان لم تكن البدعة قد حصلت. الصحابة كفوا عن مسائل لم ينص عليها مع اعتقادهم لها. لماذا لعدم وجود المقتضي. لان الاصل في النظر في صفات الباري جل وعلا ان تؤخذ على ظاهرها من الكتاب والسنة. لا يتعرض للتفصيل - [01:24:55](#)

والاخذ والرد والافتراض ونحو ذلك الا اذا قامت البدعة. ولذلك كلما احدث اهل البدع بدعة في مسائل الصفات احدث اهل السنة لها جوابا وان لم يكن بنص محفوظ عن الصحابة. فقله هنا ان هذه المسألة لا ليست بكبير فائدة قول - [01:25:15](#)

قول باطن قال الشيخ الامين رحمه الله تعالى اعلم اولاً ان الخلاف في هذا المبحث لفظي لان جميع العلماء مطبقون على ان اول هذه الامة واخرها الى يوم القيامة سواء في الامر في الاوامر والنواهي. وقد دلت النصوص الصحيحة على خطاب المعدومين من هذه -

01:25:35

امة تبعا للموجودين منها كقول صلى الله عليه وسلم تقاتلون اليهود هذا خطاب للصحابة لقطعاً ليس للصلاة قطعاً هذا للمعدومين. لانه يعلم النبي صلى الله عليه وسلم ان الصحابة لن ليسوا هم الذين سيقاتلون اليوم. قال تقاتلون خطاب للصحابة. اذا - [01:25:55](#)

المعدوم في حكم الموجود سواء في الشرع. لا فرق بين الموجود وبين من سيوجد بشرطه تقاتلون اليهود وقوله تقاتلون قوما نعالهم الشعر الحديث وقوله في قصة عيسى وامامكم منكم خطاب للصحابة لكنه خطاب - [01:26:13](#)

للأمة دليل على أنه لا فرق بين المعدوم الذي سيوجد بشروط التكليف وبين الصحابة في كون كل منهم يشمل النص بلفظه ولا نحتاج إلى دليل منك البتة وإمامكم منكم فالمقصود بجميع تلك الخطابات المعدومون بلا نزاع. هذا كلام الشيخ الأمين. مقصود بجميع -

01:26:33

تلك الخطابات المعدومون بلا نزاع. كما هو ظاهر وإنما سأغ خطابهم تبعاً لاسلافهم الموجودين وقت الخطاب. والذين يقولون لا يدخل المعدوم في الخطاب كالمعتزنا يقولون تكليف المعدوم وقت الخطاب بأدلة منفصلة يحتاج إلى دليل إذا اتفقوا على ماذا؟ على أن الكل

01:26:57 - مخاطب لكن -

هذا دليل منفصل وهذا تناوله الخطاب بلفظه ومعناه لأن المقصود هنا هو خطاب من سيكون ويوجد فهو حاضر في العلم وإن كان

مفقوداً في العين. قال الطوفي لنا في المسألة أن - 01:27:17

التكليف المعدوم كما ذكرناه قد وقع. واقع. إذا هو لم يكن ثم كان فصولاً وصام وتشهد له. واقع أم لا واقع كل من جاء بعد الصحابة

من التابعين فمن بعده. حينئذ يكون إذا هو واقع. والواقع الوقوع يدل على ماذا؟ على الوجود. إذا - 01:27:33

هذا دليل حسي لا يمكن إنكاره البتة. لنا في المسألة أن تكليف المعدوم كما ذكرناه قد وقع. يعني في العاصم قديم والحاضر والجواز

لازم للوقوع. وإنما قلنا أنه وقع لوجهين أحدهما - 01:27:53

أن أواخر الأمام الخالية كلفوا بما كلف به أوائلهم من مقتضى كتبهم المنزلة على أنبيائهم كالتوراة والإنجيل وإبراهيم عليهم السلام مع

أن عليهم السلام مع أن الأخيرة لم يكن موجوداً عند تكليف الأول وهذا - 01:28:10

يدل على ما قلنا ثم إذا صح خطاب المعدوم قبل وجوده بالزمن اليسير وهو ما بين أول الأمة وأخرها قبل وجوده بما لا يتناهى. وهو

تكليفه في الأزل بالتفسير الذي قلناه إذ لا قائل بالفرق ولا دليل ولا لأن - 01:28:30

دليل الخصم في المنع يعم الحاليين فإذا بطل في أحدهما بطل في الآخر. الوجه الثاني أننا نحن كلفنا بمقتضى الكتاب والسنة

والمخاطب بهما غيرنا قبل وجودنا سبعمائة سنة هذا في زمنه ويتزايد ذلك بالنسبة إلى - 01:28:50

من بعدنا حينئذ يكون داخل في تناول اللفظ. وأما المعتزلة فإنكروا خطاب المعدوم وتوصلوا بزعمهم إلى إبطال الكلام النفسي. هذان

قول وعلى هذا فهم يقولون أن أوامر الشرع الواردة في عصر النبي صلى الله عليه وسلم تختص بالموجودين وأن من بعدهم تناوله -

01:29:10

بدليل لابد من دليل منفصل. وحكى أبو الخطاب الحنبلي في الهداية عن الغزالي وأكثر الحنفية اختيار مذهب المعتزلة أن الأمر لا

يتناول معدومين وأنه يختص بالموجودين. قال وفائدة الخلاف أنه إذا احتج علينا بأمراً أو خبر يلزمنا على الحد الذي كان يلزمنا لو

كان في عصر النبي صلى الله عليه وسلم موجودين من - 01:29:30

بغير قياس أن قلنا بالأمر يتناول المعدوم. وأن قلنا لا يتناوله فيحتاج إلى قياس أو دليل آخر للاحاق الموجود في هذا الزمان بالموجود

في ذلك الزمان. يعني أن قلنا أو ثمرة الخلاف أن قلنا بأن المعدوم مكلف نحتاج إلى دليل منفصل - 01:29:57

لا نحتاج إلى إذا قلنا بأن المعدوم مكلف بشرطه لا نحتاج إلى دليل منفصل. وإذا قلنا بأنه غير مكلف فاحتجنا إلى دليل منفصل واختار

إمام الحرمين في الشامل مذهب الشيخ - 01:30:18

يعني الأشعري وأشار في البرهان إلى الميل مذهب المعتزلة. ومأخذ الأشاعرة ليس هو مأخذنا وإن اتحدنا في القول والنتيجة. قال

للزركشي وهو مبني على إثبات كلام النفس. وأنه هل يسمى في الآزى أمراً ونهياً؟ قبل وجود المخنوقين واستجماع شرائطهم للأوامر

والنواهي أو لا - 01:30:31

وعرفنا خلاف في ذلك وإذا ثبت أن الله تعالى متكلم بكلام قديم أزلي قائم بذاته لزم وجود الأمر في الأمانة ولا مأمول للعلم بأن ما

سوى الله حادث. هذا قلنا فيه بأنه على التوصيل الذي ذكرناه. قال في البحر المحيط وأصل الكلام في هذه المسألة أن - 01:30:51

أصحابنا لما أثبتوا الكلام النفسي وإن الله تعالى لم يزل أمراً ناهياً مخبراً قيل عليهم من قبل الخصوم القائلين بحدوثه أن الأمر والنهي

بدون المخاطب عبث واضطرب الأصحاب في التخلص من ذلك على فرقتين. وهذا اعتراف من الزرعة بأن الأشاعرة في هذه المسألة

على تراب بين واضح - 01:31:11

وقد ذكرنا بان اتحاد النتيجة بين الاشاعرة واهل السنة والجماعة لا يلزم منه اتحاد الدليل بل نختلف معهم فيه في عصر الدليل واما
النتيجة فهي واحدة والله اعلم صلى الله وسلم على نبينا محمد وعلى اله وصحبه اجمعين - 01:31:34