

# شرح اللمع في أصول الفقه لمعالى الشيخ أ.د سعد بن ناصر الشثري

## الدرس 61

سعد الشثري

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على افضل الانبياء والمرسلين اما بعد درس جديد نتدارس فيه عددا من المباحث والابواب والفصل الذي ذكرها العلامة ابو اسحاق الشيرازي في كتابه اللواء - 00:00:00

حيث ابتدأنا في لقائنا السابق بكتاب الاجماع واخذنا عددا من المسائل المتعلقة به ولعلنا باذن الله عز وجل ان نواصل البحث في ذلك وان نتدارس ايضا شيئا من مباحث القياس - 00:00:25

وكنا قد توقفنا عند مسألة انعقاد الاجماع بعد حصول الخلاف وذلك ان بعض المسائل الفقهية قد يحصل فيها اختلاف في الزمان الاول ثم يستقر القول والاجماع في الزمان الثاني على احد القولين - 00:00:47

ومن امثلة ذلك مسألة عدة المتوفى عنها الحامل قد قال طائفة من الصحابة بانها تعتمد بوجعل الحمل اخذا من قوله تعالى وولاية الاحمال اجلهن ان يضعن - 00:01:16

حملهن وقال اخرون من الصحابة بانها تعتمد الى اطول الاجلين اما مدة الاربعة اشهر وعشرة ايام او وضع الحمل وجمعوا بين الاية السابقة وقوله تعالى والذين يتوفون منكم ويذرون ازواجا وصبة لازوة - 00:01:41

الذين يتوفون منكم ويذرون ازواجا يتربصن بانفسهن اربعة اشهر وعشرا فلما انقض عصر الصحابة وقع الاتفاق بعد ذلك على ان المتوفى عنها الحامل تعتمد وتنتهي عدتها بوجعل الحمل ولم بعد هناك قائل بالقول الآخر - 00:02:10

هذه المسألة الاصولية وهي وقوع الاجماع بعد حصول الخلاف وقع فيها اختلاف بين اهل العلم من جهتين الجهة الاولى هل يتتصور وقوع ذلك او لا يتتصور والصواب تصوره اذا لا مانع من وقوعه. وقد مثلت لذلك المسألة الفقهية السابقة - 00:02:39

والجهة الثانية هل هو اجماع صحيح وهل القول الذي استقر عليه الحكم عند الفقهاء يعتبر قد اجمع عليه اولى فقال طائفة بان الاجماع والاتفاق بعد الخلاف لا يعد اجماعا معتبرا شرعا بل يجوز مخالفته - 00:03:11

قالوا لان اهل العصر الاول قد اتفقوا على تسويغ القولين وان وانه يجوز للفقيه ان يأخذ باحد القولين فلا يمكن ان يجمعوا بعد ذلك على الغاء احد القولين بعد ان اجمعوا على تصويره - 00:03:40

اجماع التابعين على تحريم ومنع احد القولين وهذا منع للاتفاق والسابق على تسويغ القولين السابقين وقد رد المؤلف على هذا القول وهو قول الجماهير الذين قالوا بان الاجماع بعد الخلاف حجة شرعية يجب الاخذ - 00:04:06

بها وقال مستدلا على ذلك بان الصحابة اذا اجتمعوا على جواز الاخذ بقول كل الاخذ بكل واحد من قولين لكن التابعين لكن التابعين مععوا من القول من احد القولين. ويجوز ان يحصل الخطأ عند اهل العصر - 00:04:34

اول من الصحابة ويidel على هذا القول قول النبي صلى الله عليه وسلم لا تجتمع امتى على ظلاله في العصر الثاني لا يمكن ان يقال بانهم قد اتفقا على القول الخطأ. بل لا بد ان يكون هو القول الصواب - 00:05:04

ويidel عليه ايضا قول النبي صلى الله عليه وسلم لا تزال طائفة من امتى على الحق ظاهرين مما يدل على ان قول الحق لا بد ان يوجد في الامة وان يستمر بقاوه فيها - 00:05:25

فالقول الذي تركه الناس قول يعتبر خلاف الحق وليس هو الصواب في المسألة المؤلف اختار انه يتتصور وقوع الاتفاق في العصر

الثاني بعد اختلاف العصر الاول لكنه ترى ان الاتفاق الثاني لا يعد حجة ملزمة لمن بعدهم - [00:05:45](#)  
الصواب هو القول الآخر الذي يقول بأنه يعتد او يعتبر الاجماع في العصر الثاني اجماعا واجبا الاخذ ثم ذكر المؤلف مسألة تسمى عند [00:06:19](#) العلماء بمسألة انقراض العصر وذلك انه اذا اختلف الصحابة على قولين -  
ثم بعد ذلك اتفقوا على احد هذين القولين فهل يعتبر ذلك القول محل اجماع او يعتبر من مسألة الاتفاق بعد الخلاف السابقة وقسم [00:06:51](#) المؤلف هذه المسألة الى قسمين القسم الاول -  
اذا كانت المسألة لا زالت في مدار البحث ولا زالوا يتناقشون فيها فكانوا مختلفين في اول الامر وبعد ان تناقشوا فيها اتفقوا على احد [00:07:15](#) الاقوال فيها. فهذا يعد اجماعا معتبرا يزول به الخلاف -  
ومثل ذلك ما ورد من الاختلاف في مسألة قتال مانعي الزكاة حيث هي كان ابو بكر يرى مشروعية قتالهم وخالفه عمر وجماعة فانكر [00:07:41](#) او تناقش عمر معهم فرجعوا الى رأي ابي بكر في قتالهم -  
فصارت المسألة حينئذ اجماعا وذلك لأن الخلاف لم يستقر اما اذا كانت الاقوال قد استقرت وانتشرت ورجعوا لاحد القولين بعد مدة طويلة فحينئذ هل يعتبر هذا اجماع او لا وهي عائدة للمسألة السابقة وهي مسألة اجماع اهل العصر الثاني على احد - [00:08:06](#)  
قولين فمن قال بان اجماع العصر الثاني بعد حصول الخلاف يعد اجماعا معتبرا يجب الاخذ به فلا شك انه يقول هنا بان اتفاق اهل [00:08:46](#) العصر بعد الخلاف فيما بينهم الذي يستقر يعد اجماعا معتبرا. وانما الخلاف بين من يقول بان -  
اتفاق في بین اهل العصر الثاني بعد وقوع الخلاف في الزمان الاول لا يعد اجماعا معتبرا فان طائفه قالت اتفاق اهل العصر بعد [00:09:16](#) اختلافهم الذي استقر يعد اجماعا يجب الاخذ به -  
ويلزم الناس ان يقولوا به بعضهم اسند ذلك الى ان انقراض العصر ليس بشرط في حجية جماع وآخرون قالوا بان اتفاق اهل العصر [00:09:39](#) بعد اختلافهم يعد اه لا يعد اجماعا لسبق الخلاف وذلك لأن انقراض العصر ليس بشرط -  
للقول بحجية اه الاجماع. اذا المسألة فيما اذا اختلف اهل العصر على قولين مثلا واستقر الخلاف ثم بعد ذلك اتفقوا على احد القولين [00:10:16](#) فهل يعتبر اتفاق في الزمان الثاني حجة اجتماعية يجب الاخذ بها فان قلنا بان انقراض العصر -  
ارتأى فان اختلافهم السابق لا يعد تسويغا لا يعد اجماعا على توسيع الاقوال فيها. وان قلنا بان انقراض العصر ليس بشرط قالوا بان [00:10:46](#) الاختلاف آيا السابق معتبر وبالتالي الاتفاق اللاحق لا يعد -  
اجماعا آيا يمنع من الاخذ بالقول الآخر ثم بعد ذلك تكلم المؤلف على مسائل متعلقة بالاجماع المسألة الاولى قال اذا اختلفت الصحابة [00:11:12](#) في في المسألة على قولين وانقرض العصر هل يجوز لنا ان نحدث قولًا ثالثًا في المسألة -  
مثال ذلك اختلف الناس في ميراث الجد والاخوة وقال طائفة الميراث كله للجد وقال طائفة من الصحابة يشتراك الجد مع الاخوة في [00:11:46](#) الميراث فهل يجوز لاحد ان يقول بان الاخوة -  
ينفردون بالميراث دون الجد. وهذا قول جديد لم يقل به احد فيمن سبق فجماهير اهل العلم يقولون بأنه لا يعد جماهير اهل العلم [00:12:09](#) قالوا لا يجوز احداث قول الجديد في المسائل الخلافية التي استقر الخلاف فيها في الزمان السابق -  
وخالفهم اهل الظاهر فجوزوا ذلك دل الموقف على بطلان قولهم بان اهل العصر الاول اتفقوا على انحصر الحق في احد هذين [00:12:36](#) القولين وبالتالي فكل قول غير هذين القولين يعد خلاف الحق -  
ويدل عليه قول النبي صلى الله عليه وسلم لا تزال طائفة من امتى على الحق ظاهرين فدل هذا على انه لابد ان يوجد في كل زمان [00:13:03](#) قائل بالحق ثم انتقل الى المؤلف الى مسألة اخرى وهي -  
او المسائل التركيبية وذلك انه قد يكون هناك مسألتان مختلفتان احدهما فيها خلاف على قولين والثانية فيها خلاف على قولين فهل [00:13:24](#) يجوز ان اختار قولًا يقول به الطائفة الاولى في المسألة الاولى وتقول به طائفة اخرى في المسألة الثانية -  
مثال ذلك في الصلاة مسائل خلافية مثلا من مسائل الخلاف ان الحنابلة يجيزون المسح على الخفين على الجوربين ما يجيزون [00:13:54](#) المسح على الجوربين والحنفية لا يشتري او لا يرون ان الطمأنينة في الصلاة -

ركن من اركانها وبالتالي لو جاءنا فقيه واختار المسح على الجوربين واختار عدم وجوب الطمأنينة فمجموع القولين لم يقل به احد فيمن مضى فحيثئذ هل يصح له ان يجمع بين قولين يقول بهما كل طائفة على وحدها لوحدها - 00:14:22

قال المؤلف اذا اختلفت الصحابة في مسألتين كل مسألة يختلفون فيها على قولين فقالت طائفة في المسألتين بانها على بان الحكم فيها هو الحل بينما قال الطائفة في المسألتين بان الحكم فيهما بالتحريم - 00:14:51

فهل يجوز ولم يصرحوا بالتسوية بينهما في الحكم فهل يجوز لمن بعدهم ان يأخذ باحد قولين في المسألة ويأخذ بقول الطائفة الاخرى في في المسألة الاخرى بحيث يقول بالتحليل في احدى المسألتين وبالتحريم في الاخرى - 00:15:15

وهذا وذلك ان بعض الناس رأوا ان هذا من احداث قول ثالث في المسألة. وهذا ليس بصحيح بل هو قال في احدى المسألتين بقول طائفة وقال في المسألة الاخرى بقول طائفة اخرى ومن سبق لم يصرف - 00:15:40

بالتسوية بين المسألتين اما اذا صرحا جميعاً بان المسألتين سواء في الحكم وانه لا فرق بينهم فالجماهير على انه يلزم ان يسوى بينهما في الحكم لوقوع الاجماع على الحكم في المسألتين واحد - 00:16:00

وهناك طائفة منهم آآ القاضي ابو الطيب قال بانه يتحمل ان يجوز ذلك وذلك لانه لم يقل احد او لم آآ او تماثل المسألة السابقة التي لم يصرحوا فيها بالتسوية. والصواب خلاف هذا فانهم قد اجمعوا على انه - 00:16:28

سواء فاذا قال في مسألة بقول لزمه ان يقول في الاخرى بمثلها ثم انتقل المؤلف بعد ذلك الى الكلام عن حكم اقوال الصحابة حكم اقوال الصحابة وهذه المسألة لها تقسيمات متعددة اولها - 00:16:58

اذا اجمع الصحابة على قول كان اجماعاً لزم الاخذ به وثانياً اذا قال احد الصحابة قولاً وقال اخرون بقول اخر فحين اذ يجوز الاختيار من اقوالهم بحسب ما يترجح لدى الانسان - 00:17:27

ولا يجوز احداث قول جديد في تلك المسألة ولا يعد هذا اجماعاً والمسألة ولا يصح ان يستدل فيها بقول الصاحبي وحده المسألة الثالثة اذا قال صاحبي قولاً فانتشر في الامة - 00:17:47

ولم يوجد له مخالف فهذا يكون من قبيل الاجماع السكوت وهو حجة على ما تقدم والقول الرابع او المسألة الرابعة اذا قال احد الصحابة قولاً لم ينتشر ولم يوجد له خلاف بين في الصحابة - 00:18:09

فهل يعد قوله حجة؟ يلزم الاخذ بها الجماعة اولاً ليعلم ان هذا لا يعد اجماعاً لكن هل يحتاج به او لا؟ قال المؤلف فيه قولهان قال الامام الشافعي في القديم هو حجة - 00:18:31

وهذا هو قول اكبر الفقهاء رأوا انه يقدم على القياس استدل اصحاب هذا القول بعدد من النصوص الواردة في فضل الصحابة والثناء عليهم والامر باتباعهم والقول الثاني في المسألة - 00:18:51

بان قول الصاحبي الذي لم ينتشر لا يعد حجة ولا يجب الاخذ به هذا هو مذهب الامام الشافعي في الجديد وقال بعض الحنفية بان قول الصاحبي المخالف للقياس يجب الاخذ به. لانه - 00:19:24

في ظاهره انما قاله بناء على كونه رواه عن النبي صلى الله عليه وسلم فهو توقيف وقول مرفوع للنبي صلى الله عليه وسلم ومثلوا بذلك بمن نذر ذبح ابنه فانه يلزم ان يذبح ك بشـا. كما روى ذلك ابن عباس او كما قال ذلك ابن - 00:19:51

عباس فهذا القول مخالف للقياس وقد قال به الصاحبي فالظاهر انه انما قال ذلك لكونه سمعه من النبي صلى الله عليه وسلم ومثل ذلك في قول عائشة في مسألة العينة عندما تعامل زيد بن ارقم بالعينة - 00:20:22

فقالت عائشة اعلمـه انه قد ابطل جهاده مع رسول الله صلى الله عليه وسلم فهذا دليل على انها لم تقله من عند نفسها. وانما قالـه لكونـه قد سمعـته من رسولـ الله صلىـ اللهـ عليهـ وسلم - 00:20:46

فقد استدل المؤلف على قوله بـانـه لا يـعدـ قولـ الصـاحـبـيـ حـجـةـ بـانـ الـادـلـةـ الـوارـدـةـ فيـ حـجـيـةـ الـاجـمـاعـ اـنـماـ وـرـدـتـ فيـ اـجـمـاعـ جـمـيـعـ الـامـمـ وـاستـدـلـوـاـ ثـانـيـاـ بـانـ الـواـحـدـ مـنـ الصـاحـبـيـ يـجـوزـ انـ يـكـونـ قولـهـ خطـأـ - 00:21:08

كما في اقوال التابعين. وبالتالي لا يعد حجة لامكان الخطأ عليه واذ قالـواـ بـانـ مـثـلـ هـذـاـ القـوـلـ لاـ يـعـدـ توـقـيـفـاـ. اـذـ لـوـ كـانـ اـمـراـ مـرـفـوـعاـ

النبي صلى الله عليه وسلم - 00:21:33

الى فلما لم ينقل دل على انه ليس بتوقيف ويترتب على هذه المسألة عدد من المسائل. المسألة الاولى اذا تعارض قول الصحابي مع القياس فهل يقدم قول الصحابي على القياس؟ ان قلنا قول الصحابي حجة فانه يقدم على - 00:21:54

القياس والمسألة الثانية هل يخص عموم النص بقول الصحابي اذا وردنا نص عام وعارضه قول صحابي في بعض افراد ذلك العموم فهل يكون قول الصحابي مخصصا للعموم او لا - 00:22:20

هذا فيه آقاً قولان لاهل العلم منهم من قال بان قول الصحابي يقدم كما يقدم قول الصحابي على القياس ومنها وهناك قول بان العموم لا يخص باقوال الصحابة بدلاله ان الصحابة - 00:22:45

اذا نقل اليهم العموم تركوا اقوالهم الخاصة وعملوا بعموم النصوص. مما يدل على ان العموم مقدم على قول الصحابي الخاص ولعل هذا القول ارجح وذلك لأن العموم الاصل استغراقه لافراده - 00:23:09

ولا يخص الا لدليل ولأننا لم نقل بحجية قول الصحابي الا لكونه مظنة لوجود الدليل. اذا وجد الدليل المخالف له قدمنا الدليل المخالف ومن ذلك العموم وهناك من قال بان قول الصحابي حجة لكن يقدم عليه آقاً - 00:23:36

بعضهم قال ان كان مع قول الصحابي قياس ضعيف كان قول الصحابي مع القياس الضعيف اولى من القياس القوي والمؤلف لا يرى مثل ذلك لانه اصلا لا يرى حجية قول الصحابة - 00:24:06

وبعد ذلك ذكر المؤلف مسألة ما اذا اختلف الصحابة على قولين فانه لا يصح لنا ان نبطل احد القولين بوجود اقوال الصحابة من امثلة ذلك في مسألة زكاة الحلي - 00:24:34

فانه قد اختلف الصحابة فيها. فمنهم من قال بوجوب الزكاة في الحلي ومنهم من قال بعدم وجوب الزكاة وبالتالي لا يصح ان نحتاج في هذه المسألة باقوال الصحابة. لماذا؟ لأن الصحابة رضوان الله عليهم - 00:24:53

المختلفون في ذلك. وبالتالي لا يجوز لنا ان نقل احد الطائفتين بل يجب ان نبحث عن الادلة الواردة في هذه المسألة وبعض اهل العلم قال لابد من الترجيح بينهما والصواب انه عند وجود النص - 00:25:13

المخالف او العموم المخالف لقول الصحابي فان الدليل النقلي مقدم على قول الصحابي الذي لان ما استدل به لكونه مظنة على وجود الدليل ومن المسائل المتعلقة بهذا ما اذا اختلف الصحابة - 00:25:40

وكان على احد الخلفاء الراشدين فهل نقدم القول الذي فيه خليفة الراشد او نقول بأنه تتساوى الاقوال ونبحث عن آقاً مرجح خارجي فبعض اهل العلم قال القول الذي فيه قول صحابي من الخلفاء يقدم - 00:26:03

وذلك لأن الخلفاء مظنة لاشتهر اقوالهم وانتشارها في الامة ولأن النبي صلى الله عليه وسلم قد امر بالرجوع الى اقوالهم في قوله اقتدوا بالذين من بعدي وقوله عليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين - 00:26:32

من بعدي ولعل هذا اظهر. فان كان على احد القولين اكثر الصحابة القول الثاني لم يقل به الاكثر وإنما قال به القليل ففي هذه الحال اي هذه الحال لا يصح لنا ان نرجح احد القولين على - 00:26:52

الآخر وذلك لانه من قبيل اختلاف الصحابة السابق اما اذا كان احد القولين فيه خليفة الراشدي او فيه الشیخان ابو بکر وعمر فحينئذ ايهما يقدم هناك وجهان عند الشافعية احدهما يقول القولان متساويان ولو كان مع احدهما قول احد الخلفاء الراشدين والقول الثاني - 00:27:23

يقول بان القول الذي اختاره احد اه الخلفاء او اختاره احد الشیخین يكون اولى لحديث اقتدوا بالذين من بعد ابی بکر وعمر الله عنهم وبهذا تكون قد انتهينا من مسائل الاجماع ولعلنا ننتقل الى مباحث - 00:27:54

القياس والقياس في اللغة يراد به معنیان احدهما الموازنہ ومعرفة مقاس الشيء وحجمه والثانی المساواة يقال فلان يقاس بفلان اي متساویه. ومن الاول يقال قاسی الارض بمعنى عرف مقدار اراها - 00:28:21

واما تعريفه في الاصطلاح فهناك مناهج متعددة في تعريف القياس فبعضهم والأشكال في هذه المسألة من اربعة اشياء. من اربعة

اشياء الاول هل الاجتهاد منحصر في القياس؟ بحيث لا يكون هناك اجتهاد الا بالقياس - [00:28:50](#)  
كما قاله بعض ولذا فسر بعضهم القياس بأنه الاجتهاد وهذا فيه نظر فاننا نجد ان هناك مسائل فيها اجتهاد ونظر وتأمل وليس من القياس في انواع الدلالات وخصوصا المفاهيم اشياء خفية من باب الاجتهاد - [00:29:18](#)

وليس من القياس ومثله ايضا الاجتهاد في تحقيق المناطق وتنقيح المناطق هذا ليس من القياس في شيء مع انها من باب الاجتهاد وهكذا النظر في النصوص المتعارضة والترجيح بينها هذا اجتهاد وليس قياس - [00:29:45](#)

والامر الثاني مما له تأثير في ذلك هو ان الحكم الذي في الاصل وفي الفرع هل هو شيء حكم واحد ام هما حكمان مختلفان؟ ولذلك بعضهم يقول بان القياس حمل فرع على اصل في حكم. وبعضهم يقول لاتبات مثل حكم الاصل - [00:30:11](#)

في الفرع فكانه يرى ان حكم الفرع مغایر لحكم الاصل وهذا مبني على خلاف عقدي خلاف عقدي يقول هل العرض الواحد يمكن ان يستمر في زمنين او يكون العرض الآخر عرض مستقل مغایر للعرض الاول - [00:30:41](#)

فهذا بحث عقدي والخلاف فيه بين الاشاعرة والمعتزلة والصواب في هذا هو قول اهل السنة الذين لا يفرقون بين الاطلاقين فيقولون بان الحكم متعدد في عينه ولكنه متعدد في نوعه - [00:31:07](#)

او جنسه فتحريم المخدرات هو تحريم الخمر اذا نظرنا الى جنس التحريرم اذا نظرنا الى عين التحريرم قلنا حكم او تحريم الخمر مغایر لتحريم المخدرات وبالتالي عرفنا منشأ الخلاف او السبب الثاني من اسباب وقوع الاختلاف - [00:31:31](#)

في اه تعريف القياس واما الامر الثالث فهو هل القياس دالة ظنية وبالتالي يكون امراة وليس بدليل بناء على القول القائل بان هناك فرقا بين الادلة الظنية التي تسمى امارات - [00:32:00](#)

وبين الادلة القطعية التي تسمى ادلة بحسب المعنى - [00:32:23](#)

اللغوي الامر الرابع الذي وقع فيه الاختلاف هو هل القياس من عمل القائس او هو امر ثابت قبل وجود القائسين ولذلك هل يصح لنا ان نقول في تعريف القياس حمل فرع على اصل فنجعل القياس من فعل القائس - [00:32:49](#)

او نقول موافقة محل لآخر في علة الحكم تقتضي تساويهما في الحكم اذا قلنا مساواة او موافقة اصبحت كأنها امر ثابت سواء وجد القائس او لم يوجد فهذه الامور الاربعة جعلت الناس يختلفون في تعريف القياس - [00:33:18](#)

وقد عرف المؤلف القياس بأنه حمل فرع فجعله من عمل القائس. حمل فرع على حكم في بعض احكامه. ولم يقل في حكمه بمعنى يعني وصف او علة يجمع بينهما اي يتماثلان فيه - [00:33:46](#)

واجراء حكم الاصل على الفرع يجمع بينهما ويجري حكم الاصل اي ينقل حكم الاصل الى الفرع وقال بعض اصحابنا القياس هو الامارة على الحكم. لأنهم يفرقون بين الامارة التي يجعلونها في الظنيات والدليل الذي يجعلونه - [00:34:12](#)

القطعيات. وقال بعض الناس هو فعل القائس وهو ظاهر كلام المؤلف. وقال بعضهم القياس هو الاجتهاد قال وال الصحيح من التعريفات والتعریف الاول لانه يتضطرد ان يجمع جميع فروع المعرفة وينعكس اي لا يدخل في التعريف شيء ليس من افراد المعرف - [00:34:34](#)

قال الا ترى انه متى وجد هذا التعريف وجد القياس واذا عدم التعريف يعدم القياس وهذا يقال له الدوران فاستدل على صحة التعريف بالدوران قال فاما الامارة فلا يتضطرد ليش؟ لأن هناك امارات ليست اقيسة. ومن ذلك زوال الشمس امارة على دخول الوقت وليس بقيام - [00:35:03](#)

بس رد المؤلف تعريف القياس الذي يتضمن انه فعل القائس واستدل على ذلك بأنه لو كان فعل لو كان القياس فعل القائس لكان كل فعل له قياسا والشرب هذا لا يقوله احد - [00:35:30](#)

علم ان الاجتهاد اعم من القياس فان هناك اشياء تدخل في اسم الاجتهاد ولكنها لا تدخل في اسم القياس. ومن انواع الاجتهاد حمل المطلق على المقيد وليس من القياس في شيء. ومثله عند تعارض عام وخاصة. والعمل بالخاص في محل الخصوص - [00:35:55](#)

والعمل بالعام فيما عدا ذلك هذا يعد اجتهادا وليس من القياس في شيء ولذا فان من الصواب ان يختار من التعريف ما يتواافق مع اختياراتنا في الامور الاربعة هل القياس - 00:36:22

حججة يجب العمل به او لا يعد القياس حججة هناك عدد من المسائل المتعلقة بحجية القياس اول ذلك مسألة هل القياس حجۃ في الاحکام العقدیة او ليس بحجۃ فيها ومسألة لذلك بمسألة الاستدلال على حدوث العالم بالقياس او اثبات الصانع بالقيادة - 00:36:43 ونحو ذلك وقد ذكر المؤلف ان بعض الناس انكر الاحتجاج بالقياس في هذه المسائل وقد رد المؤلف على من يقول بذلك بأنه لابد من الوصول الى الحق في مسائل العقائد - 00:37:18

ولا يمكن ان نعرفها الضرورة والفطرة ولا يمكن ان نعرفها الاستدلال وانما تعرف بطريق القياس وهذا القول ومن هذا القول ان يستدل بالامور المشاهدة على الامور الغائبة وهذا القول لابد ان يلاحظ فيه شيئاً الاول ان مسائل - 00:37:38

العقائد لا تقتصر الدلالة السمعية فيها على مجرد الدلالة السمعية بل فيها من الدلالة العقلية ما يكون على اكمال الوجوه واتمها انظر مثلا الى الاستدلال على وجود الله او على اثبات المعياد او على صحة الرسالة فان في - 00:38:10

ایات القرآنية من الدلالة العقلية المقنعة ما لا يوجد عند افراد الناس والامر الثاني ان الاستدلال بالقياس قد ورد في الكتاب والسنة وبالتالي الاصل جوازه بشرط ان يتيقن من صواب ما يرشد اليه - 00:38:37

والامر الثالث ان نعرف مسألة ما هو اول واجب على المكلفين فان الناس يختلفون في هذا على مسائل وهناك من يرى ان اول واجب على المكلفين هو النظر والاستدلال كما يقول به الاشاعرة - 00:39:05

و هناك من يقول بان اول واجب هو الشك وهناك من يقول اول واجب هو قصد النظر والصواب ان اول واجب هو التوحيد بافراد الله بالعبادة ولذا كان النبي صلى الله عليه وسلم يأمر الناس بالتوحيد - 00:39:27

قال لمعاذ انك تأتي قوماً اهل الكتاب فليكن اول ما تدعوهم اليه الى شهادة ان لا اله الا الله وفي لفظ الى ان يوحدوا الله وهكذا في رسائل النبي صلى الله عليه وسلم الى ملوك زمانه. كان يأمرهم - 00:39:49

التوحيد واما وبذلك نعرف ان اول واجب على المكلفين هو التوحيد وافراد العبادة لله وباي طريق حصل فانه يجزئ ولو كان بغير طريق النظر ولذا لما جاء اسعد بن زراوة وسعد بن عبادة الى مصعب ابن عمير واسلموا فرجع - 00:40:10

الى قومهم قالوا لن نحدثكم حتى تدخلوا فيما نحن فيه. فدخلوا فلم يقل احد بان ايمانهم لم يصح كونهم لم ينظروا لانهم قد قاموا بالواجب الشرعي بالاقرار بالشهادتين ثم ذكر بعد ذلك مسألة الاستدلال بالقياس في الشرعيات - 00:40:40

وهذه لها جهتان هل العقل يجوز ذلك او لا يجوزه جماهير اهل العلم على ان العقل يدل على صحة الاحتجاج بالقياس وذلك ان العقل لا يمنع من مثل هذا بل يجوزه - 00:41:05

المسألة الثانية وهناك بعض المعتزلة يقول العقل يدل على المنع من العمل القياس في الشرعيات وهذا ليس له مستند ولا يصح لنا ان نقول ان نقول بان العقل يمنع من شيء - 00:41:33

الا لورود دليله والصواب حينئذ هو القول بان العقل لا يمنع من استعمال القياس في الشرعيات وهناك من قال يجب عقلاً ان يعمل بالقياس في الشرعيات. لأن النصوص قليلة والحوادث - 00:41:52

الواقع كثيرة متعددة. ولكن لا يمتنع ان يكون في النصوص من العمومات ما لا يشمل ما لا يتناوله ما يشمل ما لا يتناوله من الصور ويبقى عندنا مسألة حجي الاحتجاج بالقياس في الشرعيات شرعاً - 00:42:12

فهل جاء الشرع بايجاب العمل بالقياس او لا قال ان الظام والشيعة والظاهرية وبعظ معتزلة بغداد بان القياس ليس طريق صحيح للاحتجاج به في استخراج الاحکام الشرعية الجماهير و منهم الانتماء الاربعة على صحة الاستدلال القياس في الشرعيات شرعاً - 00:42:34

ع وقد استدل المؤلف على ذلك بعدد من الدلائل فمن ذلك ان العقل يجوز ان اهيا ان يرد الشارع الناس الى العمل بالقياس فالقياس ليس بممنوع منه عقلاً دليلاً الثاني بانه - 00:43:15

اذا جاز ان يحكم في شيء بعلة بحكم لعلة منصوص عليها جاز ان يحكم فيه لعلة غير منصوص عليها وينصب عليها دليلا يتوصل به اليها ومثل بذلك الى ان من عاين القبلة يلزمها ان يتوجه اليها بالنص - 00:43:46

فلا يمتنع ان يؤمر من غاب عنها با ان يتوجه اليها الاستدلال والنظر في الدلة وهذا فيه رد على من يقول با انه كيف يترك ترك النصوص من اجل الاقيسة؟ فنقول نحن لم - 00:44:14

اترك الدلة النصية من اجل القياس. وانما اذا غاب الدليل النصي عن المجتهد امرناه با ان يعود للقياس لان الاصل توافق القياس مع مدلول النص لان كلا منهما يثبت الحكم بناء على معناه - 00:44:38

قد استدل المؤلف يظاء على القول بحجية القياس باجماع الصحابة رضوان الله عليهم فقد كانوا يستدلون بالقياس ويرجعون اليه ويأخذون به ويثبتون الاحكام بناء عليه قد اورد المؤلف نماذج من استدلالات الصحابة رضوان الله عليهم بالقياس. فهذا - 00:45:03  
وبكر كان اذا لم يوجد نصا في الكتاب ولا السنة جمع رؤساء الناس فاذا اجتمع رأيهم على شيء قضى به وهذا عمر قال لابي موسى الاشعري الفهم الفهم فيما ادى اليك مما ليس في قرآن ولا سنة وقسم - 00:45:34

الامر عن ذلك وهكذا ورد عن عثمان حيث قال عثمان ان تتبع رأيك فرأي رشيد. وان تتبع رأي من قبلك فنعم ذو الرأي كان. يقصد ابا بكر عمر في قضايا كثيرة عمل فيها الصحابة بالقياس وارشدوا الى العمل بالرأي - 00:45:55

المسألة الثالثة الرابعة اذا المسألة الاولى الاحتجاج بالقياس في العقليات والثانية دلالة العقل على حجية القياس في الشرعيات والمسألة الثالثة دلالة الشرع على حجية القياس في الشرعيات المسألة الرابعة هل يجوز ان تكون جميع احكام الشريعة ثابتة بالقياس - 00:46:28

قد نقل المؤلف اه شيئا من الاختلاف في هذه المسائل. فمنها ان بعضهم قال لا يثبت بالقياس الا الا تفاصيل ما ورد النص عليه فاذا هناك من يقول با ان القياس لا يصح ان ثبت به - 00:46:57

حکما جديدا وانما ثبتت به تفاصيل الحكم مثل ذلك لا نخترع في ابواب الطهارة بابا غير الطهارات الموجودة الوضوء والاغتسال والتيمم وتطهير النجاسات لكن يمكن ان نحدث بالقياس اشياء في تفاصيل ذلك. مثال ذلك - 00:47:25

وردنا مشروعية البسمة في الوضوء. ولم يرد مثله في الاغتسال. فنقيس الاغتسال على الوضوء لكن لا ثبت شيئا جديدا بناء على القياس وانما ثبتت تفاصيل ما كان ثابتة في الشرع - 00:47:55

المسألة الاخرى هل ثبتت بالقياس الحدود والكافارات والمقدرات مثل انصبة الزكاة ومواقع الصلاة فهذا عظة مما وقع فيه اختلاف. بعضهم قال لا يدخل القياس في هذه الابواب وبعضهم قال با انه يمكن ان يستدل فيها بالاستدلال ولكن لا ثبتتها بواسطة - 00:48:21

القياس ثم انتقل المؤلف الى مسألة لغوية وهي اثبات اسماء الاشياء واثبات اللغات بواسطة القياس وللعلماء فيها قولان وقد مضى شيء من البحث عن ذلك فيما مضى ثم انتقل الى مسألة ما يثبت بواسطة التكرار والعادة هل يمكن اثباته بواسطة - 00:48:58

قياس او لا ممثلة لذلك بمسائل اقل الحيض واكثر واقل النفاس واكثرها واقل الحمل واكثره فمثل هذه المسائل انما تبني على الوجود وتبني على التكرار وبالتالي فلا مجال للقياس فيها. لان هذه الاشياء ليس لها معنى يفهم وبالتالي تستخرج علته - 00:49:28

فيقياس عليه بل هذه الاشياء انما ثبتت بواسطة الاخبار الواردة عن المعموم المسألة الاخيرة مسائل الرواية والسماع مسائل الرواية والسماع لا تثبت بواسطة القياس. لانها مسائل لابد ان تكون من - 00:49:58

والقياس لا اثر له في المنشولات. ومثل له في ذلك با ان بعض الصحابة رأوا ان النبي صلى الله عليه وسلم حج قارنا وبعضهم روى انه حج مفردا وهكذا هل دخل النبي صلى الله عليه وسلم صلحا او عنوة؟ فبعضهم قال دخل صلحا وبعضهم قال عنوة - 00:50:25

فحينئذ نقول لا مدخل للقياس في الترجيح بين هاتين الروايتين فهذا ما يتعلق بحجية القياس ولعلنا ان شاء الله تعالى ان نترك البحث بمسائل القياس وتفاصيلها الى يوم اخر. بارك الله فيكم ووفقكم الله لكل - 00:50:53

وجعلنا الله واياكم من الهداء المهددين هذا والله اعلم. وصلى الله على نبينا محمد محمد وعلى الله واصحابه واتباعه وسلم تسليما كثيرا الى يوم الدين بارك الله فيكم احسن الله اليكم شيخنا. واليكم. بعض الفقهاء يتكلمون عن مسألة يعني عن مثال الحيض او المهر

اذا لم يعین او لم یعرف یقولون - 00:51:21

قاس على اختها او اقاربها هل هذا من نفس المسألة بعدم جوازها؟ لا انا اعطيك مسألة مثلا في باب اه في باب المهر اذا لم یسمى المهر للمرأة ودخل الزوج بها - 00:51:56

حينئذ نقول الواجب مهر المثل وهنا اثبات للحكم بطريق العادة لان الناس يعتادون على ان المهر في مثل هذا المقطع بمثل هذا المقدار فهذا بناء للحكم على العادة وليس بناء للحكم على - 00:52:19

القياس لكن من امثلة آآ باب القياس من قال بان اقل المهر وهو ثلاثة دراهم او عشرة دراهم قياسا على مسألة النصاب في حد السرقة يقول النصاب في حد السرقة - 00:52:40

يستباح به عضو من اعضاء البدن فنقيس عليه النكاح الذي يستباح به عضو من اعضاء المرأة وفرجها وبالتالي قالوا اقل المهر وهو نصاب القطع في السرقة. قال المالكية ثلاثة دراهم - 00:53:04

وقال الشافعية عشرة دراهم فهذا من القياس الذي یمنع منه جمهور اهل العلم ولا یصححون اثبات المسألة بناء عليه. وهو في الحقيقة قياس شبهي ليس قياس علة سبأتي ان شاء الله البحث في - 00:53:28

آآ انواع القياس نعم القياس من عمل الفائز او انه امر موجود الصواب انه موجود وان القارس يكتشفه والقياس وامر موجود والمساواة بين المحل والآخر في العلة هي موجودة قبل وجود القائس - 00:53:50

والقائس يكتشفه ولا یثبت آآ العلة ولا الحكم ابتداء من عند نفسه نعم نسمیها اصل لان هذا الاصل منصوص عليه والفرع لم ینص - 00:54:16

عليه ولذلك قال بعضهم بان الامر بالقياس دليل على ان القياس حجة لغوية هل للظاهرية او ممسك ولده مقاييس؟ لا يخلون من ومن مماسك منها ما ورد من الآثار عن الصحابة في ذم العمل بالرأي - 00:54:36

فهذا ذم الرأي انما ارادوا به الرأي الباطل او المخالف للنص هو معهم موه حتى اشتمل القياس على القياس نعم الظاهرية ام يا شيخ بعضهم یمنع عنها القياس ویجیزه في اللغة - 00:55:07

كانه یستغني مقاييس اللغة او مثلا المقاييس الشرعي في مرات نجد ان هناك اه عمل بالقياس عند بعض الظاهرية ويسمونه بغير اسم القياس هذا كثیر الله یبارك فيکم ویوفقکم للخير ان شاء الله موعدنا الاسبوع القادم - 00:55:26

تم تاريخ الاسبوع الجای خمسة وعشرين اربعة وعشرين وخمسة وعشرين بارک الله فيکم ووفقکم الله - 00:55:53