

## شرح النظم الصغير | معهد ملكة | المحاضرة السادسة والثلاثون

ابراهيم رفيق الطويل

غراس العلم طريقك نحو علم شرعى راسخ بسم الله الرحمن الرحيم. الحمد لله حمداً كثيراً طيباً مباركاً فيه ما يحبه ربنا ويرضى  
والصلة والسلام على النبي المصطفى صلاة تترواح وعلى الله وصحابه واللي ناجيه اقتفى. حياكم الله في مجلس اخر من التعليق على

00:00:00

الايضاحي والتقرير لمعاني النظم الصغير وما زال حديثنا مستمراً اليوم في مفهوم المخالفة وبيانى اقسامه. بعد ان تحدثنا عن مفهوم  
الموافقة واعيين انطلقنا الى مفهوم المخالفة اعرف ان مفهوم المخالفة انواع. منها مفهوم الشرط. منه مفهوم الصفة - 00:00:20  
ومنه مفهوم التقسيم نأتي الى النوع الرابع من مفاهيم المخالفة الا وهو مفهوم العدد اقرأ باسم الله مفهوم العدد وهو ان يعلق حكم  
على عدد. فيدل بمفهومه على انتفاء الحكم عن غير ذلك العدد. نعم اي حكم - 00:00:39  
على عدد فالمنطق السوي الذي ستأخذه من اللفظ يعني ليس فقط من العقل ولللفظ هنا هو الذي يدللك لكن بدلالة الالتزام على ان هذا  
الحكم ينتفي عند انتفاء ذلك العدد - 00:00:57

اليس كذلك؟ اذا علق الحكم على عدد المنطق السوي انه في غير ذلك العدد ينتفي الحكم عندما يقول النبي صلى الله عليه وسلم في  
اربعين شاة شاة تعلق ابتداء الزكاة بماذا؟ برقم اربعين - 00:01:13

في اربعين في اربعين شاة شاة اذا امتلكت اربعين شاة فعليك ان تخرج شاة عند مرور الحول مفهوم المخالفة للعدد ما هو؟ انه اذا لم  
تكن اربعين كانت تسعه وثلاثين - 00:01:31

ما في شك كانت اه واحد واربعين. اه هون رح اكمل الحديث من اربعين الى مية وعشرين كذا وكذا. فهنا السياق سيعرفك انه ما فوق  
الاربعين الحكم سيستمر الى المية وعشرين - 00:01:50

بناء على نص الحديث. لكن ما دون الأربعين؟ اه لا. ما فش عندي اشي اخر فلا يكون فيه او لا يكون فيه زكاة مثلاً اية المصابرة قال  
سبحانه فان يكن منكم مائة صابرة - 00:02:06

يغلب مئتين علق وجوب المصابرة امام العدو بمقابلة مئة من المسلمين لمائتين الواحد يقابل اثنين. فاذا كان امام المسلم اكثراً من  
اثنين من الكفار يعني مثلاً العدو ثلاثة تالاف واحنا الف - 00:02:20

الواحد كم بقابله هنا لا يلزمك المصابرة و تستطيع الانسحاب تمام؟ هذا من اين اخذنا؟ من مفهوم وشوف هون له اي الاية. هذا المثال  
بالتحديد ترى في مفهومين مفهوم شرط مفهوم ايش عدد؟ يعني هم متداخلات في هاي الاية. فان يكن منكم مائة - 00:02:39  
صابرة يغلب مئتين، فهنا تداخل مفهوم العدد مع مفهوم الشرط في سياق واحد. هلاً انه مفهوم المخالفة شو بقول لك؟ اذا لم يكن  
هناك مئة وهذا مفهوم شرط مخالفة شرط اذا لم يكن مائة - 00:02:59

فلستم يعني لا تغلبوا مئتين تمام لا تغرب مائتي بمعنى انت غير ملزاً فان لم يكن منكم مائة صابرة يغلب مئتين بالنسبة لهنا اذا  
لم يكن منكم مائة - 00:03:15

كان عدكم مثلاً اقل من المائة كان عدكم اقل من المئة فانت لم تلزمين بان تغلبوا مئتين. لانه لم يقول فان يكن ميكة صابرة  
يغلب المراد المغالب الوقوف امام مئتين - 00:03:33

مفهوم المخالفة اذا ما كناش مية كنا اقل من كذا فإذا لست المطلوب منك ان تغالب مئتين تستطيع ان تنسحب. طب اذا كنا اكثراً من  
مائة لا هنا سيصبح هنا اولوي - 00:03:47

يصبح هنا مفهوم موافقة اولوي. انه اذا كان المية مطلوب انهم يغلبوا ميتين وما ينسحبوا ومفهوم الموافقة الاولوي انه اذا كنا اكتر من مية من مية لازم متابرة اذا كان مية لازم يصابوا انتم كنا ميتين وثلاثمية. امام ميتين. مفهوم الموافقة الاولوية راح يخليني اصابر اكتر واكتر. اذا ستلحظ عموما - 00:04:02

انه فهمك هو جزء ايضا من تحديد هل هنا مفهوم موافق ولا مفهوم مخالفة؟ والمفهوم المخالفة راح يكون اذا نقص او زاد عن هذا العدد او اذا نقص عن هذا العدد فقط - 00:04:26

فهمتم؟ يعني احيانا يكون مفهوم المخالفة عدم جواز الزيادة ورد نقصان لما ربنا قال اجلوهم مئة جلدة مفهوم المخالفة انه بصيرش تسعه وتسعين بصيرش مية وواحد مفهوم المخالفة منعك من النقصان - 00:04:38

ومنعك مفهوم المخالفة من ايه ؟ من الزيادة. في سياقات اخرى بتشعر بمفهوم المخالفة بس يعني بيلغي الحكم في حال النقصان عن العدد بس في حال الزيادة لأ ممكن يعطيوني اولوي. ممكن اجيب مفهوم موافقة - 00:04:56

اولوية تمام؟ ممكن احيانا اذا زاد ما يعطيوني مفهوم موافقة اولوي. بس يأتي نص يدل على ان الزائد مثل الرقم الموجود زي قضية الزكاة في اربعين شاشة. باختصار هنا انت لابد وان تعتمد على القرائن حتى تحدد هالمفهوم المخالفة. هو فقط - 00:05:12

في حال النقصان ولا معتبر في حال الزيادة او النقصان؟ السياقات وفهمك الدلالات هو الذي سيحكمك طيب اه في حال القلة اذا كان اقل من مية ومفهوم المخالفة يقتضي انه ايش ؟ لا يلزمها المصادرة والغالبة امام ميتين. اذا كان عدنا اقل من مئة - 00:05:30

لا يلزمها المصادرة والمقابلة امام ميتين. لانه انت متى يلزمك المصادرة امام ميتين؟ اذا كان الجندي المسلم حصته رجلين اذا صار الجندي المسلم حصته اكثر من رجلين من المشركين. هنا لا يلزمها. فهنا مفهوم المخالفة اعتمدناه في حال النقصان - 00:06:03

لكن في حال الزيادة عن مئة اذا كان المؤمنون اكثر من مئة فان كنا ميتين امام ميتين من باب اولى يلزمها المصادرة. فهنا لازم انك تدرس السياق لتعرف وين راح تفعل مفهوم المخالفة. في حال النقصان فقط عن العدد او في حال النقصان او - 00:06:23

والزيادة لا لا هو الكلام مش عن حكم قدرى هنا الكلام عن حكم شرعى هنا مش كلام حكم قدرى. اذا انتم ما صبرتوا ما راح تغلبوا لهم. هو الكلام عن حكم شرعى هنا. وان كان بصيغة الخبر بس هو امر. يعني اذا كنتم مائة - 00:06:41

يجب عليكم مغالبة ميتين. ولا يجوز لكم الانسحاب فهي قضية الصبر هنا قالوا هذا مفهوم اه هذا ايماني هنا ايماني عشان ايماني انه ان الله يقول يعني حتى المية لن يغالبوا ميتين الا بالصبر حتى الاكثر يعني الصبر كخلق سلوكى لابد ان يكون حاضرا مهما كان العدد وليس تعليق الحكم مرتبط فيه. تمام - 00:07:06

طيب احمد سريان السلاح لا لا لا. بس هو هذا يمكن ياخذ مفهوم اخر يعني ليس من باب المصادرة في هذا الموطن. بس من باب ادراك فعلا فرق القوة. اذا عدوك يملك اسلحة دمار شامل. وانت معكش الا رشاشات خفيفة - 00:07:34

اه طبعا لا لا يلزمك المتابرة هنا. استاذة ممكن تعرف من وين نوخدنه؟ مش من مفهوم الموافقة والمخالفة. من مفهوم الاشارة او مفهوم يعني مفهوم اشاري خلينا نقول مفهوم اشاري - 00:07:56

يعني جميل كمفهوم ايش يعني هو مشاري؟ يعني الاية بتتكلم عن اعداد الرجال بس بالاشارة انه الله عز وجل نقول الله عز وجل اعتبر قضية فرق القوة في العدد اذا لا مع اذا لا مشكلة ايضا من باب دلالة الاشارة - 00:08:09

ان يعتبر مش العدة اذا كان هو ماشي فهو معهم اسلحة دمار شامل وانا مسكي معندي هالخ IDEA بالمعايير. قالت له شو بدبي اسوبي فيه؟ حتى لو كان انا مية وهو ميتين - 00:08:25

اسمه معه صاروخ واحد بجipp الميتين كلهم المية تاعونى فهذا قد يكون جيد كدلالة اشارية. انه اذا كان الله اعتبر الفرق من حيث العدد فيتصور ان يلحظ الفرق من حيث العدة. وانه يؤدى فعلا الى انك غير ملزم بالمصادرة. اذا كان خصمك يملك من الاسلحة الهائلة - 00:08:39

طبعا هذا بعد مكانش من الصحابة. لانه كفار قريش فش فرق كبير من حيث طبيعة السلاح. يعني هو شايفه هذا سيف هو زيادة ممكن يكون خوذة. وكم درع زيادة يعني السلاح ما كانش هو الفرق الاكبر - 00:08:58

المؤثر في حسم المعركة لكن اليوم الواقع عم بختلف اصوات اصواتاً اليوم مش بقول لك ينتصروا الجناء اليوم هيك بقول لك المثل  
لانه هو بعيد قاعد بطخ عليك بعيد عنك خمسة كيلو - 00:09:13

بطخ عليك بقتلك يعني قدماً كان لازم وجه لوجه يتقابل الفرسان اليوم الجناء ينتصر صاروخ واحد مسح المنطقة كلها. وهو تكون  
جناء بس هو بعتمد قاعد على قوة السلاح. فالكلام اللي قلته تفضلت فيه يمكن ان يعتبر من قبيل دلالة الاشارة - 00:09:25

بس مش بمفهوم المخالفة. طيب. نيجي على مفهوم الغاية. قال وهي ان يعلق الحكم الى غاية معينة. فيدل ذلك بمفهومه على انتفاء  
الحكم بعد انتهاء هذه للغاية. نعم لما يعلق ربنا سبحانه وتعالى الحكم على غاية - 00:09:43

يفهم من ذلك انتهاء الحكم عند انتهاء الغاية قال سبحانه عن الحيض فلا تقربوهن ويسعونك عن المعيب قل هو انا. اعتزروا النساء  
في المحيض ولا تقربوهن ولا تقربوهن حتى يطهر - 00:09:58

علق عدم الاقتراب يعني عدم المجامعة على عدم الاقتراب بغاية ايش هي؟ حتى يطهرن ذهنياً ولغوياً شو المفهوم؟ انه اذا تطهر اذا  
انتهت هاي الغاية وصارت الطهارة خلص اقربوا منهم وجامعوهم. لكم الحقيقة في ذلك - 00:10:15

تعلق عدم الاقتراب على غاية. يعني الى حصول هذه الغاية. اذا حصلت انعكس الحكم وصار الجماع مشروع كما كان سابقاً فاذا هذا  
مفهوم مخالفة مفهوم مخالفة اسمه مفهوم مخالفة من حيث الغاية. انه اللفظ من حيث منطوقه المباشر ماذا فهمت منه - 00:10:34

عدم جواز الجماع الى ان تطهر ونفس اللفظة فهمت من جواز الجماع اذا طهرت من وينك فهمت هذا الحكم الثاني من مفهوم  
المخالفة للغاية. لانه العربي اذا علق الحكم على غاية هو بده يقول لك انا علقت على غاية حتى انت تفهم من هذا اللفظ - 00:10:56

انه اذا انتهت الغاية اعكس الحكم. هكذا هو اللسان العربي. نعم مثاله قال تعالى وكلوا واشربوا حتى يتبيّن لكم الخير. وكلوا واشربوا  
حتى يتبيّن لكم الخيط الابيض من الخيط الاسود - 00:11:17

مفهوم هذا الكلام ما هو ان الاكل مباح والشرب مباح في ليالي رمضان حتى يظهر الفجر الصادق طيب اذا ظهر الفجر الصادق هل انت  
تحتاج لايّة جديدة ونص جديد؟ يقول لك ما توكلش - 00:11:32

ولا نفس الایة نفس هذا النص يخبرك انه اذا ظهر الفجر الصادق لا يجوز الاكل من نفس النص انا افهم اذا ظهر الفجر الصادق لا يجوز  
الاكل طب كيف ربنا ما قال اذا ظهر الفجر الصادق لا تأكلوا - 00:11:50

بقول لك مفهوم المخالفة. هو لما قال لك فكلوا واشربوا حتى يتبيّن حتى يطلع الفجر الصادق. اذا اعكس المفهوم انه مفهوم الغاية. اذا  
ظهر الفجر الصادق اذا لا تأكلوا ولا تشربوا. لانه هو اباح لي الاكل والشرب الى غاية معينة - 00:12:07

مفهوم المخالفة عند انتهاء هاي الغاية عدم جواز الاكل والشرب بعدها اخواني مفهوم الغاية هنا طيب اقرأ مثال اللي بعديه قال  
مفهوم اللقب. اخيراً مفهوم اللقب وهو اضعفها. هذا مفهوم اللقب - 00:12:25

وهو اضعف اللقب هنا هو عبارة عن كل اسم ليس وصفاً ما هو اللقب كل اسم ليس وصفاً اعطي هذا الاسم حكماً فهل هنا في مفهوم  
مخالفة هل هنا مفهوم مخالفة - 00:12:43

فنقول كل يعني الان اقول مثلاً محمد جاء محمد وصفه لاسم يعني اسم لا يحتمل وصفية هنا. كل اسم ليس فيه معنى الوصفية. هذا  
علم. الاعلام ليست اوصاف اذا قلت محمد وانجاح - 00:13:03

هل هنا اخذ مفهوم المخالفة فاقول غير محمد لم يأت هل اذا علقت الحكم على على لقب اللقب هنا كل ما ليس وصفاً اعلام الاشخاص  
هل يعتبر مفهوم المخالفة اذا قلت محمد جاء - 00:13:20

اذا مفهوم المخالفة ان غيره لم يأت البعض اعتبار مفهوم المخالفة هنا. لكن جمهور الاصوليين ما اعتبروا قالوا يعني بطبعته اذا قلت  
محمد جاء لا يفهم منه ضمنياً ان غيره لم يأتي. انت ممكن بده تخبرني انه محمد جاء بس ممكن يكون غيره اجوا - 00:13:39

بس مش مهم انك تخبرني بمجيئهم فالهم اكثراً الاصوليين لا يعتبرون مفهوم اللقب باعتبار ان تعليق الحكم على علم ليس كتعليق  
الحكم على وصف اه تعليق الحكم على وصف اه نعم يؤذن انه اذا لم يوجد الوصف - 00:14:00

لا يوجد الحكم. اكرم العلماء طبيعة هذا علق الحكم على ايش؟ على الوصف العالم العربي تفهم انه اذا لم يوجد الوصف لا يوجد الحكم

لكن اذا قلت لك اكرم محمد - 00:14:17

شو الفرق بين اكرم العلماء واقرم محمد اكرم العلماء انا علقت الاكرام على وصف محمد اانا علقت الاكرام على ايش ؟ على شخص على علم. مش على وصف وها هذا اسمه اكرم محمد يسمى مفهوم لقب - 00:14:32

انه اكل محمد ولا تكرم غيره. اه هل هذا نقبله ؟ هل نقول ولا تكرم غيره وهذا مفهوم اللقب نخصوص الاكرام بمحمد. اه بالتالي اذا هو يقصد اني لا اكرم غيره. يقول لك لا لا استنى شوي - 00:14:47

هذا مفهوم اللقب اكتر الاصوليين لا يعتبرونه. ويقولون اللغة لا تدل عليه. فتعليق الحكم على لقب ليس كتعليق الحكم على وصف طبعا هذا لمبني على استقراء اللغة باستقراء اللغة ان تعليق الحكم على وصف نعم يدل في العادة على اني اذا لم يوجد الوصف لا يوجد الحكم - 00:15:00

لكن تعليق الحكم على علم لا يدل في العادة على انه اذا يعني ان اي شخص غير هذا العلم المذكور لا يطبق عليه نفس الحكم. فلذلك مفهوم اللقب ضعيف يعني مثلا محمد رسول الله - 00:15:21

عليه الصلاة والسلام هل هذا ؟ لو بدي امشي على مفهوم اللقب شو راح نحكي ؟ وغيره ليسوا رسلا لله صح عنا الاف الانبياء عشرات الرسل لاحظ لو شخص قال بدي اعطي مفهوم اللقب. اذا محمد رسول الله صلى الله عليه وسلم. اذا مفهوم اللقب اذا غير محمد ليس رسول الله - 00:15:37

انت حذفت كل الانبياء السابقين وستجد هناك مشكلات كثيرة فاذا الاصل ان مفهوم اللقب لا يعتبر. الا اذا جاءت قرينة خارجية تطلب مني اعتبار الا وهو ان يعلق حكم على اسم لا يتضمن وصفا فيدل ذلك على اتفاء الحكم في غير هذا الاسم - 00:16:01  
مثاله قوله صلى الله عليه وسلم وجعلت تربتها لنا طهورا قال مثلا هنا هذا الحديث النبي عليه الصلاة والسلام قال وجعلت تربتها لنا طهورا. التراب هل هو وصف ولا اسم ؟ - 00:16:19

اسم مش وصف صحيح ؟ تراب اسم انه اللقب قد يكون اسم علم قد يكون اسم جنس. اللقب مفهوم اللقب. اللقب قد يكون اسم علم زيد خالد محمد قد يكون اسم جنس سماء ارض تراب ماء اه شو عندنا كرسي طاولة اسماء اجناس اسد - 00:16:35

نمر فاللقب اذا هو يشمل كل اسماء الاعلام واسماء الاجناس. واما الوصف الوصف كل ما تضمن صفة تقوم في الشخص سواء كان اسم فاعل زي ضارب واسم مفعول صفة مشبهة. صيغة مبالغة افعل تفضيل. هاي تسمى ايش ؟ وصف. طيب - 00:16:55  
فاما النبي عليه الصلاة والسلام يقول جعل التراب لنا طهورا يعني الله للتتهر في التيم جعل التراب طهورا لنا. الله للتتهر في التيم ماذا اخذ بعض الفقهاء ان غير التراب مما على سطح الارض - 00:17:15

لا يصلح للتتهر وبالتالي اصبح التيم هو فقط بالتراب لو جبت رمل صوily ما بزبطةش لانه مش تراب. لو جبت حصمة ما اظبطش لانه مش تراب. لو جبت صخور بزبطةش. وهذا مذهب طبعا الحنابلة والشافعية. بخلاف مثلا زي مذهب المالكية - 00:17:36  
كل ما على وجه الارض عنا وصلوا حتى ولا يخص ذلك بالتراب الحنابلة والشافعية ومن دلالاتهم. الامور استدلوا بها على ان التيم بالتراب ولا يصح بالرمل ولا بالحصمة ولا ما هو - 00:17:55

مفهوم اللقب للحديث شو قالوا ؟ وجعلت تربتها طهورا. قالوا اذا مفهوم المخالفة ما ليس ترابا ليس طهورا اذا الشيخ الحنابل هم بودعوا مفهوم المخالفة للنقب اقول حقيقة هنا لا هما ليس كاساس يعتبروا مفهوم المخالف للقب. لكن هنا في الحديث - 00:18:12  
في روایاته جاءت قرائين قالوا تدل على اعتبار مفهوم المخالفة له. يعني هو في الوضع الطبيعي احنا ما بنعتبر مفهوم النقب لكن هنا ليش اعتبروا لقرائين في الحديث جعلتهم يعتبرونه. فاذا لما تيجي عند الحنابلة كاصل - 00:18:35

مفهوم اللقب مش معتبر لكن اذا وجدنا قرينة بتقول لنا اعتبروه في هذا النصب بالتحديد نعتبره في الحالة الطبيعية لا نعتبره. واضح ؟ طيب هذا اذا مفهوم اللقب الان بعد ما اخذنا انواع مفهوم المخالفة اريد ان نضع قاعدة لمفهوم المخالفة. الان عرفنا انه مفهوم المخالفة و شو فكرته. سنضع قاعدة عامة. هل دائما - 00:18:52

اذا وجد عندنا شرط او صفة او تقسيم او عدد او غاية او لقب وهاي الخمسة. هل دائما سنعتبر مفهوم المخالفة لها احيانا يمكن يأتي

ولا يكون مفهوم المخالفة مقصود للمتكلم السؤال احنا اخذنا انه الشرط له مفهوم مخالفة صح؟ والصفة لها مفهوم مخالفة والتقسيم  
اله مفهوم مخالفة و ليش حكينا؟ والعدد اله مفهوم مخالفة - 00:19:36

الان احنا اخذنا مخالفة لكن هنا سنسأله هل دائمًا ساعتبر مفهوم المخالفة لها ام هناك شرط باعتبار مفهوم المخالفة لها واضح  
السؤال هذا هو الذي سنجيب عنه الان بسم الله - 00:19:51

قال بعد فراغ الناظم من بيان اقسام مفهوم المخالفة انتقل لبيان شروط اعتباره فقال وشرطها الا تكون خرجت بغالب او حالة او  
فخمت ومتلها الجواب عن سؤالي زيادة امتنان ذي المجال. الان اخواني الكرام لما استقرأ علماؤنا اللغة العربية - 00:20:09  
وجدوا احيانا ان العرب تستخدمن الشرط او الصفة والتقسيم او الغاية او العدد ولا تقصد مفهوم المخالفة له وانما تستعمل الشرط او  
الصفة وما شابهها لمقاصد اخرى. ليس مراد المتكلم - 00:20:29

ان تعتبر ايهما السامع مفهوم المخالفة المتكلم لما استعمل الشرط هو لا يريدك ان تعتبر مفهوم المخالفة للشرط المتكلم لما استعمل  
الصفة هو لا يريدك ان تعتبر مفهوم المخالفة لها - 00:20:48

تمام اذا باستقراء اللغة العربية ليس دائمًا اذا وجدت شرطا او او وصفا او تقسيما او غاية مباشرة بتوجيه بتجيب مفهوم المخالفة اله  
بدك تتأكد من القراءة هل المتكلم - 00:21:03

قصد ان ينبهني على مفهوم المخالفة او لم يقصد ذلك. بل الصحيح والصواب سيأتي معنا ان الاصل انه لا يريد او لا يذهب الى مفهوم  
المخالفة الا اذا كان هو الاحتمال الاخير للنص - 00:21:20

لا يذهب الى مفهوم المخالفة ولا يعتبر الا اذا كان هو الاحتمال الاخير للنص. يعني لما اسمع اسلوب شرط ان جاء زيد فاكرمه هن  
مباشرة اعتمد مفهوم المخالفة اذا لم يأتي لن اكرم لا - 00:21:39

يقول لك شوف شو كل الاحتمالات اللي بتكون واردة لاستعماله الشرط اذا وجدت اي احتمال من الاحتمالات الواردة لاستعماله الشرط  
غير اعتبار مفهوم المخالفة هو المقدم اذا بتقول والله يا شيخ فتشت - 00:21:58

لم اجد معنى لاستعماله الشرط الا انه قصد مفهوم المخالفة له بقول لك خلص اعتبار مفهوم المخالفة عندئذ ومفهوم المخالفة واضح  
الدلالات سواء شرط والعدد ولا غاية ولا تقسيم. هو ايه - 00:22:13

هو مش اول الدلالات لهاي الامور الستة. هو ايش واضح الدلالات لها فلا تذهب الى اعتبار مفهوم المخالفة الا اذا تيقنت انه ايه ؟ هو  
الاحتمال الوحيد اذا كان في احتمال اخر لاستعمال الشرط او الوصف او العدد وما شابه غير ارادة مفهوم المخالفة اذهب الى تلك  
الاحتمالات الاخرى. خلينا ناخد - 00:22:31

ويمكنا ان نجمل شروط العمل بمفهوم المخالفة تحت شرط واحد. هذا الشرط احفظه. وخلاصة كل الشروط. نعم. وهو الا تظهر فائدة  
من تخصيص الحكم بالمنطق الا نفي الحكم عن المفهوم. ها هي القاعدة العامة - 00:22:54

الا تظهر فائدة سواء في اسلوب الشرط او العدد او كذا. الا تظهر فائدة من تخصيص الحكم بالمنطق الا ارادة نفي الحكم عن المفهوم  
يعني لما استعمل الشارع اسلوب الشرط - 00:23:09

لا تظهر فائدة من استعمال اسلوب الشرط الا ارادة نفي الحكم في حال المفهوم اذا استعمل الشارع اسلوب الوصف لا تظهر فائدة من  
استعماله الوصف الا ارادة نفي الحكم عند - 00:23:28

انتفاء الوصف استعمل الشارع العدد لا تظهر فائدة من تخصيص الحكم بذلك العدد الا ارادة نفي الحكم عند انتفاء العدد. لا تظهر فائدة  
من تخصيص الحكم بالغاية الا انتفاء الحكم. اذا ظهرت فائدة غير هذه الفائدة - 00:23:44

اذهب اليها وتترك مفهوم المخالفة مباشرة. اذا مفهوم المخالفة هو اضعف الدلالات لذلك اصل الحنفية لا يعتبرونه مذهب الحنفي لا  
يعترف بالمخالفة اصلا اه نعم هذا متى ابوهم ويرونه مشكلة - 00:24:01

نعم فاهمين ماذا يفعلون توكل على الله. فمتى ظهر لتجسيص الحكم بالمنطق فائدة اخرى سوى ذلك فلا عبرة بمفهوم المخالفة ولا

يعتمد عليه في اثبات الاحكام الشرعية. اذا لا اعتمد مباشرة مفهوم المخالفة - 00:24:16

ركز اخر اشي مفهوم المخالفة. اذا ما فش حل الا هو بفهم النص بناء عليه. كان في حلول اخر لفهم الشرط او الغاية غيره مقدم. هو اضعف الدلالات احفظها. طيب فمما خص فيه الحكم بالمنطق ولم يرد به نفي الحكم عما عداه؟ خلينا نشوف مثل ايش امثلة - 00:24:35

جاء فيها شرط او غاية او ما شابه ذلك. ولم يقصد بها مفهوم المخالفة. اولا ان يعلق الحكم بالمنطق لانه ملازم للحكم في غالب الاحوال. احيانا يعلق الحكم يأتي اية - 00:24:54

علق فيها الحكم بالمنطق تمام وتعليق الحكم بهذا المنطق ليس المراد به ارادة المفهوم المخالفة. وانما علق الحكم بهذا المنطق لانه هو الملازم عادة. وليس لقصدي اذا لم يوجد هذه الصورة فالحكم قد اختلف. نأخذ مثال - 00:25:14

اقوله تعالى شوفوا مثلا قال سبحانه وتعالى في بيان النساء المحرم عليك تتزوجهم رببتك. مين رببتك؟ اذا انت تزوجت وحدة عندها بنت من زوج سابق انت تزوجت امرأة عندها بنته من زوج سابق - 00:25:37

هذه الريبيبة انت الان خلاص تزوجت هذه المرأة وانتهت امورك لا تستطيع اذا تزوجت هذه المرأة ان تتزوج ابنتها حتى لو طلقت هذه المرأة في المستقبل خلص ابنتها محرمة عليك تحريمها؟ - 00:26:05

ابدية طلينا ايش يقول سبحانه وتعالى من المحرمات عليكم رببكم هذا عام لكنه قيد بوصف ايش قال اللاتي في حجوركم ثم قال من نسائكم اللاتي دخلتم بهن. يعني اذا انت دخلت بامها - 00:26:24

خلص هاي الريبيبة محرمة تحريم ابدي راحت حتى لو طلقتها بعدين ما بتقدر تتزوجها لكن ربنا سبحانه وتعالى هنا قيد الريبيبة بوصف ما هو؟ رببكم اللاتي في حجوركم الريبيبة اللي بببتك - 00:26:45

ما بصير تتزوجها اذا امها وبالريبيبة اذا ما كانتش بببتي اذا والله هاي المرة قبل ما اتزوجها ودت بنتها عند اه امها عادة بصير تمام ودت البنت حكت لي خلص ما راح اجيها معاي عاليبيت. يا بتوديها عند امها ولا عند ابوها وكذا. فهي رببتك بس ما تربت في ببتك. تربت في حجر بيت اخر - 00:27:03

هل لو بدي امشي على مفهوم المخالفة ماذا ساقول ان الريبيبة ماذا ساقول ان الريبيبة ماذا ساقول ان الريبيبة هي الريبيبة بقييد ان تكون في حجري فهي محرمة عليه - 00:27:27

اه بيجي واحد بقول اذا بدي اعمل مفهوم المخالفة مفهوم مخالفة صفة الرذيبة اذا لم تكن في حجري يجوز لي ان اتزوجها طب هل مفهوم المخالف هنا صح ولا غلط؟ غلط - 00:27:43

ما فيش مفهوم مخالفة طب ليش تقول طب اذا لماذا ذكر الوصف اذا لم يعتبر مفهوم المخالفة له السؤال راح يصير لماذا وصفها الله بانها في حجر واعطى الحكم في هذه الحالة - 00:27:59

ثم تقولي لا تعتبر مفهوم المخالفة فاذا لم تكن في حجري برضه ما بصير تتزوجها. اذا اصبح ما فائدة الوصف سنقول هنا هنا الوصف لم يذكر من اجل اخذ مفهوم المخالفة منه بل ذكر الوصف لانه الحالة الغالبة والمعتادة فقط - 00:28:16

فذكره هنا ليس لاعتبار مفهوم المخالفة هذا الوصف اللاتي في حجوركم لم يذكر هنا لاعتبار مفهوم المخالفة له. وانما ذكر ليه بان الحالة المعتادة ان المرأة عند العرب اذا تزوجت رجلا جديدا ان تأتي برببيتها - 00:28:36

ابنته يعني فتتربى في بيت هذا الزوج الجديد. زي ما ام سلمة كانت بنتها تمام؟ موجودة معها في بيت النبي صلى الله عليه وسلم. وكما كان ابنتها ايضا موجود في بيت النبي صلى الله عليه وسلم - 00:28:55

ن تمام اذا هنا علق الحكم بالمنطق والمنطق فيه صفة ولم يعتبر مفهوم المخالفة للصفة طبعا بسبب ادراكنا ان هذا الوصف ليس المراد به ارادة مفهوم المخالفة بل ذكر هنا اغليبي. طيب - 00:29:09

نيجي عالحالة الثانية. ان يعلق الحكم بالمنطق بوقوع حالة اي حادثة تطلب ببيان حكم المنطق خصوصا. فلما مر فلما مر على النبي صلى الله عليه وسلم بشاة ميمونة امرهم باخذ جلدتها ودبغه وقال اباغها طهورها. واقتصره على ذكر طهورية جد هذه الشاة بالدماغ

هذا الحكم عن غيرها لأن تخصيصها بالذكر كان لضرورة الحل. مثلاً هنا كان ممكناً أن يكون البعض يظن أنه في مفهوم لقب النبي عليه الصلاة والسلام مر على شاة اللي ميمونة. زوجته ميمونة - 00:29:48

كانت لها شاة ميتة النبي صلى الله عليه وسلم حثهم على أن يأخذوا جلد هذه الميتة ليدبغوه وماذا قال صلى الله عليه وسلم دماغها عم يشير إلى شاة معينة صحيحة؟ - 00:30:03

دماغ جلد هذه الشاة طهورها هنا سنقول هل كلامه عن شاة معينة يدل على أن هذا الحكم هو التطهير بالدماغ خاص بهذه الشاة أم يأخذ هذا الحكم كل ما كان مثل هذه الشاة - 00:30:19

تلحظون هنا في مفهوم لقب قد يتواهم أن النبي عليه الصلاة والسلام عم بيتكلم عن شاة معينة زي علم عم بتكلم عن شاة معينة هذه الشاة ها هذه الشاة دماغها طهورها - 00:30:41

ممكناً شخص يقول إذا غيروا هذه الشاب دماغها ليس طهوراً لها ويكون يعتبر مفهوم اللقب اللقب من وين أخذناه؟ الاشارة إلى جهة معينة. هذه الشاة دماغها طهورها هل يأتي شخص يقول مفهوم اللقب إذا من كلام النبي عليه الصلاة والسلام؟ انه غير هذه الشاة - 00:30:57

دماغها ليس طهوراً لها؟ لا طبعاً. هنا مفهوم اللقب لا يجوز اعتباره. ليه؟ لأنه كلامه عن شاة معينة إنما كان لضرورة الحال. انه هاي الشاة امامه ميتة. فكان يشير إليها ويقول لها ترى دماغها طهورها - 00:31:19

فتخصيص هذه الشاة المعينة بالحكم هل هو مفهوم لقب اراد به ان غير هذه الشاة ليس دماغها طهورها طب لماذا خصها بالذكر دون غيرها؟ لضرورة الحال انه هو الموضوع النقاش فيه - 00:31:36

وانت بدك تفهم وانه الباقي زيها. بالمنطق ولا تعتبر مفهوم المخالفة. فهذا معنى قولنا ان يعلق الحكم بالمنطق. اكتب المنطق هنا لقب انه تكلم عن شاة معينة لوقوع حادثة تطلب بيانت هذه الشاة - 00:31:51

وليس لأن غير هذه الشاة لا تأخذ حكمها. يعني امرأة خولة بن ثعلب امرأة اوس بن الصاد لما اجت سألت النبي صلى الله عليه وسلم عن الظهار والنبي صلى الله عليه وسلم تكلم لها عن ماذا؟ عن الظهار والكافارة المطلوبة من زوجها - 00:32:10

هل المراد انه هاي الكفارة متعلقة به فقط؟ ولا غيره مثله فما في حدا بقول والله هاي النبي صلى الله عليه وسلم تكلم عن اوس بن الصام اذا الكفارة له - 00:32:26

لأنه كان يتكلم عن معين تخصيصه بالحكم يدل على انتفاء الحكم عما عاداه. ما حداش بفكركده وتكلم عن اوس بالتحديد لأنه الواقع كانت فيه. لكن من كان مثل اوس وفعل مثل فعل اوس فيعطي نفس الحكم. فتعليق حكم الظهار على هذا اللقب - 00:32:38

انا اوس هل يعتبر مفهوم اللقب هنا؟ نقول حكم الظهار متعلق باوس لأن النبي صلى الله عليه وسلم تكلم عنه مباشرة؟ لا طب لماذا تكلم عنه ووجه حكم الظهار اليه؟ لأن الواقع كانت فيه. بس لأن الواقع كانت فيه. فغيره لو فعل مثل فعله سيأخذ نفس حكمه - 00:32:57

اذا هنا يقول لوقوع حالة حادثة تطلب بيانت حكم المنطق وهو هنا هذا الشخص او هذه الشاة بخصوصها. لكن مفهوم غير معتبر. مثال ثالث وعلى الحالة الاولى ان يذكر القيد او الوصف او الشرط او ليه؟ لأنه اغلبي - 00:33:17

الحالة الثانية ان يذكر القيد او الوصف او الغاية او كذا ليه؟ لأن الحال تطلب ذكره وليس لأن المراد اعتبار مفهوم المخالفة الحالة الثالثة ان يذكر الشرط او الوصف او التقسيم او شيء من باب ماذا؟ التفخيم للشأن ليس اكثراً. وليس الاعتبار مفهوم المخالفة. مثال - 00:33:36

قال صلى الله عليه وسلم لا يحل لامرأة تؤمن بالله واليوم الآخر ان تحد على ميت فوق ثلاثة ليس المراد من قيد الایمان ليس المراد من قيد الایمان اثبات الحل لمن لم تكن مؤمناً. يعني لا يحل لامرأة تؤمن بالله واليوم الآخر - 00:33:55

ان تحد على ميت فوق ثلاثة لو الشخص قال اه وصف المرأة لأنها تؤمن بالله واليوم الآخر لا يحل لامرأة ما صفتها تؤمن بالله ان تعد

على ميت فوق ثلاث. اذا مفهوم المخالفه ان المرأة التي لا تؤمن بالله ولا باليوم الآخر يجوز لها ان تحد على ميت فوق ثلاث -

00:34:13

طب لماذا ذكر هذا الوصف من باب التفخيم والتعظيم للشرع فقط وليس المراد انه المرأة اذا كانت لا تؤمن بالله واليوم الآخر خلاص انت معك تحدي الف ميت فوق ثلاث. احنا بالعكس الكفار عندنا مخاطبون بفروع الشريعة. فحتى المرأة -

00:34:34  
كانت كافرة هي مخاطبة بهذا الحكم وستحاسب عليه يوم القيمة اذا حدث على ميت فوق ثلاث. اسلاما كافرا في الدنيا مش راح اتعامل معها فاذا لما قال لا يحل لامرأة -

00:34:52  
تؤمن بالله واليوم الآخر ان تحد على ميت فوق ثلاث هل مفهوم المخالفه معتبر؟ مفهوم واحد يقول لي في مفهوم مخالفه صفة. انه اذا كانت المرأة لا تؤمن بالله ولا باليوم الآخر. اذا يجوز لها ان تحد -

00:35:05  
على موتها فوق ثلاثة ايام. لا طبعا مفهوم المخالفه هنا غير مؤتمر بل الكل يؤمن ولا لا يؤمن؟ طب لماذا ذكر هذا القيد؟ فقط من باب تعظيم الحكم الشرعي انه يا امرأة يا من تؤمن بالله واليوم الآخر -

00:35:19

ما بصير تعملي كدا ولم يذكر الصفة هنا لاعتبار مفهوم المخالفه لها. طيب نعم طبعا. او كما قالها الصحابة ما عنديش مشكلة يعني هذا الاصل الا يعني بس انت زي ما حكينت. بس بالشرط الموجود انه لا يجوز ان اعتبر مفهوم المخالفه حتى اتيقنه انه مقصود للمتكلم. هاي هي الفكرة. لا -

00:35:35

يجوز ان اعتبره حتى اتيقنه ان المتكلم اراد مني ان اعتبر مفهوم المخالفه. اذا ما تيقنت ما بعتبره مو ليش بدهك تعطيني مفهوم مخالفه وحدة منهم شو مخاف من مخالفته -

00:36:06

شرط وصف لا لا بعد ما بدها نقاش تاني يا شيخ هاي نقاشها تاني. طيب. اه كمل بس خلينا نكمل حتى نخلص هذا الباب اليوم ونخلص باب دلالات الالفاظ. ان يعلق -

00:36:27

حكم القراءة. رابعا ان يعلق الحكم بالمنطق لكونه خص بالسؤال عنه. طبعا ان يعلق الحكم بالمنطق لكونه خص بالسؤال عنه. وهاي شبيهة بالحالة ثانية ان يعلق الحكم بالمنطق لان الحادثة وقعت فيه هاي شبيهة بها تقريبا مثل -

00:36:41

كما ورد في الاحاديث ان رجلا سأله النبي صلى الله عليه وسلم عن صلاة الليل فقال عليه الصلاة والسلام صلاة الليل مثنى هذا رجل سأله النبي صلى الله عليه وسلم عن صلاة الليل -

00:37:04

السؤال اذا ورد عن صلاة الليل ولا عن صلاة النهار صلاة الليل وقال النبي عليه الصلاة والسلام صلاة الليل مثنى هل يأتي شخص فيقول لي والله هنا الليل هذا وصف -

00:37:18

طبعا فيها معنى الوصفية فإذا مفهوم المخالفه ان صلاة النهار ليست ركعتين ركعتين. بل تصلى اربعة ثمانية اطنعشن. لكن لا تصلى ركعتين ركعتين. هو الكلام عن التطوع لان الرجل سأله النبي صلى الله عليه وسلم عن التطوع في الليل -

00:37:33

لاحظ هو نفسه السائل خص سؤاله عن ماذ؟ عن صلاة التطوع في الليل. فاجابه النبي صلى الله عليه وسلم بهاي الجملة. صلاة الليل مثنى ولو شخص قال انا بدبي اجي الان صلاة الليل -

00:37:51

هادي فيها مؤصدة وصفها انها ليلية. اذا مفهوم المخالفه ان صلاة النهار ليست مثنى لانه خص الليل بان صلاة التطوع في مثنى

00:38:06

التطوعية ليست مثنى بل اما اربعة او ثمانية او اتناس نقول لا لا يجوز ان تعتبر مفهوم المخالفه هنا. ليه هو لما قال صلاة الليل

فقيدها بالليل لان السؤال ورد عن صلاة الليل. وليس لانه اراد مفهوما مخالفه ان صلاة النهار مختلفة عن صلاة الليل. السؤال ورد عن -

00:38:23

ليس اجابوا عن اما قضية النهار هاي بده تروح تبحث عن حكم اخر من مكان اخر. وليس من خلال مفهوم المخالفه. ليه ؟ لانه انا عندي قرينة انه مفهوم المخالفه -

00:38:47

الاحتمال الكبير انه مش مقصود هنا وانما قيد جوابه عن صلاة الليل لطبيعة السؤال فقط خامسا ان يعلق الحكم بالمنطق لاظهار

الامتنان على العبيد. كفوله تعالى لتأكلوا منه لحما طريا. مثلا الله عز وجل لما قال - 00:38:59

لتأكلوا منه لحما هذا يدل على ماذا جواز اكل السمك الطري لو شخص قال اه مفهوم المخالفة انه السمك القاسي بصيرش نوكله انه ايش قال ؟ لتأكلوا منه لحما وصفه بالطراوة اذا مفهوم المخالفة للصفة - 00:39:18

ان اللحم غير الطري هادا مش لا يجوز اكله لا يا شيخ هذا الوصف هنا لم يذكر لاعتبار مفهوم المخالفة له. يعني لما ذكر في الآية ليس المقصود ان تقول انه الطري كورونا لحم السمك القاسي لا توكلوا. لا - 00:39:38

وانما ذكر اللحم الطري دون غيره لأن المنة فيه اكبر على العباد يعني تظاهر فيه منه الله اكثر واكثر. لانه الناس بطبيعتها اللحم الطري ما بتحب اللحم القاسي فلما قال لتأكلوا منه لحما - 00:39:55

ذكر الطراوة هنا كوصف لاظهار المنة فيه لان المنة فيه اكبر واما اللحم القاسي بصير توكله. بس لا تظاهر المنة فيه كما تظاهر في اللحم الطري. فذكر الوصف هنا ليس لاعتبار المخالفات. بل لاظهار كمال - 00:40:13

النعمه فيه نعم ما عنديش مشكل. ممكن يكون باعتبار الغالب ان غالب السمك طري. مثلا وانزلنا من السماء ماء طهورا. يعني هل ممكن شخص يقول اذا في اذا من السماء - 00:40:31

ماء غير طهور وشربنا هنا خص الماء الطهور دون غيره بالوصف كنا نقول انما ذكر وصف الطهارة هنا لاظهار المنة انه انزل ماء بطبيعته ايش وليس المراد ان في هناك ماء بنزله من السماء مش طهور. بس هذا الماء طهور - 00:40:51

ذكر الطهارة هنا او الطهورية لاظهار المنة وليس للتقييد انه في مطر طهور وفي مطر طاهر. وفي مطر نجس. لا يعني مش لتقسيم باب المياه عند الحنابلة. بل باعتبار ان المنة واضحة - 00:41:11

نعم قال بعض الصور التي اختلف في دلالتها هل هي من قبيل المنطوق او المفهوم؟ انتقل الناظم بعد ذلك للحديث عن بعض الصور التي تدل على انتفاء الحكم عن المسوكة ايضا - 00:41:26

اختلف في دلالتها على ذلك هل هي من قبيل المنطوق او المفهوم؟ والناظم تبعا لصاحب الاصل اختار انها من المنطوق. سنتهم باب دلالات الالفاظ بهاتين المسألتين الخفيتين او ثلاث مسائل طيفية. هي مسألة فيها ثلاث امثلة - 00:41:38

في بعض الصيغ بعض الصيغ بعض الالفاظ تدل على حكم اختلفوا هل دالة اللفظ على هذا الحكم تعتبر من قبيل دالة المنطوق او من قبيل دالة المفهوم هناك صيغ معينة - 00:41:53

تدل على حكم اقرفوا هذه الصيغ المعينة دلالتها على حكمها هل تعتبر دالة منطوقية او دالة مفهومية؟ خلينا نشوف شو هاي الصيغ اللي عملت خلاف بين الاصولية. واحد. قال الناظم - 00:42:12

وانما نطقا تفید الحسرة کالناظم المري صدیق الفرا. اولا انما بكسر الهمزة وفتحها حصل الحكم في المذکور وانتفاءه عن غيره من جهة المنطوق. اول صيغة من الصيغ اللي وقع فيها خلاف بين الاصوليين هل دلالتها منطوقية او مفهومية؟ انما - 00:42:29

تمام سی انما لم اقل انما محمد قائم ماذا تفهم منها انما محمد قائم تمام تفید حصر الحكم في المذکور حصر محمد في القيام وانتفاءه عن غيره يعني محمد قائم - 00:42:54

ليس قاعدا ولا مضجعا ولا متربعا ولا حالة اخرى. صحيح طيب انما محمد قائم الان المنطوق المباشر الواضح لك ما هو؟ اثبات القيام لمحمد محمد صح هذا الحكم وهو ثبوت القيام لمحمد انه منطوق ما حداش منازع فيه - 00:43:19

انه هذا عينك انا شايفه. انما محمد قائم هو وين النزاع في الحكم المقابل وهو محمد ليس مضجعا ولا نائم وانا متربعا ولا ولا كذا اثبات ان محمد ليس مضطجعا ولا نائم ولا كذا. مأخوذ برضه من هاي الجملة - 00:43:55

انت لما سمعت انما محمد قائم هنا في حصر فاذا انا فهمت شغلتين. الحكم الاول انه محمد قائم. هسا هذا باتفاق الجميع منطوق. ما عاداش منازع فيها منطوق اللفظ محمد قائم - 00:44:21

بس في حكم اخر شو هو؟ ان محمد مش مضطجع؟ ولا نائم ولا بعمل اي اشي ثانبي. هسا هذا الحكم الثاني هل اخذناه من هاي الصيغة من منطوقها ولا من مفهومها؟ - 00:44:35

مفهوم المخالفة لها الحنان هسا فيها خلاف هاي فهمت علي ؟ لانه البعض بقول لك العبارة ما قالت انه ليس مضطجعا ولا ولا كذا  
العبارة قالت انما محمد قائم. هسه فهمك انت انه مضطجع ليس مضطجعا ولا ولا كذا. هذا - 00:44:49

ايش ؟ هذا انت اضفته كمفهوم وليس من المنطق الحنابلة بقولوا لا هو من المنطق بس منطق غير صريح تمام يعتبرونه من  
المنطق بس منطق غير صريح لانه هي انما من البداية - 00:45:08

لما دخلت هي هي نفسها شو ما دلالة انما حصر والحصر هو نفي واثبات فانما هي تدل على امرين على نفي واثبات في نفس الوقت  
فهي كما اثبتت لي ان محمد قائم هي ايضا نفت لي انه مضطجع وما شابه ذلك. صحيح النفي - 00:45:25

هنا منطق غير مباشر بس منطق في النهاية انه هي نفسها انما تدل على نفي واثبات في نفس الوقت فانا هنا من المنطق عرفت  
انه ليس مضطجع مش انا والله المنطق دل على شيء بعدين اللفظ بلازمه دل على شيء اخر. لا لا ليس باللازم - 00:45:46

انما نفسها تحليلها اللغوي نفي واثبات. فاذا انت قلت هي اثبتت ان محمد قائم. بقول لك انت لسا ما كملت مش اكملت فقط انه محمد  
قائم لازم تجيب الاثبات ولازم تجيب النفي. ونفت عنه انه مضطجع او ما شابه ذلك. فاصلا حرك المعنى المنطق - 00:46:07

في القيام فقط هذا خطأ انت اعطيت جزء المعنى ولم تكمل الجزء الآخر للمنطق. فالحنابلة يعتقدون ان انما افادت معنيين من حيث  
المنطق معنى الاثبات والمعنى النفي تمام ؟ وليس معنى النفي هذا اخذ مجرد مفهوم من المفاهيم. واضح - 00:46:28

هاري الفكرة الاولى انت مش تعتبر لقب. البعض قال هل هذا يعتبر مفهوم ؟ احنا بنقول هذا ليس مفهوم تمام تقول انما جاء سعد دلالة  
هذه الجملة من حيث المنطق هي مجيء سعد وعدم مجيء غيره. لاحظ ان عدم مجيء غير سعد جزء من منطق الكلام السابق لا  
مفهومه. نعم. ثانيا المبتدأ - 00:46:51

المعرف بآل الاستغراقية المخبر عنه بفرد من افراده. مثلا انما جاء سعد بس ناخذ مثال. لما اقول لك انما جاء سعد لو قلت لك ما  
منطقها؟ المنطق لازم اثباته نفي. لانه انما اداة حصر - 00:47:15

فهي تعطيك شغلتين في نفس الوقت اثبات ونفي. فلما اقول لك انما جاء ساعة بنتيجي تقول لي منطقها مجيء سعد بقول لك هذا  
قاصر انت اعطيت جزء لسا ما كملتش - 00:47:32

هي بمنطقها تثبت مجيء سعد وتنفي مجيء من سواه. بذك تفهم انه الحصر في انما الشيء المحصور هو  
المتأخر من هنا انما محمد قائم. الحصر في ايش ؟ في القيام لا في غيره. انما جاء سعد الحصر في ايش - 00:47:44

في سعد لا في غير سعد. حتى تعرف وين مكان الحصر المحصور هو الكلمة الاخيرة في الجملة تمام الحصر يكون فيها نعم نعم بنفس  
اللفظة بالمنطق وليس احتاج نقول وبالمفهوم نفينا الولاية عن غيرهما لا لا هو بالمنطق نفسه - 00:48:03

ثانيا المبتدأ المعرف بآل الاستغراقية المخبر عنه بفرد من افراده. نحو العالم زيد الرجل بكر فهذه الصيغة تدل بمنطقها على اثبات  
الحكم للمذكور ونفيه عما سواه. لان اللفظ العام اذا اخبر عنه بخاص كان في ذلك كان في ذلك دلالة على - 00:48:25

العالم لفظ عام اذا المبتدأ المعرف بآل الاستغراقية المخبر عنه بفرد من افراده اذا كان عندي مبتدأ في قلة استغراقية ويتعرفوا ان  
الاستغراقية صيغة من صيغ شو ؟ العموم اي مفرد او جمع دخلت على الاستغراقية. مش قلنا يدل على العموم. لو كان عندي -  
00:48:44

مبتدأ دخلت عليه الاستغراقية التي تفيد معنى كل. ثم جعلنا الخبر خبر هذا مبتدأ فرد من افراد العموم فقلت مثلا العالم زيد والرجل  
بكر اذا قلنا الاستغراقية هنا شو المعنى ؟ - 00:49:04

كل العلماء هم مين ؟ زيد الرجل بكر كل الرجال هم مين ؟ طبعا انت عارف انه هذا الحصر المراد به شو المبالغة بحكي كل العلماء  
زيدوا كيف كل العلماء زيدوا ؟ - 00:49:26

انت تقصد ايش ؟ يعني كان زيد جمع علم كل العلماء الرجل بكر كل الرجال بكر انت شو قصدك ؟ ان البكر يعني جمع كل الرجلة هذا  
يسمى حصر مبالغة. المراد به المبالغة - 00:49:43

دلالة انه وصل الى مرتبة عليا من الرجولة او مرتبة عليا من العلم فقال فهذه الصيغة الان العالم زيد هذه الصيغة تدل بمنطقها على

ماذا؟ على اثبات الحكم للمذكور ونفيه عما - 00:50:00

لان اللفظ العام اذا اخبر عنه بخاص من مفرداته كان في ذلك دلالة على اراده الحصر العالم لفظ عام لاقترانه باجل الاستغرافية. ثم اخبر عنه بانه زيد. فكانك قلت كل عالم زيد - 00:50:16

وهو في قوة قولنا ايضا لا عالم الا زيد. اذا هي فكرة اسمها خلص هي شبيهة بهذا الموضوع. بس بده تصير انت تفهم على هذا المنوال. اذا قلت العالم هادا اسمه اسلوب حصر. بس طبعا للمبالغة - 00:50:35

اسلوب حصل لايش؟ للمبالغة. فانا ماذا اقصد بالعالي مزيد؟ ما معناها عند العرب اذا كان المبتدأ فيه الاستغرافية انت تقول كانك قلت ماذا؟ كل عالم زيد تمام وكأنك حضرت حضرت كل العلماء - 00:50:54

في زيد ونفيت ان يكون هناك علماء غير زيد كل العلماء زيت انت فاهم هاي مبالغة بس مش واقع يعني. اكيد مش هيكتفي الواقع. فيقول لما قلت العالم زيد وانت تقصد بان الاستغرافية كانك قلت - 00:51:16

ما في عالم الا زيت ما في عالم الا زيد. فترجمتها الاخيرة لا عالم الوجود الا ايش اقول كل عالم زيه اذا ما ترجمتها الاخيرة؟ لا عالم الا زيد. تمام؟ وبالتالي اصبحت الان على التركيبة الاولى لها شوي هاي الغامضة. اصبحت العالم - 00:51:35

المراد بها نفس المراد بانما اثبات نفي العالم زيد هذا منطوقها اثبات ان العلم موجود في زيد ونفي ان يكون موجودا في شخص سواه هذى هي نتيجتها النهاية. بس هذى طبعا مبالغة - 00:52:01

اكثر من كذا بس حتى تفهمها كأنك تثبت ان العلم كله في زيد وتنفي ان يكون الشيء منه موجود في شخص اخر لو قلت مثلا الشجاع بكر. شو معنى؟ يلا - 00:52:26

اثبات ونفي اثبات ان الشجاعة موجودة في بكر ونفي وجوده في شخص اخر غير بكر فاذا هي منطوقها من امرين فلو قال شخص لا هاي منطوقها اثبات الشجاعة لبكر وبمفهومها - 00:52:42

انه غير بكر لا يوجد فيه شجاعة. بقول له لا هذا مش مفهمها. بل من منطوقها ايضا ان غير بكر لا شجاعة فيه بس من منطوقها غير الصريح. ليه؟ لانه هي هكذا العرب. وهذا يعتمد على مدى قدرتك على فهم اساليب العرب. العرب اذا جاءت بالمبتدأ معه - 00:53:05 الاستغرافية وكان الخبر طرد من الافراد فهذا زي انما زي ادوات الحصر. يفيد حصر العلم في زيد ونفي العلم عما سواه ومن لا عالم الا زيد العلم كله في زيد ونفيته عما سواه. نفيه عما سواه برضه بالمنطوق - 00:53:25

بس بنسميه منطوق غير صريح ما عنديش مشكلة. بس برضه بالمنطوق لانه دلالة ان الاستغرافية هنا جاءت لتثبت شيئا لزيد. وفي نفس الوقت انت تنفي عمن سواه الحالة الثالثة والاخيرة. المبتدأ اذا كان مضافا الى معرفة واحبر عنه بفرد من افراده نحو قوله صديقي بكر - 00:53:47

فهذه الصيغة تفيد بمنطوقها ايضا حصر الحكم في المذكور ونفيه عما المبتدأ اذا كان مضافا الى معرفة اه جبت لكم صيغ العموم قلنا اي مفرد او جمع مضاف الى معرفة يفيد شو - 00:54:06

العموم الاستغراق ويقول هنا ايضا اذا كان المبتدأ مضافا الى معرفة وكان الخبر فرد من الافراد. هي نفس الفكرة السابقة بس قبل شوي كانت صيغة العموم قبل الاستغرافية. هون صارت صيغة العموم. الاضافة الى معرفة. هي نفس الفكرة تماما - 00:54:20

فاذا كان المبتدأ مضافا الى معرفة واحبر عنه بفرد من افراده نحو قوله صديقي بكر شوفوا لانه انت انسان اللي ما بحثك في البلاغة بضل معرفته بهاي الامور السطحية بقول شو يعني صديقي وبحكي لصديقه - 00:54:37

انت مش عارف اللغة. لما تقول صديقي اذا كان المبتدأ فيه ماء آآ مضاف الى معرفة اذا كان المبتدأ مضاف الى معرفة فهنا انت تأتي بصيغة عموم وكأنك تقول كل اصدقائي - 00:54:55

بكرة فكانك تحشر الصداقة في بكر وتنفي وجود صداقة لك في سوى فصديقي بكر هي ليست مثل قوله بكر صديقي. يعني بكر صديقي هذا اشي عند العرب وصديقي بكر معنا ثانٍ عند العرب - 00:55:12

بس الشباب اللي دارسين بس معهم مش دارسين بلاغة يقول لك هاي اختها شو الفرق بينهم؟ بكر صديقي وصديقي بكر خلصنا هذا

اجرومية بمشي لك ايها. بس في البلاغة ما بمشيها - 00:55:34

العرب اذا قالت بكر صديقي اه نعم هو يريد ان يخبر عن بكر لانه صديقه لكن لا يريد ان ينفي وجود اصدقاء له من غيره. ممكن برضه يقول لك بعدين ساعد صديقي وغير ذلك - 00:55:45

لكن اذا قال صديقي بكر اختلف المعنى اذا عكس مكانه اختلف. هنا اصبح يريد العموم ابتداء. ويريد الاستغرار. كل صديق لي كأنه هو بكر فحصر الصداقة في ماذ؟ في بكر ونفي وجود صداقة له في غير بكر. فاذا هذا ايضا فيه نفي - 00:55:58

واثبات انت المشكلة انه انت بتتركز على الجانب الظاهري من اللفظ. وهو جانب الاثبات. لما تكون اثبت الصداقة لبكر اه بس بقول لك انت لسة ما خلصت المعنى المنطوق المعنى المنطوق هو مش فقط اثبت الصداقة لبكرة - 00:56:23

ايضا نفاحا عن غيره زي ايها اعطيك ايها بمثال زي ايها نعبد ما منطوقها؟ ما المعنى المنطوق لايها نعبد لو شخص واحد ايها نعبد واياها نستعين. لو شخص عبر عن ايها نعبد فقال ايها نعبد معناها اعبدك يا الله - 00:56:38

اقول انت لسا ما كملتش المعنى لسا. يا شيخ رأيي فسرت المنطوق. بقول له انت جبت نص المنطوق لسا ما خلصنا ايها معناها؟ اعبدك ولا اعبد سواك ولا اعبد سواك هي جزء من المنطوق - 00:57:00

هو حكى بس ايها نعبد ما حكى لا اعبد سواك. بقول لك ما هو التقديم يفيد الحصر ايها نعبد ليست مثل نعبدك. ايها نعبد فيها حصر الحصر دائما يعطيني معنيين. كلها من المنطوق. النفي - 00:57:15

والاثبات وهذا يعني هذه الصيغ صيغ الحصر عموما يعني هاي خلاصة هذا الموضوع. ان صيغ الحصر سواء ما والا ما اتي الى ما والا لانه فيها خلاف طبعا. يعني حتى الحصر بما والا ما عالم الا زيد. ترى وقع خلاف فيها. هل دلالتها على نفي الشيء عن ما عداته؟ من المفهوم ولا من المنطوق - 00:57:32

وانا ساعطيك قاعدة عامة هي خلاصة ما نحن فيه. كل اساليب الحصر هي تدل بالمنطوق على اثبات ونفي القول بانها تدل على الاثبات بمنطوقها. وعلى النفي بمفهومها غير صحيح عند الحنابلة - 00:57:52

فليقول الحنابلة كل صيغ الحصر تدل على الاثبات للشيء والنفي عما عداته كله بمنطوقها. سواء كان الحصر بانما سواء كان الحصر بباء والا سواء كان الحصر بطريقه العالم وزيد سواء كان الحصر بطريقه المضاف الى معرفة اذا كان المبتدأ مضاف الى معرفة - 00:58:10

وذكر بعده فرد من افراده. كل الحصر يدل على اثبات ونفي بمنطوقه. ولا حاجة لاخذ المفهوم هنا. هذا نهاية تعليقا على الالفاظ ان شا الله يوم السبت نختم هذا الكتاب اذا كان لنا في العمر بقية - 00:58:30

يكون هكذا ينتهي ان شاء الله من المستوى الاول. نختم هذا الكتاب واعلق على الابيات الموجودة عند الشيخ عامر. يعني ساعود اعلق على الابيات المتعلقة بدلالات الالفاظ من اولها انا اظن ان الشيخ عامر علقنا الى نهاية المصادر المختلف فيها. صح؟ فسنعلق على الابيات المتعلقة بدلالات الالفاظ حتى تحفظوا بناء على فهم - 00:58:45

وايضا نختم ان شاء الله ما يتعلق بالاجتهاد والترجح لانه هذا المبحث الاخير واسهل وان شاء الله وصلى الله على سيدنا محمد وعلى الله وصحابه وسلم. غراس العلم. طريقك - 00:59:05