

شرح تنقیح الفصول د. حسن بخاري الدرس 5- الباب الأول-

الاصطلاحات: الفصلان الرابع والخامس في 1441-3-2 هـ

حسن بخاري

بسم الله الرحمن الرحيم. الحمد لله حمداً كثيراً طيباً مباركاً فيه. والصلوة والسلام على عبد الله ورسوله سيدنا ونبينا محمد ابن عبد الله وعلى الله وصحبه ومن استن بسننته واهتدى بهداه. أما بعد فهذا هو مجلسنا الخامس بعون الله تعالى - 00:00:00

وتوفيقه من من مجالس شرح متن تنقیح الفصول في علم الاصول للامام شهاب الدين احمد ابن ادريس القرافي رحمه الله رحمة الله عليه. وهذا المجلس نتناول فيه الفصلين الرابع والخامس باذن الله تعالى. من الباب الاول المخصص - 00:00:20

في الاصطلاحات. الفصل الرابع في الدلالة واقسامها والخامس في الفرق بين الكلي والجزئي. وتعلمون انه لا يزال في فصول هذا الباب الاول وهي عشرون فصلاً لا يزال الامام القرافي رحمه الله تعالى ينهج الاقتصاد - 00:00:40

على التعريف وبيان الاصطلاحات كما خصص له هذا الباب الاول. تقدمت مصطلحات كان اولها تعريف الحد ثم تعريف اصول الفقه ثم انتقل الى التفريق بين الاستعمال والوضع والحمل. وها نحن في الفصلين الرابع والخامس في اصطلاحين - 00:01:00

متداولين كثيراً في كتب الاصول وهم الدلالة والحديث ايضاً عن الكلي والجزئي. ولتعلموا ان هذه هي في الاصل اصطلاحات منطقية. وهي مما سرى في علم الاصول من علم المنطق. وتداوله الاصوليون - 00:01:20

في استعمالهم وتعبيراتهم وكلامهم فاحتاج اليه دارس الاصول لبيان معنى هذه الاصطلاحات وطريقتها في الاستعمال وكيف منها من يمر بمثل تلك الاصطلاحات في كلام الاصوليين نستعين بالله سبحانه وتعالى في آآ دراسة هذين الفضلين فيما - 00:01:40

ساقه المصنف رحمه الله نعم. باسم الله الرحمن الرحيم. الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على اشرف الانبياء المرسلين نبينا محمد وعلى الله وصحبه اجمعين. قال المصنف رحمه الله وغفر له ولشيخنا وللسامعين والحاضرين - 00:02:00

قال الفصل الرابع في الدلالة واقسامها فدلالة اللفظ فهم السامع من كلام المتكلم كمال المسمى او جزءه او لازمه. ولها ثلاثة انواع.

الدلالة بفتح الدال وهي افصح ثم كسرها الدلالة وهي ايضاً جائزة لغة دلالة ودلالة. هي مصدر للفعل دل يدل دلالة - 00:02:20

بتثليل الدال لكن الفتح افصح ويليه الكسر. فتقول دلالة ودلالة. ها في اللغة هي مصدر للفعل دل ويعرفونه اصطلاحاً بأنه ما يلزم من

فهم شيء مؤخر ما يلزم من فهم شيء آخر. بمعنى ان الشيء الاول في الاصطلاح هو الدال - 00:02:50

والشيء الثاني هو المدلول. وكل شيء اذا فهمته ترتب عليه ان تفهم شيئاً اخر يكون دليلاً عليه او ذلك عليه. فالاول دال والثاني مدلول.

الاول دال والثاني مدلول. اي ايهما الذي حصلت به الدلالة؟ ايهما الذي حصلت به الدلالة - 00:03:20

الدلال وايهمما وقعت عليه الدلالة؟ الثاني وهو؟ المدلول. المدلول. يحرض المناطق والاصوليون تبعاً لهم على تعريف الدلالة وتقسيماتها.

عند المناطق يقسمون الدلالة تقسيمات متعددة يقسمونها الى لفظية وطبعية وغيرها ولفظية ويأتي الاصوليون فيأخذون من هذا التقسيم - 00:03:50

القدر الذي يحتاجه الاصولي. والاصولي لا يحتاج الى الدلالات اللفظية. لانه يتعامل مع الفاظ الكتاب والسنة. وباقى تقسيمات الدلالات لا يهتمون بها. اولى است من صنيعهم و شأنهم واهتمامهم فانها لا تعنيهم الا في باب التقسيم الاجمالي الذي يأتي منه بيان

الدلالة اللفظية وانواعها. قال رحمه الله الدلالة - 00:04:20

دل يدل دلالة. هنا قال المصنف في التعريف الاصطلاحي فهم السامع من كلام المتكلم كمال المسمى او جزءه او لازمه. هو هنا عرف

الدالة اللفظية. والذي عرفناه قبل قليل ما يلزم من فهم شيء فهم اخر اعم. من ان تكون دالة - 00:04:50
اللفظية او غير لفظية. الدالة اللفظية تنقسم الى وضعية وعقلية وطبيعية. اللفظية ينقسم الى وضعية وعقلية وطبيعية. الدالة العقلية ان تفهم من صوت صادر وان لم تفهم معناه لكنه على حياة صاحب الصوت هذه دالة عقلية اخذت من اللقب. وكذلك الطبيعية لمن يقول اح فهو يتأنم - 00:05:10

فالدالة اللفظية التي تدل على معنى طبيعي او معنى عقلي خارج عن تقسيمنا وان كانت لفظية. فإذا الدالة اما لفظية او غير لفظية.
وكل منها لفظي وغير لفظي ينقسم الى وضعية وعقلية وطبيعي. فالمجموعه - 00:05:40
كم؟ ستة اقسام. نحن اخذنا من الستة واحدا ما هو؟ الدالة اللفظية اخذنا واحد فقط من الستة. وهو الذي عرفه المصنف بقوله لهم السامع كمال من كلام المتكلم كمال يسمى او جزءه او لازمه. اذا هو اخذ قسما واحدا مما يذكره المناطق في التقسيم. لانه هو الذي يعني الاصوليين. ولما اخذ - 00:06:00

هذا هو قسمه الى ثلاثة اقسام دالة مطابقة تضمن التزام. فإذا فهمت هذا سهل عليك تصور ما يأتيك من اصطلاحات ربما خرجت عنه
هذا المسار او هذه القسمة لكنها لا تزال داخل دائرة تقسيمهم للدلائل. قال رحمة الله لهم السامع من كلام - 00:06:30
متكلم كمال المسمى او جزءه او لازمه. اذا عندنا كلام تكلم به متكلم ففهمه سامع. ما هي الدالة اللفظية؟ هي ما يفهمه السامع من كلام
المتكلم اما من تمام وكمال مسمى الكلام والللغة او من جزئه او من لازمه. هذا التعريف للدلال - 00:06:50

اصطلاحيا للدالة اللفظية هو نوع مما يتعلق بالسامع في فهمه للغة المتكلم هذا احد التعريفين الذين اوردهما الفيلسوف الرئيس ابو علي ابن سينا وعنه اخذ وفي هذا التعريف ذكر في الشرح اعني المصنف رحمة الله ان الرأزي وليس فخر الدين صاحب المحسود بل الفيلسوف - 00:07:20

الرازي المتوفى سنة اربعين وثمانية وعشرين. ابن سينا. آ انه ذكر تعريفا ثانيا للدالة. وهو كون ادا اطلق دل. كون اللغة ادا اطلق دل.
فهذا تعريف الدالة مرة اخرى نحن نتكلم عن تعريف الدالة اللفظية بمفهومها العام وتقسيماتها المندرجة تحتها. لما اورد ابن - 00:07:50

هذين التعريفين اختار القرافي هذا وقد اورد على كل من التعريفين في شرحه شيئا مما ينتقد عليه التعريف ومال الى هذا الذي اورده هنا في المختصر وعدل عليه. لكن لتفهم في الجملة لما اوردت - 00:08:20
التعريف الثاني كون اللغة ادا اطلق دل. اعتراض عليه بأنه سمي الشيء بما هو قابل له قال ما الدالة؟ قال كون اللغة ادا اطلق دل. فان
تسمى الشيء باعتبار ما هو قابل له. هذا مجاز - 00:08:40

فرده بأنه عرف بالمجاز وهذا لا يحسن في التعريفات. واختار هذا فهم السامع من كلام المتكلم كمال المسمى او جزءه او وارد عليه
اعتراضا بان الدالة صفة لللغة. وانت هنا جعلته للسامع. تقول - 00:09:00

فهم السامع فدالة اللغة وصف للغة ام للسامع؟ نعم اللغة يحمل دالة صح تحصل عند من؟ فمن ركز على اللغة قال كون اللغة ادا
اطلق دل. ومن ركز على السامع الذي تحصل عنده الدالة قال فهم - 00:09:20

عرفت الفرق بين الطريقتين؟ طيب اورد القرافي هذا التعريف ثم قال لماذا نقول فهم السامع؟ لماذا نقول ان اللغة ادا اعتبرناه بهذا
التعريف فهم السامع من كلام المتكلم كذا اورد عليه ان هذا تريف ليس للغة - 00:09:40

فنبغي ان تقول ان اللغة هو الذي دل وليس هو الفهم الذي ادركه السامع وفرق بينهما ثم رجح رحمة الله تعديلا على التعريف بالا
 يجعله صفة للسامع فماذا قال؟ قال افهم السامع من كلام المتكلم - 00:10:00

كمال المسمى. لانك لو قلت فهم السامع هذا صفة لمن؟ للسامع نفسه. وهو لا يريد ان يصفه به. فقال افهم السامع من كلام المتكلم
كمال المسمى او جزءه او لازمه. ورجحه في شرحه رحمة الله - 00:10:20

لكن شراح التصريح اوردوا عليه اعتراضا لم يسلم منه ترجيحه الذي رجحه وهو انه لما اعدل في اعرف من فهم الى افهم جعل هذا
ايضا من اوصاف المتكلم لانه هو الذي يفهم السامع كلامه. وخرجنا من دالة - 00:10:40

لفظي الى الدالة بالللغة التي سيأتي الان في هذا الفصل تفريقه بين دالة اللغز والدالة باللغز. قال دالة اللغز صفة السامع والدالة باللغز صفة للمتكلم. فاذا عدلت في تعريف دالة اللغز من فهم الى افهم فانت سويت بين - 00:11:00

اللغز والدالة باللغز وهو يفرق بينهما تفريقا اكيدا. اردت فقط ان اطلعكم على طريقة الامام القرفي رحمة الله في التعريف وترجيحه وتنقيحه. قال فهم السامع من كلام المتكلم كمال المسمى او جزءه او لازما. حرص في التعريف - 00:11:20

في ان يورد اجزاء الدالة اللغزية الوضعية. اما مطابقة او تضمن او التزام. ايضا قلت لك انه تقسيم منطقي للدلالات فلما قسموها الى لغزية وغير لغزية ثم جاءوا الى اللغزية فقالوا هي ايضا وضعية تنقسم الى مطابقة - 00:11:40

وتضمن والتزام. اخذ الاصوليون هذا التقسيم فقط. ومن يدرس المقدمات المنطقية التي يأتون بها في مقدمات دراسة الاصول فانه لا يجد في الغالب هذا التوسيع في ذكر كل التقسيم بل يقتصرن منه على القدر الذي يعنيه وهو الدلالات اللغزية الوضعية على وجه - 00:12:00

في الخصوص ثم لما اشتمل تعريفه على هذه الثلاثة الاجزاء شرحها واحدة واحدة. اذا فهم السامع من كلام المتكلم كمال المسمى ما المسمى ايش يقصد بالمسمى؟ ما وضع له اللغز المسمى هو المعنى. عندك اسم واسمي. الاسم - 00:12:20

هو اللغز والمسمى هو المعنى. اذا من فهم كمال المسمى او كمال المعنى من اللغز فهي مطابقة. او جزءه ان فهم جزء المعنى الذي اشتمل عليه اللغز فهو تضمن او لازمه ان فهم من اللغز لازمه ليس معناه المطابقة ولا - 00:12:44

جزءه المتضمن بل فهم لازمه فيكون هذا دالة التزام كما سيأتي وقال ولها ثلاثة انواع. نعم. قال ثلاثة انواع دالة المطابقة وهي فهم السامع من كلام المتكلم كمال المسمى ودالة التضمن وهي فهم السامع من كلام المتكلم جزء المسمى. ودالة اللتزام وهي فهم السامع من كلام المتكلم لازم المسمى - 00:13:04

البين وهو اللزوم في الذهن فالاول كفهم مجموع الخمسين من لفظ العشرة. والثاني كفهم الخمسة وحدها من اللغز. والثالث كفهم الزوجية من اللغز طيب قال هي ثلاثة انواع ها هنا مسائل اولها انه قال في شرحه بعدما اتم بيان - 00:13:32

اتت الانواع واورد اعتراضا على لفظ اعتبره خارجا عن هذه الدلالات الثلاثة ورأى انه يصلح ان يكون قسما رابعا ساتي الى بيانه بعد تمام الحديث عن الثلاثة. ثانيا قال دالة المطابقة والتضمن واللتزام - 00:13:56

واورد لها مثلا بالعشرة فاذا لفظة عشرة خذها مثلا تستطيع ان تخرج منها الانواع الثلاثة من الدلالات. لما تسمع لفظة عشرة فانك تفهم منها امورا منها انك تفهم العشرة انها خمسة وخمسة - 00:14:16

فهذه دالة مطابقة لان العشرة خمسة مضاف اليها خمسة. هذا النوع من الفهم هو دالة مطابقة لانك فهمت من لفظة عشرة كمال معناها او مسامها. طيب وان فهمت من لفظ عشرة - 00:14:39

جزءا منها وهو خمسة فانت فهمت جزء معناها. فيكون هذا دالة تضمن. او اذا استخدمت استخدام تكلموا لفظ العشرة يريد فيها تضمنها لكلام يريد بناء عليه كان تضمنا. فالعشرة تتضمن - 00:14:59

خمسة لانها جزء منها. وان فهمت باللغة عشرة صفة الزوجية انها عدد زوجي. يقبل القسمة على اثنين فهذا لا علاقة له بلفظ العشرة في ذاته بل لامر لازم له وهو كونه عددا زوجيا. هذه دالة التزام. هذا مثال ضربه المصنف - 00:15:19

بلغة عشرة خذ مثلا اخر يضربه المناطق عادة في تعريف الانسان. ومر بك سابقا تعريفه انه حيوان ناطق. هاتان لفظتان جنس وفصل حيوان ناطق. تكون منها حد الانسان تعريفه فكوني افهم من لفظة انسان. هذا المعنى حيوان يعني كائن حي. ناطق يعني له قوة - 00:15:39

قابلة لفهم والتفكير مجموع ذلك هو ما دلك عليه لفظ انسان فانت فهمت من لفظ تمام معناه او كمال مساماه هذا اي نوع من الدلالات؟ مطابقة يقال مطابقة لان المعنى طابق - 00:16:09

اللغة بان اللغز طابق المعنى تماما بالسواء. يقال طابق النعل النعل اذا توافق فهو توافق بين اللغز والمعنى على التمام. واذا فهمت من لفظة انسان احد الشقين انه كائن حي بغض النظر عن المعنى الآخر. فهمت جزءا متضمنا في لفظة انسان ليس تمام المean -

بل جزءه المتضمن فيسمى دلالة تضمن او المعنى الاخر انه ناطق بغض النظر عن صفة الحياة فيه هذا الجزء الذي تفهمه فإذا دلالة انسان على معنى حيوان ناطق هذه دلالة مطابقة - 00:16:56

دلالة لفظ انسان على حيوان فقط تضمن او على ناطق فقط تضمن تضمن. اما الالتزام فان تفهم من لفظة انسان امرا لازما عنه. وهو مثلا قبولة لكتابه قبولة بعض الصفات الالازمة له كالضحك - 00:17:16

هذا ليس من لفظ انسان بل من لازم معناه. طالما هو حيوان ناطق فهو اذا متصل بالكتاب يعني قبولة لها او بالضحك كونه قابلا له. هذا دلالة التزام. لم يؤخذ من لفظ ذاته لا مطابقة ولا تضمن - 00:17:39

بل من امر اللازم خذ مثلا ثالثا. لفظة اسد تدل بالمطابقة على حيوان مفترس. فإذا معنى الحياة ومعنى الافتراض دلالة مطابقة للفظة اسد ما التضمن؟ على احدهما ان تفهم معنى الحياة او معنى الافتراض فقط. طيب ما المعنى اللازم - 00:17:59

الذي هو لا مطابقة ولا تضمن من لفظة اسد الشجاعة او القوة. وهذا معنى لازم. ليس مطابقة ولا تضمنا المعنى اللازم لهذا اللفظ اخذ عنه. خذ تطبيقا عمليا اجود منه وهو في مقام الاستعمال الشرعي كثير - 00:18:26

وكان الشيخ ابن عثيمين رحمة الله يبينه في كتابه القواعد المثلية بيانا جميلا. اسماء الله الحسنى. تدل على معنى وجودي فيها بانواع الدلالة الثلاثة مطابقة وتضمن والتزام. فمثلا اسم العليم لله سبحانه وتعالى - 00:18:46

على الذات الالهية موصوفا بالعلم يعني لو قلت مثلا احمد الله العليم السامع لما يراك تستخدم هذه اللفظة فانه يفهم انك اتريد الله جل جلاله موصوفا بالعلم. اذا العليم يدل على الذات الالهية. مع صفة العلم - 00:19:06

دلالة مطابقة. لكن لو سمع شخص مبتدئ في العربية لا يفهم تماما. سمع اسم القدير او القدس او المهيمن او الباري او المؤمن او الجبار. ولا يفهم الا انه اسم لله. لا يفهم معنى الصفة التي تضمنها اللفظ - 00:19:32

فما نوع الدلال الذي حصل عنده؟ تضمن فهم جزء المعنى وهو انه يدل على الذات الالهية. لكن ما فهم ما معنى جبار ذات الالهية والقدس الذات الالهية. ما الفرق بينهما؟ لم يدرك. اذا فهم جزء المعنى المتضمن. هذه دلالة - 00:19:52

طيب ممتاز. كونك تفهم من صفة العلم صفة الخلق لله عز وجل هذه دلالة التزام لان العليم او القدير يدل على الذات الالهية موصوفا بالعلم او الذات الالهية موصوفا بالقدرة. لكن - 00:20:12

ان تبني على ذلك علمك ويقينك وايمانك وعقيدتك بان الله خالق من خلال ايمانك بانه عليم وقدر هذه دلالة التزام. ومن هنا جاءت اخر سورة الطلاق. الله الذي خلق سبع سماوات ومن الارض - 00:20:33

مثلهن الان الكلام على صفة؟ الخلق. الله الذي خلق سبع سماوات ومن الارض مثلهن يتنزل الامر بينهن ان الله على كل شيء قادر وان الله قد احاط بكل شيء علما. اذا امنت بان الله خالق يلزمك ان تؤمن - 00:20:53

انه قادر وانه عليم. لو لم يكن علما ما خلق ولو لم يكن قادرا ما خلق. فانظر كيف ربطت الآية في اثبات صفة الخلق بما يستلزمها من الایمان بقدرة الله وبعلمه سبحانه وتعالى. وهذا باب واسع. ومن هنا تجد كلاما يكون فيه - 00:21:13

اطنان واسترسال بعض الائمة العلماء مثل شيخ الاسلام او ابن القيم رحم الله الجميع في بيانهم للمعاني التي ضمنها بعض الآيات لما تشتمل على اسماء الله الحسنى وصفاته العلى ليس من باب الاطنان في كلام آآا انشائي - 00:21:33

لا بل هو بناء على ما تضمنته تلك المعاني والاسماء من معاني مطابقة وتضمن والتزام. فاذا فهمك لهذه الانواع من بالدلائل يساعدك على ان تستنبط من اللفظ المعنى من اكثر من جهة. فتارة بالمطابقة - 00:21:53

بالتضمن وتارة بالالتزام. في التقسيم الاصولي في دلالة الالفاظ وهم يذكرون دلالة الالتزام. ليست هي هذه لكنها شبيهة بها ان تستفيد او تستنبط من النص في الآية او في الحديث معنى لم يكن الكلام مقصودا لاجله - 00:22:13

ولا مسوقا له لكنك فهمت منه معنى لازما بناء عليه. والوالدات يرضعن اولادهن حولين كاملين لمن اراد ان يتم الرضاعة ثم قال سبحانه وتعالى وعلى المولود له رزقهن وكسوتهن. على المولود له الذي هو الاب - 00:22:33

على المولود يجب على الاب رزقهن وكسوتهن بالمعرفة. الاية في سياق الحديث عن ايجاب النفقة والكسوة على الاب لانه ابو الولد.

لكن في قوله وعلى المولود له فيها اشارة الى معنى لم يكن الكلام مسؤولا لاجله وهو - [00:22:53](#)

وابيات النسب للاب فهذا وامثاله يجعل للفقهاء مساحة في بناء الاحكام واستنباطها من النصوص الشرعية. فاذا قال رحمة الله ولها

ثلاثة انواع يعني الدالة اللفظية الوضعية. دالة المطابقة وهي فهم السامع من كلام المتكلم - [00:23:13](#)

كمال المسمى واخذت مثلا بما ذكره المصنف من لفظ العشرة ولفظة اسد واسماء الله الحسني مثل اسم العليم او اسم

الرحيم او اسم الكريم. الذات الالهية بالصفة التي تشتمل عليها. دالة التضمن وهي فهم السامع - [00:23:33](#)

من كلام المتكلم جزء المسمى. ان تفهم باللغة انسان حيوان فقط او ناطق فقط من لفظة عشرة خمسة فقط ان تفهم باللغة اسد

الافتراض فقط. هذا معنى التضمن. ان تفهم من اسم الله سبحانه وتعالى العليم انه اسم للذات الالهية - [00:23:53](#)

علم لا غير او ان تفهم منها صفة العلم فقط هذا دالة تضمن دالة الالتزام وهي فهم السامع من كلام المتكلم لازم المسمى. اذا ليس ليس

فهم المسمى نفسه لا كماله ولا جزءه بل فهمه - [00:24:13](#)

ماذا؟ بل فهم اللازم ما المقصود باللازم؟ الامر الخارج عن دالة اللفظ لكنه ملازم له. لازم المسمى البين. قال وهو اللزوم في الذهن. هذه

دالة الالتزام وهي كما تبين لك ان تفهم من العشرة - [00:24:33](#)

ها لا صفة الزوجية وان تفهم من لفظة انسان قبولة لكتابة والضحك وان تفهم من لفظة اسد الشجاعة ان تفهم من اسم الله

سبحانه وتعالى او من صفة الله الخلق. العلم والقدرة وهكذا. هذه دلالات - [00:24:53](#)

مطابقة تضمن التزام طيب حتى يتم الكلام؟ قال وهي فهم السامع في المطابقة وفي التضمن في التزام على ترجيح المصنف في

شرحه رحمة الله انه يعدل عن الاستعمال لفظة فهم الى افهام سيلزم منه تعديل التعريف في الدلالات الثلاثة فلن تقول لهم السامع

ستقول - [00:25:15](#)

افهموا السامع من كلام المتكلم كمال المسمى او جزء المسمى او لازمه. الامر الثالث قال في دالة الالتزام المستمع من كلام المتكلم لازم

المسمى البين. وهو اللزوم في الذهن اللزوم يا مشايخ عند المناطق ينقسم الى اربعة اقسام. لانه اما لزوم في الذهن او - [00:25:39](#)

في الخارج المقصود في الذهن ما ينطبع في ذهنك من معنى لازم للفظ في ذهنك. واما اللزوم في في الخارج فالمعنى به وقوعه

حقيقة في الخارج او وجوده. فاذا انقسم اللزوم الى ذهني وخارجي فهما - [00:26:07](#)

اما ان يجتمعوا واما ان يتفرقوا او يوجد احدهما دون الآخر فالصور اربعة كالتالي اما ان يكون اللازم في الخارج وفي الذهن مع في

الخارج وفي الذهن معا مثل التلازم - [00:26:27](#)

الحاصل بين السرير والارتفاع عن الارض بمجرد ان تسمع لفظة سرير ما الذي ينطبع في ذهنك انه لوح قائم على اربعة قوائم مرتفع

عن الارض ده يسمى سريرا اذا كان ملتصقا بالارض هو فراش او مرتبة لكن ما يسمى سريرا الا اذا قام على قوائم اربعة او اكثر وارتفع

عن الارض - [00:26:47](#)

الآن لفظة سرير تدل على الارتفاع مطابقة او تضمن التزام لا مطابقة ولا تضمن التزام يلزم من فهمك للسرير فهمك لارتفاعه عن الارض.

ممتناز هاي لاحظ هذا التلازم الذي بين السرير - [00:27:14](#)

والارتفاع عن الارض التزام ذهني او خارجي. كلها معا. هو التزام في الذهن والتزامه في الخارج في الخارج ما يوجد

سرير الا مرتفعا. فاللزام بين السرير والارتفاع ملزمة في الذهن وفي الخارج. هذه الصورة اولى - [00:27:34](#)

الصورة الاولى ان يكون التلازم في الخارج وفي الذهن معا. طيب هذا السرير والارتفاع سينبئ على مثال السرير حتى نضرب الاربعه

النوع الثاني لا تلازم في الذهن ولا في الخارج - [00:27:54](#)

قلنا النوع الاول التلازم فيهما معا. النوع الثاني عكسه تماما. لا تلازم في الذهن ولا في الخارج كزيد والسرير. ما التلازم بين السرير

وزيد لا شيء لا علاقة يعني انت تتصور زيدا وحده والسرير وحده فاذا اعطيتك جملة او سياقا او كلاما فيه لفظة سرير - [00:28:11](#)

لفظة زيد لا تلازم بينهما. لا ذهنيا ولا خارجيا. طيب الصورة الثالثة اللزوم في الخارج فقط وليس في الذهن كالسرير مع المكان. ايضا

اللفظة سرير في الخارج لا يمكن ان يتصور السرير الا بمكان يكون فيه. لكن في الذهن ما يطراً على ذهنك اصلا ارتباط لفظة سرير
بمكان - 00:28:36

مع انه خارجيا للبد له منه. فهو لزوم خارجي. خارجي لا ذهني. ما الصورة الرابعة اذا؟ الى اخره. التزام ذهني لا خارجي. التزام في
الذهن دون الخارج. مثل ارتباط السرير بزيد بقيد - 00:29:05

لكونه نجارة يصنع السرير بهذا القيد. قلنا زيد وحده مطلقا لا علاقة له بالسر ولا تلازم بينهما ذهنيا ولا خارجيا. لكن تقدير زيد بكونه
نجار صنع السرير يرتبط في الذهن. لانه هو الذي صنع لك السر. لكن في الخارج لا علاقة لزيد بالسرير. فالصور كم؟ اربعة. ايضا -
00:29:25

يقولون مثلا السواد مع البياض. عندما تسمع صوت سواد فان معلم ما يرتبط في ذهنك. لكن ارتباط السواد بالبياض لا علاقة له به لا
في الذهن ولا في الخارج. لكن لما تقيد السواد بكونه نقينا للبياض يحصل - 00:29:49

لازم ذهنيا لا خارجيا. على كل حال الصور اربع اما ان يقع اللزوم في الذهن وفي الخارج او لا يقع لا في الذهن ولا في الخارج او يقع
في الذهن فقط او في الخارج فقط. المصنف رحمه الله ماذا قال في دالة الالتزام؟ قال وهو - 00:30:09

لزوم في الذهن فكم صورة تشمل من الاربعة يشمل صورتين ما يكون فيه التلازم في الذهن وفي الخارج مثل زيد لا السرير مع
الارتفاع في الذهن وفي الخارج مثل السرير مع الارتفاع. ويشمل ما كان في الذهن فقط. مثل ما كان في - 00:30:26

ذهني فقط نعم زيد والسرير بقيد زيد بقيد كون زيد نجارة. هذا القيد لكلام مصنف دالة الالتزام قال وهو اللزوم في الذهن وافق فيه
المصنف رحمه الله المناطق في اشتراط - 00:30:54

لزوم الذهني في دالة الالتزام. والاصوليون لا يفعلون هذا. يكتفي الاصوليون باشتراط حصول التلازم دون تخصيص بكونه ذهنيا او
خارجيا. ويكتفون بحصول حصول التلازم في دالة الالتزام من غير ان يشترطوا نوعه هل هو خارجي او ذهني ويكتفون بهذا؟ وكان
الاليق بالمصنف ان يسلك سليك سبيل الاصوليين ويشترط - 00:31:14

اصول التلازم من غير القيد بكونه ذهنيا لكنه اثر طريقة المناطق فدخلت صورتان وخرجت ايضا من قيده وهو في الذهن قبل ان
ننتقل الى الدلالات باللفظ يبقى تتمة الكلام. قلت لك انه في شرحه رحمه الله لما اورد دالة المطابقة - 00:31:44

التضمن والالتزام اورد بعض الامثلة قد تكون مشكلة واجب عنها الا واحدا استشكله وابقى الاستشكال فيه ظاهرا بينما فقال ما دالة
لفظة المشركين مثلا على زيد المشرك؟ لفظة المشركين ليست عموما والعموم يتناول جميع افراده بالاستغرار او على وجه الشمول.
طيب - 00:32:04

هل دالة الكلمات المشركين على زيد مطابقة؟ لا. لانه لا بد في المطابقة ان يكون مع كمال المسمى. طيب. هل هي تضمن؟ لا. تظمن
لا ما في تضمن نوعا اما تضمن او لا. التضمن جزء المسمى هل زيد جزء المشركين؟ اي نعم - 00:32:32

نعم. لا سيأتيك لماذا لا؟ طيب هل هو التزام لا طب ليش ما قلنا زيد جزء المعنى هذا سيأتيك مزيد اياض في الفصل التالي الان
الفصل الخامس. دالة العموم على افراده دالة كلية - 00:32:55

والدلالة على بعض اجزائه ما نسميه جزء مسماه بل نسميه جزئي. دالة العموم كليا والدلالة على بعض افراده جزئية. فلا نقول زيد
جزء بل جزئي. وفي فرق بينهما سيأتيك تفصيله الان في الفصل الخامس. فاذا لا يصدق ان تقول ان دالة لفظة المشركين على زيد او
المؤمن - 00:33:17

دلاتها مثلا على بكر ليست دالة مطابقة ولا ولا التزام. قال المصنف اذا فهذا نوع من الدلالات خارج عن الثلاثة وانت تحصرون الدلالة
اللفظية في ثلاثة انواع. واوردت لك مثلا ثبت انه لا مطابقة ولا تضمن ولا التزام. فما - 00:33:49

الجواب قال رحمه الله تعالى هذا سؤال صعب وقد اورته في شرح المحصول واجب عنه بشيء فيه نكارة وفي النفس منه شيء.
يعني حتى هو لم يرضي الجواب الذي اورده. واثر انه ينبغي اذا - 00:34:10

قلنا الدلالات ثلاثة مطابقة وتضمن والالتزام ان يجعل العموم دالة مستقلة وسيأتي كلامه في الفصل السابع ايضا في تعريفات

المصطلحات وفيها العموم والكلام هناك ايضا بشكل اتم واوضح عن دالة العموم وتحديدها اي نوع هي. نعم - 00:34:30
باللفظ هي استعمال الفرق بينهما والدالة باللفظ والدالة باللفظ هي استعمال اللفظ اما في موضوعه وهو الحقيقة او في غير موضوعه لعلاقة بينهما وهو المجاز. طيب. انتهى في التقسيم قبل قليل من ماذ؟ من - 00:34:50
دالة اللفظ. وقلنا هي صفة لمن؟ للسامع. تحصل عنده دالة. طيب المتكلم الذي تكلم باللفظ انطلقت منه الدالة. ماشي؟ اذا الدالة باللفظ من صفات من؟ المتكلم. لانه اما لا اللفظ يريد به معنى يريد به دالة. اذا الدالة باللفظ - 00:35:11

ستقول في تعريفها هي استعمال اللفظ استعمال من؟ اسألوا المتكلم استعمال المتكلم باللفظ باختصار ستقول استعمال اللفظ في الحقيقة او المجاز. هذا تعريف الدالة باللفظ. استعمال اللفظ في الحقيقة او في المجاز هذه الدالة باللفظ. يعني استعمال المتكلم لللفظ يريد به حصول المعنى. زاد المصنفون في تعريفه ايراد - 00:35:45

الحقيقة والمجاز استعمال اللفظ اما في موضوعه وهو الحقيقة او في غير موضوعه لعلاقة بينهما وهو المجاز حرصوا على ايراد علاقة بينهما وقد قال المحقق هنا ان الجملة ليست في عدد من النسخ. لكنه في الشرح نص عليها - 00:36:15
رحمه الله وانه لابد من ايراد لفظة العلاقة لأن اللفظ ربما يستعمل في غير موضوعه من غير علاقة فلا يسمى مجازا. مثل ما سمي الولد الصغير جعفرا من غير نظر الى معنى مرتبط بالمعنى الاصلبي. وهو الصغير فلا يسمى هذا مجازا. فاذا استعمال اللفظ - 00:36:35
اما في الحقيقة او في المجاز هو الدالة باللفظ. الباء في قوله الدالة باللفظ للاستعارة. مثلاً تقول كتبت بالقلم لأن المتكلم يستعين بنطقه على افهام السامع المعنى الذي في نفسه. فهو يستعين باللفظ فيقال الدالة - 00:36:55
لفظي نعم والفرق والفرق بينهما الضمير يعود الى ماذ؟ الى هذين الاصطلاحين دالة اللفظ والدالة باللفظ نعم ان هذه صفة للمتكلم والفاظ قائمة باللسان وقصبة الرئة. ان هذه ما هي - 00:37:15

الدالة باللفظ الاخيرة التي اوردها انها صفة للمتكلم والثانية دالة اللفظ صفة للسامع طيب ان هذه صفة للمتكلم هذا فرق الفرق الثاني الفاظ قائمة باللسان وقصبة الرئة. اليست الدالة باللفظ هي استعمال الكلام؟ وما الكلام؟ اصوات وحروف. عبارة - 00:37:40
كما قال قائمة باللسان وقصبة الرئة. ما علاقة الرئة؟ هذه طريقة تصوير الاولين لمسألة الصوت وحدوثه ان اصله هواء يخرج من الرئة ثم يصطك باللسان في قطع اللسان الصوت في المخارج فتخرج الحروف. فان لولا الهواء الخارج ما - 00:38:10
اللسان ان يخرج صوتاً فينشأ الصوت من خلال هواء مندفع ثم اللسان يقطع حسب المخارج فيخرج صوت هذا الحرف وذاك الحرف ويترقب منه الكلام. فقال الدلة باللفظ اولاً صفة للمتكلم وسيقابلها في دالة اللفظ - 00:38:36
للسامع قال هنا في حقيقتها لفظ قائم باللسان وقصبة الرئة وهناك قال علم او ظن قائم بالقلب. اليست تقول دالة اللفظ فهم السامع؟ طيب اذا فهم اذا فهم من كلام انسان معنى اما سيفهمه على وجه القطع والجزم فيكون علما. او على غير الجزم والقطع - 00:38:56

يكون ظنا. نعم. وتلك صفة للسامع وعلم او ظن قائم بالقلب. اذا هذان فرقان بين دالة اللفظ والدالة باللفظ. هذه صفة للمتكلم وتلك صفة للسامع. هذه في حقيقتها الفاظ قائمة باللسان وقصبة الرئة - 00:39:26
تلك علم او ظن قائم بالقلب. نعم بهذه نوعان بهذه ما هي؟ الدالة باللفظ نعم. وهذه نوعان وهما الحقيقة والمجاز. لا تعرضان لتلك لا يعرضان لتلك ما هي؟ دالة اللفظ. وانواع تلك ثلاثة لا تعرض لهذه. ما الثالثة - 00:39:46
مطابقة تضم الالتزام لا تعرضوا لهذه يعني باختصار تقسيمات دالة اللفظ لا يخضع لها الدالة باللفظ وبالعكس يعني هذه التقسيمات لا ترد على هذه وتلك تقسيمات ايضا لا ترد على تلك. هذه كم فرق الان - 00:40:10
ثلاث فروع. ثلاثة فروق فرق فيها المصنف رحمه الله بين دالة اللفظ والدالة باللفظ. باختصار هذه صفة للمتكلم وتلك هذه قائمة الفاظ قائمة باللسان وقصبة الرئة وتلك علم او ظن قائم بالقلب. هذه انواع - 00:40:30
حقيقة ومجاز وتلك انواعها مطابقة وتضمن والالتزام. هذه ثلاثة فروق قال في شرحه رحمه الله وقد ذكرت الفرق ها هنا بينهما من اوجه وفي شرح المحسول ذكرت خمسة عشر وجها. وهذه الثلاثة تكفي في هذا المختصر - 00:40:50

في شرح المحصول نفائس الاصول في شرط نفائس الاصول آآ اورد فروقا اخرى ليست فروقا اضافية بقدر ما هي زيادة تفصا فمثلا ماما ذكره من الفوائد الدالة باللفظ مدالة اللفظ ان: قالا دالة - 08:41:00

00:41:08

اللّفظ محلّها القلب قلنا داللة اللّفظ صفة لمن؟ السّامع. داللة اللّفظ محلّها القلب لأنّه موطن العلم والظنّ. طيب والداللة باللفظ ما محلّها؟ اللسان: وقصة الرّئة. أيضًا ذكر من: الفوقة. إنّ داللة اللّفظ علم أو ظنّ.. طيب والداللة - 00:41:28

00:41:28

باللُّفْظِ تَدْخُلُ أَوْ كَذَا الدَّالَّةُ بِاللُّفْظِ أَصْوَاتٌ مُتَقْطَعَةٌ. قَالَ إِيْضًا فِي الْفَرْوَقِ أَنَّ دَالَّةَ الْلُّفْظِ مُشْرُوَّطَةٌ بِالْحَيَاةِ. كَيْفَ يَعْنِي دَالَّةُ الْلُّفْظِ مُشْرُوَّطَةٌ بِالْحَيَاةِ، يَعْنِي لِمَ يَكُونُ مُشْرُوَّطَةً بِالْحَيَاةِ؟

00:41:52

بالله ما يشترط فيها الحياة نعم قال والآخر يصح قيامها بالجمادات. فالاصوات لا تشرط طولها الحياة. صدور الصوت لا يصدر من حمام؟ بل .. يصطلك به الماء فيخرج صوت. فإذا لا يشترط فيه فـ . الدالة باللهجة الحباع - 00:42:19

00:42:19

الا في دلالة اللفظ. ذكر ايضا من الفروق من جهة السبب ان دلالة اللفظ مسببة عن الدلالة باللفظ. من اشرحها لي يقول ان دلالة اللفظ مسببة عن الدلالة باللفظ اسبب للاخر؟ سبب دلالة اللفظ الدلالة باللفظ سبب دلالة - 00:42:39

00:42:39

اللفظ يعني من اين البداية؟ من المتكلم الدلالة باللفظ. فإذا وجدت الدلالة باللفظ يأتي بعدها دلالة اللفظ. اذا هذا معنى السببية. قال فالدلالة باللفظ سبب دلالة اللفظ مسبب يعني متتب على السبب سنتين من هذا ايضا فرقا اخر من: حمة المحمد - 07:43:00

00:43:07 - حمزة الوحدود من اخر فرقا

فيم الالان في نطة - 00:43:32

00:43:32 - طة

طب هل يلزم العكس؟ لا. يعني يمكن يكون في كلام وما في فهم ممكن ان تكون هناك دلالة باللفظ ولا يحصل دلالة لفظ ليش؟

00:43:52

لم تكن واضحة له فيما حصل عنده دلالة. يعني سمع كلاماً لاختلاف اللغة سمع كلاماً لكن ما حصلت عنده دلالة لا مطابقة ولا التزام

00:44:09

توجد الدلالة باللفظ وليس العكس. ايضا ذكر تفريعا على ذلك قال ان دلالة اللفظ تأتي من بخلاف اخرى. الدلالة باللفظ لا يمكن ان تکون معاً معاً اخرين. لم تتم باللفظ تکون معاً معاً اللات بالاشارة ممکنة. معاً كذا معاً كذا معاً

00:44:29

آآ تفريقات بين الدالة باللفظ دلالة اللفظ حرص المصنف رحمة الله تعالى على بيانها وقد اكذ رحمة الله في شرحه على ان مثل هذا التفريقة مطلقاً ولهذا تقتضي المثابة بغير المثابة اللهم الا اذا ثابتت المثابة

00:44:50

ولا تجد اصوليا بعد القرافي جاء واورد هذه المسألة الا وهو اخذ ايها عن القرافي فيما ذكره هنا في التنقیح وفي شرح التنقیح وفي
ش ١٢٥ - المدح على فلان كربلا في هذه المعاشرة ماعنت: بارادجات المکالم عنها: ١٤٢ - ١٤١ - ١٤٠

00:45:10

نعم قال الفصل الخامس في الفرق بين الكلي والجزئي فالكلبي هو الذي لا يمنع تصوّره من وقوع الشركة في الشركة
وهو وقوع الشركة في إنتزاع محدود كالإتفاقية المبرمة بين كلاً من طرفين - 00:45:29

00:45:29

او وجد ولم يتعدد كالشمس. او تعدد كالانسان نعم. وقد تركت قسمين احدهما محال والثاني ادب. والجزئي هو الذي يمنع تصوّره من

00:45:53

اه حتى تخرج عن هذا الاصطلاح المنطقي قليلا ثم نعود اليه حتى تفهم. هو تعريف للعام والخاص بطريقة اخرى على طريقة المناطق

00:46:12

المؤمنون المؤمنون هذا لفظ تناول افراده لفظ لم يمنع تصوره من وقوع الشركة فيه اليis لفظ المؤمنون قد اشترك فيه افراد

00:46:31

كل من اتصف بهذا دخل فيه. فإذا لفظ المؤمن لانه عام لفظه لم يمنع من وقوع الشركة فيه هذا فقط لتقريب الصور وسنعود

00:46:51

وانت تقصد اخاك الصغير مثلا لا يمكن ان تفهم ان لفظة زيد هذه يمكن ان تشمل فردا اخر. فاذا تصوره يمنع من وقوع الشركة فيه -

00:47:11

اذا اللفظ الذي لا يتناول الا مسمى واحدا غير قابل لاشتراك غيره معه يسمى جزئيا. عكس الكلي هل هذا مرادف للعام والخاص؟ لا
ليس مرادفا. لكنه لتقريب الصورة حتى تفهم ما مرادهم بالكلي والجزئي. نعود الى تعريف -

00:47:41

المناطق قال الكلي الذي لا يمنع تصوره من وقوع الشركة فيه. وفهمت المعنى لفظ اذا اطلق لا يمنع الذهن والفهم لا يمنع من وقوع
الشركة فيه. تصور المعنى الذي اشتمل عليه -

00:48:03

لفظ قابل لماذا؟ لوقوع الاشتراك فيه. الشركة يعني الاشتراك. هذا التقسيم يعود الى قسمين كبيرين احسن المحقق في الهاشمون لما
قسمه لك برسم شجري. قال الكلي اما معدوم او موجود. لو تابعتم معی هذا التقسيم -

00:48:23

يساعدك على فهم العبارة فوق. لاحظ معی الكلي في تقسيم المناطق اما معدوم او موجود. المعدوم يعني لا وجود له اما غير
موجود مع امكان وجوده او مع استحالتة -

00:48:43

فالذي هو معدوم مع استحالة وجوده كالجمع بين الظدين او النقيضين كالجمع بين الحركة والسكن بين الحياة والموت بين الوجود
والعدم. يعني ان يجتمعوا في شيء واحد؟ الم نقل ان الكلي الذي لا يمنع تصوره -

00:49:02

ومن وقوع الشركة فيه طيب هذا معدوم يعني حركة وسكن الكلي هنا ان يكون اجتماع لهذين الامرين لا يمكن اجتماع لا يمكن
اشتراك الحركة والسكن النقيضين او الضدين. اذا كلمة نقىض او النقيضان -

00:49:22

هذا لفظ لا يمنع تصوره من وقوع الشركة فيه. فنقىضان اشتمل فيه لماذا؟ الحياة والموت. والحركة والسكن اذا لفظه لم يمنع من
وقوع الشركة فيه. لكنه هل هو موجود او معدوم؟ معدوم لاستحالة وجوده. النوع -

00:49:42

والثاني من المعدوم معدوم ليس لانه مستحيل بل هو ممكن الموجود الا انه معدوم. قال مثل بحر الزئبق. الان هذا مجرد تقسيم
منطقي للتصور بحر الزئبق ليس مستحيل الوجود هو موجود لكنه من حيث الامكان ممكن لا استحالة فيه. استحالة عقلية -

00:50:02

هل يمكن ان يوجد بحر من زئبق؟ من حيث الامكان ممكن لكن في الوجود غير موجود. اذا هذان لقسامان للمعدوم. مستحيل الوجود
وممكن الوجود. ما مثال ممكن الوجود؟ بحر من زئبق؟ ما مثال مستحيل الوجود؟ الاجتماع بين النقيضين -

00:50:22

الدين. يأتي للقسم الثاني وهو الموجود. الموجود ايضا سينقسم الى قسمين. اما متعدد او غير عدد او نسميه المتعدد. المقصود
بالمتعدد كلي لا يمنع تصوره من وقوع الشركة فيه. مثل الانسان -

00:50:42

لا يمنع تصوره من وقوع الشركة فيه هذا الانسان او المؤمنون او الرجال او النساء او البشر او الفرس هذه الفاظ اسماء الاجناس
عموما لما تقول معدن شجر انسان. هذا لفظ لا يمنع تصوره من وقوع الشركة فيه. افراده متناهية او غير متناهية -

00:51:02

ما كانت افراده متناهية قلنا موجود متعدد متناه. وما كانت افراده غير متناهية. قلنا موجود متعدد غير متناه. الفلاسفة يضربون مثالا
للوجود المتعدد غير المتناهي بالانسان. ليش يقولون غير متناهي -

00:51:27

طب يتکاثر الى متى الى يوم القيمة سيكون متناهيا نعم لانهم يقولون بقدم العالم. وانه لا اول لهم. وهنی عقيدة الفلسفه. وهذا
تمثيل باطل لا يصح. لكن اهل الاسلام يضربون مثالا بالوجود المتعدد غير المتناهي يقولون مثاله انفاس اهل الجنة. لأن الجنة نعيم
 دائم. فانفاس -

00:51:47

اهل الجنة ما يقولون اهل الجنة؟ اهلها متناهون يعني في الاخير مهما كثر العدد. لكن انفاس اهل الجنة وهكذا. طيب. فهذا موجود
متعدد متناه كالانسان كالفرس كالشجر او غير متناهي اما بالانسان على طريقة الفلسفه او بغيرها ما سمعت من مثال -

00:52:16

يبقى الموجود غير المتعدد. غير المتعدد لماذا هو غير متعدد؟ اما لانه واجب الاتحاد يعني واجب ان يكون واحد اذن او ممكن ان
يكون واحدا او اكتر. فاما الممكن مثل الشمس والقمر. يعني هو واحد في الوجود -

00:52:36

غير متعدد لكن من حيث الامكان كان يمكن ان تكون هناك شمسان وثلاثة. وكذلك القمرات لكن الوجود ليس فيها الا واحد اتحادها

وجوباً بل لانه ممكناً هذا الموجود منه. يبقى المتعدد واجب الالحاد. يعني الذي لا - 00:52:56

يجوز ان يتعدد ويضرب له الاصوليون مثلاً بالذات الالهية. فانه موجود آلا يتعدد بل هو واحد ولا يقبل وقوع التعدد فيه. قال المصنف رحمة الله تعالى لما قسم الكلي - 00:53:16

الذي لا يمنع تصوّره من وقوع الشركة فيه سواء ذكر كم قسم تحت؟ اربع وفي التقسيم الشجري عندكم تحت كم ستة المعدوم اثنين والموجود اربعة. الموجود اما متعدد او ممكناً للالحاد او الموجود متعدد - 00:53:36

متناهي او غير متناهي فالوجود اربع اقسام والمعدوم كم؟ قسمان. المجموع كم؟ ستة وهو في التقسيم في النص ذكر كم؟ اربعة هي ظالع في العبارات وطبقها على الرسم. قال سواء امتنع وجوده كالمستحيل. هذا اول واحد المعدوم مستحيل الوجود. امتنع - 00:54:00

او القسم الثاني امكناً ولم يوجد كبحر من زئق. هذا المعدوم ممكناً الوجود. اذا اورد قسمي المعدوم. او وجد ولم يتعدد كالشمس. هذا المتعدد ممكناً للالحاد. او تعدد كالانسان. ماذا باقي - 00:54:20

بقي المتعدد واجب الالحاد او المتعدد غير متناهي. ما سقطت من المصيف سهوا وتعمد تجاوز القسمين قال رحمة الله وقد تركت قسمين احدهما محل والثاني ادب ماذا يقصد بالمحال؟ المتعدد غير متناهي. يقول محال ما في متعدد غير متناهي. الموجودات متناهية - 00:54:39

سينتهي. مهما تعدد فان له انتهاء ولا يقبل بمثال الفلسفه وهم يقولون مثل الانسان متعدد غير متناهي لقوله بقدم العالم. قال تركت قسمين احدهما محل. والثاني ادب قصد به انه لم يرد بالواجب بالوجود - 00:55:07

متعدد وجوب الالحاد ما ذكر الذات الالهية. قد تركته ادباً. المناطق يقولون واجب الالحاد مثل الذات الالهية ايش قصده بالادب؟ قال

لان اطلاق لفظ الكلي على الذات الالهية وهي واجب الوجود فيها - 00:55:27

ايوجه الجسمية فتركه ادباً كما قال رحمة الله واراد الا يجعل في هذا التقسيم المنطقي حسراً للذات الالهية على بعض هذه التقسيمات والا فالتقسيم عند المناطق بالستة التي سمعت قبل قليل - 00:55:47

قال رحمة الله والجزئي هو الذي يمنع تصوّره من وقوع الشركة فيه. احد الشرح وهو حلول في شرحه على التبيّن قال وليته اقتصر على تعريفه تعريف الكلي. وترك اقسامه كما فعل غير واحد من الاوصليين اذا هو القدر المحتاج اليه من ذلك والله - 00:56:04

اعلم يعني لو لم يدخل في التقسيم المنطقي لم تكن به حاجة. عامة كتب الاصول ماذا يفعلون؟ يعرفون الكلي وينصرف ويعرف الجزئية وينصرف دون ان يقول ممتنع الوجود مستحيلاماً ممتنع الوجود امكاناً موجود متعدد متناهي غير متناهي او موجود متعدد الوجود - 00:56:24

واجباً او ممكناً ما يدخل في هذا التقسيم المنطقي. تعريف الكلي يمنع تصوّره من وقوع الشركة فيه قريب من تعريف الغزالي رحمة الله فانه قال الكلي هو الذي لا يمنع نفسه تصور معناه من وقوع الشركة فيه. والل سبحان متقاربان - 00:56:44

وعرفه غيره من الاوصليين مثل ما فعل ابن النجار وقاد كثير من كتب المؤخرين قال الحكم بالمحمول على كل فرد من افراد الموت ايش يقصدون بالمحمول والموضع المحكوم به. والموضع المحكوم عليه. مرة اخرى الكلي الحكم بالمحمول على كل فرد - 00:57:04

من افراد الموضع مثل لفظة العموم. تحمل اللفظ على كل فرد من افرادها فانت تحمل المحكوم الحكم بالمحمول وهو المحكوم به على كل فرد من افراد الموضع وهو المحكوم عليه - 00:57:29

آلا يقول الاوصليون في تقسيمهم للكلي والجزئي وكما صنع القرافي رحمة الله تعالى في كتابه في الشرح في تبيّن الفصول قال قال ما تعرضاً للتعريف الكلي والجزئي فانه لابد من تمام فهم باقي الاصطلاحات - 00:57:46

المترتبة واورد بعد ذلك تعريفاً للكلية والكل وتعريف الجزئية جزءاً فهذه ثلاثة تقابل ثلاثة كلي وكلية وكل ايش يقابلها جزئية وجزئي وجزء. طيب قابل كل واحد بقسميه الكلي يقابلالجزئي الكل يقابل الجزء الكلية تقابل جزئياً - 00:58:06

متى نحن اذا اخذنا في هذا الفصل ؟ الكلي والجزئي. بماذا عرفنا الكلي ما لا يمنع تصوره من وقوع الشركة فيه. والجزئي ما يمنع تصوره من وقوع الشركة فيه. طيب سأأخذ - [00:58:45](#)

الآن الكلية والجزئية المتقابلان. الكلية الحكم على كل فرد فرد بحيث لا يبقى فرد الحكم على كل فرد فرد. بحيث لا يبقى فرد. كقولنا شوف نحن نعرف كلية وكلية اذا الكلام سيكون فيه لفظة كل - [00:59:04](#)

لكن في لفظة ستستخدم كل او في جملة ستستخدم كلمة كل فتكون كلية. ولفظة اخرى تستخدم فيها كل فتكون كلية. وجملة اخرى تستخدم فيها كل ف تكون كللا. اذا فهمت التفريق سهل عليك ضرب المثال - [00:59:33](#)

كل رجل يشبعه رغيفان غالبا هذى فيها لفظة كل كيف اعرف هذه كلية او كل او جزء او او عفوا او كلية الجملة فيها لفظة كل كل رجل يشبعه رغيفان غالبا. المعنى كل واحد على انفراده - [00:59:53](#)

كل رجل يشبعه رغيفان غالبا. المعنى كل رجل على انفراده يشبعه رغيفا. وليس المقصود كل الرجال يشبعهم رغيفان طيب اذا كنت اريد بلفظة كل المجموع كاملا فيسمى كل وليس كلية مثل قوله كل - [01:00:19](#)

رجل يشيل الصخرة العامة يعني كل رجل على انفراده ما مجموعهم مجتمعين كلهم يمكنه حمل الصخرة العظيمة فهذا كل وذاك كلية مرة اخرى. كل رجل يشبعه رغيفان غالبا هذه كلية لأن الحكم فيها على كل فرد فرد - [01:00:43](#)

ولا يستثنى من هذا احد من افراده كل رجل يشبعه رغيفان غالبا. فالحكم هنا صادق باعتبار الكلية وليس. الكل. المثال الثاني كل رجل يحمل الصخرة العظيمة الحكم هنا صادق باعتبار الكل مجموعا بمجموعه دون الكلية. فهمت الفرق بين الكلية والكل - [01:01:14](#) الكلية اذا ان تطلق تريده به صدقه او تناوله على كل فرد من افراده باعتبار افراده لا بمجموع الكل وبالعكس في الكل حكم تقضي به على المجموع من حيث هو مجموع لا من حيث افراده. ما وجه الشباب - [01:01:42](#)

ان الحكم تناول الجميع تناول جميع الافراد. ما الفرق؟ هنا تناولهم على سبيل الانفراد وهنا تناولهم. على سبيل المجموع من حيث هو مجموع. طيب وانت فهمت الكلي الذي لا مانع تصوره من وقوع الشركة فيه. فحصل لقى الفرق بين الكلي والكري - [01:02:02](#)

والكل واذا فهمتها فهمت مقابلاتها قبل قليل قلنا الكلية الحكم على كل فرد فرد بحيث لا يبقى فرد. فماذا ستكون الجزئية؟ قال الحكم على بعض افراد من غير تعين كقولنا بعض الحيوان انسان - [01:02:25](#)

هناك في الجمل كنا نستخدم كل ف تكون مرة كلية ومرة كل ومرة كلي. هنا ستقول احنا نتكلم عن الجزئية والجزء نتكلم عن التبعيض. فلما اقول بعض الحيوان انسان انا هنا قصدت بعض الافراد من غير تعين. فسيكون هذا جزئية لانه يقابل الكلية التي ما كنت اريد فيها تعين - [01:02:47](#)

احد كل رجل يشبعه رغيفان غالبا تناولت الافراد فردا على سبيل الانفراد دون تعين. فكذلك الجزئية في مقابلها الحكم على بعض افراد الحقيقة من غير تعين كقولك بعض الحيوان انسان. طيب اما الجزئي المقابل للكري فالشخص من كل حقيقة كلية. عندك حقيقة كلية - [01:03:14](#)

فاذًا جئت الى الشخص منها بعينه سيكون جزئيا. اما الجزء فما تتركيب منه ومن غيره الكل الجزء ما تتركيب منه ومن غيره الكل هو بعض الكل ومن هنا قلنا ان الفرد من افراد العموم بكر من افراد المؤمنون. هل هو جزء ام جزئي - [01:03:37](#)

لما قلنا في تعريف العام وقلنا اورد المصنف رحمة الله هناك اعتراضه على انه لا يدخل هنا جزء مسماه الفرد من افراد العموم جزء مسماه وليس جزئيا. فلذلك قلنا ان دالة لفظ العام عليه لا تكون تضمنا - [01:04:03](#)

فالجزء ما تتركيب منه ومن غيره كل. على كل حال لما يسوقون هذه التقسيمات كل وكلي وكلية وجزء وجزئي وجزئية هذه اصطلاحات منطقية. يقول القرافي رحمة الله ولها في اللغة استعمالاتها او ما يقابلها - [01:04:28](#)

وافق المثل مثلا صيغة العموم كلية او كلي او كل صيغة العموم في تناولها لافرادها قد افلح المؤمنون الحكم بالفلاح على افراد المؤمنون حكم تناول الافراد هل هو كلية او كل - [01:04:48](#)

كلي الحكم في العموم الحكم في العموم كلية الحكم على كل فرد فرد بحيث لا يبقى فرد. كل رجل يشبعه رغيفان غالبا كانك

قل كل مؤمن يناله الفلاح قد افلح المؤمنون. فقال صيغة العموم للكلية. هذا ما يقابل طيب وما الذي يقابل الكل؟ قال - 01:05:07
اسماء الاعداد تقابل الكل كما قلنا القضاء على المجموع من حيث هو مجموع. لما اقول اعطي مائة رجل واكرم الف فقير فانت تتكلم على المجموع من حيث هو مجموع لكن في داخله افراد. انما اردته من حيث المجموع لا من حيث الانفراد. قال والاعلام -

01:05:31

ام للجزئي ؟ الاعلام اسماء الاشخاص فانه يقابل جزئي في التعريف. قال والكلمات للكلي المثبتة التي لا تدخل في صورة العموم هي مثال للكل. فرس انسان رجل لا يمكن تصوره من وقوع - 01:05:54
الشركة فيه لكن خمسة وعشرة ومئة وalf هذه اسماء الاعداد كل. واذا جئت الى الاعلام زيد وعمرو وخالد وبكر. فهذا جزئي وهكذا.
 فهو يقول انه طالما حصل الانتفاع بها صارت استعمالاتها ترد في كلام الاصوليين ويترتب عليها فهم السياق حسن التنبية عليها ولها افردها المصنف رحمة الله - 01:06:14

هنا في هذا الفصل وهو التفريق بين الكلي والجزئي. وقد ضمننا اليه ما اورده في شرحه رحمة الله. من الحديث عن والكلية تتمة التقسيم يكون درسنا القادم ان شاء الله تعالى في اصطلاحات اصولية دخل فيها في آآ - 01:06:44
بموضوع علم الاصول وجمع الاصطلاحات الاصولية في هذا الفصل السادس المشترك والمتواطئ والمشكك الحديث عن العلم والمظمر والنص والظاهر والمؤول والعام والخاص سيأتي ان شاء الله تعالى في درس قادم والله اعلم - 01:07:04
الله وسلم وبارك على عبده ورسوله نبينا محمد وعلى الله وصحبه اجمعين والحمد لله رب العالمين. يقول ما الفرق بين مبحث تقسيم الدالة لدلالة باللفظ ودلالة اللักษري وبيان مباحث الاستعمال والحمل. وان الاستعمال هو دالة اللักษري - 01:07:24
الحمل هو الدالة باللفظ ارجو التوضيح. اه هي تفريقيات في اصطلاحات مستعملة. الاستعمال والوضع والحمل. ليست تقسيمات تبائن حتى تقول ما العلاقة بينهما؟ لكن الكلام قلنا او يمر بمراحل ثلاثة او اللักษري يوضع لمعنى - 01:07:44
استعملوا لارادة معنى ويحمل عند السامع بمعنى. وهنا اورد اصطلاحا دارجا دالة الالفاظ. ففرق بين مصطلح دالة اللักษري بتقسيماته والدلالة باللفظ. نعم هناك الحمل صفة للسامع وهنا دالة اللักษري صفة للسامع. هناك الدالة - 01:08:04

باللفظ صفة للمتكلم والاستعمال صفة للمتكلم ليس شيء من التناقض ولا يشكلن عليك هذا لكنها اصطلاحات متقابلة فقال لك هذا للسامع كما قال هنا هذا للسامع فلا تناقض بينها ولا اشكال - 01:08:24
يقول هل يدخل قولهم لازم القول ليس بقول في دالة الالتزام قلت لك الالتزام درجات والمصنف رحمة الله حتى في الالتزام بالذهني.
نحن في دالة الالفاظ دالة الالفاظ نتكلم على مساق محدد - 01:08:40

هو ان اللักษري الذي يدل على جملة معاني تارة تكون المعنى هي صميم ما اشتتمل عليه اللักษري بتمامه فيسمى مطابقة وتارة يفهم من اللักษري بعض معناه او مسماه فيقال له دالة تظمن. دالة الالتزام هذه متفاوتة - 01:09:04
مدة تفاوتا كبيرا لاما؟ لأن الالتزام قد يكون قطعيا وقد يكون ظنيا. وبعض الاصوليين يتناول هذا هل من شرط دالة الالتزام ان تكون مرتبة قطعية او يكفي فيها ظن؟ الراجح انه يكتفي فيها بالظن. ثم يتكلمون ايضا على نوع الالتزام - 01:09:28
هل هو التزام ذهني او خارجي؟ والمصنف كما رأيت مال الى طريقة المناطقي في اشتراط اللزوم الذهني والاصوليين يطلقون سواء كان هذا او ذاك. اما مسألة لازم القول ما يلزم عنه. فهذا يأتيك في سياق اخر غير هذا لكنه يشاركه في وجه - 01:09:48
اما وهو ان القول الذي يقول به القائل في فقه مسألة او مذهب له في باب من الابواب او حتى في العقائد عندما قررeron اصلا او قاعدة كلية يلزم من القول بها قول بشيء يبني علىها - 01:10:08

فهذا ليس من دالة اللักษري بمعنى لفظ لا لكن من دالة الكلام وجملة التقييد يأتيك بقاعدة كبيرة فطالما هي قاعدة يلزم من قولك بها ان تقول بكذا. يعني مثلا يلزم من القول بعدم او بامتناع - 01:10:28
صافي القديم بالحوادث من الصفات الالهية التي هي صفات الافعال وليس صفات الذات. هذا من لوازم القول يعني هو لما يقولون القديم لا يمكن ان يتصرف بحادث. والذات الالهية قديمة. والصفات الافعال صفات الاختيارية صفات حادثة - 01:10:48

والحادث يمتنع ان يتصرف به القديم. يبني على هذا منع الصفات الالهية والقول بتأويلها او تعطيلها. لوازم اقوال المراد في اصطلاح العلماء اما في الفقه او في العقيدة ليس المقصود دلالة الالتزام اللغطي يعني لفظ ماذا يلزم عنه لكنه مذهب - [01:11:08](#)
او قاعدة كليلة او اصل عام يلزم من القول به التزام قول اخر. طيب فهنا عندما يأتي النقاش او المنااظرة او اقامة الدلة او الرد عليها يأتي استعمال بعض الفقهاء وبعض العلماء هذا الاسلوب يلزم من قوله هذا - [01:11:28](#)
فيكون الانفصال في مقام المنااظرة عدم الالتزام. وهذا لا يتأتى عندما يكون الالتزام قطعيا. فهنا لا ينفع الانفصال عنه بانني لا التزم به.
لان آآتنصله من لازم القول يهدم قوله. انما يحصل الرد بقول - [01:11:48](#)
ملازم القول ليس بقول عندما يكون احتمالا يورده شخص على اخر فيقال له في الجواب هذا من لوازمه لكنه لا يلتزم به وله عنه جواب. فقلت لك لما بين اللازم والملزوم من تفاوت في الدرجات تارة لا يمكن الانفصال بان تقول لازم القول - [01:12:09](#)
ليس بالازم. عندما يكون اللزوم قطعيا فلا يصح الانفصال عنه. لكن عندما يكون اضعف وفيه وجه ويمكن الاجابة عنه والانفصال قال

يقول اذا كانت الدلالات تتعلق بفهم السامعين او مراداة المتكلمين. الا يعرض عليها بهذا التغير والتناسب اليست المليت الدلالات
حقائق موضوعة تعرف بها اه ان كنت فهمت السؤال كما يريد صاحبه الدلالات - 01:12:49

كما قلنا ما يفهم من شيء فهم شيء اخر او كون اللفظ اذا اطلق دل او فهم السامع من كلام المتكلم تمام معناه كمال مسماه او جزءه او
لازمه. قلت في مطلع الكلام كل دلالة لها طرفاً - 01:13:14

طرف عند المتكلم يقصد معنى بكلامه. فقلنا هذه الدلالة باللفظ. وطرف عند السامع احملوا فيها كلام المتكلم على المعنى الذي فهمه.
وقلنا هذه دلالة اللفظ. ليس اشكالاً ان انساب الى المتكلم باعتبار والى السامع باعتبار - 01:13:35

الى السامع باعتبار فهمه والى المتكلم باعتبار استعماله. فلا تناقضاً وهذا لا يعني النسبة كما قال هنا السؤال او تغير لا لكنها اختلاف
الجهة. فانظر اليها من تلك الجهة ومن هذه الجهة. لكن ما الذي يقصده الاصوليون في الدلالات - 01:14:00

ينتقلون الى دلالة اللفظ ومن هنا جاء تقسيم القرافي. قال لك هذه دلالة تفظوا تلك الدلالة باللفظ. عندما نقول دلالة تظمن او مطابقة
والالتزام فاعلم اننا نقصد ما يتعلق بجهة السامع. لانه هو الذي تأتيه التقسيمات واذا فهمت - 01:14:20

هذا زادت ان شاء الله تعالى قد يبقى هنا سؤال اخير يقول صاحبه لو اعدتم تقسيم الدلالة اذا اردت التقسيم الاول الذي قلناه فانهم
يقسمون اي المناطق الدلالية الى لفظية وغير لفظية. ثم كل من الدلالة اللفظية وغير اللفظية تنقسم الى وضعية - 01:14:40

وطبيعية وعقلية. العقلية دلالة تلازم غالباً. يعني يقولون مثلاً في الدلالة اللفظية في الدلالة اللفظية اما ان تكون وضعية وهي الثلاثة
التي درست مطابقة تضمن التزام. واما ان تكون طبيعية قلت لك كقول - 01:15:04

اح مثلاً على الم او ان تقول الدلالة العقلية ان تسمع صوت تأوه فتفهم منه حياة صاحب الصوت هذه دلالة عقلية من اللفظ. اذا هي
دلالة لفظية عقلية او دلالة لفظية طبيعية او - 01:15:23

دالة لفظية وظعية الدلالات غير اللفظية كثيرة دلالات الاشارة دلالات الضوء دلالات الدخان هذه منها طبقي ومنها عقلي ومنها وضعية عندما نصلح في اسماء الاعداد ان هذه ثمانية وهذه خمسة وهذه سبعة وهذه عشرة هذا دالة لفظية - [01:15:43](#)

ليست تفظطية دالة غير لفظية لكنها وضعية تواضعا عليها. قد تكون الدالة غير اللفظية ايضا طبيعية. ليست دالة قضية طبيعية بمعنى انك كلما رأيت دخانا علمت ان من ورائه نارا فهذه عقلية تارة وطبيعية تارة فالمراد ان - [01:16:03](#)

بعض الدلالات اللفظية وغير اللفظية تنقسم فالمجموع ستة الذي يعنيها نحن وبه صار التقسيم هو الدالة اللفظية الوضعية فقسمناه الى مطابقة تضمن التزام. فان كان الذي يفهم من اللفظ كمال مسماه او - [01:16:23](#)

باب معناه فهو مطابقة لأن اللفظ طابق المعنى اي توافقا بال تمام. وان فهمت من اللفظ جزء معناه اه قلت لك كشخص مسلم ليس طالب علم سمع من اسماء الله ما لا يفهم معناه. سمع او اخر سورة الحشر - [01:16:43](#)

الملك القدس السلام المؤمن المهيمن العزيز الجبار المتكبر. قلت له من اسماء الله المؤمن ايش يعني مؤمن؟ المؤمن هو الانسان البشر وليس هو الله فما معنى ان يكون الله مؤمنا ما عرف الجواب - [01:17:03](#)

ما معنى قدوس من اسماء الله؟ وهو مسمى ولده عبد القدس ما عنده الا ان القدس اسم من اسماء الله فليس عنده دلالة الا انه اسم للذات الالهية. هو ماذا فهم من الاسم - [01:17:18](#)

جزء معناه فهذا النوع من الدلالة تضمن. والالتزام كما قلت لك ان الله عز وجل لما اثبت صفة الخلق قال لتعلموا ان الله كل شيء قادر وان الله قد احاط بكل شيء علما. لو جئت تتدبر الآية لماذا؟ لماذا؟ جاءت الآية بصفة - [01:17:33](#)

العلم والقدرة لاثباتات الخلق هذا التلازم. لا يخلق الا من كان عليما قادرًا. فالعلم القادر هو الذي يخلق فاثبت صفة سبحانه وتعالى الخلق بصفتين اخريتين وهو العلم والقدرة لانها يلزم عنها اثباتها وليس العكس. هذا ما يتعلق - [01:17:53](#)

انتصار في تقسيم الدلالات التي مرت في الدرس اسأل الله لي ولكم علما نافعا وعملا صالحا ورزقا واسعا وشفاء من كل داء والله اعلم

وصلى الله وسلم على عبده ورسوله نبينا محمد وعلى الله وصحبه اجمعين والحمد لله رب العالمين - [01:18:13](#)