

شرح تنقیح الفصول للشيخ حسن بخاري الدرس 4 - الباب الأول:

الفصلان الثاني والثالث في 1441-2-42هـ

حسن بخاري

بسم الله الرحمن الرحيم. الحمد لله حمداً كثيراً طيباً مباركاً فيه كما يحب ربنا ويرضى وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له له الحمد في الآخرة والآولى. وأشهد أن سيدنا ونبينا محمدًا عبد الله - [00:00:01](#)

رسوله صلوات الله وسلامه عليه. وعلى آل بيته وصحابته ومن تبعهم بحسان إلى يوم الدين أما بعد. فهذا هو المجلس الرابع بعون الله تعالى وفضله وتوفيقه من مجالس شرح متن تنقیح الفصول في علم الأصول للإمام شهاب الدين - [00:00:21](#)

أحمد بن ادريس القرافي رحمة الله عليه. واليوم هو الرابع والعشرون من شهر صفر لسنة الف واربعين واثنتين واربعين للهجرة وقف بنا الحديث عند الفصل الثاني من الباب الأول في الكتاب وهو الذي جعله المصنف رحمة الله تعالى لبيان الأصطلاحات - [00:00:41](#) الحدود والتعريفات. كان الفصل الأول في ما ذكره المصنف رحمة الله تعالى في تعريف الحد وذكر تعريفه واقسامه وشروطه ومحترزاته وما يتعلق به ووقفنا عند الفصل الثاني. سيكون مجلس الليلة أن شاء الله متناولاً للفصل - [00:01:01](#)

الثاني والثالث في تفسير أصول الفقه وفي الفرق بين الوضع والاستعمال والحمل. وإنما بدأ المصنف بتعريف الحد في أول فصول هذا الباب كما أسلفت في مطلع المجلس السابق باعتبار أن الباب الأول في الأصطلاح - [00:01:21](#) والاصطلاحات والفاظ موضوعة للحقائق فكان يجب أن يكون متقدماً طبعاً فتقدم وضعاً. ولأن الحد أصل كل علم كما نقل غير واحد عن الفخر اسماعيل غلام ابن المنى الحد أصل أصل كل علم فمن لا يحيطه علمًا لا نفع بما - [00:01:41](#)

اعنده إذا كان الحديث عن تعريف الحد في مقدمة الحدود والاصطلاحات مطلب فأن أول حد ينبغي أن يعرف بعده هو حد العلم الذي وضع في فنه الكتاب. وهو طول الفقه وهذا وجه تقديم هذا الفصل الثاني على غيره من فصول هذا الباب الأول في تفسير أصول الفقه. إذ أن من - [00:02:01](#)

المهمات في مقدمات العلوم الحديث عن المبادئ العشرة. وأولها دائمًا في البدء به الحديث عن التعريف والحد للعلم الذي يدرس ذلك ان مبدأ العلم قبل دراستك له ومعرفتك به أن تعرف ما هو العلم الذي ستدرس - [00:02:26](#) ومسائله وتتعرف على مباحثه. يقال هذا في كل العلوم بلا استثناء. والمؤلف هنا أورد هذا الفصل من أجل هذا المعنى الذي أشرت إليه فنستعين بالله مبتدئين بثاني هذا الباب الأول - [00:02:46](#)

نعم بسم الله الحمد لله والصلوة والسلام على رسول الله. قال المصنف رحمة الله وغفر له ولشيخنا ولسامعين والحاضرين قال الفصل الثاني في تفسير أصول الفقه فاصل الشيء ما منه الشيء لغة ورجحانه أو دليله أصطلاحاً - [00:03:01](#) فمن الأول أصل السببية البرة. ومن الثاني الأصل براءة الذمة. والأصل عدم المجاز. والأصل بقاء ما كان على ما كان. ومن الثالث أصول الفقه أي أدلة. نعم ابتدأ رحمة الله كما ترون بتعريف أصول الفقه باعتبار اللغة. مفرديه فعرف الأصل ثم سينتقل إلى تعريف - [00:03:23](#)

الفقه وهذه الطريقة الدارجة التي مسّى عليها عدد من أهل العلم في تعريف أصول الفقه باعتبار مفرديه أي أنه مكون من لفظتين مفرديتين هما لفظة أصول ولفظة فقه. فإذا أردت تعريفه فعرف كل مفردة منها على حدة - [00:03:51](#) عرف الأصل وعرفي الفقه. وهكذا تقول في كل لفظ مرتب عندما يكون مشتملاً على معنى أضيق علمًا. والطريقة الثانية هي تعريف

هذا العلم اصول الفقه باعتباره مركبة. وانه اضحى لقبا على العلم. فيقال اصول الفقه هو - [00:04:11](#)

وكذا وتعريف العلم مباشرة به. من الاصوليين من اتى بالتنوعين من التعريفات. فذكر التعريف باعتبار المفرد والتعريف باعتباره مركبا لقبا. ومنهم من اقتصر على الثاني وهو الاكثر. فعرفوا اصول الفقه باعتباره مركبا على من - [00:04:31](#)

على هذا العلم والقرفي رحمة الله هنا اقتصر على النوع الاول وهو تعريف اصول الفقه باعتبار مفرداته ولم يعرفه باعتباره علما او لقبا كما هو السائر والمشهور في كتب الاصول. ولانه اعنى بالتعريف باعتبار مفرداته ابتدأ بلفظة الاصول - [00:04:51](#)

فعرفه لغة واصطلاحا. قال عنه لغة ما منه الشيء. الاصول اصل الشيء ما منه الشيء واصطلاحا عرفه بامرين اما الرجحان واما الدليل. هذه تعريفات ثلاثة واحد لغوي واثنان اصطلاحيان سببا باللغوي ونوردا ما ذكره المصنف رحمة الله وما يقول فيه الاصوليون عهدا - [00:05:11](#)

قال ما منه الشيء لغة ما منه الشيء هذا التعريف الذي ذكره القرافي هنا ذكره الطوفي ايضا في مختصره الروضة وذكره الاسناوي وهم ينقلونه عن تاج الدين الارموي صاحب الحاصل في اختصار المصول. وهذه التعريفات لا تكاد - [00:05:41](#)

نجدها في معاجم اللغة بهذا المعنى وبغيره من المعاني التي يريدها الاصوليون وسيأتي ذكرها الان. ما منه الشيء الشيء عندما ينبع من امر يكون آما مادته التي يخرج عنها يسمى اصلا - [00:06:01](#)

فقوله ما منه الشيء يعني الذي يتفرع عنه الشيء فما قال الذي يتفرع قال ما منه فأبهم الذي يتفرع بقوله ما وابهم يتفرع عنه بقوله منه. فعدل الى الابهام باستعمال هذه الالفاظ المشتركة التي هي ما - [00:06:21](#)

موصولة ومن التي تأتي ايضا مشتركة بين عدة معان لاما لم يصرح بالتفريع او ما يتفرع كما فعل غيره؟ ربما اراد العدول عن دور او شيء من الدور ولو قل لان لا يقال ان الفرع ما يتفرع عن الاصول وانت تعرف الاصول فلم يعرفه لا بلفظه ولا بما يلزم - [00:06:44](#)

عنه او يتصل به او بجزئه ونحو ذلك. هذه الطريقة للقرافي رحمة الله في قوله ما منه الشيء ذكرها الطوفي كما اسلفت الاسناوي ايضا. وبعض الاصوليين يعرفه بتعريفات لا تبعد في المعنى وان غايته في اللفظ. يعرفه الكثيرون بقولهم ما - [00:07:10](#)

فيبني عليه غيره وهي طريقة الاكثر كما يقول ابن النجار. ما يبني عليه غيره. اصل الشيء ما يبني عليه غيره فاصل البناء اساسه الذي يقوم عليه الجدران والسقف وسائل البناء. واصل العمل - [00:07:30](#)

ما يبني عليه بعده من الخطوات. واصل القاعدة ما يبني عليها من الفروع. واصل الشجرة ساقها الذي يبني عليها الحصان والاوراق والثمرات ونحوها. ما يبني عليه غيره. هكذا عرفه ابو اسحاق الشيرازي وابو المعالي ابو المعالي الجوني - [00:07:50](#)

وابو المظفر ابن السمعاني ابو الخطاب الكلوزاني. عضد الدين الایجي وغيرهم كثير وابو الحسين البصري. قالوا ما يبني عليه غيره وطريقتهم هذه في البناء ايضا عليها ملحوظ. فان بعض اصول الشيء لا تكون محلا لبناء الفرع - [00:08:10](#)

عليها كالوالد اصل للولد وهو لا يبني عليه بمعنى البناء. فعدل عنهم غيره الى قوله ما يتفرع عنه غيره جعلوا التفرع هنا اعم من ان يكون حسا او معنى. وعرفه فخر الدين الرازى بقوله في الاصول لغة المحتاج - [00:08:31](#)

اليه كل هذه التعريفات لغوية ارادوا بها التقرير معنى الاصول لغة بما يشمل المعاني الاصطلاحية التي اذكروها اهل العلم في اصول الفقه وفي غيره من العلوم. الامدي رحمة الله على طريقته في تحرير التعريفات ودقته - [00:08:52](#)

في الاحترازات اتى بصيغة اراد ان يعدل بها عن ما اورد على التعريفات الاخرى فقال ما يستند تحقق الشيء اليه زاد القرفي في شرحه من غير تأثير. ما يستند تتحقق الشيء اليه. يعني في المعنى لن يختلف عن قوله - [00:09:12](#)

بك ما يبني عليه غيره او ما يتفرع عنه غيره لكنه ترك البناء وترك التفرع الى قوله ما يستند تتحقق الشيء اليه ورأى انه اصوب واسلم واشمل في اشتمال المعاني التي يتناولها الاصول لغة. هذا التعريف من حيث اللغة. اما الاصطلاح - [00:09:32](#)

فقال المصنف رحمة الله رجحانه او دليله اصطلاحا. الضمير يعود الى ماذا الشيء اصل الشيء ما منه الشيء لغة ورجحانه او دليله اصطلاحا. يعني رجحان الشيء او دليل الشيء اصطلاحا هو معنى الاصول - [00:09:52](#)

الاصطلاح ليس المقصود به اصطلاح الاصوليين لا. بل اصطلاح العلماء في الفنون والعلوم. على ماذا يطلقون كلمة الاصول قال في

ساحة العلم بين ايدي العلماء يطلقون الاصل باستعمالين باصطلاحين بمعنىين احدهما بمعنى الرجحان - 00:10:15

والثاني بمعنى الدليل. قال فمن الاول يعني من اللغة اصل السببنة البرة. يعني حبة البر فانها اصل السببنة التي تبنت وفي كل سببنة مائة حبة. فاصل السببنة في زرعها ما هو؟ هي حبة بروضعت - 00:10:35

فيقال هذه السببنة التي تحمل مائة حبة اصلها. حبة برو كما قال المصنف برة واحدة. فيقال البرة اصل السببنة هذا لغة ما معناه ان هذه السببنة هي من هذه البرة ما منه الشيء - 00:10:55

قال ومن الثاني يعني من التعريف الاصطلاحي الاول الذي هو بمعنى الرجحان. من الثاني قولهم الاصل براءة ذمة الاصل عدم المجاز الاصل بقاء ما كان على ما كان قواعد فقهية قواعد اصولية قواعد لغوية بالغية هذه كلها بمعنى الراجح. يقال الاصل براءة الذمة - 00:11:18

يعني الاصل ان يبقى المكلف ببراءة الذمة حتى يأتي ما ينقل عن هذا الاصل بيقين. بمعنى الراجح بقاوه الذمة بريئة. الاصل عدم المجاز يعني الراجح حمل اللفظ على الحقيقة دون المجاز الا اذا اتت قرينة تحمله على المجاز والا بقي على الاصل لانه بمعنى الراجح. الاصل بقاء ما كان على ما - 00:11:44

اکاد قاعدة الاستصحاب الاصولية المشهورة. يعني الراجح بقاء ما كان على ما كان. قولهم هنا الاصل يريدون به الراجح على طريقة المصنف رحمة الله. قال ومن الثالث يعني من المعنی الثالث وهو الثاني اصطلاحا الذي هو بمعنى الدليل. قولهم اصول الفقه اي ادله - 00:12:10

مقصوده من ذكر التعريفات ان الاصل الذي يأتي بمعنى الدليل هو المراد به في اسم اصول الفقه. فان اصول الفقه بمعنى ادله قلة الفقه. لان الاصل لغة يأتي بمعنى الدليل. يعني اما ترى الفقهاء يقولون - 00:12:35

الاصل في البيع يقول مثلا البيع آآ اصله الاباحية يعني القاعدة الكبرى فيه. ويقال الاصل في هذه المسألة الكتاب السنة والاجماع فمن الكتاب قوله تعالى كذا ومن السنة قوله صلى الله عليه وسلم كذا. فقولهم الاصل في هذه المسألة قول الله - 00:12:56
كذا ما معنی الاصل هنا؟ معناه الدليل. هذا اذا بمعنى الدليل اذا اطلقوا الاصل اصطلاحا. خلاصة ما اورده مصنف تعريف واحد للاصل لغة وتعريفان اثنان اصطلاحيان. لما جاء الى الشرح رحمة الله في شرحه على تنفيذ - 00:13:16

الفصول اضاف تعريفا اصطلاحيا ثالثا. وهو انه بمعنى المقياس عليه في القياس الاصل الذي يقاس عليه فيما يقابل الفرع في القياس اما تقول اصل وفرع فتقول في المثال المشهور يقال النبيذ على الخمر او يقاس الارز في جريان الربا فيه وتحريمها على البر - 00:13:36

فالارز فرع والنبيذ فرع والبر في القياس اصل والخمر في هذا القياس اصل. ما معنی اصل ما يقاس عليه غيره فهذا المعنی اصطلاحی ايضا وهو في علم الاصول خاصة كذلك. اذا هذا معنی ثالث من معنی الاصل اصطلاحا ما هو - 00:14:04

ما يقاس عليه غيره وهو ما يقابل الفرع. هذا معنی ثالث بطريقة المصنف هذه باضافته للمعنى الاصطلاحي ثالث اصبح عندنا تعريف لغوي وثلاثة تعريفات اصطلاحية. وغالب الاصوليين اذا اوردوا التعريف الاصطلاحي للاصل اوردوا اربعة - 00:14:30

معنی من غير الله اوردوا اربعة معنی اصطلاحية. الاول بمعنى الرجحان كما ذكر المصنف. الثاني بمعنى الدليل كما ذكر مصنف. الثالث بمعنى ما يقاس عليه غيره في مقابل الاصل كما ذكر المصنف. والرابع الاصل بمعنى القاعدة المستمرة - 00:14:54

في ثبات الاحکام فيقال عنها الاصل مثال. يقال اكل الميّة للمضطرب. ابيح على خلاف الاصل ما الاصل تحريم اكل الميّة ما معنی الاصل هنا؟ ليس الدليل ولا الرجحان ولا المقاس عليه بل القاعدة المستمرة الثابتة التي هي اصل - 00:15:14

في هذا الباب في الاحکام. فاذا القاعدة المستمرة الاصل بمعنى الدليل الاصل بمعنى الرجحان الاصل بمعنى ما يقاس عليه غيره معنی اصطلاحية. توسيع الزركشي في البحر المحيط فاورد معنی عدة مستدركا على القرافي رحمة الله. ذكره للمعاني - 00:15:37
للاصل وقال لم يذكر كذا وكذا ثم اورد جملة معنی الاصطلاحية لكنها ليست في الحقيقة معان اضافية زائدة. بل هي تدرج في بعض ما اريد هنا. وعامة الاصوليين المتأخرین يريدون الاربعة المعانی. الاصطلاحية المذكورة - 00:15:57

انفا. وبالتالي فلما تقول الاصل براءة الذمة يصلح ان يكون كما قال المصنف بمعنى الرجحان ويصلح ان يكون بمعنى القاعدة المستمرة الاصل بقاء ما كان على ما كان. القاعدة المستمرة لان المصنف لم يوردها معنى فاورد المثال هنا بمعنى الرجحان - 00:16:17 هذا ما يتعلق بتعريف الاصل لغة. نعم والفقه هو الفهم والعلم والشعر والطب لغة. وانما اختصت بعض هذه الالفاظ ببعض العلوم بسبب العرف. فرغ من تعريف الاصل انتقل الى تعريف المفردة الثانية في لفظة اصول الفقه وهي الفقه. وكما عرف الاصل لغة ثم اصطلاحا سيعرف - 00:16:37

الفقهاء هنا ايضا لغة ثم اصطلاحا. قال الفقه لغة الفهم والعلم والشعر والطب كل هذه تسمى في اللغة فقها. اما الفهم فهو المعنى الاكثر شيوعا واستعمالا. ومنه قوله تعالى فما لهؤلاء القوم لا يكادون يفهرون حديث اى - 00:17:04 يفهمون حديث قالوا يا شعيب ما نفقه كثيرا مما تقول وانا لنراك فيما ضعيفا. اي ما نفهم. فالفقه لغة الفهم وهو الاكثر استعمالا في هذه المعاني. اما ان يأتي بمعنى العلم فهو درجة اخص من الفهم. فان العلم - 00:17:30 اوسع وتقول الفهم وطول العلم بمعنى متقارب. فيكون الفقه بمعنى تحصيل العلم. اي علم كان وليس مختصا بعلم الشريعة نتكلم عن التعريف اللغوي ولذلك يمكن ان تقول مثلا فقه البناء الهندسي وفقه طب الابدان بمعنى - 00:17:53 العلم به فالفقه لغة العلم. اما اطلاقه على الشعر او على الطب لغة فهي معان اوردها المازري المحسوب في اه في اياضه للمحصول ونقل عنه القرافي. ونص اياض في شرحه على استقاءه هذه - 00:18:14

المعاني التي اوردها عن المازري رحمة الله. غير ان هذه المعاني لها استعمالات لغوية ايضا موجودة في كلام العرب قولوا العرب رجل طب اذا كان عالما رجل طب اذا كان عالما ولهذا انت ترى بعد تصنيفات الفقهاء مثل فعل المقاري المالكي صاحب القواعد وله بعض - 00:18:34

رسائل في الكليات الفقهية والقواعد واحد رسائله سماها عمل منطب لمن حب عمل من طب لمن حب؟ ما معنى طب هنا لمن علم ومن فقه يعني هذه صنعة فقيه لمن احبه اما من طلابه او من اولاده ونحوه هذا. يقال رجل طبي - 00:18:59 اذا كان عالما ويقال ايضا شعر بكلدا اذا فهمه. ومنه يحمل بعض المفسرين لغة قول الله تعالى في مثلي وهم لا يشعرون يعني لا يفهمون في ذكر ما جاء في سياق الاية. وقال علامة التميمي فان تسألوني بالنساء فاني بصير بادواء النساء طبيب - 00:19:22 بصير بادواء النساء طبيب. معنى طبيب هنا اي عالم لكنه لما ذكر الادوائة ناسب ان يذكر الطب ولم يقصد الطب الاصطلاحي الذي هو مداواة الابدان والاسقام والادوائة ونحوها. فإذا ثبتت لغة الاستعمال الفقه او الفهم بمعنى الطب - 00:19:46 ومنه ايضا بمعنى آآ الشعر ومنه ايضا بمعنى العلم والفهم. يقول رحمة الله وانما اختصت بعض هذه الفاو ببعض العلوم بسبب العرف. يعني ان قلت كيف يكون الفقه لغة الشعر؟ كيف يكون الفقه لغة الطب؟ والمتبادر عندها الطب علم - 00:20:06 يختص بادواة الابدان ومعرفة الاسقام والعلل. وان الشعر كذلك وكذا. فيقال هذا اصطلاح عرفي عدل بهذا المعنى في اصله اللغوي والا فهو لغة مصطلح واسع يتناول هذه المعاني لم يرد المصنف هنا الفقه بمعناه الدقيق لغة وهو فهم ما يدق ويغمض دون الواضحات - 00:20:26

مع انه في الشرح اورد هذا المعنى عن ابي اسحاق الشيرازي ثم مال اليه واختاره لكنه لم يذكره هنا في المتن ان الفقه لغة هو فهم ما دق وغمض. يقول ابوا اسحاق الشيرازي فانه لا يصلح ان تقول فقه السماء والارض. لشدة وضوحه - 00:20:53 وبيانها ولا تحتاج الى عمل وفهم وادرارك. وانما يقال فقه وفهنت اذا كان الشيء غامضا دقيقا ظن خفيما يحتاج الى اعمال فهم رجح القرفي رحمة الله في شرحه هذا المعنى وانه في الفقه او ان الفقه لغة هو - 00:21:15 ما دق خاصة دون غيره من مطلق الفهم. نعم والفقه في الاصطلاح هو هو العلم بالاحكام الشرعية العملية بالاستدلال. والفقه في الاصطلاح لما عرفه لغة انتقل الى فيه اصطلاحا واورد فيه خمسة الفاظ هي خمسة قيود في التعريف. العلم بالاحكام - 00:21:35 شرعية العملية بالاستدلال ولكل لفظة في هذا التعريف قيد مقصود يحترف به عما سواه. فقوله في التعريف هو العلم جعل الفقه العلم بالاحكام وليس هو الاحكام نفسها فهل الفقه الاحكام الشرعية نفسها او علمك بها - 00:22:02

يعني الان هذا كتاب فقه داخله مسائل فاذا قلت لك ما الفقه؟ تقول هو الاحكام او هو العلم بالاحكام العلم بالاحكام. طيب الفقه والعلم بالاحكام وليس الاحكام نفسها ولما عرف الاصول قال هي الادلة وقال هي العلم بالادلة - 00:22:27

الادلة. في الاصول قال اصول الفقه ادتهم. فلماذا فرق لماذا قال في الاصول هي الادلة؟ ولم يقل هو العلم بالادلة. على ان بعض الاصوليين اذا عرف اصول الفقه او اي علم. يقول هو العلم - 00:22:50

على اعتبار ان مسائل العلم ليست هي العلم يعني الفقه ليس هو المسائل نفسها بل العلم بها. ومنهم من يقول لها بل يبقى العلم عما في المسائل والكتب ولو لم يعلم بها الناس - 00:23:05

فاما قيل ما الفقه؟ تقول هو الاحكام فسؤالنا بغض النظر عن الاتجاهين في التعريفات. لماذا عدل المصنف في تعريف الفقه الى العلم وفي الاصول وجه التعريف الى الادلة قال بعضهم - 00:23:19

لان العلم في تعريف الفقه اقرب الى الاستعمال اللغوي. اما قلنا في الفقه لغة الفهم العلم. فلان في الاستعمال اللغوي في الفقه اقرب او فيه وليس كذلك في الاصول. هكذا صنع السبكي في جمع الجوامع واوردها في منع الموانع اعتراضا على من اعترض عليه - 00:23:36

على التفريق بين تعريف الفقه وتعريف الاصول بهذا المعنى. القيد الثاني قال بالاحكام والقيد في الاحكام في تعريف الفقه احتراز عن العلم بالذوات كالاجسام. علمك بالجبل علمك بالسماء والبحر علمك بالاجسام والاجرام ليس فقها لان الفقه احكام. وكذلك العلم بالصفات كالاعراض والمعاني كلها غير داخلة - 00:23:56

لاننا قيدنا العلم هنا بالاحكام فخرج ما سواها. القيد الثالث الشرعية وواضح انها احتراز عن كل احكام لا تتصرف بالشرع كالاحكام العقلية سواء كانت الاحكام العقلية عقلية حسابية او عقلية هندسية او عقلية في اي باب او كانت احكاما - 00:24:23

طالما لم تكن شرعية خرجت عن تعريفنا. والقيد الرابع قوله العملية. واراد بالعملية الاحتراز عن الاحكام الشرعية العلمية. ويقصدون بالعلمية المسائل الاعتقادية. التي لا يبني عليها عمل. يريدون اخراج مسائل الاعتقاد - 00:24:43

كاصول الفقه واصول الدين. فانها احكام شرعية. لكن ليست عملية بل هي علمية تتعلم ثم تثمر فيما بعد احكاما فاصول الفقه غير داخلة واصول الدين غير داخلة. لم لانها احكام شرعية علمية. القيد الخامس قوله بالاستدلال قيد اخرج به شيئا. الاول علم المقلد - 00:25:03

بالاحكام الشرعية. فان المقلد يعلم احكام الصلاة. والصيام والحج والطواف وال عمرة. يعلم الاحكام الشرعية لكن لم لان تكن بالاستدلال لم تسمى فقها. لان الفقه انما يكون معرفة الحكم مع دليله بواسطة الاستدلال. فاوردوا قيد - 00:25:29

لاخراج المقلد والاخراج شيء اخر هو المعلوم من الدين بالضرورة بلا استدلال كشعائر الاسلام. يعلمها الصغير والكبير والمتعلم والجاهل فان العلم بها لا يسمى فقها. وفي هذا نقاش لبعضهم. بل ان العلم بها يعتبره بعضهم فقها - 00:25:49

وعلم من يفهمها يعتبر نوعا من الفقه حصله. على كل حال هذه خمسة قيود. القرفي رحمة الله في شرحه اورد اعتراضات واجاب عنها اورد اربعة اعتراضات على القيود الرابعة احكام شرعية عملية بالاستدلال - 00:26:09

اورد على كل واحد منها اعتراضا. ثم اجاب عن اثنين والتزم اثنين. ما معنى التزم سلم بأنه اعتراض وجيه عدل في التعريف اما الرابعة الاعتراضات التي اوردها هو على التعريف فكتالي اولا تعريف الفقه بأنه علم - 00:26:28

وهذا محل بدل كبير. وعند المتأخرین لا تکاد تفتح كتابا في الاصول او كتابا في الفقه عند تعريف الفقه الا وتنظر هذه المسألة هل يصح في التعريف في الفقه ان تقول هو العلم؟ طبعا نحن تجاوزنا مسألة اخرى او اشرت اليها اشارة هل تقول الفقه والعلم بالاحكام او - 00:26:52

هو الاحكام وهذا جدل طويل ايضا. المسألة الثانية محل الجدل في تعريف الفقه كيف تقول ان الفقه هو العلم والواقع ان جل واغلب مسائل الفقه ظنية لكونها مستنبطة من ظنيات كالقياس واخبار - 00:27:15

الاحاديث العموم وهي ظنيات ومعظم ادلة الفقه التي تستنبط منها الاحكام ظنية القياسات ظنية العمومات ظنية اخبار الاحاظ

ظنية وهذه اعظم او معظم ادلة الفقه فكان المستفاد من ظنيا وكان اغلب ما في الفقه ظنا فكيف تعتبر تحصيل الظن علما -

00:27:35

فلا يصح، ولهذا عدل بعضهم في التعريف لم يقل العلم بالاحكام فيقولون معرفة الاحكام فالعدول عن العلم الى المعرفة هو محاولة للسلامة من هذا الاعتراض الوارد في هذا اللفظ. هذا الاعتراض او -

القرافي واجاب عنه بقوله بأنه لا يسلم بان الفقه ظني في مجمله واغلبه. بل قال ان كل حكم شرعي قطعي كيف قطعي يقول لان الاحكام الشرعية اما مجمع عليها واما -

ه؟ مختلف فيها فان كانت من المسائل المجمع عليها فهي قطعية. خلاص؟ طيب وان كانت من المسائل المختلف فيها يقول فقد انعقد الاجماع على ان ما يبلغه المجتهد باجتهاده هو حكم الله في حقه -

المسائل الاختلافية اختلفنا في اكل لحم الابل ينقض الوضوء او لا ينقض. يقول الامام احمد ينقض ويقول الجمهور لا ينقض انعقد الاجماع على ان الحكم في حق الامام احمد انه ينقض للوضوء -

وانعقد الاجماع على ان الحكم في حق مالك وابي حنيفة والشافعى عدم اعتباره ناقضا للوضوء يقول الا ترى؟ هو ايضا محل اجماع وبالتالي فكل مسائل الفقه مجمع عليها اذا هي قطعية فلا اشكال في تعريفنا لها بالعلم. ولا يخفى ما فيها -

هذا من محل مناقشة ونظر كبير وليس دقيقا يمكن ان يناقش ليس هذا محله. انما اردت الاشارة لايزاد اورده القرافي ثم فاجاب عنه رحمه الله. الاعتراض الثاني قال العلم بالاحكام الشرعية العملية. القيد بالعملية قلنا ماذا يخرج -

العلمية التي هي اصول الفقه واصول الدين فانها شرعيات لكنها ليست داخلة في تعريف الفقه لانها علمية ليست عملية اعتراض الوارد هنا ان قوله في التعريف العملية يخرج بعض اعمال القلوب التي هي من الفقه مثل احكام -

00:29:57

النیات ووجوب الاخلاص وتحريم الرياء في العبادات. هذه احكام وان كانت قلبية لكنها فقهية. فلما قلت في التعريف عملي اخرجتها لما قلت في التعريف عملية وهي ليست عملا بالجوارح اخرجتها. لانك تزيد اخراج اصول الفقه واصول الدين. فلو اردت ادخالها بقولك -

00:30:18

علمية دخلت اصول الفقه واصول الدين. وارتضى القرافي سلم بهذا الاعتراض وعدل عنه الى ما قرره الامدي في تعريفه باستبدال العملية الفروعية. العلم بالاحكام الشرعية الفروعية. لان الفروع يراد بها مسائل الفقه سواء كانت عمل قلب او كانت عمل جوارح فسلم من الاشكال وادخل اعمال القلب الفقهية -

00:30:40

وليس الاحكام الاعتقادية فسلم له الاعتراض الوارد هناك في الاعتراض الثاني. الاعتراض الثالث قال رحمه الله قوله العلم بالاحكام الاحكام هنا في الاعتقاد هذه استغرقا ام عهد يقول اما ان كانت استغرقا فلا يصح -

00:31:10

لانك لو اردت ان الفقه هو معرفة او العلم بالاحكام كلها فهذا لا يتحصل لاحد وبالتالي لن يوجد فقه ولا فقيه ان اردتها للاستغرقا فاذا تعذر حملها على الاستغرقا ما بقي الا العهد. قال والاشكال انه لا عهد هنا. لا يوجد عهد تحمل -

00:31:33

فبالتالي يبقى قوله العلم بالاحكام اشكالا واعتراضا فاجاب رحمه الله عن الاعتراض هذا بان الحمل للام هنا في الاحكام على العهد. واراد به المعهود المستقر في اذهان الامة كلها ان الفقهاء طائفه من علماء الامة علموا من احكام الشريعة ما اهلهم للافتاء وهذا مستقر

فيقول هو -

00:31:54

ومعهود ذهنيا مستقر في اذهان الامة جيلا بعد جيل. ولا نحتاج الى اثباته لشدة وضوحه وجلائه. هذا الاعتراض الثالث اما الرابع

فقوله ان قيد بالاستدلال قلنا ماذا يخرج القلب يخرج المقلد لان علم المقلد بالاحكام الشرعية ليس عن استدلال -

00:32:20

فبالتالي اوردنا القيد لاخراج المقلد. قال المصنف كان ينبغي ان يخرج المقلد بقيد العلم في اول التاريخ فلو قلت العلم بالاحكام الشرعية العملية وسكت كان كافيا لان المقلد ما حصله من معرفته بالاحكام لا يسمى علم -

00:32:43

واجاب رحمه الله تعالى انه يقول ان اعتبرت هذا القيد كافيا ما كنت بحاجة الى الاستدلال. فقالوا لا انما قصدنا قيد بالاستدلال لان الذي حصل له علم ناقص. علم مأخوذ من بناء على فتاوى المفتى -

00:33:06

وهو علم لانه حصل له بناء على امر الله فاسألاوا اهل الذكر. وان حكم الله في حقه هو ما يقتيه به العالم. وبالتالي ما حصله اوجب عليه عملا فلهذا اوردنا بالاستدلال. فاراد رحمة الله ان الاستدلال اذا اردناه بهذا المعنى الكلي سيدخل فيه المقلد - [00:33:25](#) لانه حتى تقليده مبني على استدلال. كيف يقول الا ترنه استدل بقوله فاسألاوا اهل الذكر ان كنتم لا تعلمون. فكل مسألة يسأل فيها الفقيه سيستدل بقوله فاسألاوا اهل الذكر ان كنتم - [00:33:46](#)

لا تعلمون فيدخل بهذا في تعداد الفقهاء ويدخل علمه في تعريف الفقه. قال القرافي هذا اعتراض وجيه طرز عنه باضافة قيد في التعريف حتى يخرج علم المقلد بقوله العلم بالاحكام الشرعية العملية بالاستدلال بادلة - [00:34:01](#) مختصة بالانواع ليش هذى الجملة الطويلة بادلة مختصة بالانواع؟ حتى لا تقل عنده الدليل الكلي فاسألاوا اهل الذكر ان كنتم لا تعلمون. وان حكم الله في حقه ان يسأل المفتى فما افتاه هذا الدليل الكلي الذي تناول كل المسائل ليس هو المطلوب بل المطلوب ان [00:34:21](#) يعرف دليل مسألة الطهارة -

ودليل مسألة البيع ودليل مسألة النكاح والطواف والسعى وهكذا. فقوله باضافة بادلة مختصة بالانواع ليخرج فاذا هذه اربع اه اربعة اعتراضات اجاب منها عن اثنين وسلم باثنين ثم عدل عن العملية الى الفرعية واضاف بالاستدلال بقوله - [00:34:44](#) بادلة مختصة بالانواع. نعم قال فقه بكسر ويقال او يقال فقه بكسر القاف اذا فهم وبفتحها اذا سبق غيره لفهم. وبضمها اذا صار له الفقه سجية. فقه فقه لغة تصح الثالثة في التصريف من الفعل الثلاثي. فتقول فقه يفقه وفقه يفقه وفقه يفقه - [00:35:04](#) قال رحمة الله فقه بكسر القاف اذا فهم وهو ادنى المراتب. مجرد حصول الفقه يستعمل له الفعل فقه واما ما زاد على ذلك درجة بان يسبق غيره الى فهم مسألة او امر حصل يقال له فقه بفتح القاف - [00:35:35](#) اذا سبق غيره لفهم. واما فقهاء بالظلم فهي درجة اعلى من الشنتين. قال اذا صار له الفقه سجية يعني طبعا وملكة وعادة عنده. وقد ارتقى الى مراتب الفقهاء فيقال فقهاء - [00:35:57](#)

هذا فقط فائدة لغوية. قال في الشرح وقاعدة العرب ان اسم الفاعل من فعل وفعل فاعل ان اسم الفاعل من الصيغتين والوزنين فعل وفعل يأتي على صيغة فاعل مثل ضرب تقول ضارب سمع - [00:36:19](#) سامع اذا فعل وفعل صيغة الفاعل فاعل. قال ومن فعل اسم الفاعل فعال. نحو ظرف فهو ظريف. وشرف فهو شريف. فلذلك كان فقيه من من فقهاء دون الاخرين فاراد ان يقول ان فقيه ائم جاء من فقهها بالضم ولا يقال بالضم الا اذا صار الفقه له سجية فالفقه ليس - [00:36:46](#)

فاهموا فقط بل من تتبع بالفقه حتى اضحى سجية له. والقاعدة التي اوردها هذه ايضا ليست على اطلاقها في صياغة اسم اعد من فقهها فانها تأتي ايضا بمعنى فاعل او بصيغة فاعل على ما هو مقرر في علم اللغة - [00:37:18](#) اه بقى ان نقول في ختام هذا الفصل ان المصنف رحمة الله كما اسلفت لم يورد تعريف اصول الفقه باعتباره ركب وقد حرص غيره عليه بل اكثر يريده باعتباره المعنى. واما تعريفه في اصول الفقه بانه الادلة واكتفى فلم - [00:37:36](#) لم يكن موضحا لمعنى تعريف اصول الفقه. ولا يخفى عليكم التعريفات التي يريدها الاصوليون عادة وهي متقاربة وغالبها عند المتأخرین على ما وردہ ابن الحاجب في مختصره. والبيضاوي في مختصره وليس بعيد عنها ما يذكره بعده من جاء بعده من الاصوليين - [00:37:57](#)

تعريف ابن الحاجب العلم بالقواعد التي يتوصل بها الى الاستنباط الاحكام الشرعية الفرعية عن ادلتها التفصيلية. يعني اخذ تعريف الفقه واضاف اليه العلم بالقواعد التي يتوصل بها. لان اصول الفقه والعلم بالقواعد التي توصل الى الفقه - [00:38:17](#) يعني يمكن ان تقول اصول الفقه هو العلم بالقواعد التي يتوصل بها الى استنباط الفقه. اخرج الفقه واسقط مكانه تعريف الفقه. ستقول العلم بالقواعد التي يتوصل بها الاستنباط الاحلام الشرعية الفرعية عن ادلتها التفصيلية. وعرفه البيضاوي و قريب منه تعريف غيره معرفة دلائل الفقه اجمالا وكيفية الاستفادة من - [00:38:36](#) منها وحال المستفيد. ليس بعيد عنده تعريف من قال مجموع طرق الفقه اجمالا وكيفية الاستفادة منها وحال اه بما ان المصنف لم

يردها فلم نقف عندها كثيرا اكتفاء بما اورد المصنف رحمة الله تعالى هنا وإشارة الى ما عاداه والله اعلم - 00:39:00

قال الفصل الثالث الفرق بين الوضع والاستعمال والحمل فانها تلتبس على كثير من الناس. هذا الفصل بهذا التفريق بين الاصطلاحات الثلاثة ونحن في الباب الاول الذي هو الاصطلاحات. هذا الفصل - 00:39:20

من مفردات الامام القرافي رحمة الله في تناقيحه هنا. واوردتها في شرحه وفي شرحه على المحسول نفائس الاصول في المحسول رحمة الله واحدة من اضافاته مثل هذا التفريق وكل من جاء بعده ينقله عنه - 00:39:38

الفرق بين الوضع والاستعمال والحمل. هذا الكلام يا اخوة كله متعلق بدلالة الالفاظ. والمقصود بها ذكر الفرق بين هذه الاصطلاحات الثلاثة قال رحمة الله فانها تلتبس على كثير من الناس. اراد ان هذه - 00:39:58

الحقائق الثلاثة لما يكون عندك لفظ هذا يتعدد بين ثلاثة مناطق ان صح التعبير لفظ المستعمل يخرج من فم المتكلم ويصل الى اذن السامع ثم الى فهمه. فاستعمال المتكلم له كان بناء على معنى - 00:40:18

من عنده فاللكلة المستعملة في الكلام. ابتدأت بوضع وضعت له في لغة ثم انتهت الى معنى حملها عليه السامع وبينهما استعمال استعمله المتكلم. اللكلة نفسها ابتدأت من اين؟ من وضع وضعت له في اللغة - 00:40:43

ثم مرت الى استعمال تكلم به من المتكلم ثم انتهت الى معنى حملها عليه السامع فاذا هو وضع واستعمال وحمل. قال الفرق بين الوضع والاستعمال والحمل. ربها رحمة الله بهذا الترتيب الثالثي - 00:41:09

بالنظر الى ترتيبها في الوجود. فان اولا تبدأ بالوضع ثم تكون بالاستعمال وتنتهي الى الحمل. حتى لما يأتيك التعريف ان اللكلة وضع لكذا او استعمل في كذا او حمل على كذا افهم ما المقصود بالوضع؟ ما المقصود بالحمل؟ ما المقصود بالاستعمال؟ نعم - 00:41:29

الوضع يقال بالاشتراك على جعل اللكلة دليلا على المعنى كتسمية الولد زيدا وهذا هو الوضع اللغوي. وعلى غلبة وعلى غلبة استعمال اللكلة في المعنى حتى يصير اشهر فيه من غيره. وهذا هو وضع المنقول - 00:41:49

الثلاثة. طيب باختصار شديد الوضع في اللغة يطلق على مطلق جعل اللكلة مقتبلا لمعنى معين. سواء كان هذا في وضع اللغة او كان هذا في الحقيقة الشرعية او كان هذا في العرف الذي تعارف عليه الناس فوضعوا اللكلة لاجله. ايا كان كله يسمى وضعا لكنه - 00:42:06

ينقسم الى قسمين كبيرين الاول اصل اللغات جعل اللكلة دليلا على المعنى. قلم كتاب جبل قمر بحر كل كلمة الان قلتها انطبع في ذهن تصور ما من اين جاء؟ لأن هذه الالفاظ وضعت - 00:42:34

دليل على معاني ومنه ايضا لما تضع انت لفظا تسمية لشيء مما يخصك او تملكه تشتري سيارة فتسميتها اسمها فانت سميتها تسميتها مبروكه تسميتها عزيزة تسميتها سمعها ما شئت. يولد لك مولد - 00:42:54

فتسميه باسمه ذكرا كان او انتى. الذي حصل انك وضعت اسمها وضعت اسماء على هذا المسمى إذا هذا وضع قال يقال الوضع بالاشتراك على شيء الاول جعل اللكلة دليلا على المعنى - 00:43:19

كتسمية الولد زيدا وهذا هو الوضع اللغوي. المعنى الثاني المشترك بينه وبين هذا المعنى غلبة استعمال اللكلة في المعنى حتى يصير اشهر فيه من غيره باختصار هي المنقولات اللغوية. اي لفظ كان له معنى في اللغة ثم نقل عنه الى معنى اخر - 00:43:37

فالمعنى الآخر الذي انتقل اليه ايضا انتقل بوضع فان كان المعنى الذي انتقل اليه لغوياما كان منقولا لغوياما وان كان المعنى المنقول اليه شرعا كان منقولا شرعا. وان كان المعنى المنقول اليه ايضا منقولا بعرف خاص او عرف عام - 00:43:57

ومنقول عرفي يعني كان لفظ الغائب الموضع المطمئن من الارض. ثم نقل هذا اللكلة الى معنى اخر هو الفضلة الخارجية من ان الانسان هذا منقولي لكنه ايضا موضوع. فالوضع يطلق بالاشتراك على هذا المعنى ايضا. والله خلق كل دابة من ماء - 00:44:17

قال فمنهم من يمشي على بطنه. فالافعى دابة ومنهم من يمشي على رجليه. فالانسان دابة ومنهم من يمشي على اربع الحمار والبعير والفرس دواب. لكن العرف اخرج الانسان واجز الفاعي التي تدب على بطتها واقتصر على نوع من البهائم بل ليس على كل ذوات الاربع على بعضها. وربما اطلق في بعض الامصار - 00:44:37

او بعض الازمان على نوع من ذوات الاربعة خاصة على الحمار خاصة مثلا. او على البعير خاصة دون غيره من البهائم هذا وضع وهو منقول عن معناه اللغوي الى عرفي. ايضا هو وضع باختصار الوضع يقال بالاشتراك على امرین - 00:45:05

وجعل اللفظ دليلا على معنى. هذا الوضع اللغوي وهو الاصل والمعنى الثاني هو وضع اللفظ على معنى يغلب فيه على معناه الاصلي الذي وضع لاجله حتى يصير اشهر فيه من غير - 00:45:25

قال وهذا هو وضع المقولات الثلاثة. يقصد بالمنقولات الثلاثة الحقيقة الشرعية والعرفية العامة والعرفية الخاصة. سؤال الحقائق الشرعية والعرفية العامة والعرفية الخاصة. هل هي حقائق او مجازات حقائق حقائق يعني صلاة - 00:45:42

في اللغة ما هي؟ دعاء. في الاصطلاح الشرعي في الحقيقة الشرعية اقوال وافعال مخصوصة مفتوحة بالتكبير مختتمة بالتسليم سؤال الم نقل ان هذا المعنى للصلوة شرعا منقول عن المعنى اللغوي الذي هو الدعاء مطلقا طيب فهمنا هذا - 00:46:06

الان هذا المعنى للصلوة في الشريعة. هل هو مجاز ام حقيقة؟ حقيقة شرعية. طيب كل المقولات الشرعية والعرفية العامة والعرفية الخاصة هي حقائق لكنها بالنسبة الى اللغة مجازات. الصوم لغة الامساك. الصلاة لغة الدعاء. الحج لغة القصد - 00:46:26

انتقالها الى معان شرعية استقرت وصارت عرفا عليها هي حقائق فيها. لكن بالنسبة للغة في الوضع الاول هي بس فلذلك نقول حقيقة شرعية عامة حقيقة شرعية حقيقة عرفية عامة حقيقة عرفية خاصة. ومن هنا - 00:46:54

تجد ان مسلك بعض الاصوليين في نفي الحقائق كلها الا الحقيقة اللغوية. ويعتبر ما عدتها ليس بحقيقة. بل هي مجازات نظر الى الاعتبار الاول نعم الشرعي نحو الصلاة والعرفية العام نحو الدابة - 00:47:14

والعرفي الخاص نحو الجوهرى والعرضي عند المتكلمين. الشرعي والعرفي العام والعرفي الخاص اراد به التمثيل لقوله في في ما قبل وهذا هو وضع المقولات الثلاثة. اذا هذا يقال فيه وضع السننا نقول ان الشريعة وضعت الصلاة بمعنى كذا؟ اذا - 00:47:34

ووضع لكنه ليس الوضع اللغوي الاصل بل هو وضع من نوع اخر كما قال غلبة استعمال اللفظ في المعنى حتى يصير اشهر ترى فيه من غيره فحيث اطلقت الصلاة لا يتبادر الى ذهن المسلم الا معنى الصلاة الشرعية دون المعنى اللغوي فغلب - 00:47:54

المقول اليه اللفظ غالب على المعنى الاصلي حتى صار اشهر فيه منه. قال الشرعي نحو الصلاة. وكذلك سائر المصطلحات كالنکاح والطلاق والبيع والرهن. وان كانت في اصلها لغوية لان الشرع اضاف اليها معان اختصها وخصوصا - 00:48:14

صنف ابواب العبادات واصطلاحاتها كالصلوة والصوم والزكاة والحج والجهاد ونحو ذلك. والعرفى العام نحو الدابة. الفرق بين العرفي العام العرفي الخاص من اسمه ان العفی العام لا يختص بطائفة دون طائفة بل يعم جميع الناس ايش المقصود بجميع الناس - 00:48:34

كن للعرب العرفي العام الذي لا يختص به اهل العلم دون غيرهم. فيشتراك فيه العالم مع الجاهل يشتراك فيه الصغير مع الكبير لكنه ليس المقصود بالعرفي العام الذي يعم اهل الارض - 00:48:55

قال قال هنا نحو الدابة. طيب ما به؟ لفظ الدابة ما به في الاصل في الوضع اللغوي كما قال الله والله خلق كل دابة من ماء. يطلق على ما يمشي على بطنه وما يمشي على رجلين وما يمشي على - 00:49:16

اربع لكن ما الذي حصل في الدابة انتقل في في الاصطلاح العرفي العام الى ماذا الى ما يمشي على اربع بل يقول القرافي رحمة الله في شرحه من قول عن كل ما دب الى الحمار خاصة بمصر - 00:49:33

والفرس خاصة بالعراق يعني يقول حتى ان بعض اهل البلدان يعرف عندهم عرف عام يمايزون به اهل غيرهم من البلدان الاخرى السؤال كيف تقول عرفي عام وهو عند اهل العراق بمعنى وعند اهل العراق بمعنى هذا الذي لا اشكال فيه العرفي العام عند اهل مصر - 00:49:55

عموما عرفي عام عند اهل العراق عموما وهذا معنى كونه عاما. وليس معناه ان يعم اهل الزمان واهل الارض كلهم قال اما العرفي الخاص نحو الجوهر والعرض عند المتكلمين. والجوهر هو الحقيقة والذات والعرض هو الصفات العارضة - 00:50:19

واراد به الاستعمال بهذا الاصطلاح لهذا المعنى عند هذه الطائفة. من المتكلمين والمقصود بهم المناطق انهم يطلقون لفظة جوهر على

هذا المعنى خاصة ولفتة عرض على هذا المعنى خاصة. ولك ان تقول ان هناك لفظا ربما كان واحدا لكن - 00:50:39

او يختلف باستعماله في مصطلحات العلوم على تفاوت واختلاف. الرفع مثلا عند النحات ما هو الرفع عند النحات ما هو؟ طيب هو عالمة عالمة المعرفات من الكلمات اسماء مثلا من الافعال لكن الرفعة عند المحدثين ما هو؟ ارأيتم اختلف المعنى واللفظ واحد؟ فاذا كنت تفتح - 00:50:59

كتابة نحو فيقول هذا حكمه الرفع. وفتحت كتاب حديث فقرأت هذا حكمه الرفع. سيختلف المعنى الذي لا يعرف العربية ولا يعرف ما معنى العرف الخاص سيشكل عليه كيف انكم تستعملون الكلمة الواحدة في العربية بمعانٍ مختلفة ليس بينها ترابط - 00:51:29

ولا وجه علاقة المعرفة خاصة عند النحات بهذا وعند المحدثين بهذا. مثل فقال نحو والعرب عند المتكلمين. هذا ما يتعلق بالوضع وهو مشترك بين جعل اللفظ دليلا على معنى معين واستعماله فيه - 00:51:49

وبين غلبة استعمال اللفظ على معنى حتى يصبح اشهر فيه من غيره وهو يشمل المنقولات الشرعية والعرفية العامة والعرفية الخاصة ينتقل الان الى المرحلة الثانية من التعامل مع اللفظ بعد الوضع وهو الاستعمال. نعم - 00:52:09

قال والاستعمال اطلاق اللفظ وارادة عيني مسماه بالحكم. وهو الحقيقة او غير مسماه بعلاقة بينهما وهو المجاز. اطلاق اللفظ من اين من المتكلم اذا الاستعمال من صفات المتكلم اطلاق اللفظ - 00:52:28

وارادة عين مسماه بالحكم او غير مسماه ان اطلق اللفظ ان اطلق المتكلم اللفظ واراد عين المسمى. يعني ما وضع اللفظ له فهو حقيقة وان اطلق اللفظ واراد غير مسماه لعلاقة بين المسمى والمعنى الذي استعمله فيه فيكون - 00:52:49

اجازة. مثال اطلق المتكلم لفظة اسد فان اراد به عين المسمى بالحكم وهو الحيوان المفترس سيكون حقيقة. وان اراد به الرجل الشجاع فهو غير المسمى لعلاقة بينهما وهي الشجاعة فيكون مجازا. الاستعمال اذا اطلاق اللفظ وارادة عين مسماه بالحكم وهو الحقيقة - 00:53:15

هذه الطريقة للمصنف تجعل الاستعمال ينقسم الى قسمين. ما هما؟ استعمال حقيقي واستعمال مجازي. سؤال التقسيم الى حقيقة هو للالفاظ ام لاستعمال الالفاظ؟ رکزوا التقسيم الى حقيقة ومجاز. هو للالفاظ - 00:53:41

ام لاستعمال الالفاظ؟ يعني اللفظ استعمالي له هو الذي يجعله حقيقة ومجاز. استعمال الذي عليه تقرير اهل العلم ان الالفاظ هي التي تنقسم الى حقيقة ومجاز. وليس الاستعمال. استعمالك له لانه - 00:54:04

فاستعملته على الحقيقة ولانه مجازي استعملته على المجاز. لكن التقسيم الى حقيقة ومجاز هو للالفاظ تقسيم المصنف هنا يشعر يشعر بان التقسيم الى حقيقة ومجاز هو لاستعمال بينما هو في الحقيقة للالفاظ نفسها - 00:54:27

احيانا اقول الفاظ يعني المفردات يعني اللغة نفسها قد يشمل الالفاظ ويشمل المفردات يعني ويشمل التراكيب. كما سيأتي ان شاء الله تعالى تفصيلا في الفصل السابع فان هناك المصنف رحمة الله اورد ذكر الحقيقة والمجاز واورد ما يتعلق بتعريفها. هناك قال - 00:54:45

ان شاء الله قال الحقيقة استعمال اللفظ فيما وضع له. ثم قال آآ وهي اربعة ثم قال والمجاز استعمال اللفظ في غير مرة اخرى هناك في الحقيقة والمجاز ماذا فعل - 00:55:05

جعل مورد التقسيم هو الاستعمال وليس الالفاظ لكنه في شرحه اعتذر. هناك في الفصل السابع اعتذر عن تعبيره وقال وقولي في الكتاب الحقيقة استعمال اللفظ في موضوعه صوابه اللفظ المستعملة او اللفظ المستعمل - 00:55:20

وفرق رحمة الله بين اللفظ المستعمل واستعمال اللفظ. اذا التقسيم الى حقيقة ومجاز للالفاظ. انه مشى هنا على امر وقرره ايضا في الفصل عند تعريفه للحقيقة والمجاز واعتذر عنه في شرحه هناك رحمة الله بن التقسيم الى حقيقة ومجاز هو للالفاظ. فاذا يكفي هنا ان - 00:55:40

في الاستعمال اطلاق اللفظ هم وارادة معناه سواء كان معناه حقيقة او كان معناه مجازيا هذا لا يدخل عندي في تقسيم الاستعمال. اطلاق اللفظ وارادة معناه ايا كان المعنى ان كان المعنى حقيقة او مجازيا او منقولا شرعا او منقولا عرفيا عاما او منقولا عرفيا

خاصا في الاستعمال انا - 00:56:00

ساقتصر على تعريفني بأنه اطلاق اللفظ وارادة المسمى. لكنه كما قلت لك مشى على طريقة ثم عدل عنها فيما بعد وسيأتيانا ان شاء الله الله في تعريف الحقيقة والمجاز. نعم - 00:56:28

قال والحمل اعتقاد السامع مراد المتكلم من لفظه او ما اشتمل على مراده. الحمل من صفات من والاستعمال من صفات المتكلم. قال هنا في الحمل اعتقاد السامع مراد المتكلم من لفظه - 00:56:41

الى هنا واضح اعتقاد السامع مراد المتكلم من لفظه ما قال فهم السامع لمراد المتكلم. لأن مراد المتكلم قد اصيبه وقد لا اصيبه. وتتكلم بكلام واستعمل الفاظ ربما عبر بلفظ لا يساعد عن التعبير عن مراده ففهمت انا معنى. سواء كان فهمي للمعنى صوابا او خطأ -

00:57:01

يسى حملنا. اما تقول حملت كلام فلان على كذا؟ وقد تكون مصيبا وقد تكون مخطئا قد تكون محقا وقد تكون مبطلا يعني مغريا انت تقصد ان تحمل كلامه ما لا يحتمل. فماذا صنعت انت - 00:57:28

حملت الكلام على معنى لكنه قال هنا الحمد اعتقاد السامع مراد المتكلم من لفظه هو ماذا اعتقاد؟ اعتقاد ان قوله لا صلاة لفظ خلف الصد توجب البطلان. اعتقاد ان قوله لا صلاة لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب. تعني تمام الصلاة لا بطلانها - 00:57:48

هو اعتقاد هذا الاعتقاد الذي ينشأ عند السامع من كلام المتكلم هو فهم لمراده. الى هنا واضح. قوله في تتمة التعريف او ما اشتمل على مراده باشارة الى ان حمل السامع لفظ المتكلم على مراده او ما اشتمل على مراده - 00:58:11

ليدخل فيه بعض انواع الدلالات التي تتسع لاكثر من معنى مثل المشترك. الذي يحمل اكثر مما فاذا جاء الفقيه وقال احملوا المشترك على جميع معانيه فهو ماذا صنع؟ اعتقاد مراد المتكلم ليس من لفظه بل ما اشتمل على مراد المتكلم لانه اعم من ان يكون معنى مقصود - 00:58:38

من لفظة واحدة ثم شرح المقصود بلفظه مراد المتكلم او ما اشتمل على مراده بالتمثيل. نعم والحمل اعتقاد السامع مراد المتكلم من لفظه او ما اشتمل على مراده فالمراد كاعتقاد المالكي ان الله تعالى اراد بالقرء الظهر - 00:59:04

والحنفية ان الله تعالى اراد الحيض كل من اعتقادي هذا وذاك هو حمل لانه اعتقاد مراد المتكلم من لفظه. اعتقاد هذا ان مراد الله بقوله والمطلقات بانفسهن ثلاثة قرون اعتقاد المالكي والشافعي ان المراد به الظهر - 00:59:24

واعتقد الحنفي والحنيلي ان المراد به الحيض والمطلقات يتربصن بانفسهن ثلاثة قروء. هذا اعتقاد السامع مراد متكلم من لفظه لكن لا تقول لي طيب كيف هو آآ لفظ واحد ثم جعلت لكل سامع حمله؟ نعم انا اعرف - 00:59:46

الحبل وقد يتعدد المعاني التي يبلغها السامع بفهمه فنعرف الحمل مطلقا ولهذا قلت اعتقاد السامع مراد المتكلم يتكلم المتكلم امامنا بكلام واحد. فانصرف انا بفهم واثلث بفهم وبيننا ورابع مغایر وخامس وعاشر. كل الذي حصل من الجميع هو اعتقاد مراد المتكلم. فانصرف واقول - 01:00:06

انه اراد كذا واذا بك في مكان اخر تقول عنه نفسه بل انه اراد كذا لم نختلف في نقد كلامه بل في اعتقاد مراد من كلامه او من لفظه الذي تكلم به. نعم - 01:00:34

والمشتمل نحو حمل والمشتمل ما قال اعتقاد السامع مراد المتكلم من لفظه او اعتقاد السامع ما اشتمل على مراد المتكلم من لفظه ما معنى المشتمل؟ نعم والمشتمل نحو حمل الشافعي رضي الله عنه اللفظ المشترك على جملة معانيه عند تجرده عن القرائين -

01:00:49

لاشتماله على مراد المتكلم احتياطا. المشتمل نحو حمل الشافعي رضي الله عنه اللفظ المشترك على جملة معانيه عند تجرده عن القرائين لاشتماله على مراد المتكلم احتياطا يعني هذه المسألة الخلافية بين الاصولين هل يحمل المشترك على معانيه؟ او على احد معانيه؟ المشهور في كتب الاصول من مذهب - 01:01:14

بالشافعي حمل مشترك على جميع معانيه ويسمونها بمسألة عموم المشترك ويعمل الجمهور الى حمل المشترك على احد معانيه وانه لا

يصح ادراجه في باب العموم وانه لا عموم للمشترك. هذه مسألة خلافية - [01:01:43](#)

فيما طيب على طريقة الشافعي رحمه الله لما يأتي بتعيم المشترك يعني يحمله على جميع معانيه السؤال ماذا ستقول؟ هو اعتقد مراد المتكلم هو لما القول بالتعيم هو لا يحدد احد المعانى - [01:02:01](#)

فيأتي الى اللفظ فيقول يحمله على معانيه. طب عفوا هل الشارع اراد عموم المعانى المعنى المراد عند الشارع في هذا اللفظ هو مشتمل في احد هذه المعانى. فحتى اصيبيه يقينا فالاحتياط - [01:02:25](#)

ان احمله على جميع معانيه فعندئذ ماذا نقول في تعريف الحمل في هذه الطريقة في عموم مشترك خاصة؟ تقول اعتقاد السامع ما اشتمل على مراد تكلم لان تعيم المشترك ليس هو مراد المتكلم بل مشتمل - [01:02:46](#)

هاه مشتمل على مراد متكلم لانني اجزم اني اذا حملت المشترك على جميع معانيه اجزم اني اصبت توموراندا المتكلم يقينا بخلاف ما لو حملت المشترك على احد معانيه واقتصرت عليه فقد اكون اصبت مراد المتكلم - [01:03:05](#)

وقد لا اكون فما الاحتياط حتى اصيبي ذلك يقينا؟ تعيمه وبالتالي فها هنا هو اعتقاد السامع على مراد المتكلم اراد بهذه اللفظة خاصة ادخال مسألة تعيم المشترك التي تنسب للامام الشافعي رحمه الله قال لاشتماله على مراد المتكلم احتياطا - [01:03:25](#)

اه هؤلاء تنبئه فقط لان مسألة تعيم المشترك او القول بعمومه هي مشهورة في كتب المتأخرین عن الامام الشافعي رحمه الله الله وانه يقول بجواز استعمال المشترك على جميع معانيه. وناقش في ذلك شيخ الاسلام ابن تيمية رحمه الله مستدركا - [01:03:52](#)

وقال انه ليس للشافعي نص صريح فيه. وانما استنبط المتأخرون هذا القول من نصه فيما اذا اوصى او وقف عليهم وله موال من اعلى واسفل المقصود بالموالي الاعلى المعتقدون والموالي الاسفل - [01:04:12](#)

المعتقدون قال ان ذلك يصدق على الجميع. وقال شيخ الاسلام ان هذا الاستنباط لا يصح لاحتمال ان الشافعي اي يرى ان اسم الموالي من الاسماء المتواطئة. وانه موضوع للقدر المشترك بينهما ولا يلزم من هذا ان - [01:04:33](#)

عن الشافعي قاعدة كلية في الاسماء التي لا شرك بين معاناتها وانما الاشتراك بينها في مجرد اللفظ وانت تعلم الفرق بين المتواطئ والمشترك. المشترك هو اشتراك في اللفظ مع اختلاف في الحقائق مثل لفظة عين. واما المتواطئ فهو الاشتراك في - [01:04:53](#)

اسمي مع الاتفاق في الحقيقة والاختلاف في الاشخاص. مثل البياض والسوداد في ابيض اللبن غير بياض الثوب وهو غير بياض القمر وهكذا فدخول الافراد تحت لفظ البياض هو من قبيل المتواطئ الى المشترك. الى اخر ما اورده رحمه الله - [01:05:13](#)

لكن آآ ازدرکشیة مثلا تعقب كلام شيخ الاسلام رحمه الله في انكاره نسبة هذا القول الى الامام الشافعي تعقبه ان كلام الشافعي يدل في مواضع كثيرة على ما نقله عنه المتأخرون. وشرع يستدل مثلا ان الشافعي فسر - [01:05:33](#)

في قوله تعالى في سورة النور فكتابوهم ان علمتم فيهم خيرا فسره بالقوة وفسره بالامانة. وهم معتبران ليسا من قبيل تواطئ بل هو من قبيل المشترك. وفسر كلمة عند في حديث حكيم ابن حزام لا تبع ما ليس عندك بان مشتركة بين - [01:05:53](#)

الحضور والملك يعني ما لا تبع ما لم يحضر او ما لم تملك يكون عندك وحملهما عليهما معا وانه حمل اللمسة في قوله تعالى او لامست النساء على الحس باليد حقيقة وعلى الواقع مجازا. وانه اذا عمد في الحقيقة والمجاز فلن - [01:06:13](#)

ثم في الحقيقتين في المشترك من باب اولى. على كل حال هذا فقط يعني تنبئه الى ما يتعلق بمذهب الشافعي في تعيم المشترك. وقد مر بنا في غير هذا الدرس خلاصة الفصل في الوضع والحمل والاستعمال كما قال القرافي في شرحه الوضع سابق - [01:06:33](#)

والحمل لاحق والاستعمال متوسط بينهما. هذه عبارة رشيقه له رحمه الله. يقول الوضع سابق والحمل لاحق اعملوا متوسط ومنه ايضا قوله ان او ما قاله حتى كثير من نقل عنه بعده هذا التقسيم وهذا التفريق الاصطلاحي ان الحمل من - [01:06:53](#)

السامع وان الاستعمال من صفات المتكلم قال رحمه الله في شرحه بقى من الوضع قسم ثالث لم اذكره وذكر في الوضع قسمين اصل اللغة كوضع اللفظ لمعنى معين والمنقولات الشرعية والعرفية العامة والعرفية الخاصة هي ايضا موضوعات. وضع. قال بقى قسم ثالث لم اذكره وهو ما - [01:07:18](#)

جماعه من العلماء بقولهم هل من شرط المجاز الوضع ام ليس من شرطه قولهن؟ يعني مثلا لما تقول اسد في حيوان مفترس حقيقة

او مجاز حقيقة اسد في الرجل الشجاع مجاز. عند الاصوليين خلاف سرى حتى الى البلاغية - 01:07:44

المتأخرین حتى اقول ان هذا اللفظ في هذا المعنى مجاز. هل يشترط ان يثبت عندي استعمال اهل اللغة في الذي يحتاج به في عصر الاحتجاج ان يثبت عندي استعمال هذا اللفظ لهذا المعنى ولو مرة هل الاستعمال - 01:08:04

مجاري الذي يثبت عندي عن العرب شرط لاثبات المجاز ام تكفي الشهرة والذیوع؟ قوله فمن يقول انه يشترط استعمال العرب لهذا اللفظ في هذا المعنى المجاري ولو مرة اجده مثلا في شاهد شعري عند شاعر جاهلي. في خطبة منقولة عن احد خطبائهم من -

01:08:24

يحتاج به في عصر الاحتجاج عموما. فاذا جعلت من الشرط ثبوت الاستعمال ولو مرة فيكون الوضع هنا في قولهم هل من شرط المجاز الوضع ايش يقصدون بالوضع هنا اه مطلق الاستعمال ولو مرة - 01:08:48

اذا هذا معنى ثالث يقول لم اذكره في التقسيم هناك. قال ويريدون بالوضع هنا مطلق الاستعمال ولو مرة يسمع من العرب باستعمال ذلك ده من المجاز او باستعمال ذلك النوع من المجاز فيحصل الشرط فصار الوضع اذا جعل اللفظ دليلا على المعنى -

01:09:06

او غلبة الاستعمال او اصل الاستعمال من غير غلبة في المواطن المذكورة خاصة. فحصل الفرق بين الجميع انتهى كلامه رحمة الله هذا ما يتعلق بالوضع والاستعمال والحمل. وايضا كما قلت لك من مفردات الامام القرافي رحمة الله تعالى في تقسيماته التي اوردها -

01:09:28

في هذا الكتاب ومنه ايضا اوردها في نفائس الاصول في شرح المحصول وعنه ينقل كثيرا من جاء بعده هذه ف منهم من ينسبها اليه صلاحا و منهم من يكتفي بشهرتها انك لا تكاد تجد في اي كتاب اصول بعد القرافي. لا تجد احدا يقول الفرق بين - 01:09:49

وضع الاستعمال والحمد الا وهو اخذها من القرافي. كما سيناتيك ايضا ان تفريقة في الدرس القادم ان شاء الله في الفرق بين الدالة باللفظ ودلالة اللفظ وايضا ما اتى بها احد قبل القرافي وكل من ينقلها بعده فانه ناقل عنه تلك المسألة وهذا احد مزايا الامام القرافي -

01:10:09

رحمة الله التي صدرت بها اول المجالس ومزايا كتابه الذي نتدارسه نكتفي الليلة بهذه الفصلين الثاني والثالث ليكون موضع درسنا الاسبوع المقبل ان شاء الله من الفصل الرابع فما بعده. اسأل الله عز وجل لي ولكم التوفيق والسداد والهدا والرشاد. اللهم علمنا ما ينفعنا وانفعنا - 01:10:29

بما علمتنا وزدنا علما يا رب العالمين وصل الله وسلم وبارك على عبدك ورسولك نبينا محمد وعلى الله وصحبه اجمعين والحمد لله رب العالمين فيقول السائل ما وجوه ذكر الوضع والاستعمال والحمل بعد ذكر الحد و قالوا لذكر الدالة واقسامها. هي لا علاقة لها بالدلالة - 01:10:49

هي لها علاقة بالتقسيم الكلي. اي لفظة قلت لك التعامل مع اي لفظة في اللغة يتم من خلال ثلاثة مواطن موطن وضع فيه اللفظ بمعنى ووضع استعمل فيه ووضع حمل فيه على معنى. فلا علاقة له بانواع الدالة - 01:11:14

صيموها قبل وجيه لانه لا يتطرق الى احد تقسيمات الدلالات الاتية وليس فرعا عنها قل كيف تكون الحقيقة والمجاز للفظ والاصل في الاشياء الحقيقة لا اشكال ولا تناقض هنا. عندما نقول ان الوصف بالحقيقة والمجاز هي من عوارض الالفاظ. فانه بغض النظر عن ان تكون هي - 01:11:34

بالحقيقة فيكون المجاز فرعا ويكون هو خلاف الاصل ولا يكون الا عند قرينة وهذا لما يعرفون المجاز آآ اللفظ على غير مسماه لعلاقة بينهما فينصون في المجاز على العلاقة لماذا ينصون على العلاقة؟ كي يخرجوا الاسماء المنقولة - 01:11:59

التي يطلق فيها اللفظ على معنى او على مسمى دون النظر والالتفات الى المعنى ولا مشابه. يعني مثلا تسمية الولد جعفر ولا علاقة له بالنهر الصغير الذي هو اصل معنى جعفر في اللغة - 01:12:20

ما التفت الى اصل المعنى ولا اراد به علاقة بين الاصل في المعنى والمسمى. فالمنقولات في الاسماء لا تقال لها حقيقة ومجاز. لكن

عندما ينقل عن المعنى الحقيقي الى معنى اخر لعلاقة ومثل هذا التقسيم كما قلت لا ينافق ان يكون الاصل في - [01:12:36](#)

اسمع حملها على الحقيقة الا اذا جاءت القرائن ما معنى بالحكم في قول المؤلف؟ اطلاق اللفظ وارادة عيني مسماه بالحكم. اه لما يقال في الاستعمال وقلت لك هو هنا مشى على ان الاستعمال - [01:12:56](#)

قسموا الى استعمال حقيقي واستعمال مجازي ثم عدل عن ذلك. في الفصل السابع وجعل التقسيم الى حقيقة ومجاز هو من صفات الالفاظ وليس من الاستعمال. قال هنا اطلاق اللفظ وارادة عين مسماه بالحكم. يعني عندما تستعمل اللفظ وانت تريد عين مسماه بالحكم - [01:13:11](#)

حكم متعلق بقوله ارادة. انت تريد عينا مسمى بالحكم يعني في كلامك لما تقول آآ القمر مثلا آآ منخسف او مكسوف او مكسوف فانت تحمل حكما ها هنا وهو الكسوف على هذا اللفظ وهو القمر. فان حملته على المعنى الحقيقي الذي هو الجرم في السماء. فانت اردت عين المسمى - [01:13:31](#)

الذى هو الجرم المضيء في السماء بالحكم عليه بانه مكسوف وربما اردت جمال وجه زوجتك التي اطلت عليك ووصفها بالحياة والخجل. فقلت آآرأيت القمر مكسوفا او مكسوفا فانت ما اردت - [01:13:59](#)

تعين المسمى اردت ماذا اردت غيره لعلاقة بينهما فهذا المقصود بالحكم يعني ارادة هذا المعنى بالحكم الذي اوردته في كلامك فيكون استعمالا يقول الا يكون قول المؤلف بان الاحكام كلها قطعي كلام وجيه - [01:14:15](#)

بلى وجيه عنده ولها قرره لكن الامر نسبي. يقول اذا نظرنا الى التفريق بين الوفي الخاص مثل الرفع عند النحاة وعند المحدثين. لا هذا لا علاقة له بذلك. العرفي الخاص آآ مقصوده اثبات نوع من الاستعمال - [01:14:34](#)

او من الحقائق العرفية التي تختص بها طائفة بحكم شيء يجمعها مثل الصنعة والعلم. يعني مثلا عند النجارين طلحات خاصة هي عرفية بينهم وعند الحدادين وعند المهنبيين وسائر الحرفيين كذلك - [01:14:53](#)

وليس كذلك عند اهل العلوم واهل العلوم ايضا في علومهم المختلفة بينهم اصطلاحات يتداولونها عرفية تخصصهم وكذلك الاطباء كذلك المهندسون والفلكيون اهل كل طائفة. فلا علاقة للتفريق بين العرف الخاص كالرفع عند النحاة وعند المحدثين لا علاقة - [01:15:11](#)

تلها بمسألة الحكم على الاحكام الشرعية الفقهية بانها قطعية كلها بناء على ما اورد المصنف في طريقة الاستدلال الله تعالى اعلم وصلى الله وسلم وبارك على عبده ورسوله نبينا محمد وعلى الله وصحبه اجمعين - [01:15:31](#)