

شرح تنقیح الفصول للشيخ حسن بخاري الدرس 03 الباب السادس الفصل 7,6,5 والباب السابع في أقل الجمع

حسن بخاري

والتابعين ومن تبعهم باحسان الى يوم الدين اما بعد. فهذا هو مجلسنا المتمم للثلاثين بعون الله تعالى من مجالس دروس شرح مختصر او متن تنقیح الفصول في علم الاصول للامام شهاب الدين القرافي المالي - [00:00:01](#)

رحمة الله تعالى عليه. وهذا المجلس الثلاثون نتناول فيه الفصول الثلاثة الاخيرة من الباب السادس الخامسة والسادسة والسابع. من اخر باب العمومات. ونأخذ معه ايضا الباب السابع في اقل الجمع - [00:00:21](#)

ان شاء الله تعالى وهذا في سياق تدارسنا لهذا الكتاب الذي قد مضى فيه مجلسان في هذا الباب السادس في العمومات في المخصصات وقد مضى جملة من مسائله المتعلقة بالعموم والمخصصات وما الى ذلك. نبدأ من قول المصنف - [00:00:41](#)

رحمه الله في الفصل الخامس فيما يجوز التخصيص اليه. بسم الله والحمد لله والصلوة والسلام على رسول الله وعلى الله وصحبه ومن والاه. اللهم اغفر لنا ولشيخنا ولوالديه وللساعدين. قال المصنف رحمه الله الفصل الخامس فيما يجوز - [00:01:01](#)

تخصيص اليه ما زلنا نلحظ آآابداع المصنف رحمه الله تعالى في طريقة تبويبه وترجمته للفصول فلما انتهى من ذكر مخصصات العموم في الفصل الرابع في الثالث عقبه في الرابع بالفصل - [00:01:21](#)

فيما ليس من مخصصاته ومضى هذا في مجلسنا الاسبوع المنصرم. ثم اتي في هذا الفصل الى مسألة اصولية فيما يجوز التخصيص اليه يعني في الغاية التي ينتهي اليها التخصيص. ما اقل ما يبقى في العموم بعد - [00:01:41](#)

التخصيص منه كم يبقى من افراده؟ وهذه المسألة التي عقد لها هذا الفصل وذكر المذاهب فيه. نعم. فيما فيما يجوز التخصيص اليه. ويجوز عندنا للواحد هذا اطلاق القاضي عبدالوهاب. واما الامام - [00:02:01](#)

وحكى اجماع اهل السنة على ذلك في من وما ونحوهما. صيغ العموم في هذه المسألة نوعان. النوع الاول هي صيغ الجمع الصريحة كالاسماء الجمع المعرفة والاسم المفرد المعرف ونحوها والثاني الاسماء المبهمة مثل ادوات الشرط من وما وادوات الاستفهام والاسماء الموصولة وما اليها. في الكلام - [00:02:21](#)

عن تخصيص هذه الصيغ او تخصيص عمومها يتناول الاصوليون الحد الدالى الذي يجوز بقاوئه في العموم بعد التخصيص فهل يجوز اذا كان افراد العام عشرة او مئة ان يخص من افراده ثلاثة وخمسة والنصف - [00:02:51](#)

اكثر من النصف بحيث ما يبقى منه الا الواحد او الاقل هذه المسألة التي عقد لها هذا الفصل قال وقد حكى في هذا من فصل ثلاثة مذاهب اولها قوله ويجوز عندنا للواحد يعني يجوز عندنا انتهاء - [00:03:11](#)

تخصيصي الى ان يبقى من افراد العموم واحد. فإذا هو يجوز التخصيص بالنصف والاكثر بل الى ان يبقى واحد ولو لا ان يبطل دالة اللفظ على مسماه بالمرة لزال حتى هذا الواحد. لكن اقل ما يبقى - [00:03:31](#)

من افراده الواحد فابقاء هذا القول. قال ويجوز عندنا. يعني عند المالكية في جميع صيغ العموم بلا استثناء اثنان لا فرق بين الاسم المعرف جمعا او مفردا وبين الاسماء المبهمة. الشرط والاستفهام والموصول - [00:03:51](#)

لا فرق قال ويجوز عندنا للواحد يعني جواز التخصيص الى ان يبقى الواحد. قال هذا اطلاق القاضي عبدالوهاب. ابن النصر البغدادي وقال الباقي رحمه الله واليه ذهب اكتر الناس فالمالكية ينصرون هذا القول وهو جواز التخصيص - [00:04:11](#)

الى الواحد وهو ليس مذهب المالكية وحدهم بل هو قول الحنفية كذلك. واكثر الحنابلة فانهم يجوزون التخصيص الى واحد واختاره ايضا جمع من الشافعية كاباسحاق الشيرازي وغيره رحم الله الجميع. يجوز عندنا للواحد - 00:04:31

هذا قول المالكية والحنفية واكثر الحنابلة وجمع من الشافعية. بناء على ان اللام او للتعریف التي دخلت للاستغرار نقلت اسم الجمع عن حکم الجمع بحيث صار طریقا في الاحاد. يعني قد افلح المؤمنون قالوا الهادی لما دخلت على مؤمنون حولت دلالة الجمع - 00:04:51

في مؤمنون الى مؤمن ومؤمن ومؤمن ومؤمن وسائر افراد المؤمنين. فحول الدلالة هذا اللفظ من معناه الجمع الى استغرار احاده. فإذا تصورت هذا وان الجمع هو عبارة عن مجموع احاد - 00:05:21

فإذا يجوز تخصيص افراده الى ان يبقى الواحد. هذا القول الاول قال رحمة الله واما الامام وليس هذا قولا ثانيا قال واما الامام فحکی اجماع اهل السنة على ذلك في من وما ونحوهما - 00:05:41

اراد ان الرازی رحمة الله في تحریره للخلاف في المسألة اراد ان يستثنی من الخلاف الاسماء المبهمة من وما والاسماء الاستفهام وادواته مثل متى وابن؟ وكذلك الاسماء الموصولة الذي والتي اراد اخراجها - 00:06:01

من الخلاف فحکی اجماعا على ان الاسماء المبهمة يجوز فيها الاستثناء الى الواحد اجماعا لماذا بين الاسماء المبهمة وغيرها في صيغ العموم. لأن الاسماء المبهمة لها نظر باعتبارين. الاعتبار الاول النظر الى لفظها - 00:06:21

الثاني الى معناها فان لفظها مفرد. ومعناها جمع فانت تقول فمن يعمل مثقال ذرة خيرا يره من وجاه الضمير بالمفرد يره فالمعنى واحد قال ومن يعش عن ذكر الرحمن نقىض له والمعنى واحد - 00:06:41

قال ومنهم من يستمع اليك من يستمع وفي المقابل تأتي هذه الاسماء المبهمة ويعود الضمير اليها جمعا ومنهم من يستمعون اليك فإذا هذه الفاظ النظر الى لفظها يعطيها اعتبار الافراد والنظر الى معناها يعطيها اعتبار - 00:07:01

والجمع. فلهذا قال الرازی رحمة الله انهم اتفقوا على ان الاسماء المبهمة مثل من؟ وما ونحوهما قالوا ونحوهما يعني ما كان لفظه مفردا ومعناه جمعا. ويدخل فيه المفرد المحلى بال. المسلم اخو المسلم. المسلم - 00:07:21

هو ايضا لفظ مفرد لكن معناه الجمع وما افاد معنى الجمع والعموم والاستغرار الا بدخول للتعریف عليه. قال اذا هذا لا ينبغي ان يدخل فيه الخلاف لان اطلاقهما من من وما ونحوها اطلاقها على المفرد باعتبار اللفظ كما تقدم - 00:07:41

في الامثلة فهذا كالتحریر محل النزاع. عبارة الرازی رحمة الله في المحصول قال اتفقوا في الفاظ الاستفهام على جواز انتهائها في التخصيص الى الواحد. اتفقوا. في الفاظ الاستفهام مجازاتي ايش اقصد بالمجازاة؟ الفاظ الشرط قال اتفقوا في الفاظ الاستفهام والمجازاة على جواز انتهائها - 00:08:01

في التخصيص الى الواحد فقوله اتفقوا ليس فيه نسبة هذا الاتفاق الى اهل السنة وان كان القرافي رحمة الله قيد قال حکی اجماع اهل السنة وانتم تعرفون اذا صرحا بهال السنة في الاصول فيأتي في مقابلهم المعتزلة تحديدا - 00:08:31

في ذكر الخلاف في المسائل لكن الرازی رحمة الله كان كلامه في المحصول عاما. قوله اتفقوا في الفاظ الاستفهام وكذا الى اخره في التخصيص الى الواحدة. فهذا كالتحریر لمحل الخلاف في المسألة. وليس قولا ثانيا نعم - 00:08:51

قال وقال القفال يجب ابقاء من القائل قول القفال لانه هو المنقول كلامه اما الامام فحکی كذا قال اي الامام وقال القفال. نعم. قال

وقال القفال يجب ابقاء او اقل الجمع في الجموع المعرفة. هذا قول القفال. يجب ابقاء اقل الجمع في الجموع المعرفة - 00:09:11

الجمع المعرف اذا هذا تفصیل في القول في المسألة ان الجمع المعرف مثل المسلمين النساء الرجال الجمع المعرف لا يجوز تخصیصه

اال الى اقل الجمع طیب وما اقل الجمع؟ اثنان او ثلاثة؟ على الخلاف الاتین الاتیا بعد - 00:09:41

قليلة والذی سنأته اليه بعد قليل في الخلاف اقل الجمع. هو يريد ان يقول انه لا يجوز ان ينتهي الجمع المعرف في التخصيص الى الواحد ولا الى الاتین ان كان القائل وقل الجمع ثلاثة. فاقل ما ينتهي اليه التخصيص ثلاثة او اثنان عند من يقول ان اقل - 00:10:11

اثنان هذا قول الغفار طیب وماذا عن ان لم يكن اللفظ جمعا معرفا يجوز الى الواحد لان الرازق بالقليل حکی الاتفاق. فكانهم يقولون

ان كان من الالفاظ المبهمة يجوز تخصيصه الى الواحد اما - 00:10:31

ان كان جمعا معرفا فانه لا يصح الا الى اقل الجمع. ويبدو لك انك عرفت وجه التفريق خصوا الجمع المعرف بان لان الجمع حقيقة في الجمع فلا يجوز تخصيصه الى الواحد فاذًا خصصناه او جوزنا تخصيصه - 00:10:51

الواحد ابطلنا دلالة الجمع. فيقول جمع معرف اذا بناء على ان اللام الداخلة على اسم الجمع التي اقتضت استغراقه لا تخرجه عن حكم الجمع. فبقي على ما هو عليه فاذًا دخله التخصيص لابد ان يبقى على اقل ما - 00:11:11

يصدق عليه صيغة الجمع وهو اقل الجمع ولا ينزل عن ذلك. واختار هذا القول ايضا ابن السبكي رحمه الله فان لم يكن اللفظ العام جمعا جاز الى الواحد كما تقدم. وقيل يجوز الى الواحد فيها هذا - 00:11:31

ليس قولا جديدا وقيل يجوز الى الواحد فيها الظمير يعود الى الجموع المعرفة طب وهذا قد تقدم القول اولا وهو مذهب اكثرا والحنفية والحنابلة انه قال يجوز عندنا للواحد. وهناك كان مطلقا لا فرق بين الاسم الجمعي ولا الاسماء المبهمة وغيرها - 00:11:51
نعم وقال ابو الحسين لابد من الكثرة في الكل الا اذا استعمله الواحد المعموم نفسه هذا ثالث الاقوال في المسألة. منسوب الى ابي الحسين البصري صاحب المعتمد. وعزاه ابن الحاجب في مختصر - 00:12:11

الى الاكثرا وقال الاممي اليه ميل امام الحرمين واكثر اصحابنا. ما هو قال لا يجوز التخصيص الا اذا كان في النصف فاكثر. يعني لا يجوز التخصيص الى اقل من النصف قال لابد من الكثرة ما الكثرة؟ ما ضابط الكثرة؟ ما زاد على النصف؟ قال لابد - 00:12:31
من الكثرة في الكل ايش يعني في الكل؟ يعني سواء كانت صيغة العموم اسم جمع معرف او كان من الاسماء المبهمة وغيرها فلا فرق فهذا قول ايضا مضطرب لابد من الكثرة في الكل. يعني لابد من بقاء جمع يقرب من - 00:13:01

العام قبل التخصيص. ما مدلول العام قبل التخصيص؟ الشمول والاستغراق فاذًا دخله التخصيص قالوا لا ينبغي ان يبلغ التخصيص حدا الا ان يبقى ما يقرب من مدلول العام قبل التخصيص. وذلك هو النصف فاكثر فلا يجوزون التخصيص - 00:13:21
بما دون النصف هذا الذي ينسبه ابن الحاجب ل اكثر الاصوليين. وقال الاممي انه آمال اليه امام الحرمين واكثر هذه ثلاثة اقوال قال رحمه الله الا اذا استعمله الواحد المعموم نفسه يعني الا - 00:13:41

اذا استخدم المتكلم المفرد صيغة الجمع معبرا عن نفسه على سبيل التعظيم. فان هذا واضح ان صيغة الجمع فيه ليس المراد بها الجمع وانما المراد بها التعظيم. فاذا هذه الصيغة غير داخلة في محل النزاع. هذا مثل - 00:14:01
قوله تعالى فقدرنا فنعم القادرون وكثير امثالتها في الكتاب وفي السنة وقول النبي صلى الله عليه وسلم مثلا لما آتاه صعد على فرس عري لابي طلحة انا وجذنا بحرا وامثلته كثيرة في نصوص الكتاب والسنة - 00:14:21

يستخدمه الواحد المتكلم المعموم نفسه. وهذه ستائيك ايضا في مسألة اية بعد قليل في ان الواحد او صيغة الجمع التي يتكلم بها الواحد على سبيل التعظيم لنفسه لا تدخل في الخلاف في موضع اخرى هذه واحدة منها. اذا ثلاثة اقوال في - 00:14:41
لا يجوز اليه التخصيص او فيما ينتهي اليه التخصيص الاول يجوز الى الواحد في الكل. قول اكثرا المالكية والحنفية والحنابلة. الثاني لابد من الكثرة في الكل. قول ابي الحسين ونسبة ابن الحاجب ل اكثر. الثالث - 00:15:01

تفريق بين الجمع المعرف وغيره قول القفال وترجيح ابن السبكي رحم الله الجميع. اقتصر المصنف رحمه الله كما ترى على ثلاثة اقوال ووراءها اقوال اخر فيها تفصيل من وجوه مثل ما صححه الغزالى والرازي ونسبة الى اكثرا المعتزلة وانه لا بد في التخصيص من - 00:15:21

جمع غير محصور. يجعل الضابط ليس الكثرة او ما يقرب من مدلول العام قبل تخصيصه قال لابد من بقاء جمع غير محصور فهذا ضابط اكثرا من النصف الذي قال به ابو الحسين ونسبة ابن الحاجب الى الاكثرا كما تقدم - 00:15:51

الخامس يمتنع التخصيص الى الواحد مطلقا. عكس القول الاول الذي صدر به المصنف رحمه الله تعالى ونسبة الى المالكية وهو قول الحنفية واكثر الحنابلة كما تقدم. يمتنع التخصيص الى الواحد. لا في اسم الجمع المعرف ولا في غيره من صيغ - 00:16:11
العموم يجوز التخصيص هل هو مثل قول القفال الى اقل الجمع؟ هو قريب منه لكن القفال قيده بالجموع المعرفة التخصيص الى

الواحد في الصيغ المبهمة. هذا القول قال لا يجوز التخصيص الى الواحد لا في اسم الجمع المعرف - 00:16:31
ولا في الصيغ المبهمة وهذا القول آلا وصفه ابن السبكي بأنه شاذ ولم يسمى قائله بعينه وغاية جوازه بقاء اقل الجمع مطلقا في مختلف صيغ العموم. فهذه المسألة التي عقد لها المصنف رحمة الله تعالى هذا الفصل - 00:16:51

وقد علمت ان القول بأنه آلا لابد في بقاء الاقل الجمعي بناء على ان اللام الداخلة على اسم الجمع تبقى على الجمع فلا بد من بقاء اقله بعد التخصيص. ولا يجوز تجاوز التخصيص الى اقل من ذلك. ومن نظر الى ان اللام - 00:17:11

التعريف نقلت الجمع بالاستغرار عن معناه الى استغرار الاحاد نظر الى الافراد فقال يجوز التخصيص الى الواحد وان الجمع يطلق ويبراد به الواحد كذلك مثل الذين قال لهم الناس ان الناس قد جمعوا لكم فاخشوه فقالوا هذا دلالة على ان - 00:17:31
مع الذي يطلق ويبراد به الخاص يراد به الواحد فما المانع ان يبقى او ينتهي العام في تخصيصه الى الواحد اذا تجاوز النصف فاكثر هذه جملة اقوال مضت وعلمت القائلين بها وان جل الاصوليين على القولين الاول والثالث التخصيص الى الواحد - 00:17:51
او لابد من بقاء النصف فاكثر. هذان قولان وبivityة الاقوال وسط بالتفصيل كما تقدم والله اعلم. احسن الله اليكم الفصل السادس في حكمه بعد التخصيص. هذا فصل آلا اورد فيه المصنف رحمة الله تعالى ثلاث مسائل - 00:18:11

الاولى دلالة العام على الباقي بعد التخصيص والثاني هل يستدل بالعموم بعد التخصيص؟ والثالثة القياس على الصورة المخصوصة اذا علمت. قال في حكم العام بعد التخصيص. طيب انتهينا من التخصيص وجوازه والمخصصات - 00:18:31
وما يعتبر منها وما لا يصح التخصيص به وانتهينا الى اقل ما يجوز ان ينتهي اليه التخصيص. انتهينا طيب ماذا لو وجدنا نصا فيه عام مخصوص. فرغنا من تلك المسائل عرفنا المخصوص وعرفنا ما ينتهي اليه التخصيص. انت الان امامنا - 00:18:51

نص فيه لفظ عام دخله التخصيص. هنا ثلاثة اسئلة. السؤال الاول ما نوع دلالة العام على باقي افراده بعد التخصيص هل هو حقيقة او مجاز؟ اليه هو عاما مخصوصا؟ ستقول بل هو عام مخصوص. اما وقد خرجت - 00:19:11

بعض افراده ببعض المخصصات المستقلة او غير المستقلة. خرجت بعض افراده فهل دلالة العام على ما ما بقي من افراده بعد التخصيص دلالة حقيقة او مجازية هذه مسألة. المسألة الثانية هذا العام الذي - 00:19:31

دخله التخصيص هل يبقى صالحًا للاستدلال والاستعمال؟ ام انه فقد صلاحيته بعد خروج بعض افراد بالشخص المسألة الثالثة لو كان عندنا عموم ثم خصت بعض افراده بدليل هذه المسألة او الصورة المخصوصة من ذلك العام بدليل هل يصلح ان تكون اصلا في القياس؟ يلحق بها - 00:19:51

غيرها فتكون افرادا اخرى ستنسق من ذلك العموم وتخصص بالقياس على تلك الصورة المخصوصة فاذا هي من مسائل التعامل مع العام بعد تخصيصه. قال في حكمه بعد التخصيص. الفصل السادس في حكمه بعد التخصيص لنا - 00:20:21
الشافعية والحنفية في كونه بعد التخصيص حقيقة او مجازا قولان. واختار الامام وابو الحسين التفصيل مختار الامام واختار الامام وابو الحسين التفصيل بين تخصيصه هذه ثلاثة اقوال هل دلالة العام على الباقي - 00:20:41

بعد تخصيصه حقيقة او مجاز؟ قال لنا وللشافعية والحنفية يعني لكل الاصوليين قولان. لكنه نسب الى الحنفية والمالكية والشافعية اشاره الى ان في كل مذهب من اربابه واصحابه وفقائه طائفة تقول - 00:21:01

بانه حقيقة وآخرى تقول بأنه مجاز فهما قولان متقابلان. القول الاول انه اي العام بعد تخصيصه دلال باقية في باقي افراده على الحقيقة. ووجه ذلك ان تناول اللفظ للباقي - 00:21:21

للباقي قبل التخصيص كان حقيقة. يعني مثلا قد افلح المؤمنون. اي مؤمن كل من سمي مؤمنا حكم له بالفالح ثم قال الذين هم في صلاتهم خاسعون هذا تخصيص فالذى لا يتحقق الخشوع في صلاته خرج من هذا الحكم. طيب سؤال الخاشع - 00:21:41

وغير الخاشع كلهم كانوا داخلا قبل التخصيص صح؟ قد افلح المؤمنون يشمل الخاشع وغير الخاشع. طيب غير الخاشع كان اللفظ العام يتناوله قبل التخصيص او لا يتناوله؟ يتناول حقيقة او مجازا؟ حقيقة والخاشع كذلك - 00:22:11

لكي تناولوا حقيقة او مجازا حقيقة طيب جاء التخصيص الذين هم في صلاتهم خاسعون ماذا اخرج ومن هذا العام غير الخاشع ماذا

بقي في العام؟ الخاشع الخاشع. طيب هذا الخاشع قبل التخصيص اما كان داخلا في - [00:22:31](#)
حقيقة قالوا فينبغي ان يبقى داخلا تحت العموم حقيقة بعد التخصيص. فاذا دلالة العام على الباقي من افراده بعد التخصيص حقيقة
كما هو قبل التخصيص هذا القول الاول مذهب بعض المالكية - [00:22:51](#)

القاضي ابي بكر الباقياني وابي الوليد الباقي وابي تمام من المالكية. وهو قول كثير من الشافعية كذلك ونصره ابو الطيب الطبرى
وابو اسحاق الشيرازي ورجحه ابن السبكي والسمعانى كذلك في قواطع الدلة. وما - [00:23:11](#)
اليه ايضا بعض الحنابلة ورجحه مثل القاضي ابي يعلى في العدة وترجح عدد من الحنفية ايضا كالسرخس في في اصوله رحم الله
الجميع. هؤلاء يقولون العام بعد التخصيص حقيقة في الباقي في افراده كما هو حقيقة في - [00:23:31](#)
قبل التخصيص. فلا لا تتغير دلالته. القول الثاني اذا دخل العموم تخصيص فخرجت بعض افراده تبقى دلالة العام
على الباقي من افراده دلالة المجاز لا حقيقة وجه هذا ان العام بعد تخصيصه لم يعد مستعملا فيما وظف له وهو الاستغرار. قد افلح
المؤمنون - [00:23:51](#)

الم تكن دلالته قبل التخصيص على استغرار الكل؟ بل. فلما قال الذين هم في صلاتهم خاسعون اخرج بعض افراد فلما اخرج بعض
الافراد هل بقي لفظ المؤمنون على الاستغرار؟ خلاص قالوا اذا لم يبقى لفظ العام - [00:24:21](#)
مستعملا فيما وضع له. لفظ العام في ماذا وضع؟ في الاستغرار. فلما خصت بعض الافراد لم يعد مستغرقا بل اصبح متناولا لما بقي
من الافراد بعد التخصيص. قالوا هذا مجاز. لأن حقيقة العموم استغرقه في افراده. فاذا لم يستغرق - [00:24:41](#)
لم يعد حقيقة بل هو مجاز لانه تناول بعض افراده لا جميع افراده. وهذا القول مذهب اكثر ما وهو ترجح ابن الحاجب وكثير من
الشافعية كذلك والحنفية ومن الشافعية البيضاوي في مختصر - [00:25:01](#)
وهو الذي رجحه المصنف القرافي في شرحه وقال انه الحق. ان العام بعد التخصيص يكون مجازا طيب السؤال هل من ثمرة؟
الجواب نعم. وذلك عند تعارض الادلة. وانت تعرف ان تعارضها - [00:25:21](#)
في بعض صورها تعارض حقيقة ومجاز. فماذا لو عارض لفظ عام مخصوص؟ لفظا قرأ فيه عموم غير مخصوص. فان العام غير
المخصوص اقوى لانه يكون حقيقة وهذا سيكون مجازا فهذه صورة يظهر فيها اثر هذا الخلاف بين الاصوليين. القول هذان قولهان
متقابلان اذا - [00:25:41](#)

وهناك اقوال اخرى بين هذين القولين اقوال تفصيلية. اقتصر المصنف رحمه الله على واحد منها فقط الرازي الذي تبع فيه ابا الحسين
البصري. ولسيذكره المصنف الان. وترك المصنف رحمه الله ورأى - [00:26:11](#)

خمسة اقوال اخرى تفصيلية ذكرها الایمدي بلغ ثمانية اقوال في المسألة. فاقتصر المصنف رحمه الله من الاقوال التفصيلية على قول
الرازي وبالحسين واختار الامام وابو الحسين التفصيل بين تخصيصه بقرينة مستقلة عقلية او سمعية. فيكون مجازا او
تخصيصه بالمتصل كالشرط والاستثناء - [00:26:31](#)

والصفة فيكون اذا حقيقة اختيار الامام وابو الحسين التفصيل. اذا كان احنا نتكلم الان على العام بعد يقولون اذا كان التخصيص حصل
بتخصيص منفصل يكون العام في دلالته على باقي افراده مجاز - [00:27:01](#)

واذا كان التخصيص بمتصل فالعام بعد تخصيصه دلالته حقيقة. واظنك انتبهت الى الفرق لان المخصوص المتصل مع العام كاللفظ
الواحد. اللفظ المخصوص المتصل مع العام كاللفظ الواحد المخصوص المتصل كالاستثناء والشرط والصفة لانه يأتي مع العام في لفظه
في دليله ذاته فاذا هو كاللفظ الواحد - [00:27:21](#)

يكون المجموع حقيقة فيما بقي بعد التخصيص. بخلاف المخصوص المنفصل الذي يأتيك في دليل اخر. او بدليل خصص مستقل غير
اللفظ الذي جاء فيه العموم فانه عندئذ جاءك العموم فبقي على عمومه ثم دخله المخصوص المنفصل - [00:27:51](#)
فاضحى العموم بعد هذا التخصيص مستعملا في غير ما وضع له. ففرق ابو الحسين والامام الرازي بين العامي المخصوص بمتصل
والعامي المخصوص بمنفصل. فالعام المخصوص بمتصل يبقى دلالته على باقي افراده دلالة حقيقة - [00:28:11](#)

والعام المخصوص بمنفصل تكون دلالته مجازا. قال وفرق او اختار الامام وابو الحسين بين تخصيصه بقرينة مستقلة سواء كان هذا المخصوص المستقل عقليا او سمعيا مثل فاقتلوا حيث وجدتهم ها هنا عموما فاقتلو المشركين. اين هما - [00:28:31](#)
المشركين. المشركين والثاني ؟ الواو. فاقتلوا الخطاب لكل اهل الايمان هذا عموم في المأمور وعموم في المأمور به فاقتلو هذا كل المأمورين من اهل الايمان قبله والمشركين ايضا لفظ عام. طيب فاقتلوا هذا العموم مخصوص بدليل عقلي وهو ان العالم -

[00:29:01](#)

عجز عن قتال المشركين العاجز الذي لا يقوى على القتال مستثنى من هذا العموم. هذا ما نوع مخصوص ؟ قالوا مخصوص ولك ان تقول هو شرعي في الجملة من قواعد الشريعة التي استثنى فيها العاجزون عن التكليف. طيب والنوع الثاني المشركين هذا - [00:29:31](#)
ايضا عموم واستثنى منه او خصص منه بعض افراده مثل قوله صلى الله عليه وسلم نهيت عن قتل النساء والصبيان فهؤلاء مستثنون من مقاتلتهم ومن يلحق بهم في حكمهم. اذا هذا مثال واحد فيه مخصوص عقلي - [00:29:51](#)

هو مخصوص سمعي وكلاهما مخصوص منفصل. فعلى قول ابي الحسين والرازي فان هذا العام بعد تكون دلالته على باقي افراده مجازا.
قال رحمة الله او تخصيصه بالمتصل كالشرط والاستثناء والصفة فيكون اذا حقيقة. وقد عرفت وجه ذلك. نعم. وهو حجة عند الجميع
الا عيسى الا - [00:30:11](#)

عيسى ابن ابی وابا لعیسی ابن الا عیسی ابن ابی ایان وابا ثور. وخصوص الكرخي التمسك به اذا خص بالمتصل وقال الامام ان خصص
تخصيصا اجماليا نحو قوله هذا العام مخصوص فليس بحجة. وما - [00:30:41](#)

اظنه يخالف في هذا التفصيل. طيب هذه ثاني المسائل في الفصل. هل يستدل بالعموم بعد التخصيص ؟ حکی فيه ايضا ثلاثة اقوال
الاول نعم وهو قول الجمهور العام بعد التخصيص حجة قال عند الجميع - [00:31:01](#)

يعني لا يكاد يخالف في هذا احد. قال الا عيسى ابن ابی وابا ثور. وهذا هو القول الثاني والقول الثالث تفصيلي منسوب الى ابی
الحسن الكرخي الحنفي رحمة الله ووافقه ايضا - [00:31:21](#)

ابو القاسم البلاخي من الحنفية ايضا. تفصيل بين العام المخصوص بالمتصل والمخصوص بالمنفصل ايضا عدنا الى قضية اثر
المخصوص متصلة كان او منفصلة. قالوا فالعام المخصوص بمخصوص متصل حجة بعد التخصيص - [00:31:41](#)

واما المخصوص بالمنفصل فانه لا يكون حجة. عود الى الاقوال. قال حجة عند الجميع. والمقصود بالجميع هنا الاصوليون من المذاهب
كافحة. وهو الصحيح والحق والراجح. واستدلوا باكثر من دليل اعظمها دليلان كبيران الاول ان عامة عمومات النصوص الشرعية
مخصوصة فلو ابطلنا - [00:32:01](#)

دلالتها بعد التخصيص تعطلت النصوص. عامة عمومات ادلة الشريعة دخلها تخصيص. اغلبها فاذا فاثنيناها من الاستدلال وابطلنا
دلالتها تعطلت النصوص. والدليل الثاني الكبير ايضا هو عمل الصحابة والسلف من بعدهم رضي الله عنهم في الاستدلال بالعمومات
المخصوصة والاحتجاج بها والاتيان بها في الاستشهاد واستنباط الاحكام وهي - [00:32:31](#)

عمومات مخصوصة وتطبيقاتها وشهادتها كثيرة جدا ايضا. فهذا دل على انه استقر عندهم ان العام المخصوص بعد التخصيص يبقى
حجة ولا حاجة الى الاطالة في تقرير هذا القول وادلته لانه قول الكافية. يقابلها من نسبة - [00:33:01](#)

الاصليون عيسى ابن ابی وابو ثور رحمة الله عليهم. فانهم جعلوا العام بعد التخصيص مجملة. والمجمل لا حجة فيه وجه ذلك ؟
قالوا ان العام حقيقة في الاستغراب. وهو بعد التخصيص لم يعد يقصد به الاستغراب. هذا - [00:33:21](#)

اتفقنا عليه فاذا كان غير مستغرق اصبح دلالته على باقي افراده دلالة مجازية قالوا والمجاز مجمل ما وجه الاجمال قال لان المجاز
عدول عن الحقيقة. الى المعنى المرجوح فالمجاز لم يتعين اي المجازات هو المقصود - [00:33:41](#)

بعد ترك الحقيقة فاذا كان المجاز له اوجه متعددة وليس بعضه اولى من بعض اصبح اجمالا. واذا تحقق فيه الاجمال سقط به
الاستدلال. والجواب عن هذا واظح ان تقول انما يصح هذا القول في ان - [00:34:01](#)

سيكون فعلا مجملة اذا كان في المجاز الاجنبي عن الحقيقة. يعني مثل قوله اسد حقيقة في الحيوان المفترس مجاز في الرجل

الشجاع. المجاز هنا اجنبي تماما عن الحقيقة ليس من جنسه وليس من افراده. فتقول - 00:34:21

اذا تركنا الحقيقة يعني سنختار في اي المجازات هو المراد. ولانها مجازات اجنبية يفضي هذا الى الاجمال حقيقة. اما في العام بعد تخصيصه فان المجاز هنا ما هو؟ هو بقاوه في بعض افراده لا في - 00:34:41

كل افراده هل هذا مجاز اجنبى عن الحقيقة؟ لا ليس اجنبيا بل هو من جنسه. فاما العام المخصوص في بقائه في بعض افراده بعد مجازا هذا ليس اجنبيا وهذا لا يفضي الى الاجمال هذا ردا على احتجاج عيسى ابن ابان وابي ثور رحمهما الله. اما - 00:35:01

الكرخي وابي القاسم البلاخي التفريقي بين العام المخصوص بالمتصل وبالمنفصل فوجبه ان المخصوص المنفصل يجعل العام مجملما كيف؟ قال ثبت عندنا بهذا المخصوص المنفصل تخصيص تلك الافراد. طيب فيبقى احتمالا ان تكون هناك - 00:35:21

مخصصات اخرى لم تظهر لنا. وهذا احتمال اذا كان سيفضي الى ان نتوقف عن كل عام. بسبب احتمال وجود المخصوص سيفضي الى تعطيل دلالات العموم على ما ذهب اليه عيسى ابن ابان وابي ثور وقد عرفت الجواب عنه - 00:35:41

قال رحمة الله وقال الامام هذا ليس قولا انتهت معنى ثلاثة اقوال هذا تحرير لم محل للنزاع كذلك. قال الامام ان خصوص تخصيصا اجماليا يقصد به مجمل غير مبين نحو هذا العام مخصوص بماذا؟ لم يبين. قال هذا ليس بحجة. واضح انه ليس بحجة - 00:36:01

لأنك ما عرفت المخصوص حتى تعرف الباقي بعد التخصيص. فهذا سيكون مجمل فلا حاجة فيه. قال المصنف وما اظنه يخالف او يخالف في هذا التفصيل. يعني لا احد يخالف. فاتيانه بكلام الامام هنا لبيان ان هذا ليس قولا مستقلا. حتى لا - 00:36:31

ام انه مذهب رابع لهو قول ينطبق او لا يخالف فيه احد. فهو كالتحرير محل الخلاف في المسألة. ولك ان تقول ابتداء بعد التخصيص هل هو حجة او ليس بحجة؟ ستقول ابتداء ما لا يدخل في الخلاف العام المخصوص بمجمل ليس حجة عند احد. واما - 00:36:51

العام المخصوص بمخصوص معين او مفصل او معلوم هو الذي يدخله الخلاف على الاقوال الثلاثة التي مضى ذكرها نعم. لنا انه وضع للاستغرار ولم يستعمل لنا على ماذا على ان العام بعد التخصيص يبقى حجة ويستدل بعمومه بعد التخصيص. لنا انه لنا انه -

00:37:11

وضع للاستغرار ولم يستعمل فيه فيكون مجازا ومقتضايا ثبوت الحكم الجلي لكل افراده وليس البعض وشرطه في البعض والا لزم الدور فيبقى حجة في الباقي بعد التخصيص. هذا دليل اجمالي وانت قد مر بك دليلا - 00:37:41

كبيران الذي هو آآ افاء تعطيل العموم بعد التخصيص الى تعطيل نصوص الشريعة لأن عامتها عامة مخصوص والثاني صنيع الصحابة والسلف رضي الله عنهم في الاستدلال بالعام بعد التخصيص. قال رحمة الله في هذا الدليل - 00:38:01

علقى لنا انه يعني العام بعد التخصيص. وضع للاستغرار ولم يستعمل فيه لم؟ لانه خصص لم يستعمل فيه قال فيكون مجازا. ومر بك ان المصنف رحمة الله في المسألة الاولى هل العام بعد التخصيص حجة - 00:38:21

عفوا هل هو حقيقة او مجاز ان القرار في رجح انه مجاز؟ طيب قال فيكون مجازا. طيب فإذا بقي مجازا ما تعطلت دلالته قال ويبقى مقتضايا ثبوت الحكم الجليل لكل افراده. فاذا فهمت هذا افهم الجملة التالية. قالوا وليس البعض - 00:38:41

شرطه في البعض والا لزم الدور فيبقى حجة في الباقي بعد التخصيص. اختصار من المصنف رحمة الله لهذا الدليل الذي اهقره الرازي في المحصول تفصيلا وتقريره كالتالي ان تقول لعيسى ابن ابان وابي ثور ومن - 00:39:01

يوافقهم في هذا القول في عدم الاستدلال بالعام بعد التخصيص ان تقول كالتالي هذا عام مخصوص ثبوت حكمه في افراده الباقي بعد التخصيص اما ان يتوقف على ثبوته في البعض المخرج الافراد المخصوصة او لا يتوقف - 00:39:21

عندنا عام مخصوص قد افلح المؤمنون الذين هم في صلاتهم خاشعون. دلالته على الباقي بعد التخصيص وهم الخاسعون اما ان يتوقف على البعض المخرج وهم غير خاسعين او لا يتوقف. يعني هذا قسمة عقلية هذا صبر وتقسيم. دلاله - 00:39:41

على افراده بعد التخصيص. اما ان تبقى متوقفة على ما خرج المخصوص او لا يتوقف عليه ان لم يتوقف عليه كان حجة. وهذا مطلوبنا. وان توقف عليه. وان توقف دلاله العام - 00:40:01

على خاسعين اذا توقف على المخرج وهم غير خاسعين. فاما ان يكون ثبوت المخرج ايضا على الباقي يعني ثبوت دلاله غير

الخاسعين متوقف على ثبوت دالة العام على الخاسعين. فان قلت نعم لزم الدور - [00:40:21](#)

وان قلت لا يتوقف لزم الترجيح بغير مرجح. فابطل هذا وابطل ذاك اذا من البداية ان تقول العام بعد تخصيصه دلالته على ما بقي من افراده اما ان يتوقف على - [00:40:41](#)

اخراج من افراده بالتخصيص او لا يتوقف فان قلت يتوقف يلزم منه احد اثنين اما دور واما ترجيح بغير مرجح. وان قلت لا يتوقف عليه اذا هو حجة من غير نظر الى ما خص من افراده وهو المطلوب ان العام بعد التخصيص حجة. وتفصيل هذا قلت لك يعني يطول ذكره وتقريره باختصار - [00:41:00](#)

كما سمعت قبل قليل. قول المصنف رحمه الله وليس البعض شرطا في البعض. ايش يعني اي بعض ليس البعض الباقي من افراد العموم متوقفا على البعض الذي خرج من افراد العموم لا هذا - [00:41:25](#)

لازم في ذاك ولا العكس لانه لو لزم احدهما او دالة احدهما متوقفا على الاخر يلزم الدور هذا دليل ذكره الرازي لابطال هذا المسلك من اجل ان يسلم له بالصبر والتقسيم المسلك الاخير وهو ان دالة العام - [00:41:46](#)

على باقي افراده بعد التخصيص لا يتوقف على المخرج منه. فاذا كان ما يتوقف عليه ذنه حجة بغض النظر عما حصل من تخصيص. لا يتوقف على دلالته على المخرج من افراده. فاذا هو حجة في كل حال. قال والا لزم الدور فيبقى حجة في الباقي بعد التخصيص - [00:42:06](#)

هذا الوجه اذا قلت والا لزم الدور اسلم والواضح في العبارة تماما ما تقول الا لزم الدور تقول الا لزم الضوء والترجح من غير مرجح كما سمعت قبل قليل. جاء المصنف رحمه الله في شرحه فضعف هذا الدليل - [00:42:26](#)

ليش؟ قال لان لزوم الدور لا يلزم. وهذا الدور الذي عده الرازي اه في صبره وجها اه يفضي الى عدم التسليم به بطريقة اخرى. يقول فرق بين الدور المعي والدور السبقي بمعنى اذا - [00:42:46](#)

آآ وجدت انسانا اه داخلا معك الدار او خارجا فقلت له لا اخرج حتى تخرج انت وقال هو وانا لا اخرج حتى تخرج يلزم الدور يعني هو سيتوقف خروجه على خروجك وخروجك انت متوقف على خروجه فلن يخرج احد منكم هذا هو لزوم الدور هذا اذا كان - [00:43:06](#)

دور السبقي اذا كان يتوقف خروج احدهما مسبقا على الاخر. لكن اذا كان الدور هذا آآ الالزام ها هنا لو كان معينا فقال لا اخرج حتى تخرج وقال الآخر ايظل لا اخرج حتى تخرج فالحل ان يأخذ بايديهما معا فيخرجان سويا - [00:43:30](#)

فلادورها هنا هذا الذي يقصد المصنف عندما اقول ان توقف دالة العامة على افراده بعد التخصيص متوقفة على ما خرج من افراده او العكس قال يمكن ان يكون معا فعند اذ لا دور. يعني ان تحصل الدالة على الامررين معا في العام بعد - [00:43:50](#)

ان تبقى دلالته على افراده بخروجها بالتخصيص مع دلالته على افراده بعد التخصيص. على كل حال هو مناقشة في الدليل وصياغته فضعفه وقال التوقف ها هنا توقف الدوري توقف معي لا سبقي فلا ينظر ولا يلزم منه الدور مثل لا ادخل حتى - [00:44:10](#)

تدخل او لا اخرج حتى تخرج فلو وقع منها معا صح ذلك من غير توقف. نعم. والقياس على الصورة المخصوصة اذا علم مت جائز عند القاضي اسماعيل منا وجماعة من الفقهاء. هذه المسألة الثالثة وهي نهاية هذا الفصل. القياس على الصورة - [00:44:30](#)

قال الله تعالى واحد الله البيع وحرم الريا قوله احد الله البيع هذا عام ثم خرج من هذا العموم بيع البر متفاضلا. بالنصف فهذه الصورة صورة البر صورة مخصوصة من العموم مخصوصة باي شيء؟ بالنصف بالدليل المنفصل المنفصل - [00:44:50](#)

هل يصح ان تقيس على هذه الصورة المخصوصة؟ صورة اخرى غير مخصوصة فتقيس الارز على البر وتقيس الذرة وهكذا. هذا هو المقصود بالمسألة. قال والقياس على الصورة المخصوصة اذا علمت - [00:45:22](#)

قال هذا القيد اذا علمت احتراز عن القياس على مجهول. ومن الشرح من قال بل المراد بقوله اذا علمت يعني قط عن الصورة المخصوصة اذا خصت من العموم بنص قطعي كاجماع او توافق. ومنهم من قال اذا علمت بمعنى - [00:45:43](#)

علمت علتها الصورة المخصوصة اذا علمت علتها هل يصح القياس عليها؟ قال رحمه الله جائز عند قاضي اسماعيل منا وجماعة من

الفقهاء. القاضي اسماعيل ابن اسحاق المالكي قاضي بغداد احد شراح مذهب الامام - [00:46:03](#)
مالك وله تصانيف في القراءات والحديث والاصول وغيرها. قال وجماعة من الفقهاء يقصد به عددا من فقهاء المذاهب من غير وهذا قول لما قال جائز عند القاضي اسماعيل منا يشير الى ان باقي المالكية او - [00:46:23](#)

واكثرهم على ما يbedo من ظاهر العبارة لا يقول بذلك. وهكذا قال القاطبي عبد الوهاب في التلخيص حکى المعن و قال مذهب جمهور منع القياس على الصورة المخصوصة قال وهو قول جمهور اصحابنا. قاله القاضي عبد الوهاب في التلخيص. فكان - [00:46:43](#)
ان جل المالكية فيما ينقله القاضي عبد الوهاب لا يقولون بجواز القياس على الصورة المخصوصة. السؤال اليه هذا هو صنيع الفقهاء في مسألة الربا مثل كل فقهاء المذاهب الاربعة غير الظاهيرية الذين يمنعون القياس وهم يقولون بالقياس - [00:47:03](#)
على الاصناف الربوية المذكورة في حديث عبادة وغيره رضي الله عنه. دليهم في ذلك هو القياس. فإذا كانت الاصناف الربوية مطعومات الاربعة مستثنة من عموم واحد الله البيع فان عامة ما الحق به على خلاف بينهم في التعليل هو القوت او الطعم او غيره - [00:47:24](#)

فانهم يقيسونها على تلك الصورة المخصوصة. ولهذا يقول حلول في شرحه قال وسائل المذهب دالة على الجواز ولا اعلم خلافا في جواز القياس على الاربعة المخرجة من اية البيع. قال وانما اختلفوا في العلة المقتضية للالحادق - [00:47:44](#)
لكن هذا تقريرهم اصوليا عندما يقول القاضي عبد الوهاب وهو قول جمهور اصحابنا يعني منع القياس على الصورة المخصوصة. السؤال فماذا آآ يقولون في دليل اخراج باقي الصور يقول هو قياس على اصل و يجعلون الصورة المخصوصة من ذلك العموم هي ليست في ذاتها تخصيصا - [00:48:04](#)

العموم بل هي اصل عموم مستقل. تفسير لقوله وحرم الربا. فعندئذ ليس قياسا على صورة من عموم بل هو قياس على اصل دال بنفسه على العموم فإذا اختلف تقرير الدليل فهمت كيف انهم قرروا اصلا ثم في المذهب في - [00:48:24](#)
في مسألة ما يقررون خلافه لأن لهم مسلكا اخر وتبقى باقي المسائل التي ربما لو جاءت على هذا الاصول تمنع من تخريجها ما قرره من عدم جواز القياس على الصورة المخصوصة مثل الحق الرهبان النساء في القتال واستثنائهم - [00:48:44](#)
يعني لما قال عليه الصلاة والسلام قد رأى امرأة مقتولة ما كانت هذه لتقاتل. فيما اخرج النسائي. فمنع من قتل النساء. ما كانت هذه لتقاتل. طيب وبجماع عدم الاذية في القتال يلحق بها الرهبان. الملازمين للصوماع والكنائس فانه - [00:49:04](#)

في وقت الجهاد لا يحصل منهم اذى ولا قتال فيلحقون. طب هذا استثناء او تخصيص من عموم قاتلوا المشركين كافة فهذا استخراج او اخراج صورة النساء هي هو صورة مخصوصة فهل يجوز القياس عليها؟ يقول حلوله وسائل المذهب دالة - [00:49:24](#)
كن على الجواز فهذا خلاف ذكره القرافي رحمه الله بقوله جائز عند القاضي اسماعيل منا وهو اشاره الى الخلاف الذي في المذهب كما سمعت قبل قليل. حجة المعن عن المانعين ان الصورة المخصوصة على خلاف الاصول - [00:49:44](#)
ما الاصل الاستغراق الصورة المخصوصة على خلاف الاصول لمخالفتها قاعدة العموم والاستغراب. فلو قسنا عليها غيرها ادى ذلك الى تكفير مخالفه الاصول ونحن نجعل الاصول اصلا في ابقاءه على دلاله العموم. الصورة المخصوصة التي جاءت بدليل تقتصر على صورتها ومحلها - [00:50:04](#)

ولو قسنا لوسعنا الدائر وادى ذلك الى تكفير مخالفه الاصول. اجاب القرافي رحمه الله عن ذلك في الشرح عن هذه الحجة قال والعمل بالقياس على تلك الصورة المخصوصة محقق للمصلحة التي يريدها الشرع بالقياس - [00:50:32](#)
القياس مبني على علة والعلة متضمنة لمعنى مناسب اذا هي مصلحة شرعية. قال رحمه الله ومراعاة المصالح اولى من مراعاة العموم يعني اذا كنت تفترض ان القياس على الصورة المخصوصة يؤدي الى مخالفه العموم فانه مراعاة لمصلحة شرعية قال ومراعاة - [00:50:52](#)

اولى من مراعاة العموم فان ابقاء العموم على عمومه اعتبار لغوي ومراعاة المصالح اعتبار شرعى والشرع مقدم على اللغة ولهذا قالوا حلول وسائل المذهب دالة على الجواز والله اعلم. احسن الله اليكم الفصل السابع - [00:51:12](#)

في الفرق بينه وبين النسخ والاستثناء بينه الضمير يعود الى التخصيص. التخصيص وهذا مما اندرج عليه الاصوليون لاراد التفريق بين التخصيص والنسخ خاصة. واما الاستثناء فانه من المخصصات المتصلة. فلماذا يقول الفرق بين - 00:51:32

من التخصيص والنسخ خاصة. الاستثناء عند الاكثر هو احد انواع المخصصات المتصلة ولا يفترقان الا من جهة التعريف التخصيص قصر العام على بعض افراده والاستثناء الالخاراج بالا او باحدى اخواته - 00:51:52

فالفرق بين النسخ والتخصيص والاستثناء يفرق فيه بين اه هذه الثالثة ويجعل التخصيص اصلا فيقارن وبينه وبين النسخ اولا ثم بين التخصيص والاستثناء ثانيا. لماذا؟ هذه الثالثة لاشتراكها في معنى مشترك - 00:52:12

ما هو ام القاسم المشترك بينها الالخاراج مما سبق الاستثناء اخراج من المستثنى منه والتخصيص اخراج من العموم والنسيخ ابطال بالكلية اخراج من الحكم الذي استقر في الدليل السابق نعم - 00:52:32

قال رحمة الله ان التخصيص لا يكون الا الفقرة الاولى هذى اه يقصد بها التفريق بين التخصيص والنسيخ وفرق بينهما من ثلاثة اوجه

قال ان التخصيص لا يكون الا فيما يتناوله الله فيما يتناوله اللفظ بخلاف النسخ هذا اول الاوجه الثالثة. التخصيص - 00:52:55

لا يكون الا فيما يتناوله اللفظ. بخلاف النسخ فانه يكون بالامرین. اللفظ وغير اللفظ كال فعل والاقرار والقرائن. النسخ يدخل بالفعل ويدخل بالاقرار ويدخل بالقرائن ويدخل عليها كذلك. يعني فعل اه ثابت باقرار او ثابت بحكایة فعل بخلاف التخصيص. هل رأيت

مخصصا دخل على فعل - 00:53:15

فخصصه؟ الجواب لا ولا يدخل كذلك التخصيص على اقرار. التخصيص يدخل على عمومات والعمومات لفظية. فالشخص لا يدخل الا على الفاظ بكل صوره يأتي الى لفظ عام في خصصه لكن النسخ يدخل على اللفظ ويدخل على الفعل ويدخل على القرائن - 00:53:45

ونحوها والاقرار وغيره. هذا الوجه الاول ولا يكون الا قبل العمل بخلاف النسخ لا يكون التخصيص الا قبل العمل بماذا قبل العمل بالعموم التخصيص لا يكون الا قبل العمل بخلاف النسخ يمكن ان يكون قبل العمل وبعد العمل اكمل - 00:54:05

لا في بخلاف النسخ فانه يجوز قبل العمل وبعده. نسخ الله امر ابراهيم عليه السلام بذبح ولده اسماعيل عليه السلام قبل الفعل ونسخ التوجة الى القبلة بعد الفعل بعد الصلاة الى بيت المقدس جاء النسخ - 00:54:29

فالنسخ يأتي هكذا وهكذا بخلاف التخصيص لا يكون الا قبل العمل. والفرق ان التخصيص بيان المراد ابطاله فانا كان ابطالا جاز ان يكون قبل وبعد. اما بيان المراد فلا يكون بعد العمل فلا يكون الا قبل العمل. هذا - 00:54:49

الثاني ويجوز نسخ شريعة باخرى ولا يجوز تخصيصها بها. هذا الوجه الثالث وهو واضح. النسخ في الشرائع تنسخ شريعة باخرى يعني في احكامها وهذا في غير احكام العقائد ولا مثل الضرورات الخمس والمقاصد الشرعية الكبرى فان هذا مما لم ينسخ في شريعة الانبياء اطلاقا عليهم السلام. قال - 00:55:09

يجوز نسخ الشرائع لكن لا تأتي شريعة تخصص عموم حكم جاء في شريعة اخرى. ممكن تنسخ لكن ما تخصص لان التخصيص يعني استصحاب عموم سابق في شريعة اخرى فتشتبه فتخصصه. فان اثبتته فهو عموم ثابت في الشريعة - 00:55:39

اللاحقة وليس السابقة. فاما الشرائع ينسخ بعضها بعضا. ولكن لا تخصص بعضها بعضا. فهذه ثلاثة اوجه في بين التخصيص والنسيخ والاستثناء مع المستثنى منه كاللفظة الواحدة الدالة على شيء واحد هذا شروع في التفريق بين التخصيص والاستثناء - 00:55:59

وفرق بينهما ايضا من ثلاثة اوجه. الاول ان الاستثناء مع المستثنى منه كاللفظة الواحدة يعني لا يستقل بنفسه والمخصص فيه كذا وفيه كذا فيه مخصص متصل الذي يكون كاللفظة الواحدة مثل الصفة ومثل الشرط - 00:56:23

وفيه المخصص المنفصل الذي لا علاقه له بالمخصص نعم ولا يثبت ولا يثبت بالقرينة الحالية الحالية. ولا يثبت بالقرينة الحالية ما هو الاستثناء الاستثناء ما يثبت بقرينه بايش يثبت؟ باللفظ بادوات الاستثناء الا واخواتها لكن التخصيص في - 00:56:47

صوره الاخر غير الاستثناء له صور متعددة ويثبت بالقرائن ولو لم يكن لفظا وقد مر بك في فصل المخصصات وما وصورها واشكالها انواع له شتى. فالاستثناء لا يكون الا لفظيا. نعم. ولا يجوز تأخيره بخلاف التخصيص - 00:57:19

قد تقدم قبل قليل التأثير في الاستثناء ممتنع وسيأتيك ان شاء الله تعالى في الباب الثامن كلام تفصيل عن الاستثناء ومسائله بخلاف فان منه مخصصات متصلة واخرى منفصلة تأتى متأخرة عن المخصص. نعم. قال الامام - 00:57:39

التخصيص كالجنس للثلاثة لاشتراكها في الارتجاع. فالشخص والاستثناء اخرج الاشخاص والنحو اخرج الزمان انتهى من التفريق بين التخصيص والنحو من جهة من ثلاثة اوجه. وبين التخصيص والاستثناء من جهة من ثلاثة اوجه ايضا - 00:57:59

فاما انتهى اناك بعبارة جامعة اه هي سبب ايراد التفريق بين هذه الثلاثة في هذا الفصل وهو بيان القاسم المشترك او الجنس الجامع بين الثلاثة التخصيص والنحو والاستثناء قال قال - 00:58:19

الامام يعني الرازي والتخصيص كالجنس للثلاثة اي ثلاثة تخصيص واستثناء ونحو ما جنسها المشترك؟ لا يقول والتخصيص كالجنس للثلاثة التخصيص مرة اخرى التخصيص جنس ما افراده الثلاثة تحته؟ تخصيص؟ ونحو واستثناء - 00:58:39

فكيف يكون التخصيص جنسا للتخصيص كن مع العبارة. قال الامام والتخصيص كالجنس للثلاثة التخصيص جنس للتخصيص والاستثناء والنحو ولذلك عقب القرافي رحمة الله على ذلك في شرحه قال وصوابه ان يقال الارتجاع كالجنس للثلاثة لانه هو القاسم المشترك لا يصح ويقول - 00:59:11

انك اذا قلنا التخصيص جنس للثلاثة لزم ان يكون التخصيص جنسا لنفسه وهذا محال ومن اجل ذلك قال قال الامام. طيب والكلام اللي قبله والتفرق بين التخصيص والنحو والتخصيص والاستثناء من كلام من؟ كلام الامام ايضا. فلما - 00:59:41

هذا جاء هنا فقال صرح قال بنسبة هذه العبارة الامام قال الشرح صرح بالنسبة هذا الكلام الى الامام مع ان المسائل كلها له لضعفه الامام عنده فيها. قال وقال الامام وما ذكر شيئا وفي الشرح عقب عليه فقال وصوابه ان يقول كالارتجاع - 00:59:57

يقول انه لا يصح ان يكون الشيء جنسا لنفسه وهو محال. طيب اذا الجنس بهذه الثلاثة هو الارتجاع. نعم لاشتراكها لاشتراكها في الارتجاع فالشخص والاستثناء اخرج الاشخاص والنحو اخرج الزمان. يقصد بالاشخاص الافراد - 01:00:17

التخصيص اخرج بعظ افراد العموم. والاستثناء كذلك اخرج بعظ افراد العموم. والنحو اخرج الزمان. يعني كان الحكم ومعمولا به في زمن فاتى النحو ليخرج الزمان اللاحقة فلا تدخل في حكم ما سبق. فهو اخرج اسماء. قال رحمة الله في شرحه - 01:00:37

وقد قيد هذا الكلام انه ليس على اطلاقه بل هو على الغالب. لماذا؟ قال لا انه قد يكون التخصيص والاستثناء في كذلك الا ترى كانك تقول ما رأيت فلانا طول الدهر هذا زمان وانت تقصد بالدهر - 01:00:57

عمرك فهو تخصيص من الدهر كله بعمرك المحدود. فهذا تخصيص وقع في الزمان. فهذا يمكن ان يقع في الزمان وكذلك الاستثناء تقول ما رأيت فلانا في جميع الايام الا يوم الجمعة فانت استثنىت زمانا ايضا يقصد الغالب - 01:01:17

ان التخصيص والاستثناء يقع في الاشخاص وربما وقع في الزمان بخلاف النحو فان الاصل فيه ان يقع في الزمان وقد يقع النحو في الاشخاص كنحو الفعل الواحد الذي لا يتعدد زمانه. فعل واحد مثل امر الله عز وجل - 01:01:37

ابراهيم عليه السلام بذبح ولده فهو فعل واحد ونحو. فهذا ايضا نحو شخصا يعني فعلا واحدا لا تعدد لزمانه فهو نحو زمان وفعل ايضا ما تكرر فايضا دخل في الافراد فهو يقصد الغالب وليس الاطلاق المستمر في التفرق بين هذه الثلاثة نعم - 01:01:57

الله اعلم احسن الله اليكم. الباب السابع في اقل الجمع. هذا الباب هو تتمة لما سبق في حديثنا عن المسائل المتعلقة العموم. انتهى الباب السادس في العمومات بفصله السبعة. وهذا الباب السابع صغير قصير. في اقل الجمع - 01:02:17

لما كان الجمع المنكر لا عموم له على الصحيح. نقول على الصحيح خلافا للجواب القائل بتعميمه جمع المنكر مثل رجال مثل مسلمون لا عموم له فانه يحمل على اقل الجمع - 01:02:39

وهذا يحتاج الى تحرير معرفة اقل الجمع. ومضى بك قبل قليل مسألة في صدر المجلس فيما ينتهي اليه التخصيص على القفالى انه الى اقل الجمع وانت تحتاج الى معرفة اقل الجمع ليكون ضابطا تحكم به تلك المسألة. يقول الرازي رحمة الله - 01:02:59

الله في المحصول الكلام في الجمع المنكر يتفرع على الكلام في اقل الجمع. جمع منكر لا عموم له ما دلالات قد يحمل على اقل الجمع لا يتتجاوز فوق ذلك فاقل الجمع ان قلت اثنين او قلت ثلاثة على الخلاف الاتي بعد قليل اذا - 01:03:19

الجمع المنكر لا عموم له. على الصحيح قلنا خلافا للجباء وحکاه ايضا ابن الهمام. عن طائفة من الحنفية ونصره ابن حزم من رحم الله الجميع. هؤلاء يقولون جمع المنكر عام كالجمع المعرف سواء بسواء. وال الصحيح الذي عليه الجمهور ان الجمع المنكر يحمل على اقل الجمع - 01:03:39

واقل الجمع لا عموم له. الجمع جمعان. جمع قلة وجمع كثرة. وسيأتيك الان التفصيل في وسط هذا الباب. جمع الكثرة دلالته من احد عشر فاكثرا. وجمع القلة من عشرة فما دون. طيب نحن نتكلم على اقل الجمع في جمع الكثرة. كم سيكون - 01:03:59
احد عشر لانه منه يبدأ وجمع القلة كم اقله؟ هذا الذي فيه الخلاف وسيأتي بعد قليل. قوله الباب في اقل الجمع اي اقل مراتب مسمى الجمع اقل مراتب مسمى الجمع وهذا يعني شيئا. الاول ان مسمى الجمع مشترك بين رتب متعددة - 01:04:19
فيها الاقل وفيها الوسط وفيها الاكثر واختلف في الاقل فالاكثر في جموع القلة عشرة والاكثر في جموع الكثرة لا حد له. والوسط بين القلة والكثرة والاختلاف هو في مرتبة الاقل اذا قولهم اقل الجمع كم يفيدك ان الجمع مراتب؟ او ان مسمى الجمع مشترك بين رتب ومحل الخلاف - 01:04:46

ابن في اقلها؟ افادنا هذا ايضا شيئا ثانيا ان الخلاف كما سيأتيك الان ليس في لفظة جمع الجيم والميم والعين يعني لا اسألك عن لفظة جمع على ماذا تطلق في اللغة؟ فتقول الالفاظ في اللغة الاسماء مفرد ومثنى وجمع ليس هذا كلامنا - 01:05:12
في اللغة لا خلاف ان المفرد للواحد والمثنى للاثنين والجمع الذي هو جيم ميم عين للثلاثة فاكثرا. ليس هذا كلامنا كلامنا على صيغ الجمع والفاظه الدالة عليه مثل رجال جمع منكر مسلمين ظمير الغيبة ظمير الخطاب - 01:05:36
فالخلاف في كل لفظ مسمى في اللغة او موصوف بانه جمع. وليس على كلمة جمع نفسها. فانتبه للفرق لأن هذا تحرير لما سيرد هنا في الفصل من الخلاف والاقوال. نعم. قال القاضي ابو بكر مذهب ما لك رحمة الله - 01:05:56
عليه اقل الجمع اثنان ووافقه القاضي على ذلك والاستاذ ابو اسحاق وعبد الملك بن الماجشون من اصحابه وعند الشافعي وابي حنيفة رضوان الله عليهما ثلاثة وحکاه عبد الوهاب عن مالك هما قولان عند الاصولية - 01:06:16

اقل الجمع المنكر اثنان او ثلاثة. طيب نحن حررنا قبل قليل محل النزاع فقلنا شيئا ان الخلاف ليس في لفظة جمع جيم ميم عين بل في صيغ الجمع رجال مسلمين جمع تكسير جمع مذكر جمع مؤنث - 01:06:36
غير معرف منكر فما هو اقله الخلاف هنا وليس في لفظة جمع هذا واحد اثنين ايضا ليس الخلاف في مسألتنا المنعقدة هنا في ضمير المتكلم اذا نوى به نفسه يريد الجمع مثل قلنا وفعلنا وقد مر بك قبل قليل انهم لا يقصدون ظمير - 01:06:56
المتكلم المعظم لنفسه. وكذلك مسألة الاقرار وتأتيك بعد قليل. في انهم اوردوها استشهادا واوردها القرفي ستأتيك الان بعد قليل.
الاقرار لو قال آلهان علي دراهم. ولم يحدد عددها قضاء يحكم عليه بكم؟ باقل الجمع - 01:07:16
اقل الجمع هناك لن يقول احد القضاة عليك ان تدفع درهماين لأن مذهبني ان اقل الجمع اثنين. سيقولون ثلاثة الكل يتافق هذا خارج عن محل النزاع في مسألة الاقامة ماذا بقي اذا؟ بقيت الفاظ الجمع المنكرة ما اقلها وتحديدا جموع القلة على - 01:07:41
وجه التحديد هي محل النزاع التي تدل على ما بين العشرة فما دون. الدون هذا ما اقله؟ هل هو واحد او اثنين او ثلاثة؟ واحد يدخل لانه ليس جمعا فيبقى اثنين وثلاثة والخلاف بينهما قال المصنف رحمه الله تعالى قال القاضي ابو بكر - 01:08:01
يعني الباقلاني مذهب مالك رحمة الله عليه اقل الجمع اثنان نسب هذا كما ترى القاضي ابو بكر الى الامام مالك رحمة الله قال ووافقه القاضي على ذلك ابو بكر الباقلي الذي - 01:08:24

ما حکى ذلك ایده. والاستاذ ابو اسحاق الاسفراني من الشافعية. وعبد الملك بن الماجي شون من المالكية ولذلك قال من اصحابه هذا القول ينسب لبعض الصحابة وبعض السلف ايضا استدلالا بعدد من نصوص القرآن - 01:08:44
 جاء فيها الجمع موصوفا لاثنين مثل عسى الله ان يأتيبني بهم جميعا قول يعقوب عليه السلام بهم جميعا عند من؟ يوسف بن ياميدين عليهم السلام. قوله تعالى وداود وسلیمان اذ يحكمان في الحرج اذ نفشت فيه غنم - 01:09:04
قومي وكنا لحكمهم او حكمهم. حكمهم من؟ داود. داود سليمان عليهم السلام. قوله سبحانه وتعالى هذان خصمان اختلفوا وليس

اختصما في ربهم قوله تعالى اه عن موسى وهارون قال فاذهب - 01:09:24

باب اياتنا انا معكم وليس معكم ان تتوبا الى الله فقد صفت قلوبكم وليس قلباكم وامثلة متعددة كثيرة في هذا السياق يجدون به استشهادا على انه وان طائفتان من المؤمنين اقتتلوا وليس اقتل وتتعدد الامثلة فانه - 01:09:44

بالجمع عن الاثنين وهذا مذهب طائفة من السلف والصحابة وينسب اليهم. قال القاضي ابو بكر هذا مذهب مالك. وايضا نسب للامام عبد الملك ابن الماجي شون من كبار فقهاء المالكية آقرشي فقيه مالكي من اجل اصحاب مالك رحمة الله تعالى - 01:10:08
هذا القول الاول. القول الثاني قال وعند الشافعي وابي حنيفة رضوان الله عليهما اقل جمع ثلاثة. وحكاہ عبد وهاب عن مالك قال الامام الباجي وهو المشهور عن مالك. فهل لمالك رحمة الله قولان - 01:10:30

هكذا يحكي اصحابه قاضي ابو بكر يقول مذهب مالك قبل الجمع اثنان والباجي وعبد الوهاب يقولون مذهب مالك اقل الجمع ثلاثة.
الشافعي رحمة الله في الرسالة نص على ذلك ان الجمع ثلاثة وكذلك المنصوص عن ابي حنيفة. بل ينسب لبعض الصحابة كعثمان وابن مسعود وابن عباس رضي الله عنهم جميعا - 01:10:52

ان الرواية الاولى التي نقلاها القاضي ابو بكر انكرها بعض المالكية ويقول الرهوني شارحة مختصر ابن الحاجب يقول الظاهر عندي ان ما روي عن مالك في كونه اثنين محمول على - 01:11:18

انه مجاز قال لانه نص على انه اذا قال لفلان علي دراهم لا يصدق في اقل من ثلاثة. وكذلك قال الابياري في شرح البرهان قال اما ما لك فانه لم يرى للمقر التفسير باثنين على حال المقر بقوله له علي - 01:11:35

قال لم ير التفسير باثنين على حال. قال وكذلك يقول الشافعي وهذا يدل على انهم رأوا ان اقل الجمع ثلاثة فانهم لا يرون في الاقرار الحكم عليه باثنين. قال واما كون مالك يحجب الام باخوين من الثالث - 01:11:55

الى السادس والله يقول فان كان له اخوة هذا جمع هو جمع قلة على وزن فعله كم اقله؟ اثنان ان يكون له اثنان اخوان فهم يحجبان الامة من الثالث الى السادس. اذا اقل الجمع كم؟ اثنان هذا مما يستدل به - 01:12:15

للائمة طالما ان مذهبة ان اخوين يحجبان الام اذا اقل الجمع عنده كم؟ اثنان وليس ثلاثة الابياري جوابا عن هذا واما كون مالك يحجب الام باخوين من الثالث الى السادس فانما هو لما استقر من قاعدة - 01:12:35

المواريث ان كل موضع فرق فيه بين الواحد والجمع سلك بالاثنين مسلك الجمع في المواريث ما في واحد واثنين وثلاثة اما واحد واما جمع. فالاثنين فين يذهب؟ يذهب مع الجمع لانه ما زاد على الواحد. يقول في كل موضع - 01:12:55

مثل حجب الام من السادس من الثالث الى السادس ومثل الاخرين والبنات فان كان له اخوة اه كل ذلك يستوي فيه الاثنان ثلاثة فاكثر يقول امام الحرمين تظهر ثمرة هذا في الاقرار قال ولا اراهم يعني الفقهاء يسمحون بذلك يعني في - 01:13:15

مسألة الخلاف في الاقرار انهم يقولون اثنين او ثلاثة دراهم. قال ولا ارى ان للنزاع في اقل الجمع معنى الا التنزيل في باب التخصيص على اقله يعني اقل الجمع الغزالي في المنخول حتى الاجماع على هذا انهم لا ينزلون في الاقرار على اقل من اثنين - 01:13:35
يعني يجعلونه ثلاثة فاكثر لو قال له علي دراهم فانه لا يحملونه على الاثنين اطلاقا حتى الاجماع وفيه نظر في الاسنان في التمهيد حتى الخلافة عن الهروي وانه ذكر فيه وجهين على كل حال. انا اريد قبل ان نواصل كلام المصنف رحمة الله ان ننبه الى اشياء - 01:13:55

هل الخلاف في اللغة او في الشرع في اللغة ما في خلاف ولها قال في اللغة مفرد ومثنى وجمع والضمائر المذكورة فرق بين المفرد والمثنى والجمع فنقول هو وهم. وهذا وهذا وهؤلاء. وانت وانتما وانتم الى اخره. فهذا - 01:14:15

اللغوي ولا يصح ان تقول ان تحكي عن الجمع بصيغة المثنى والعكس يصح مجازا. ان تقول اثنين ومرحبا بكم واقبلوا الى اخره. ومعروف دلالة هذا لغة الاحترام والتفحيم والتعظيم. اذا لا - 01:14:40

في هذا طيب اذا الخلاف ليس لغة طيب وشرع؟ حتى شرعا ينبغي ان تخرج بعض المسائل الشرعية من الخلاف هنا. مثل مسائل المواريث كما تقدم ومثل انعقاد الجماعة في الصلاة بكم؟ باثنين امام وماموم ونسميتها صلاة جماعة وهم - 01:15:00

كم؟ وهم اثنان فهذا لا خلاف فيه. وكذلك مسألة المواريث. ماذا بقي اذا؟ اذا اخرجت ايضاً مسألة الاقرار من الخلاف يبقى الجمع المنكر في مسائل الاقرار اذا سمي شيئاً مما اقر به. فهل يتنزل الخلاف؟ الادلة - 01:15:20

التي سمعت في قول من قال آآ انه استشهاد بادلة وقع فيها ضمير الجمع يراد به الاثنان. كل ذلك اب عنه يعني قول يعقوب عليه السلام عسى الله ان يأتيبني بهم جميعاً قول يعقوب بنiamين واخوهما الاكبر الذي احتبس وقال لا ابرح حتى ياذن لي ابي - 01:15:40
يحكم الله لي وقوله داود وسلمان ليحكمان في الحرج وكنا لحكمهم شاهدين في اخر الایة يعني قالوا الخصماني والحكم وكنا لحكمهم شاهدين او داود وسلمان واطراف التخاصم في القضية. آآ الى اخره كلها ستأتي بجهادان خصمان اختصار - 01:16:00
في ربهم قالوا الخصم في اللغة يطلق حتى على الواحد. تقول رجل خصم. فهي ليست وصفاً للعدد بل هو وصف يطلق يصدق على الواحد فاكثر وان طائفتان من المؤمنين اقتتلوا الكلام يراد به جماعة المسلمين في كل طائفة الى اخره يعني فلن - 01:16:20
يسلم من اجابة قال فاذهب بآياتنا فان معكم مستمع قالوا موسى وهارون وفرعون. قالوا كيف فرعون المعية معية نصرة؟ قالوا معية موسى وهارون عليهما السلام نصرة ومعية فرعون اطلاع واحاطة الى اخره فلن تسلم من اعتراض وشكال وجواب في كل موضع - 01:16:40

يستدل به في هذا المعنى فيبقى اثر ابن عباس رضي الله عنهم في احتجاجه في مسألة ان الاثنين من الاخوة يأخذان الجمع ومناقشته لعثمان رضي الله عنه وفي بعض طرق الاثر انه قال ما هذه لغة قومك ثم قال هكذا كان الحكم فعدل - 01:17:00
في ذلك الى الاستقرار بما آآ دل عليه العمل. اذا يبقى تحرير مذهب ما لك رحمة الله في هذا السياق وقد حكى القرار في خلاف اصحابه. فالذى نقله القاضي ابو بكر الباقى اللانى. وهو جليل القدر مخالف لما حکاه القاضي عبد الوهاب والباجي - 01:17:20
لما قال وهو المشهور عن ما لك هل هو اشاره الى اختلاف في النقل عنه؟ الرواية الثانية هي المشهورة كما حکى الباجي فروع المذهب تشهد لها وسمعت قبل قليل قول الرهون في المسألة وانه اذا صح ذلك عن مالك فمحمول على المجاز الظاهر - 01:17:40
ابن عاشور رحمة الله في اه تعامله مع هذا الخلاف المذهبى عند المالكية في النقل عن مالك حمله على آآ على غير ذلك فقال لا يصح عن مالك هنا الا ما نقله القاضي عبد الوهاب. يعني كم؟ ثلاثة. قال وهو احد - 01:18:00

اساطين مذهب ومحقق فقهائه وفروع المذهب تشهد له. فاما لا سبيل لان تنسب اليه ما نقله القاضي ابو بكر باقى لا الا على سبيل المجاز او ان تقول المراد به بعض مسائل الفقه مثل المواريث ومثل صلاة الجمعة والتي ليست هي محل خلاف والله اعلم - 01:18:20

الم احسن الله اليكم وعندي ان محل النزاع مشكل من هنا الى اخر الفصل وتتمة مجلسنا مسألة واحدة اشكال اورده القرار يعرضه لك من غير جواب وهو اشكال قال عنه رحمة الله تعالى في العقد المنظوم في الخصوص والعموم قال اشكال عظيم صعب وقال لي نحو عشرين - 01:18:40

انا اريده على الفضلاء والعلماء بالاصول والنحو فلم اجد له جواباً يرضيني. قال والى الان لم اجده وقد ذكرته في شرح المحصل وكتاب التنقیح وشرح التنقیح ذكره هناك في العقد المنظوم قال وغيرها مما يسره الله علي من الموضوعات في هذا الشأن. فاشكال - 01:19:07

اسمعه الان. نعم ان كان الخلاف في صيغة الجمع التي هي الجيم والميم والعين لم يكن اثبات الحكم لغيرها من الصيغ. وقد اتفقا على ذلك. اذا اتفقنا على ان هذا خارج عن محل النزاع. الجيم والميم والعين جمع في اللغة للثلاثة فاكثر. ولا احد يقول الجمع اللغوي - 01:19:27

المراد به الاثنان لانهم قالوا مفرد ومثنى وجمع فخرجننا من هذا نعم وان كان في غيرها من صيغ الجموع فهي على قسمين هذا هو الصواب محل النزاع في صيغ الجموع وليس في لفظة جمع. صيغ الجموع صيغ الجموع اذا اتفقنا على انها نوعان جموع - 01:19:50
قلة وجموع كثرة جموع الكثرة من اين تبدأ؟ من احد عشر الى ما لا نهاية وجموع القلة من عشرة فاقل طيب جموع القلة من عشرة فاقل. الخلاف في اقل الجمع. المقصود به جموع القلة ولا الكثرة؟ القلة لان جموع - 01:20:10

محدد اقله بكم؟ بعشرة. هذا اشكال القرافي. يقول ارى الاصوليين والفقهاء يطلقون ولا يفرقون بين جمع قلة وجمع كثرة والمفروض ان يكون في جمع القلة يكون يقول اراهم يمثلون بجمع الكثرة فهذا هو اشكالهم اقرأوا - [01:20:30](#)

وان كان في غيرها وان كان في صيغ المجموع فهي على قسمين جمع قلة وهو جمع السلامة مذكرا كان او مؤنثا ومن ومن جمع التكسير ما في قول الشاعر بافعال وبافعال وافعلة وفعلة يعرف الادنى من العدد. جمع كثرة - [01:20:50](#)

وهو ما عدا ذلك فمجموع القلة للعشرة فما دون ذلك وجموع الكثرة للحادي عشر فاكثر. هذا هو نقل العلماء ثم قد يستعار كل واحد منها للاخر مجازا والخلاف في هذه يستعمل او يستعار كل واحد منها للاخر مجازا - [01:21:10](#)

قال الله تعالى والمطلقات يتربصن بانفسهن ثلاثة جمع قراء ما وزن القراءة فقول طيب الثالثة جمع قلة ولا كثرة قل لا طيب ليست من اوزان جمع القلة. وكان على القاعدة ان تقول اقرأ - [01:21:30](#)

انها افعال جمع قلة عبر بجمع الكثرة عن قلة قال ثلاثة قراء وللمفسرين آآ توجيهه بلاغي لطيف قالوا في الاية التفات ليس المقصود هنا العدد ثلاثة قرون ليس المقصود ثلاثة حيض قالوا فيه التفات الى عدد المطلقات وهن كثرة صف - [01:21:55](#)

الالتفات والمطلقات يتربصن بانفسهن ثلاثة قرون. يعني في توجيهه بلاغي لن يخلو منه سياق الاية. وهذا اذا نوع من الاستعمار المجاز الذي استعمل فيه جمع الكثرة مكان جمع القلة والعكس - [01:22:21](#)

قال الله سبحانه وتعالى لهم اعين لا يبصرون بها اعين على وزن افعل وهذا جمع قلة والكافر كثيرون واعينهم ضعف اعدادهم لكل واحد عينان. فكان قياسا تقول لهم عيون بجمع القلة موضع جمع الكثرة ولها لفتة بلاغية ان اعينهم على كثرتها لم تقيدهم شيئا - [01:22:39](#)

كانها قلة الى اخره. قال ثم قد يستعار كل واحد من جمع القلة والكثرة للاخر مجازا. نعم والخلاف في هذه المسألة انما هو في الحقيقة اللغوية. فان كان الخلاف في جموع الكثرة فاقلها احد عشرة. احد عشر - [01:23:09](#)

لا معنى للقول بالاثنين ولا بالثلاث ولا الثالثة الان هو يقرر لك الاشكال اين هو؟ يقول اذا الخلاف ليس في جمع الكثرة لماذا اخرجنا جمع كثرة لان اقله محدود بكم؟ باحدعش باحدى عشر فلا معنى للقول بان اقله اثنين او ثلاثة الخلاف ليس فيه نعم. وان كان الخلاف في - [01:23:30](#)

القلة فهو يستقيم. الى هنا المفترض ان لا خلاف. ان مسألتنا في اقل الجمع هي محصورة في جموع القلة. الاشكال هنا لكنهم لكنهم لما اثبتوا الاحكام والاستدلال في جموع الكثرة علمنا انه - [01:23:52](#)

هم غير ان علمنا انهم غير مقتصرین عليها علمنا انهم غير مقتصرین عليها وان محل الخلاف ما هو اعم منها لا هي اعم فيدخل جموع القبلة وجموع الكثرة. يعني خلاصة - [01:24:12](#)

هذا الاشكال انه ينبغي ان يكون الخلاف في جموع القلة لا غير. فما بالهم يوردون في الاستدلال والتفریع على المسألة وذكر باثر الخلاف يريدون افعال كثرة مثل مسألة القرار له علي دراهم دراهم على وزن - [01:24:27](#)

قواعد طب هو يتكلم على جمع كثرة طب فليش ينزلون؟ يقولون اقله ثلاثة؟ ليش ما اقله اقله احد عشر درهما او صيغة جمع كثرة ويفرعونها على الخلاف في المسألة. يقول ان كان الخلاف في جموع القلة فهذا يستقيم. لكن لماذا - [01:24:46](#)

يستدلون في الاحكام والمسائل جموع الكثرة فعلمنا يقول انهم غير مقتصرین عليها وهذا محل النزاع عند محل الاشكال. قال اذا تبين ان محل الخلاف اعم من جموع القلة وليس جموع القلة وحدها. جلال الدين المحلي في شرح لجمع الجواب حکی عن السبکی انحسار - [01:25:06](#)

والخلاف في جموع القلة والسلکی متاخر عن القرافي. فهل هو مما استفاده من اشكال القرار في فجاء يحترز فيقول الخلاف محصور في جموع القلة فقط. طيب ولذلك جاء مثلا عدد من الشرح مثل حلوله استدالا او اجابة - [01:25:26](#)

القراف يعني اشكاله يقول اشكالك هو في صنيع الفقهاء. انهم لما جاءوا في التفریع للمسألة استخدمو صيغة جموع كثرة. يقول لم اقف عليه نصا انهم عندما يستدلون بجموع الكثرة نعم تمثيلهم ذلك بلفظة دراهم الذي هو جمع كثرة - [01:25:46](#)

يوجه ذلك لكن نقول والكلام حلوه يقول انما وقعت الفتية بذلك من الانمة باعتبار قولهم ان اقله اثنان او ثلاثة يعين ان مرادهم جمع القلة يعني عندما فرعوا على هذا ان المراد اثنين او - [01:26:06](#)

او ثلاثة في حكاية اصل المسألة يقول هل اقل جمع اثنين او ثلاثة؟ هذا يعین ان مرادهم جمع القلة وان لم يصرحوا به وان لم ينصوا عليه يقول اما مسألة الدراهم والاقرار فجرت مجرى العرف. لكن هذا الجواب لم يغفل عنه القرافي. بدلالة ما قال عندك في منتصف الصفحة - [01:26:26](#)

قال والخلاف في هذه المسألة انما هو في الحقيقة اللغوية. يعني ما لنا بالاستعمال العرفي. نتكلم عن الحقيقة اللغوية. وجواب يقول ان هذا باستعمال العرف يقول انا لا اناقش في العرف. عرف الفقهاء في الاقرار وفي الزام الناس في القضاء وفي الاحكام الاثبتات هذی مسألة - [01:26:47](#)

اخري يقول انما هو في الحقيقة اللغوية ايضا هذا قيد مهم ان الكلام هنا هو في الصيغة اللفظية حقيقة في دالة اللفظ من حيث الحقيقة على ماذا يتناول اما اطلاق صيغة الجمع مثل الرجال ونحوها - [01:27:07](#)

على الواحد على سبيل المجاز في كل مسألة التي مضت بهذا جائز على الاصح اطلاق آآ الجمع المنكر على الواحد كما تقدم وان يعني حکی عن الاکثر انه لا يصح التعبير بالجمع عن الواحد لانه يبطل حقيقة الجمع واختلف ايضا كما - [01:27:27](#)

امر بكم في اطلاقه على الاثنين على القول بان اقل جمع ثلاثة وهذا كله ايضا من تحرير محل النزاع في المسألة. بقي هنا للفائدة لما قال جمع والقلة هو جمع السلامة مذكرا كان او مؤنثا وجمع التكسير في الاوزان الممحصورة التي ذكرها العلماء - [01:27:47](#)

النحات اربعة اوزان لجمع التكسير. تضييف اليها جمع المذكر السالم وجمع المؤنث السالم. فالمجموع كم ستة جمع المذكر منتهي بوا ونون او ياء ونون وجمع مؤنث منتهي بالف وفاء هاتان صيغتان - [01:28:07](#)

الاووزان الرابعة افعل وافعال وافعلة وفعلة. والكلام كله هنا على المنكر في الجمع المذكر والمؤنث وجمع التكسير لانه لو عرف انتقل الى الاستغراق قال بافعال وبافعال وافعلة وفعلة يعرف الادنى من العدد - [01:28:27](#)

من غير اسم والسائل كما في التوثيق المحقق ابو الحسن الدباج علي ابن جابر الشيبيلي اللخم النحوي اللخم النحوي كان اديبا مقرئا تصدر لقراء النحو والقرآن نحو خمسين سنة وفاته سنة ست وأربعين وست مئة للهجرة - [01:28:47](#)

قبل سقوط بغداد بعشرين سنوات رحمه الله افعل مثل انفس واشهر واعين واذرع واوجه وكثيرة. افعال مثل انهار واشجار واحجار واوقدات واعمار واعمام واخوال وافعل مثل ارغفة واعمدة وانصبة واطعمه والسنة فعلة مثل فتية وصبية - [01:29:07](#)

وغلمه. وقد قال بعض النحات لا رابع لها. لأن وزن فعل لا يجمع اليها الا فتى وصبي وغلام. قال يعرف الادب من العدد وفي الشرح ايضا بيت ثان للشاعر قال وبالمسلم من انتى ومن ذكر فتلك ستة فلا تنقص - [01:29:37](#)

ولا تزدي وهي التي قال عنها ابن مالك في الالفية افعولة افعول ثم فعلة ثم افعال جموع قلة فهذه الاوزان التي اقتصرت عليها في افادتها القلة من العدد. وما عدتها من الاوزان فانها تفيد الكثرة - [01:29:57](#)

هي كثيرة غير ممحصورة المراد بها ان هذا الاستعمال هو الذي يقيده العلماء رحمة الله عليهم في بيان اه اوزان جموع التي تستخدم لما دون العشرة فما دون ذلك. وقد عرفت وجه اشكال القرافي رحمة الله. وقد ذكره في كتابه كلامها في شرح - [01:30:17](#)

المحصول في النفائس وفي التنقح وشرح التنقح هنا وذكر ايضا في العقد المنظوم لانه شغله كثيرا واوردته كما قال الفضلاء والعلماء بالاصول والنحو ولم يوجد جوابا يرضيه رحمة الله تعالى. تم لنا الباب السابع في اقل الجمع - [01:30:37](#)

يكون مجلسنا القادم في ثامن الابواب في الاستثناء ان شاء الله تعالى. اسأل الله لي ولكلم العلم النافع والعمل الصالح. وان يوفقنا واياكم لكل خير وهدى والله اعلم وصلى الله وسلم وبارك على عبده ورسوله نبينا محمد وعلى الله وصحابه اجمعين - [01:30:57](#) - [01:31:17](#)