

## شرح درك المأمول [3] - المذاهب الأصولية وعلاقة الأصول

### بالفروع

كريم حلمي

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على اشرف الانبياء والرسل ملوكنا محمد واله وصحبه اجمعين  
اما بعد اه تناولنا في المرة السابقة جزءا من مقدمة المصنف غفر الله له وعفا عنه - 00:00:00

وآاه نتناول في اه في هذا المجلس الجزء الثاني من مقدمة المصنف ونقف معها كذلك عدة وقوفات قال المصنف آآ غفر الله له وعفا عنه وبعد فهذا مختصر في اصول الفقه والشريعة - 00:00:23

في اصول الفقه والشريعة. وهذا من عطف العام على الخاص لان الشريعة اعم من الفقه شريعة تعم بنى الفقه وفن العقائد وتعتمد  
غيرهما من فنون الشريعة ومن علوم الشريعة هذا مختصر في اصول الفقه والشريعة هذا من عطف العام على الخاص - 00:00:47  
واه ونبه به بذكر الفقه ان ان هذا المختصر الصدق باصول الفقه. هذه مسألة نتكلم عنها ان شاء الله. قال على مذهب السادة الفقهاء  
الحنابلة ادام الله سحائب الخير على قبورهم وابلة - 00:01:11

آاه هذه العبارة فيها تورية يعني يشير الى الكتاب المشهور الذي فيه ذكر لطبقات الحنابلة وترجم آ علماء الحنابلة وهو كتاب الامام  
العلامة ابن حميد اسمه السحب الوابلة على ضرائح الحنابلة - 00:01:31

السحب الوابلة على ضرائح الحنابلة وهذا الامام ابن حميد صاحب الحاشية النفيسيه على على شرح المنتهي البدوي اشياء  
نفيسيه جدا يكثر فيها من النقل عن حاشية ابن فیروز على الروض لكن مع ذلك له ايضا له آآ 00:01:49

اه اه تحريرات بديعة في هذه الحاشية وتفرد بتحقيقات وتحريرات عالية جدا قال بالغت في اياضه رجاء الغفران وبينت  
فيه المسائل احسن بيان. طبعا هذه العبارة اخذها المصنف من مقدمة - 00:02:12

الشيخ مرعي الكرمي رحمه الله تعالى لمتنه دليل الطالب وقد اقتبسها المصنف رجاء ان يكتب الله لذلك المتن ما كتبه لمتن الشيخ  
مرعي من القبول ومن الاهتمام والاعتناء عند الحنابلة - 00:02:32

وكذلك رجاء ان يتقبل الله آآ ذلك الدعاء كما تقبله فيما نعلم وفيما نرى وفيما نشهد من الشيخ مرعي آآ رحمه الله تعالى فالشيخ مرعي  
قد اه يعني لمس الاصحاب في مصنفاته من حسن العبارة ومن جمال الترتيب ومن براعة التقسيم - 00:02:56

اه ما لم يجدوه في اه في مصنفات غيره يعني المصنفة هنا يرجو من الله ان آآ ان يكون بين المسائل احسن بيان واوضحها آآ اشد  
ايضاح وقربها قدر الامكان كما فعل الشيخ مرعي رحمه الله تعالى. عمر الشيخ مرعي له مكانة في القلب وهو من اصحابنا المتأخرين  
آآ - 00:03:22

آآ الذي الذين تتلمس في في كلامهم آآ نورا وعلماء وادبا اه وببراعة اسئل الله جل وعلا ان يغفر له وان يعفو عنه وان يرفع درجته وآآ<sup>1</sup>  
وان يجعلنا واياه من اهل الجنة - 00:03:55

قال هو الشيت فوائده بحاشية تزداد بها العقول ضمنتها تخرير الفروع على الاصول اه وش الثوب العرب تقول وش الثوب اي زخرفة  
وجمله فوشيت فوائدهما انا يعني جملتها وزخرفتها كما كما يوشى الثوب. بحاشية تزدان بها العقول. يعني تتزين وتتجمل بها العقول  
- 00:04:21

ضمنتها تخرير الفروع على الاصول. يعني يذكر فيها الفروع المخرجية فروع الاصحاب فروع المذهب الحنبلية المخرجية على هذه على

هذه الاصل طيب هذه المقدمة سنقف معها آآ ثالث وقفات آآ الوقفة الاولى تتعلق بقول المصنف - 00:04:49

ان فهذا مختصر في اصول الفقه والشريعة لماذا عطف الشريعة على الفقه لماذا ذكر الشريعة المشهورة انه آآ ان ذلك العلم هو علم اصول الفقه. لاما يقال علم الشريعة مثلا او علم اصول الاحكام؟ آآ وهذه هذه وقفه - 00:05:13

الوقفة الثانية قول مصنف تتعلق بقول المصنف على مذهب السادة الفقهاء الحنابلة هنا نسأل يعني هل مذهب الحنابلة في الاصول هو مذهب الفقهاء ام مذهب المتكلمين على التقسيم المشهور وايضا هل هل اصول هل علم الاصول - 00:05:35

يدرس على مذهب من المذاهب ام هو آآ علم مقارن او علم علم اجتهادي. يعني هذه مسألة ايضا من مسائل هامة المتعلقة بمنهج البحث في علم اصول فقه او منهج دراسة علم اصول الفقه عموما - 00:05:56

والوقفة الثالثة تتعلق بالحاشية التي تكلم عنها المصنف وهي حاشية تخرير الفروع على اصول آآ والمراد بذلك الكلام عن علم تخرير الفروع الاصول او مسلك تخرير الفروع على الاصول وعن اهمية ذلك المسلك عن موقعه من علم اصول الفقه - 00:06:13

طيب خلينا الاول نتكلم عن مسألة وهي مسألة نطاق علم الاصول. نطاق علم الاصول والذي اشار اليه المصنف بقوله هذا فهذا مختصر في اصول الفقه والشريعة. في اصول الفقه والشريعة. وذلك ان علم اصول الفقه - 00:06:36

ليس خاصا بالفقه. علم اصول الفقه ليس خاصا بالفقه بل هذه القواعد التي يبحثها العلماء في علم الاصول يحتاج اليها العالم في كل علم يعني العالم في علم العقائد طبعا يحتاج وفي علم الكلام يحتاج الى الى القواعد الاصولية. ده من اهم الاسباب وسنتكلم عن هذه القضية ان شاء الله في - 00:06:57

من اهم الاسباب التي جعلت العلماء يبحثون المسائل الكلامية آآ في علم اصول الفقه ان القواعد الاصولية لها انعكاسات هامة جدا في علم الكلام وفي علم العقائد تخيل مسلا الكلام عن عن حجية خبر الواحد - 00:07:22

وحجية خبر الواحد في العقائد في العقيدة في مسائل الاعتقاد هذه مسألة خطيرة جدا. ينبغي عليها الكثير من مسائل الاعتقاد مسألة هامة ومسائل اخرى كثيرة جدا في علم الایه؟ وهو علم اصول الفقه - 00:07:44

الساحة الثانية ساحة الدلالات هذه تتكلم عن تفسير النصوص كيف نفسر النصوص؟ طب ما هو في علم العقائد في علم الكلام العالم ماذا يفعل؟ من ضمن المهام التي يقوم بها العالم في ذلك العلم انه يفسر - 00:07:59

النصوص الشرعية يفسر النصوص الشرعية ويستخرج منها الاحكام العقدية فله تعلم كبير بعلم العقائد له تعلق بعلم التفسير ده احنا نتكلم عن علم اصول الفقه هو علم تفسير النصوص. كيف نفسر النص - 00:08:20

يحتاج اليه المفسر اشد الاحتياج. لذلك تجد من كتب في قواعد التفسير وفي قواعد تفسير القرآن وفي اصول تفسير القرآن لا تخلو هذه الكتابات من اشارات اصولية من قواعد اصولية ومن استمداد من علم اصول الفقه - 00:08:38

طبعي لأن هذه المباحث اعني بها العلماء في علم الاصول. صحيح انت تحتاجها في التفسير. يحتاجها المفسر. ويحتاجها المشتغل بعلم العقائد ويحتاجها الشارح للحديث كل هؤلاء يحتاجونها لكن العلماء اعنوا بها اين اعنوا بها في علم اصول الفقه في علم اصول الفقه - 00:08:55

آآ حتى المشتغل بعلم الحديث صحيح يعني سنتكلم يعني عندما اه يأتي محل هذه القضية سنتكلم عن علاقة علم اصول الفقه بعلم الحديث وهذه العلاقة يعني فيها نوع التراب وفيها نوع تنازع - 00:09:18

لكن مع ذلك يعني يعني حتى عالم الحديث الذي لا يسلم للأصولية آآ تلك القواعد التي يجعلها ويضعها لتصحيح الاحاديث وللتعامل معها ويراهما من التغول آآ على غير فني من تغول الاصولية على غير فني - 00:09:39

مع ذلك حتى هو ينبغي ان ينظر فيه علم اصول الفقه وفي قواعد الاصوليين المتعلقة بالحديث سواء لكي يرتضيها ولكي يعتمدها او لكي لكي ينقدتها ان اراد ان ينتقدتها - 00:09:59

فلكن ينبغي ان ينظر ويطالع هذه القواعد. طبعا لا تخلو من فائدة المشتركة بيعمل حديث فعموما هذه القواعد القواعد الاصولية ليست خاصة بالفقه فقط ولكن هي قواعد للشريعة هي اصول الشريعة. لذلك بعض حتى اهل العلم اه اه لم يقل اصول الشريعة ولكن

مثلا قال اصول الاحكام. اصول الاحكام سواء - 00:10:14

الاحكام الاحكام مثلا الفقهية فيدخل في ذلك الاحكام الفقهية والاحكام العقائدية اي حكم؟ اي حكم ان شاء الله ولكن اصول الشريعة معنى اوسع. اصول الشريعة معنى اوسع. في علم وصول الفقه ليس هذه القواعد خطيرة جدا هامة جدا - 00:10:39 من من يعني هذه المسائل سنفصل فيها وستتكلم عنها اكثر عندما نتكلم عن اهمية علم اصول الفقه ومدى حاجة كل المشتغلين في ساحة العلوم الشرعية وكل المشتغلين بالعلوم الشرعية كلهم يحتاجون الى علم وصول فقه ينبغي - 00:10:57 ان يكون عندهم طرف من علم اصول فقه بهذه مسألة هامة. طيب لماذا؟ لماذا اه لماذا ذكرنا ذلك المعنى الخاص وهو اصول فقه؟ لماذا لم نكتفي بقولنا اصول الشريعة؟ لماذا عطف العام على الخاص - 00:11:13

لكي يتبين على على تقديم ذلك الخاص. نعم هو علم آه اه لك المشتغلين بالعلوم او لنا بكل العلوم لكن وهو علم آآ قواعده تجري وآآ اه اه وتعلق بكافة العلوم. لكن هو الصدق بعلم الفقه. هو الصدق بعلم الفقه. ثم تكلم عن تعريف علم - 00:11:31 علم اصول فقههم يتكلمون عن علم يتكلموا عن علم يتكلموا عن دلائل الفقه الاجمالية فيما يخصون ذلك بالفقه يخصنا ذلك بالفقه. وان كانت هذه القواعد كما ذكرنا لا تختص بالفقه. لا تختص بالفقه. لكن مع ذلك هو هو الصدق بالفقه من غيره - 00:11:59 الصدق بالفقه من غيره. فالعلم عموما الصدق بالفقه من غيره. وهذا المتن خصوصا هذا المتن خصوصا فيه عنابة وتأكيد ووتركيز على الناحية على الناحية الفقهية على الاشتغال الفقيهي بعلم اصول الفقه. الاشتغال الفقيهي بعلم اصول الفقه. فذكرناه - 00:12:19 تبيينا وتقديما له وبيانا عن هذه القواعد الصدق بالفقه والصدق باشتغال الفقهاء من غيرهم لكن مع ذلك عطفنا العام على هذا المعنى الخاص لكي يتبين ان هذه القواعد ليست خاصة بالفقهي فقط لكن يحتاجها كل - 00:12:39

مشتغل بالعلم على اي فن او في اي فن من الفنون طيب قال المصنف على مذهب السادة الفقهاء الحنابلة هذه آآ هذا يجعلنا نتعرض لقضية هامة وهي قضية تقسيم المدارس الاصولية او تقسيم المذاهب الاصولية - 00:13:00 مشهور هناك تقسيم مشهور جدا هو تقسيم مذاهب الاصوليين الى ثلاثة مذاهب ثلاثة مذاهب. مذهب المتكلمين او مذهب الشافعي او مذهب الجمهور. هذه اسماء لمذهب واحد. يبقى المذهب هو اسمه مذهب المتكلمين - 00:13:24 او يسمى مذهب الشافعية او يسمى مذهب الجمهور والمذهب الثاني اسمه مذهب الفقهاء او مذهب الحنفية والمذهب الثالث اسمه مذهب الجمع بين الطريقتين. او الجمع بين المذهبين. يعني هو مذهب جامع بين مذهب المتكلمين ومذهب الفقهاء. هذا التقسيم مشتهر - 00:13:44

جدا جدا. تقريرا لن تجد كتابا يتكلم عن علم اصول الفقه او بحث يتكلم عن اي شيء وعن اي مبحث في علمه في اصول الفقه حتى تجد هذه هذه الذكر تجد ذكر هذه المدارس موجود ومستور - 00:14:07 في ذلك البحث او في ذلك الكتاب فهو تقسيم مشهور جدا لمذاهب آآ العلماء في علم اصول الفقه وهذا التقسيم ينسب اه ابن خلدون لصاحب التاريخ المشهور وصاحب المقدمة المشهورة. مقدمة ابن خلدون - 00:14:26 في مقدمة ابن خلدون تكلم عن علم اصول الفقه وعن تاريخ علم اصول الفقه اه كلاما سريعا واخذ من كلامه اخذ من كلامه تقسيم آآ مذاهب اصول الفقه ومدارس اصول فقه الى مدرستين. مدرسة المتكلمين واللي هي مدرسة الشافعية او اللي هي مدرسة الجمهور. والجمهور مرادها - 00:14:44

هنا من يقابل الحنفية يعني يعني مدرسة الشافعية والمالكية والاليه؟ والحنابلة لكن يقال لها الشافعية لأن اكثر من صنف آآ وفق هذه المدرسة ورق هذا المسلك هم الشافعی لكن هذا مذهب ايضا الجمهور مسلك الجمهور المالکیة والشافعیة والحنابلة - 00:15:07 وهناك المذهب الآخر او المسلك الآخر او المدرسة الأخرى هي مدرسة الفقهاء او مدرسة الحنفية. لأن الاحناف هم من آآ من سلك وهذه المدرسة. ثم ظهرت مدرسة ثلاثة جمعت بين المدرستين - 00:15:25 فده تقسيم مشهور جدا ومخوذ اول من تكلم به او اول من اشار اليه اشاره شبه واضحة آآ شبه قريبة من الصور التي استقر عليها الامر اه هو ابن خلدون في اه في المقدمة - 00:15:41

ويبيقى تعالوا نقرأ كلام ابن خلدون آآ المتعلق بتقسيم او متعلق بالكلام عن مسالك التصنيف في علم اصول الفقه او مذاهب الاصوليين  
قال رحمة الله تعالى وكان اول من كتب فيه اي في علم اصول الفقه الشافعي رضي الله عنه ام لا فيه - 00:15:58  
المشهورة اللي هي الرسالة تكلم فيها في الاوامر والنواهي والبيان والخبر والنسخ وحكم العلة المنصوص من القياس. ثم كتب ثم كتب  
فقهاء الحنفية فيه. في علم اصول الفقه. وحققوا تلك القواعد - 00:16:22  
واسع القول فيها. وكتب المتكلمون ايضا كذلك. الا ان كتابة الفقهاء فيها امس بالفقه امس بالفقه واليق بالفروع. لكثرة الامثلة منها  
والشواهد. وبناء المسائل فيها على النكهة الفقهية والمتكلمون والمتكلمون يجردون صور تلك المسائل عن الفقه ويimplون الى  
الاستدلال العقلي - 00:16:39

امكن لانه غالب فنونهم ومقتضى طريقة فهم. وكان لفقهاء الحنفية فيه يأفيها يد الطولى من الغوص على النكت الفقهية والتقاط هذه القوانين من مسائل الفقه ما امكن وجاء ابو زيد الدبوسي من ائمته فكتب في القياس باوسع من جميعهم وتم الابحاث والشروط التي يحتاج اليها فيه - 00:17:10

وكلمت صناعة اصول الفقه بكماله وتهذبت مسائله وتمهدت قواطعه. وعني الناس بطريقة المتكلمين فيه آآ ثم ذكر قال كان من احسن ما كتب فيه المتكلمون كتاب البرهان لامام الحرمين ابو المعالي الجويني. والمستصفى لغزالى وهمما من الاشاعري - 00:17:39  
وكتاب العهد لعبد الجبار. طبعا هذا الكتاب آآ يعني بعضهم يشير الى كتاب العهد وبعضهم يشير الى كتاب العمد والظاهر ان آآ لعبد الجبار كتابان او هناك كتابان لعبد الجبار كتاب باسم العهد وكتاب باسم العمد. ويبعدوا ان الكتابين في علم اصول فقه - 00:18:01  
فبعضهم يشير الى مركزية كتاب العهد واهمية كتاب العهد وكونه من من اركان ذلك العلم وبعضهم يشير الى كتاب آآ العمد آآ وهناك من يرجح يقول آآ انه كتاب واحد ويرجح احدى التسميتين على الاخرى. المهم يعني لا داعي للتفصيل في تلك القضية وكتاب 00:18:33 -

العهد او العمد لعبد الجبار وشرحه المعتمد لابي الحسين البصري. طبعاً المعتمد ليس شرحاً للعهد ولا للعمد. هذا كتاب مستقل آآ لكن عون هكذا قال ابن خلدون وهو من المعتزلة. وكانت الاربعة اللي هي البرهان والمستصفى والعهد والعمد والمعتمد. وكانت -

الرابعة قواعد هذا الفن واركانه. ثم لخص هذه الكتب الاربعة فحلان من المتكلمين المتأخرین. وهمما آآ الامام فخر الدين ابن الخطيب  
اللي هو ابن الخطيب الرازي في كتاب المحسول وآآ سيف الدين الامدي في كتاب الاحکام - 00:19:15  
واختلفت طرائقهما في الفن بين التحقيق والحجاج ثم ذكر في النهاية قال وجاء ابن الساعات من فقهاء الحنفية فجمع بين كتاب  
الاحکام وكتاب البزدوي. كتاب البزدوي طبعا كتاب الاحکام للامر على شافعی وكتاب على طریقة المتكلمين والبزدویه من الحنفیه -00:19:35

جمع بين كتاب الأحكام وكتاب البздوي في الطريقتين وسمى كتابه بالبدائع فجاء من احسن الاوضاع وابدعها وائمه العلماء لهذا العهد يتداولونه قراءة وبحثا. طبعا هذا كلام ابن خلدون في مقدمة - 00:19:59

اه في في المقدمة المشهورة مقدمة ابن خلدون. اه طبعا هذه الكلام اخذ منه يعني بعد كده عندما جاء جماعة وطائفة واسعة من الباحثين واخذوا من ذلك الكلام تقسيم المدارس والمذاهب الاصولية - 00:20:16

المدرسة المتكلمين ومدرسة الفقهاء ومدرسة الجمع بين الایه فبین الطریقتین من تکلم في ذلك مثلاً الشیخ الخضـری و تکلم في ذلك الشیخ ابو زهرة و تکلم في ذلك آآآ اکثر من واحد من المتكلمين في زی الشیخ مسلا آآآ 00:20:36

الشيخ عبدالوهاب خلاف وغير هؤلاء تكلموا في تقسيم المدارس الاصولية الى هذه لهذه المدارس الثلاث طبعا  
الملاحظ ان ابن خلدون يعني كلامه ليس واضحـا في ذلك الباب. يعني ابن خلدون ما قسمـش لم يقسم آلم يقسم المدارس -

وايضا المتكلمون دونه لكن طريقة الفقهاء امس والمتكلمون يكتمون بتلك الطريقة والفقهاء يكتبون بتلك الطريقة ثم جاء من جمع بين طريقة هؤلاء وطريقة هؤلاء - 00:21:20

لم يقل ان ان طريقة الشافعية هي طريقة المتكلمين ولم يقل طبعا فضلا عن ان يقول ان الحنابلة والمالكية من المتكلمين آآ لم يقل شيئا من ذلك. يعني هو الرجل لم ينص بوضوح على وجود مدرستين فقط - 00:21:51

وان مدارس هذه فيها الحنفية والمدارس الاخرى فيها بقية المذاهب ونحو هذا. هو ذكر كلام مرسل. ذكر كلام مرسل غير واضح في التقسيم. وطبعا هذا الكلام اصلا الذي ذكره ابن خلدون واضح ان هو واضح جدا ان هو مبني على - 00:22:08  
لاستقراراً ناقص مبني على استقراء ناقص لكتب العلماء ولماهاب العلماء في التصنيف والتحصيل ولا يخلو اصلا من ايها؟ من اخطاء ومن ومن اطلاقات جزافية فامع كونه فمع كونها مبنيا على استقراء ناقص لكتب واضح جدا ابن خلدون لم يطلع على كثير من كتب اصول فقه - 00:22:22

اما لكن هو زبدة ما اطلع عليه وخلاصة آآ ما اطلع عليه ذكره في ذلك الايه؟ ذكره في ذلك في ذلك الموطن. لكن هو يبدو ان الكلام مبني على استقامة ومع ذلك هو - 00:22:44

غير واضح الكلام غير واضح المعالم فالقول ان ابن خلدون كلامه يقتضي ان هم ده ستين فقط. ودي مدرسة الاحناف ودي مدرسة الجمهور وبعد كده مدرسة الجمع بين الطريقتين هذا الكلام يعني من تحميل عبارة ابن خلدون ما لا تحتمل. لكن عموما هذا هو كلام ابن خلدون الذي - 00:23:00

اخذ منه تقسيم او او آآ او هو اول اشارة اول اشارة لتقسيم المدارس الاصولية لمدرسة الحنفية ويعاينها فقط مدرسة المتكلمين وكأن مدرسة المتكلمين هذه تضم الحنفي الشافعية والحنابلة والمالكية كما ذكر كما ذكر المتأخرون - 00:23:21  
بعد ابن خلدون طيب فالخلاصة الخلاصة اه في مقارنة بين طريقة المتكلمين وطريقة الفقهاء. وطريقة المتكلمين هذه تطلق على تصنيفات. تصنيفات الجمهور اللي هي تصنيفات الحنابلة والشافعية والمالكية في علم اصول الفقه. وطريقة الفقهاء تطلق على تصنيفات تصنيفات الحنفية في علم اه اصول الفقه - 00:23:46

طيب آآ يقولون تركت للجمهور يعني خلاصة ما ذكروه سواء ابن خلدون او من تكلم بعد ابن خلدون كالشيخ ابو زهرة والحضرى اه وغيرهما آآ قالوا ان المتكلمون يجردون صور المسائل عن الفقه تجريد صور المسائل عن الفقه. طيب - 00:24:15

آآ وكذلك يعتمدون على الاستدلال العقلى قدر الامكان. يعتمدون على الاستدلال العقلى قدر الامكان. ثلاثة يبحثون على طريقة كلام يبحثون عن مسائل الاصولية على طريقة اهل الكلام. اربعة اه يقررون الاصول من غير التفات الى موافقة فروع المذهب - 00:24:36  
يقررون الاصول من غير التفات الى موافقة فروع المذهب. او مخالفتها ايها فهو اتجاه نظري خالص ما لوش علاقة خالص بالتطبيقات العملية والتطبيقات الفروعية الفقهية. هو اتجاه نظري خالص في التصنيف الاصولي - 00:24:56

واخيرا من خصائصهم الخصائص طريقة المتكلمين كثرة الفروض النظرية والمناهي الفلسفية والمنطقية وذكر شيء لا يتربى عليها عمل طيب ما هي خصائص بقى طريقة الفقهاء؟ ايها هي ينسب لها الحنفية فقط يعني؟ ان هي طريقة امس بالفقه واليق بالفروع - 00:25:14

ومن خصائصها ايضا كثرة الامثلة والشواهد الفقهية وايضا بناء المسائل على النكت الفقهية كما ذكر ابن خلدون. يبقى هذه مقارنة بينما ذكروه آآ من خصائص طريقة المتكلمين طريقة الجمهور وخصائص طريقة الفقهاء اللي هي طريقة الحنفية. طب نريد ان ايها؟ ان نعلق على هذا الكلام - 00:25:36

وان نحرر تلك الكلام اولا نقول ان عندنا سؤالان عندنا سؤالان خارجان عن محل النزاع عندنا سؤال خارجين عن محل النزاع هما محل اتفاق طيب السؤال الاول هل هناك مسلك للمتكلمين؟ ومسلك للفقهاء في التصنيف الاصولي؟ يعني هل هناك مسلكان مختلفان واحد - 00:26:01

للمتكلمين واحد للفقهاء في التصنيف الاصولي ام لا؟ الاجابة نعم وستتكلم عن ذلك. هذا هذا لا خلاف فيه طيب السؤال الثاني هل

الحنفية عندهم مدرسة تصنيفية خاصة يتميزون بها عن جمهور الفقهاء؟ الاجابة نعم. هذا ايضا يعني - 00:26:26  
اوه مما يتفق عليه مما يتفق عليه. فتكلمت عن السؤال الاول هل هناك مسلك للمتكلمين ومسلك للفقهاء في التصنيف الاصولي؟ نقول  
اجابة؟ نعم فمثلا وهذا تجده في كلام الاصوليين تجده في كلام الاصوليين. يعني مثلا كما ذكرنا الطوفي - 00:26:48  
عندما تكلم عن حقيقة الصحة هل الصحة هي موافقة الامر لا؟ هل الصح يعني نتكلم عنها ان شاء الله؟ هل الصحة هي موافقة  
الامر؟ مجرد موافقة الامر لا - 00:27:08

تكلم فيها قال ان هذه المسألة فيها قولان قول للفقهاء وقول المتكلمين يبقى اللي اختلف فيها العلماء او المصنفوون في الوصول على  
على قولين وطريقتين. قول الفقهاء وقول المتكلمين لكن طبعا القول بتاعنا قول الحنابلة - 00:27:18  
وقول الایه؟ قول الفقهاء وقول الفقهاء وقول اخر للمتكلمين وفي مختصر التحرير مثلا في مختصر التحرير قال فصلة  
من ظن الطهارة صحيحة على قول المتكلمين آا فاسدة على قول الفقهاء هذه هي نفس المسألة تقريبا هي نفس المسألة. قال فصلة  
من ظن الطهارة - 00:27:34

من ظن الطهارة اه صحيحة على قول المتكلمين. فاسدة على قول الفقهاء ونحن نأخذ بقول ايه فقهاء. نأخذ بقول الفقهاء في هذه  
المسألة طيب وفي البible البible هذا هو مختصر مختصر الروضة بالطوفي. كلام الطوفي اللي ذكرناه في الاول ده كان في شرح  
مختص للروضة. هنا في البible اللي هو في المختصر النفسي - 00:27:58

قال الامر مجرد عن قرينة الامر مجرد عن قرينة يقتضي الوجوب عند اكثر الفقهاء وبعض المتكلمين. يبقى هو هنفرق بين الفقهاء  
والمتكلمين. طبعا نحن نقول باقتضاء الامر الایه؟ المجرد نقول باقتضاء الوجوب. كاييه كاكثر الفقهاء - 00:28:21

القامي دي الامدي يقول مثلا طبعا هذه العبارات متكررة كثير في كل كتاب نذكره من هذه الكتب نحن نأخذ فقط مثال من كل كتاب  
من الكتب المشتهرة لكن يعني الامثلة كثيرة جدا جدا اكتر من ان تحصى. في الكتاب الواحد في التفريق بين طريقة المتكلمين  
ومسالك المتكلمين وخيارات المتكلمين وخيارات الفقهاء - 00:28:40

لكن نحن نأخذ فقط مجرد امثلة عابرة من عدة كتب مختلفة. الامدي في الاحكام يقول مذهب اكثر الفقهاء شوف تعمل هذه العبارة.  
مذهب اكتر الفقهاء من الشافعية والحنفية المالكية والحنابلة واهل الظاهر وجماعة من المتكلمين كذا كذا - 00:29:02

يبقى اكتر الفقهاء من الشافعية والحنفية المالكية والحنفية دوالف الفقهاء. هم دوالف الفقهاء. واهل الظاهر وايضا هو مذهب جماعة من  
المتكلمين جماعة من المتكلمين فجعل الفقهاء لهم مسلك وآا وآا جعلهم مجموعة طائفة مقابل طائفة الایه؟ المتكلمين. لكن من  
الفقهاء؟ الفقهاء من الشافعية والحنفية والمالكية والحنابلة - 00:29:21

واهل الظاهر كذلك في العدة للقاضي ابي يعلى من اصحابنا قال واما موضوعه اي موضوع العلم موضوع علم آا اصول  
الفقه. واما موضوعه عند الفقهاء والمتكلمين. فهو العلم باحكام - 00:29:49

افعال المكلفين الشرعية دون العقلية هذا عند الفقهاء والمتكلمين هو هنا ايه؟ يفرق بين الفقهاء والمتكلمين اضل الامد الامد في  
الاحكام قال واتفق الجمهور واتفق الجمهور من الفقهاء والمتكلمين من الاشاعر والمعتزلة - 00:30:06

على ان العلم الحاصل عن خبر التواتر ضروري اه يبقى الفقهاء الفقهاء هم مين؟ هم فقهاء المذاهب كما كما فهمنا من النص الاول.  
والمتكلمين هم الایه؟ هم هاي عرة والمعتزلة. ومن يبحثون عن طريقة يبحثون بحثا كلاميا على مسالك الاشاعرة والمعتزلة -  
00:30:27

اتفاق الجمهور من الفقهاء والمتكلمين من الاشاعرة والمعتزلة وقال ايضا دي اختلفوا في ان النهي عن التصرفات والعقود المفيدة  
للاحكمها كالبيع والنكاح ونحوهما هل يقتضي فسادها او لا؟ هل يقتضي فسادها او لا؟ مسألة هامة جدا مسألة قضايا نهي الفساد.  
يقول فذهب جماهير الفقهاء من اصحاب الشافعي ومالك وابي حنيفة - 00:30:50

حنابل وجميع اهل الظاهر وجماعة من المتكلمين الى فسادها الى فسادها. انظر كيف الفرق بين الفقهاء والمتكلمين وانظر من الفقهاء  
عنه؟ هل هو خاص بالحنفية مثلا ام لا طيب الامام ابو المظفر ابن السمعاني الامام السمعاني يقول في مقدمة كتابه يقول فاستخرت

الله تعالى عند ذلك وعمدت الى - 00:31:16

مجموع مختصر في اصول الفقه اسلك فيه طريقة الفقهاء من غير زبغ عنه ولا حيض ولا ميل. طبعا هو كان ذكر طريقة المتكلمين وعابها وذمها. ثم قال انه سيلزم وسيسلك طريقة الایه ؟ الفقهاء - 00:31:40

طبعا السمعاني ايه من ائمة الشافعية الكبار؟ من ائمة الشافعية الكبار اه طبعا ده طريقة المتكلمين اصلا مسماه او يعني مسماه بطريقة الشافعية من ائمة الشافعية يلزم طريقة المتكلمين ويقول - 00:31:56

هو سيصنف على طريقة الفقهاء. لكن هذا ايضاً نفهم منه ان هناك طريقة للمتكلمين وطريقة للفقهاء طيب ابن امير حاج هنا ذكرت عبارة ابن امير حاج هنا امير حاج من الایه ؟ من الحنفية - 00:32:11

من الحنفية الذين اه يعني الذين يقصر عليهم لفظ الفقهاء. في تصنیف الاصول يقول وطبعا ده امين حال في التطهير والتحبير على على كتاب شيخه ابن الهمام يقول وهو قول بعدهما ذكر قوله قال وهو قول اکتر - 00:32:28

فقهاء من اصحاب الائمة الاربعة وكثير من المتكلمين. يبقى حتى من امين حاجة يبقى احنا تكلمنا عن عن عبارات ونقولات للایه ؟ للجمهور وادي عبارة رجل حنفي آآ يقول وهو قول اکثر الفقهاء من اصحاب الائمة الاربعة يبقى الفقهاء عنده مش اصحابه بس. الفقهاء عنده اصحاب الائمة - 00:32:48

الاربعة وكثير من المتكلمين مثل هذه العبارة كثيرة جدا جدا في كلام ابن امير الحاج. كثيرة جدا متكررة يعني تكرر آآ تكرر فاحش. لكن طبعا نحن نكتفي ايه ؟ نكتفي بمثال نوضح به المقصود - 00:33:11

وايضا ابن امير الحاج يقول اکثر الفقهاء اکثر الفقهاء ومنهم الحنفية. يبقى الحنفية مین الفقهاء؟ مش الحنفية هم الفقهاء في تصنیف الاصولي طبعا ده كتاب اصول فقه ويقول اکثر الفقهاء ومنهم الحنفية والمحدثين - 00:33:29

اه لا يقبل الجرح الا مبينا. لا يقبل الجرح الا مبينة. يعني يختارون ويصححون ان الجرح لا يقبل الا مبينا فعنده ان الحنفية جزء من الایه من الفقهاء طيب يبقى هذا هو السؤال الاول وتكلمنا عنه ان هل هناك طريقة للفقهاء للفقهاء في التصنیف تختلف طريقة اخرى للمتكلمين في التصنیف؟ نعم هل هناك - 00:33:46

طائفه اسمها المتكلمين تصنف تصنف في علم اصول فقه ومجموعة اخرى هم فقهاء يصنفون في علم اصول الفقه. نعم. لكن يعني ليس هذا هو محل النزاع. لكن كاين زعما هم الفقهاء ومن هم المتكلمون؟ طيب السؤال الثاني هل الحنفية عندهم مدرسة تصنیفية خاصة يتميزون بها عن جمهور الفقهاء؟ نقول نعم - 00:34:11

هذا حاصل في الفروع وهذا حاصل في الاصول. هذا حاصل في الفروع حاصل في الاصول. طيب من خصائص هذه المدرسة ايه مسلا؟ من خصائصها؟ منهج الترتيب وصياغة مسائل اصولية الحنفية اغلب كتب الحنفية يرتتبونها ترتيباً مختلفاً. يرتبون المسائل ترتيباً مختلفاً. وفي المقابل الجمهور - 00:34:34

من الشافعية والحنابلة والمالكية يعني ترتيبهم للمباحث الاصولية مقارب. مقارب وبمابعد بعيد نوعاً ما عن طريقة الایه ؟ عن طريقة الحنفية بدون ايه ؟ لا غدا مفيد باليه ؟ بالتفصيل يعني. لكن هذا مشاهد حتى اي فهرس كده كتابين مشهورين على الكتابة على طريقة الكتاب لبعض الحنفية وكتاب اخر مسلا - 00:34:55

بالحنابلة وقارن وقارن ترتيب المسائل تيجي يعني ترتيب المباحث مختلف. من الامور ايضا التي يتميز بها الحنفية المصطلح وما يتعلق بها من مباحث الحنفية لهم مصطلحات خاصة وهذا حاصل في الفروع وفي الاصول له مصطلحات مصطلحات خاصة. يعني مسلا الكلام عن التفريق بين الفرض والواجب والكلام - 00:35:20

عن عدة اقسام اصطلاحية للفرد هذا خاص بالایه ؟ هذا خاص بالحنفية. اه كذلك مثلا الكلام عن بدل التكليف وموانع التكليف يتكلمون عن الاهلية وعوارض الاهلية ويقسمون الاهلية الى اهلية اداء واهلية وجوب واهلية الاداء له الشروط واهلية الوجوب لها شروط. هذا هذا - 00:35:43

اصطلاح غير موجود عند الجمهور لا ملكية ولا شافعية ولا حنابلة فهو يعني عندهم مدرسة لها مصطلحات خاصة. لها مصطلحات

خاصة. لكن يعني يعني الخصوصية اصطلاح ليست موجودة آآ بشدة عند الایه؟ عند عند الجمهور يعني مصطلحاتهم قريبة.

00:36:07 مصطلحاتهم قريبة ببعضهم البعض. لكن الحنفية لهم -

فرصة خاصة في الاصطلاحات وفي وفي المباحث حتى كتب الكتب المتقدمة التصنيفات المتقدمة كان هناك مباحث

الحنفية يتميزون بها في الایه في البحث الاصولي عن غيرهم. حتى يعني صنف - 00:36:33

صنف من صنف من علماء الجمهور واخذوا هذه المباحث من كتب الاحنفية وبحثوها على مقتضى قواعدهم طيب ايضاً مما يتميز به

الحنفية الاختيارات له مفردات كثيرة في علم ايه ؟ في علم الاصول يخالفون بها الجمهور - 00:36:48

كمثلاً مسألة خبر الواحد فيما تعم به البلوى الخبر الواحد فيما تعم به البلوى. هم خالفوا في هذه المسألة الجمهور. وهذه المسألة

انبني عليها فروع كثيرة جداً جداً في التطبيق - 00:37:05

لهذه مسألة يعني لهم خصوصيات في الاختيارات. طبعاً كل كل مذهب له مفردات. كل مذهب له مفردات. لكن مفردات

الجمهور كانت قريبة نوعاً ما قريبة يعني حتى عندما عندما آآ ننتقل من التنظير من التأصيل الى التطبيق تجد ان مساحات

الاختلاف موجودة - 00:37:19

بلا شك في التطبيق لاجل الاختلاف الاصولي وهذه هذا امر سنبه عليه وسنعتنی به في ذلك الدرس. اثر الاختلاف القواعد الاصولية

على الاختلاف في الایه ؟ على الاختلاف في الفروع عشان نقدر نفهم اصل يعني تأثير الاصول في الفروع. آآ فهذا موجود - 00:37:39

لكن كان الاختلاف والتباين بين اصول الحنفية واختيارات الحنفية في الاصول وبينهم وبين الجمهور التبین كان اكبر بين اه مقارنة

بتباين الحاصل ما بين مذاهب الجمهور اه وبعضهم البعض خبر الواحد فيما تعم به البلوى مثلاً مسألة قطعية دالة العام على

افراده. هذه المسألة سنتكلم عنها. هذه المسألة بنى عليها اختلاف كبير في الایه ؟ في الفروع - 00:37:57

مسألة امكان نسخ العام بالخاص ايضاً مسألة بنى عليها اختلاف ايه في الفروع وهكذا. فالخلاصة الحنفية نعم لهم مدرسة. له مدرسة

تصنيفية اه خاصة بهم فيها فيها ترتيب معين وصياغات معينة - 00:38:24

يتميزون بها في المسائل ومصطلحات معينة اه يمتازون بها وكذلك اختيارات معينة اه يخالفون بها الجمهور اختلافاً يعني يعني اه

يختلفون خلافاً كبيراً. يعني هناك خلاف كبير. اه ينبغي على هذه الایه ؟ على هذه التفردات منهم. اه - 00:38:39

خلاف كبير منهم لايهم للجمهور انهم لهم مدرسة تصنيفية لكن هذا ليس من مجال النزاع لكن هو محل النزاع ما الذي تميز به الحنفية ؟

يعني ما الذي ما هي خصخصة - 00:38:59

المدرسة المختلفة مع رياضة الجمهور. يعني كلها امور عاديّة موجودة في الفروع حتى. مسألة الترتيب والصياغة والمصطلحات

والاختيارات ونحو ذلك. لا اشكال هذا بخلاف الخصائص التي فرقوا بها الحنفية عن ايه ؟ عن المتكلمين - 00:39:13

آآ كما اخزوه من كلاب ابن خلدون وغيرها. طيب هذه كما قلنا او هذان كما قلنا سؤالان خارجان عن محل النزاع. عندنا بقى مجموعة

من الاسئلة الكاشفة التي تبين لنا حقيقة هذه القضية وتحرر لنا هذه القضية - 00:39:29

السؤال الاول هل اصولي الجمهور الاصوليين من الجمهور من المتكلمين هل هم من المتكلمين او السالكين مسالكهم ؟ سالكين مسالك

المتكلمين ام لا طيب هل اصولي الجمهور هؤلاء يعتبرون انفسهم من المتكلمين ؟ يعتبرون انفسهم من المتكلمين او السالكين على

منهجهم ام لا ؟ هل - 00:39:49

مصنفات الجمهور الاصولية فيها ما يتعلق بخاصيص مدرسة الفقهاء كما ذكروها يعني ام لا ؟ هل من مصنفات الحنفية فيها ما يتعلق

بخاصيص مدرسة المتكلمين ام لا ؟ ما حقيقة مسلكي المتكلمين والفقهاء ؟ وما حقيقة المذهب الجامع بين الطريقتين ؟ وهل هناك

تدخل في - 00:40:09

تالك والمناهج ام لا ؟ هذه هذه سبعة اسئلة كاشفة لهذه القضية ومحررة لها فيما آآ فيما نظلمه طيب السؤال الاول هل اصولي الجمهور

من المتكلمين او السالكين مسالكهم طيب والمراد هل كل الاصوليين وكل مصنفيين اه في علم اصول فقه من الجمهور اللي هم

الشافعية والمالكية والحنابلة ؟ هل هم من المتكلمين - 00:40:29

او من المسالك المتكلمين في تقرير قواعد الاصولية نقول الاجابة لا هذا غير صحيح. نعم هناك منهم متكلمون منتسبون لهذه المذاهب. لكن ليس كل من صنف من اهل هذه - 00:40:58

المذاهب كان من المتكلمين او كان سائرا على طريقة المتكلمين بل بعضهم اصلا لم يكن مشتغلا بالكلام ولا يعرف قواعد الكلام اصلا طيب من ذلك مثلا كتب ومقالات متقدمي الشافعية كتب ومقالات متقدمي الشافعية. هؤلاء لم يكن لهم اشتغال بالكلام - 00:41:13 والمنقول من عباراتهم او حتى موجود من كتب بعضهم ليس فيها اي شيء من خصائص مدرسة المتكلمين التي يتكلمون انا للتجريد النظري العقلي المحضر ولا الخروج من من اه الخروج من توب المذهب - 00:41:31

ابدا بالعكس كانوا يقررون مذاهب اه مذاهب اصحابهم. كانوا يقارنون مسلا الشافعية كانوا يقارنون مذهب الایه ؟ الشافعي . ويستخرجون الاصول من اقوال شافعي ينقلون اقوال اصحابهم ائمته ومشايخهم في في الاصول ويتبنونها وينتصرون - 00:41:52

لها وهذا وهكذا فكتب ومقالات متقدمي الشافعية في الاصول ليس ليست سائرة على طريقة المتقدمين ولا تسلك مسالك المتقدمين ولهؤلاء الم يكون من المتكلمين ولهؤلاء لم يكونوا من المتكلمين اصلا. من امثال الصيرفي وابن كجن ابو القاسم وابن كجن من اه من ائمة - 00:42:12

الشافعية الكبار وابن ابي هريرة صاحب التعليق وابن سريح وكذلك ابو محمد الجوني والد امام الحرمين من فقهاء الحنفية الكبار لم يكن رجل متكلما لم يكن من اهل الكلام لكن لم يكن متبحرا في الكلام - 00:42:34 ولم يكن معدودا من المتكلمين ولا مشتغلين بالعلم وابو محمد الجوني وكذلك ابو حامد الاصفرايني وكذلك ابو اسحاق الشيرازي صاحب اللمعة وشرح اللمعة كتاب اللمعة تأمل كتاب اللمعة هذا بحث يعني يعني الرجل يأتي بالفاظ الشافعي ويقرر اصول الشافعي منها ويقيم الدلة عليها من النصوص من - 00:42:51

من نصوص الشارع ليس هناك اي بحث كلامي ولا بحث عقلي ممكن فقط يذكر مذهب الایه ؟ بعض مذاهب المتكلمين ما الذي قاله الایه المعترضة في هذه المسألة هم التي قاله لكن الاصل انه كتاب - 00:43:16

اه كتاب من اقرب ما يكون لطريقة الایه ؟ لما هي لما وصفوه بأنه طريقة الفقهاء كذلك السمعاني وذكرنا كلامه الرجل اصلا ذم طريقة المتكلمين في التصنيف الاصولي وصنف اي وقال انه سيسلك مسلك الایه ؟ مسلك - 00:43:31 فقهاء طيب كذلك عندما نتكلم عن كتب ومقالات متقدمي المالكية الذين لم يكونوا من المتكلمين ولم ولم يسلكوا مسالك متكلمين في كتبهم وكتبهم هي من عمد من عمد المالكية في آآ في في التحرير الاصولي لقواعد المذهب - 00:43:47 كالقاضي عبدالوهاب له كتاب في علم اصول فقه وينقل عنه المالكية كثيرا جدا. آآ وآآ من كالقرار في مسلا شهاب الدين القرافي ينقل عنه ينقل عنه كثيرا ويعتني بذكر اقواله - 00:44:09

القاضي عبدالوهاب وكابن القصار ابن القصار صاحب الكتاب في الخلاف العالى كابي الوليد الباقي كابي الوليد نعم كان اشعريا لكنه لم يكن مشتغلا بعلم الكلام ولم يكن يقرر المسائل على طريقة المتكلمين - 00:44:26

فاه وهذه امثلة لناس من المالكية قد تصنفوا على علم في علم اصول الفقه ولن يكون لهم مقالات في علم اصول الفقه ولن يكونوا من المتكلمين ولم ولم يسلكوا مسالك المتكلمين في التحرير وفي التصنيف - 00:44:45

طيب كذلك كتب ومقالات الحنابلة كل كل الحنابلة قل للحنابلة يعني او اكثر الحنابلة خليها ماشية عن الكل عشان ما نباقاش مجازفين. اكثر كتب ومقاتل الحنابلة اصحابها ليسوا من المتكلمين - 00:45:01

ولا يحررون علم وصول الفقه على طريق المتكلمين كالقاضي. صحيح القاضي له كتب زي مسلا مختصر المعتمد في فصول الدين آآ يجاري فيها المتكلمين يجاري فيها المتكلمين. لكن لكن مثلا عندما تأتي في كتاب لكن القاضي لم يكن اولا لم يكن على عقائد - 00:45:16

المتكلمين معروف طبعا يعني القاضي كان على اعتقاد الحنابلة واعتقاد الحنابلة يعني له اصول يعني وان كان عندهم نوعا من الكلام

الحنبي لكن عندهم اصول يخالفون بها الاصول المشهورة عند الایه؟ عند عند المتكلمين من المعتزلة - 00:45:36

فبالتالي لم يكن متكلما بهذا الاعتبار وبحثه في كتاب العدة ليس بحث متكلم واضح خالص الكتاب ده الكتاب الكتاب يعني هو موافق تماما لما يعني للخصائص التي ذكروها لمدرسة الفقهاء وستتكلم عن ذلك ان شاء الله. لذلك ابن الخطاب لكتميين على فكرة القاضي 00:45:56 - يذم المتكلمين

صديقة المتكلمين يعني قد في الكتاب اه قد غلط المتكلمين في مسائل عدة. غلط المتكلمين في مسائل عدة. ونص على ذلك صراحة وتكلم انه اه وشنع وشار يعني اه في في بداية الكتاب وشن على المتكلمين الذين يشتغلون بعلم الاصول وهم لا دراية لهم بالفقه ولا بالفروع - 00:46:16

الفقه وفي غاية البعد عن الفقه ونحو ذلك. القاضي مدرك لهذه القضية. لأن هو شايف ان في متكلمين والمتكلمين هؤلاء في علم الاصول هم لا دراية لهم بالفقه. وبالتالي هؤلاء من ابعد ما يكون عن قدرة على تطبيق هذه القواعد الاصولية فيشن عليهم. فواضح ان هو الرجل يعني - 00:46:36

بمبانة لهذه الطريقة ليس ليس لا يسير على طريقة هؤلاء. كذلك ابو الخطاب الكلوزاني وكتابه فيه فيه نص. آآ فيه نصوص كثيرة في رد على المتكلمين وعلى طرائق المتكلمين في صياغة المسائل الاصولية. وآآ وفي تحريرها. كذلك الموفق طبعا الموفق لم يكن من المتكلمين. صحيح هو - 00:46:56

هو اه هذب كتاب المستصفي الغزالى والغزالى متكلم لكن في النهاية الموفق نفسه ليس متكلما. والموفق يعني حتى الثبات الموفق للعقائد آآ رسائل المواقف العقدية واضح جدا والرجل ليس من المتكلمين وليس له اشتغال بالكلام ولا يكتب ولا يصنف ولا يجادل - 00:47:16

حتى على طريقة المتكلمين ولا ولا على قانون المتكلمين. ليسوا التيمية طبعا. ليسوا ايه؟ ليسوا من المتكلمين. حتى الشيخ الاسلام ابن تيمية وان كان بيستخدم القواعد الكلامية فالرد على المتكلمين لكن هو الرجل ليس من عندما يقرر هو المسائل في غير في غير معرض الرد والمناقشة آآ لا يقررها تقرير - 00:47:36

متكلمين ليسوا من المتكلمين قال ابن تيمية ومع ذلك يعني المسودة فيها فيها ايضا رد لايه؟ لاقوال اه كلميه ابن مفلح ابن مفلح طبعا ليس من المتكلمين واياضا كلامه في في مواطن كثيرة من كلامه آآ تجد - 00:47:56

مبانة لمسالك المتكلمين و اختيارات المتكلمين وطرائق المتكلمين في التصنيف. وبالتالي لا يمكن ان نقول لا يمكن ان فعلماء الجمهور علماء المذاهب الثلاثة هم من المتكلمين او او هم من المصنفين على مسالك وفق - 00:48:16

المتكلمين هذا الكلام غير صحيح بهذا السؤال الاول. السؤال الثاني هل يعتبرون هل علماء هذه المذاهب يعتبرون انفسهم من المتكلمين او على منهجهم كما ذكرنا له ابدا بل بالعكس اه كثير من هؤلاء عندما صنفوا يذكرون المتكلمين ويذكرون اقوال المتكلمين في مقابل - 00:48:36

من قولهم وقول اصحابهم. يعني يقول مثلا قال اصحابنا كذا وكذا وكذا. وقال متكلمون كذا ثم يرد على المتكلمين. فهو يجعل نفسه وهو في خندق الفقهاء مقابل خندق الایه؟ خندق لا يجعل نفسه في خندق المتكلمين بل هم يردون على المتكلمين كما ذكرنا القاضي يرد على الایه؟ على المتكلمين - 00:48:56

وعلى اختيارات المتكلمين. نعم قد يوافقهم ان رأى الحق معهم في مسائل يعني لا يشترط ان المتكلمين يخالفون الایه؟ يخالفون ما نرجحه في كل مسألة لكن هو لا يجعل نفسه في ايه؟ في في ركاب المتكلمين اينما حلوا او ارتحلوا. لكن هو يخالفهم ما بينه ويجعل نفسه يعني من يتكلم - 00:49:16

ان من آآ من هؤلاء الائمة يجعل نفسه في خندق في خندق الفقهاء او في خندق الطائفه التي تقابل طائفه الایه؟ المتكلمين بل هؤلاء في في بعض تصانيفهم وفي بعض كلامهم شدة على المتكلمين ورفض لتسليطهم على علم الاصول هذا - 00:49:37

تجده في كلام القاضي في العدة يعني تلتمسه في اكثر من موطن من كلام القاضي وجدته حتى في كلام اصحابه هل تجده حتى في

كلام ابن عقيل تخيل ابن عقيل هو - 00:49:57

يعني من يعني يعني يكاد يكون الوحيد من الاصحاب اللي اشتغلوا بالايه بمذهب المعتزلة من اكتر الاصحاب اللي بعدوا عن عن آآ اللي وافقوا المتكلمين وبعدوا عن الايه وبعدوا عن مسلك الحنابلة القوييم وان كان عاد مرة اخرى يعني - 00:50:08  
ولله الحمد والمنة. وبعد ذلك انت تجد في كتاب واضح رد على المتكلمين في بعض المسائل وتغليط المتكلمين في بعض الايه؟ في بعض المسائل واحيانا عبارات فيها ايه اه فيها شدة ومباعدة ومفاصلة كما ذكرنا. ابن السمعاني طبعا الكلام كان واضح. ان هو في الآخر شن على الايه؟ شن على المتكلمين. وشن على من - 00:50:28

يسير على طريقة المتكلمين سنذكر عباراته بعد ذلك ان شاء الله. التيمية طبعا في كلامهم شدة ونبذة ومفاصلة للمتكلمين الطوفي الطوفي في شرح مختصر الروضة على فكرة في كذا موطن للطول كده في الشرح مختصر الروضة لأن الطفل كده تجد في كلامه - 00:50:50

او يبرز في كلامه نفرة من سلط المتكلمين على علم اصول آآ الفقه ومن تسليطهم لقواعدهم الكلامية المحضة على على البحث الاصولي وغير هؤلاء طبعا يعني. لكن احنا بنتكلم ان ان كثير من المصنفين الاكابر في علم اصول فقه من المذاهب الثلاثة. لم يعني - 00:51:08

يجعلون انفسهم في مقابل المتكلمين. يعني يعني ليسوا يعني لا يجعلون نفسهم في مقابل ايه؟ في مقابل طافة المتكلمين وقد يشتدون على طائفة المتكلمين طيب آآ - 00:51:31  
تعال نذكر ايه؟ نذكر كلام السمعاني مثلا؟ تعال نذكر كلام السمعاني. آآ يعني طبعا كلام مفصل لنا يأتي بكلام كل واحد من هؤلاء. اختصارا لكن نذكر مسلا كلامي من السامعين طبعا او المؤفر للسماعاني من ائمة الشافعية الكبار جدا جدا - 00:51:52  
من في انفطاح المذهب آآ اصولا وفروعها والكتاب قاطع الدليل هذا من النفائس الاصولية. من النفائس الاصولية. الذي ينبغي ان ينتفع به كل فقيه سواء على الشافعية من الشافعية وغير الشافعية مع ان طبعا الكتاب آآ الكتاب فيه اعتناء بمذهب الشافعية آآ واصول الشافعية لكن يعني - 00:52:08

المنهج والمسلك الذي سار عليه السمعاني يعني يحتذى يعني ينبغي ان هو يطالعه كل متفقه للتأمل والاحتذاء والتعلم. فيقول السمعاني ورأيت في مقدمة الكتاب ورأيت بعضهم قد اوغل قد اوغل - 00:52:31  
وداخل غير انه حاد عن محجة الفقهاء في كثير من المسائل وسلك طريق المتكلمين الذين هم اجانب عن الفقه ومعانبه. بل لا قبيل لهم ولا فيه ولا دبير ولا نقير ولا - 00:52:52

ومن تشبع بما لم يعطى فقد ليس ثوببي زور فشوف هو هذه الشدة على المتكلمين وعلى من سارع طريقة المتكلمين هم اجانب على الفقه ما للمتكلمين ما للفقه؟ هذه اصول للفقه - 00:53:11

فكيف يؤتمن فيها من لم يكن او من كان اجنبيا عن الايه؟ عن الفقه ومعانبه ويقول مثلا آآ ايضا السمعاني يقول واما الذين يتكلمون في الجواهر والاعراض وعرفوا بمحض الكلام ولا يعرفون دلائل الفقه - 00:53:26  
فلا عبرة بقولهم في الاجماع وهم بمنزلة العوام. وهم بمنزلة العوام. واما المترددون باصول الفقه يعني المشتغلون باصول الفقه من هؤلاء فان وافقوا فان وافقوا الفقهاء في ترتيب الاصول وطرق الدليل - 00:53:46

كان خلافهم مؤثرا يمنع من انعقاد الاجماع وان خالفوهم فيما يقتضيه استنباط المعانى وعلل الاحكام وغلبة الاشباه لم يؤثر خلافهم وانعقد الاجماع بدونهم والله اعلم. يعني جعلهم ممن لا يعتبر كلامه في الاجماع - 00:54:04

يبقى جعل المسلك الحاكم هو مسلك الفقهاء والله لو وافقوه لو كانوا ممن يصنفونه ويوافقون طرائق الفقهاء ومسالك الفقهاء فماش نعتبرهم من العلماء ونعتبر نعتبر قولهم في الاجماع لا هم كان بيصنفوا بطريقة اخرى مجانية لطريقة الفقهاء - 00:54:22  
وبعيدة عن طريقة الفقهاء هذا لا نعتبر كلامهم اصلا ولا يعتبر اقوالهم في الاجماع. تخيل هذا رجل شافعي هذا رجل شفيع بل من ائمة الشافعية فوضع يعني هل هذا الرجل ينسب نفسه للمتكلمين؟ او بطريقة المتكلمين - 00:54:41

طيب !! نسأل بقى السؤال بعد ذلك هل مصنفات الجمهور هل مصنفات الجمهور اللي هما الحنابلة والمالكية والشافعية فيها ما يتعلق بخصائص مدرسة الفقهاء؟ نقول نعم الكثير. تعال نتكلم اولا عن ظهور المذهبية الفقهية في ساحة البحث الاصولي. احنا تكلمنا ان -

00:54:59

من خصائص الفقهاء ان البحث الاصولي مرتبط بالمذهب. ومرتبط بالقواعد اه مرتبط بمذهب ومرتبط بفروع المذهب وبالنكت الفقهية اما اما طريقة المتكلمين فهم آآفهم يبحثون بحثا نظريا محضا من غير التفات مذهبى -

00:55:21

ابي ابدا لا علاقه لهم بايه؟ بقواعد المذهب ولا فروع المذهب ولا اي حاجة خالص فيعني هؤلاء ذكروا ان هذه خصاوص متكلمين وهذه خصائص الایه الفقهاء طب تعال نشووف الجمهور - 00:55:48

خسائر الايه الفقهاء طب تعال نشوف الجمهور - 00:55:48

هل عندهم هل في ظهور للمذهبية الفقهية في ساحة البحث الاصولي عندهما؟ لا. القرافي القرافي المالكي شهاب الدين القرافي الامام في النفائس انت ابن فارس الاصول في اختصار في شرح المحسن - 00:56:04

في النفاس انت ابن فارس الاصول في اختصار في شرح المحصول - 00:56:04

نفاذ الاصول في شرح المحصول. طبعا له التتفصي في اختصار المحصول. لكن النفائس هذا في شرح المحصول. يقول وجمعت له نحو ثلاثة تصنيفا في اصول الفقه المتقدمين والمتاخرين من اهل السنة هل سنة عنده اللي هم الاشاعرة؟ والمعتزلة وارباب -

00:56:18

غير تصنيفات ارباب المذاهب الاربعة وجعل تصنيفات ارباب المذاهب الاربعة - 00:56:38

غير تصنيفات ارباب المذاهب الاربعة وجعل تصنيفات ارباب المذاهب الاربعة - 00:56:38

من المصادر الهامة عنده في التصنيف الاصولي. فهذا يدل ان هناك تصنیفات يتکلم عنها القرافي هي على طریقة المذاهب. هي على طریقة المذاهب ليست بحثا کلاميا محضن اه کبحث الاشعري والمعظم هو الاشعري ما هو ما هو الاشعري والمعزلة هوايا ينتسبون

للمذاهب. ينتسبون للذهب الشافعى او او المالكى - 00:56:59

ومنها كتب أصحابنا يعني من الكتب التي اعتمد عليها القواف في النفائس - 00:57:22

ومنها كتب اصحابنا يعني من الكتب التي اعتمد عليها القواف في النفائس - 00:57:22

ابناء قراه في عموم القرافي عموماً آمن تجد آآ عندهم استحضار لاقوال اصحابنا الاصولية - 00:57:38

ابناء قراه في عموم القراءات عموماً ومن تجد لا عندهم استحضار لاقوال أصحابنا الأصوصية - 38:57:00

وهذا ليس كثير في كلام الایه؟ في كلام في كلام اصوله. القرار المميز مميز في في هذه النقطة استحضار كلام اصحابنا الحنابلة طيب القرافي ايضا في التنقيح آآتنقح الفصول - 00:57:59

القرافي ايضا في التفريح || تنفيح الفصول - 00:57:59

لأنه هو يبيّن جعل من مقاصده في ذلك الكتاب الذي اختصر فيه المحسّول أن يؤكّد - 17:58:00

لان هو بيقول جعل من مقاصده في ذلك الكتاب الذي اختصر فيه المحمض ان يؤكـد -

كذلك ان يبين مع ذلك مذهب الامام مالك في الاصول. يبقى في مذهب في الاصول والمالكيه المقلدون الامام مالك يحتاجون الى معرفة ذلك المذهب ليضبطوا مذهبهم ويبين مذهب مالك رحمة الله في الاصول ليتنفع بذلك المالكيه خصوصا وغيره معلوما. وكما

00:58:37 - قلنا وكما ذكرت وكما هو مكتوب

انه اكثر اكثرا القرافي من نقل الخلاف بين المالكية والشافعية. يقول وهذه المسألة خالفة فيها خالفة فيها الشافعية فقال اصحابنا المالكية كذا و قال الشافعية هذه المسألة اختار فيها المالكية كذا واختار الشافعي. هذه المسألة قد وافق وافق الشافعية

فيها المالكية. في كذا وخالفوهم في كذا - 00:59:02

وهي تجده يبحث بحثاً مذهبياً في تقرير المسائل الأصولية هذا ظهور وحضور للبحث المذهبي في ساحة البحث الأصولي. وهذا ما تكلموا عنه طيب آآ هذا القرار في المالكي. تعال نتكلم عن - 00:59:23

عن الشافعية آآ اولا نشير الى طريقة متقدمي الشافعية في تحليل الاصول الشافعى. هات كتب الشافعية المتقدمين ومقالات الشافعية

المتقدمين التي ينقلها الشافعية عنهم تجد فيها عناية بتحرير تحرير اه اصول الشافعي - 00:59:40

واستخراج اصول الشافعي من مقالاته ومن اقواله وآآ وبناء القواعد الاصولية على ما قد قاله الشافعي وعلى ما قد قاله الاصحاب الاولى. هذا تجده بوضوح في كتاب المعة وشرح المعة - 00:59:57

مسلا الشيرازي تأمل فيه يعني افتح الكتاب وتتألف فيه كده هتجد بوضوح حضور وبحث مذهبي واضح في الایه ؟ في الكتاب هناك هجوم مذهببي في البحث الاصولي الزركشي في سلسل الذهب تكلمنا عن مدى كتاب سلسل الذهب وانا من ضمن الكتب الجيدة جدا يعني - 01:00:11

مغفول عنه بالنسبة لكتاب البحر المحيط كده هما الزركشي يقول واعلم ان امام الحرمين اهو الجويني مع ان واحد متكلم واعلم ان امام الحرمين كثيرا ما يستنتاج الفقه آآ يستنتاج من الفقه مذهب الشافعي في اصول الفقه - 01:00:31

اه يبقى هو ايش ؟ يبقى امام الحرمين صاحب كتاب البرهان في اصول فقهه مع انه متكلم لكن طبعا هو رجل من ائمة الشافعية الكبار هو يعني وبهتم بتقرير مذهب الشافعي في اصول الفقه - 01:00:49

طب هل يعني هل يفعل ذلك عبئا ؟ ولا عشان البحث المذهبى حتى في مهم في صحة علم اصول الفقه وينبغي ان يعني به الشافعى المنتسب لمذهب الى الامام الشافعى اكيد لا يفعل ذلك عبئا . طيب الاسناوى - 01:01:07

الاسناوى صاحب آآ نهاية السول شرح المنهاج وشرح صاحب التمهيد الامام الشافعى الكبير يقول الثالث هو ذكر يعني في في نهاية السوء ذكر ان هو هناك امور سينبه عليها . وعدد هذه الامور . قال الثالث - 01:01:22

تبين مذهب الشافعى بخصوصه تبين مذهب الشافعى بخصوصه ليعرف الشافعى آآ مذهب امامه في الاصول فان اه فان ظفرت بالمسألة فيما وقع لي من كتب الشافعى كالام والامان والاملاء ومختصر المزنى ومختصر البوطي يعني ايه ؟ يكتب الایه - 01:01:40

في المسألة ويدونها كيف انت تجد الرجل من من ائمة الاصول ومن المحرمين الكبار يعني بتبيين مذهب الشافعى يعني يشير لان المتمذهب الادب الشافعى ينبعي ان يعرف اصول الفقه الشافعى واصول الفقه على مذهب امامه الشافعى . طيب - 01:02:01

طبعا الكلام في الحنابلة واضح بكتير بعد ان نقول عامة كتب المذهب عامة كتب المذهب عدم الكتب الاصولية التي الفهانى تقدم تحرير قول الامام واصل الامام وبيان مذهبه في الباب . العدة طبعا يعني ايه ؟ واضح جدا في هذا الباب . يبدأ المسألة اصلا بذكر

بذكر - 01:02:23

بذكر مساء ايمان احمد التي تدل على هذه المسألة وثم يقيم الدليل عليها . حتى من الاصحاب اه يعني كما ذكرت ابن عقيل مثلا في الواضح . ليه ذكرت ابن عقيل واكدت على ابن عقيل ؟ ليه ابن عقيل اشار اشار في كتابه الواضح لأن الانسان او المصنف في علمه - 01:02:44

اصول الفقه ينبعي الا ينتصر لمذهب امامه . بل ينبعي ان يبحث بحثا اجتهاديا لكن مش يعتقد المذهب ثم يبحث ثم يطلب الدليل عليه لكن ينبعي ان يبحث بحثا اجتهاديا ولا يجعل غاية همه الانتصار لمذهب امامه - 01:03:05

مع ذلك الشافعى اللي بن عقيل وان كان طبعا رجل مجتهد وله اختيارات اجتهادية وحتى القاضي من له اختياراته الاجتهادية والموفق له اختياراته الاجتهادية في فرق يا شيخ بين السائلتين ما بين رجل عنده - 01:03:22

الاجتهادية فهو يقر المذهب ثم بيجهذه يقول ان هو الارجح عنده كذا والاوافق عنده كذا اه يعني لا تعارض بين الامرین . لا تعارض بين الامرین . فابن عقيل ابن عقيل مع ذلك يعني - 01:03:37

كثيرا جدا بتحرير مذهب الامام احمد . وبالانتصار لمذهب الامام احمد وبيان ادلته . قد يخالف قد يخالف . مم . له اجتهاد له اجتهاد يعني جاء في بعض اسراه انه ابن عقيل كان اذا ناظر - 01:03:55

نذر الكيه هراسى او غيره من ائمة الشافعية وغيرهم فكان اذا خالف في مسألة في المناظرة خالف فيها الایه معتمد المادة وهو مشهور بالمذهب . يعني كان اذا عتب في ذلك قال انا لي انا لي - 01:04:08

اجتهادي انا فقيه ولاجتهادي يعني في الآخر طب انا انا رجل بناظر عن ايه ؟ مناظرة قوله اجتهادي ولي اختياراتي الایه ؟ الخاصة . لا

انظر مناظرات مقلد يعني لا اشكال لا تعارض الرجل الرجل مجتهد - 01:04:24

له اجتهاد فمع ذلك ابن عقيل يعني كثيرا مع بيان ارائه يعني كثيرا يقول الامام احمد وبتحرير قول الامام احمد ويقدم بذلك فيقول وقال صاحبنا كذا وقال صاحبنا كذا وهو اختيار صاحبنا اختيار صاحبنا ودليل صاحبنا في المسألة كذا وهو اختيار صاحبنا احمد -

01:04:39

حتى دائمًا واعبر بهذه العبارة قول صاحبنا اختيار صاحبنا وهكذا آآ بل كذلك نقول يعني يظهر ذلك جليا يعني يظهر الاثر المذهبى في البحث الاصولى عند اصحابنا. في عناوين كتب الاصحاب كما كتبت في المخطوطة - 01:05:00

او كذا في مقدمات الایه؟ في في مقدمات كتبهم. يعني مسلا كتاب العدة في اصول فقهه على مذهب الامام احمد. وتتجدد في عدة مخطوطات بهذا الاسم. وقد دونوه بذلك الایه؟ بذلك الاسم - 01:05:17

آآ حتى نفس فكرة التمهيد في اصول فقهه على مذهب الامام احمد لابن الخطاب الكلوة زين آآ طبعا روضة الناظر وجنة المناظر على مذهب الامام احمد في اصول الفقه على مذهب الامام احمد. بل تجد منهم من يصرح مثلا كبد مفلح اصول الفقه - 01:05:29

خالد بن مفلح قد نبه في في البداية ان هذا كتاب قد صنف مختصر اصولي صنفه على على مذهب الامام احمد آآ رضي الله عنه كذلك فعل كذلك فعل المرداوي. كذلك فعل ابن النجار في مختصر التحرير في مقدمة المختصر التحرير - 01:05:45

كم ان هذا هذا متن على على ايه؟ في اصول فقهه على مذهب الامام احمد. طبعا فواضح جدا جدا الاثر المذهبى. والبحث المذهبى في ايه؟ في تقرير قواعد اخرى اصولية عند اصحابنا. طيب يبقى هذا اولا ظهور المذهبية الفقهية في ساحة البحث الاصولى. دي من خصائص مفروض ان مدرسة الفقهاء ونجدتها - 01:06:05

في مصنفات المتكلمين. طيب ثانيا بناء القواعد الاصولية على الادللة الجزئية وعلى المسائل الفروعية. طبعا هذه من الخصائص الفقهاء وكذلك وهذه هل سنجدها كذلك في مصنفات؟ في مصنفات الجمهر؟ من ذلك كلام امام الحرميين عن خلاصة علم الاصول. فاكرين الكلام ده قد ذكرناه ان امام الحرميين - 01:06:25

قال ان خلاصة علم الاصول وحقيقة علم الاصول هو ترتيب وجمع وتهذيب ما وجدناه من من فتاوى الصحابة ومن اقضية الصحابة رضي الله عنهم طيب ما هو ده اصلا ده ده يساوي يساوي تخريج الاصول من الفروع - 01:06:46

وببناء الفروع على على وبناء الاصول على الفروع وعلى وعلى المسائل الجزئية لكن نحن ننظر اليها نظرا كلها نستنتج منه الاصول لايه؟ الكلية. يعني مقتضى المفروض طريقة المتكلمين. وان كان طبعا انتهجهما. انتهجهما - 01:07:04

الجويني في في بعض بحثه ان مقتضى هذه الطريقة ان انت يعني ايه؟ ان انت يعني انت لا تنظر اي نظر في جزئيات الادللة ولا في اه ولا في الفروع. اي فروع سواء فروع بقى الشافعى او فروع الصحابة او كذا يعني لا تستخرج الایه؟ الاصول من الفروع. لكن تقرر -

01:07:25

الاصول تقريرا عقليا كلاميا نظريا خالصا. ثم تعرض الفروع بعد ذلك على هذه الایه؟ على هذه الاصول دقت متكلمين ولذلك انت تجد امام الحرميين ذكر ان علم الاصول هذا هو علمبني على اقضية الصحابة وعلى اقوال الصحابة - 01:07:53

وعلى اه فتاوى الصحابة رضي الله عنهم هذا يعني هذا مقتضى طريقة الایه؟ الفقهاء. كذلك كلام الزركشي عن صنيع امام الحرميين. فاكرين يعني ايه منذ قليل ذكرنا ابو الزرقاشي بسلسلة الذهب انما الحرميين كان بيستخرج - 01:08:14

اصول الفقه اللي عند الامام الشافعى من مسائل الشافعى في الفروع ما هي دي طريقة الایه؟ دي طريقة الحنفية الاتية التي اشاروا اليها. وطريقة الفقهاء التي يشار. طبعا هذا ليس خاصا بام الحرميين. كثير من الشافعية يفعلون ذلك. فتجده - 01:08:33

في كلام كثير من الشيئين في كلام كثير من الشافعية خاصة المتقدمين خاصة متقدمي الایه؟ متقدمي الشافعية. طيب تلك القاضي عبد الوهاب القاضي عبد الوهاب مسلا آآ هذه المسألة ذكرها عنه آآ او هذا القول قد ذكره عنه القرافي في شرح تنقیح الفصول. يعني آآ - 01:08:48

قال القاضي عبد الوهاب والذي يقتضيه والذي يقتضيه مذهب اصحاب اه مذهب واصحابنا المالكية ان الامر يقتضي اجزاء المأمور به

وهو قول جميع الفقهاء وقد ذهب اكتر من تكلم في الاصول الى انه لا يقتل - 01:09:09

جزاء. فشوف يقول والذى يقتضيه مذهب اصحابنا المالكية ان الامر يقتضي اجزاء المأمور به. شف هو استخرج استخرج القاعدة الاصولية الملائمة لفروع واقوال اه آآ واقوال اصحابه المالكية وهذه طريقة الایه؟ هذه طريقة الفقهاء. بناء القاعدة الاصولية على الدالة الجزئية المسائل الفرعية. عامة كتب الحنابلة - 01:09:25

عامة كتلة الحال مبنية على هذا اللي هي مشايخ لان عامة كتب الحنابلة في الاختيارات مبنية بشكل كبير على كتاب العدة للقاضي ابى يعلى. والقاضي ابو يعلى كيف حرج المذهب فيها - 01:09:53

وكيف صح الاقوال فيها وكيف اصح الاختيارات فيها؟ بناء على على مسائل الامام احمد الفرعية. يعني يأتي في المسألة يعني يعنون المسألة ويدرك القول المختار ويقول وهذا الذي يدل عليه قوله احمد كما جاء في مسالا في مسائل عبدالله ويدرك قوله المسألة كما جاء في مسائل صالح وكما جاء - 01:10:08

في مسائل الاثرم واذكر الایه؟ ويدرك اقوال الامام احمد ومسائل الامام احمد يقول ان هذه المسائل تقتضي تقتضي ان هذا هو القول الاصح في الایه او هذا هو القول المختار في القاعدة الاصولية. طب هكذا هكذا بنى الایه؟ بنى القاضي. وهكذا بنى جميع اصحابنا - 01:10:28

جميع اصحابه سواء سواء من فعل ذلك بشكل مستقبل او اخذ ذلك عن القاضي. او عرض القاضي بروايات اخرى لكن في النهاية كلهم يبحثون بهذه يقررون مذهب - 01:10:48

الامام احمد بهذه الایه؟ بهذه الطريقة. طب ما دى طريقة الایه؟ دى طريقة الفقهاء ده انت كما قلت لو لو قرأت كتاب العدة هتلacci كتاب العدة يعني هو مثال لطريقة الفقهاء اكتر من كتب الحنفية. ولا ابالغ في ذلك والله. يعني مثال لطريقة الفقهاء او بما وصفوه بانها طريقة الفقهاء - 01:11:00

اكثر من موجود في كتب الحنفية. طيب نقول ثالثا من خصائص مدرسة الفقهاء التي ذكروها ونشوف هل هي موجودة في مصنفات الجمهور ولا لا ذكر الفروع الفقهية وربطها بالقواعد الاصولية. ذكر الفروع الفقهية وربطها بالقواعد الاصولية. هذا كثير جدا جدا في كلام - 01:11:20

ايه في كلام الجمهور وفي مصنفات الجمهور. منها مثلا كتاب قواطع الدالة اللي متسمعينها اللي تكلمنا عنه. فيه يكثر يكثر جدا من ذكر الایه؟ من ذكر اثر القاعدة الاصولية في في المسائل الفرعية - 01:11:40

يكثير جدا من ذكر الامثلة الفقهية والفرعية المبنية على هذه الایه؟ على هذه على هذه القاعدة الاصولية وعلى هذا الاختلاف الاصولي ويبرز مصدق القول الاصولي في الاختيار الفروعي هذا كثير جدا في كلام السامعين وهو رجل شافعي السبكي تاج الدين السبكي في رفع الحاجب عن مختصر ابن الحاجب وهو رجل شافعي اهو يقول يعني يذكر يعدد مزاياه - 01:12:00

الشرح يقول مع ما حشوناه فيه من فروع الفقه مع ما حشوناه فيه من فروع الفقه وفنون الفوائد مع تخریج الفروع على الاصول يبقى هو يريد يقول ان من مميزات ذلك الكتاب التي يجعله كتابا اصوليا شرعا اصوليا - 01:12:28

اذا انه قد قد حشي ايه بفروع الفقه وبتخریج الفروع على الاصول. يبقى السبكي في نفسه وفي ظنهن من معايير التصنيف الاصولي الجيد ورجل شافعي اه من ائمة الشافعية الكبار ان يكون فيه اعتناء بتعديدي بحشو - 01:12:48

الفروع الفقهية وتخریج الفروع على الایه؟ على الاصول. الاسناوي الاسناوي في نهاية السول في نهاية السول لما ذكر هي تتكلمنا عنها قال الرابع ذكر فائدة القاعدة من فروع مذهبنا في مسائل المحتاجة الى ذلك. يبقى هو جعل من من همه في التصنيف - 01:13:08

ان يذكر الفروع المذهب المتعلقة بالقاعدة الاصولية ورجل شافعي من ائمة الشافعية ان فائس وشرح التنقیح. النفائس ده طبعا نفائس الاصول اه للقرار في شباب الدين القرار كرجل مالكي. الكتاب مليان مليان فروع وتخریج للفروع على الاصول - 01:13:28

شرح التنقیح وشرح التنقیح للایه؟ شرح التنقیح لشباب الدين القرافي. شرح التنقیح لشباب الدين القرافي. يعني لصاحب التنقیح نفس الشيء انه التنقیح هذا تنقیح الفصول هذا للقرافي والقرارات ايضا شرح التنقیح. شرح التنقیح مليان ذكر الفروع - 01:13:51

و خاصة فروع الملكية مليان ذكر لفروع الایه؟ الفروع الملكية المبني والمخرج على هذه القاعدة الاصولية. كذلك واكثر من شرح من

شرح اكتر من شرح القرافي او شرح الشوشاوي شرح الشوشاوي هذا اسمه - 01:14:11

ورفع النقاب عن تنطيط الشهاب. اللي هو تنقیح الایه؟ تنقیح الفصول لشهاب الدين القرافي. رفع النقاب عن تنقیح الشهاب للشوشاوي. هذا او المالكي طبعا. طب هذا الكتاب آمليان مليان تخریج الفروع الاصول. ومليان ذكر وفروع الملكية المتعلقة بهذه القواعد -

01:14:31

اصلوي اهو يبقى عندنا رجل مالكي ايضا يكتر من ذكر الفروع الفقهية ويعبطها بالقاعدة الاصولية. بل عندما طريقة في التصنيف الاصولي عند جمهور عظيمة جدا وهي طريقة تخریج التصنيف التصنيف الاصولي بطريقه تخریج الفروع على الاصول. بل حتى يعني طبعا هو طبعا في هناك كتب مشهورة جدا - 01:14:51

وهي عمد في ذلك في ذلك الفن من ضمنها عند الشافعية مثلا كتاب الاسنوي التمهيد في تخریج الفروع على الاصول وعند طبعا كتاب ابن اللحام الحنبلي اللي هو القاعد والفوائد الاصولية. وعندنا عند الملكية هناك كتاب تلمساني - 01:15:11

الشريف التلفزيوني كتاب عظيم جدا مفتاح الوصول الى تخریج الفروع على الاصول. طيب آآ هذه الكتب هي كتب تعنتني او اعتناء كبيرا بتخریج فرع الاصول. وهي كتب يعني عندما تقرأ عندما تقرأ مقدمات هذه الكتب تجد ان هؤلاء لن كأنهم لم - 01:15:31 يعني يعني عباراتهم لا تشير انهم الى انهم يصنفون في فن مختلف او في علم مختلف هم يصنفون في علم اصول الفقه. يعني هم يعني يتكلمون على اساس انهم يصنفون في علم اصول فقه وان ده تصنیف اصولي. لذلك هم يبحثون القاعدة الاصولية. يبحثون - 01:15:51

قاعدة الاصولية ويبحثون القول الاصح في القاعدة الاصولية. هكذا مسلا يفعله ابن اللحام من اصحابنا يفعله في القاعدة الاصولية. ثم بعد ان هو يحرر القاعدة الاصولية يذكر الایه؟ يذكر الفروع المبنية على هذه القاعدة الاصولية وما خرج عنها من الفروع. وكذلك

ممکن بيحث لما خرجت هذه الفروع عن المادة - 01:16:11

وما الفارق المعتبر الذي لا جلي في خرجت هذه الفروع عن الایه؟ عن القاعدة الاصولية. طبعا هذا يعني هذا مؤثر جدا لدرجة ان بعض يعني تخيل بعض فقهاء الحنفية لما شاف كتاب الاسماوي يعني تعجب منه جدا يعني كتاب في غاية الجمال في ربط يعني تخيل الراجل - 01:16:31

حنفي ومع ذلك تعجب تعجب لما رأى ان الاسناوي الشافعي اللي هو مش ما لهمش على طريقة الفقهاء على كلامهم. مؤلف هذا الكتاب البديع في تغيير الفروع وبيقول له يعني - 01:16:51

اجد لاصحابنا مثل ذلك الكتاب ومثل اجد اصحابنا عندهم مصنف يسلكون في هذه هذا المسلك في تعديل الفروع وتخریج الفروع عن الاصول. تخيل يعني تخيل كيف قلب الامر؟ طيب آآ هذا يعني هذا انتهينا من هذا السؤال. السؤال التالي هل مصنفات -

01:17:05

الحنفية فيها ما يتعلق بخصائص مدرسة المتكلمين؟ طيب تعالى ننظر اولا البحث الكلامي طبعا من من اهم خصائص مدرسة متكلمين اسمهم متكلمين ان في بحث كلامي في بحث في علم الكلام. طيب نقول السمرقندی في طبعا السمرقندی من الاحناف من كبار علماء الحنفية في كتابه - 01:17:25

ميزان ميزان الاصول. يقول اعلم ان علم اصول الفقه والاحكام فارعد لعلم اصول الكلام. شف بشاعة العلم اصول فقه فرع لعلم وصول الكلام. والفرع ما تفرع من اصله. وما لم يتفرع منه فليس من نسله. فكان من الضرورة ان يقع التصنيف - 01:17:45 في هذا الباب على اعتقاد مصنف الكتاب. ويقول ايضا السمرقندی بعد هذا الكلام يعني ايه بعده آآ بعده اسطر؟ قال في كل فصل منها ما دام كل فصل يعني منها من من هذه القواعد ومن هذه المسائل اذكر في كل فصل منها مذاهب اهل السنة والجماعة -

01:18:05

نعم مذاهب اهل السنة والجماعة ومن مترودية عنده. واذكر في كل فصل منها مذاهب اهل السنة والجماعة وعقائد اهل البدع

والضلال بل يكونوا على بصيرة من المذهب الصحيح. فلا يقعوا في شيء اصحابه يعني من الفقهاء. فلا يقع في شيء من المعتقد القبيح

- 01:18:25

اذ الفقيه المحضر لا يقف على ذلك بخاطره. فربما يتثبت بالمذهب القبيح بحسن ظاهره. فشوف شوف هذا الاعتناء الكبير هو من الاول كده قال ان هو سيحيشو الكتاب بعلم الكلام. وسيحيشو الكتاب بالتقرير العقائدي - 01:18:45

البحث الكلامي والرد على المتكلمين طبعا يقصد في الغالب المعتزلة فيعني اكثر الرد على المعتزل اكتر يعني المراد بذلك غالبا في الجملة المعتزلة. كذلك هذا الكلام ليس خاصا بالشمر عندي فقط من الحنفية. كذلك اللامشي الحنفي - 01:19:03

اه له كتاب في علم الاصول اه يعني ايضا الكتاب فيه يعني حاشا لكتاب بالمسائل الكلامية والمسائل العقائدية والبحث الكلامي كذلك اكمل الدين الباروري. طبعا هذا الرجل من كبار فقهاء الحنفية له آآ شروح فقهية - 01:19:22

فيروخ اصولية وله شرح بالمناسبة شرح جيد جدا على مختصر ابن الحاجب. له شرح جيد جدا عن مختصر ابن الحاجب. آآ وله الشروع على على على المختصرات الاصولية الحنفية وطبعا الكتاب يعني شروحه فيها بحث ايه؟ فيها بحث كلامي متسع. وايضا يعني من الحنفية من هؤلاء - 01:19:44

اه الذين اكثروا جدا من البحث الكلامي. احيانا اكثرا من من الجمهور انفسهم اه بعض من نسب الى المدرسة الثالثة اللي هي مدرسة الجمع بين المدرستين زي كمال ابن الهمام زي الكمال ابن الهمام وما كتب عليه من الايه؟ من الاعمال على ما كتب على كتاب الكافر من همام من - 01:20:06

اعمال فيها الكثير من البحث الكلامي. الكثير من البحث الكلامي. هؤلاء كلهم حنفية. طيب تعال نشوف مثلا ثانيا البحث الاجتهادي الحنفية اه كل منهم ليس مقصورا على البحث المذهبى. باقي الحنفية لهم اجتهادات كثيرة من القرون. واحيانا كثيرة يعني - 01:20:26

يذكرون قاعدة المذهب واصول المذهب ثم يرون انها مرجوحة ويرجحون خلافها عادي يعني زي ما زي ما بيحصل في الفروع عادي خالص ان هو يذكر المذهب ويقرر المذهب ثم يرجح خلاف الايه؟ يرجح خلاف المذهب. هذا ما يفعله العلماء في كل مذهب -

01:20:47

ذلك هذا واقع في كتب الايه؟ في كتب الحنفية واقع وكثير جدا في كتب الحنفية وتتجده بلا ايه اه بلا نكير يعني ليس نادرا ان تجد ذلك ثالثا حاكمة الاصل. يعني مثلا - 01:21:04

هل هل هذا المعنى واضح عند الحنفية ان الاصل مقدم على الفرع وان ان الاصل الاصل ان احنا ان احنا نستخرج الفرع من الاصل وليس العكس هذا موجود عند الحنفية مع الرغم ده يعني ايه؟ يعني ده مخالف ومناقض لما ذكر من انه ايه؟ طريقة الحنفية -

01:21:19

لكن مسلا يبقى برت في شرح الهدایة يقول شرح الهدایة من الهدایة طبعا من متون الحنفية في في الفقه العظيمة جدا فيقول تقديم القاعدة على الفروع يليق بوضع اصول الفقه. تقديم القاعدة على الفروع يليق بوضع اصول الفقه - 01:21:42

ايضا الامام البخاري شارح البزدوي يقول في شرح البزدوي بين فيه يعني البزدوي في كتابه بين فيه الاصول ثم بنى على كل اصل ان فروعه بتأمل يبقى خد بالك ان هو ما بناش الايه - 01:21:59

يعني ما كنش الموضوع مجرد بناء اصول على فروع ده كان في استخلاص للاصول ثم الفروع هي اللي بتبني على هذه الاصول استخلص من من النظر الكلي في الايه؟ في المذهب - 01:22:14

يبقى ثم بنى على كل اصل الاصل له حاكمة حاكم على الفرع ثم بنى على كل اصل فروعه مما يليقه آآ ذكره فيه ايضا ماء مثلا آآ كتاب زي كتاب الوصول الى قواعد الاصول - 01:22:29

للتتمراتاشي للتتمراتاشي الحنفي القائع الخطيب التمراتاشي الخطيب التمراتاشي هذا هذا الذي كنا قد اشرنا اليه كتاب اللي هو كتاب صنف كتاب في تخريج الفروع الاصول آآ اعتمد فيه وبنى فيه على كتاب الاسناوي. يعني انهر بالكتاب الاسناوي وجده وضع غريب آآ

- 01:22:46

يعني لم يجد الحنفية مثله فاراد ان يكون الحنفية مثله فصنف بالوصول الى قواعد الایه؟ الاصول الخطيب التمتراتشي الحنفي يبقى طبعا التخريج يفعلا اصواتا معناك ان انت بتقدر الاصل ثم تخرج عليه الفروع - 01:23:13

طبعا التخرج يفعل اصول معناك ان انت بتقرر الاصل ثم تخرج عليه الفروع - 13:23:01

فهذا يدل ان الاصل حاجة. يعني الاصل له حاكمية على الایمه؟ على الفرع هذا اصلاً معنى تخریج الفروع على الاصول.

ولب تخریج الفروع على الاصول طيب ما حقيقة مسلکيه المتكلمين والفقهاء طيب؟ بعد ما يعني بعد ما ذكرنا هذه الاسئلة وهذه

الاجوبة - 01:23:32

**الخلاصة** بقى ما حقيقة مسلك المتكلمين والفقهاء التوصيف الصحيح لمسلك المتكلمين ومسلك الفقهاء فنقول المتكلمون هم الذين يسلكون مسلك بناء القواعد الأصولية على المبادئ الكلامية والقواعد الفلسفية والاصوات العقلية. بغرض النظر عن البحث

الفقه - 01:23:55

01:24:19 - حنفة حكيمونا يكونوا دواعي المتكلمين بقى الفقه انتسابهم عن النظر يغض الامثلة هذا

ممكن يكونوا اه حنابلة وممكن يكونوا وان كان طبعا الحنابلة المتكلمون في الحنابلة قليل ممكن يكونوا ممكـن يـكونوا مالـكيـة مـمـكـن

- يكونوا شافعية آسوانة كانوا اشعرية او كانوا معتزلة او ويسلكون مسلك بناء القاعدة الاصولية على المبادئ الكلامية المضافة

01:24:34

والقواعد العقلية الفلسفية بغض النظر عن البحس الفقهي لا نظر له في الفقه ولا الفروع بل بعضهم اصلا ليس له اي اشتغال بالفروع.

يعنى ده يعني بعض من عرف تصنيف الاصول فى بالبراعة بالبراعة فى التصنيف الاصولى وان هو من من فطاح الاصوليين ونحو

ذلک یعنی - 01:24:55

آ ذكر عن بعضهم انه لا لم يكن يطيق ان ان يصنف ولو باب واحد في فروع الايه؟ في فروع فقه يعني تخيل لا يستطيع لا يطيق

ضعف للغاية في الفقه لدرجة ان هو لا يستطيع ان يكمل باب واحد في علم الايه؟ يصنف ولو باب واحد في علم الفقه - 01:25:18

ولكن نتخيل ذلك. هذا كان موجود كان فهؤلاء هم متكلمون يعني كل من ينطبق عليه هذا الوصف هو الايه؟ هو سائر على

طريقة المتكلمين. طب من هم الفقهاء؟ يقول الفقهاء هم من يسلكون مسلك بناء القواعد - 01:25:39

طوليه على الاادلة الشرعية لان دي جزئيات ايضا. دي جزئيات المتكلم ولا يريد ان يبني على الاادلة الشرعية الجزئية. ما هو القضية

الادلة الشرعية هي دليل جزئي دليل جزئي متعلق بفرع معين - 01:25:55

آآه متعلق بمسألة معينة فانت تأخذ من مفهوم هذا الدليل وده شيء ظنی تأخذ منه وتبني قواعد اصولية. هذا عند على قواعد

المتكلمين ما يصحش ما ينفعش لا يليق لكن الفقهاء يفعلون ذلك يبنون يأخذون يستمدون من الأدلة الشرعية من الكتاب والسنة

اقوال الصحابة كذلك ومن اجماع - 12:26:01

قال ناصر بن عبد الله بن عبد الله بن عبد الله بن عبد الله

٢٠١٢٥٣ - انتساب لجنة التأسيس كنائب في لجنة إعداد الدستور

بفضل الله رب العالمين - نشرة علمية لجامعة الملك عبد الله للعلوم والتقنية - العدد السادس - ٢٠١٣

**حذبیه عادی حاصل. بعض امراض عل انساب اسٹھی کل مل بینی مددہ المتریعہ**

يصف على طريقه الشفاعة وباسألي يمن ان امير امير ما سب اصحابنا رضي الله عنهم هو من يسيرون فيه على مسكت

**الشهادة وبيان يعفي بيفارن الحبابي من المستويين - ٠١٢٧٠٤**

يعني يعني هل يمكن انسان يعني قد لبت عقله في راسه يقول ان الحابله على طريقه المتكلمين او ان الحاببه متكلمون

**في علم اصول الفقه يعني هذا اللي يصبح ابدن يعني تحن ابيانا من بعد ما يكون عن ايه -**

عن المسالك المتكلمين طيب ما حقيقة المذهب الجامع بين الطريقتين؟ طبعاً ما بني على باطل فهو باطل. فطبعاً احنا لو قلنا ان لو

فلا أن هذا التقسيم بتفاصيله لا ينافي ذلك باطل فطبعاً ما بنى على باطل فهو باطل. وطبعاً هو مسألة عربية جداً

يعتبر مذهب اسمه مذهب الجمع بين - 01:27:39

طريقتين لأن غاية هذا المذهب أو غاية ما فعل في هذه الكتب زي جمع الجواع مسلا زي كتاب من الساعاتي وغير ذلك وكتاب الله وكتاب ابن الهمام انه قد ذكر اقوال الجمهور مع اقوال الحنفية - 01:28:02

ذكر اقوال هؤلاء واقوال هؤلاء هل هذا يسمى مسلكاً جديداً في التصنيف انك انت ذكرت بحث مقارن طب ما هو اصلاً اصول فقه البحث فيها بحث مقارن ما بين المذاهب والاقوال - 01:28:17

يبيذكون اذكار المعتزلة وبعض اسماء ائمة المعتزلة ومن من الاشعرية الاشعرية قال كذا والباقي الذي قال كذا ثم قال كذا من الحنفية  
قالوا كذا والشافعية قالوا في طبيعة البحث الاصولي اصلا - 01:28:30

فهل عشان انت جمعت هذه الاقوال وذكرت الاقوال؟ يبقى هذا مذهب جديد لا يصح ما هو في الآخر اصل انت عندك طرفيتين يا اما يعني الذي صنف في طريقة الجمع بين الطرفيتين هذا هل هو اختار الاقوال وصحح الاقوال - 01:28:43

بناء على الأدلة العقلية الفلسفية المحسنة ولا بناء على الأدلة الشرعية وعلى واعتبر ووضع في ذهنه وضع في اعتباره الفروع الفقهية والأدلة الجزئية ما ينفعش يكون عمل الاثنين مع بعض يا اما عمل ده يا اما عمل ده. وذكر اقوال الناس الثانيين - 01:29:00

ويمكن يكون رد عليهم بطريقتهم لكن في النهاية هو اختيار انهي قوله؟ بان عن انهي مسلك هذا هو الذي يسمى المنهج ما فيش منهجه جديده. يعني هو مثلا لما في كتاب زي الكتاب الموفق لابن قدامة المغنى - 01:29:22

الرجل الامام يحرر مذهب الامام احمد ثم يذكر مذاهب ائمة الاسلام تلك المذهب الشافعية وادلتهم مذهب المالكية وادلتهم ويذكر احياناً مذهب الحنفية وادلتهم وهكذا ويحرر هذه المذاهب وان ينتصر لمذهب الامام احمد ويبين ويحرر المذهب. هل هذا هل يعني

هل يقال ان ان الكتاب الموفق ابن قدامة هل يقال ان - 01:29:33  
اغنى هذا هذا مصنف على على ليس كتابا حنبليا. لكن هذا مصنف على طريقة الجمع بين الحنابلة والشافعية او الحنابلة والجمهور

هذا ينصح بقوله هذا يعني مش معنى ان الكتاب جامع لاقوال الجميع ان هو كتاب على طريق ان هو صار هذا مسلك جديد في منهج  
جديد في بناء المسائل - 01:29:56

المنهج والمدرسة والمذهب هو طريقة في بناء المسائل مش ما هو نطاق البحث ادخلت مين في البحث؟ ادخلت اقوال مين؟ تذكر اقوال مين؟ وبالتالي يعني ايه؟ يعني امال فكرة المذهب مذهب الجمع بين الطريقتين هذا - 01:30:18

هل هناك تداخل في المسالك والمناهج؟ نقول نعم هناك تداخل - 01:30:37

ووهذا التضخم ممكّن يؤدي إلى بعض الحيرة وبعد الاضطراب يعني مثلاً مين التداخل ما بين المسالك والمناهج الاستفادة من منهاج المتكلمين في اطر البحث الاصولي في اطر البحث الاصولي نريد ان نضرب مثال لطيف لذلك عبارة المرداوي - 01:30:59

بعضهم اولا غالبا. يبقى الاصل ان احنا بنقدم مذهب الامام احمد ومذهب اصحاب الامام احمد - 01:31:18

ثم مذاهب الائمة الثلاثة واتباعهم ان كانوا مختلفين شوفوا ما احنا بنذر مذاهب الفقهاء الاول. وبينبدأ بقول اصحابنا ثم ثم فقهاء المذاهب الثلاثة. وزيد هنا غالباً مذاهب الائمة المشهورين علماء المعتبرين وطريقة المتكلمين - 01:31:38

يبقى هو بيذكر اولا طريقة الفقهاء او اقوال الفقهاء من الحنابلة اولا ثم المذاهب الثلاثة يبقى ما هو ما فيش اختصاص لناس له مذهب دون مذهب. ثم يذكر طريقة المتكلمين من المعتزلة - 01:31:59

وغيرهم من المخاطرين طبعاً وعلى رأسهم الاشعري. وطريقتي وطريقتي الرازي والاندي فان العمل في هذه الازمنة وقبلها على طريقتهما. طيب على طريقتهم. يعني ما المراد بان العمل على طريقتهم؟ يعني انت ان لم تكن من المتكلمين - 01:32:13

فكيف تقول ان الطريق ان العمل على طريقة الرازى اي عمل واي طريقة؟ ليس الطريقة الكلامية هي الطريقة الكلامية في بناء المسائل الاصولية. لأن الطريقة الكلامية ما كانش قدم اصلاً مذاهب بمذاهب اليهم احمد - 01:32:32

لكن المراد منهاج المتكلمين في اطار البحث في اصوله. يعني يعني في ترتيب المسائل وآآ في ترتيب الابحاث وفي صياغة المسائل وفي بيان حدود البحث الاصولي يعني ما المسائل التي نبحثها في علم اصول الفقه؟ لذلك هم تبعوهم من من يعني -

01:32:46

اصحابنا تبعوهم على مسائل يعني هي ليس ليس للفقهاء علاقة بها. يعني وسائل كلامية محضة نظرية محضة ليس فقهاء علاقة لكن تبعوهم عليها بعدين هي دي خلاص هم اتبعوا هذه الطريقة في في اولا في في اه في ترتيب المسائل وفي ترتيب الابواب والكتب وفي وفي كذلك - 01:33:07

في نطاق البحث ما الذي نبحثه؟ ما المسائل المبحوثة في ذلك الایه؟ طبعاً لأن المسائل المحوثة في ذلك العلم تطورت قبل الزمان. كانت الاول تخيل مسلا قد نزلت قارن الاحكام للامني برسالة الشافعي. الاسئلة كثرت جداً وتطورت مع الزمن تزداد مسائل اخرى وتدخل مسائل اخرى الى ايه؟ جديدة - 01:33:27

يا صحيت الایه؟ لصحة العلم. يعني مسلا لغاية الغزالى ما كنش هناك بحث في القواعد المنطقية خالص في علم اصول الفقه. من اول الغزالى تقريباً لا يكاد يخلو كتاب من بحث شيء من المسائل من المسائل المنطقية - 01:33:47

ففي في زيادات فالامر استقر على طريقة الایه؟ على طريقة الامدي والرازي في اه في في اه في المنهاج منهاج البحث في اطر البحث في مساحة البحث الاصول في طريقة حتى البحث يعني في ذكر اقوال الاقوال المذاهب الاخري وفي ذكر الدليل قول المختار وذلة - 01:34:02

ادلة الاخرين ثم الرد عليها وغير ذلك لكن هذا يعني مش معنى ان انا سرت على طريقة من هذه المتكلمين في في ترتيبهم وفي تبويبيهم وفي المسائل التي يذكرونها انا متابع لهم او ان انا موافق لطريقتهم في النهاية انا اخذت ذلك الاطار العام - 01:34:25 وانا صبيت جواه ما هو موافق لمذهبى وما هو موافق للطريقة الفقهية يعني في الاخر انا لما خدت صور المسائل في النهاية انا رجحت هل اختاره الرازي واختاره الامدي ولا اختارت ما اختاره اصحابنا - 01:34:43

بناء على طريقتنا الفقهية بناء على طريقة الفقهاء في تحرير الاقوال هو انا ليه اختارت القول ده مش قول الرازي؟ ليه اختارت القول ده مش قول امد؟ عشان طريقتي الفقهية في البحث الاصولي هي التي ادتنى لاختيار ذلك القول - 01:35:03

هذا لا يعني ان انا ان انا من المتكلمين فمن هنا موافق لطريقة المتكلمين في البحث الاصولي او في تقرير القواعد الاصولية غاية ما هنالك ان انا استفدت من ايه؟ استفدت من ترتيب المتكلمين وتدريب المتكلمين ومن نطاق البحث عند المتكلمين وهكذا - 01:35:19 وهذا لا يشكل فيه بل بالعكس المتكلمين بلا شك اسهموا اسهاماً جيد في هذا الباب. يعني يعني فعلاً يعني كان لهم دور اه على الرغم من مهاجمة العلماء للمتكلمين لكن كان لهم دور خاصة بعض المتكلمين الذي لهم اشتغال بالفقه - 01:35:37

وان كان وان لم يكن قوياً جداً لكن كان لهم دور في تحسين علم الاصول وفي ترتيبه. كان في فعلاً ترتيب عظيم مسلا بنوشوف مسلا كتاب الاحكام بتاع الایام دي ترتيب عزييم جداً - 01:35:58

قال عليه اصحابنا في مصنفاته لترتيب الابواب جمع المسائل المتشابهة وضمها الى بعضها البعض والترتيب المنطقي للابواب طريق بحث جيد جداً وتهذيب جيد جداً للایه للمسائل آآ فهو ليس موافقة كلية للمتكلمين - 01:36:08

لكن هذا استفادة من ايه؟ من امر آآ اه من امر تحسيني في البحث الاصولي طيب ثانياً التوسع في البحث الاصولي المقارن. هذه من الایه؟ هذا ممكن يعتبر من التداخل في المسالك والمناهج - 01:36:33

يعني يعني البحث الاصولي كما ذكرناه في الجملة هو بحث مقارن يعني يذكر فيه المذهب ويذكر فيه القول المختار ثم يذكر فيه الاقوال الاخري وادلة الاقوال الاخري ويرد عليها ومع ذلك هناك كتب ليس فيها ذلك كمحضه للتحرير مختصة للتحرير على قول على قول واحد هو القول المعتمد عند الحنابلة - 01:36:52

لكن لكن في اكتر كتب المصنفات الاصولية فيها بحث مقارن فيها بحث مقارن ويذكر فيها اقوال المتكلمين وادلة المتكلمين وتناقش هذه الادلة بجنسها. يعني هم يبنون هذه الاقوال ويختارون هذه الاقوال بناء على الادلة العقلية - 01:37:12

والاصول الكلامية والفلسفية. كذلك اصحابنا والفقهاء عندما يردون عليهم طبعاً يستدلون لاقوالهم بهذه الادلة وبغيرها وبالادلة الجزئية والسننة وعندما يردون ادلتهم او عندما يردون اقوال المتكلمين يردون عليهم بجنس ادلتهم. ايضاً بادلة عقلية وكلامية -

01:37:30

وعد كلامياً آآهذا من من التوسع في البحث من التوسع في البحث الاصولي ومن ادخال المتكلمين في في الخلاف العالى الاصولي والرد عليهم لكن هذا ليس موافقة للمتكلمين هذا لا يساوى موافقة المتكلمين في مسالكهم في دقيق القواعد. ثالثاً من تداخل في المسائل في مناهج بحث المسالك -

01:37:50

وفق المسالك المرضية. يعني المسائل الكلامية التي يذكرونها المتكلمون في آآ في كتبهم كذلك الفقهاء يبحثونها في مواضعها. لكن وفق ايه؟ وفق ما يعتقدونه. صحيح بتدخل عليهم بعض المسائل انهم يعني كان كثير من الفرق غير متضلين وغير وغير مدفونين في علم الكلام خاصة المتقدمين -

01:38:12

لكن في الجملة هم يقررون هذه المسائل وفق ما يعتقدونه وفق ما تجد اصحابنا اه رضي الله عنهم في كتبه المتقدمة عندما يتكلمون مثلاً عندما يأتون الى كلام الاشعرية وغيرهم في مسائل زي مسائل الكلام وحقيقة الكلام ومسألة الكلام النفسي -

01:38:41

رداً مطولاً يعني التحرير مسلاً شرح التحرير في هذه المسألة احنا بنتكلم عن الكتاب وعن حقيقة القرآن وان القرآن كلام الله يعني انت مش متخيلاً الكتاب يعني عشرات الصفحات الكتاب فجأة تحول الى كتاب -

01:38:58

كتاب !! كتاب كلامي طويل النفس عشرات الصفحات ونقول من من كل حدب وصعوب. في تقرير مذهب الحنابلة ان الله جل وعلا يتكلم بكلام مسموع هو حرف وصوت -

01:39:16

واطال اطال النفس في ذلك جداً وكذلك تبعه تبعه ابن النجار في شرح مختصر التحرير وهكذا هكذا فعل مثلاً الطوفي في شرح مختصر الروضة وهكذا فعل اصحابنا المتقدمون كما فعل القاضي في شرح شرح هذه المسألة دي وقع فيها الخلاف مع الاشعرية وكذا يفعل التلوزاني وكذلك -

01:39:33

على ابن عقيل فاه فهو وافقوا لهم في الآخر هم يعني هم كتبوا في مقابل كتابة المتكلمين والمتكلمون عندما تكلموا في هذه المواطن يعني انتصرروا لاقوالهم ومسالكهم في الايه؟ في العقائد فاصحابنا -

01:39:57

في علم اصول فقه وعندما اتوا الى هذه المواطن انتصرروا لعقائدهم ايه وايضاً في آآ عند هذه الموضع هم وافقوهم في بحث المسائل الكلامية وادخال المسائل الكلامية علم اصول الفقه لكن في جملة في الجملة هم يقررونها على ايه؟ على ما يعتقدونه. على ما يعتقدونه. لكن -

01:40:16

لن يسيروا خلف الايه؟ خلف الاشعري والمعتزلة. آآ هكذا يعني آآ سيراً اعمى وبالتالي هم ليسوا منافقين للذكاء المتكلمين وليسوا ليسوا عن طريقة المتكلمين واختيارات المتكلمين في مثل هذا لا يقال هذا ايضاً -

01:40:34

ايضاً ينفقون متكلمين في كما قلنا في بحث المسائل الكلامية واقراء ايضاً المباحث الاجنبية خارجة عن حد العلم واشتغال الفقهاء. يعني كذكر المسائل المنطقية هذه ليست من طريق الفقهاء. لذلك مثلاً تجد الطوفي قد لام قد لام الموقفة ان هو في في روضة الناظر آآ -

01:40:51

قد ذكر المقدمة المنطقية التي ذكرها الغزالى مستصرفاً وحذفها الطوفي وكان والطوفي علل تعليل لطيف جداً لذلك قال لي ان سواءانا ولا الموفق لسنا من اهل تلك العلم. يعني احنا فقهاء عموماً لم يكونوا يشتغلون بعلم المنطق ولا يعرفون علم المنطق -

01:41:11

المنطق اليوناني وبالتالي ادخله ليه اصلاً؟ هذا علم للفقهاء ولبحث الاصولي الذي يحتاجه الفقيه انا مالي ومن المنطق هذه ليست ليست لذلك انت تجد القواعد المنطقية الدقيقة تجد ان الفقهاء يخالفونها بوضوح -

01:41:30

يختلف من اصحابه ومن غيرهم من اصحابنا ومن غيرهم. تجد اثر ذلك بوضوح في الكتب اللي في مصنفات الاصولية يعني عندما

يحاكون هذه المباحث ويتكلمون فيها آآ ويهدبونها. تظهر هنات تدل ان هو ان هذه المسائل ليست من ايه؟ او طبعا ليس - 01:41:50

الجميع بعض الفقهاء الاصوليين تظهر انهم ليسوا ملمين بهذه الايه؟ بهذه الامر وهي خارجة عن اشتغال الفقهاء ولا يحتاجها فهو لا يعييه انهم ايه؟ آآ انهم لم يكونوا محققين فيها ولم يكونوا محربين فيها. واضح - 01:42:11

فهذا هناك تداخل هذا ما نقوله ان هناك تداخل في المسالك والمناهج لكن هذا التداخل الذي نراه لا يقتضي ان الحنابلة متكلمين. ده شيء واضح جدا وبين طيب اظن ان هذه المسألة قد ايه؟ قد اشبعناها بحثا واتضح واتضح ان ان هذا التقسيم المذكور - 01:42:33

هو تقسيم جزافي غير صحيح ابدا وان الاصل هو التفصيل في مثل هذا وتحرير هذه المسألة تحريرا اه تحبيرا جيدا لظهور حقيقة الامر يقال مسلا الحنابلة ليسوا متكلمين الحنابلة فقهاء - 01:42:55

ويبنون قواعد الاصولية على طريقة الفقهاء اه نعم يستفيدون من المتكلمين وتتقاطع طياراتهم مع طريقة المتكلمين في امور وفي اللي هي في الغالب امور تحسينية لكن في النهاية وفي الجملة على طريقة الايه؟ على طريقة الفقهاء وليسوا من المتكلمين - 01:43:14

ولن يسلكوا مسالك المتكلمين فطبعا هذا ينطبق على غير الحنابلة. لكن انا اؤكد على الحنابلة خصوصا خصوصا آآ ان احنا نشرح متن على مدى بالحنابلة من ناحية ومن ناحية اخرى ان الحنابلة هذا امر اكتر وضوها في الحنابلة من غيرها - 01:43:33

طيب هناك قضية اخرى وهي قضية مذهبية الاصول عندنا آآ يعني هذه مسألة ينبغي ان نقف عندها اه وسائل عندها عدة اسئلة. لكن دعنا دعونا نقدم بايه؟ اه بنقل او اه وبنقول توضح - 01:43:51

اه توضح مسار البحث في هذه المسألة الامام ابن عقيل كما اشرنا من قبل قال في الواضح في كتابه الواضح واعلم انه لا يجب نصرة اصول الفقه على مذهب فقيه - 01:44:11

بل الواجب النظر في الادلة. فما اداه الدليل اليه كان مذهبة بحسبه. وينى ذلك وينى على ذلك الاصل اعوذ بالله من اعتقاد مذهب ثم طلب تصحيح اصله او طلب دليله - 01:44:24

يعنى ما ينفعش الانسان يعتقد ثم يستدل. الانسان بيستدل يعتقد. هذا لا يمنع عقيل. طيب والجوييني امام الحرامية ان يقول يقول في البرهان ثم انا نجري آآ ذكر آآ هذه الامثلة تهذيبا للاصول - 01:44:41

وتدربيا فيها والا فحق الاصولي الا يلتفت الى مذاهب اصحاب الفروع. ولا يلتزم مذهبها مخصوصا في سائل المظنونة الشرعية فهذا غایة ما اردناه في هذا الفن. طبعا هو ده يوافق شوية ما ذكرناه من ايه؟ من طريقة المتكلمين - 01:45:04

ايضا الجوييني يقول وحق الاصولي الا يرجع على مذهب ولا يلتزم الذب عن مسلك واحد. لكن يجري لكن يجري مسلك القطر غير ملتفت الى مذاهب الفقهاء في الفروع. وهذه طريقة كلامية في التصنيف بلا شك - 01:45:25

ايضا الزركشي في في سلاسل الذهب نقع عن ابن برهان طبعا ابن برهان من من فقهاء الشافعية الكبار وبالمناسبة وهكذا كان حنبليا ثم تشفع قال بعد ما ذكر واقعة ما في في - 01:45:44

في في بناء المذهب قال وهذا خطأ في نقل المذاهب فان الفروع تبني على الاصول ولا تبني الاصول على الفروع. فلعل صاحب المقالة لم يبني مسائله على هذا الاصل. وانما بناها على ادلة خاصة - 01:46:05

وايضا الزركشي نقل عبارة شبئه عن ايه؟ عن الرافعى. الامام الرافعى اللي هو كمصحح المذهب الشافعى مع الامام النووى آآ او يعني وصاحبة تنقية الاول رضي الله عنهم طيب هذه هذه العبارات وهذه النقولات تجعلنا - 01:46:22

وسائل اسئلة اولا هل البحث الاصولي مذهبى ده مش جهادي هل البحث الاصولي؟ بحث مذهبى بحث اجتهادى كما كما يذكر هؤلاء هو بحث مذهبى. كما ذكرنا عن غيرهم طريق مثلا الحنابلة وكما فعل الجوييني نفسه - 01:46:46

قبل كده اه كما نقل عنه الزركشي احنا نقول ان البحث الاصولي كالبحث الفروعى قد يكون مذهبيا وقد يكون اجتهاديا البحث الاصولي كالبحث الفروعى قد يكون مذهبيا وقد يكون اجتهاديا مش البحث الفروعى - 01:47:05

في بحث مذهبى بيقرر فيه المذهب وممكن يكون هو نفس الشخص اللي قرر المذهب ده وبين قول المعتمد فيه صحيح غير

المذهب مش المرداوي مثلا المشايخ في تجده يقول يذكر مثلا يقول المسألة هذه على روایتين الروایة الاولى كذا كذا وهي المذهب.  
يقول والروایة الثانية كذا وهي الصواب - 01:47:23

اه يبقى هو قوى وصحح اختيارا من جهة الاختيار الشخصي والترجيح الشخصي الاجتهادي صحق روایة عنده اصح واسد.  
لكن من ناحية قواعد التصحیح في الروایة الاولى ينبغي انها تكون المذهب. التي عليها جماهير الاصحاب - 01:47:43  
فالبحث الوصولي كالبحث الفروعی قد يكون اجتهاديا وقد يكون اه مذهبی وآ فالبحث المذهبی موجود احنا كما قلنا الجوین نفسه  
اللي ذكر هذه الكلمات قد نقل عنه الزركشی ان هو كان يخرج قواعد الامام الشافعی يخرجها - 01:48:01  
يخرجهها من من الفروع. وذكرا مسلا كامل امدي. کلام الاسناوی اللي هو ضرورة ان يعني يتبه على اصول الشافعیة عشان يعرفها  
الشافعی المتمثل في مذهب الشافعی. وكذلك ذكرنا کلام الایه؟ کلام القرافي وغيره من المالکیة. ولكن طبعا ذكرنا کلام اصحابنا. يعني  
- 01:48:20

لو ان اكثر اکثر مصنفات اصحابنا هي مصنفات مذهبیة. البحث مذهبی موجود والبحث الاجتهادي موجود وكلاهما مهم وكلاهما مهم.  
والبحث والمجتهدین مهمه اکثر لمن يبحث يقرر المسائل تقریرا کلامیا. لأن المسائل دی في الغالب هو راجل المتكلّم اصلا - 01:48:40  
مش هستعملها في الفقه ولا حاجة لكن هو يستعملها اکثر في علم الایه؟ في علم الكلام وهیبني عليها الاحکام العقائدیة اکثر  
ما هیبني عليها الاحکام الفقهیة فما ينفعش يكون يخلد فيها ما ينفعش يخلد في ذلك اصلا ولا تقلد في ذلك - 01:49:00  
لكن لكن هذا موجود وهذا موجود ولا يمكن ان ينکر وجود البحث المذهبی بل هو كما قلنا الاکثر والاشیع عند الفقهاء وكذلك لا يمكن  
وجود بحث اجتهادي بل اکثر مصنفات آآ - 01:49:16

يعني اکثر مصاہدة المشتغلین بالکامل وعندھم میل للکلام حتى من من فقهاء المذاہب هي بعيدة عن الایه؟ بعيدة عن البحث  
المذهبی. لذلك مسلا انت تجد وضوح مسلا ان المنهاج والمنهج للقاضی بيضاوی رجل شافعی - 01:49:35  
قاضی شافعی هو يسیر فيه حرفا بحرف تقریبا وفق ما يقرر الرازی في المحصول ان هو يسیر في وفق ما يقرر  
الارماوی في الحاصل والحاصل في الجملة الارموی يوافق تقریبا الایه؟ بدون اي - 01:49:54  
اي تصرف يوافق الرازی بالمحصول طیب وفي النهاية هو قرر اقوال الرازی الرز هذه قد يخالف فيها الشافعی يخالف  
فيها الشافعی لكن هو في النهاية الموضوع كان تقليد ما كانش اجتهاد. البيضاوی ما يجتهدش - 01:50:13  
البيضاوی ناقی الاقوال الرازیة. طبعا طبعا هناك اجتهاد لكن يسیر جدا جدا يعني ونادر لا حکم له. لكن لكن في النهاية وافق الایه؟  
وافق الرازی. فهو اختار ان يقلد الرازی - 01:50:30

ولا ولا يقید الشافعی مثلا في ما في اصولها مصححة من اصولها وما ثبت من اصوله. وهناك تجد مخالفة واضحة لایه؟ لاصول  
الشافعی المقرر النصوص عليها مش هنتكلم حتى في المخرجۃ من الفروع. لا المنصوص عليها. ستتجدد مخالفة - 01:50:41  
حتى بعض الوصویل يذكر ذلك يرجح كذا ويقول ان هذا قول الامام اللي هو اللي فخر الدين الرازی واختار القول الآخر الشافعی  
السبکی بجمع الجوامع يصحح غیری مسلا غير مذهب الشافعی. في مسائل - 01:50:58  
يعني السبکی شافعی كذلك ان الحاجب يعني يسیر في الجملة وفق ما على على سلوف الجمعة على على ما رسمه الامری في الاحکام  
ولا يأبه كثیرا لموافقة الایه بموافقة المالکیة فهذا موجود - 01:51:13  
هذا موجود لكن في النهاية هل البحث ده كما ذكرنا في مسلا بالنسبة للبغرضاوی؟ هل هذا بحث اجتهادي؟ مش بحث اجتهادي.  
انت انت مجرد موافق للمتكلمين. موافق لعالم اما انت لم توافق جمهور الفقهاء الشافعیة لكي توافق آآ لكي توافق الرازی مثلا -  
01:51:33

او لكي توافق الایام دي لكن اصحاب دی لكن اصحاب مثلا عندما نقلوا عندها مسلا اختصر ابن مفلح او بنی ابن مفلح كتابه اللي هو  
الاصول ابن مفلح على على على الكتاب ابن الحاجب - 01:51:52  
وعلى طریقة بنحجبها طریقة هو اخذ مجرد الطریق الاسماء يعني طریقة التصنیف والمسائل ومنهاج والاطار العام كما ذكرنا لكن في

الآخر و اختيارات اخبارات الحنابلة لم يوافق لم يوافق ابدا في اختيارات الايام دي ولا في اختيارات الایه ولا اختيارات ابن الحاجة. بل كان مخالفة كثيرة جدا لأن هو لا ينظر لاختياراتهم اصلا وليس معتبرة - 01:52:07  
المعتبر عنده اختيارات اصحاب. ومن جهة الاختيارات الاختيارات اختيارات الاصحاب فالباحث المذهبی موجود والبحث 01:52:31 الاجتهادي موجود والبحث اللي هو ليس مذهبیا وليس اجتهادیا ولكن هو البحث اللي هو مجرد اختصار - 01:52:48

تقليد للاجتهاد المتكلمين الاجتهاد الرازی للاجتهاد الباقلاني الاجتهاد الامدی وهكذا فما نقدرش نقول مسلا كما قلنا ما نقدرش نقول ان اختصر ان الحاجب ده اجتهادي يعني كمان في اجتهاد يعني في اجتهاد لأن الحجم فيه لكن في الجملة ليس اجتهادیا - 01:53:07  
جنوب متابعة كذلك البيضاوی كذلك الحاصل. كذلك التحصیل وهكذا طیب السؤال الثاني المتفقہ یدرس الاصول على اي المسلکین؟ على المسلک الاجتهادي وعلى المسلک المذهبی يعني بما انا سمعنا کلام کلام بعض العلماء في ان الاصح هو المسلک الاجتهادي.  
نقول لا طبعا المتفقہ یدرس الاصول على مذهب على 01:53:36

مسلک المذهبی لأن المتفقہ ان احنا بنتكلم عن رجل مجتهد وعلى رجل وعلى رجل اه ورجل فقيه مذهب متافقه على مذهب من المذاهب والان ليس بمجتهد طب هو هيعلم ايه - 01:53:47

هيعلم ايه من؟ بدراسة كتاب آآ يبحث بحثا اجتهادیا. يعني على اي اساس هيصح؟ يعني آآ كيف تصح يعني ملء الذي نقوله لمن يقولون بفقه الدليل وان الشخص اللي درس الورقات ومش عارف ونזהه النظر - 01:54:07  
ومش عارف ايه يعمل نفسه مجتهد ويصح ما بين اقوال الائمة في الفروع. هنقوله من باب اولى في الاصول. يعني الاصول هي كليات اصعب والاجتهاد فيها اصعب من الاجتهاد في الفروع - 01:54:22

يعني الاجتهاد في الاصول بلا شك اصعب من الاجتهاد في الفروع. وبالتالي متفقہ المبتدئ او المتوسط او حتى المنتهي بس لا يبلغ درجة الاجتهاد التصحیح والترجیح هيعلم ايه؟ ما هو في الآخر هيتحول لمقلد للمتكلمين. او لمقلد للباحث. هيتحول لمقلد لايه؟ للسبکی. هيتحول - 01:54:42

واللي مقلد للرازی هيتحول لمقلد للامدی لمقلد لابن الحاجب طیب ومقلد في النهاية طب يقلد بقى فقهاء مذهبه ولا يقلد هؤلاء؟ لا يقلد فقهاء مذهبه ان هو يحتاج الى ذلك. يحتاج الى ذلك. وبدرس الدراسة الاصولية على المسلک المذهبی اولى وافضل كثيرا - 01:55:05  
من هذه الدراسة الآخری انه كده كده لن يجتهد هيجتهد منين يعني اين له الاجتهاد؟ لو كان هيجتهد في الاصول بقى يجتهد بقى يبقى خاص بقى العلم نفسه مجتهد ويجتهد في الفروع. من باب اولى هو انت هتجتهد في الاصول بعد كده تبقى انت - 01:55:19  
راجل مجتهد كده عندك اصولك الخاصة دي اجتهدت فيها وتروح تبني على اصول الشافعی لأن انت راجل مجتهد في الاصول بقى ابني على اصولك انت عبادة ده كده هيبقى هيبقى فضام - 01:55:30

يعني كده هيبقى ايه؟ هيكون فيكون هذا اه هيكون ذو وجهین طیب السؤال الثالث هل متفقہ المذهبی غير مجتهد يحتاج الى علم وسوء؟ اه طبعا يحتاج الى علم اصول - 01:55:47

وهذه من اسباب ترجیح الطریقة المذهبیة انه في الآخر هل انت كدارس للمذهب الحنبلي؟ هل تحتاج الى معرفة اصول الفقه الحنبلي؟ نعم تحتاج الى ذلك واعهد لذلک الاسناوی قال ان هو قال انه سينبه على اصول الفقه الشافعی والشهاب قرارات القانون يتبه اصول الفقه المالکی - 01:56:07

ويحتاج الى ذلك عندك بل تريدين ان تعرف وان تقرر وان تنتبه لأن الامر عندنا يقتضي الفور. هذا يبني عليه فروع كثيرة في المذهب. خلاص ينبغي ان تعرف هذا الاصل وان تعرف دلیل ذلك الاصل. وان تعرف كيف اقمنا ذلك الاصل. يعني مسلا اقتضاء النهي - 01:56:47  
فساد وطریقة الحنابلة في في مسألة اقتضاء النهي الفساد لأن طریقتهم فيها من المفردات. ينبغي ان هذه المسألة يبني عليها كثير من المسائل. ينبغي ان يدرس ان تدرس هذه المسألة وتدرس هذه الاصول. فالاصول يحتاجها العملي. الحنبلي يحتاج لاصول الفقه

على مذهب اصحابه. لكن اذا - 01:56:27

يعني ايه الفايدة لما ادي سنة اصول الفقه ان الامر لا يقتضي الفور ادرسها في اصول الفقه ابحث فيها بحث اجتهادي او مش عارف مسلا ادرس مسلا جمع الجواب او ادرس - 01:56:47

لوبس كذا واخذ فيها واقرر والادلة على ان الامر لا يقتضي الفور. ثم انا حنبلی ادرس ان ان الامر يقتضي الفور وابني على ذلك اقوال كثيرة جدا لا مهم اخذ اما ياخذ هذا القول اما ياخذ بهذا القول. فلمدى التشتبه - 01:56:57

لماذا التشتبه هذا يشبه ما نذكره على الناس في الدراسة الفقهية انه يدرس متن على طريقة بدرس متن شافعي بعد كده ياخذ مسلا كتاب حنبلی زي كتاب ابن عبدالبر بعد كده - 01:57:13

طبع مسلا الواحد ذي الصناعي لا يلتزم المذهب ثم كتاب مش عارف لمين للمجموعة لرجل شافعي ناوي بعد كده المغني حنبلی خاطبطة نفس الفكرة هنا هيبقى الموضوع برضو ايه؟ هيبقى العلوم العلوم لا تتكامل في الصدر ولكن تتنازع ويهدم بعضها البعض - 01:57:25

فهكذا يبقى المتفقه المذهب ي يحتاج الى دراسة علم الاصول على على مسالك فقهاء مذهبها ما الجواب المذكور عن خطأ استخراج الفروع من الاصول من الفروع؟ طبعا المبرهن وغيره ذكر ان ان ممكن يكون ان - 01:57:47

فرع هذا اه لم يكن مبنيا عند الامام على هذا الاصل. ممكن يكون بناء على دليل خاص؟ نعم هذا ممكن وبالتالي مش اي حد هو الذي يستخرج الاصول من فروع الامام. ده بيكون عنده استقراء كلي - 01:58:04

لفروع الامام وبالتالي من كان من كان آآ عنده ذلك الاستقراء ومن كان عنده تلك المعايشة لفروع لفروع الامام ولا قول الامام ولتخريجات الاصحاب يستطيع ان يميز القاعدة الكلية التي ينتظم في سلكتها او تنتظم في سلكتها مسائل المذهب - 01:58:17

والقاعدة التي هي غريبة عن المذهب وانما وافقت المسائل من وجہ دون وجہ احنا مش بنقول ان اي حد هيخرج هزه القواعد. طب ما هو نفس الفكرة هو الشافعي ولا الائمة المتقدمون ثم خرجوا هذه القواعد الاصولية منين؟ ما هي من من فتاوى الصحابة ومن عقليات الصحابة كما ذكرنا - 01:58:42

طيب ما هو مش ممكن ينطبق نفس الكلام الذي هذه الشبهة تنطبق على هذا؟ نعم تنطبق على هذا. لكن هؤلاء لم يخرجوا الاصول من مسألة ولا من مسألتين هم ثلاثة لكن - 01:59:04

اقرأ كلي للمسائل ولقيضيه في الصحابة ونحو ذلك هذا كذلك الامر بالنسبة لايه؟ بالنسبة دي بالنسبة للمذاهب هذا غير وارد طيب نتكلم عن العلاقة بين الفروع والاصول يعني طالما فتحنا هذه المسألة ينبغي ان نشير اشارة سريعة الى الى امر ما يذكر في كلام - 01:59:14

العلماء حتى تكون منهم على بينة اه نقول ابن دقیق العید ابن دقیق العید الفقیه العظیم المعروف المالکی الشافعی يقول اصول الفقه هو الذي يقضی ولا يقضی عليه اصول فقهه يقضی ولا يقضی عليه. يقضی على الفروع الاصول والقواعد الكلية تقضی على الفروع ولا يقضی عليه. ويقول الجوینی يقول الجوینی في - 01:59:43

هند في اصول فقه الاصول لا تصح على الفروع. يعني الاصول الاصول لا تصح عفوا ما تخرجش الاصول الفروع ومن الفروع فان تخلفت مسألة فروعية يعني فلتتحقق بحقيقة الاصول فان لم تصح فلتطرح. يبقى مين اللي حاكم الاصول حاكم على الفرع - 02:00:11

الفرع يعرض على الاصول ولو لم يكن موافقا للاصل آآ يطرح يلغى والاصل ما يعرض على الفرع. ما دام يفهم من كلام جوینی في ايه؟ آآ في هذا السياق. طيب في المقابل - 02:00:33

نذكر نصوص اخرى. نذكر نص عن ابن فرحون. ابن فرحون المالکی قال له كتاب اسمه الديباچ المذهب في آآ في تراجم اعيان المذهب او شيء من هذا القبيل في في تراجم تراجم المالکية - 02:00:50

رضي الله عنهم يقول ابن فردون في ذلك الكتاب وكان رحمة الله يتكلم عن ابن البشير المالكي وكان رحمة الله يستنبط احكام الفروع من قواعد اصول الفقه يستنبط احكام الفروع من قواعد اصول فقه مفروض الانجاز صح ان احنا بقى يعني ما نخرجش القواعد من الفروع - 02:01:10

لكن العكس نبني الفروع على القواعد يصطدم بتحكيم الفروع من قواعد اصول فقه وعلى هذا مشى في كتابه التنبيه وهي طريقة نبه الشيخ تقي الدين من دقيق العيد احنا في ناس تذكرين كده من شوية - 02:01:30

نبه الشيخ تقي الدين الدقيق للعيد انها غير مخلصة. يعني فيها شوائب فيها شائبة انها غير مخلصة وان الفروع لا يضطرد تخريجها على القواعد الاصولية فده بالمناسبة عكس عكس ما قد يفهم من الايه؟ من العبارة الاولى - 02:01:43

طب هذا من دقيق العيد؟ طب الجويني؟ الجويني يقول في الكتاب اه في في اه في آآ في نهاية المطلب نهاية المطلب في دارية المذهب يقول والتخاريف محة الاصول. يعني التخاريف - 02:02:04

تمتحن بها الاصول ويختبر بها الاصول والتخاريف محة الاصول بها يبين فسادها وسدادها. يعني بالفروع يظهر فساد الاصول او سداد الاصول. ده ده بالمناسبة عكس بالزيط اللي احنا نقلناه تقريبا عن الجويني - 02:02:24

في العبارة السابقة بل يبقى كلام مختلفان يعني كلام مختلف او مسلكين مختلفة او عبارتان مختلفتان اللي بنضحي العيد وكذلك الايه؟ الجوية. طيب كيف يفهم ذلك الكلام؟ نقول ان ان الاصول - 02:02:40

الاصول يا مشايخ لا اشكال كما ذكرنا في ان الاصول تستخرج من الايه؟ من الفروع لكن من الفروع من الفروع المنصوصة من الادلة الواضحة البينة اه من الفروع المبنية على دليل قوي في الشرح - 02:03:01

من النظر الكلي في الفروع هو لما يجي اصل يخالف كل الفروع المتعلقة بذلك الاصل يبقى هزا الاصل باطل هذا الاصل باطل. وهذه الفروع عليها ادلة من الشريعة. يبقى اكيد هذا الاصل باطل. يبقى حينئذ يتمتحن الاصول بالفرح. لكن لما يكون عندنا اصل - 02:03:19

قامت عليه الادلة او اخذ من فروع قوية قامت عليها الادلة ويأتي فرع بقى دية فرع نود ان نختبر ذلك الفرع فرع مخرج مثلا. ونريد ان نختبر ذلك الفرع ونعرضه على الاصول فنجده منافر للاصول. وليس هناك - 02:03:39

دليل على ان هذا الفرع له خصوصية. فيكون في فرق معتبر. بين هذا الفرع وبين الفروع المندرجة تحت ذلك الاصول. يبقى هذا الفرع يطرح ولا مش يطرح؟ يطرح ففعلا الاصول قد تمتحن بالفروع. في مواطن والفرع قد تمتحن بالاصول في مواطن. وليس هناك تناقض ليس هناك - 02:03:57

الوقف وبهذا يفهم العبارات المختلفة في ذلك الايه؟ في ذلك الباب. طيب في هذا السياق ايضا نذكر كلام عظيم للقاضي. القاضي هو كلام صحيح تماما يقول القاضي في في بداية كتاب العدة ولا يجوز - 02:04:18

ولا يجوز ان تعلم هذه الاصول اصول الفقه قبل النظر في الفروع. ما ينفعش انك تتعلم علم اصول الفقه وتدرس علم اصول الفقه قبل النظر في الفروع. لأن من لم يعتد طرق الفروع - 02:04:32

فيها لا يمكنه الوقوف على ما يبتغي بهذه الاصول من الاستدلال والتصريف في وجوه القياس. والمواضع التي يقصد بالكلام اليها ولهذا يوجد اكثر من ينفرد بعلم الكلام دون الفروع مقصرا في هذا الباب. وان كان يعرف طرق هذه الاصول وادلتها. او يبقى شف انا بيعرض - 02:04:46

انت كلميني. هناك من هو دارس لعلم الكلام ويحرر الكلام في علم اصول الفقه ويعرف طرق هذه الاصول وادلتها. لكن هو يستطيع ان هو في الفروع ولا يعرف استلم الفروع ولا يستطيع ان هو يستخرج الفروع منها ايه - 02:05:08

من هذه من هذه الاصول. ويستطيع ان هو يبني الفقه على هذه الاصول هو يقول لك كيف يمكنك ان تنتفع بهذا بهذا العلم بعلم الاصول؟ لو انت ليس عندك نظر في الفروع وعندك ليست دربة - 02:05:23

درب في التعامل مع الفروع وعندك آآ وعندك آآ وعندك ملكرة فقهية وعندك اشتغال بعلم ايه اه بعلم فروع الفقه يعني في الآخر

هيبقى دراستك لهذه الاصول كعدمها. ايه الفائدة؟ يعني اذا لو كانت ما هي فائدة علم اصول الفقه انك تستنبط - 02:05:36  
بانك تستخرج الفروع لو انت ليس عندك اشتغال من فروع لن يمكنك ان تستخرج الفروع من علم الايه؟ من الاصول هذا يجرنا الى قضية اخيرة نختتم بها وهي ضرورة العناية بتخريج الفروع على الاصول. ضرورة العناية بتخريج الفروع على الاصول - 02:05:56  
لماذا؟ لماذا نعتني بتخريج الفروع الاصول؟ ولذلك ولذلك وضعنا هذه الحاشية هي حاشية تخريج الفروع عن الاصول. وأشارنا الى ذلك في لماذا وضعنا هذه الحاشية ولماذا ينبغي ان نهتم بهذه الحاشية؟ ولماذا سنشرحها مع ايه؟ مع مع - 02:06:13  
مع شرح الاصول ولماذا عموماً ينبغي ان يعنى بتخريج فروع الاصول اول شيء لاجل كلام القاضي الذي ذكرناه. كلام القاضي الذي ذكرناه، ان هذه هذه القواعد الاصولية ما الغرض منها؟ الغرض منها انك تستنبط - 02:06:34  
انك تستنبط انت لن تستطعي ان تستنبط الفروع ولا تستطيع ان تستخرج الفروع لو لم تكن اه لو لم تكن مستطيعاً للربط بين علم فقه وعلم الاصول وبالتالي انت فاقد للثمرة - 02:06:50  
انت فاقد للثمرة اذا تركت ذلك. وعلم اصول فقه هو علم الله العلم الله وسبحان الله علوم الالله كاسمها ينبغي ان تشحذ كالالله. لو انت عندك الله يعني منشار مسلا بقطوع به ولا فاس بقطوع به شجرة - 02:07:07  
ولا غيره مسلا خطاب مسلا في الآخر بتحتطلب ومعاك فاس بتحتطلب بيته هذه الله هذه التك لو انت بدك تستخدم هذه الاية بدون ما تشهد هذه الالله. هل يمكن هييجي وقت عليك مش عارف تخرج بشيء. مش عارف تنتج اي شيء - 02:07:24  
كذلك الان الاصولية الالله العلمية ينبغي ان تشحذ تشحذ وشحذ الاية الاصولية باستعمالها في ساحة الفقه فهو ايه وعلم اصول فقه علم اصول الفقه هو علم توليد الفروع من الادلة - 02:07:41  
وعلم تقييد البحث الفقهي فيعني وبالتالي انت لو ما استخدمتوش في في في ثمرته وهو تكعید البحث الفقهي واستخراج الفروع من الادلة وتفسير النصوص الشرعية لستخرج منها الاحكام ان لم تستخدمنه في في ثمرته وفي المراد منه في مقصوده - 02:07:56  
يعني سيدل سيدل العلم في صدره وستصبح هذه الالله بلا قيمة وستصبح ضعيفة لذلك احنا عندنا مشكلة يعني موجودة في الوسط العلمي هي مشكلة المخاصمة الاصولية الفقهية. انت تجد احياناً - 02:08:16  
اه تجد اقواماً من طلبة العلم هذا تجدهم تراهم كثري يعني حافظ حافظ لعلم الوصول في خاتم الحفظ ما شاء الله هيحفظ مسلا الكوكب الساطع. ولا حفظ جمع الجواب ولا حفظ مختصر التحرير - 02:08:35  
ولا حافظ المراقي ان الرجل ما شاء الله حافظ علم اصول فقه ويشرح ويحرر المسائل. لكن في النهاية انت تجده في غاية الضعف. عندما يريد ان يستعمل هذا العلم - 02:08:50  
في في في علم الفقه. طب ما هو انت ايه فايدة العلم كده الاصول ده؟ صار بلا فائدة مجرد رسوم مجرد حاجات نظرية انت حافظها لكن ما لهاش لازمة لان فائدة هذا العلم مقصود ذلك العلم انت تستخف يعني مسلا عندما تكلم عن اهمية ذلك العلم سنقل من اهميته النوازل. يعني هناك امور - 02:09:06  
وهناك قروض انت تحتاج ان تجتهد فيها الفقيه يحتاج ان تجتهد فيها ويستخرج فيها الاحكام آآ من ضمنها النوازل مسلا. وبالتالي انت تريد ان تطبق الاية الاصولية الالله وسهلة ستتفنفك اصلاً في بيان في بيان - 02:09:28  
البيان فيه فهم كيفبني المذهب وكيفبنيت فروع المذهب فان لم يمكنك ان تستعمل الاية الاصولية في ذلك. وكون انت كان عندك يعني فصل ما بين الاصول والفروع. يعني انت لن تستفيد شيء - 02:09:42  
لا تستطيع ان تفهم البناء الاصولي لفروع المذهب فصار علمه صدقي بلا فائدة ان لم تربط بين الفروع والاصول صار علم اصول الفقه بلا فائدة مجرد عبارات نظرية محفوظة. ليس منها اي فائدة. وذلك الى وهذا - 02:09:57  
وسط كلام القاضي يعني يعني لن تستفيد من علم اصول فقه لم تكن قادراً على استعمال علم اصول الفقه اذ لك ان تجد هذا حتى يعني في بعض الناس ممكن يشرحها. هو مسلا الامثلة اللي بتضرب في علم اصول فقه هو مثال مثال فقهي ما يعرفش غيره - 02:10:15

لو انت اديت له على قاعدة فقهية او قاعدة اصولية اسف وقلت له قل لي كده امثال هذه القاعدة هو مسالين ثلاثة اللي كل الناس حافظاهم اللي هم متكررين - 02:10:34

في كل الكتب ما يقدرش طب انت راجل انت كواحد مسلا حافز حافز مسلا زات المستقمع حافظ متن في الفروع وحافظ متن في الاصول ومش عارف تربط ما بينهم ده ماشي في السكة وده ماشي في السكة يعني كده ما فائدة العلم - 02:10:44

العمر راح بلا فائدة هكذا آآ من من العبارات اللطيفة نختم بها فيما يتعلق فيما يتعلق باهمية تخرير الفروع الاصول هو ما ذكره الاسناوي في كتابه التمهيد في مقدمة كتابه التمهيد في تخرير الفروع والاصول. يقول وحينئذ - 02:11:00  
نأثم يعني مع مع تخرير الفروع الاصول مع تحرير القاعدة الاصولية ثم ذكر الفروع التي تبني عليها. قال حينئذ يعرف الناظر في ذلك تأخذ ما نص عليه اصحابنا يعرف مأخذ ما نص عليه اصحابنا واصلوه واجملوه او فصلوه - 02:11:20

ويتبني به على استخراج ما اهملوها يبقى انت هتفهم لما تبقى عندك القواعد في صدرك هتقدر انت لو في مسألة ما نصش عليها الاصحاب انت خلاص فهمت القواعد عارف قواعدهم قواعدهم الفقهية وقواعدهم الاصولية هتقدر انت تستخرج ما اهملوه وتستخرج من هذه الايه ؟ وتخرج على تلك القواعد - 02:11:40

ويتبني به على استخراج ما اهملوها ويكون سلاحا وعدة للمفتين وعمدة للمدرسين خصوصا المنشروط في حقهم القاء العلمين القيام بالوظيفتين يعني الوظيفة الفقهية والوظيفة الاصولية ثم قال بعد ذلك فيحصل به ان شاء الله تعالى بذلك الكتاب - 02:12:03  
واستعمال ذلك الكتاب تلك الطريقة في في البحث الاصولي في الدراسة الاصولية في خفة المذاهب لجميعهم التمرن على تحرير الادلة وتهذيبها والتبيين لماخذ او لماخذ تضعيتها وتصويبها ويتها لأكثر المستعددين الملازمين - 02:12:24

بالنظر فيه للنظر فيه نهاية الارب وغاية الطلب وهو تمهيد الوصول الى مقام استخراج الفروع من قواعد الاصول والتعرير الى الارتفاع او الى ارقاء مقام ذوي التخرير. والتعرير الى ارقاء مقام ذوي التخرير. ان تقوم من هؤلاء الذين يخرجون - 02:12:45  
بدون الاقوال في آآ في المذهب اصحاب التخريرات في المذهب لن يمكنك ان تكون من هؤلاء ويمكنك ان تصل الى هذه المرتبة الا ان تكون دارسا ومتشبعا بذلك الفن وفن تخرير الفروع - 02:13:05

مع الاصول. فهذا الفن من اهم ما يكون. والدراسة الاصولية النظرية التي لا ترتبط بعلم الفقه. دراسة في نظري دراسة خداج دراسة ناقصة دراسة ضعيفة لا ينتفع بها الفقيه والمنهج الذي والمنهج الاصولي والدراسة الاصولية ينتفع بها - 02:13:22  
الفقيه هي المنهج او الدراسة الاصولية التي ترتبط بفروع الفقه والدرس الذي درس الاصول الذي ينتفع به متفقهه والدرس الذي الذي تخرج فيه الفروع الاصول وهذا هو ما سنتعني به - 02:13:42

ان شاء الله اه في كلامنا في آآ يبقى تكلمنا عن ايه ؟ عن عدة قضايا هامة نطاق البحث الاصولي واتكلمنا عن مسألة مذاهب الايه مذاهب الاصوليين وحقيقة هذه المذاهب والمسالك. وتكلمنا عن العلاقة بين الفروع والاصول واهمية العناية بتخرير الفروع على الاصول. اسأل الله جل وعلا - 02:13:57

ان يتقبل منا وان يعفو عننا وان يعلمنا ما جهلنا وان ينفعنا بما علمنا وان يغفر لنا وان يرزقنا الصدق والاخلاص. انه بكل جميل كفيل وهو حسبنا ونعم اما الوكيل - 02:14:20

سبحانك الله وبحمدك اشهد ان لا انت استغفرك واتوب اليك والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته - 02:14:31