

شرح رسالة ابن أبي زيد القيرواني // 01 // للدكتور البشير عاصم

المراكشي

البشير عاصم المراكشي

رحمة سبقت علينا من سموات علا وبها نحن ارتقينا وصعدنا للعلماء رحمة سبقت علينا من سموات علاه وبها نحن ارتقينا وصعدنا العلا وبها صار الفقير له حلم وهوه وبها فرح الضعيف وتفنی وارتوى - 00:00:00

بسم الله الرحمن الرحيم ان الحمد لله نحمده ونستعينه ونسأله ونستغفره ونعزى بالله من شرور انفسنا وسيئات اعمالنا من يهدى الله فلا مضر له ومن يضل فلا هادي له وواشهد ان لا اله الا الله وحده لا شريك له - 00:00:50

واشهد ان محمدا عبده ورسوله اما بعد فان اصدق الحديث كلام الله تبارك وتعالى وخير الهدى هدى محمد صلى الله عليه وعلى الله وسلم وشر الامور محدثاتها وكل محدثة بدعة - 00:01:13

وكل بدعة ضلاله وكل ضلاله في النار نسأل الله ان تجيرنا من النار بفضلك ومنك وكرمه يا ارحم الراحمين بتدارسنا للعقيدة التي جمعها الامام ابن ابي زيد القيرواني رحمة الله تبارك وتعالى وصلنا - 00:01:32

الى قوله رحمة الله عليه ليس لاوليته ابتداء ولا لآخريته انقضاء وذكر هذا بعد الامور السبعة التي نفاه عن الله تعالى وشرحناها في درسنا السابق فقوله ليس لاوليته ابتداء ولا لآخريته انقضاء - 00:01:55

جمع في هاتين الكلمتين ما ذكره رسول الله صلى الله عليه وعلى الله وسلم في الحديث الصحيح من حديث ابي هريرة رضي الله عنه في صحيح مسلم ان النبي صلى الله عليه وسلم - 00:02:23

قال اللهم انت الاول فليس قبلك شيء وانت الظاهر فليس بعده شيء وانت الباطن فليس دونك شيء اقضي عنك الدين واغنني من الفقر فشرح رسول الله صلى الله عليه وسلم في هذا الحديث - 00:02:44

معنى هذه الاسماء الحسنة الرابعة وهي الاول والآخر والظاهر والباطن ذكر ان الاول هو الذي ليس قبله شيء وان الآخر هو الذي ليس بعده شيء ثم ذكر الظاهر والباطن فالاول والآخر من اسماء الله الحسنة الثابتة - 00:03:12

باتوقيف ولذلك فما ذكره ابن ابي زيد هنا اولى من ذكري مما ذكره اخرون من المصنفين في العقائد حين يقولون مثلاً قديم بلا ابتداء كما في الطحاوية كما في العقيدة الطحاوية قديم بلا ابتداء - 00:03:40

فان القديمة ليس من اسماء الله الحسنة وما كان كذلك اي ما كان لم يثبت ما لم يثبت كونه من اسماء الله الحسنة فانه لا يطلق على الله عز وجل - 00:04:03

الا بعد معرفة معناه والاستفصال في ذلك فان لفظ القديم في اصل اللغة ليس مرادفاً للاول فان الاول هو الذي ليس قبله شيء مطلقاً واما القديم فلا يمتنع ان يكون قبله شيء اخر - 00:04:23

كما في قول ربنا سبحانه وتعالى حتى عاد العرجوني القديم فاذا اذ يجوز لك في كثير من المخلوقات ان تقول عنها أنها قديمة اي بالاعتبار وال نسبة اذا اضيفت الى غيرها فهي قديمة - 00:04:46

لكنها ليست اول المخلوقات مثلاً ولذلك كان التعبير بلفظ الاول او لا من جهة المعنى لأن الاول لا يحتمل ما يحتمله القديم وهو ايضاً اولى من جهة القاعدة الاجمالية. التي هي انتنا - 00:05:07

لا نسمي رب العزة جل جلاله الا بما سمي به نفسه. والاسماء على الصحيح توقيفية اما مجال الاخبار عن الله عز وجل ولا اشكال فيه

فيجوز الاخبار عن الله تعالى - 00:05:30

بما هو اوسع من دائرة الاسماء اما في دائرة الاسماء فينبغي الوقوف فيها عندما وقفه الله عز وجل او رسوله صلى الله عليه وسلم مفهوم هذا. فاذا قوله ليس لاويته ابتداء - 00:05:48

ولا لاخريه انقضاء كما قال الله عز وجل هو الاول والآخر ثم قال بعد ذلك رحمه الله تعالى لا يبلغ كونها صفتة الواصفون لا يبلغ كونها صفتة الواصفون ولا يحيط بامرها المتفکرون. لا يبلغ كونها صفتة الواصفون. الكن هو - 00:06:09

هو الحقيقة كنه الشيء حقيقته يصح لك ان تدرك الشيء ولا تدرك كونه وكيف ذلك بان تدرك اجمال صفاته دون الدخول في حقيقته وهذا وارد في امور كثيرة - 00:06:34

من الاشياء المخلوقة فاننا نعرفها وندركها ولكننا لا نعرف كونها وحقيقة وادراك معرفتنا بالله عز وجل معرفتنا بالله عز وجل هي معرفة بصفاته سبحانه وتعالى هي معرفة بصفاته لا بكتنه ذاته - 00:07:03

فاننا نعرفه سبحانه وتعالى من خلال ما وصف به نفسه او وصفه به رسوله صلى الله عليه وسلم من الاوصاف ونعرفه من خلال الاسماء الحسنى الثابتة في الكتاب والسنة اما كنه ذاته فلا سبيل لنا الى معرفة ذلك - 00:07:33

فان الله لا يماثل احدا من خلقه كما قال رب العزة جل جلاله ليس كمثله شيء وهو السميع البصير ويترعرع عن هذه القاعدة وهي ان معرفتنا انما هي معرفة بطريق الصفات - 00:07:56

يتترعرع عنها ان كلامنا في الصفات مبني على كلامنا في الذات او كما يعبر عنه العلماء الكلام في الصفات فرع الكلام في الذات واذا كانت في ذات الله سبحانه وتعالى - 00:08:15

انما اذا كانت في ذات الله سبحانه وتعالى لا ندرك الكيف فكذلك في الصفات لا سبيل لنا الى معرفة الكيف واذا كانت في الذات لا ندرك كتها فكذلك في الصفات لا سبيل لنا الى معرفة كونها - 00:08:34

ولذلك قال هنا لا يبلغ كونها اي صفة اي كيفية وحقيقة صفتة الواصفون فمن وصف رب العزة جل جلاله معتمدا في ذلك على ما جاء في الكتاب والسنة فانه يكتفي باثبات ظاهر الصفة - 00:08:57

ومعناها دون الحديث عن كييفيتها انما يثبت ماذا؟ ظاهر الصفة ومعناها دون الحديث عن كييفيتها دون خوض في كييفيتها فان ذلك ممنوع لا سبيل اليه. وحتى من حاول ذلك فانه لا يأتي فيه بطائل - 00:09:23

فنعيد شرح المسألة ونقول الحديث عن الصفات حديث عن ظاهرها ومعناها وقد ثبت عن جماعة من السلف انهم حين يذكرون الصفات يقولون امروها كما جاءت وكتير من السلف يقولون في باب الصفات - 00:09:52

ان المطلوب اثبات ظاهر الصفات وقد فهم من ذلك بعض الناس ما لا ينبغي فهمه فطنوا ان اثبات ظاهر الصفات هو اثبات ظاهر لفظها دون اثبات معناها. وهذا خطأ وهذا خطأ - 00:10:18

بل هو لمن تفكر فيه واعتقدت عالما بدعة وضلاله وهذا هو الذي يسمى التفویض. وسيأتي ان شاء الله تعالى في موضعه فنحن حين نقول ثبت ظاهر الصفات يعني بذلك ثبت معانيها - 00:10:41

فاذا اثبتنا لله عز وجل مثلا صفة الاستواء او صفة العلو او صفة النزول او صفة ارادتي او الضحك او الغضب او غير ذلك من الصفات. فاننا ندرك لكل صفة من هذه الصفات معنى - 00:11:04

مغايرا بمعنى الصفة الاخرى خلافا لما يقوله اهل التفویض والتجهیل. الذين لا يثبتون المعانی لهذه الصفات اصلا بل ثبت لها معانی فصلة الارادة وصلة الغضب غير صفة الضحك وهي غير صفة الاستواء وهي غير صفة اليد وهكذا. وكل واحدة من هذه الصفات معنى - 00:11:25

قل يدرك بي اللغة ويدرك ايضا بالمعانی الشرعية. اذا جاء وصف ذلك او شرحه في كتاب او في سنة فاذا اثبتنا ظاهر الصفات اي معانيها فاننا بعد ذلك لا ننتقل الى - 00:11:55

المراحل التالية وهي اثبات الكيفيات فان اثباتنا للصفات اثبات لظاهرها ومعناها دون اثبات لكييفيتها ومثال ذلك ان نقول ان الله له

صفة العلو او صفة الغضب لكن كيف غضب الله؟ وكيف علو الله هذا مما لا يسأل عنه - [00:12:23](#)

لما؟ لانك لا تدرك في مجال الكيف الا ما يصل اليه عقلك وعقلك لا يصل في مجال الكيفي الا ما ادركه من الذوات المخلوقة وحيث انك لا سبيل لك الى ادراك ذات الله عز وجل فلا سبيل لك الى ادراك كيف - [00:12:52](#)

كيفية صفاته هذا وكل من رام السؤال والبحث في كيفية الصفات فان ذلك يفضي به ولابد الى احد المحظورين اما الى التشبيه والتجمسيم كما يقال واما الى التعطيل او التأويل الذي هو نوع تعطيل - [00:13:17](#)

اعيد الكلام كل من رام ان يخوض في تكييف صفات الله عز وجل فان ذلك يؤدي به ولابد اما الى تشبيه وتمثيل واما الى تأويل وتعطيل فاما انه يفضي به الى التشبيه والتتمثيل فهذا واضح - [00:13:44](#)

فانه اذا كيف شبه فانه اذا كيف شبه اذا قال اريد ان اسأل عن كيفية بيد الله عز وجل فانه ما ان يسأل في ذلك ويبحث فيه حتى ماذ؟ حتى يقع في ذهنه تشبيه هذه الصفة بصفات المخلوقين ولابد - [00:14:10](#)

فيؤول به الامر الى ان يعتقد وان لم يصرح بذلك وقد يصرح به كفالة مشبهة يقول به الامر الى ان يشبه يد الله بيد المخلوق وغضب الله بغضب المخلوق واستواء الله على عرشه باستواء المخلوق على عرشه - [00:14:37](#)

فهذا هو التشبيه. فإذا افضاء التكييف الى التشبيه واضح لكن كيف يفضي التكييف الى لا والتتمثيل والتشبيه تقربيا شيء واحد. كيف يؤدي الى التعطيل ذلك يكون بتقرير قاعدة وان وهي انه لا تعطيل الا بعد تشبيه - [00:14:59](#)

فانه لا يعطى المعطل الا بعد ان استقر في ذهنه التشبيه فانه اذاقرأ النص الذي فيه صفة من صفات الله عز وجل فانه يتوهם من تلك الصفة او من ذلك اللفظ الدال على تلك الصفة - [00:15:26](#)

يتوهם التشبيه وذلك اخذا بظاهر اللفظ الذي يوافق حال المخلوقين لا بظاهر اللفظ الذي لا يليق الا بالله تعالى قد قلنا انها ان الظاهرة ظاهرة اللفظ او ظاهر الصفة نوعان ظاهر لا يليق الا بالله تعالى وظاهر يليق - [00:15:55](#)

بالمخلوقين فهذا الثاني ينبغي نفيه عن الله عز وجل بخلاف الاول فإذا حين استقر في ذهنه ان ظاهر اللفظ يفيد معنى مشابهة المخلوق استنكر ذلك ففر الى التعطيل او التأويل - [00:16:24](#)

والا لو انه ابتداء حين قرأ لفظ الآية او الحديث فلم يذهب ذهنه الى المعنى المشابه للمخلوق الى ظاهر الصفة الذي يوافق المخلوق فانه حينئذ لا يحتاج الى تأويل ولا تعطيل - [00:16:48](#)

ولذلك قلنا انه لا تعطيل الا بعد تشبيه. لكن ان المعطلة يظنون انهم ينزعون الله عز وجل عن مشابهة المخلوقين والحال انهم ما عطلوا الا لتوههم ان النص يدل على التشبيه. فحينئذ عطلوه والتأويل كما قلنا يفضي - [00:17:11](#)

الى التعطيل او هو نوع من التعطيل لكن باسلوب يعني آآ فيه نوع حكمة ونوع فان التعطيل شيء صارم فيه ابطال للنص. اما التأويل اما التأويل فيه صرف للنص عن معناه الظاهر الى معنى اخر - [00:17:39](#)

اذا هذا معنى قوله لا يبلغون عن صفاته الواصفون ولا يحيط بأمره المتفکرون فإن المتفکرين المتدرسين لا يملك الواحد منهم ان يحيط بأمر الله عز وجل. سواء اردنا بالأمر الامر الشرعي او - [00:18:02](#)

كوني وذلك ان الامر اذا اطلق اريد به هذان المعنيان الامر الشرعي والامر الكوني فالامر الكوني ما هو هو ما يقدر الله عز وجل ويقضي بما يكون في الكون كله - [00:18:23](#)

من حركات ومن سكون ومن خلق ومن افعال كل ما في الكون هو من امر الله الكوني واما الامر الشرعي فهو هذا الذي نعرفه الامر والنواهي والاحكام الشرعية النازلة في كتاب الله عز وجل وفي سنة رسوله صلى الله عليه وسلم. فالامر اذا نوعان امر كوني وامر شرعي - [00:18:47](#)

هل يحيط احد من الناس بالأمر الكوني لا سبيل الى ذلك. فان الله عز وجل جعل سره وفي ما يقدر في قدره وفي قضائه فلا سبيل لاحد من الناس ان يعرف من ذلك الا ما علمه الله اياه. حتى ولو كان ملكا مقربا او نبيا - [00:19:17](#)

ارسل فما اعلم الله به احدا من خلقه علمه ولكن لا يصل العبد الى معرفة شيء من ذلك استقلالا هذه اولى واما الامر الشرعي فكذلك لا

سبيل الى الاحاطة به وانما غاية - 00:19:42

امر الانسان المسلم ان يعرف مجمل ذلك دون خوض دون وصول الى لا حقائق ما اودع الله فيه من حكمة فنحن نعرف مثلا ان الله عز وجل امر بالصلة ونهى عن شرب الخمر مثلا وهذا من امر الله الشرعي - 00:20:04

لكن اذا تفكينا في ذلك وصلنا الى شيء من الحكمة المرتبطة به. لكن هل نحيط بكتابي تلك حكمة وحقيقةتها لا سبيل الى ذلك فهذا معنى قوله ولا يحيط بامره المتفکرون فان هنالك فرقا بين المعرفة والاحاطة - 00:20:28

فانك تعرف الشيء دون ان تحيط به. كما اننا قد نرى القمر مثلا فنعرفه ولكن هل نحيط بمعرفته؟ لا نحيط بذلك. بل نحتاج للاحاطة بمعرفته الى ادوات والات مختلفة لكي نستطيع ان نصل الى شيء من حقيقته دون الوصول الى الاحاطة ابدا - 00:20:50

ثم قال يعتبر المتفکرون بآياته ولا يتذکرون في ماهية او مائة ذاته الماهية والمائية بمعنى اي معناهما واحد والمراد حقيقة الشيء وذلك هو الذي يسأل عنه بما هو فانك تقول في آآ الشيء ما هو؟ او ما هي - 00:21:18

فهذا الذي يسأل عنه بما هو وما هي؟ يسمى عندهم في اصطلاحهم ماهية او مائة فمائة الشيء وما هي حقيقته وكونه اه كيفيته يقول يعتبر المتفکرون بآياته الشرعية والكونية. وهذا من المندوب اليه شرعا - 00:21:46

فان الله سبحانه وتعالى ندبنا الى ان نتفكر في آياته وذلك فيما لا يحصى من النصوص. نصوص كثيرة فاما مثلا بالتفكير في السماوات والارض وبالتفكير في النفس البشرية وبالتفكير في المخلوقات المحيطة افلا ينظرون الى الابل كيف خلقت والى السماء - 00:22:13

كيف رفعت والى الجبال كيف نصبت والى الارض كيف سطحت وامرنا بالتفكير في النجوم الكواكب وعامة الخلق ونحو ذلك. فهذا من التفكير محمود ويعين عليه تعلم العلوم الكونية المساعدة فان معرفة مثلا علم الطب والتشریح مما يساعد على التفكير في جسم الانسان. و - 00:22:39

اه تعلم علم الفلك يعين على التدبر والتفكير في النجوم والكواكب وهكذا. ثم ايضا التفكير في آيات الله الشرعية وهي ما في كتاب الله سبحانه وتعالى وما يتحقق بذلك من سنة رسوله صلى الله عليه وسلم فان السنة شارحة ومبينة - 00:23:14
فمن المندوب اليه ايضا التفكير في آيات الله الشرعية ويكون ذلك بالاكثر من تلاوة كتاب الله عز وجل ومن حفظه ومن تجويده ومن قراءة ما جاء في تفسيره ومن معرفة حاله وحرامه - 00:23:39

ومن تدبر الفاظه ومن تأمل معانيه ومن كل ما يعين على معرفة ما انزل الله في هذا الكتاب العزيز الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه وكل ما اعan على ذلك فهو داخل في معنى التفكير والتدبر. وليس المراد بالتدبر ما يصنعه بعض الناس - 00:24:06
من اخذ الآية القرآنية وتأملها دون ان يكون لدى الناظر فيها من المؤهلات العلمي ما يساعد على حسن تفهمها فيخرج من ذلك اصناف والوان من المعاني التي ما ارادها الله عز وجل من تلك الآية - 00:24:33

فان ذلك ليس من التدبر محمود وانما قد يكون من التدبر المذموم. ورب مرید ورب مرید للخير لم يصبه. بل رب مرید للخير اصاب الشر مكانه وهذا وارد فلذلك نحن دائما حين نتحدث عن تدبر القرآن ننصح بأن يكون لهذا المتذبذب نظر في بعض - 00:25:00
ما جاء في تفسير الآية اولا ولو كان ذلك من تفسير مختصر. فينظر في تفسير الآية لكي يضع لنفسه اطارا. لا يجاوزه في فهم الآية فيخرج بفهم ما انزل الله به من سلطان - 00:25:30

نعم. هذا معنى قوله يعتبر المتفکرون بآياته ولا يتذکرون في ماهية ذاته ثم قبل قوله ولا يتذکرون في ماهية ذاته قوله يعتبر المتفکرون بآياته مما يعين على معرفة الله عز وجل - 00:25:49

فان معرفة الرب سبحانه وتعالى تأتي من معرفة صفاته ومن تدبر آياته واعتبر في هذا بحالك مع المخلوقين فان اي مخلوق اردت ان تدركه وتعرفه فانك اما ان تعرفه باثاره - 00:26:12

واما ان تعرفه بوصفه فقد يصف لك احد الناس كائنا من الكائنات ربما ما رأيته وما سمعت به لكن ويصفه لك وصفا حسنا فيثمر لك ذلك معرفته وقد لا اه تصل الى وصفه ولكن - 00:26:42

تدرك ذلك المخلوق من خلال اثاره كما اننا مثلا نعرف الشمس حتى قبل ان يتتطور علم الفلك ويصل العلماء الفلكيون الى معرفة شمس ما مكوناتها والى غير ذلك؟ حتى قبل هذا - [00:27:08](#)

فاننا كنا نعرف الشمس لكن باي شيء كنا نعرفها؟ بآثارها فاننا نجد من دفع اشعتها ومن نورها المنتشر في الكون في الارض ما يجعلنا نعرفها. فلا نحتاج بعد ذلك الى وصفها لأن يقول - [00:27:28](#)

فلكي مثلا انها مكونة من كذا وكذا من المكون الجيولوجي الفلاني من الصخور الذائبة من النار من كذا حتى لو لم نعرف الوصفة فان معرفة الاثر تكفيانا في معرفة هذا المخلوق. والله المثل الأعلى. فإننا ايضا ما نعرف ربنا سبحانه وتعالى الا من هذين الطريقين - [00:27:48](#)

من جهة صفاته ومن جهة اثاره والاثار ما هي؟ هي الآيات سواء الآيات الكونية الدالة على وجوده كما قررناه في درس سابق. وعلى [00:28:13](#) وحدانيته وعلى كماله او الآيات الشرعية ايضا الدالة على وجوده وعلى وحدانيته وعلى كماله -

فاننا قد ذكرنا في درس ادلة وجود الله عز وجل ان الشرائع مما ان الشرائع يستدل بها على وجود الله سبحانه وتعالى. ويستدل بها [00:28:39](#) ايضا على كماله. عز وجل والمقصود ان -

المعرفة تكون بالصفات والآيات وان الشرك يقع بسبب الجهل بالصفات او الجهل بالآيات فالذي يشرك بالله مخلوقا. ما الذي دعاه الى [00:28:57](#) هذا الشرك دعاهم ان ذلك المخلوق مماثل لله سبحانه وتعالى -

في الصفات او في الآيات ان بعض الناس مثلا غلاة المشركين ما اشركوا الا لأنهم ظنوا بان لهذا المخلوق الذي يعبدونه من دون الله عز [00:29:23](#) وجل ظنوا انه يستطيع ان يؤثر -

وان يعمل وان يكون له في الكون ايات من اه احياء او تأثير او رزق او اه اعطاء مال او ما اشبه ذلك. فحين ظنوا ذلك اشركوا بالله [00:29:42](#) هذا المخلوق. فاذا -

من اين جاءهم الشرك؟ جاءهم من الجهل بالله عز وجل. من جهة الصفات ومن جهة الآيات فتوههموا لاجل ذلك ان الله احد من خلقه. [00:30:04](#) فالمشرك اذا ايضا واقع في نوع من التشبيه -

لكنه لا يشبه الله بالمخلوق وانما يشبه المخلوق بالله عز وجل. فيجعل في رفع المخلوق الذي يعبده قد يكون صنما وقد يكون بشرا [00:30:20](#) وقد يكون حجرا وقد يكون كوكبا يجعل هذا المخلوق -

في مقام الله عز وجل ويرفعه من مقام المخلوق الذي حقه ان يكون عبدا الى مقام الخالق الذي حقه ان يكون معبودا سبحانه وتعالى [00:30:37](#) فاذا لاجل ذلك نبهنا الى اهمية -

التدبر والتفكير في صفات الله وفي اياته لكي لا يتطرق الى آآل قلب مسلمي شيء من الشرك شيء من الشرك وهذا قد يقع قد يقع عند عوام الناس بل وقع في زمن رسول الله صلى الله عليه وسلم حين جاءه ذلك الاعرابي فقال انا نستشفع - [00:30:54](#)

بك على الله ونستشفع بالله عليك فغضب رسول الله صلى الله عليه وسلم لذلك قال ويحك اتدري ما حق الله؟ فيبين له رسول الله [00:31:18](#) صلى الله عليه وسلم ان ما وقع فيه من التسوية بين رب العزة جل جلاله وبين -

اه رسول الله صلى الله عليه وسلم ان هذا من الشرك بالله سبحانه وتعالى. لكن الرجل كان جاهلا فعلمه رسول الله صلى الله عليه [00:31:38](#) وسلم قال انه لا يستشفع اه على الله باحد اه من خلقه شأن الله اعظم من ذلك او كما قال صلى الله عليه وسلم. اذا -

اما قوله رحمة الله تعالى ولا يتفكر في ماهية ذاته او في ماهية ذاته قد فهم بعض الناس من ذلك انه يشير الى التفويض اي الى [00:32:00](#) تفويض المعنى فقال لا يتفكر في ماهية ذاته ان يفوضون -

اه معنى الصفات ولا فرارا من تشبيه هذه الصفات من صفات المخلوقين والحق ان هذا اللفظ لا يدل على معنى تفويض المعنى وانما [00:32:29](#) يدل على تفويض الكيفية فقوله ولا يتفكر في ماهية ذاته وما قوله في الذات قوله في الصفات -

اي لا يتفكر في ذلك تفكير كيفية وانما يتبتون المعنى دون ان يتفكر في الكيفية كما ذكرنا انفا والتفويض ان اريد به تفويض [00:33:01](#) الكيفية فلا اشكال فيه فاننا ثبتت الصفات ثبتت الصفات و -

نفوض كيفيتها الى الله سبحانه وتعالى فاننا لا نعرف هذه الكيفية فننفوض علم ذلك الى عالمه وهو رب العزة جل جلاله واما ان نفوط المعنى فهذا يفضي الى التجهيد الى تجهيل - [00:33:29](#)

السلفي رضوان الله عليهم بل الى تجهيل رسول الله صلى الله عليه وسلم فان هؤلاء الذين يقولون بتفويض المعنى ما يقصدون بذلك يقصدون ان هذه الصفات الواردة في الكتاب والسنة - [00:33:50](#)

هي مجرد الفاظ كما لو انك تقرأ رسوما وحروف غير مفهومة ولا معنى لها عندك من لغة من اللغات البائدة كاللغات القديمة التي لا تعرفها مثلا الهيروغليفية هادي في الاصل - [00:34:10](#)

ما كانوا الناس يعرفونها حتى فكت رموزها قبل زمن يسير يعني ربما قرن او قرنين ما ادرى بالدرجة فالقصد ان هذه الرموز هي تعرف انها الفاظ ولكن لا تقرروا بان لها معنى من المعاني اصلا - [00:34:33](#)

ومن هذا فاذا عندهم هذه الصفات هذه النصوص الدالة على الصفات مجرد الفاظ لا يعلمونها هو ولا يعلمون لا يعلمون معانيها هم ولا يعلم معانيها احد من السلف لمن التابعين ولا من الصحابة. يعني ابو بكر وعمر حين كانوا يقرأون القرآن - [00:34:55](#) فيقرأون الآيات التي فيها مثلا ذكر اه علو الله او استواه على عرشه فإن ابا بكر وعمر ما كانوا يفهمون معنى ذلك حتى لو قيل لهم او لاحدهما ان الاستواء يراد به نفس معنى اليد - [00:35:22](#)

او نفس معنى القدم او نفس معنى الغضب او الرضا لقال يمكن ان يكون ذلك اليس هذا تجهيلا للسلف وللصحابة بل حتى رسول الله صلى الله عليه وسلم وحتى جبريل عليه السلام - [00:35:45](#)

ايضا ما كانوا يعرفون معاني هذه الصفات ولذلك فالتفويض هو من شر مقالات اهل البدع كما يقرره العلماء لأنه يفضي الى التجهيل وغاية ما يصل اليه القائلون بالتفويض ان يقولوا ان هذه الصفات يحتمل - [00:36:05](#)

ان تكون كلها بمعنى واحد او بعضها او يعني اي شيء من المعاني كل ما يمكن ان يخطر بالبال يقول لك ممكن فهل القرآن الذي انزله الله عز وجل على محمد صلى الله عليه وسلم - [00:36:28](#)

تبيننا لكل شيء وانزله قرآنا عربيا مبينا مفصلا ثم ذكر فيه من ايات الصفات الشيء الكثير يؤول امره عند هؤلاء الى ان كل تلك الصفات المذكورة فيه لا تعلم معانيها - [00:36:49](#)

يعني كما يقال الرحمة الرحيم الخير كذا كما لو قيل الف لام ميم اللي هي من اوائل اه الفواتح الصور التي عند يعني كثير من العلماء هي من المشكل من المتشابه - [00:37:13](#)

من المتشابه. فهم ايضا يرون ان ايات الصفات من المتشابه فهذا يفضي الى نزع معنى البيان عن القرآن الكريم ولذلك كان التفويض من شراقوال اهل البدع وهذا التفويض ينسبة المتكلمون الى السلف لانهم حين رأوا السلف يقولون في كثير من الآيات من ايات والصفات - [00:37:35](#)

كما جاءت ظنوا انهم يقصدون بذلك معنى التفويض الذي استقر عند المتكلمين والمتاخرين وليس كذلك. فإن كثيرا من السلف يقصدون بل السلف كلهم رضوان الله عليهم حين يقولون امروها كما جاءت - [00:38:05](#)

يقصدون ان لا يتعرض لها بالبحث عن كيفياتها اما اثبات معناها فلا اشكال فيه واما مالك رحمه الله تعالى حين سئل عن الرؤية الرؤية المؤمنين ربهم سبحانه وتعالى في الجنة - [00:38:25](#)

حين سئل عن الرؤية قال يرونها باعينهم وسئل مرة اخرى عن الرؤية فقال امروها كما جاءت فإذا هل هذا فيه تناقض من الإمام مالك؟ لا معناه ان قوله امروها كما جاءت لا تخوضوا في كيفياتها - [00:38:46](#)

وقوله يرونها بأعينهم اثبات للمعنى مفهوم؟ فإذا يثبتون المعنى مع تفويض الكيف وليس كما يظن هؤلاء المفوضة المتاخرون ان السلف كانوا يفوضون المعنى فهذا غير صحيح وقد استقر التفويض عند المتكلمين من المتاخرين حتى صار قرین التأويل - [00:39:05](#)

انهم صاروا يعتقدون في الصفات مذهبين اثنين لك ان تختار احداهما اما التفويض واما التأويل وعقد هذا الناظم المتأخر بقوله وكل

نفس وكل نص اوهم التشبيه اوله او فوض تنزيهة - 00:39:30

اي اقصد بذلك التنزيه فكل نص لاحظ اوهم التشبيه وهذا ما ذكرناه انفا انه لا يكون تعطيل الا بسبب من خطر بالذهن وبالقلب التشبيه. ولذلك فهو النص يقول اوهم التشبيه - 00:39:53

وكيف يوهم النص التشبيه؟ ورب العزة انزله على الخلق اجمعين انزله على رسول الله صلى الله عليه وسلم ليخاطب به الخلق
اجمعين فإذا كان هذا النص يوهم التشبيه الا يكون هذا النص فيه اضلال للناس - 13:40:00

فإذا قولك انه يوهم التشبيه فيه اتهام للنص بأنه نص اضلال لا نص هداية مدام يوهم التشبيه ونحن نقول النصوص لا توهם التشريع
ولا يستقر في اذهاننا عند قراءة نصوص الصفات - 00:40:33

معنى التشبيه ولأجل ذلك لا نحتاج الى التعطيل لكي نصل الى التنزيه فهمنا هذا فهذا هو فكل نص عندهم او هم التشبيه فانه يقول اوله او فوض وهم بذلك التنزيل. فالتفويض عنده للتنزيل. والتأويل عنده للتنزيل. والتأويل والتفويض عندنا كلاهما -

00:40:52

مفضيل الى التعطيل نعم فاذا هذا معنى قوله ولا يتفكرون في ماهية ذاته نعم ثم ايش اللي بعدها ثم قال ولا نعم هذا من القرآن
الكريم ولا يحيطون بشيء من علمه الا بما شاء - 00:41:17

وسع كرسيه السماوات والارض ولا يؤوده حفظهما وهو العلي العظيم فيه فذكر آآ هو وجوب الایمان بعلو الله على خلقه واثبات الكرسي واثبات علو القدر واثبات العظمة وقوله ولا يحيطون بشيء من علمه الا بما شاء - 00:41:43

يتحمل من علمه اي من علم ذاته وصفاته ويتحمل من علمه اي من العلم الذي يعلمه سبحانه وتعالى وكلاهما صحيح لا يحيطون بشيء
من علم ذاته وصفاته فنحن لا سبيل اليها لنا الى معرفة - 16:42:00

او ادراك شيء من ذات الله او من صفاته الا ما شاء الله ان يعلمنا بذلك ومن علمه اي مما يعلمه سبحانه وتعالى الا لما علمنا صحيح
كونه سبحانه وتعالى علمنا امورا علمنا مثلا - 00:42:40

ان هنالك احداثاً تقع اخبر بها رب العزة جل جلاله فوقعت كما في اول سورة الروم غلت الروم في ادنى الارض وهم من بعد غلبهم سيفلبون في بعض سنين وكا الاخبار سبحانه وتعالى عن الجنة والنار فهذا سيكون هذا من علم الله عز وجل مما يعلمه الله سبحانه وتعالى وعلم - 00:43:01

اس هذا العلم، فلا يحيطون بشيء من علمه الا بما شاء. وسع كرسيه السماء والارض. الكرسي المفسرين كلام كثيرون واختلاف كبير في معناه ولكن الحق ان كثيرا من الآثار التي ينقلونها - 00:43:26

عن بعض الصحابة او التابعين لا تصح من جهة السنة من ذلك ما يذكرونها يذكرونها عن ابن عباس رضي الله عنهم ان الكرسي هو العلم ما يحيطون وسع كرسيه اي وسع علمه - 00:43:46

هذا لا يصح استناده عن ابن عباس رضي الله عنه. وال الصحيح الثابت عن ابن عباس هو قوله ان الكرسي موضع القدمين الكرسي موضع القدمين هذا هو الثابت عن ابن عباس رضي الله عنهم. ووردت اقوال اخرى عن بعض الصحابة والتابعين. لكن الصحيح ان الكرسي غير العرش - 00:44:06

وهذا الذي جاء عن عبد الله بن مسعود ايضا وهو ان الكرسي غير العرش وهو العلي العظيم فيه اثبات باسم العلي و هو اسم من اسماء الله الحسنى متضمن لصفة. وهذه الصفة هي صفة العلو - 00:44:26

وعلو الله عز وجل على ثلاثة انواع علو الذاتي وعلو القدرة وعلو الشان والقدر فاما علو الذات فنحن نعتقد ان الله سبحانه وتعالى عال على خلقه. كما سبأتنا ان شاء الله - 00:44:47

سبحانه وتعالى وهو القاهر فوق عباده في سورة الانعام - 10:45:00

واما علو القدر والشأن والمنزلة فهذا واضح وهو ان الله سبحانه وتعالى اعلى قدرها وشانها من خلقه اجمعين وهذا لا شك فيه ولا

ينازع المتكلمون في النوعين الثاني والثالث اي في علو القهر وعلو القدر - [00:45:31](#)

وانما ينazuون في علو الذات هو الذي سيأتي الحديث عنه دل القرآن الكريم على علو رب العزة جل جلاله على خلقه ودل على ذلك ايضا السنة دلت على ذلك السنة النبوية - [00:45:55](#)

وورد ذلك في كلام الصحابة والسلف رضوان الله عليهم بل ورد في ذلك اجماعا للسلف ودل على ذلك الفطرة ودل على ذلك العقل السليم وقد جمع بعض العلماء الدالة الواردة - [00:46:23](#)

في علو الله على خلقه فبلغت المئات مئات الدالله من ذلك ما جمعه الحافظ ابن القيم بكتابه اجتماع الجيوش الاسلامية على غزوی المعطلة والجهمية ومن ذلك ما جمعه الحافظ الذهبي في كتابه العلو - [00:46:47](#)

فكليهم يجمعون الآيات والاحاديث واقوال السلف والاجماعات الدالة على ماذا؟ على علو الله على خلقه واما الفطرة فهذا مما يستوي فيه المخلوقون ومنهم المتكلمون انفسهم فان هؤلاء المتكلمين مع منازعتهم في علو الله - [00:47:09](#)

على خلقه فانهم اذا حزبهم امر توجهوا الى الله سبحانه وتعالى في جهة العلو لا في غيرها من الجهات مما يدل على ان ذلك مستقر في فطرهم ولذلك اثر عن ابي المعاني الجويني وهو احد كبار المتكلمين - [00:47:35](#)

انه كان يقرر في درسه نفي العلو على طريقة المتكلم فجاءه احدهم فقال دلك يا ابا المعاني يا امام دلك من هذا كله اي دلك من هذه الدالة والنقاشات العقلية - [00:47:54](#)

ولكن اخبرني عن ضرورة نجدها في قلوبنا كلما احتجنا الى ان ندعوا ربنا توجهنا الى جهة العلو فتفطن ابن الجويني القضية تفطن وفهم ان القضية فطرية لا سبيل الى المنازعه فيها بالاقيسة العقلية - [00:48:12](#)

ثم لو لبت القضية كانت فطرية فقط بل هي بما لا يحصى من الأدلة ولذلك من عجب الحقيقة ان تجد بعض المتكلمين ينazuون في قضية العلوم ويحاولون تأويلاها بادلة باردة - [00:48:42](#)

والله سبحانه وتعالى مع علوه فانه قريب من خلقه وهو معهم معيية تلقي بحاله وقرر كثير من العلماء ان المقصود بتلك المعية معية العلم العلم اي هو سبحانه وتعالى مستو على عرشه عال على خلقه - [00:49:01](#)

وهو مع ذلك معهم بعلمه واقرب اليهم من حبل الوريد. وهذا ايضا قربها بعلمه سبحانه وتعالى على ما ذكره كثير من العلماء. واخرون يقولون ثبتت المعية ولا اه نفسرها - [00:49:34](#)

فالله سبحانه وتعالى عال في قريبه وقريب في علوه وهذا لا يتأتى لك ان تفهمه اذا كنت تتخيير الله سبحانه وتعالى لأحد من خلقه فانك اذا تصورت ذلك في ذهنك - [00:50:01](#)

وخطر ببالك شيء من تشبيه الله بخلقه صعب عليك ان تفهم ان الله يكون عاليًا مستويًا على عرشه ثم مع ذلك هو مع خلقه لا تستطيع ان تفهم لانك بصفات المخلوقين هذا شيء لا تتصوره - [00:50:26](#)

ولتكن اذا علمت ان الله ليس كمثله شيء فانك ثبتت ما ثبت في الكتاب والسنّة دون تكييف ولا تأويل ولا تعطيل فيجب علينا اذا ان ثبتت علو الله على خلقه مع اثبات معيته سبحانه وتعالى - [00:50:49](#)

والمطلة من المتكلمين ينكرون اه العلو كما قلنا باستدلالات ضعيفة اقوى ما لهم من الاستدلال هو اراده التنزيه على قاعدتهم المضطربة. يقولون هذا العلو يقتضي الحركة والزوال والنزول والصعود وكذا - [00:51:09](#)

وهذه الحركات والاعراض مما لا يليق بالله سبحانه وتعالى وهذا كما ترى اذا قررنا ابتداء ان الله ليس كمثله شيء فاستواه ليس كاستواء البشر وعلوه ليس كما يعلو الخلق على المخلوق على المخلوق - [00:51:34](#)

فاما ابتدنا هذا لن يخطر ببالنا شيء مما يتوجسه هؤلاء المتكلمون او كاستدلالهم مثلا بقول الله تعالى وهو الذي في السماء الـ وفي الارض الـ وهذا ايضا باطل لأن الله قلنا معناها - [00:51:58](#)

معبد فإذا وهو المعبد في السماء والمعبد في الأرض وليس معنى ذلك انه حال في السماء او حال في الأرض مما زاج للمخلوقات الموجودة في السماء والموجودة في الأرض فهذا باطل وهكذا. هي اغلب استدلالاتهم استدلالات متکلفة - [00:52:25](#)

ثم هي لا تقوى على مواجهتك ما ذكرنا من الأدلة الكثيرة اه من القرآن والسنة اه اجماع السلفي رضوان الله عليه. نعم طيب هذا هو مجملًا ما نقوله عن العلو ثم قال وانه فوق عرشه المجيد - 00:52:45

وانه فوق عرشه المجيد بذاته وهو في كل مكان بعلمه وانه فوق عرشه المجيد بذاته كلمة بذاته هذه اه احتار فيها الشراح اية ايوه نعم لحظة وهو على هاي واضح هذا واضح - 00:53:10

واضح هذا ليس فيه جديد يعني بالمقارنة مع صح ولا لا؟ نعم. نعم الاستواء على العرش قلنا كلمة بذاته هذه اشكلت وحتى اشكلت عن المتأخرین اه من شراح الرسالة يحتاروا فيها كيف يصنون بها - 00:53:37

لانها تنصف معتقدهم بالاستواء نصفا فصار بعضهم الى الانكار كحال كثير من الناس اذا آآ اشكل عليهم قول شخص من الاشخاص او عالم من المعلومة قالوا وما يدريك انه قال لعله لم يقل او هو لم يقلها اصلا ولكن هذا لا سبيل اليه - 00:53:59

فقد ثبتت في نسخ صحيحة من الرسالة واثبتها جمع من تلامذة ابن ابي زيد فاذا اذا لم ينجح الانكار والتعطيل يشار الى ماذا؟ الى التأويل فإذا لابد من تأويل کلامه هكذا يصنعه لابد من تأويل کلامه - 00:54:24

فيقولون انه فوق عرشه المجيد بذاته شوف قدرة ما يصنعه الهوى بالانسان. انت اذا قرأت الكلمة وانه فوق عرشه المجيد بذاته تفهم انه سبحانه وتعالى بذاته فوق عرشه واضح جدا - 00:54:48

لكن شف ما انظر ما يصنع الهوى بصاحبها. لما اشكل عليهم اللفظ ذهبوا في تأويله مذاهب. من ذلك قالوا وانه فوق عرشه نقطة قف هنا المجيد بذاته اي هو المجيد بذاتي - 00:55:08

فيكون قوله المجيد بذاته غير متعلق بما قبلها اصلا فهو وانه فوق عرشه ووقفنا هنا ثم يبدأ الكلام اي وهو المجيد بذاته هذا تأويله الأول تأويل ثان هو في متعلق الجار والمجرور لأن بذاتي هذا جار ومجرور - 00:55:31

قالوا وانه فوق عشي المجيد بذاته هذه متعلقة قانون متعلقة بالمجيد اي هو مجيد بذاته كما نقول نحن بنفسنا هو بنفسه مجيد ا المجيد بذاته بدلا من ان يكون المتعلق كما نقول نحن وانه فوق عرشه بذاته - 00:55:54

فاظظر هذه كلها تأويلات ما الذي جرهم؟ قلنا الى هذه التأويلات؟ ان بذاته اذا اثبت العلو الذاتي لن تستطيع ان تؤول لم يبقى لك مجال للتأويل فهم مثلا يؤولون الاستواء بايش؟ ببعضهم يؤول الاستواء بالاستيلاء - 00:56:25

او يقولون المراد بالعلو علو القهر وعلو القدر او غير ذلك من التأويلات لكن حين يقول لهم ابن ابي زيد هو سبحانه وتعالى فوق عرشه بذاته تنصف کلامهم ولذلك يحتاجون الى هذه التأويلات - 00:56:48

ولا يستطيعون تخطئة ابن ابي زيد وامام من كبار ائمة المالكية مجمع على جلالته وامامته وعظيم قدره. لا يستطيعون التخطيط ما نقولوش اخطأ ابن ابي زيد وان كان البعض المعاصرین اه على طريقة اه المعاصرون دائمًا عندهم تخصص اخذوه من المستشرقين تخصص - 00:57:08

في اعادة القراءة ماذا يصنعونه مع القرآن مع السنة مع کلام السلف مع اي شيء. نعيid قراءة النص انطلاقا من السياق. فقالوا لا وابن ابي زيد انما جاء بلفظتي بذاته لانه كان في آتونس التي كان فيها الاغابة وكان يغلب فيها - 00:57:30

اه اه يعني مذهب المعتزلة فاراد ان يرد على مذهب المعتزلة بقوله بذاته لكنه في الحقيقة لا يعتقد الى اخره يجعلوا اللفظ ها مرتبطة بسياق معين كما يفعل اخرون حين يقولون القرآن على الرأس والعين ولكن في سياق معين لا نأخذ به الآن نفس الشيء - 00:57:52

والصحيح من هذا كله مرة اخرى لا نتكلف هذه التكفلات كلها. ولا نذهب هذه المذاهب وانما نبقى مع اصل اللفظ الموفق للشرع وللفتره ابن ابي زيد ماذا يقول؟ وانه فوق العرش وانه فوق عرشه المجيد بذاته - 00:58:15

واضحة هذه يمكن ان تقرأها على اي عامي من عامة المسلمين يقول لك الامر واضح هل اقتضي ذلك انه سبحانه وتعالى بفوقيته هذه فوق عرشه بذاته انه في ذلك كفوقية المخلوقين انه في ذلك مشابه للمخلوق لا يقتضي ذلك - 00:58:37

ولا تطرقوا الى اه بانا والى اذهاننا شيء من ذلك فاذا ما يخشاه هؤلاء من التشبيه فإنه غير مطروح عندنا اصلا فثبتت العلو كما اثبتته

العلماء ولو جئت وانقل لكم كلام السلفي في اثبات العلو لا طال الأمر بنا جدا - 00:59:04

طيب لكن هنا سؤال بعد ان قررنا ان كلام ابن ابي زيد كلام صحيح لا اشكال فيه بعد ذلك نقول لفظة بذاته هذه هل وردت في النصوص لم تجد في النصوص - 00:59:29

ما وردت لا في كتاب ولا في سنة واذا لنا ان نتسائل هل يجوز الاتيان بها والتلفظ بها ام لا فنقول يجوز للحاجة لا مطلقا فان علماء السلف رضوان الله عليهم احتاجوا الى الاتيان بالفاظ - 00:59:44

غير موجودة في النص للحاجة الى ذلك. واشهر ذلك قوله القرآن كلام الله غير مخلوق. فهل تجد في القرآن او في السنة قول هذا اللفظ غير مخلوق القرآن غير مخلوق لا يوجد في الكتاب ولا في السنة - 01:00:06

هل تجد احدا من العلماء من المتكلمين انفسهم؟ انكروا على الامام احمد ومن معه من السلف قولهم القرآن غير مخلوق؟ لا تجد لهم ينكرون ذلك فاما كما لم تنكروا هذه لا تنكروا الاخرى - 01:00:24

فنحن نقول لما قالوا القرآن غير مخلوق للحاجة. ما هذه الحاجة؟ وجد الجهمية والمعتزلة الذين خاضوا في القرآن وفي كلام الله وقالوا القرآن مخلوق وبعد ان قيل ذلك لم يعد للعلماء مندوحة في ان يردوا عليهم بنفي قولهم - 01:00:41

هادوك قالوا والقرآن مخلوق لابد من الإنكار عليهم فيقال بل القرآن غير مخلوق بل الامام احمد يأتينا هذا في موضع ان شاء الله تعالى بل الامام احمد رحمة الله تعالى انكر على من وقف - 01:01:09

على من وقفوا الذين يسمون الواقعية من هم؟ هم الذين يقولون المتطرفون الذين يحاولون اخذ العصا من الوسط الجميع المعتزل وكذا قال القرآن مخلوق. جاء ائمة السلف فقالوا ردوا عليهم قالوا القرآن غير مخلوق. كلام الله غير مخلوق - 01:01:25

لابد من اختيار الصحيح قضية الحياد او التوسط بين قولين كلما رأيت قولين قلت انا بينهما انا لا لا يصح لك دائمًا بل في كثير من الاحيان لابد ان تختار القول الصحيح - 01:01:45

وتبطل القول الباطل. فالشاهد اذا ان السلف احتاجوا الى لفظ غير مخلوق فقالوها اذا احتاج العلماء في عصر من العصور الى استعمال لفظ بذاته فلا اشكال في استعمالها ردا على من يثبت العلو - 01:01:59

ويريد به ليس المعنى معنى العلو الذاتي ولكن معنى علو القدر او القدرة ونحو ذلك. مفهوم فلأجل ذلك قبل ابن ابي زيد ليس اول من قال هذه الكلمة قبل ابن ابي زيد وجد من ائمة السلف من قال من اثبت هذه اللفظة - 01:02:19

لكن نحن نقول هذه اللفظة ليست في النصوص وبما انها ليست في النصوص فإذا احتاجنا اليها جئنا بها وان لم نحتاج لم نأتي بها ونحن لا نمتحن الناس عليها بل انما نطلب من عامة المسلمين ان يقرروا بما في النصوص لأنهم انما يتعبدون الله بما في النصوص - 01:02:37

مفهوم فاثباتات العلو مثلا اثبات الاستواء اللي ورد في النصوص هذا لابد منه لأنه لا يصح لك ان تنفي ذلك وانت تقرأ القرآن لكن لفظت بذاته اذا احتاجنا اتيانا بها ان لم نحتاج لم نأتي بها - 01:03:00

مفهوم هذا فاما لا ننكر على ابن ابي زيد انه جاء بها لانه جاء بها لحاجة ولكن لا يلزم ان نأتي بها في كل مقام وفي كل سياق وقال وهو في كل مكان بعلمه هذه هي الذي ذكرناه انفا من ان آآ يعني استواء الله على عرشه سبحانه - 01:03:18

وتعالى اه ان استواء الله على عرشه لا يتنافي مع كونه في كل مكان بعلمه اي المعية الثابتة لله عز وجل هي معية علم ونفق عند هذا القدر والحمد لله وصلى الله وسلم على رسول الله - 01:03:40

رحمات سيقت علينا من سماءات علا وبها نحن ارتقينا وصعدنا للعلماء رحمة سيقت علينا من سماءات علا وبها نحن ارتقينا وصعدنا وبها صار الفقير له حلم وهو فيها فرح الضعيف وتغنى وارتوى - 01:03:56