

## شرح غاية السول إلى علم الأصول -المجلس الثاني والأربعون-

أحمد السويم

بسم الله الرحمن الرحيم. الحمد لله رب العالمين. والصلوة والسلام على نبينا محمد وعلى الله وصحبه اجمعين اللهم علمنا ما ينفعنا وانفعنا بما علمتنا وزدنا علما. سبحانك لا علم لنا الا ما علمتنا انك انت العليم الحكيم - 00:00:00

اللهم يا معلم ادم وابراهيم علمنا ويا مفهم سليمان فهمنا اللهم لا تعقنا عن العلم بعائق ولا تمنعنا عنه بمانع اما بعد. فهذا هو المجلس الثاني والأربعون من مجالس شرح كتاب غاية السور الى علم الاصول - 00:00:17

وكنا في المجلس السابق تكلمنا على بعض شروط العلة واحكامها في القياس وانتهينا الى قول المصنف ولا تتأخر علة الاصل عن حكمه ولا تتأخر علة الاصل عن حكمه يعني انه لا يجوز ان تتأخر العلة عن - 00:00:34

الحكم لا يجوز ان تتأخر العلة عن الحكم بل الفرض ان تتقدم العلة على الحكم لأن الحكم ناشئ عن وجود العلة لأن الحكم ناشئ عن وجود هذه العلة وهذا اذا قلنا ان العلة بمعنى الباعث واضح - 00:01:01

لان الباعث يتقدم على الحكم ونحن قلنا ان الباعث ما هو؟ هو ان تكون العلة مشتملة على الحكمة المناسبة لتشريع الحكم اذا وجدت الحكمة حين ذاك يوجد الحكم ولا يصح ان يتقدم الحكم - 00:01:26

على الحكمة بحيث ان الحكم يأتي ثم يقال بعد ان وجد الحكم حكمته كذا الا على على سبيل الاظهار والكشف والا في الواقع لابد ان تكون متقدمة. هذا اذا قلنا ان العلة هي باعث - 00:01:46

وماذا قلنا انها معرف فهل يجوز هل يجوز ان تتأخر العلة عن الحكم قال بعض العلماء يجوز ان تتأخر العلة بمعنى المعرف على الحكم لأن المعرف والعلامة يجوز ان يحدث - 00:02:02

بعد وجود المشار اليه او الذي هو عالمة عليه فالمعرف يجوز ان يتأخر يجوز ان يكون الشيء موجودا ثم يوضع عليه عالمة ثم يوضع عليه عالمة او اه يعني اه - 00:02:26

تبني عليه عالمة او يكون هناك عالمة اه تدل عليه بعض العلماء طرد المسألة وقال انه لا يجوز ان تتأخر العلة علة الاصل عن الحكم مطلقا والكلام في علة الاصل طبعا وهذا واضح - 00:02:49

لان علة الاصل هي التي اه يبني عليها القياس ما مثاله؟ مثاله لو قال المستدل عرق الكلب مستقدر شرعا فيكون نجسا عرق الكلب مستقدر شرعا فيكون نجسا العلة الان في هذا القياس ما هو؟ - 00:03:11

او في هذا الاستدلال هو الاستقدار والحكم النجاسة يقول المفترض هذه العلة ثبوتها متأخر عن حكم الاصل فتكون فاسدة لماذا هذه العلة ثبوتها متأخر عن حكم الاصل فتكون فاسدة متى حصل الاستقدار - 00:03:37

الاستقدار فرع عن النجاسة لما كانت نجسة استقررت الاستقدار يأتي ثانيا ويأتي بعد ثبوت النجاسة اما ان تكون هي العلة فهذه علة متأخرة عن حكم الاصل. فلا يصح الاستدلال بها فاسدة - 00:03:59

لان حكم الاصل وهو النجاسة يجب ان يكون سابق على الاستقدار بل حكم الاستقدار هو مرتب على ثبوت النجاسة وكذلك يمثلون له بي آآ ثبوت الولاية لصغير عرظل جنون - 00:04:22

صغير عرظل جنون. الان نحن عندنا صغير والصغير له ولـي هذا صغير عرظل له جنون هل الولاية ثابتة بالصغر او بالجنون الطارئ لا يصح ان نعمل ثبوت الولاية بالجنون الطارئ - 00:04:48

لماذا لأن العلة ستكون متأخرة عن الحكم لأن الحكم وهو الولاية ثبتت الولاية ثابت قبل قبل هذا الجنون الطارئ فلا يصح ان نعمل الان

في هذا في هذه الصورة الصبي الذي عرض له جنون - 00:05:09

آآ ثبوت الولاية بالجنون بل لانه صغير بل بل لانه صغير قد يعل بالجنون متى في غير الصغير في غير الصغير يعني لو ان بالغا رشيدا عرظ له جنون حين ذاك - 00:05:28

تثبت عليه الولاية يكون عليهولي هذا الحكم ثبت بعد وجود العلة. هذا الحكم ثبت بعد وجود العلة لانه قبل عروض الجنون وطروعه لم يكن عليه ولاية بل هوولي نفسه - 00:06:02

هوولي نفسه هذا الفرق بين الصغير والبالغ قال ومن شرطها الا ترجع عليه بالابطال يعني على الحكم من الشروط الا تعود العلة على حكم الاصل الذي استنبطت منه بالابطال - 00:06:20

حتى لو استنبطت من نص وكانت تؤدي الى ذلك كان فاسدا لماذا لان الاصل الدليل هو منشأها فإبطالها لهذا الاصل هذا الدليل يلزم منه ابطالها يعني ثبوت هذه العلة من اين؟ من اين اخذت هذه العلة؟ اخذت من هذا الدليل من هذا الاصل - 00:06:39

فإذا عادت على اصلها بالابطال بطلت هي وإذا عادت على اصلها بالابطال بطلت هي فلا يصح التعليل بها لانها فرع عنه والفرع لا يبطل اصله فإذا ابطل اصله بطل هو لابطل نفسه - 00:07:04

ويمثلون عليه بتعليق للحنفي وجوب الزكاة او وجوب الشاة في الزكاة الوارد في قوله صلى الله عليه وسلم في خمس من الابل شاة بدفع حاجة الفقير يقولون العلة هي دفع حاجة الفقير - 00:07:21

هذه العلة فيها اشكال لماذا؟ لانها تعد على الاصل بالابطال لماذا لان هذا دفع حاجة الفقير معناه انه يجوز ان نخرج القيمة يمكن ان تندفع حاجة الفقير باخراج القيمة ما نحتاج الى ان نعطيه شاة - 00:07:34

فييفطي الى عدم وجوب الشهوة صار مخيرا بين القيمة والشاة اذا كانت العلة هي دفع حاجة الفقير فحاجة الفقير قد تندفع بي القيمة فلا تتعين الشاه فصار المزكي مخيرا بين الشاة - 00:07:52

والقيمة فصار هذا النص الموجب للشاة غير موجب فعادت على الاصل بالابطال هذا مخالف للحكم الاصل وهو الالخارج من عينها نعين الشاة يعني وكذلك يمثلون له بان يعل الحنفي مثلا انعقاد تكبيرة الاحرام - 00:08:11

بلغظ الله اعظم ونحوه بانه لفظ يقصد به التعظيم يعني يقولون تكبيرة الاحرام تعقد بنحو الله اعظم الله آآ يعني ما يتعمين الله اكبر هم لماذا؟ قالوا لانه لفظ يقصد به التعظيم. العلة هي اي لفظ يقصد به التعظيم - 00:08:34

فتتعقد به الصلاة كلفظ التكبير فنقول يقول معتبرض هذا هذا التعليل يعود على الاصل بالابطال لان هذه العلة تعود على الاصل بالابطال لان الرسول صلى الله عليه وسلم يقول تحريمها التكبير - 00:09:02

هذا حصر عصر تعريف الجزيئين حصر المبتدأ في الخبر حصر المبتدأ في في الخبر من طرق الحصر فإذا حصل اذا كان النبي صلى الله عليه وسلم حصل انعقاد تحريمها بالتكبير يعني بلفظ التكبير - 00:09:20

فمتى اخترنا غيره اسقطنا حصره للاصل بالتكبير فإذا كانت العلة هي اي لفظ يقصد به التعظيم هذى العلة عادت على الاصل اللي هو تحريمها التكبير بالابطال لانه لن يتعمين حينئذ التكبير مع ان النص حصره في التكبير - 00:09:38

هذى عادت على الاصل بالابطاء قال والا تختلف نصا او اجماعا يعني يشترط في العلة الا تختلف نصا او اجماعا هذا واضح فإذا خالفت نصا او اجماعا يعني خالفت نصا من كتاب او سنة او خالفت اجماعا - 00:09:57

صار هذا القياس فاسد الاعتبار صار هذا القياس فاسد الاعتبار لان النص هو الاصل النص هو الاصل والاجماع مستند الى النص هذا هو الاصل ايضا و اذا كانت العلة مخالفة للنص - 00:10:26

فلا قياس مع النص ومثال مخالفة النص ان يكون ان يقول الحنفي مثلا امرأة مالكة لبعضها هذى العلة فيصح نكاحها بغير اذن وليها هذا الحكم قياسا على ما لو باعت سلطتها - 00:10:50

امرأة مالكة لبعضها هذا تعليل لان هذه امرأة مالكة لبعضها يعني كانه يقول بعبارة أخرى يصح ان تزوج المرأة نفسها بغير اذن وليها. قياسا على ما لو باعت سلطتها - 00:11:14

لأنها كما أنها تملك أن تبيع سلعتها بنفسها من غير اذن ولديها فهي ايضا تملك ببعضها فيجوز ان تزوج نفسها مرة اخرى يعني لو رتبنا القياس بطريقة اخرى هذه امرأة - 00:11:38

اليس تستطيع ان تبيع سلعتها بنفسها؟ بل هي ايضا مالكة لبعضها كملها لسلعتها فيجوز ان تزوج نفسها بغير اذن ولديها كما يجوز ان تبيع سلعتها بغير اذن ولديها - 00:12:00

آآ فيصبح نكاحها فالعلة انها مالكة لبعضها فنقول هذا قياس فاسد الاعتبار لانه مخالف لقول النبي صلى الله عليه وسلم اي ما امرأة نكحت نفسها بغير اذن ولديها نكاحها باطل - 00:12:20

خلاص ما نحتاج بعد هذا الى قياس هل هي لا هل هي تملك ان تبيع سلعتها بنفسها؟ نعم. هذا لا اشكال فيه هل هي مالكة لبعضها بحيث يزوج نفسها بغير اذن ولديها نقول لا - 00:12:38

لماذا لا لأنها لأن هذا مخالف للنص. مخالف لقوله عليه الصلاة والسلام. اي امرأة نكحت نفسها بغير اذن ولديها فنكاحها باطل ومثال مخالفة الاجماع ومثال مخالفة الاجماع ان يقال مثلا - 00:12:55

مسافر يعني هذا الرجل مسافر فلا تجب عليه الصلاة في السفر قياسا على صومه بجامع المشقة يعني هذا الان المسافر لا يجب عليه الصوم لو سافر في نهار رمضان يعني لو كان مسافرا في نهار رمضان - 00:13:11

لا لا قلنا ان الصوم ليس بواجب عليك. اليس كذلك؟ بل. لماذا؟ المشقة والعلة السفر طبعا. المشقة الحكمة فيقول قائل اه هذا مسافر فلا تجب عليه الصلاة قياسا على الصوم - 00:13:33

يعني يعلل اسقاط الصلاة بالسفر قياسا على الصوم فنقول هذا مخالف للاجماع هذا مخالف يا جماعة لأن لأن الصلاة واجبة بالاجماع عبرا وسفرنا فلا تسقط بالسفر ويمثلون له ايضا بي - 00:13:51

ما لو قال في تغسيل الرجل لزوجته انقطعت علاقة الزوجية بالموت فلا يجوز ان يغسلها قياسا على الاجنبي انا اقول هذا مخالف للاجماع لأن عليا رضي الله عنه غسل فاطمة - 00:14:18

مم وآآ ايضا اسماء بنت عميس غسلت ابا بكر ان لم اكن واهما وغيرها من غير نكير من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم وايضا جاء في الحديث آآ - 00:14:49

يعني حديث عائشة آآ انها تحسرت انه لم يكن ان يعني ان ازواج النبي صلى الله عليه وسلم يعني لو كان آآ لو استقبلوا لو استقبلنا من امرهن ما استدبرنا ما غسل رسول الله صلى الله عليه وسلم الى - 00:15:10

تواجه هذا اجماع يقول وان يكون دليلا شرعا لا يقولوا الا تتضمن المستنبط زيادة على النص يعني اذا كانت العلة مستنبطة فلا يصح ان تتضمن حكما زائدا على الناس - 00:15:30

يعني حكما في الاصل غير ما اثبتته النص لماذا؟ لأن المستنبطة انما تعلم مما من الاصل فمثلا تعليل حرمة ربا الفضل في النحاس بأنه موزون. فيلزم التقادب تعليل حرمة ربا الفضل في النحاس بأنه موزون - 00:16:00

فيلزم التقابل اخذا من حديث لا تبيعوا الذهب بالذهب الا مثلا بالمثل. هذه القطعة من الحديث. هل فيها ذكر التقادب ما قد ليس في هذه يدا بيده. انا اقول فقط هذه القطعة - 00:16:22

لا تبيعوا الذهب بالذهب الا مثلا بمثيل هل فيها ذكر التقادب؟ ليس فيها ذكر التقادب. فاثبات التقادب زيادة اثبات التقادب زيادة في العلة آآ على الاصل زيادة في العلة على الاصل فلا فلا يصح اثبات هذه الزيادة - 00:16:36

اما لو كان النص لا تبييع الذهب بالذهب الا مثلا بالمثل يدا بيده اذا انا اثبت التماثل والتقادب هذا لا اشكال فيه اما ان نأخذ التقادب من نص لم يتعرض للتقادب - 00:16:54

فنقول هذى زيادة في القرع على الاصل هكذا قيل وقيل لا يشترط هذا ليس بشرط لانه اذا كانت الزيادة اذا كانت الزيادة لا تخالف الاصل فلا تضر اذا كانت الزيادة لا تخالف الاصل - 00:17:07

فانها لا تضر لا تضر اما اذا كانت منافية فانه لا يجوز اثباتها اذا كانت غير منافية لا ينظر وجودها لا ينظر نعم قد يعترض من اين اخذت

هذه الزيادة وكذا هذا شأن اخر - 00:17:25

يعني المستدل عليه ان يجيز نعم المستدل عليه ان يجيز المعتبر آفي وجه اثبات هذه الزيادة من اين ولكن المقصود انه ان بعض الاصوليين قال ليس بشرط ان يعني قضية المنافة ليست بشرط - 00:17:52

اه عفوا الزيادة ان لا تتضمن المستنبط الزيادة على الناس. يعني قال بعض الاصوليين حتى لو تضمنت ما دامت ليست منافية. اما ان كانت منافية فانه لا يصح لها منافاة - 00:18:13

اللي اصل طبع الاصل قال وان يكون دليلها شرعا اي من شروط علة الاصل ان يكون دليلا شرعا للناس كلامنا في القياس الشرعي فلو كان دليلها غير شرعي - 00:18:25

لزム ان يكون القياس غير شرعي وكلامنا في القياس الشرعي يعني يمكن ان يكون هناك اقيسه لغوية اذا على قول بصححة القياس في اللغة اقيس اه في امور العادة وامور التجارب وامور هذا يمكن لكن لا نسمي قياس شرعي لا نسميه قياسا شرعيا - 00:18:43

اذا حتى تكون يعني حتى يكون قياسا شرعيا لابد ان يكون دليل العلة شرعا نص من كتاب او سنة او اجماع قال ويجوز ان تكون العلة حكما شرعيا عند الاكثر - 00:19:11

يجوز ان تكون العلة حكما شرعيا يعني العلة ليست وصف وانما هي حكم شرعيا حكم قيس عليه حكم مثل ماذا لأن يقال من صح طلاقه صح ظهاره من صح طلاقه صح ظهاره - 00:19:35

من صح طلاقه هذا العلة وهي حكم صحة الطلاق حكم صح ظهاره هذا الحكم المقيس وكذلك يصح ان نقول الخمر نجس فيحرم بيعه النجاسة حكم النجاسة والطهارة لا يحرم بيعه - 00:19:59

وما وجه جواز كوني الحكم اه تكون حكما شرعيا لانا لان العلة كما كما تقدم هي معرف نحن تقدم لنا ان القول بالمعرف اعم من القول بالباعث - 00:20:24

فهي من وجه معرف فهي من وجه معرف ووجه الجواز هنا ان العلة معرف معرفة للحكم فلا ينظر ان يكون المعرف حكما اخر المعرفات تتعدد انواعها ما في اشكال ان يكون المعرف على هذا الحكم حكما - 00:20:45

اخر قال ويجوز تعدد الوصف ووقوعه على الاصح ويجوز تعدد الوصف ووقوعه. يعني ويجوز وقوعه ويجوز تعدد الوصف ووقوعه على الاصح اذا قلنا ويجوز وقوعه يعني هذا هو هذا هو - 00:21:04

الجاده يعني المقصود انه وقع. هو المقصود انه وقع يجوز تعدد الوصف يعني ان تكون العلة ذات اوصاف متعددة علة واحدة لها عدة اوصاف بحيث انها لا تتم الا باستعمال هذه الاوصاف - 00:21:38

كتعليل القصاص بأنه قتل عمد عدوان قتل عمد عدوان اوصاف متعددة. اذا اكتملت ثبت القصاص ما لم يوجد مانع ما لم يوجد مانع او ينتفي شرط وكذلك تعليل القطع في السرقة بأنه - 00:22:00

سرقة مال معصوم من حرز مثله مثلا هذا تعريف السرقة سرقة مال معصوم من حرز مثله هذا عدة اوصاف اذا اكتملت ثبت القطع رجم الزاني مثلا يقال ايلاج الحشمة بفرج محرم - 00:22:21

من محصن فيثبت عليه الرجل وهكذا فيجوز ان تتعدد العلة ان تتعدد الاوصاف في العلة الواحدة وهذا وقع كما مثلنا اتكلون فيكون كل وصف جزءا للعلة كل وصف جزءا للعلة - 00:22:47

قال ومن شرط الفرع مساواة علته علة الاصل ظنا ومساواة حكم الاصل من شرط الفرع مساواة علته علة الاصل ظنا يعني على الاقل يعني اما يقينا من باب اولى - 00:23:13

ومساواة حكم الاصل ما معنى هذا اولا نقول في الجملة الاولى من شرط الفرع مساواة علة علة الاصل ظنا عبر بعضهم بقوله ان يشتمل الفرع على علة على علة حكم الاصل بتمامها - 00:23:38

ان يشتمل الفرع على علة حكم الاصل بتمامها حتى لو كانت ذات اجزاء فلا بد من اجتماع الكل في الفرع قالوا ان هذه العبارة احسن

من قولهم ان يساوى الفرع يعني في العلة علة الاصل - 00:23:58

نعم ان يساوي اه علة الفرع علة الاصل لماذا؟ لأن لفظ المساواة قد يفهم منه منع الزيادة فيخرج قياس الاولى فيخرج قياس الاولى - 00:24:18

لأنه اذا اذا قلنا لا بد ان تتساوى طيب فاين قياس الاولى المقياس الاولى ليس فيه تساوي بل العلة في الفرع او لا من اصل العلة في الفرع اولى من الاصل - 00:24:44

المساوي واضح اللادون ما معناه هي المساواة ظنا هي المساواة طنا طيب نأتي الى اه شرح هذه العبارة نقول اذا كان وجودها يعني الان نحن قلنا ان يشتمل الفرع على علة حكم الاصل ب تمامها - 00:25:23

موجودة فيه قتل عمد عدوان؟ نعم موجودة فيه اذا يقتل - 00:25:42

هي سرقة مال معصوم من حرز مثله ؟ نعم هذا وجدت بتمامها - 00:26:06

الصلة مثلاً سرقة مال معصوم - 00:26:34

الحرز من باب اولى - 00:26:58 | خفية من الحرز صار من باب اولى

نعم صدقة مال معصوم خفية - 00:27:19

والاولى طيب ما هو اللدون نقول ان كان وجود العلة بتمامها ظننا في القياس ظنني. يعني اذا كنا يغلب لم تتحقق وجود العلة بتمامها وانما يغلب على ظننا وجود علة بتمامها - 00:27:59  
والاولى طيب ما هو اللدون نقول ان كان وجود العلة بتمامها ظننا في القياس ظنني. يعني اذا كنا يغلب لم تتحقق وجود العلة بتمامها وانما يغلب على ظننا وجود علة بتمامها - 00:27:59

نسميه قياس ظني وهذا القياس الطيني هو الذي نسميه قياس الاذون ويتمثلون له بقياس التفاح على البر في الربا بجامع الطعم قياس التفاح على البر في الربا بجامع الطعم الان المعنى المعتبر وهو الطعم موجود في الفرع بتمامه ما في اشكال التفاح مطعم -

لم توجد علة الاصل ب تماماً في التفاح. هذا لو فرضنا ان علة الاصل هي الطعم والكي. الطعم هو الكيل او الاقنيات والادخار مثلاً ثم نأتي الى الماء الذي ينبع من العذبة.

قد تكون آلياً يصلح ادخاراتها لكن ليست قوتاً مثلاً او تقتات لكنه لا يصلح ادخاراتها وهكذا اذا المراد بالادون ما هو هم ان تكون العلة في الاما خانة ملخص المقام مد بالقارئ اللام - اللام - 00:29:49

الى يوجد الا توجد العلة بتمامها. بل لابد ان توجد العلة في الفرع بتمامها لكن ان كان وجود العلة في الفرع بتمامها ظننا فنسميه قياس الادون

وان كان وجود العلة بتمامها في الفرع قطعيا - 00:30:14

هذا لا نسميه قياس الادون بل هو يعني اما نقول مساوي او او لا مساوي نقول انه مساوي الحال انه قياس الادون لانه قد يشكل قد يظن ان المراد بقياس الادون ان لا - 00:30:31

توجد العلة بتمامها في الفرع وهذا ليس هو المراد وانما المراد ان وجودها بتمامها في الفرع ليس قطعيا وانما هو ظني وانما هو طني يعني قياس مثلا نمثل مثال اخر نمثل مثال اخر - 00:30:46

قياس المني على المني في النجاسة على القول بنجاسته عند من يقول بنجاسته بجامع ماذا بجامع انه حاصل عن شهوة المقيس عليها الان المني هو الاصل فقول هل علة النجاسة - 00:31:08

الان هل هل المني يخرج شهوة؟ نعم. هل المني يخرج المني يخرج شهوة؟ نعم اذا العلة موجودة بتمامها في الاصل في الفرعين موجودة ثم نقول هل علة نجاسة المني خروجه عن شهوة - 00:31:42

تطني ابا ظني لذلك هذا قياس ادون وهذا قياس ادون لا نستطيع ان نجزم ولذلك ما نستطيع ان نقول هذا القياس آآ يعني قياس يعني آآقطعي بل هو ظني - 00:32:03

ولذلك نسميه قياس الادون قياس الادون لو كانت العلة مثلا الا اه شهوة عن شهوة و مباشرة مثلا هم فالمني كذلك فيه شهوة مباشرة وقد لا يحصل مباشرة ايضا لكن نقول موجودة في الاصل الفرع العلة في في الاصل - 00:32:20

موجودة بتمامها في الفرع ما في اشكال. لكن هل هي علة اصل النجاسة هذا امر ظني ولذلك نسميه قياس الادون وعليه ولاجل ذلك خالف الفقهاء الحنابلة مثلا لا يرون نجاسة المني بل يرون طهارته بل يرون طهارته لمور واعتبارات اخرى - 00:32:44

هذا من باب التمثيل والتقرير يقول المصنف ومساواة حكمه حكم الاصل ومساواة حكمه حكم الاصل ما مثاله؟ قياس البيع على النكاح في الصحة يعني نقول يصح البيع قياسا على النكاح - 00:33:07

فالحكم الان متساوي الصحة وكذلك قياس الزنا على شرب الخمر في التحرير وقياس الصوم على الصلاة في الوجوب ما يصح ان نقيس حراما على مباح ومحظى على مكروه ومكرهها على على على مثلا محرم ومندوبا على واجب لا - 00:33:34

لابد من التساوي لانه ان لم يكن حكم الفرع مساويا لحكم الاصل فيلزم احد امررين. ما هو؟ اما ان اما تعدد العلة في الفرع والاصل تعدد العلة في الفرع والاصل - 00:33:54

او ان تكون العلة في احدهما غير العلة في الآخر فيبطل القياس لأننا نقيس الفرع على الاصل بهذه العلة بهذا الجامع فاذا قسنا الفرع على الاصل ولن ننظر الى العلة فبأي شيء قسنا - 00:34:08

العلة مختلفة او ان العلة متعددة بحيث ان العلة في الاصل اه متعددة فقسنا على احدى العلتين وهذا بناء على جواز تعدد العلة من على اية حال نقول لابد من مساواة حكم الاصل الحكم حكم الاصل حتى يصح القياس - 00:34:29

اما ان نقول نقيس محrama على آآ واجب وواجب على محرم والى اخره. هذا لا يصح لا يصح يعني لا يصح ان نقول مثلا يباح شرب العصير قياسا بيحشر بالعصير - 00:34:58

قياسا على تحرير الخمر هذا ما صار قياس او نقول يقياس تقاس اباحة شرب العصير على تحرير شرب الخمر ما ما هذا القياس؟ ما ما استفادنا شيئا فلابد من مساواة حكمه - 00:35:24

يعني حكم الفرع حكم الاصل وهنا يعني يتجل في ماذا لو كان الحكم في الاصل الوجوب فلا يصح ان نقيس الكراهة عليه لانه اه عفوا عفوا الندب عليه لانه اذا قسنا عليه الندب - 00:35:43

فنحن قسنا حكم ادون واقل لكن لو كان الحكم الندب فلا يصح ايضا ان نقيس الوجوب عليه باعتبار انه كالاهم ما مأمور به شرعا لانه قد يتوجه ان هذا مأمور به وهذا مأمور به - 00:36:08

فنقيس نقول مثلا هذا مثلا آآ وجوب اه او يجب مثلا يجب غسل اليدين بعد للقائم من نوم ليل يجب غسل اليدين للقائم من نوم ليل قياسا على استحبابه في اول الوضوء - 00:36:33

هذا لم لم يساوي الحكم حكم الفرع هنا الوجوب حكم الاصل استحباب فاما ان نقص وجوب على وجوب او استحباب على استحباب وهكذا قال والا يكون منصوصا على حكمه - 00:37:00

يعني لو كان الفرع منصوصا على حكمه هل نحتاج الى القياس لو كان الفرع منصوصا على حكمه المنصوص مستغنى عن القياس وقياس المنصوص على المنصوص باطل كيف نقيس منصوص على منصوص - 00:37:21

خلالص هو مستغنى بالنص لماذا نقول قياسا منصوص على المنصوص باطل لانه لانهما منصوصان وليس قياس احدهما او لا آآ وليس قياس احدهما على الآخر اولى من العكس - 00:37:37

وما مثاله مثلا ان نقيس النبيذ على الخمر هذا المثال المشهور لو فرضنا ان النبيذ نص عليه النبي صلى الله عليه وسلم بذاته بل هو فيه نص يعني آآ النهي عن المسكر يعني النص يشملهما جميعا - 00:37:58

لكن على فرض ان الخمر هو خمر العنبر ويقيس عليه اه خمر اه يعني غيره فاذا قال كل مسكر خمر او ان النبيذ يحرم النبيذ المسكر هم وهنا نص اخر يحرم الخمر - 00:38:25

المشكلة اللي باعتبار انه العنبر شراب عنب ما ما نحتاج الان ان نقيس النبيذ على الخمر لانه منصوص لأنه منصوص وايضا لا نحتاج مثلا على سبيل المثال ان نقول يقياس - 00:38:43

آآ مثلا تقاس الرخصة في السفر الرخصة في قصر الصلاة السفر على الصيام يعني التخفيف ترخيص بجامع السفر نقول لا حاجة الى الى القياس لأن الصيام منصوص عليه والصلاه منصوص عليها - 00:39:00

هم واذا ضربتم في الارض فليس عليكم جناح ان تقصروا من الصلاة منصوص عليه والصيام الله عز وجل قال فعدة من كان منكم مريضا او على سفر فعدة من ايام اخر يعني فافطر فعدة من ايام اخر - 00:39:26

فلا نحتاج اصلا الى القياس لماذا قسنا الصلاة على الصيام؟ لماذا لا نقيس الصيام على الصلاة اه ليس احدهما اولى من الآخر. ما دام انه منصوص الفرع منصوص عليه فلا حاجة الى القياس. لا حاجة الى - 00:39:42

القياس ولذلك كما تقدم لو فرضنا ان الحكم ان حصل قياس وهذا القياس مخالف للنص. قلنا هذا قياس فاسد للاعتبار اصلا. مثل ما ذكرنا قياس الحنفية قياس آآ تزويج نفسها على بيعها سلطتها - 00:39:56

نقول تزويج نفسها حكم منصوص عليه اصلا حكم تزويج نفسها. منصوص على بطلانه فيكون فاسد الاعتبار طيب لو كان منصوص على صحته نقول خلاص هذا ما نحتاج للقياس يكيفنا النص يكيفنا النص - 00:40:21

قد يقول قائل طيب العلماء يستدلون بالكتاب والسنة والاجماع والقياس نقول هذا من باب التعاوض من باب التعاوض والا فالاصل اذا كان اذا كان ظاهرا واضحا في في المسألة يعني الادليل فيه واضحة النصوص فلا حاجة الى القياس لا حاجة الى القياس - 00:40:41  
الا من باب التقوية بس يعني يعني الاقناع وتقوية على سبيل الملاحظة ونحو ذلك قال وقيل لا يكون متقدما على حكم الاصل وقيل لا يكون متقدما على حكم الاصل ما المراد؟ وقيل لا يكون متقدما على حكم الاصل - 00:41:01

يعني هذا يتبيّن بالمثال هذا شرحه يكون بالمثال قياس الوضوء على التيمم في وجوب النية قياس الوضوء على التيمم في وجوب النية الان ايه ثبت اولا الوضوء او التيمم الوضوء - 00:41:30

الوضوء ثبت اولا ثم جاءت الرخصة في التيمم ثم جاءت الرخصة في التيمم اية الوضوء يا ايها الذين امنوا اذا قمتم من الصلاة فاغسلوا وجوهكم وايديكم من المرافق امسحوا اه برأووسمكم وارجلك من الكعبين - 00:41:55

وان كنتم مرضى او على سفر او جاء احد منكم من الغائط او لامست النساء فلم تجدوا ماء فتيمموا التيمم ثابت يعني وقوعا وحكما ثابت بعد الوضوء الترخيص في التيمم - 00:42:09

فهل يجوز ان نقيس المتقدم على المتأخر هل يجوز ان نقيس او هل يصح النقيس المتقدم على المتأخر؟ في اي حكم من الاحكام لا يجوز هذا كلام المصنف لا يكون متقدما على حكم الاصل - 00:42:26

يعني الوضوء الان متقدم على حكم الاصل المقيس عليها المقيس عليه الان في هذه الصورة الوضوء على تيمم التيمم هو المقيس

عليه مع ان الفرع الان الفرع متقدم على حكم الاصل - [00:42:45](#)  
اذا قياس الوضوء على التيمم في وجوب النية فان التيمم متأخر عنـه. طيب فلو ثبت الوضوء به يعني ثبت اه ثبت وجوب  
النية في الوضوء. هم. بهذا القياس - [00:43:02](#)  
ما الذي يلزم يعني لو لو كان الوضوء ثبت حكمه بي بقياسه على التيمم للزم منه ثبوت حكم شرعي بلا دليل لان معناه  
انه ثبت اولا الوضوء - [00:43:19](#)

من غير دليل ثم ثبت التيمم بدليل ثم قسنا الوضوء على التيمم طيب الفترة التي كانت قبل ثبوت التيمم الوضوء ثبت باي شيء بلا  
دليل هذه علة منع ان يكون الفرع متقدما على حكم الاصل - [00:43:48](#)  
لأننا نقول اذا كان الأثبات بهذا القياس فيلزم منه لازم فاسد ما هو؟ ان يكون الحكم المتقدم ثبت في زمن بغير دليل حتى جاء هذا  
المتأخر فقسنا عليه ثبت بالدليل - [00:44:15](#)

ثبتت دليله لان الفرض انه لا دليل عليه سوى القياس الحادث بعد ثبوت التيمم لكن الصواب  
في هذا المثال ان النية لم تثبت بالقياس - [00:44:32](#)

النية ثبتت في الوضوء والتيمم باي شيء. لقوله عليه الصلاة والسلام انما الاعمال بالنيات انما الاعمال بالنيات طيب هذه المسألة لاي  
شيء ثبتت هذه تذكر من باب الالزام للحنفية الحنفية يشترطون النية في التيمم دون الوضوء - [00:44:54](#)  
الحنفية يشترطون النية في التيمم دون الوضوء فيقولون التيمم يشترط له النية الوضوء تستحب له النية ولا تشترط يقولون ماذا؟  
يقولون النية تجب في التيمم اما الوضوء فان التيمم فان النية لا تجب فيه - [00:45:18](#)

فيقال لهم من باب الالزام اذا ثبت في اذا اذا ثبتت النية في التيمم فيقياس عليها الوضوء بجامع العبادة من باب الالزام يعني  
انتم اثبتم النية في التيمم - [00:45:46](#)

انها طهارة شرعية فيقياس عليه الوضوء يقاس عليه الوضوء هنا الجمهور يعني يذكرون هذا من باب الالزام والا فالاصل انه لا يصح  
لماذا؟ لان الوضوء متقدم على لان الوضوء متقدم على التيمم - [00:46:10](#)  
فلا يصح ان يقياس المتقدم على المتأخر لكن كما ذكرت من باب الالزام يعني لما قالوا انه يجب في التيمم تجب النية في التيمم ولا  
تجب في الوضوء فنقول لماذا - [00:46:27](#)

فليقيس الوضوء على التيمم بجامع اه انه طهارة شرعية مثلا فتوجب النية فتوجب النية يعني هذا الزام اما عند التحقيق فهذا لا يصح.  
لماذا لانك قست متقدم على المتأخر. قسط المتقدمة على - [00:46:43](#)

المتأخر ولهذا نكون انتهينا من اه شروط اركان القياس وبعد ذلك باذن الله تعالى ننتقل الى اه مسالك العلة ننتقل بعد ذلك الى مسالك  
العلة والله اعلم وصلى الله وسلم على نبينا محمد وعلى الله وصحبه اجمعين - [00:47:05](#)