

شرح كتاب « لُبُّ الْأَصْوَلُ » الكتاب الأول (8) الاشتقاء -

الترادف

حسام لطفي

اعوذ بالله السميع العليم من الشيطان الرجيم. بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله رب العالمين وصلى الله وسلم وبارك على نبينا محمد وعلى الله وصحابه اجمعين. اما بعد السلام عليكم ورحمة الله وبركاته - 00:00:00

وهذا الدرس الثامن من شرح الكتاب الاول لب الاصول لشيخ الاسلام زكريا الانصاري رحمه الله تعالى ورضي عنه وآآ اليوم ان شاء الله نشرع في مسألة جديدة في المقدمة اللغوية - 00:00:13

التي نحن بصددها والتي تكلم آآ شيخ الاسلام رحمه الله تعالى فيها عن الاشتقاء وكذلك تكلم ايضا عن التراصف فقال رحمه الله تعالى ورضي عنه مسألة الاشتقاء رد لفظ الى اخر لمناسبة بينهما في المعنى والحروف الاصلية - 00:00:31 وقد يضطرد كاسم الفاعل وقد يختص كالقارورة. ومن لم يقم به وصف لم يشتق منه اسم عندنا فان قام به ما له اسم وجب. والا لم يجز والاصح انه يشترط بقاء المشتق منه في كون المشتق حقيقة ان امكن والا فاخر جزء - 00:00:53

فاسم الفاعل حقيقة في حال التلبس لا النطق ولا اشعار للمشتقة بخصوصية الذات الاشتقاء في اللغة معناه الاقطاع واما الاشتقاء في الاصطلاح فينقسم الى اقسام ثلاثة القسم الاول من اقسام الاشتقاء - 00:01:19

وهو اشتقاء كبير والاشتقاء الكبير هو موافقة اللفظين في الحروف الاصلية من غير ترتيب موافقة اللفظين في الحروف الاصلية من غير ترتيب مع المناسبة في المعنى يبقى الان عندي لفظ - 00:01:42

موافق للفظ اخر في الحروف الاصلية في بنية الكلمة ويوجد مناسبة بين المعنيين لكن الحروف في اللفظين ليست على نفس الترتيب مثل ذلك جذب وجذب جزب وجذب لفظان متفقان في الحروف الاصلية - 00:02:11

الجيم والذال والباء لكن اختلافا في الترتيب مع موافقة في المعنى جذب بمعنى جذب فهذا يسمى بالاشتقاء الكبير القسم الثاني من اقسام الاشتقاء وهو اشتقاء اكبر القسم الثاني وهو اشتقاء اكبر - 00:02:37

الاشتقاء الاكبر هو تناسك اللفظين في الحروف الاصلية من حيث التقارب في المخرج هنا لاحظ لما اتكلمنا عن الكبير قلنا توافق اللفظين في الحروف الاصلية لكن الاشتقاء الاكبر تناسب اللفظين في الحروف الاصلية من حيث التقارب في المخرج مع - 00:03:03

ال المناسبة في المعنى مع المناسبة في المعنى مثال ذلك سلب وسلم عندنا تناسب في اللفظين من حيث النظر للحروف الاصلية باعتبار التقارب في المخرج والمعنى متناسب ايضا فثلب وسلم بينهما توافق في المعنى - 00:03:31

وكذلك نعيق ونهيق فهذا يسمى بالاشتقاء الاكبر واما القسم الثالث والأخير وهو الذي عاناه المصنف هنا وهو الذي يسمى باشتقاء صغير. اشتقاء صغير هذا هو المقصود عند الاصوليين بالبحث وعرفه شيخ الاسلام رحمه الله تعالى بأنه رد لفظ الى اخر لمناسبة بينهما في المعنى والحروف الاصلية - 00:03:58

فلما نقول مثلا ضرب مشتق من ضرب ضرب هذا مصدر اشتقتنا من هذا المصدر الذي هو ضرب الفعل الماضي وهو ضربه واشتقاقنا ايضا من هذا المصدر الفعل المضارع الذي هو يضرب - 00:04:28

واشتقتنا منه اسم الفاعل. ضارب. وكذلك اشتقتنا منه اسم المفعول. مضروب ماذا فعلنا في الاشتقاء هنا؟ ردنا لفظ الى اخر لمناسبة

بينهما في المعنى والحروف الاصلية رد لفظ الى لفظ اخر - 00:04:51

لمناسبة بينهما في المعنى بان يكون معنى الثاني في الاول معنى الثاني في الاول ضرب معناه في ضرب وكذلك فيه مناسبة في الحروف الاصلية يعني ايه مناسبة في الحروف الاصلية؟ يعني اللفزان على ترتيب واحد - 00:05:12

بمعنى ان اللفظان ان اللفظين على ترتيب واحد واحيانا يكون عندنا بعض الحروف الزائدة طيب وجود الحروف الزائدة هل يضر في الاشتقاد؟ لا لا يضر في الاشتقاد فعندنا المصدر ضرب اشتقادنا منه ضرب عندنا الان الف زائدة. هل هذا يضر في الاشتقاد؟ لا لا يضر في الاشتقاد - 00:05:33

لما نأتي ونقول لمناسبة بينهما في المعنى والحروف الاصلية. خرج بذلك ايش خرج بذلك التراضف فالترادف بينهما تناسب في المعنى لكن لا تناسب بينهما في الحروف الاصلية. تذكرون لما انكلمنا عن التراضف؟ وقلنا ان التراضف عبارة عن تعدد اللفظ - 00:06:01 واتحاد في المعنى مثل ذلك انسان وبشر هذه الفاظ متعددة لكن المعنى في النهاية معنى واحد فلما نقول الاشتقاد رد لفظ الى اخر لمناسبة بينهما في المعنى والحروف الاصلية اضفنا هذا القيد اللي هو الحروف الاصلية ليخرج بذلك الترادف. لأن الترادف فيه مناسبة بين اللفظين في المعنى مع اختلاف الحروف الاصلية - 00:06:25

قال الشيخ رحمة الله تعالى وقد يضطرد كاسم الفاعل وقد يختص كالقارورة بمعنى ان المشتق قد يكون مضطربا وقد يكون مختصا المشتق قد يكون مضطربا وقد يكون مختصا ما مثل المطرد؟ المشتق المطرد؟ مثل ذلك - 00:06:54

اسم الفاعل اسم الفاعل ضارب من المصدر المصدر ضربك لو اخذنا منه اسم الفاعل اسم الفاعل من ضربه هو ضرب. اسم الفاعل هذا يكون لكل من وقع منه ضرب. هل يختص باحد من الناس - 00:07:22

هل يختص باحد مسلا من الاجناس؟ كل من وقع منه ضرب وهو ضارب كل من وقع منه ضرب فهو ضارب. يبقى ده القسم الاول وهو المشتق المطرد وكذلك اسم المفعول مضروب - 00:07:40

ايضا هذا مشتق مضطرب لانه يطلق على كل من وقع عليه الضرب. قد يكون الضارب والدا. قد يكون الضارب صبيا صغيرا قد يكون الضارب غيرهما يبقى هذا اسم فاعل مطرد - 00:07:58

وقد يكون اسم المفعول مضطرب زي مضروب فهو يطلق على كل من وقع عليه الفعل وقد يكون مضروب صبيا صغيرا لتركه مثلا للصلوة وقد يكون المضروب دابة وقد يكون المضروب - 00:08:19

امرأة وقد يكون المضروب غير ذلك. فإذا هنا المشتق مضطرب لا يختص بذات معينة. لا يختص بذات معينة القسم الساني وهو المشتق المختص ومثال ذلك كما ذكرشيخ الاسلام رحمة الله تعالى القارورة - 00:08:40

فالقارورة القارورة مشتقة من القرار. لكنها لا تطلق الا على الزجاجة المعروفة لكنها لا تطلق على الا على الزجاجة المعروفة فلا تطلق القارورة على غيرها حتى ولو كان مقرأ للسؤال - 00:09:04

فهي مختصة اذا بذات معينة فلو وضع الماء في وعاء من فخار هل يسمى هذا الوعاء قارورة؟ لا لا يسمى قارورة. يبقى اذا عندي المشتق اما ان يكون مضطربا واما ان يكون مختصا - 00:09:26

ثم قال الشيخ رحمة الله تعالى رحمة واسعة ومن لم يقم به وصف لم يشتق منه اسم عندنا. فان قام به ما له واسم وجب والا لم يجز من لم يقم به وصف لم يجز ان يشتق له منه اثم - 00:09:42

بمعنى ايه؟ بمعنى انه لا يقال عالم الا من اتصف بالعلم لا يقال قادر الا لمن اتصف بالقدرة لا يقال حكيم الا من اتصف بالحكمة ولهذا الشيخ بيقول هنا ومن لم يقم به وصف لم يشتق منه اسم عندنا. ما معنى ما المقصود بعندنا هنا؟ ها - 00:10:01

يعني عند اهل السنة خلافا للمعتزلين فالمعتزلة يجاوزون ذلك. يجاوزون اشتقاد الاسم ان لم يقم بالذات وصف من الاصفات. ولهذا يقولون الله سبحانه وتعالى عليم بلا علم يبقى جوازه اشتقاد الایه؟ ها الاسم - 00:10:30

مع عدم اتصف الزاد بهذا الوصف ولهذا الشيخ رحمة الله تعالى اراد ان يبين الخلاف الواقع بين اهل السنة والاشاعرة وبين المعتزلة. فقال ومن لم يقم به وصف لم يشتق منه اسم عندنا. قال فان قام به ما - 00:10:53

له اسم وجب ببقي اذا لو قام به يعني لو قام الوصف بمن له اسم فانه يجب ان يشتق في هذه الحالة
كاشتقاق العالم من العلم لمن قام به معناه - [00:11:15](#)

والا لم يجز. يعني وان لم يقم به ذلك الوصف لم يجز اشتقاق الاسماء. ثالث ذلك انواع الروائح هذه لم يوضع لها اسماء استغناء عنها
بالتقييد. لكن على كل حال بنقول الان لابد ان يقوم اذا او اذا قام الوصف بزات من - [00:11:36](#)

في ان انا اشتق من هذا الوصف ايه اسم واذا لم يقم به لم يشتق اذا كنا ضارب ما معنى ضارب نقول ضارب اسم فاعل ومعناها زات
ثبت لها الضرب - [00:11:56](#)

يبقى هنا لما قلنا ضارب معنى كده ان هذه الذات اتصفت باليه بوصف هو انها يصدر منها الضرب. قال رحمة الله تعالى والاصح انه
يشترط بقاء المشتق منه في كون المشتق حقيقة ان امكن والا فاخر جزء - [00:12:14](#)

المراد من المشتق هنا في هذا المقام في قوله والاصح انه يشترط بقاء المشتق آما المراد بالمشتق هنا يعني اسم الفاعل اسم المفعول
وليس المراد كل مشتق. لأن العلماء متفقون على ان الفعل - [00:12:37](#)

حقيقة في معناه بمعنى الفعل الماضي الفعل المضارع حقيقة في الاستقبال فعل الامر حقيقة في الحال اتفق
العلماء كذلك على ان اسم الفاعل او اسم المفعول حقيقة في الحال عند وجود المشتق منه - [00:12:57](#)

يعني اذا اشتققنا اسم فاعله هو الضارب لابد من وجود الضرب بهذه الذات وهنا اسم الفاعل اطلق حقيقة وهذا بالاتفاق لو قلنا عن
ذلك مسلا من الزوات انها مضروب يبقى لابد من وقوع الضرب عليها. يبقى اسم الفاعل او اسم المفعول حقيقة في الحال. يعني عند
وجود المشتق منه - [00:13:20](#)

وهذا باتفاق العلماء لا يطلق على ذات بانها ضارب وهي لم يقع منها ضرب. لا يطلق على زاد بانها مضروب وهي لم يقع عليها ضرب.
واضح؟ فضارب حقيقة وقت الضرب وكذلك بالنسبة لمضروب. حقيقة عند وقوع الضرب على المفعول. طيب في الاستقبال لو اطلقنا
ضارب - [00:13:47](#)

على من سيقع عليه الضرب اتفقوا حينئذ ان اسم الفاعل يكون مجازا اتفقوا حينئذ على ان اسم الفاعل يكون مجازا. مجاز في حالة
اذا كان الضرب سيقع في الاستقبال. احنا اتفقنا الان لو ان الضارب يكون حقيقة اذا وقع الضرب في الحال. المضروب يكون حقيقة
وهذا باتفاق. اذا - [00:14:13](#)

اذا وقع الضرب على المفعول في الحال. طب لو كان في الاستقبال اتفقوا على ان هذا يكون مجازا. طيب ما الذي جرى فيه
الخلاف الذي حکاه الشيخ هنا اختلفوا فيما اذا كان المعنى المشتق منه قد وجد في الماضي - [00:14:43](#)

يبقى لو وجد في الحال يبقى هذا حقيقة. لو كان في الاستقبال هذا مجاز. كل هذا باليه؟ بالاتفاق الذي جرى فيه الخلاف فيما لو كان
المعنى المشتق منه قد وجد في الماضي. يعني قبل الوقت الذي اطلق فيه - [00:15:01](#)

ولم يستمر هذا المعنى الى وقت الاطلاق الى وقت النطق. هل يكون حقيقة ولا يكون مجازا المسألة الان واضحة ولا لأ واضحة ان انا
تاني؟ نعيدها تاني؟ طيب احنا بنقول دلوقتي - [00:15:21](#)

لما نقول على شخص هذا ضارب. يعني ايه؟ يعني وقع منه الفعل في الحال. والان يضرب. لذلك قلنا عنه انه ضارب. نقول على
شخص انه مضروب لأن الضرب يقع عليه الان. اتفقوا على ان اطلاق الضارب او المضروب في هذه الصور هذا اطلاق حقيقي - [00:15:36](#)

طيب سيقع منه الضرب بعد ذلك ومع ذلك قلنا انه ضارب يبقى هذا مجاز بالاتفاق سيقع عليه الضرب في المستقبل وقلنا انه مضروب.
يبقى هذا برضو ايه؟ هذا مجاز. الخلاف فين؟ الخلاف فيما لو وقع الضرب - [00:15:55](#)

على هذه الذات في الماضي. ولم يستمر الضرب الى وقت الاطلاق هل يكون حقيقة ولا مجازا؟ يعني صبي صغير ضرب منذ ايام. هل
يصح ان نقول هذا مضروب لو قلنا انه مضروب هل يكون حقيقة ولا مجازا؟ لانه الضرب لا يقع الان ولن يقع في المستقبل. لكن وقع
في الماضي وانتهى. لو - [00:16:13](#)

وقع في الماضي واستمر الضرب الى وقت النطق فهنا سيكون حقيقة. لكن هو الان وقع في الماضي ولم يستمر. هل يطلق عليه مضروب يعتبر انه ضرب قبل ذلك هذا فيه خلاف والشيخ رحمة الله تعالى - [00:16:37](#)

قال يشترط بقاء المشتق منه في كون المشتق حقيقة ان امكنا. يعني لابد من وجوده عند وقت التكلم والنطق يعني اذا وقع في الماضي لابد من استمراره الى وقت التكلم والنطق. والا فلا يكون حقيقة. مثال على ذلك. زيد - [00:16:53](#)

كان جالسا فقام فقلت زيد قائم ده حقيقة ولا مجاز؟ الان زيد قام في الماضي. صحيحاً؟ لكن استمر القيام الى وقت النطق. يبقى هذا قال حقيقة. طب لو انه - [00:17:19](#)

قام ثم جلس فقلت زاد قائم هل هذا حقيقة ولا مجاز؟ الاصح ان هذا ليس بحقيقة انما هو مجاز لانه لم يستمر الى وقت النطق. بنقول ان لم يبق المعنى - [00:17:40](#)

او جزءه الاخير يكون المشتق مجازا قال رحمة الله تعالى فاسم الفاعل حقيقة في حال التلبس لا النطق اسمه الفاعل اللي هو المشتق حقيقة في حالة تلبس بالمعنى. او في جزءه الاخير. المهم لابد من الاستمرار. لا حال النطق - [00:17:56](#)

يبقى اهم شيء اللي هو ايه؟ انه يستمر الى آآ في حالة تلبس ولا ينقطع ذلك بحد. معنى قولي هنا لا حال النطق يعني حال النطق بالمشتق فلو قلت مثلاً زيد قائم - [00:18:21](#)

وهو حال النطق ليس بقائم. فهذا مجاز طب لو كان متلبسا بالقيام فهذا حقيقة فالاعتبار في الحقيقة والمجاز بزمان التلبس لا بزمان النطق قال رحمة الله تعالى ولا اشعار للمشتقة بخصوصية الذات - [00:18:37](#)

وهذه مسألة اتكلم عنها الشيخ بالنسبة للاشتقاء ليس في المشتق اشعار بخصوصية الذات يعني ايه الاسود الاسود مثلا ذات متصفه بالسوداء. لما نطلق على شيء انه اسود. ما معنى ذلك؟ انها ذات متصفه بالسوداء - [00:19:00](#)

هذا فقط الذي يفيده هل لما نقول هذا اسود تعرضاً بذلك الى شيء اخر ولـى الى هذا الوصف فقط اردنا بذلك هذا الوصف فقط. فلما نقول اسود المربى ذلك ذات متصفه بالسوداء - [00:19:24](#)

ولا تعرض الى كون هذا الاسود جسماً او غير ذلك. لاننا قلنا اسود. اما لو قلنا هذا جسم اسود يبقى هنا تعرضاً الى هنا تعرضاً الى شيئاً الى انها ذات متعلقة بالسوداء. وان هذه ذات جسم - [00:19:44](#)

فالشيخ بيقول هنا ولا اشعار للمشتقة بخصوصية الذات. يعني فقط يقتصر على ما جاء به الوصف قال بعد ذلك مسألة الاصح ان المترادف واقع وان الحد والمحدود ونحو حسن بسا - [00:20:06](#)

ليس منه والتتابع يفيد التقوية. وان كلا من المترادفين او المرادفين يقع مكان الآخر وهذه مسألة اخرى في الترادف. والترادف في اللغة مأخوذ من الرديف. وهو ركوب اثنين معاً على - [00:20:27](#)

دابة واحدة سمي بذلك لان اللفظين قد دل على معنى واحد. لان اللفظين قد دل على معنى واحد ما معنى الترادف في الاصطلاح. الترافق في الاصطلاح توالى الالفاظ المفردة - [00:20:48](#)

الدالة على معنى واحد باعتبار واحد توالى الالفاظ المفردة الدالة على معن واحد باعتبار واحد. ما معنى توالى الالفاظ؟ ايه معنى هذا التعريف؟ بنقول هو توالى الالفاظ. يعني تتابع الالفاظ - [00:21:11](#)

لفظين او اكثر. باعتبار ان اقل ما يتحقق به الترادف لفظان. لا يكون الترادف في اقل من ذلك. لذلك قلنا هو توالى الالفاظ لو زان فاكثر توالى الالفاظ المفردة. وهذا قيد اول. خرج به الالفاظ المركبة - [00:21:28](#)

فالترادف يقع في الالفاظ المفردة. زي مسلا الانسان وبشر زي اسد واسامة زي سيف ومهند فالترادف يقع في الالفاظ المفردة الدالة على معنى واحد فخرج بذلك الالفاظ المفردة التي تدل على اكثر من معنى فهذه لا تدل على الترادف وانما تدل على التباين - [00:21:48](#)

فلو كل لفظ من الالفاظ يدل على معنى مختلف. يبقى هذا ترادف ولا تباين؟ هذا تباين. زي مسلا ارض زي سماء زي نهر زي بئر هذه الالفاظ مفردة لكن دلت على معاني متعددة. وهذا تباين وليس بترادف. فشرط الترادف - [00:22:19](#)

ان تدل على معنى واحد باعتبار واحد خرج بذلك ما لو دل على معنى واحد اعتبرين مختلفين ذي اسد وشجاع بالنسبة للانسان القوي هل هذا تراصف لا هذا ليس بتراصف - 00:22:39

فالشجاع يدل على الانسان القوي حقيقة والاسد يدل على الانسان القوي مجازا فده معنى الترادف في اللغة والاصطلاح ما الفرق بين التراصف والتأكيد. البعض قد يظن ان التأكيد وان التأكيد هو هو التراصف. يعني مثلا اذا قال قائل جاء زيد نفسه - 00:22:59

هذا توكيده نفسه هذا توكيده. هل زيد ونفسه مترادافان هل زيد والنفس مترادافان لا ليس بمترادافين ففرق بين التوكيد وفرق بينها وفرق بين الترادف نفس الكلام الحد والمحدود. لما نيجي مسلا نعرف الانسان بأنه حيوان ناطق - 00:23:28

هل هذا تراصف لا هذا ليس بتراصف. فبنقول فرق بين الحد والمحدود باعتبار ان المحدود يدل على الماهية اجمالا. والحد يدل على الماهية تفصيلا. الحد اللي هو الانسان الناطق. ده حد - 00:23:55

واضح؟ المحدود اللي هو الانسان. الانسان يدل على ما هي اجمالا. مثال اخر. قل مسلا الفرس حيوان صاھل يبقى المحدود يدل على الماهية اجمالا. اللي هو الفرس. واما الحد فانه يدل على الماهية تفصيلا. فهما متغيران - 00:24:16

فلا ترادف بينهم وكذلك لا ترادف في نحو حسن بسد فهذا اسم وتابعوا. زي مسلا آآ خراب بباب خراب يا باب هذا ايه؟ توكيده هذا باب هي تابع لخراب. خلاص؟ دي من ضمن الالفاظ التي تأتي على وجه التتابع دائمها. فهذا ليس بتراصف - 00:24:35

فالترادف هو ما عرفناه لابد من توالى هذه الالفاظ وآآ تدل على معنى واحد باعتبار باعتبار واحد. اما الالفاظ المتتابعة او التي جاءت على وجه التأكيد فهذا ليس بتراصف وكذلك التأكيد مع المؤكد. قال الشيخ رحمه الله تعالى - 00:25:02

والاصح ان المرادف واقع التراصف واقع وهذا باتفاق العلماء والخلاف المحكي في هذه المسألة يعني يكاد يكون ضعيفا او هو ضعيف. فاتتفق العلماء الذين يعتدوا برأيهم على ان التراصف جائز عقلا - 00:25:22

على ان الترادف جائز عقلي لانه لا يترتب على فرض وقوعه محال. لو افترضنا انه واقع هل يترتب على ذلك محال؟ في العقل؟ هل العقل يحيل لوقوع التراصف عندنا الفاظ متعددة تدل على معنى واحد - 00:25:46

هو جائز عقلا وهذا باتفاق العلماء الذين يعتدوا برأيهم. وكذلك هو واقع في في اللغة. ما الذي يدل على وقوع التراصف في اللغة الوجود يدل على وقوع التراصف في اللغة. وكذلك الاستقراء لو تتبينا واستقرأنا الالفاظ التي آآ جاءت في اللغة لا وجدنا - 00:26:03

ان الترادف موجود وواقع. زي الاسد والغضنفر زي البر والقمح من الناس من منع الترادف بين الالفاظ واستند على ذلك الى ان القول بوجود الترادف معناه ان احد اللفظين سيكون بلا فائدة. سيكون بلا فائدة. والصواب ان - 00:26:24

انه جائز عقلا وواقع في اللغة. ولهذا الشيخ بيقول والاصح ان مرادي في واقع. اذا قلنا هو واقع وهو جائز في العقل ما سبب وقوع التراصف الترادف له سببين السبب الاول لوقوع التراصف وهذا هو الاكثر. الاكثر شيوعا ان يكون اللفظان المترادافان من وضعين - 00:26:49

يعني ايه من وضعين او من وضعين؟ يعني تأتي احدى القبائل فتتضع لفظة وتريد به معنى وتأتي قبيلة اخرى وتتضع لفظة اخرى لنفس الایه لنفس المعنى. فلما نأتي ونستقرأ كلام العرب فنجد ان عندنا الفاظ متراصفة - 00:27:17

على معنى واحد زي البر والقمح بعض القبائل مثلا اطلقت على هذا الحب بر والبعض الاخر اطلق على هذا الحب قمح. فوقع الترادف باختلاف الوضع وقع التراصف باختلاف الوضع. ده في الاصح - 00:27:40

وهذا من حيس الاصل لكن مش معناه ان كل هذه اللغات حتى التي حدثت بعد ذلك هي توثيقية. يعني مثلا لو جتنا مثلا واخترعنا اختراعا جديدا او اكتشفنا شيئا جديدا - 00:27:59

سنسميه باسم جدير ولا؟ زي هذه الاجهزه. هذه الاجهزه كانت موجودة في الزمن الاول؟ ولا وجدت بعد ذلك؟ اه فهنا وضعننا لها الفاظا جديدة مفهوم؟ لكن اصل لغات توثيقية على ما ذكرناه هنا من كلام شيخ الاسلام. ده السبب الاول وهذا الاكثر شيوعا لوقوع الترادف - 00:28:12

السبب السانبي وهو ان يكون الوضع للفظين واحدا وانما قصد من وضع اللفظين لمعنى واحد تكثير وسائل الاخبار عما في النفس يبقى

