

شرح «لب الأصول» الكتاب السابع في الاجتهاد وما معه(2) حكم

الاجتهاد - مراتب المجتهدin

حسام لطفي

الحمد لله رب العالمين وصلى الله وسلم وبارك على نبينا محمد وعلى اله وصحبه اجمعين اما بعد هذا هو المجلس الثاني من شرح الكتاب السابع من لب الاصول لشيخ الاسلام زكريا الانصارى رحمه الله تعالى ورضي عنه - 00:00:00

ونفعنا بعلومنا في الدارسين وهذا الكتاب كما عرفنا فيما مضى معنا عقده المصنف في الاجتهاد وما معه عرفننا في الدرس الماضي ما معنى الاجتهاد؟ وقلنا الاجتهاد هو استفراغ الفقيه الوسع - 00:00:20

لتحصيل الظن بالحكم وذكرنا ان المصنف رحمه الله تعالى ذهب الى ان المجتهد هو الفقيه فلا فرق بينهما. وهذا هو الاصل كما عرفناه وذكر شيخ الاسلام رحمه الله تعالى شروط المجتهد المطلق - 00:00:41

واول هذه الشروط ان يكون بالغا الشرط الثاني ان يكون عاقلا الشرط الثالث ان يكون فقيه النفس وان انكر القياس قلنا هذه الغاية اراد بها شيخ الاسلام رحمه الله تعالى - 00:01:02

الرد على من قال بخلاف ذلك فمن العلماء من يقول من انكر القياس لا يعتبر قوله وبعضهم قال من انكر القياس الجلي فلا يعتبر قوله. بخلاف ما لو انكر القياس الخفي - 00:01:19

شيخ الاسلام رحمه الله تعالى خالف ذلك كله فقال فقيه النفس وان انكر القياس. وحتى وان انكر القياس كلية بما في ذلك قياس الجلي والخفي فهذا يكون مجتهدا فيما لو توفرت مع ذلك الشروط الاخرى - 00:01:39

وكذلك يشترط ان يكون عارفا بالدليل العقلي. وهو البراءة الاصلية وايضا يشترط في المجتهد المطلق ان يكون ذا درجة وسطى في العربية والاصول تعلق للاحكام من كتاب وسنة حتى وان لم يحفظ متنا لها - 00:01:58

فالمجتهد المطلق لابد ان يكون على الاقل ذا درجة وسطى فيما ذكر الشيخ رحمه الله تعالى وقلنا ان التقى السبكي لم يكتفي بالتوضط في تلك العلوم حيث آآ قال كما نقله الاصل عنه - 00:02:21

مجتهد من هذه العلوم ملكة له واحاط بمعزم قواعد الشرع ومارسها بحيث اكتسب قوة يفهم بها مقصود الشارع وكذلك يعتبر للاجتهاد كونه خبيرا بمواقع الاجماع والناسخ والمنسوخ واسباب النزول والمتواتر والحادي والصحيح وغيره - 00:02:40

وحال الرواية ويكتفي في زماننا الرجوع لائمة ذلك. يعني ان يرجع الى الامام احمد او الامام البخاري او الامام مسلم فيعرف حال الرواية من خلال كلام هؤلاء الائمة ولا يشترط ان يكون عارفا بعلم الكلام. وكذلك لا يشترط ان يكون عارفا بتفاريع الفقه - 00:03:05

لان ذلك ثمرة للاجتهاد ولا يشترط للمجتهد ان يكون ذكرا ولا ان يكون حرا. وكذلك لا يشترط في المجتهد ان يكون عدلا في الاصح ثم ختم الشيخ رحمه الله تعالى كلامه في حق المجتهد فقال وليبحث عن المعارض - 00:03:27

وقلنا ان المقصود بالمعارض هنا يعني كان مخصص في العموم كالمخصص للعموم والمقييد للمطلق والناسخ والقرينة التي تصرف اللفظ عن ظاهره فيقول ليبحث المجتهد عن المعارض هذا اولى. وان كنا في الدرس الماضي قلنا هذا واجب. الصواب - 00:03:48

انه في كلام شيخ الاسلام رحمه الله انه ليس بواجب بل هو اولى كما صرحت بذلك في الشرح آآ ليس بواجب ليوافق ما مر من انه يتمسك بالعام قبل البحث عن المخصص على الاصح. يعني لو ان - 00:04:08

انه وجده دليلا عاما على حكم ما فانه يتمسك به ويعمل بما جاء فيه حتى يأتي ما يخصه وكذلك في الدليل المطلق يتمسك به

ويعمل به حتى يأتي ما يقيده. ولا يلزمه ان يبحث اولا عن - 00:04:27

وجود المخصص ولا عن وجود المقيد بل يعمل بما وجده واطلع عليه من ادلة ولا يلزمه ان يبحث عما فكرنا وهذا بخلاف ما ذهب اليه الزركشي رحمة الله تعالى. من انه يجب عليه قبل العمل بالعام ان يبحث عن وجود مخصص - 00:04:48

وكذلك قبل العمل بالمطلق ان يبحث عن وجود مقيد الى اخره. فكلام شيخ الاسلام رحمة الله تعالى هنا في قوله ولبيث عن هذا اولى وليس بواجب ليوافق ما من انه يتمسك بالعام قبل البحث عن المخصص على الاصح - 00:05:10

ثم شرع الشيخ رحمة الله تعالى في الكلام عن المرتبة الثانية وهي مجتهد المذهب. لكن قبل ان نتكلم عن مجتهد المذهب لابد اولا ان نعرف ما حكم الاجتهاد. الان توافرت شروط المجتهد التي سبق وان تكلمنا عنها في شخص ما - 00:05:30

فما حكم الاجتهاد في حقه فالاجتهاد في حقه تارة يكون فرض عين وتارة يكون فرضا على الكفاية وتارة يكون مندوبا وتارة يكون محظما فتعترف بهذه الاحكام الاربعة الاجتهاد قد يكون فرض عين وقد يكون فرض كفاية وقد يكون مندوبا وقد يكون محظما وهذا كما قلنا - 00:05:52

على التفصيل الذي تكلمنا عنه. طيب متى يكون الاجتهاد فرض عين يكون فرض عين في حالتين. الحالة الاولى اجتهاد المجتهد في حق نفسه فيما نزل به لان المجتهد لا يجوز له ان يقلد غيره في حق نفسه - 00:06:25

فلو توفرت فيه شروط الاجتهاد ونزلت به نازلة فيجب عليه ان يجتهد لاجل ان يصل الى حكم الله تبارك وتعالى في هذه النازلة في حق نفسه ولا يجوز له ان يلتجأ الى التقليد - 00:06:48

لا يجوز له ذلك فان فعل وقلد غيره اثم يبقى لابد ان ننتبه لهذه المسألة احيانا الانسان لو قلد غيره في مسألة نزلت به يأثم لابد ان يعرف حكم الله سبحانه وتعالى بما عنده من الله العلم - 00:07:02

فهذه هي الحالة الاولى. الحالة الثانية التي يكون فيها الاجتهاد فرض عين وهو اجتهاد المجتهد في حق غيره. الى تعين عليه الحكم فيه طيب كيف يتبعه ان يحكم في حق الغير؟ ذلك بان لا يوجد في العصر الا هو - 00:07:20

لا يوجد مجتهد في عصره الا هو فيجب عليه الاجتهاد عينا ولا يجوز له ان يترك ذلك او ان يقلد غيره. لابد ويتبعه عليه ذلك ان يجتهد في حق ذلك الغير. طالما انه لا يوجد في العصر - 00:07:43

الا هو او ضاق وقت الحادثة فهنا ايضا يجب عليه ويتعين عليه هنا يتبعه الاجتهاد على الفور. لان عدم الاجتهاد يقتضي تأخير البيان عن وقت الحاجة وهذا لا يجوز - 00:08:00

وهذا لا يجوز عرفنا الحالة الاولى فيما لو كان الاجتهاد فرض عين. وقلنا هذا يكون في حالتين. الحالة الثانية او الحكم الثاني للاجتهاد وهو ان يكون فرض كفاية اية ان يكون فرض كفاية - 00:08:18

وهذا عندما تنزل حادثة باحد فاستفتى العلماء او عين واحدة منهم او طائفه فان الوجوب يكون فرضا عليهم جميعا وخاص هؤلاء بالفردية من خصه المستفتى بالسؤال يبقى لو عندنا مجموعة من العلماء المجتهدين فجاءهم سائل او مستفتى وسائلهم جميعا - 00:08:34

يبقى يتبعهم في هذه الحالة الاجابة. لانا كما قلنا انفا لا يجوز تأخير البيان عن وقت الحاجة. فيتعين عليهم جميعا ان يجيبوا هذا المستفتى من اجل ان يعرف حكم الله تبارك وتعالى في تلك المسألة - 00:09:07

واخص هؤلاء بالفردية من خصه المستفتى بالسؤال لكن لو اجاب واحد منهم سقط الفرض عن الجميع واما لو امسكوا جميعا فانهم يأتهمون ايضا جميعا بخلاف ما لو امسكوا مع الالتباس. يعني لو امسكوا جميعا لو امسكوا جميعا عن اظهار الصواب لهذا المستفتى فهي - 00:09:26

في هذه الحالة سيأتهمون اما لو كانوا قد امسكوا لحصول الالتباس وعدم الوصول الى شيء في تلك الحادثة فانهم معذورون بذلك فالحاصل يعني ان الاجتهاد في هذه الحالة يكون فرضا على الكفايات. طالما ان هو فيه مجموعة من العلماء وفيه طائفه من العلماء. وفي هذه الحالة لو قام - 00:09:55

بعض اعلام الناس بحكم الله عز وجل. فهنا سيسقط الاتهام والحرج عن الباقيين. الحالة الثالثة وهو الاجتهاد آآ يكون فيها مندوبا. فيكون الاجتهاد مندوبا في حالتين الحالة الاولى ان يجتهد العالم قبل نزول الحادثة. من اجل ان يسبق الى معرفة حكمها قبل ان تقع -

00:10:22

فهذا مندوب اللي هو يعمل المجتهد ذهنه وما عنده من الة العلم من اجل ان يعرف حكم الحادثة التي لم تنزل حتى اذا نزلت سبق الى معرفة حكمها قبل ان تقع -

00:10:52

ففي هذه الحالة يكون الاجتهاد مندوبا مستحبا الحالة الثانية وهو ان يستفييه سائل عن حكم حادثة قبل ان تنزل فلو استفتاه احد عن حكم حادثة قبل ان تنزل فهنا يستحب له الاجتهاد ولا يتبعين عليه ذلك. بخلاف ما لو نزلت كما عرفنا -

00:11:11

ففي هذه الحالة اما ان يكون الاجتهاد فارضي عينه واما ان يكون فرض كفاية يتبعى عندنا الحالة الرابعة والاخيرة او القسم الرابع والاخير وهو ان يكون الاجتهاد محظيا. متى يكون الاجتهاد محظيا -

00:11:34

ها ما رأيكم متى يكون الاجتهاد محظيا جزاك الله خيرا جزاء. احسنت جزاك الله خيرا. هذه هي الحالة الاولى. الحالة الاولى ان يقع الاجتهاد من لم تتوفر فيه شروط المجتهد -

00:11:51

لم تتوفر فيه شروط المجتهد ومع ذلك يجتهد في تلك النازلة او في تلك الحادثة فهنا نقول يأثم فيما لو اجتهد لان نظره لا يوصله الى الحق بل بالعكس يفضي نظره الى الوقوع في الضلال والخطأ. والقول في دين الله تبارك وتعالى بغير علم -

00:12:14

ولهذا في الحديث قال النبي عليه الصلاة والسلام ان الله ليقبض العلم انتزاعا من صدور الرجال وانما يقبضه بقبض العلماء حتى اذا لم يبقى عالم اتخذ الناس رؤوسا جهالا فافتوا بغير علم فضلوا واضلوا -

00:12:37

فهذا شخص لم تتوفر فيه شروط الاجتهاد فاجتهد ونظره لا يوصله الى الحق. بل افضى به الى الضلال في حق نفسه. وكذلك في حق غيره فهوئاء هم الرؤوس الجهال الذين يحرم عليهم الاجتهاد في المسائل والحوادث. وهذا كثير في زماننا للأسف الشديد -

00:13:01

كثير من الناس يجب عليهم يجب في حقهم الحجر يعني علىولي الامر هذا واجب شرعا على واجب علىولي الامر. ان يحجر على امثال هؤلاء. من لم تتوفر فيهم العلم -

00:13:25

ولا شروط الاجتهاد. فهذا يجب عليه ان يحجر على مثل هؤلاء في ان يتكلموا في دين الله تبارك وتعالى بغير علم. والا لا حصل ما يحصل الان لوقع هؤلاء في الضلال -

00:13:41

واوقدوا غيرهم كذلك في الضلال والعياذ بالله بهذه الحالة الاولى. الحالة الثانية فيما لو كان آآ اجتهدوا هذا مخالف لنص او اجماع فلو وقع الاجتهاد في مقابلة دليل قاطع او اجماع فهنا نقول يحرم الاجتهاد -

00:13:56

ولهذا آآ ذكرنا ايضا معنى انه لا اجتهاد مع النص قاعدة عند العلماء انه لا اجتهاد مع النص. اي المقصود بالنص هنا؟ يعني النص القاطع الذي لا يتحمل معنى اخر. لكن لو عندنا نص يحتاج -

00:14:19

نص ظني الدلالة هذا فيه الاجتهاد وهنا بربو لابد ان ننتبه لهذه المسألة. لأن البعض يقول فلان من الأئمة خالف الحديث. فلان من الأئمة يخالف النص من القرآن ما فيش حد من الأئمة بيخالف الأحاديث ولا بيخالف النصوص كما ذكر ذلك شيخ الاسلام ابن تيمية رحمه الله تعالى ما في احد -

00:14:34

اما يتعمد ان يفعل ذلك. وان وقع هو في ذلك لانه لم يصله الخبر او وصله لكنه كان منسوبا عنده. او انه وصله لكنه معارض بما هو اقوى منه الى اخر هذه المعاذير التي ذكرها رحمة الله تعالى للأئمة الاعلام -

00:15:01

يقع اجتهاد في مقابلة دليل قاطع من نص او اجماع هذا اجتهاد محظوظ فهذا هي الاقسام الرابعة او هذه الاحكام الرابعة بالنسبة للاجتهاد. قد يكون فرض عين قد يكون فرض كفاية قد يكون -

00:15:21

مندوبا وقد يكون محظيا ونحن نقول يتبعين على طبلة العلم على وجه الكفاية ان يصلوا الى هذه المرتبة الى مرتبة الاجتهاد الشيخ رحمة الله تعالى تكلم بعد ذلك عن مرتبة اخرى وهي مجتهد المذهب -

00:15:40

آآ يقول الشيخ رحمة الله تعالى ودونه مجتهد المذهب وهو المتمكن من تخریج الوجوه على نصوص ودونه مجتهد الفتية وهو

المتبخر المتمكن من ترجيح قول على اخر والاصح جواز تجزي الاجتهاد في بعض الابواب - 00:16:02

وجواز الاجتهاد للنبي صلى الله عليه وسلم ووقيعه. وان اجتهاده لا يخطئ. وان الاجتهاد جائز في عصره انه وقع هذا شروع من الشيخ رحمه الله تعالى في الكلام عن بقية مراتب المجتهدين - 00:16:27

عرفنا الان شروط المجتهد المطلق وان المجتهد المطلق من حيث حكم الاجتهاد على احوال اربعة الشيخ رحمه الله تعالى يبين لنا الان ان المجتهدين لهم مراتب اخرى فشرع في الكلام عن بقية مراتب المجتهدين - 00:16:46

فمن مراتب المجتهدين ما يعرف بمجتهد المذهب وهو المتمكن من تخرير الوجوه على نصوص امامه يعني متمكن من تخرير الوجوه التي يبيدها هذا المجتهد على نصوص الامام في المسائل قادر على تخرير الوجوه على نصوص الامام او يستنبط - 00:17:11

ذلك من نصوص الشارع فله صورتان اما ان يعرف حكم المسألة من خلال نصوص الامام الذي ينتمي اليه او انه يعرف حكم الله سبحانه وتعالى من نصوص الشارع فهمنا الان ده مجتهد الایه؟ المذهب. طب اي الفرق ما بين مجتهد المذهب - 00:17:38
والمجتهد المطلق. اي الفرق بين الاثنين ان مجتهد المذهب هذا منتبه الى احد دائمة ويعتمد على اصوله في الوصول الى الاحكام لكن بالنسبة للمجتهد المطلق لا يعتمد على اصول غيره له اصول خاصة به - 00:18:02

يعتمد عليها في الوصول الى الاحكام زي الشافعي واحمد ومالك وابو حنيفة وامثال هؤلاء دائمة الاكابر هؤلاء بلغوا درجة الاجتهاد المطلق. الشافعي رحمه الله تعالى له اصول يمشي عليها في استنباط الاحكام الشرعية - 00:18:26
الامام مالك رحمه الله تعالى له اصول يمشي عليها في الوصول الى الاحكام الشرعية. الامام ابو حنيفة والامام احمد وغير هؤلاء من دائمة المجتهدين وهناك مجتهد ينتمي الى هؤلاء دائمة - 00:18:47

يعتمد على اصول هذا الامام من اجل الوصول الى حكم الله سبحانه وتعالى الحكم الشرعي فيننظر في نصوص الامام ويخرج عليها او ينظر في نصوص الشارع فهذا هو مجتهد المذهب - 00:19:04

وهنا بيتكلم عن معنى تخرير الوجوه فمعنى تخرير الوجوه على النصوص استنباطها منه. فيقوم بما يلي استنباط ما سكت عنه امامه بقياسه على ما نص عليه امامه. يعني فيه حكم مسكون عنه. وحكم اخر منصوص عليه - 00:19:20
فيعرف ويستنبط ما حكم ما سكت عنه امامه بالقياس على ما نص عليه الامام فذلك حينما يجد فيها معنى ما نص عليه امامه. سواء نص امامه على ذلك المعنى او استنبطه من كلامه - 00:19:42

وكذلك هناك معنى اخر لतخرير الوجوه وهو استخراج حكم المسكون عنه من عموم او قاعدة قررها الامام. يبقى الحالة الاولى ان يأخذ ذلك من مما نص عليه الامام فیأخذ من ذلك او يستنبط من ذلك حكم ما سكت عنه الامام - 00:20:00

او يعرف حكم المسكون من خلال عموم او من خلال قاعدة قررها الامام او يعرف حكم ما سكت عنه الامام من الشارع مباشرة. لكن كما قلنا في هذه الحالة يمشون على طريقة امامهم في الاستدلال ويراعون - 00:20:24

قواعد وشروطه فيه وبهذا يفارق مجتهد المذهب المطلق الذي لا يتقييد بطريق غيره ولا بمراعاة قواعده ولا شروطه فيه يبقى عرفنا ما هو مجتهد المذهب هو المتمكن من تخرير الوجوه على نصوص امامه - 00:20:44

قال دونه مجتهد الفتية واجتهاد الفتية هو المتبخر في مذهب امامه المتمكن من ترجيح قول على اخر من اقوال امامه او وجه للصحاب على اخر فمجتهد الفتية كما يذكر شيخ الاسلام هو المتبخر المتمكن من ترجيح قول على اخر. وهنا بحث مهم هو ان مجتهد الفتية - 00:21:05

قد يستنبط من نصوص الشارع ايضا لكن يتقييد بطريقة امامه كما هو معلوم من تتبع احوال من عدوهم من دي الفتية كان التوسيع رحمه الله. بل قد يقع ذلك لمن هو دون مجتهد الفتية. كما يعلم من احوال المتأخرین - 00:21:31

وحملوا هذا على انه اجتهاد مذهبی جزئی في بعض المسائل افاده المحقق العبادی في الآیات ومنه يعلم ان ضبط مذهب لا سيما مذهب الحبر الامام الشافعی رحمه الله مع التجهز بعلوم الالله والانشغال بادلة الوحيین هو - 00:21:50

بوابة الاجتهاد الصحيح الذي جرى عليه الانتمة الاعلام ثم قال بعد ذلك والاصح جواز تجزي الاجتهاد في بعض الابواب. يعني الصحيح جواز تجزء الاجتهاد فيجوز لمن له ملامة ان يجتهد في بعض المسائل الفقهية او في بعض الابواب. يعني ممكناً هو لم يصل الى مرتبة الاجتهاد في جميع ابواب الفقه. لكن - [00:22:08](#)

كان عنده اجتهاد في بعض الابواب دون البعض الاخر واختلف الاصوليون في اجتهاد النبي عليه الصلاة والسلام هل يجوز للنبي صلى الله عليه وسلم ان يجتهد او ان يحكم بالاجتهاد فيما لا نص فيه؟ يعني لم ينزل عليه الوحي - [00:22:34](#)

في حكم تلك الحادثة. هل يجوز للنبي عليه الصلاة والسلام ان يحكم بالاجتهاد في تلك الحادثة هذه المسألة مما جرى فيها الخلاف بين الاصوليين لكن اولاً نقول اتفق العلماء هذا يعني نحر المسألة اولاً ونقول اتفق العلماء - [00:22:53](#)

على جواز الاجتهاد للنبي عليه الصلاة والسلام في الامور الدنيوية ومنها امور الحرب بدليل انه عليه الصلاة والسلام وقع منه ذلك لما صالح غطfan مقابل ثمار المدينة ولكن هذه المصالحة لم تتم لان رؤساء اهل المدينة قد خالفوا في ذلك - [00:23:18](#)

وايضاً وقع منه عليه الصلاة والسلام في تأثير النخل بعدما قدم الى المدينة فلما ابرت على وفق ما قاله عليه الصلاة والسلام ووجد الصحابة رضي الله عنهم انها لم تعد تتمر وخبره النبي صلى الله عليه وسلم بذلك قال انت اعلم - [00:23:44](#)

بشئون دنياكم فاتفاق العلماء على جواز الاجتهاد للنبي عليه الصلاة والسلام في الامور الدنيوية ومنها امور الحرب وما شابه ذلك الامر الساني وهو ان العلماء ايضاً قد اتفقوا على جواز اجتهاد النبي عليه الصلاة والسلام - [00:24:04](#)

في تحقيق مناط الحكم ومن ذلك الاقضية وفصل الخصومات هذا مما لا خلاف فيه وانما حصل الخلاف بين العلماء في جواز الاجتهاد من النبي عليه الصلاة والسلام في غير ذلك - [00:24:25](#)

فاختلاف العلماء على قولين من العلماء من يقول يجوز الاجتهاد للنبي عليه الصلاة والسلام وهذا قول الجمهور للعلماء قالوا يجوز الاجتهاد في حقه عليه الصلاة والسلام ويجوز ان يحكم بهذا الاجتهاد. ولهذا قال الشيخ رحمه الله تعالى والاصح جواز تجزي الاجتهاد في بعض الابواب وجواز الاجتهاد للنبي - [00:24:46](#)

النبي صلى الله عليه وسلم ووقوعه. واستدلوا على ذلك بادلة منها عموم قوله تبارك وتعالى فاعتبروا يا اولي الابصار فهذا يدخل فيه النبي صلى الله عليه وسلم بالعموم وآدلة اخرى ايضاً - [00:25:12](#)

منها قوله تبارك وتعالى في حقه صلى الله عليه وسلم ما كان لنبي ان يكون له اسرى حتى يسخن في الارض وقوله عز وجل عفا الله عنك لما اذنت لهم - [00:25:32](#)

فعاتب عليه الصلاة والسلام على استبقاء اسرى بدر بالفداء وعاتب على الاذن لمن ظهر نفاقهم في التخلف عن غزوة تبوك والعتاب لا يكون فيما صدر عن وحي وانما يكون فيما صدر عن اجتهاده - [00:25:47](#)

فلو لم يكن متبعها بالاجتهاد لما وقع منه صلى الله عليه وسلم. فهنا اجتهاد في حوادث مختلفة. فدل هذا على جوازه في حقه وجواز ان يحكم بهذا الاجتهاد وانه لانه وقع منهم - [00:26:06](#)

قال رحمه الله تعالى وان اجتهاده لا يخطئ. يعني والاصح ان اجتهاده صلى الله عليه وسلم لا يخطئ تنزيهاً لمنصب النبوة عن الخطأ في الاجتهاد. ومن العلماء من قال قد - [00:26:22](#)

تخطئ لكن ينبه عليه سريعاً لما مر في الآيتين يعني عاتب النبي صلى الله عليه وسلم في الحادثتين فدل على انه اجتهاد وجانبه الصواب في اجتهاده. لكن لم يقره الوحي وعاتبه على ذلك سريعاً - [00:26:38](#)

لكن آآآ اجيب عن ذلك بان التنبية فيهما ليس على خطأ بل على ترك الاولى لانه ترك الاولى وليس لانه اخطأ عليه الصلاة والسلام ولهذا الشيخ رحمه الله تعالى جزم وقال وان اجتهاده لا يخطئ. يعني لو اجتهد عليه الصلاة والسلام فلا يخطئ في اجتهاده وانما قد يخالف الاولى - [00:27:00](#)

في هذا نزل آآآ عتابه في بعض الآيات. قال وان الاجتهاد جائز في عصره وانه وقع. وهذه اخر المسائل. هل يجوز جواز الاجتهاد في عصر النبي صلى الله عليه وسلم - [00:27:22](#)

المذهب الاول ان الاجتهاد وقع من النبي عليه الصلاة والسلام ووقع في عصره المذهب الثاني انه لم يقع في عصره لكن الشيخ رحمة الله تعالى قال والاصح ان الاجتهاد جائز في عصره - [00:27:37](#)

وقيل ليس بجائز للقدرة على الحكم بتلقية منه صلى الله عليه وسلم لكن رد بانه لو كان عنده وحي في ذلك لبلغه للناس ومن العلماء من يقول الاجتهاد جائز في عصره صلى الله عليه وسلم لكن باذنه - [00:27:59](#)

لكن الاصح انه جائز في عصره بدليل حديث العسيف ان رجلا اجيرا عند امرأة وقع فيما حرم الله سبحانه وتعالى الا وزنا بها؟ فسأل ابوه اهل العلم فقالوا على ابنك آما مائة شاة وتغريب عام فرجع - [00:28:18](#)

الى النبي عليه الصلاة والسلام واستفتاه في ذلك فقال اما الشاة فهي رد عليك جلد مائة وتغريب عام. قال واغدو يا انيس الى امرأتي هذا فان اعترفت فارجوها - [00:28:38](#)

فان حصل الاجتهاد من هؤلاء الصحابة في عصره عليه الصلاة والسلام فدل ذلك على ان الاجتهاد جائز في عصره وهذا فيه رد على من جوز ذلك باذنه او جوز ذلك في حق الولاية دون غيرهم - [00:28:53](#)

الصواب انه جائز مطلقا قال الشيخ رحمة الله تعالى وانه وقع يعني حصل الاجتهاد في عصره عليه الصلاة والسلام. كما في حديث العسيف وكذلك لا ان النبي صلی الله علیہ وسلم حکم سعد بن معاذ في بنی قریظة - [00:29:12](#)

فقال عليه الصلاة والسلام بعدما حکم سعد لقد حکمت فيهم بحکم الله. فدل ذلك على ان الاجتهاد جائز في عصره وانه وقع. ثم قال بعد ذلك مسألة المصيب في العقليات واحد - [00:29:35](#)

والمحظى اثم بل كافر ان نفي الاسلام. اتكلم عنها ان شاء الله تعالى في الدرس القادم ونتوقف هنا ونكتفي بذلك وفي الختام نسأل الله سبحانه وتعالى ان يعلمنا ما ينفعنا وان ينفعنا بما علمنا وان يزيدنا علما - [00:29:50](#)

وان يجعل ما قلناه وما سمعناه اه زادا الى حسن المصير اليه وعتادا الى يمن القدوم عليه انه بكل جميل كفيل وهو حسبنا ونعم الوكيل وصل اللهم وسلم وبارك على نبينا محمد وعلى الله وصحابه اجمعين - [00:30:08](#)