

# شرح مختصر التحرير للشيخ أحمد بن عمر الحازمي 01

أحمد الحازمي

بسم الله الرحمن الرحيم يسر موقع فضيلة الشيخ احمد ابن عمر الحازمي ان يقدم لكم هذه المادة باسم الله الرحمن الرحيم. الحمد لله رب العالمين. والصلوة والسلام على نبينا محمد. وعلى الله وصحبه اجمعين. اما بعد. قال رحمه الله تعالى - 00:00:00

فصل اذا اتحد اللفظ ومعناه واشتراك في مفهومه كثير ولو بالقوة. هذه المسألة تتعلق بتقسيم اللفظ المفرد باعتبار نسبته الى المعنى.

تقسيم اللغو المفرد باعتبار نسبته لا الى المعنى وهو على اربعة اقسام. اربعة اقسام. القسم الاول - 00:00:28

اذا اتحد اللفظ ومعناه المراد بمعنى اللفظ هنا مدلول اللفظ بان كان واحدا بان كل منهما واحدا بان كان كلا منهما واحدة. ولذلك

يقال الاسم باعتبار معناه على قسمين. الاسم باعتبار معناه على قسمين - 00:00:57

قسم ما يكون معناه واحدا للانسان والحجر. القسم الثاني ما يتعدد معناهم. يعني يكون بينها تخالف. كلفظ عين. عين اللفظ واحد

ولكنه المعنى متعدد لانه يصدق على العين الباقرية والجالية والذهب وهكذا وكذلك المشتري لفظ واحد - 00:01:17

والمعنى المتعدد لانه يطلق على البائع وعلى المشتري. بالمعنى الاخر حينئذ نقول هذا اللفظ واحد انه متعدد والاول القسم الاول ما

يكون معناه واحدا كالانسان والحجر. يعني الحجر لا يصدق الا على - 00:01:43

مدلوله الحجر فقط لا يصدق على غيره. بخلاف العين تصدق على الباقرية وتصدق على الذهب وهكذا. حينئذ اي النوعين الذي ينقسم

الى كلي وجزئي القسم الاول. يعني ما يكون واحدا هو الذي اراد تقسيمه هنا الى كلي - 00:02:03

وجزئيا اذا اتحد اللفظ ومعناه الذي هو مدلول اللفظ بان كان كل منهما واحدا احترازا مما اذا كان المعنى متعددا واللفظ واحد. كعين

ومشتري وهذا لا يرد عليه التقسيم الثاني - 00:02:23

اشترك في مفهومه اشتراك المراد بالاشتراك هنا اشتراكا معنويا. اشتراك نوعان اشتراك اللغطي وسيأتي واشتراك معنوي. قال شارك

في مفهومه اي مفهوم لفظه ومدلوله ومعناه كثير. حيث لا يمنع العقل - 00:02:42

من تصور معناه من وقوع الشركة فيه. يعني العقل اذا ادرك المعنى لا يمنع من ان يشترى في هذا المعنى عدد كثير. كمفهوم الانسان

انه حيوان ناطق. حيوان ناطق هذا يشترك فيه ما لا حصر له - 00:03:02

هل العقل يمنع؟ الجواب لا. حينئذ مفهوم لفظ الانسان ليس خاصا بزيد دون عمرو. لما يشترك فيه زيد وعامر وخالد الى اخره.

نقول العقل لا يمنع عند تصور المعنى - 00:03:22

يعني عند ادراك المعنى وفهم المعنى لا يمنع ان يشترك في هذا المعنى اثنان فاكثر. حينئذ هذا يسمى ماذا؟ يسمى كليا واشتراك في

مفهومه اي مفهوم لفظه كثير بان لم يمنع تصور معناه من الشركة فيه. يحمل اللفظ عليهم ايجابا هكذا قيده فيه - 00:03:37

شرح لانه المعتبر لا سلبا لان الجزئي يشترك بين كثرين بسلبه عنها فالمعتبر الايجاب وهذا فيه من الصواب انه عام في السلب

والايجاب لماذا؟ لان اللفظ اذا سلط عليه نفي حينئذ نقول البحث - 00:03:59

هنا في ماذا؟ في اللفظ من حيث هو قبل تسلیط السلب عليهم. البحث في معنى اللفظ لا في الحكم المسند لا الى اللفظ وهذا تابع فيه

او قيده المصنفون تبعا لاصله تحرير ونسبة في تصنيف المسامي ل تستره قال قال التستري في حد الكلية - 00:04:19

في حال الايجاب في حال النفي. واما الاشتراك في حال النفي والسلب هذا لا يدل على انه كلي. وليس الامر كذلك قال فان زيدا

يشترك كثيرون في سلبه عن مفهومه. لو قيل هذا ليس بزيد. او ليس بزيد ليس بزيد - 00:04:39

سيد اوليس زيدا هذا يشترك في مفهومي من حيث عدد النفي عدد كثير ليس زيد يتحمل انه عمرو وخالد وبقر ومحمد الى اخره. هذا

اشترك في مفهوم ماذا عدد كثير هل هذا يصلح ان يكون قيدا للكل بان يكون في حال الايجاب فحسب؟ الجواب لا. لماذا؟ لأن البحث في انسان - [00:04:59](#)

قبل تسلط النفي عليه. والجزء البحث في زيت قبل تسلط النفي عليه. فالبحث في المفردات من حيث هي لا في احكام التي اسندت الى هذه الالفاظ. ولا نحتاج الى تقييده بانه في الايجابي دون دون النفي. قال فان زيدا - [00:05:21](#)

يشترك كثيرون في سلبه عن مفهومه مع انه ليس بكل ليس بكل. وفيه نظر لان تصور معناه غير الحكم عليه بالايجاب والسلب. والبحث هنا في التصورات لا في التصديقات. لأن اذا قيل ليس بزيد هذا تصديق وليس - [00:05:41](#)

تصور والبحث هنا في باب التصورات. اذا تقييده كما صنع صاحب التحرير بالايجاب للاحتراف عن السليبي فيه نظر قال ولو بالقوة يعني ولو كان الاشتراك بالقوة دون الحقيقة الاصل فيه مفهوم اللفظ ان يشترك فيه عدد كثير. ويكون هذا العدد موجود - [00:06:01](#) لكن بعض الالفاظ لا يمكن العقل من اشتراك الافراد فيه. لكن اذا نظرت في الوجود لم تجد له فرضا اصلا او قد تجد له فرضا لكنه غير هذا باعتبار ماذا؟ باعتبار المصدر. يعني باعتبار الواقع. هل هذا يمكن من كون اللفظ كليا؟ قالوا الجواب لا. ولذلك قال ولو بالقوة. يعني [00:06:27](#)

الافراد المتوجهة التي هي غير موجودة في الواقع. لكن العقل لا يمكن من اشتراك عدد كثير في مدلول هذا اللفظ. حين باعتبار الاشتراك وعده بتجويز العقل يكفي. ولا نحتاج الى ماذا؟ الى ان ننظر هل هو واقع ام لا. ولذلك قسم الكلي الى ستة اقسام - [00:06:51](#)

قال ولو بالقوة ولو بالقوة يعني سواء امتنع وجود معناه كالجمع بين الظدين ام امكن ولم يوجد فرد منه. قالوا كبحر من زيق بحر من زيق قالوا العقل لا يمكن - [00:07:11](#)

ان يوجد بحر من زيق وبحر من لبن وببحر من عسل اي في الدنيا. ولا يمكن كذلك ان يكون عدد كثير في الوجود لكن اين هو؟ لا وجود له. فاللفظ من حيث - [00:07:31](#)

تجويز العقل للشركة فيه يسمى كليا. فبحر من زيق هذا كلي. لكن هل له وجود في الواقع؟ الجواب لا. عدم وجود فرض له في الواقع لا يخرج عن كونه كليا. لدلالته على الاشتراك. ام امكن ولم يوجد منه الا فرض واحد كالشمس - [00:07:45](#)

اي الكوكب النهاري المبين قالوا شمس كوكب نهاري مبين. العقل لا يمكن ان يوجد تعدد لافراد الشمس لكن في الوجود لم يرد الله الا واحد. حينئذ نجد السؤال اين العدد الكبير؟ الواقع ليس فيه عدد كثير. ليست العبرة باليه؟ بالواقع. انما العبرة في تجويز - [00:08:05](#) وجود الافراد واشتراكهم في مفهوم اللغطي. قال ولو بالقوة يعني ولو كان الاشتراك بالقوة هذا متعلق بخبر اللي كان المحذوفة مع اسمها. ويحذفونها ويبلغون الخبر وبعد ان ولو كثيرا - [00:08:26](#)

قشطة يا عم. بان لم يمكن تصوره اي تصوّر معنى اللفظ من وقوع الشركة فيه. فكري يعني فهو فهو كلي. خبر لي لمحذوفين. قالوا كالحيوان الصادق على جميع انواع الحيوانات. لفظ حيوان قالوا هذا من حيث التصور - [00:08:46](#)

لا يمكن العاقل من الاشتراك فيه فيصدق على الانسان ويصدق على الفرس ويصدق على الحمار ويصدق على البغل الى اخره. هذه افراد هي موجودة في الواقع. يسمى هذا اللفظ الحيوان يسمى ماذا؟ يسمى كليا. لماذا؟ لوجود وتحقق - [00:09:07](#)

انا فيه او معنى كلي لا يمكن العقل عند تصوّره لهذا اللفظ من وقوع الشركة فيه. وقل ذلك في ما عادهم. ويعبر بعضهم عن الكل بانه النكرة. كما سيأتي ايه؟ محله. ثم لما بين معنى كلي - [00:09:27](#)

اراد تقسيمه الى قسمين باعتبار كونه جزءا من الذات او خارجا عن عن الذات. فينقسم حينئذ لكل الى كلي ذاتي وكلي عرضي. قال وهو اي الكلي ذاتي اي قسمان قسم ذاتي نسبة الى الذات. نسبة الى الذات. وهو الذي لم - [00:09:45](#)

عن حقيقة ذات الشيء بان كان جزءا لها جنسا كالحيوان للانسان او فصلا كالناطق لهم. ومر معنا ان الحد انما يكون بماذا يكون بالذاتيات والحد انما يكون بالجنس او الفصل. والجنس جزء الذات والفصل جزء الذات. حينئذ الحيوان - [00:10:10](#)

نقول هذا بالنسبة للانسان اه ذاتي وكذلك الفصل بالنسبة للانسان ذاتي. ذاتي وهو الذي لم يخرج عن حقيقة ذات الشيء بان كان جزءا

لها جنسا كالحيوان الانسان او فصلا كالناطق لهم. وعرضي وهو القسم الثاني وهو ما خرج عن الذات - 00:10:33  
اذا ما كان داخلا في الذات فهو الذاتي وما كان خارجا عن الذات فهو العرضي. فلم يكن جزءا لها بل كان خاصا منسوب الى الى  
العرض مثل ماذ؟ الضاحك - 00:10:58

الانسان الضحك بالنسبة للانسان ليس داخلا في حقيقته. لماذا؟ لانه قد يوجد الانسان ولا اتصلوا بصفة الضحك. حينئذ يقول هذا  
وصف لازم خاصة لكنه ليس في ذاته. يعني ليس داخلا في الذات. ليس جزءا من من الذات. لان - 00:11:14  
ضحك خالد عن حقيقة الانسان فعلم حينئذ ان ما كان جزء الماهية جزا او فصلا فهو كلي ذاتي وما كان خارجا عنها خاصة او عرضا  
عاما فهو كلي عرضي. خاصة المراد به الوصف اللازم. غير المشترك. واما العرض العام كالضحك هذا خاص بالانسان - 00:11:31  
قالوا سل يضحك قيل كذلك التعجب او خاص بالانسان غير الانسان لا يتعجب. يعني في شأن المخلوقات. واما العرض العام فهو  
مكان وصف خارج عن الذات لكنه مشترك المشي. المشي هذا ليس من خصائص الانسان. حيوان غير الانسان يمشي. وكذلك الانسان  
يمشي. حين هذا وصف عام - 00:11:55

ولذلك لا يصلح ان يكون داخلا في في الحدود. اذا ما كان داخلا او جزء الماهية فهو كلي ذاتي وما كان خارجا عنها خاصة او عرضا  
عاما فهو كلي عرضي. والكليات خمسة دون انتقاد ننسون فصل عرض نوع خاص - 00:12:15

اربع منها اثنان كليان ذاتيان واثنان عرضيان. الجنس والفصل كل هذا كليان ذاتيان والخاصة والعرض العام كليان عريبيان. بقى ماذا  
باقي النوع ما فيه خلاف هل هو كلي ذاتي ام عرضي ام هو بين النوعين فيه ثلاثة اقوال؟ قال وهو ذاتي - 00:12:35  
القسم الاول وعرضي وهو القسم الثاني. قال رحمة الله تعالى اذا تقرر هذا فان تفاوته بهذه تفريع يعني تفرع على معرفة الكل من  
حيث هو من حيث معناه ثم من حيث - 00:13:00

كونه داخلا في الماهية او خارج عن الماهية فان تفاوت كل ينقسم الى ذاتي وعرضي باعتبار السابق وله اقسام اخرى ينقسم  
ذلك الى متواطئ ومشكك. لانه ان كان حصول معناه في افراده على التساوي فهو المتواضع - 00:13:19  
علمنا ان مدلول الكل يشترك فيه افراد كثيرون. اليه كذلك؟ مدلول الكل يشترك فيه افراد كثيرون حينئذ هذا المعنى الذي فيه  
الافراد اما ان يشترك فيه الافراد على التساوي او على التفاوت على التساوي بان لا يختلف زيد عن عامي في معنى الانسانية او على  
التفاوت بان يكون بعض الافراد - 00:13:47

يظهر فيه المعنى من من غيره. حينئذ ينقسم الكل بهذا الاعتبار الى متواطئ ومشكك. قال هنا لانه ان كان حصول معناه في افراده  
على التساوي فهو المتواطئ كدلالة الانسان على زيد وعمرو ونحوه اذ كل فرد من افراده لا يزيد على الاخر في الانسانية. فتقول زيد  
انسان وعمرو - 00:14:15

نخالد لسانه طيب ما المراد بالانسان؟ حيوان ناطق هل زيد يختلف في هذه الانسانية عن عام او في اصلها؟ الجواب لا وعمرو لا  
يختلف كذلك عن خالد وفالد يختلف عن عن محمد. حينئذ يقول هذه الافراد كلها قد اشتراك في مدلول الانسان بالتساوي -  
00:14:39

فلا يزيد احد منهم عن الاخر في شيء البتة ويسمى ماذا يسمى متواطئا مأخوذه من توافق وهو التوافق. وان كان حصول ذلك المعنى  
في بعض افراد يتفاوت بمفهومه فهو المشكل - 00:15:00

حينئذ الكلي ينقسم باعتبار السواه افراده في معناه وتفاوتها فيه الى متواطئ ومشكك ولذلك قال صنف فان تفاوت اي تفاوت افراد  
الكلي في مدلوله يعني في صدق المدلول عليها بقلة وكثرة كنور السراج والشمس - 00:15:14

سراج له نور والشمس لها نور هل يستويان؟ الجواب لا. النور موجود هنا وهناك حينئذ داخل فيه في المفهوم لكن الشمس النور فيها  
اقوى من من السراج. المعنى موجود لكنه ليس - 00:15:37

على الصواب ليس على على السواه. او بامكان التغير واستحالته كالوجود. الوجود بالنسبة الى الواجب والممكن. الوجود من حيث هو  
بقطع النظر عن اضافته للخلق او المخلوق نقول قابل للتفاوت. معنى الوجود معلوم - 00:15:58

لكن اذا اضيف الى الباري جل وعلا اختص به واذا اضيف الى المخلوق اختص به. حينئذ يقول المعنى متفاوت ويحصل التفاوت عند الااظافة. نقول هذا يسمى ماذا؟ يسمى كليا وهو مشكك. قال فمشكك يعني فهو مشكك خبر - 00:16:16  
محذوف. فهو ما تفاوت معناه في افراده بالقوة والضعف لانه يتشكك الناظر فيه اي في معناه هل هو متواطئ لوجود الكلي في افراده؟ هل لوحدة الحقيقة فيه او مشترك تغير افراده. ان نظر لاصل المعنى - 00:16:37

عرف انه متواطئ وان نظر الى تفاوته ظن الناظر انه مشترك. حينئذ يشك في كونه متواطئا او مشتركا ولذلك سمي ماذا مشكك كسر الكاف اسم فاعل من شك المضاعف اذا تردد وجوز بعض فتح الكاف مشكك على انه اسم مفعول - 00:16:58  
الناظر يتشكك فيه لكن المشهور هو على انه استفهام مشكك. لماذا؟ لانه شك الناظر. هل هو متواطئ ام انه مشترك؟ يعني ظن ان مثلا النور للسراج هذا كالعين. العين وضع للدلال - 00:17:21

على الجارية والذهب الى اخره وهو مشترك. حينئذ لما حصل تفاوت في مدلول النور. قوة وضعفا او كثرة وقلة في الشمس والسراج ظن انه من قبيل العين على وهم ولكن اذا نظر الى اصل المعنى وهو مطلق النور قال هذا متواطئ. حصل فيه تردد. قال في شرح التحرير وتمثيله - 00:17:40

بالوجود للخالق والمخلوق للمشكك ذكره بعض اصحابنا وغيرهم تبعا للامدي وابن الحاجب لكونه حقيقة فيهما عند اصحابه وغيرهم وذكره الاملي اجمعما وجود من حيث هو كله ولا اشكال فيه. حينئذ قد يكون واجبا وقد يكون ممكنا. وهذا التقسيم انما يكون - 00:18:03

باعتبار ماذا؟ باعتبار الااظافة لكن المعنى من حيث هو قابل للاشتراك. لكن اذا اظيف ليس قابلا للاشتراك يعني لا يقال بان واجب الوجود هذا كلي لم يوجد منه الا فرد واحد. كما يظن بعض المناطق او ذكره غير واحد. ومنه لفظ - 00:18:23  
الى من حيث هو ها كلي. قالوا لم يوجد منه الا فرد واحد. لم يوجد منه الا الا فرد واحدا. فان كان مراد الله الحق قل هذا باطل ولذلك استلزمهم بعضهم ومشى عليه في المنطق قل لا ليس كذلك. لماذا؟ لأن العقل لا يجوز تعدد - 00:18:41

الالله. العقل لا يجوز تعدد الله ليست الباطلة. وانما تعدد الالله التي توصف بكونها حقة. هذا لا وجود له البتة هو غلط عند المناطق. والا فمتواطئ والا اي وان لم تتفاوت افراد الكل بل اتحد المعنى في افراده يعني استوى معناه في افراده فمتواطئ - 00:19:03

يعني فهو متواطئ خبر مبتدأ محذوف لانه الذي تتساوى افراده بذلك الكلي الذي تشاركت فيه كالانسان بالنسبة الى افراده زيد انسان وعمرو انسان زيد لا يزيد في الانسانية على عمل بشيء البت لا زيادة ولا نقصان فالمعنى واحد - 00:19:26

يقول هذا ماذا؟ هذا متواطئ باعتبار ذلك الكلي الذي تشاركت فيه كالانسان بالنسبة لافراده. فان الكلية فيها وهو الحيوانية والнатائية لا يتفاوت فيها ولا نقص. وسمى بذلك من التواطئ. وهو التوافق لمطابقة كل واحد من افراده معناه ولا يقال - 00:19:46  
انه لا حقيقة لمشكك. ثم اعتراض بعض صوليين كغيرهم. ان المشكك هذا لا وجود له. لماذا؟ لانه اذا تشكك هل هو هو متواطئ او ها او مشترك. حينئذ اذا تبين انه متواطئ فلا وجود لمشكك. واذا تبين انه مشترك لا وجود للمشكك - 00:20:09  
المشكل. واضح هذا؟ تردد هل هو متواطئ ام مشترك؟ حينئذ اذا تبين تردد هذا لن يبقى فان تبين انه متواطئ حينئذ فهو متواطئ. ان تبين الثاني فهو الثاني. قيل هنا لا يقال انه لا حقيقة - 00:20:32

للمشكك يعني لا وجود لهم لان ما حصل به الاختلاف ان دخل بالتسمية كان اللفظ مشتركا يعني اذا كان المفهوم بالقلة والضعف بالقلة والكثرة والضعف والقوة داخلة في مفهوم اللفظ حينئذ صار مشتركا صار مشتركا والا كان متواطنا - 00:20:52

لانا نقول الجواب انه داخل في التسمية ولا يلزم ان يكون مشتركا لان المشترك ما ليس بين قدر مشترك يعني تقيل النور يدل على معناه قوة وضعفا بينهما قدر مشترك او لا؟ النور الضعيف والنور القوي بينهما اشتراك ام لا؟ بين - 00:21:15  
لكن العين الجارية والباقرية الجارية والباقرية حينئذ اذا اطلق على كل منهما عين بينهما اشتراك الجواب لا. اذا اللفظ المشترك ليس بين مدلولاته اشتراك. يعني بين افراده. واما المشكك هنا بين افراده فالاصل النور موجود في كل منهما وانما اختلفا قوة وضعفا قال لاننا - 00:21:37

قل انه داخل في التسمية ولا يلزم ان يكون مشتركا. لأن المشترك ما ليس بين معنييه قدر مشترك. هذا في الغالب كلفظ بعين الصادق بالباصرة والذهب يعني ليس بين الباصنة والذهب قدر مشترك. وكل منها عين وهو لفظ مشترك. سمي بذلك الاسم ولا يكون خارجا من المتواطئ - 00:22:07

انا المتواطئ اعم مما تساوت افراده او تفاوت الا انه اذا كان فيه تفاوت فهو مشكك. يعني قالوا كالخنثى مشككنا كالخنث بين المتواطئ وغيره لكنه يكون داخلا في حينئذ تكون القاعدة كل مشكك متواطئ - 00:22:31

لا عكس كل مشكك متواطئ ولا عكس. حينئذ يكون المشكك هو نوع من انواع المتواطئ. فالمتواطئ حينئذ اما ان تستوي الافراد واما ان تختلف. فان اختفت وتتردد الناظر فيه فهو المشكك. فكل مشكك - 00:22:51

ولا ولا عكس. اذا الكل حقيقته هو ما لا يمنع العقل من تصوره. يعني اذا تصوره وقوع الشركة به. ثم ينقسم الى ماذا؟ الى ذاتي وعرضي باعتبار ماذا؟ كونه داخلا في الذات او خارج عنها - 00:23:11

ثم ينقسم باعتبار استواء الافراد وتفاوت الافراد الى متواطئ ومشككين. قال وان لم يشترك كمضمر فجزئي هذا يقابل ماذا يقابل الاشتراك واشتراك قال اذا اتحد اللفظ ومعناه واشتراك في مفهومه الى اخره فهو كله. وان لم يشترك - 00:23:33

بان منع العقل عند تصوره من وقوع الشركة فيه. يسمى ماذا؟ يسمى جزئيا. حينئذ اللفظ اذا اتحد معناه اذا اتحد اللفظ ومعناه فهو قسمان. ينقسم الى كل والى جزئين.الجزئي هو ما يمنع عند تصوره - 00:24:00

من وقوع الشركة في ولذلك قال وان لم يشترك يعني في مفهوم اللفظ كثير كمضمر فهو جزئي المظمر كما رجحوا للمصنف انه جزئي لانه لا يستعمل بالفعل الا في شيء معين خاص. لا يستعمل بالفعل الا في - 00:24:23

في معين خاص مثل زيد العالم مدلوله معين.ليس كذلك الظمير عند الاستعمال بالفعل انما يكون معينا يكون خاصا وهذا اختيار اكثر من تكلم في علم الوضع ان الظماير كلها جزئية وليس من قبيل المشترك. قال المصنف في الاصح عند الاكثر لوجهين - 00:24:42

يعني رجح ان الظماير جزئية لوجهين. الاول ان النحات اجمعوا على ان المظمر معرفة والصحيح انه اعرف المعرف وادا كان كذلك حينئذ المعرفة من حيث المدلول معين او غير معين - 00:25:03

معين المعرفة ما حدتها ما وضعها؟ ما تعريف المعرفة؟ النكرة ما هي ما جاء في جنس مولود او مقدر والمعرفة ما وضع للدلالة علم معين عكسه حينئذ اللفظ ان كان مدلوله شائع فهو النكرة. وان كان مدلوله معين فهو - 00:25:20

الظماير معالف اولى قطعا بل هي اعرف المعرف بعد لفظ الجاللة. حينئذ اذا حكمنا على الظمير بأنه معرفة صار معينا. وادا صار معينا هذا حقيقة الجزئي. لذلك استدل بذلك المصنف هنا. قال ان النحات اجمع على ان المظمر معرفة والصحيح - 00:25:51

انه اعرف المعرف فلو كان مسماه كلها نكرة اذ مسمى النكرة كلي مشترك فيه وبين غير متناهية لا يختص به واحد منها دون الآخر والمظمر ليس كذلك.المظمن ليس كذلك اذا الدليل الاول على ان الظماير - 00:26:13

هي كونها معرفة. والمعرفة هو ما وضع ليستعمل في معين. هذا اولا. ثانيا ان مسمى المظمل لو كان كلها على ما هو اعم من الشخص المعين. والقاعدة العقلية - 00:26:33

ان الدال على الاعم غير دال على الاخص. فيلزم الا يدل المظمر على شخص خاص البتة وليس كذلك كذلك يعني لو لو قلنا بان الظماير كلية كل عام اذا قلت هذا انسان هل يلزم منه انه زيد - 00:26:50

هل يلزم انه زيد؟ قلت هذا هذا انسان هذا كلي هل يلزم انه زيد؟ لا. اذا الكلي لا يدل على الاخص. الاعم لا يدل على الاخص. فلو قيل هذا زيد او هو زيد - 00:27:11

حينئذ هل حصل التعريف به؟ الجواب لا. لماذا؟ لأن اللفظ لو كان كليا ظماير هنا هو حينئذ الاستعمال في الجزء يحتاج الى تقييد يحتاج الى تقييد وهذا التحليل فيه شيء من نظر والاول اسبق. هذا قول انها جزئية - 00:27:25

وقيل كلية لصلاحيتها لكل شيء وقيل هي كلية وضعا جزئية استعمالا وهذا اصح ان الظماير كلية من حيث الوظع وجزئية من حيث

الاستعمال. لانك اذا قلت هو قبل اضافته وادخاله في جملة صالح لان يستعمل في كل فرد - 00:27:45

ثم تصور معناه لا يمنع ان يكون المراد بان يكون المراد به زيدا او عمرا الى اخره. وحينئذ العقل لا يمنع من وقوع الشركة فيه لكن اذا استعمل اخي الوزيد صار ماذ؟ صار جزئيا. يعني صار مخصصا بالاضافة - 00:28:11

بالاضافة يعني بالاسناد هنا. فلما قلت هو زيد او زيد قاله حينئذ صار صارت بالاضافة والادخال في الجملة صار معينا. واذا اذا كان كذلك فقبل ادخاله في الجملة هو محتمل لزيد وغيره. اذا الظمان فيها ثلاثة اقوال. الاول - 00:28:30

جزئية مطلقا دون تفصيل. الثاني كلية مطلقا دون توصيل. الثالث كلية وضعا. يعني قبل الاستعمال. وضع الالفاظ جزئية استعملا. وهذا اصح والله اعلم من حيث المعنى. ولذلك قال الزركشي في التشريف والحق ان الظمير - 00:28:50

كلي باعتبار صلاحيته لكل متكلم ومخاطب او مخاطب وغائب. وجزئي باعتبار عروض الجزئية الشخصية بسبب قصدك به معينة. ولذلك لا يمكن ان يوجد في تركيب وهو كلي. وانما يراد به ماذا؟ يراد به - 00:29:16

معين ولذلك قوله الثاني ان مسمى المظمر لو كان كليا كان دالا على ما هو اعم من شخص معين هذا قبل ماذا؟ قبل التركيز واما بعد الترقيم فلا يمكن لا يتصور ان يكون في التركيب ويراد به غير معين. لا نقول بالتركيب صار مقيدا. صار مقيدا - 00:29:37

قال وجزئي باعتبار عروض الجزئية والشخصية بسبب قصدك به معينا. فقولهم انه وضع لمعنى انما هو باعتبار العارضين قال رحمة الله تعالى فجزئي يعني وان لم يشتراك في مفهوم اللفظ كثير فجزئي يعني فهو جزئي - 00:29:57

حقيقي لمقابلته بالكلية لاندراقه تحت الكلية. ثم قال ويسمى النوع جزئيا اضافيا. يسمى النوع جزئيا اضافيا. النوع المراد به كلي مقول على كثيرين متفقين في الحقيقة في جواب ما هو هو كلي الجنس كلي - 00:30:19

والفصل كلي والخاصة كلي والعرض العام كلي والنوع كلي. وهذا ما يسمى بماذا؟ مبادئ تصورات تصورات هذا قسم من قسمي العلم علم تصور وتصديق تصورات وتصديقات لكل منها مقصود ومبادئ - 00:30:44

مبادئ التصورات الكليات الخمس. كلياتهم خمسة دون انتقاد من سن وفواصل عرض نوع خاص. مقصود التصوف المعرفات حينئذ النوع قال هنا ويسمى النوع الذي هو كلي. كلي مقول يعني محمول على كثيرين. هو كالجنس - 00:31:07

لكن الفرق بين النوع والجنس ان الكثرين في الجنس حقائقهم مختلفة. والكثرين في النوم حقائقه متفقة. لفظ حيوان جنس يصدق على افراد كثرين لكنها مختلفة. اذ حقيقة الانسان غير حقيقة البغل غير حقيقة الفرس الى اخره. فالافراد هنا غير - 00:31:30

متفقة لكن انسان هذا كلي له افراد كثرين له افراد كثرين. زيد وعمرو وبكر الى اخره. نقول هذه الحقائق متفقة او مختلفة. متفقة ان زيد وعامر وخالد كلهم يشتركون في ماذا؟ في حقيقة الانسانية واما الطول والعرض هذه ليست بصفات آآينبني عليها التفريق بين - 00:31:54

الافراد وانما المراد اصل المعنى الذي دل عليه اللفظ هو انسان. اذا مقول كلي مقول على كثرين متفقين في الحقيقة في جواب ما هو ما زيد وعمرو خالد اعني لفظا يصدق على الجميع. ما زيد وعمرو وخالد قل انسان - 00:32:18

انسان وعمرو انسان وبكر انسان اذا صدق على الجميع. ويسمى النوع الحقيقي لان نوعيته باعتبار النفس الحقيقة وقد يطلق النوع على كل ماهية يقال عليها وعلى غيرها الجنس في جواب ما هو كالحيوان. ويسمى النوع الظاهفي لان - 00:32:38

نوعيته باعتبار جنس يصدق عليه. وهذا الذي عاناه هنا. قال ويسمى النوع المندرج تحت الجنس جزئيا اضافيا. النوع قد يكون هو في نفسه جنسا ويسمى ماذا؟ ويسمى نوعا. كالحيوان قالوا الجوهر هذا جنس الاجناس. ثم يأتي بعده الجسم. وهو اخص منه. ثم يأتي بعد - 00:32:58

النامي ثم يأتي بعده الحيوان. حينئذ نقول الجسم والنامي الجسم اعلى لانه يشمل النامي وغيره. يدخل فيه الحجر حينئذ نقول الجسم باعتبار الاعلى الجوهر هو نوع. وباعتبار ما دونه النامي هو هو الجنس. واضح - 00:33:28

ذلك النامي والحيوان ايهما اعم؟ النامي من يصدق على النبات والحيوان يختص بما فيه روح حينئذ نقول النامي الحيوان باعتبار

النامي هو نوع. لكن باعتبار ما تحت الحيوان هو هو جنس. هذا يسمى نوعا اضافيا. وهو الذي - 00:33:49

هنا فجزئي ويسمى النوع المندرج تحت الجنس مثل نوع الانسان المندرج تحت جنس الحيوان جزئيا اضافيا لانه مندرج تحت كل فهو كالجنس فكل جنس ونوع عال النوع العالى قالوا الذي هو لا ليس بعده نوع ولا جنس. او وسط او متوسط على المشهور وهو ما تحته وفوق - 00:34:09

اهو جنس او نوع او سافل يعني نوع الانواع ادنى الانواع القريب هذا هو الاظافي وهو الجنس القريب في باب الجنس هذا الجنس القريب كالحيوان السافل يعني اقرب واحد الى افراده. فالنوع الذي يكون قريبا الى الجنس هذا هو النوع الحقيقى. وليس تحته نوع - 00:34:36

وكذلك الجنس القريب ليس تحته جنس. ومر معنا ان الجنس ثلاثة انواع. ها قریب ومتوسط وبعيد عيد الذي ليس فوقه جنس. والقريب الذي ليس دونه جنس. والمتوسط الذي فوقه جنس تحته جنس. وهكذا. وكذلك النوع ينقسم كالقسم 00:34:59 - الجنس لكن لابد في الجزء من ملاحظة قيد الشخص والتعيين في التصور. والا لصدق انه لم يمكن تصوره من وقوع الشركة به. اذ لابد من اشتراكه ولو في اخص صفات النفس. هذا القسم الاول وهم اذا اتحد اللفظ والمعنى. اتحد اللفظ واو المعنى. حينئذ يدخل تحت من - 00:35:19

حيث النسب نوعان المتواطئ والمشكك. متواطئ والمشكك. النسب خمسة كما سيأتي: المتواطئ والمشكك ندخل تحت ماذا؟ تحت الكلى. باعتبار ماذا؟ استواء الافراد في المعنى وتفاوت الافراد في في المعنى. قال والقسم الثاني - 00:35:41

المعنى واللفظ متعدد اللفظ فقط يعني مع اتحادي المعنى يعني المعنى لا يتعدد وانما يتعدد اللفظ. حينئذ يرد السؤال ما هو الذي يتعدد لفظ ويتفق معناه هو المترادع. ولذلك قال ومتعدد اللفظ فقط يعني دون ان يتعدد معناه - 00:36:01 متراداف متراداف فتعدد اللفظ واتحد المعنى قالوا كالبر والقمح المسمى به الحب المعروف لسان البشر. انسان وبشر. انسان وبشر. مصدقهما واحد يعني تقول هذا انسان وهذا بشر. اليه كذلك؟ حينئذ اللفظ تعدد. والمعنى يعني المصدق واحد. هذا يسمى ماذا - 00:36:31

سم متراداف والمعنى الذي هو متعدد اللفظ فقط اي دون ان يتعدد معناه متراداف الليث والاسد والبر والقمح والانسان والبشر. متراداف من التراداف وهو الركوب خلف الاخر لترادف اللون بتوازدهما على محل واحد. كل منا تراداف مع الاخر. لان كل واحد منها وضع للحيوان المفترس. كاليث واو والعسل - 00:36:57

والقسم الثالث متعدد المعنى فقط. مشترك والمعنى فقط يعني دون دون اللفظ. فاتحد اللفظ وتعدد العكس السابق عكس السابق هذا يسمى ماذا؟ يسمى مشتركا فيه هذا الاصل وحذفت كلمة فيه توسعـا - 00:37:25

لكثرة دورانه في الكلام او لكونه صار لقبا مشترك فيه. كالذهب والباصرة فانهما يشتركان في لفظ العين لصدقه عليهما يعني اللفظ واحد وهو لفظ عين ويصدق على قيل على ثلاثين معنى. لكن هنا كمثال قال الذهب او عين - 00:37:45 والباصرة عين والنهر عين والذهب عين. حينئذ اللفظ واحد وتعدد ماذا تعدد المعنى اتحد اللفظ وتعدد المعنى. هذا يسمى ماذا؟ يسمى مشتركا يعني مشتركا فيه هذه المعاني كلها تعددت واشتراك في لفظ واحد. في لفظ واحد. لكن قال ان كان حقيقة للمتعدد والا - 00:38:08

فحقيقة ومجاز. يعني بان يكون ابتداء وضع للمعنيين. وضع لي للمعنيين والاصح هنا ان كل معنى من هذه المعاني وضع له اللفظ وضعا مستقلا. فوضع العين للباصرة. ثم وضع وظعا اخر للجارية. ثم وضع وظعا اخر للجاسوس ونحو ذلك. فتعدد الوضع. لكن قد - 00:38:41

اعملوا اللفظ في معنى موضوع له ابتداء كالاسد في الحيوان المفترس ثم ينقل هذا اللفظ الى معنى اخر وهو الرجل الشجاع. حينئذ صار الاسد له معنيان الرجل الشجاع والحيوان المفترس. هل هو مثل عين في الباصرة؟ الجواب لا. لماذا؟ لان الاصل هنا في - 00:39:13

لم يوضع للمعنىين وضعا واحدا. وإنما وضع ابتداء للرجل للحيوان المفترس. ثم نقل ناقة حينئذ نقول هذا من قبيل الحقيقة والمجاز.  
وليس من قبيل المشترك. ليس من قبيل المشترك. يعني ليس كل لفظ - 00:39:40

له معنيان يكون مشتركا. بل ينظر في ماذا؟ في مسألة التعدد في الوضع وفي مسألة النقل. فإذا وضع ابتداء لمعنى ثم نقل استعمالا  
مجازيا. حينئذ لا نسميه مشتركا. وإنما نقول هذا حقيقة ومجاز. ولذلك قال إن كان يعني اللفظ - 00:40:00

وضع حقيقة للمتعدد ووضع حقيقة للمتعدد وابهم المصنف هنا. والصواب ان المشترك لكل معنى وضع خاص ولم يوضع مرة واحدة  
للعين الباحر الاخير إنما وضع للعين ثم للباقر ثم للجاسوس الى اخره - 00:40:20

ولم يتحد الوضع قال ولا يسمى مشتركا الا ان كان حقيقة للمتعددين. كما سبقوا المثال. والا فحقيقة ومجاز يعني وإن  
لم يكن وضع حقيقة المتعدد اي لا يكون موضوعا بازاء كل واحد منها وضعا حقيقيا. اولا بل كان موضوعا لاحدهما ثم نقل الى -  
00:40:38

لملابسية وعلاقة. حينئذ تكون ماذا؟ لا يكون من قبيل مشترك. وإنما يكون حقيقة ومجازا. فحقيقة يعني فهو حقيقة يعني بالنسبة  
الموضوع له ومجاز بالنسبة للمعنى المنقول اليه. قال كلفظ السماء - 00:41:03

سما فانه حقيقة في السماء المعهودة. هذا كمثال. والا السماء في الاصل انه اسم لكل ما علاك كلفظ السماء فانه حقيقة في السماء  
المعهودة ومجاز في المطر قول الشاعر اذا نزل السماء بارض قوم راعيناه وان كانوا غصابا. اذا نزل السماء مراد به ماذا - 00:41:22

اوه المطر. حينئذ نقول السماء له معنيان. السماء له معنيان. السماء المعهودة والمطر. هل نقول هو الجواب لا. لماذا؟ لأن الاصل في  
وضع لفظ السماء المعهودة. ثم نقل لمناسبة وجعل في المطر. كذلك - 00:41:48

الاسد فانه بالنسبة لحيوان مفترس حقيقة. لانه هو الذي وضع له ابتداء. ثم نقل الى الرجل الشجاع لملابسية فلا نقول الاسد له معنيان  
حينئذ يكون من قبيل مشترك قل لا هذا من قبيل الحقيقة والمجاز - 00:42:08

القسم الرابع وهو متباعدة تفاصلت او تواصلا وهمما يعني متعدد اللفظ ومتعدد المعنى فهو المتبادر  
كفرس فان انسان وفرس تعدد اللغو ها تعدد اللغو نعم انسان وفرس ليس كعين وعين وعين انما انسان وفرس سان -  
00:42:26

مبادر في اللفظ لفرس وفرس بابن اللفظ في الانسان. والمصدق المعنى ما يصدق عليه انسان يمتنع ان يصدق عليه فرس. وما صدق  
عليه انه فرس امتنع ان يصدق عليه انسان. حينئذ تعدد في اللفظ - 00:42:57

وتعدد في المعنى يعني المصدر. هذا يسمى ماذا؟ تباينا. سمي اللفظ متبادرنا وهمما متباعدة يعني الفاظ ومتعدد اللفظ والمعنى متباعدة  
لمعنى متباعدة. يعني يوصف اللفظ بأنه متبادر. يوصف المعنى بأنه متبادر. وكذلك فيما سبق. ترافق يكون وصفا للفظ - 00:43:14

ويكون وصفا للمعنى. وكذلك الاشتراك يكون وصفا للفظ يكون وصفا للمعنى. متباعدة لمعان متباعدة تكون كل واحد منها مبادرنا للآخر  
في معناه. قال تفاصلت او تواصلت تفاصلت يعني سواء كانت هذه الالفاظ المتباعدة المختلفة الموضوعة لمعالم مختلفة - 00:43:39

تفاصلت تلك المعاني. يعني ليس لاحدهما ارتباط بالآخر مثل ماذا؟ مثل ما سبق انسان الفرس. هل بينهم علاقة؟ لا ليس بينهم علاقة.  
نقول هذا تباين وتفاصلت. فيه المعاني كمسما انسان ومسما فرس. او تواصلت يعني بان كان بعض المعاني صفة للبعض -  
00:44:03

مثلوا له بما ذاك السيف والصارم. السيف الصارم من حيث هو في اصل المعنى يصدقان على شيء واحد. لكن لو نظرت الى المعاني  
حينئذ كان هذا مصدقة غير مصدق الآخر. لكن بين المعنىين تواصوا - 00:44:29

يعني قرابة بينهما مناسبة ليس كالسابق. السابق بينهما غاية المنافاة. وهنا لا بينهما ترابط. وكذلك قال او تواصلت بان كان بعض  
المعاني صفة للبعض الآخر كالسيف والصارم. فإن السيف اسم للحديدة المعروفة ولو مع كونها - 00:44:49

يعني لا تقطع سمي ماذا؟ يسمى سيفا. والصارم اسم للقطعة اسم الليل قاطع. يعني كل منهما ماذا؟ يصدق على شيء واحد. هذا  
الاصل. لا يجمعهما اصل واحد. لكن لما كان السيف - 00:45:09

ويصدق ولو على الكالة. حديد الكالة لا تقطع. والثاني الصادم خاص بالقاطعة. صار بينهما اشتراك في المعنى هذا يسمى متبيناً لكنه متواصل من حيث المعنى. يعني بعض الالفاظ نعم بعض الالفاظ من حيث المعنى يشترك معه - 00:45:26

المعنى الآخر واضح هذا؟ اذا المتبيناً سواء كان بين معاناتها وبينها متبيناً او كان بينها مناسبة ويسمى ماذا متبيناً. قالوا كالناطق والفصيح والبلغي المصدق واحد وبينهما اشتراك وبينهما ان نظر الى المعنى استقلالاً حينئذ نظرنا الى انه متبيناً. والمراد - 00:45:46 تواصلهما انه يمكن اجتماعهما في شيء واحد. ونحو ذلك. ولو كان احدهما جزءاً من الآخر كالانسان والحيوان ثم قال وكلها مشتق وغيرهم. اذا عندنا كم قسمة الان فيما مضى؟ خمسة اقسام. ما اتحد لفظه - 00:46:11

ومعناه تحته كم؟ قسمان متواطئ ومشكك. ما تعدد لفظه دون معناه. تحته تعدد لفظه دون المعنى تحت واحد فقط وهو المترافق العكس تعدد اه المعنى دون اللفظ تحته قسم واحد وهو المتعدد اللفظ والمعنى التباين. ثم قال وكلها يعني كل الالفاظ - 00:46:31 تنقسم من حيث الاشتلاق وعدم قسمان. اما مشتقة واما جامدة اما مشتق واما لكل الالفاظ اما مشتقة اما واما جامدة. وكلها اي وكل الالفاظ من حيث الاشتلاق وعدم قسمان قسم مشتق - 00:47:01

وغيره والمشتق ما دل على صفة معينة او على ذات وصفة على ذات وصفة نحو ماذا؟ ضارب وعالم وقاتل ونحوهما او ونحوها. حينئذ نقول ضارب دل على ذات وصفة. عالم دل على ذات وصفة - 00:47:22

ثم ماذا؟ يسمى مشتقاً وسيأتي فصل خاص بالاشتقاق. وغيره يعني غير مشتق وهو ما يسمى بالجاملي. يعني لا يدل على ذلك وقد يدل على معنى علم هذا جامد دل على معنى وهي صفة لكن لا يدل على ذات وهذا المراد هنا بالاشتقاق انه يدل - 00:47:42 على ذات اولى فاما دل على ذات حينئذ يسمى ماذا؟ مشتقة ذات وصفة. وما دل على غير ذات يعني لا يدل على ذات فهو حامد كرجل وامرأة ونحوها. اي غير مشتق وهو ما لم يدل على ذي صفة معينة كالجسم والانسان - 00:48:02

والفرس. وصفة وغيرها يعني ينقسم ما سبق من الفاظ من حيث انه وصف او غير وصف قسم هو صفة متى؟ ان دل على معنى القائم بذاته كالحياة والعلم. نعم الحياة هذا دل على - 00:48:22

والعلم دل على على صفة. وقال العضد هنا الصفة ما تدل على ذات غير معينة باعتبار معنى معين كضال هذا يأتي ليس محله هنا لكن اورده الشارع هنا. الصفة ما تدل على ذات غير معين اذا قيل ضارب - 00:48:47

عندنا شيئاً صفة وذات. صفة وذات. الذات المراد بها الفاعل يرد السؤال هل الصفة معينة ضارب دل على ذات وصفة هل الصفة معينة هنا او مبهمة؟ معينة ضرب اليه كذلك؟ ايش فيك؟ كضارب ضارب دل على صفتة. دل على ذاته وصفته. ما هي هذه - 00:49:06

ضرب اذا معين اذا ليست القتل ولا العلم ولا غنى. اذا معين من هي الذات؟ مبهمة غير غير معينة. وهذا مطرد فيه باسم الفاعل. ولذلك يقال اسم الفاعل يدل على - 00:49:35

على الفاعل بالوضع. والفعل يدل على الفاعل بدلالة التزامه. دلالة التزامه سيأتي ان شاء الله في في اذا الحال هنا ان الالفاظ تنقسم من حيث الوصف وعدم الى صفة وغيرها - 00:49:51

وقسم غيرها اي غير صفة ان لم يكن كذلك الانسان وزيه. جاء من زيد رجل هذا لا يدل على صفتة. ثم قال رحمة الله تعالى ويكون اللفظ كل واحد متواطئاً مشتركاً يعني قد يجتمع بعض الاقسام السابقة لكن باعتبارين. يعني بنظررين ان نظرت الى كذا فهو كذا وان نظرت الى - 00:50:09

اخر فهو كذا. والا في محل واحد فلا. لانهما من حيث الحقيقة متبيناً فيما سبق. ترافق غير الاشتراك. حينئذ قال هنا قد يكون اللفظ ويكون اللفظ الواحد متواطئاً وما هو متواطئ؟ ها - 00:50:29

ما اتحد اللفظ والمعنى واستوى افراده في معناه. هذا سبب ماذا؟ متواطئاً. مشتركاً ما تعدد معناه دون لفظه كيف ينادي المتواطئ اتحد المعنى والمشترك تعدد المعنى ما يجتمعان الاصل؟ ولكن تكون باعتبارين يعني بنظررين - 00:50:49

قال كاطلاق لفظ الخمر على التمر والعنبر. وهذه القواعد الاصل انها مستنبطة. ولذلك الامثلة قد يكون فيها شيء من من النظر بل

الخل قال كاطلاق لفظ الخمر على التمر والعنب - 00:51:12

فيكون لفظ الخمر باعتبار نسبة التمر والعنب اليه متواطعا. لماذا؟ لاستواء المعنى والخمرى. في افراده. اذا نظر الى قمرية اين اذا قلنا هذا ماذا مستوى؟ التمر يخمر العقل والعلب من حيث من حيث من هذه الحيثية هما مستويان - 00:51:27

لكن من حيث كون الخمر يطلق يراد به العنب استقلالا ويراد به التمر استقلالا هذا ماذا هذا مشترك كالعين كما نقول لفظ العين يصدق على الجارية كذلك الخمر يصدق على التمر. وكذلك العين يصدق على الجاسوس وكذلك الخمر يصدق على العين - 00:51:47

هذا ماذا؟ هذا مشترك. ومن حيث المعنى كون كل منهما يزيل العقل. هذا ماذا استوى في الافراد في الاوراد وضح المثال فلنا نظران الخمر يصدق على التمر والعين لنا نظران. ان نظرنا الى تعدد التمر والعنب قلنا هذا كالعين بالنسبة - 00:52:08

والجاسوس. هذا معنى وهذا معنى. لأن المراد بالتمر غير المراد بالعنب حقيقة متباعدة. كالجارية واضح؟ حينئذ الخمر بهذا الاعتبار مشترك. وان نظرنا الى الخمرية وان كلا منها يزيل العقل. حينئذ نقول - 00:52:29

مستوياته في المعنى فهو متواطن وباعتبار عدم النسبة مشتركا. قال واللقطان متباعياني متبادرفين باعتبارين. وهذا واقع

كلغطي صارم ومهند فانهما متباعياني بالنسبة الى الصفة مترادفات بالنسبة لا صدقهما على الذات. وهي الحديدة الوهي الحديدة المسماة بالسيفية. وكذا ناطق وفصيح - 00:52:49

فانهما متباعياني بالنسبة لاختلاف في المعنى. معنى ناطق هو ليس هو معنى فصيح. ليس هو معنى فصيح. بالنسبة الى

فانهما متباعياني بالنسبة الى الاختلاف في المعنى مترادفات بصدقهما على موصوفهما من انسان او لسان. ولو جاء باسماء الله عز وجل

لاتضح. اسماء الله عز وجل هل هي متباعية او مترادفة - 00:53:21

الجواب هنا للقطان متباعياني متبادرفين باعتبارين. يصدق على ماذا؟ على اسماء الرب جل وعلا. فهما فهي مترادفة باعتبار ماذا؟ الدلالة على الذات ومتباعية باعتبار دلالة كل لفظ على صفة مغايرة لصفة الاخرى. ولذلك قال واللقطان يعني يكون اللفظ -

00:53:47

متبعياني متبادرفين متباعيانيين باعتبار الصفة التي دل عليها اللقطان. مترادفين باعتبار ماذا؟ المصداقية. اتباع ايها؟ المصدق باسم الله الرحمن واظحة. قال رحمة الله تعالى والمشترك واقع اللغة بعدما بين لك حقيقة المشترك - 00:54:12

يرد السؤال هل هو موجود في اللغة ام لا فيه خلاف؟ والصحيح الذي عليه جماهير اهل اللغة انه موجود. انه واقع في لسان العرب والمشترك اي لفظ مشترك فيه على ما سبق. واقع لغة اي في اللغة عند اصحابنا والشافعية والحنفية - 00:54:34

من طوائف العلماء فيقع في الاسماء وفي الافعال وفي الحروف الاشتراك يكون في انواع الكلمة الثلاثة في الاسماء كالقرء في الحيضر والطهر يجلس به الوجهان. في الحيضر والطهر هذا مشترك موجود في القرآن وهو دليل الجواز - 00:54:54

قال ثلاثة قرون جمع قراء حينئذ هل المراد به الحيضر او الطهر؟ قل هو مشترك بينهما مشترك بينهما هو اسم اذا وقع الاشتراك في الاسماء. والعين في الباصرة والجارية والذهب وعيون الشمس وعيون الميزان وغير ذلك. هذا واقع وحكاه للغب -

00:55:15

بل ذكر صاحب القاموس ثلاثين معنى للعين. وفي الافعال كذلك يكون مشتركا كعسعة لاقبل وادبر والاقبال والادبار متقابلان. وعسى للترجي والاشفاق متقابلان والمضارع على قول الجمهور للحال الاستقبال ووقوع الماضي خبرا ودعاء فغر الله لنا. يعني اللهم اغفر لنا. نقول هذا كله يدل على ان المشترك موجود في الفعل كما - 00:55:35

موجود في الاسم. وفي الحروف كذلك كالباء للتبيغ وبيان الجنس والاستعانة والسببية ونحوها. ان جعل ان اللقط له عدة معانٍ وعدة معانٍ. واما ان جعلنا له معنا واحدا والباقي مجاز فلا يكون من قبل المشترك. على كل - 00:56:04

المشترك واقع في اللغة على الصحيح. وهو واقع في الاسماء كما انه وهو اكثرا ما يكون في الاسماء. ثم يأتي على قلة في الافعال ثم يأتي على الخلاف في الحروف. هل كل حرف له معنى واحد حقيقة؟ وما عداه مجازا قلنا بهذا - 00:56:24

ولا اشتراك في الحروف البتة. وان قلنا لا الباء وضفت لهذه المعاني للتبيغ والسببية الى اخره. حينئذ يأتي الاشتراك. قال جوازا يعني

لا او لا وجوبا يعني يجوز الا يقع. ويجوز ان يقع. اذا الجواز هنا من جهة العقل - [00:56:44](#)

جوازا لانه اذا كان واقعا في اللغة لزم منه انه جائز الوقوع. لان من لوازム الوجوه الجواز ضرورة واستدل للجواز اولا بورود في لسان الاعراب. ومنه القرآن كالآلية السابقة ثلاثة قرون والليل اذا عسعس وهو دليل الجواز ويكتفي. هذا دليل الجواز - [00:57:02](#)

ما ورد في القرآن نقول هو اصل القواعد اصل القواعد لا نأتي العكس كما يفعله كثير من النحات يجعلون التقييد ما كان في كلام العرب ثم ينزل القرآن على هذه القواعد قل لا ليس امر كذلك - [00:57:26](#)

انما القرآن مصدر كذلك للتقييد والتتأصيل في باب لغة العرب. بل هو افصح الكلام. حينئذ ما جاز فيه ووقع فيه يكون هو الذي اصل وما كان منافيا له هو الذي يقتبس عليه وليس العكس. فاذا جاء او ورد الشيء في القرآن حينئذ قلنا هذا جائز. قال واستدل - [00:57:42](#)

التواريزي بأنه لا يمتنع يعني عقلا. وضع لفظ واحد لمعنىين مختلفين على البديل من واضح واحد او اكثر. ويشتهر لا يمنع العقل من هذا. ولذلك قال جوازا يعني عقلا. وواقع كذلك بالفعل. لانه قد يجوز الشيء عقلا ولا يكون له - [00:58:01](#)

وجود ولافائدة من بحث المسألة اذا كان المراد هو الجواز العقلي وانما المراد الجواز العقلي مع الواقع. ما دليل الواقع تأتي بالآيات السابقة اما الجواز العقلي فهو الذي اراد بقومه لا يمتنع وضع لفظ واحد يعني عقل يجوز هذا - [00:58:21](#)

العقل يجوز هذا ومنع جمع الواقع المشترك في اللغة ورد ما قال الاكثر انه مشترك الى التواطؤ او الحقيقة والمجاز يعني طائفه من اهل العلم منعوا وقوع الواقع المشترك في لسان العرب. وفي القرآن كذلك وفي السنة كذلك - [00:58:41](#)

طيب ماذا تقولون في القارة استعمل في الحيض والظهور؟ قالوا هذا من قبيل لابد واحد مجاز والآخر حقيقة واختلفوا فيه. هل الاصل حقيقة في الطهر مجاز في الحيض او بالعكس في خلاف لكن ردوا هذا اللفظ الى ماذا؟ الى الحقيقة والمجاز او الى المتواتر. يعني - [00:59:00](#)

يبحثون عن عن مخرج له. واما القول بالاشتراك قال هذا فيه اجمال. واما كذلك حصل اللبس والعرب لا تزيد بوضعيتها ان تلبس على على الناس ولذا كان كذلك فالاصل في اللفظ اذا كان مشتركا اذا كانت المعاني متعددة ولم يدل - [00:59:20](#)

اذا كانت المعاني متعددة متوافقة لا متعارضة ومتناافية حمل اللفظ على جميع المعاني فلا لبس فلا لبس وان كان المراد به عند التباهي والتظاهر واحد منهم حينئذ نطلب مرجحا. واما كذلك وحينئذ ليس فيه لبس البهنة - [00:59:40](#)

قال هنا ورد ما قال الاكثر انه مشترك الى التواطؤ او الحقيقة والمجال وقالوا عسعس متواتر لاختلاط الظلام بالضياء وبالعين موظوعة للصفا. وقيل حقيقة في الباصرة مجاز في غيرها وفي القرء والطور حقيقة ومجاز - [01:00:00](#)

في ايهم من حقيقة وعلى الصحيح وهو قول المشترك واقعا في اللغة اذا من منع وقوع المشترك في لسان العرب وفي القرآن من باب اولى واحرى ادعى بان المشترك في - [01:00:23](#)

انا من قبيل المجمل لكن نقول لا يوجد مشترك في القرآن الا ودل الدليل على ان المراد به كذا لابد من نصب دليل بمحله. ثم بعدما بين لنا ان المشترك واقع - [01:00:40](#)

قال لا فرق بين كون مفهوميه تباهينا او تواصلا لكونه الجزء الآخر او لازمه. يعني قد تكون المعاني متقاربة ليس بينهما تنافي. وقد تكون المعاني متناهية قال تباهي وهو الا يصدق احدهما على الاخرین - [01:00:56](#)

فان لم يصح اجتماعهما فهو متضادان كالقرء للموضوع للطهر والحيض هذا واضح. وان صح اجتماعهما فهما متخالفان يعني مصدق المشترك قد يكونا متظادين ولا شك ان الطهر ظد للحيض اذا كانت المرأة طاهرة فليس بحائض. واما كانت حائضا فليست بطاهرة. اذا هما ظدان. وقد يكونا مختلفين - [01:01:19](#)

قال في شرح التحرير عن الاسناوي انه لم يظفر لهما بمثال وانما الموجود هو ما له هو التضاد وذكر بعضهم له مثال ذكره الزكي بالتشنيف. قال وصحة الجمع بين المعنيين صحة الجمع بين المعنيين - [01:01:48](#)

يكون بان يصح انتسابه الى كل واحد من المعنيين في التركيب قال كقولنا العين متحيز ونريد الجارحة والذهب. اذا العين متحيز

متخيّز بالذكر التأثيّث ونريّد الجارحة والذهب حينئذ الجارحة والذهب مختلفان - 01:02:07

صحيح؟ الجارحة والذهب مختلفان وليس متضادين مضاد هو ما لا يمكن اجتماعهما البة. اما حائض واما طاهر. وهنا خلافان وهو ما صدق عليه الاول يمتد يطلق عليه الثاني قال نريّد الجارحة والذهب. او بان يكون المنسوب اليه في التركيب قابلا للتوزيع -

01:02:31

بالنسبة بان يكون البعض منسوبا الى احدهما والبعض منسوبا الى الاخر. كما في قوله تعالى ان الله ولائكته يصلون من معنا ان الاشتراك يكون في ماذا؟ في الظمير. يكون في الاسماء. ومنه الظمائير. قال يصلون. الواو هنا تصدق على ماذا؟ على الباردين -

01:03:00

جل وعلا وله صلة خاصة ويصدق على ماذا؟ على الملائكة ولها صلة خاصة. اذا اجتمعا واختلفا. هذا دليل على الاشتراك مع كون كل من المعنيين مختلفين فان الظمير قابل للتوزيع لاختلاف مدلول الصلة بالنسبة لله تعالى والملائكة. اذا تباينا - 01:03:20  
الا يصدق احدهما على الاخر. فان لم يصح اجتماعهما فهو متضادان. وان صح اجتماعهما فهما مختلفان والثاني اختلف في المثالى. قال او تواصلا. يعني بكون بين مفهومين المعنيين تواصلا بصدق احدهما على الاخر. وهذا له صورتان كما ذكره بكونه الجزء الاخر او لزمه - 01:03:43

يعني قال تباين او تواصلا للتواصل قال بماذا؟ بصدق احدهما عن الاخر بكونه اي بكون احد المفهومين جزء المفهوم الاخر. قال كلفظ امكني فانه موضوع للممكن بالامكان العام والممكن بالامكان الخاص. هذا المثال فيه اشكال. فالامكان الخاص هو سلب -

01:04:13

ضرورة عن طرفي الحكم. اعني الطرف الموافق له والمخالف. او النوع الثاني بكونه ها احد المفهومين لازمه يعني لازم الاخر. كقولهم طلعت الشمس وجلسنا في الشمس فان المراد بقول جلسنا في الشمس يعني - 01:04:38  
في ضوء الشمس اي في ضوء الشمس اذا الضوء لازم للشمس. فان المراد بقول جلسنا في الشمس ضوء الشمس اللازم لها. اذا المراد هنا القاعدة ان المشترك موجود في للعرب ثم من حيث الحكم المسلط على المشترك هذا سيأتي ان شاء الله في محله - 01:05:01  
واما باعتبار المعنيين فاما ان يكونا متبادرين واما ان يكونا متواصلين بان يصدق احدهما على على الاخر ووجهه اما نكون جزءا اخر واما ان يكون ماذا لازمة. والجزء الاخر كالامكان الخاص جزء من الامكان العام. واللازم كضوء الشمس. قال وكذا متراصف وقوعا. ما هو المتراصف - 01:05:28

ما تعدد معناه واتحد لفظه. هل هو واقع في لسان العرب ام لا فيه خلافك السابق؟ ولذلك قال وكذا. اي مثل المشترك في الخلاف جوازا وعديما المتراصف وقوعا يعني وكذا الخلاف في وقوع المتراصف في اللغم وال الصحيح الذي - 01:05:52  
في اصحاب والحنفية الشافعي انه واقع في اللغة في الاسماء والافعال والحراف المشترك فمن امثاله في الاسماء الاسد والسبع والليث والغضنفل فانها كلها للحيوان المفترس المعروف. تعددت الالفاظ واتحد المصدر. واتحد المصدر. وفي الافعال قعد -

01:06:12

وجلس وكذا مضى وذهب وجاء واتى. هذه كلها متراصفة. معنى واحد وفي الحروف الى وحتى لانتهاء الغاية. قال ابن القيم تعالى الاسماء الدالة على مسمى واحد نوعان احدهما ان يدل عليه باعتبار الذات فقط فهذا هو المتراصف تراصفا محضا كالحنطة والبر والقمح - 01:06:33

الاسم والكنية واللقب اذا لم يكن فيه مدح ولا ذنب. يعني ليس فيه صفة البة وانما المراد به الذات. وانما اتنى لمجرد اليه والنوع الثاني اذا النوع الاول متراصف ولا يدل على صفتين. النوع الثاني ان يدل على ذات واحدة باعتبار تباين صفاتها - 01:07:00  
اسماء الرب واسماء كلامه القرآن والفرقان والكتاب هذه متعددة والمصدق واحد واسماء تبيه على خلاف عاصب الحاسد الاخير محمد واحمد واسماء اليوم الاخر فهذا النوع متراصف بالنسبة يعني المصدر متبادرين بالنسبة الى الصفات وهذا من فيما سبق فالرب والرحمن والعزيز والقدره - 01:07:20

ونحوها تدل على ذات واحدة باعتبار صفات متعددة. وهذا واضح. وكذلك البشير والنذير والحاشر والعاقم ونحوه اسماء النبي صلى الله عليه وسلم المصدق واحد. وكذلك يوم القيمة ويوم البعث ويوم الجمع ويوم التغابن ويوم العازفة ونحوها. وكذلك - 01:07:50 القرآن والفرقان والكتاب والهدى ونحوها. وكذلك اسماء السيف فان تعددتها بحسب اوصافها واوصافها مختلفة كالمهند والعظيم والصارم ونحوها. قال وقد انكر كثير من الناس الترادف في اللغة وكاهم ارادوا هذا - 01:08:10

معنى وانه ما من اسمين لسمى واحد الا وبينهما فرق في صفة او نسبة او اضافة. سواء علمت لنا او لم تعلم. وهذا الذي صحيح باعتبار الواضع الواحد. ولكن قد يقع الترادف باعتبار واظعين مختلفين. يسمى احدهما المسمى باسم ويسميه - 01:08:28 الواضع الآخر باسم غيره. وبشهر الوظuan عن القبيلة الواحدة وهذا كثير يحتاج الى مثال. ومن هذا يقع الاشتراك ايضا فالعصر باللغة والتباين وهو اكثر اللغة. يعني مراد ابن القيم رحمه الله تعالى ان من انكر الترادف اراد به انه ما من لفظ - 01:08:49 اختلافا الا وافتريا صفتة. ونحن نقول كذلك حتى القائلون بان ترادم موجود قالوا بان انسان وبشر متراواف ويصدقان على ذات واحدة. ولا يمكنون مع اثبات الترادف ان يكون بشر دل على معنى ليس في انسان. وان لفظ - 01:09:09 انسان دل على معنى ليس فيه بشر. اما المراد به اصل المعنى. واما كون اللفظ يدل على صفة زائدة على ما يصدق عليه اللفظ هذا لا ينفي وانما هو ثابت ولا اشكال فيه. فمن نفي الترادف بناء على هذا فلا اشكال. ومن اثبت الترادف مع ملاحظة هذا المعنى فلا اشكال - 01:09:29

واضح هذا قال ولا ترادف في حد غير لفظي ومحدود يعني بعد ما بين لنا ما سبق ذكر المصنف ثلاثة اشياء اختلف فيها يعني تشبه الترادف هل هي من المتراواف او لا؟ فيه نزاع. ورجح المصنف في هذه الموضع الثالث انها ليست من المتراواف البتة. قال في الاول الحد - 01:09:49

هو المحدود. اذا قيل الانسان حيوان ناطق. اين الحد حيوان ناقر اين المحدود؟ انسان. هل هو متراوافان ام لا؟ انسان يصدق على زيد. حيوان ناطق يصدق على زيد. هل هو متراوافان - 01:10:15

ولا ترادف في حد ومحدود غير اللفظ. اما اللفظ ما هو البر هو القمح؟ القمح هو البر. ترادف نعم ترادفها. ما هو الاسد؟ ما هو الغضنفر؟ قال الاسد. ترى دفاه؟ نعم ترى دفاه. اذا اللفظي من قبيل المتراواف. واما ما عدا اللفظ - 01:10:29

اربعة الاقسام حد حقيقي التام والناقص والرسم والباء الناقص فهذه ليست من قبيلة متراوفة البتة. قال اما الحد اللفظي كالحنطة والقمح فقد تقدم الكلام انه من المتراواف. قال في شرح التحرير بلا نزاع لا خلاف. ان الحد بالترادف ان ان الحد - 01:10:49 من المتراوادة واما غير اللفظي كالانساني والحيوان الناطق. وال الصحيح انه غير متراواف. لماذا؟ لأن كل متراوافيin يدل كل منها بالمطابقة على ما يدل عليه الآخر بالاجماع. متراوافان كل منها ينفرد - 01:11:12

عن الاخر ويدل على كل ما يدل عليه الاخر. فالانسان يدل على ذاته. وبالبشر او بشر يدل على ذات كاملة مما دل عليه الاخر وليس كذلك الحد والمحدود. لأن المحدود يدل على الماهية من حيث هي. والحد - 01:11:34

عليها باعتبار دلالته على اجزائها. انسان دل على المحدود. انسان دل على الذات باعتبار ماذا؟ باعتبار الماهية من حيث لا باعتبار اجزائها. واما حيوان ناطق فدل على الماهية باعتبار اجزائها. حينئذ افترق المصدق. فرق بين ما يدل عليه - 01:12:03

لفظ على الماهية من حيث هي لا باعتبار الاجزاء وبينما دل عليه اللفظ باعتبار الماهية باعتبار اجزائها فرق بين النوعين وقيل لا خلاف. قال القرافي وهو غير المحدود ان اريد به اللفظ نفسه ان اريد به المعنى. يعني قيل لا خلاف بين المعنيين. هنا - 01:12:23

قال وال الصحيح انه غير متراواف. لأن الترادف من عوارض المفردات لانها الموضوعة والحد مركب عد مركب. يعني انسان مفرد وحيوان ناطق هذا مركب. والترادف من قبيل ماذا؟ المفردات. حينئذ لا يقال بان الحد والمحدود - 01:12:44

غير اللفظ من قبيل المتراوادة. ولان دالة الحد والمحدود على المعنى غير متحدة. والمتراواف ما اتحد فيه المعنى والاتحاد في الحد والمحدود. فان الحد يدل على اجزاء المحدود بالمطابقة حيوان ناطق. والمحدود يدل - 01:13:03 عليها بالتضمن انسان دل على حيوان بالتضمن وانسان دل على الناطق بالتضمن. قال ولان المحدود يدل عليها من حيث الجملة.

والوحدة المجتمعة والحد يدل عليها من حيث التفصيل بذكر المادة والصورة من غير - 01:13:23

اذا الحالـ ولا ترافقـ في حد ومحـدود واستثنـى اللـفـظـ . الثانيـ التـابـعـ عـلـىـ زـيـنـةـ مـتـبـوعـهـ زـيـنـةـ مـتـبـوعـ يـعـنيـ ماـ لـاـ يـسـتـعـمـلـ الاـ تـابـعـ ماـ لـاـ  
يـسـتـعـمـلـ الاـ تـابـعـ وـلـيـسـ لـهـ مـعـنـىـ 01:13:43

ولـيـسـ لـهـ مـعـنـىـ لـوـ اـسـتـقـلـ . قالـواـ شـذـرـ مـذـرـ بـذـرـ بـذـرـ هـذـهـ لـيـسـ لـهـ مـعـنـىـ . ولـذـكـ لـوـ اـسـتـقـلـتـ اـنـفـرـدـتـ عـنـ شـجـرـةـ لـاـ تـدـلـ عـلـىـ شـيـءـ .  
وـمـثـلـهـ قـالـواـ مـاـذـاـ حـسـنـ ؟ـ بـثـاـ 01:14:02

عطـشـانـ عـطـشـانـ وـشـقـرـ بـغـرـ وـنـتـشـانـ وـبـسـرـ هـذـهـ لـيـسـ لـهـ مـعـنـىـ فـيـ لـسـانـ الـعـربـ وـانـمـاـ هـيـ تـابـعـ اـرـيدـ بـهـ التـقـوـيـ بـاـبـ التـأـكـيدـ مـنـ بـاـبـ  
التـأـكـيدـ وـالتـقـوـيـةـ . التـأـكـيدـ بـمـعـنـىـ التـقـوـيـةـ هـنـاـ . حـيـنـئـذـ قـالـواـ ثـانـيـ لـيـسـ لـمـتـرـادـفـاـ اوـ مـرـادـفـاـ لـلـاـوـلـ 01:14:16

اـذـاـ ثـانـيـ مـاـ يـشـيـهـ المـتـرـادـفـ وـلـيـسـ مـنـهـ التـابـعـ عـلـىـ زـيـنـةـ مـتـبـوعـهـ . اـشـارـ اـلـيـهـ بـقـوـلـهـ وـلـاـ شـذـرـ وـلـاـ شـذـرـ عـنـدـكـ شـذـرـ وـكـذـكـ وـلـاـ تـرـافـدـ اـيـضاـ  
فـيـ نـحـوـ شـذـرـ اوـ شـذـرـ مـذـرـ عـلـىـ الصـحـيـحـ وـنـحـوـ 01:14:36

وـهـوـ مـاـذـاـ ?ـ حـسـنـ بـسـنـ وـعـطـشـانـ نـتـشـانـ وـشـجـرـ بـغـرـ شـيـطـانـ نـيـطـانـ وـحـارـ وـجـائـعـ عـلـىـ اـخـرـهـ . هـذـهـ كـلـهـاـ نـقـولـ مـنـ التـابـعـ الـذـيـ عـلـىـ زـيـنـةـ  
مـتـبـوعـهـ وـلـيـسـ مـنـ المـتـرـادـفـ لـمـاـذـاـ ؟ـ لـاـنـ الـذـيـ بـعـدـ الـاـوـلـ تـابـعـ لـاـ يـفـيـدـ 01:14:56

تـرـيـدـ شـيـئـاـ غـيرـ التـقـوـيـةـ فـلـوـ اـنـفـرـدـ وـقـطـعـ عـنـهـ لـاـ يـدـلـ عـلـىـ شـيـئـ اـصـلـاـ وـشـرـطـ التـرـافـدـ مـعـ ذـاـ اـنـسـانـ وـبـشـرـ . نـقـولـ اـذـاـ اـنـفـرـدـ اـنـسـانـ دـلـ عـلـىـ  
مـعـنـىـ بـخـلـافـ الـذـيـ ذـكـرـ هـنـاـ . وـشـرـطـ التـرـافـدـ اـنـ يـفـيـدـ اـحـدـ 01:15:16

مـتـرـادـفـينـ لـوـ اـنـفـرـداـ اـنـ يـفـيـدـ اـحـدـ مـتـرـادـفـينـ لـوـ اـنـفـرـداـ لـاـنـ مـرـادـفـهـ فـيـ الرـتـبـةـ . ثـالـثـ مـاـ يـشـيـهـ التـرـافـدـ لـيـسـ مـنـ الـمـؤـكـدـ وـاـشـارـ اـلـيـهـ  
بـقـوـلـهـ وـلـاـ تـأـكـيدـ يـعـنـىـ وـلـاـ تـرـافـدـ اـيـضاـ فـيـ تـأـكـيدـ لـاـنـ الـلـفـظـ الـمـؤـكـدـ بـهـ تـابـعـ لـلـمـؤـكـدـ فـلـاـ 01:15:33

تـرـادـفـهـ لـعـدـمـ اـسـتـقـالـهـ . قـالـ فـيـ شـرـحـ التـحـرـيـمـ وـلـمـ اـرـهـمـ حـكـوـمـاـ فـيـهـ خـلـافـاـ اـذـاـ تـأـكـيدـ مـعـ مـؤـكـدـهـ لـيـسـ مـنـ التـرـادـفـ . لـيـسـ مـنـ جـاءـ زـيـدـ  
نـفـسـهـ . هـذـاـ لـيـسـ مـنـ تـرـادـ . هـذـاـ وـاضـحـ بـيـنـ . قـالـ وـافـادـ التـابـعـ 01:15:58

تـقـوـيـةـ وـهـوـ عـلـىـ زـيـنـةـ مـتـبـوعـهـ يـعـنـىـ هـذـاـ فـيـهـ مـاـذـاـ هـلـ شـذـرـ مـذـرـ هـلـ فـيـهـ فـائـدـةـ اـمـ لـاـ ؟ـ قـيـلـ لـاـ فـائـدـةـ فـيـهـ وـالـصـوـابـ اـنـ فـيـهـ فـائـدـةـ وـهـيـ  
الـتـقـوـيـةـ وـهـيـ التـقـوـيـةـ . وـلـذـكـ قـالـ وـافـادـ التـابـعـ التـقـوـيـةـ لـاـ غـيرـ . يـعـنـىـ يـفـيـدـ التـقـوـيـةـ دـوـنـ التـأـكـيدـ دـوـنـ دـوـنـ 01:16:16

لـاـنـهـ لـمـ يـوـضـعـ عـبـثـاـ لـمـ يـوـضـعـ عـبـثـاـ . فـلـاـ فـائـدـةـ لـهـ اـلـاـ التـقـيـيـدـ . وـفـيـهـ تـبـيـيـهـ عـلـىـ فـرـقـ بـيـنـهـ وـبـيـنـ التـأـكـيدـ بـيـنـ بـيـنـ التـوـكـيـلـ . فـاـنـ مـنـ النـاسـ مـنـ  
ظـنـ اـنـهـ توـكـيـلـ 01:16:41

فـاـنـهـ اـيـضاـ اـنـمـاـ يـفـيـدـ التـقـوـيـةـ . التـوـكـيـدـ يـفـيـدـ التـقـوـيـةـ . وـهـنـاـ التـابـعـ الـذـيـ عـلـىـ زـنـةـ مـتـبـوعـهـ يـفـيـدـ التـقـوـيـةـ . اـذـاـ مـاـ فـرـقـ بـيـنـهـاـ ؟ـ نـقـولـ كـلـ مـنـهـاـ  
فـادـ التـقـوـيـ وـلـاـنـ التـأـكـيدـ زـادـ عـلـىـ التـقـوـيـةـ اـنـ يـنـفـيـ اـحـتـمـالـ المـجـازـ 01:16:59

يـنـفـيـ مـعـ اـفـادـتـهـ التـقـوـيـةـ يـنـفـيـ اـحـتـمـالـ المـجـازـ . وـهـذـاـ الـذـيـ ذـكـرـ هـنـاـ قـالـ وـلـمـ يـقـويـ وـيـنـفـيـ اـحـتـمـالـ المـجـازـ يـعـنـىـ اـرـادـ اـنـ يـفـرـقـ بـيـنـ  
الـنـوـعـيـنـ مـاـ فـرـقـ بـيـنـهـاـ ؟ـ التـابـعـ الـذـيـ عـلـىـ زـنـةـ مـتـبـوعـهـ لـيـسـ مـنـ قـبـيلـ التـرـادـفـ 01:17:15

اـفـادـ التـقـوـيـةـ وـالـتـوـكـيـدـ اـفـادـ التـقـوـيـةـ هـلـ هـوـ عـيـنـهـ الـجـوابـ لـاـ ؟ـ دـعـنـاـ نـقـولـ التـوـكـيـدـ وـاـنـ اـفـادـتـ تـقـوـيـةـ اـلـاـ اـنـهـ يـزـيدـ عـلـىـ ذـكـرـ بـمـاـذـاـ بـنـفـيـ  
اـحـتـمـالـ المـجـازـ فـاـفـتـرـقـاهـ فـلـيـسـ هـوـ عـيـنـهـ . وـلـذـكـ قـالـ وـافـادـ التـابـعـ التـقـوـيـةـ لـاـ بـدـ لـهـ مـنـ مـعـنـىـ لـاـنـهـ لـوـ لـمـ يـكـنـ لـهـ 01:17:39

لـكـانـ مـاـذـاـ ؟ـ سـدـىـ وـعـبـثـ . وـهـذـاـ يـنـزـهـ عـنـهـ الـوـضـعـ . وـهـوـ اـيـ التـابـعـ عـلـىـ زـيـنـةـ مـتـبـوعـهـ . عـلـىـ زـيـنـةـ مـتـبـوعـهـ حـتـىـ لـوـ وـجـدـ مـاـ لـيـسـ عـلـىـ زـيـنـتـهـ لـمـ  
يـحـكـ بـاـنـهـ مـنـ هـذـاـ بـابـ يـعـنـىـ شـرـطـهـ اـنـ يـكـونـ تـابـعـ عـلـىـ المـوـضـعـ السـابـقـ اـنـ يـكـونـ عـلـىـ زـيـنـتـهـ 01:17:59

اـكـدـ يـقـويـ يـعـنـىـ الـمـؤـكـدـ الـلـيـ مـتـبـوعـهـ يـقـويـ مـتـبـوعـهـ لـاـنـ التـأـكـيدـ هوـ التـقـوـيـةـ بـالـلـفـظـ . وـاـمـاـ الـلـفـظـ فـهـوـ الـمـؤـكـدـ قـالـ فـيـ شـرـحـ التـحـرـيـفـ فـلـذـكـ  
قـلـنـاـ الـمـؤـكـدـ يـفـيـدـ التـقـوـيـةـ بـلـاـ نـزـاعـ وـيـزـيدـ عـلـىـ التـقـوـيـةـ بـمـاـذـاـ ؟ـ لـكـونـهـ يـنـفـيـ اـحـتـمـالـ المـجـازـ 01:18:19

اـنـ قـوـلـكـ قـامـ الـقـومـ يـحـتـمـ الـقـومـ كـلـهـمـ وـيـحـتـمـ بـعـضـ الـقـومـ فـاـذـاـ قـلـتـ جـاءـ الـقـومـ كـلـهـمـ نـفـيـتـ الـمـجـازـ اـنـ اـطـلـقـ الـكـلـ وـارـيدـ بـهـ الـجـزـءـ اوـ  
اـكـثـرـهـمـ وـيـقـومـ كـلـ مـتـرـادـفـ المـقـامـ الـاـخـرـ فـيـ التـرـكـيـبـ 01:18:39

هـذـيـ قـاعـدـةـ وـيـقـومـ كـلـ مـتـرـادـفـ مـنـ مـتـرـادـفـينـ مـقـامـ الـاـخـرـ فـيـ التـرـكـيـبـ . يـعـنـىـ مـنـ فـوـائـدـ التـرـادـفـ اـنـكـ الـكـلـمـةـ فـيـ التـرـكـيـبـ وـتـأـتـيـ  
بـمـقـامـهـ بـمـاـ يـدـلـ عـلـىـهـ هـذـيـ فـائـدـةـ تـرـادـفـ هـذـيـ فـائـدـةـ تـرـادـفـ لـاـنـ الـمـقـصـودـ مـنـ التـرـكـيـبـ 01:18:58

كما هو المعنى دون اللفظ. فإذا صح المعنى مع أحد اللفظين وجب أن يصح مع الآخر. جاء بشررأيت بشرا رأيت انسانا. يصح ان تبدل هذا بذلك. لماذا؟ الاتحاد معناهما. ولا يرد على ذلك مما تعبد بلفظه. يعني نقول الله اكبر قل الله اجل - [01:19:18](#)

وترى لا يرد هذا. لماذا للمانع الخارجي وهو من الشارع. واما اللفظ تراد من حيث هو فهو مضطرو وهذا لا يستقيم مع التعبادات لأن لها مرد اخر ليس هو اللغة ولا يرد على ذلك ما تعبد بلفظه التكبير ونحوه في انه لا يقوم - [01:19:38](#) - [01:19:57](#)

مقامه قطعا لأن الممنع هناك لعارض شرعي والبحث هنا من حيث اللغة. ثم قال فائدة في العلم ثم قسمه إلى جنس وعلم الجنس هذا يحتاج إلى قوة نشاط مني ومنكم والله اعلم صلى الله وسلم على نبينا محمد وعلى الله وصحبه اجمعين - [01:20:17](#) -