

شرح مقاصد التدمرية 31 - الاعتراضات على الأصل الأول بما كان مقصوداً لذاته من الصفات وما لم يكن

عبدالله العجيري

رحيم الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على اشرف الانبياء والمرسلين نبينا محمد وعلى الله وصحبه اجمعين وبعد فدرسنا اليوم بالله تبارك وتعالى هو الدرس السابع من دروس المذاكرة حول العقيدة - 00:00:03

التدمرية اهل الامام تقي الدين شيخ الاسلام ابي العباس احمد بن عبد الحليم عبد السلام ابن تيمية عليه رحمة الله تبارك وتعالى. وكنا قد فرغنا البارحة من حديث حول احد الاشكاليات الموردة على الاصل الاول وهو ان الكلام في الصفات او الكلام في بعض الصفات كالكلام في البعض الآخر. وذكرنا ان موجب التفريق الذي يقدمه بعضهم ان في فرق بينما - 00:00:15

كان ثابتا بالدلالة العقلية وما كان ثابتا بالدلالة النقلية وذكرنا ان ابن تيمية عليه رحمة الله تبارك وتعالى ادار النقاش فيما يتعلق بهذه المسألة عبر مسارين اساسيين مسار يعني آآ جدلي ومسار يعني آآ - 00:00:39

اه ان صح التعبير بنائي يعني معرفي علمي يقدم من خالله البرهن والتدليل على ما يعتقدوا انه حق. يعني فيما يتعلق بالمسار الاول المسار الحجاجي يعني يقدم اشبه المسارين او ثلاثة مسارات. المسار الاول - 00:00:54

المسار التنزلي يعني بمعنى انه يتنزل مع الخصم ويلتزم ما يريده الخصم الزامه فيقول ابن تيمية ما عندي مانع نستطيع ان نثبت المعاني التي تنتفيها ولا تجري القاعدة فيها بالدلالة العقلية مثل الرحمة ومثل الغضب والكراهية والسخط وغيرها من المعاني - 00:01:09

هذا مسار تنزلي يعني يلتزم فيه الانسان باصل الخصم ويدعوه الى الى طرد هذا الاصل متى ما امكن اثبات تلك الصفات بالدلالة العقلية. والمسار الاخر اللي هو المسار الابانة عن تناقض الخصم ووقوعه في الاشكالية بحيث انه اذا كانت القاعدة كما تقولها فيجب عليك ان تطردتها وتلتزم بها - 00:01:24

والواقع يشهد بذلك لا تثبت جميع صفات الله تبارك وتعالى على وجه لائق به بالدلالة العقلية فقط بل تثبت جنسا من الصفات او افرادا من الصفات بالدلالة النقلية. وذكرنا يعني عدة تمثيلات متعلقة بهذا الاطار. هذا ما يتعلق بالمسار الجدري وهو - 00:01:50

ذكرنا يمكن مجموع الفتاوى في رسالة الاكليل اه ذكر مسارا حجاجيا اه يعني استيراد الشبهة والاشكالية من الاكثر ايగانا في التعطيل والنظر في طبيعة الجواب اللي قد الاشعري فيقول له نحن نلتزم ذات الجواب لتقديمه للمعتزلي او الجهمي او غيرهم - 00:02:07 بالاجابة عن الاشكال الذي اوردته علينا ثم بين ابن تيمية ان ان مصدر الدليل متى ما كان صحيحا كان مصححا لاثبات المعنى في حق الله تبارك وتعالى بغض النظر عن نوع الدليل وجنسه - 00:02:26

فالله تبارك وتعالى آآ استعمل في القرآن الكريم الادوات العقلية للبرهنة على جملة من المعاني المثبتة في حقه تبارك وتعالى فهذا يعطي اصل لحجية الدلالة العقلية في هذا الباب لكنه في المقابل كذلك اخبرنا انه تبارك وتعالى والزمنا باه - 00:02:41

آآ نأخذ بمدلولات السمع فيما يتعلق بمثل هذه المعاني وكثير الدلائل الشرعية القرآنية الدالة على حالة التعاوض بين العقل وبين السمع وبين النقل يعني مثلا يقول الله تبارك وتعالى في حق اصحاب النار لو كنا نسمع او نعقل وبالتالي في نوع من انواع المزاوجة بين الایة القرآنية - 00:02:58

في سورة قاف ايش ؟ اه ان في ذلك لذكرى لمن كان له قلب يعني عقل او القى السمع وهو شهيد. فعندنا هذه الثنائية الموجودة الكثير

من دلالات الولي فهو يريد التعبير عن نوع من انواع السعة يعني في طبيعة الدلة المستعملة في اثبات هذه المعانى وعدم الاقتصرار على لون واحد والواقع - 00:03:18

يشهد الواقع يشهد انه لا ينبغي لمؤمن يؤمن بالله تبارك وتعالى ان يطرح الاستدلال بالدلالة النقلية مطلقا وانها ترى اذا اذا يعني ان هذا قد يجرنا الى منطقة شديدة الاشكالية. واذا من الاشياء الغريبة اللي تحتاج لنوع من انواع التحرير في بعض الطبقات العلمية ان تجد بعضهم مثلا - 00:03:38

للصفات الخبرية مثل اليد والعين والقدم والرجل والاصبع والوجه ويرهل الله تبارك وتعالى تجده انه يثبت هذه المعانى لله تبارك وتعالى متى ما كان مصدرها القرآن الكريم ويتأول ما كان مصدره في السنة النبوية. وهذا مسلك يعتبر غريب يعتبر غريب يعني ما هو السبب الموجب للأخذ من هنا والأخذ من هنا. اذا كانت قضية التواتر - 00:03:58

بالامكان اما تنزلا ان نقيم من الدلالات المتواترة الموجودة في الباب الثاني او او اه يعني اه وليس هو موجب يعني باضطرار. بس الشاهد انه موجود يعني وقد يكون جزء من انه اخذ هذه القضية - 00:04:22

ما تحدثنا عنه في الدرس السابق وهي مسألة كبيرة يعني يمكن اطلانا الحديث فيها شيئا ما وهي ان الدلالات النقلية ادلة لفظية لا تفيض اليقين يعني ليس مطابقا بالضرورة نفرق بين الكتاب والسنة فيما يتعلق بهذا الباب لكن قد يكون جزء من المأخذ ان القطعية فيما يتعلق من جهة الثبوت والقرآن الكريم ليس كالقطعية - 00:04:37

من جهة النقل وطبعا بحثنا يعني المسألة الثانية بنوع من انواع التطويل يعني مناسب للدرس مع كونه مختصرا من جهة عرض المسألة من حيث هي. والكلام الانسان ترى كثير يعني المعالجة. واذا حتى يعني قبل ما نبدأ اليوم ممكن نقرأ جزءا يسيرا من كتاب التحرير - 00:04:57

شرح التحرير في اصول الفقه للمرداوى عليه رحمة الله تبارك وتعالى لانه يقدم يعني ملخصا جيدا فيما يتعلق بمسألة مسألة البارحة. وعد ما بتطويل يقول للشيخ قوله يعني صاحب التحرير قال الشيخ وغيره اللي هو الامام ابن تيمية عليه رحمة الله تبارك وتعالى - 00:05:19

الادلة القولية قد تفيض اليقين والادلة القولية قد تفيض اليقين. طبعا هذه عبارة مهمة لان عبارة مهمة لان عبارة قد تفيض اليقين هي وتعطيك ايجاء بانها لا يلزم ان تدل على اليقين ضرورة وهذا - 00:05:39

هذا صحيح صحيح ان ان الدلالة النقلية من حيث هي يعني او الدلالة السمعية او الدلالة الخبرية من حيث هي مقطوعة عن كافة القرائن لا تفيض اليقين لكن بطبيعة القراءة المحتففة بها قد ترتفق الى مسلم - 00:05:52

مستويات اليقين وقد تقدى الى مستوى المساواةطنية وقد تنزل حتى عن هذه الدرجة. يعني زي ما ذكرنا مثال ان انسان مثلا ناصح لك محب لما ينصحك بنصيحة زين آآ فانك تصدقه يعني تغلب جانب التصديق وبحسب صدقية الطرف المقابل لام لما ترجم - 00:06:09

ولدها على سبيل المثال الولد عنده ثقة عالية بان الام ناصحة له وكذا وبالتالي هو يقطع ويلزم بالمعنى اللي يندرج وقد يتدرج يعني يكون اقل شأنها بحسب طبيعة الانسان لكن لو كان عدو له يعني قد يجعل من عداوة هذا الشخص قرينة على ان ظاهر كلامه ليس مقصودا لاحظ ان تنقلب بحسب طبيعة القرآن - 00:06:31

وبالتالي الكلمة الواحدة او الجملة قد تكون جملة واحدة. لكن بحسب طبيعة القراءة المحتففة بها قد ترتفق لمستوى القطعية وقد تنزل الى حد ظن المرجوح وما دون ذلك وما يعني وما دون ذلك - 00:06:53

بحسب السياق بحسب القرينة. يعني ما يقول الله عز وجل في مثلا لاصحاب النار ذق انك انت العزيز الكريم. اي نحن ندرك ان هذا الكلام ليس مقصودا به مجرد ظاهرة هذه الالفاظ. المقصود به ايش؟ المقصود به لما يذكرون الاصوليين ويقول لك ان الامر يرتبون اشياء معينة فيقول لك ان هذا ائما جرى على وجه الاهانة - 00:07:08

انما يجري على وجه الاهانة فالشاهد يقول الشيخ تقي الدين وغيره هو الادلة القولية قد تفيض اليقين يعني تفيض القطع بالمراد وهذا

الصحيح الذي عليه ائمة السلف وغيرهم قال الشيخ - 00:07:28

تقي الدين. عند السلف لا يعارض القرآن وغيره بحال وحدث ما قيل امور قطعية آآ وحدث ما قيل امور قطعية عقلية تخالف القرآن ان هذا امر او معنى محدث. انتهى - 00:07:40

يقول وقد حكوا في ذلك ثلاثة اقوال يعني في افادة النقليات للقطعيات يقول وقد حكوا في ذلك ثلاثة اقوال احدها انها تفيده مطلقا والثاني لا تفيده مطلقا قال لتوقف اليقين فيه على امور لا طريق الى القطع بها واختاره الان - 00:07:57

في الابكار والرازي في المحصول والاربعين اللي هو القول الثاني. القول الثالث انها قد تفيه اذا انضم اليها تواتر او غيره من القراءن الحالية ولا عبرة بالاحتمال فانه اذا لم ينشأ عن دليل لم - 00:08:14

معتبر والا لم يوثق بمحسوس انتهى طبعا وهو النقل يعني من شرح الكواكب فيحكي لك ثلاث اقوال وبغض النظر يعني اللي يهمنا من القول الثالث مرجحا ان حتى الامر ينبغي ان لا يحصر في اطار هذا هذا الطبيعة من القرآن - 00:08:27

الظيقة شيئا ما التواتر والقراءة الحالية ممكنا تتواسع المسألة كما ذكر الامام القرافي عليه رحمة الله تبارك وتعالى نبه اليه الشيخ عبد الرحمن معلمي اليماني يقول قال الكوراني والادلة اللغوية النقلية بدون قرينة لا تفيه القطع بالحكم لاحتمال مجاز او اشتراك او

غير ذلك مما يخل - 00:08:47

بالتفاهم واما مع انضمام قرينة قطعية كالتواتر على ان المراد ذلك قطعا فتلاحظ يعني في نوع من انواع يعني الاحتفاء الاصولي بجنس من القرآن تلاحظ دايما يمثلون به اكثر من تمثيلهم بغيره. فهذا الكلام القرآني يقول - 00:09:07

انه انه ما نستطيع افادة القطع من خلال النقل الا اذا احتفت به قرآن وذكر القليلة الاولى قليلة التواتر ولذلك قال لا يجوز للمجتهد ان يخالف ما اجمع عليه لان المجمع عليه طبعا لاحظ فيه نوع من انواع الارتباك في العبارة. لانه قال لك كالتواتر عن المناظرة قطعا - 00:09:24

ولذلك لا يجوز للمجتهد ان يخالف ما اجمع عليه. لما ترجع طبعا الى اصل الكلام من كلام الكرة تلاحظ ان في يعني سقط اه يجعله في نوع من انواع اخلاقا - 00:09:42

من المحمتمل من العبارة وعبارة الكوراني بشكلها التام قال كالتواتر المراد باللفظ الفلاني في المورد الفلاني كذا يعني في الحاشية المحقق السجن بعبارة القرآن او انعقد الاجماع على ذلك فانه يكون كون المراد ذلك قطعا فهو ذكر قرينتين ذكر قرین تواتر وقرينة الاجماع قالوا - 00:09:52

لذلك لا يجوز للمشاهد ان يخالف ما اجمع عليه لان المجمع عليه لا يمكن ان يكون خلاف حكم الله تعالى فافادة اليقين بمثل هذه القرينة مسلم. ولكن المتن القطعي اذا - 00:10:12

عن هذه القرينة لا يفيد قطعا يعني لانه اذا حذفت الحين لفظة الاجماع او معنى الاجماع كقرينة قد يسيء الانسان فهم العبارة عبارة قرآن ولكن المتن القطعية اذا خلا عن هذه القرينة - 00:10:22

يتوهم ان هذه القرينة اللي هي ايش؟ قرينة التواتر زين؟ لا يفيد قطعا فيسيء الفهم انه يرتب ان القرينة المعمول بها والمعترف فيها يعني القرآن هي التواتر وحده. بحيث اذا خلت عن التواتر لم تعد مفيدة للقطع. هنا هذا المعنى - 00:10:35

ليس مقصودا للقرآن يعني هذه القرينة اما على التطبيق والتمثيل وهي قليلة الاجماع وهو اقرب بحكم سياق الكلام او هذه القرينة عن القرينة جنس القرينة التي ترقى الخبر من الظنيات الى القطعيات. قال ويظهر ذلك في اقيموا الصلاة - 00:10:52

لان العلماء هذا احد تطبيقات وتمثيلات لان العلماء يقولون اقيموا الصلاة انعقد الاجماع بان الصلاة المقصود في الاية اللي هي الصلاة الشرعية هي بالضرورة الاصطلاحية الشرعية. الحقيقة الشرعية. يعني اللي هي اقوال وافعال مفتوحة بتكبير مخطط التسليم. وليس المقصود بها اللي هو الدعاء. طيب كيف ادركنا - 00:11:09

يعني ممكن يقول الانسان مظاهر النقل يدل على هذا المعنى مع احتمال ان يكونوا اقيموا الدعاء او مثلا قول النبي صلي الله عليه وسلم ان الله لا يقبل صلاة احدكم اذا احدث حتى يتتوظأ ان الصلاة - 00:11:29

ايش المانع ان يكون مقصودا بها الدعاء؟ على وجه مرجوح. كيف نقول الاجماع انعقد على ان المقصود بالصلوة في هذا السياق هو الصلاة الشرعية قال وفي ثلاثة قرون لاحظ يعني لاحظ ويظهر ذلك في اقيموا الصلاة وفي ثلاثة قروء - 00:11:42

فان المتن في الكل سواء نحط مع ان المراد من الاول قطعي دون الثاني وذلك واضح ان القراءة مختلفة فيها بين اهل العلم. وبالتالي في حالة من تردد ما نستطيع ان نجزم وهذا ظاهر - 00:12:01

فيترجم العالم بالقرائن ترجح هذا القولين ولا يستطيع الجزم بأنه مراد لله عز وجل بخلاف واقيموا الصلاة. مترجم عنده لان الحقيقة الشرعية هي المقصودة على وجه بخلاف الدعاء. قال والحق ان النفي والاجابة لم يردا على شيء واحد فان الذي يقول لا دلالة قطعية في النقليات يريد بذلك نظرا - 00:12:13

الى الدليل مع قطع النظر عن القرائن واحنا نقول ان ترى هذا مسلك يعني يعني اشكالي من حيث هو يعني هو ليس صحيحا ان يتعامل الانسان مع الكلام باعتباره ايش - 00:12:33

يعني مجرد مفردات مقطوعة الصلة عن القرائن. مقطوعة الصلة عن المتكلم بها. مقطوعة الصلة عن المتلقي لها يعني يعني هذا جزء من الاشكال اللي طرح عند بعض الاصوليين في محاكمة كثير من الاشياء. ولذا ذكرنا عبارة امس الجويني علي رحمة الله تبارك وتعالى - 00:12:45

واللي يقرأ الكتاب الاصولية قد يدخل عليه هذا الوهن فعلا. يعني لما تجي الحين لما يتكلمون عن قضية النصر وعن قضية الظاهر وقضية المجمل. ايش اللي يحصل كثير من طلبة العلم لو طلب منه عطني نصا يعني بالدلالة الاصولية ينقدع في ذهنه مباشرة ما يتعلق مثلا بمفهوم العدد لان كثرة - 00:13:03

تمثيل به ويشعر انه يصعب عليه ان يذكر نصا خارجا مثلا عن اطار مثل هذا المفهوم كمثال يعني في حين ان الصيارات او ما كان من قبيل النصف النقليات ترى كثير - 00:13:22

لكن ميزة مفهوم العدد ان نصهن من حيث الترکيب من حيث يعني تلك عشرة كاملة خلاص انتهى واضح ان عشرة ما يحتمل ان يكون احدعش ما يحتمل تسعه ما يحتمل واحد يحتمل لا يحتمل الا - 00:13:37

عشرة ولو اريد غير ذلك لكان كذبا. ليست المسألة يعني لكان كذبا لا يحتمل الا هذا المعنى بخلاف كثيرا من النقليات تفيد القطع اذا احتفت بها قرينا. فهي من حيث هي قد تكون ظنية من جهة الاصل اذا قطعت العلق عن القرائن - 00:13:47

وبالقرائن ترتفع فادراك هذا الملحظ جيد وتنبؤ له يعني مهم اه عند التعامل مع الممارسة الاصولية. قال فان الدليل فان الذي يقول لا دلالة قطعية في النقليات يريد بذلك نظرا الى الدليل مع قطع النظر عن القرائن والذى يقول به يضم اليه القرينة ومن قال ان اللفظ بعد القرین - 00:14:05

لا يفيد فهو مكابر انتهى يقول اللي هو المرداوي وهو حسن طبعا مع ملاحظة ان ان من قال لا دلالة قطعية في النقليات وقع كما ذكرنا البارحة في اشكاليتين يعني يريد بذلك نظرا الى الدليل مع قطع النظر الحين يعني بأنه يقدم خطاب اعتذاري - 00:14:25

ومظنة من يقدم له هذى الخطاب الاعتذاري الرازي ومن تبع الرازي فيقال لكن في ملحظ ينبغي ملاحظته وادراكه ان الاشكالية اللي وقع فيها الرازي والايجي والامدي ومن تابعهم على هذا القول انه وقعوا في اشكاليتين. الاشكالية الاولى اللي هو حاصل - 00:14:45

دلالة القرينة في اطار شديد الضيق بحيث يمنع من اعماله في يعني عدد من النقليات الاخرى والجانب الثاني انهم صرحوا بقطع هذا الاعمال للنقليات في مكانه سبب العقليات يعني المعاني اللي ممكن تستفاد من اطار النقل ممكن تفيد القطع بالتواتر والاجماع ذكروا هذا ونبهوا و أكدوا على ان لا - 00:14:59

انسحب هذا الحكم يعني في افادة النفي ما كان يعني من قبيل العقليات. وهذا يعني اشرنا اليه. يعني اشارة. قال ابن قاضي الجبل طبعا ابن قاضي الجبل يعني من من - 00:15:24

هي رسالة ميزة ابن تيمية عليه رحمة الله تبارك وتعالى يقال والحقيقة يعني لما قرأت العبارة ما تحصل عندي يعني معنى واضح وممكن احد من الزملا يفيد فيها قال ابن قاضي الجبل يقال - 00:15:36

ما المعنى بالدليل اللفظي الظواهر مع النصوص او الظواهر بمفردتها. دعما نقول الدليل اللفظي هل المقصود بها يعني في بحث المسألة هي الظواهر مع النصوص يعني يعني الدليل اللفظي هو مكانه ظاهر ومكانه نصا من النقليات او الظواهر بمفردتها. او الظواهر بمفردتها - 00:15:46 -

وما ذكر يعني ترجيحا عندي ما هو المقصود؟ ويقال ايضا وهذا مهم جدا وهو وجوب الحين الحكایة تعليق ابن قاضي الجبل قال ويقال ايضا الرسول صلی الله علیه وسلم بین مراده فيما جاء به ولنا الفاظ نقطع بمدلولها بمفردتها وتارة بانضمام - 00:16:12 - من قرائئن او شهادة العادات ثم يمنع معارضه الدليل العقلي القطعي للدليل الشرعي. فهذا تنبیه كذلك ابن قاضي فالملهم قال وقولهم الموقوف على المظنون مظنون باطن هذا يعني احد اوجه التعقب لانه قال يعني ما كان من قبيل اذا كانت مقدمات الشیء ظنیة فيجب ان يستخرج منه حکما ظنیا فقال الموقوف على المظنون - 00:16:32 -

ومن باطن لان الموقوف على المقدمات الظنیة قد يكون قطعیا بل الوقوف على الشک قد يكون قطعیا. فضلا عن الظن ويعرف بوجوهه وذكر تطبيقات وتمثیلات بعضها متفهمة عندي وبعضها ممکن يكون محل اعتراض وبعضها ليس مفهوما عندي فقال احد احکام الشرعیة قطعیة - 00:16:57 -

احکام الشرعیة قطعیة وحط نقطة يعني ما مثلوا كذا وبالتالي مش واضح تماما ما هو يعني المقصود بذكر هذا العنوان واضح انه قریت في مجموعه من کتب الاصولیة ان هذا عنوان يعني لهذا المثل يذکرون الاحکام الشرعیة القطعیة فيفید معنی معین لو كان في احد شباب - 00:17:17 -

طول يمكن يخدمنا في هذه المسألة. الثاني ان الشک في الرکعات يوجب الاتيان برکعة اخري في قطع بالوجوب عند الشک. يقول مع وقوع الشک ایش اللي حصل حصل استیقان وقطع بوجوب الاتيان برکعة زائدة. فاستفدى من الشک يقینا - 00:17:33 -

طبعا ممکن تتعقب ان هذا ليس هو يعني مدخل الموضوع ليست القضية انه انا نريد التوصل الى نتيجة قطعیة من خلال مقدمات. يعني دائرة ومفهوم المقدمات الى هذه المستوى فنعم - 00:17:50 -

لكن كأن اصل البحث ليس مقصودا به آما كان من من هذا القبيل. انه يعني اذا اذا وقع الشک فقد يتربت عليه حکم شرعی يعني قطعی يعني مع احتمالیته يقول وكذا لو شکنا في عین الحال کاشتباه میتة بمذکاة واجنبیة باخته فيقول لك - 00:18:04 -

يقع الشتم ويترتب عليه حکم آآ قطعی يعني مثلا في الصور اللي ذكرها بالتحریم تحریم مثلا تناول هذه الشاة وتحریم اتیان آآ المرأتین على سبيل المثال الثالث اقامة البینة عند الحاکم وانتفاء الريب يقطع بوجوب الحکم حتى لو جحد وجوبه کفر. اقامة البینة عند الحاکم اللي يظهر لي يعني المقصود بالتمثیل وهو قریب - 00:18:24 -

الحقيقة من يعني اصل التأصیل القاعدة انه ممکن يرتب الانسان على المظنون امرا قطعیا ان الشارع نزل يعني نزل ما يتعلق بشهاداته مثلا عند القضاة نزلها منزلة القطعیات يعني مثلا لما يشهد اثینین على ان فلانا اثینین من شهود العدول وكذا ان فلان قتل فلان فمن الجهة العقلیة المحظة اه في مدخلیة يعني - 00:18:49 -

للاشتباه والاشکال او الظنیة في شهادة الشهود يعني ليس هو من قبيل المتواتر الذي يفید القطع والیقین بذاتی. نعم قرینة العدالة القائمة الموجودة يعني هي صیانة دینیة من تعمد الكذب لكن يظل احتمال يظل ولو احتمالا ضئیلا لكن الشارع ما - 00:19:13 -

مع هذا الاحتمال الضئیل وانما نزله منزلة ایش؟ القطع يعني واجب يعني هذا المسلم مثلا معصوم الدم قطعا فاذا قيل ان سبب الموجب لرفع عصمة الدم شيء فاالاصل انه لا يسقط القطع بالظن. لكن مثلا العلما خرجوا موقووعها قالوا لا - 00:19:33 -

نزل هذه الشهادة من زینة القطعیات ولذا استبیح الدم في هذه الحالة ولذا تجد يعني اللي يؤکد هذا المعنی ان الشارع مثلا تشدد فيما يتعلق بالشهادة على الزنا لاعتبارات معینة لمزيد التحوط وبالتالي فمعناهه ليش ما اشترطتی في بعض الجنایات الاخرى ذات الاشتراط - 00:19:54 -

مع ملاحظة انه حتى اربعة شهود وان كان يعني على مستوى عالی من التحوط ولكنه لا يصل وفق المنطق الاصولی على الاقل المنطقی الى حد التواتر الموجب لقطع الیقین هذی طبعا وعبارة حتى لو جحد وجوبه کفر يعني هذی كذلك يعني يحتاج الى احد -

يعني يوضحها ما اتوضحت عندي بصراحة. ففي هذه الصورة القطع متوقف على غير قطعي انتهى يعني هذى يمكن بعض المحاكم الملخصة يعني حكاية الخلاف وتبين بعض المعانى وذكر احد الترجيحات وخلاصة الكلام - 00:20:32

ان الادلة اللغظية كما ذكر الامام ابن تيمية عليه رحمة الله تبارك وتعالى قد تفید القطع واليقين. وافادتها القطع واليقين بطريقه العلماء مثل ما قال ابن قاظمي الجبل اما بالجملة بمفردتها او بملائحة القرآن. القرآن متسبة - 00:20:49

وهي شاملة جميع الاحكام اللي اللي يمكن ان تستفاد من النقل. طيب ننتقل الى الفرق الثاني واليوم باذن الله عز وجل عندنا عدد من الفروق البسيطة ثم في فرق محوري واساسي ويحتاج نوع من انواع التركيز. الفرق الثاني قالوا ان يعني - 00:21:05
اه بعضهم اورد الفرق بهذه الطريقة قال ان الصفات العقلية او صفات المعانى خلونا نعبر الصفات العقلية في السمع والبصر والعلم والقدرة والارادة والحياة كما وردت في النقل وردت مقصودة لذاتها - 00:21:22

وردت مقصودة لذاتها في سياقاتها بل تأتي احيانا مؤكدة بمطالبة اهل الايمان بالايمان والعلم بها يعني مثل قول الله تبارك وتعالى مثلا لما يقول الله واعلموا ان الله بكل شيء علیم - 00:21:35

او قول الله تبارك وتعالى في الوحدانية فاعلم انه لا الله الا الله فيقولون ان سياقات القرآن الكريم في التعرض لهذى المعانى من الظاهرة المقصودة لذاتها ترید ان تحدث ايمانا بهذه المعانى في نفس العبد بل - 00:21:50

مؤكدة بهذه المعانى ولذا كثيرا ما تختم مثلا دلائل القرآنية بذكر اسماء الله تبارك وتعالى بخلاف يبون يقولون اللون الآخر من الصفات اللي يريدون اثبات الله عز وجل ومهما كان من جنس الصفات الخبرية فانها لم ترد يعني مقصودة لذاتها بل يعني بل كانت يعني - 00:22:05

يعني اه عرضت في سياقات اه قصد بها امر اخر. يعني مثلا لما يقول الله عز وجل ولتصنع على عيني. هم مثلا اللي يصيرون شبهة يقول لا القصة والحكاية كلها متعلقة بموسى وليس مقصود الاية اثبات عين الله تبارك وتعالى. مثلا او تجري باعيننا هي للقصة والحكاية المتعلقة بنوح عليه الصلاة والسلام. ذكر - 00:22:25

من غير مطالبة احد بالاعتقاد والايمان بان الله تبارك وتعالى عينا. وهكذا يقيس الانسان وهكذا يقيس الانسان. مثلا لما يقول الله عز وجل بل يده مبسوطة فيقول لك ان المقصود بالآلية السياق - 00:22:45

زين؟ لما قالت اليهود يعني آآيد الله مغلولة فاراد الله تبارك وتعالى ان يبين لهم بانه سبحانه وتعالى كريم معطاء جواد وتعالى بل يده مبسوطتان وليس المقصود بها اثبات يد - 00:22:59

لله تبارك وتعالى بطريقتهم طبعا يد يعني اه جارحة يعني كما يقال. طبعا الاعتراف على هذا الایراد وهذا الاشكال اللي ذكره بعزم المعاصرین وهنا ملحوظ الحقيقة جيد يعني ادراك وملحوظته ان ان الشبهات اللي ذكرها المتكلمون متقدمون على مثل هذا التنظير وهذا - 00:23:12

قاعدة وما يتخد قرينة لصرف المعنى عن الله عز وجل وما لا يتخد قرينة اكثرا يعني نضجا واكثر عمقا واحسن مأخذها من الطريق كثير متأخرین يعني هذا الملحوظ من حظ متهافت وسبب يعني وتهافتة هو سبب موجب اعراضة كثير من المتقدمين المتكلمين عن ذكري يعني ما خطط في بالي احد ان يولد مثل هذا الاعتراف انه في - 00:23:32

صفات الله تبارك وتعالى قصد الله عز وجل. يعني الايمان بها وفيه اشياء اخرى لا ذكرت في القرآن وذكرت مضافة لله عز وجل. وقد تخلق الوهم وقد خلقت الوهم والاشكال لكن ترى ليس مقصودا من غير ما يبين الله تبارك وتعالى لنا عن قرينة بينة واضحة انها ليس مقصودا بهذه الاضافة لاحظ الارتباط والاشكال في طبيعة الشبهة وطبيعة الاشكال - 00:23:55

طبعا نؤكد وهذا معنى دائما نستحضر في كل الجوابات حقتنا انه ليس كل فرق يقام يكون بالضرورة فرقا معتبرا مؤثرا. يعني خلنا بس ليس مقصودا تشويف هذا الفرق بس لتقریب المدون نقصده. هب انه قال قائل انا لا اثبت من المعانى المضافة لله تبارك وتعالى الا - 00:24:15

ما سبق بالمطالبة بالايام او العلم او المدلولات هذى. يعني مثل فاعلم اذا قال لي فعلا سابت المعنى هذى لأن قال لي اعلم هذا المعنى. وما انخلع عن هذا المعنى فلا يصح ان اعمل به - [00:24:35](#)

كيف نقول ان مثل هذا الفرق ليس موجبا لي آآ الطراح العملي ببقية مدلولات لأن هذا احد الصياغات الممكنة للمطالبة بالايام وعندنا صياغات اخرى يعني متعددة وكثيرة جدا ولذا من المخاطر - [00:24:50](#)

مهدهة لتبني هذه النظرة وهي احد اللوازم الخطيبة المترتبة عليه ان انه لو اجرى الانسان مثل هذا الاصل وهذه القاعدة وهذا التصور اه قد يتأنول حتى ما يتعلق بمطلق السمعيات مطلق - [00:25:04](#)

لان لاحظ هو جزء من الارتباك بالاشكال ان ان هذه الشبهة وهذه الاشكالية آآ اه هلامية ليس لها حدود واظحة يعني يستطع الانسان يوسعها ويظيقها بحسب هواه بحسب ما يندرج في نفسه ليس يعني هو لم يقدم لنا - [00:25:17](#)

رابط معياريا محددا نستطيع من خلاله ان ندرك ما هو المعنى اللي قصد الله عز وجل الايام بها؟ ايش المعنى اللي ما قصد الايام بها؟ لا تجد ان المسألة انما استجلبت - [00:25:38](#)

كادة جدلية لدفع يعني مخاصمة الخصم اكتر من كونها معيارا يستطيع الانسان ان يحدد في ضوء ما يصح ان يكون مؤمنا به وما لا يصح ان يكون مؤمنا هذى اشكالية كبيرة. ولذا الذي ندعيه - [00:25:48](#)

ان كثيرا من السياقات القرآنية كثير من السياقات القرآنية والاحاديث النبوية ذكرت فيها المعنى التي لا يريد الخصم اثبات الله عز وجل نحن نزعم ان السياق دال على على على جوهريه ومركزيه اضافة هذا المعنى لله تبارك وتعالى. ولذا لاحظ لما قررت بعزم الكتاب اللي كتبوا دائما - [00:26:03](#)

دائما يحاولون ان يذكروا من المعنى اه ما كان يعني اقل قوة في افاده المعنى مع وجود دلائل شرعية اخرى اقعد باثبات المعنى في حق الله تبارك وتعالى - [00:26:23](#)

يعني مثلا لما نذكر الادلة المثبتة لليد الله عز وجل ترى ليس اول دلائل القرآنية اللي تقف على الرأس القائمة مثلا يقول الله تبارك وتعالى ما مثلا بل يداه مبسوطتان - [00:26:40](#)

زين او العين مثلا تجري باعيننا او آآ يعني ان مدركتين يعني مثلا من اقوى الادلة القرآنية المثبتة ليد الله تبارك وتعالى هو الله عز وجل ما منعك ان تتم ما خلقت بيدي ما - [00:26:52](#)

ان تسير مما خلقت بيدي ايه فالسياق اليه في الآية القرآنية صعب من جهة تأويله هذا رقم واحد صعب. والجهة الثانية انه واضح ان مقصود ذكر هذا المعنى لبيان امتياز ادم عليه الصلاة والسلام على بقية المخلوقات. ويقيس عليه مثلا حديث النبي صلى الله عليه وسلم ان الله خلق ثلاثة اشياء بيده - [00:27:07](#)

اذا الغيت فكرة بيده باضافة هذا المعنى في حق الله عز وجل ما عاد هنالك قيمة حقيقة لهذا الحديث او هذا الاطلاق انما صار فيه مقصود او مشار اليه مثلا لما - [00:27:30](#)

قل الله عز وجل لاحظ في اثبات الفوقيه عندنا ادلة كثيرة جدا. فلما يعمد الخصم يقول لك مثلا قل الله تبارك وتعالى مثلا آآ يعني عندنا مدلولين يقول الله سبحانه وتعالى وهو القاهر فوق عباده - [00:27:42](#)

زين ويسعى لتأول هذه الآية فيقول لك ان الفوقيه المقصودة في الآية فوقيه القهرا وهو القاهر فوق عباده. ومثل هذا مشابه لقول فرعون وانهم فوق ان فوقهم لقاهم. فنقول يعني يمكن ان يتأنول عربية بحسب لغة العرب هذا المدلول لكن ما تصنعون بقول الله - [00:27:55](#)

تعالى يخافون ربهم من فوقهم فنقول من فوقهم اقعد في تثبيت معنى الفوقيه الذاتية من تلك الداللة القراءن الاخرى من الدلالات تدل على ان الفوقيه المثبتة لله تبارك وتعالى هي فوقيه الذات وفوقيه القدر وفوقيه القهرا كما نعلم. فالشاهد انه طروري ان يدرك هذا الانسان - [00:28:15](#)

معنى انه انه عندنا مدلولات كثيرة موجودة في القرآن وفي السنة ذكرت فيها سياق اثبات الصفات الخبرية لله تبارك وتعالى

والاشارات المظمنة في هذه الدلائل تشير انه قصد الایمان بمثل هذه المعانی يعني مثلا خذ يعني قائمة يعني سريعة مثلا يقول الله عز وجل والارض جمیعا قبضته - 00:28:35

يوم القيمة والسموات مطويات بيمینه. طبعا اذ ذكرت هذه الاية بعد يستحضر الانسان التفسير النبوی انه لما قدم رجل من اليهود للنبي صلی الله علیه وسلم وقال له الحديث يضع الله عز وجل سماوته الاصبع - 00:28:55

ذكر النبي صلی الله علیه وسلم الذکر اليهودی فضحك النبي صلی الله علیه وسلم. وورد في رواية عبد الله بن مسعود رضي الله في البخاري فضحك النبي صلی الله علیه وسلم تصدیقا لقول - 00:29:05

وتجد الحین اشكالیات یقعون فيها شراح هذا الحديث اذا كان من قبیل المتكلمين. انه یقول لك ترى ضحك النبي صلی الله علیه وسلم وتعاقبه بذكر الاية والارض جمیعا قبضته يوم القيمة - 00:29:15

مطويات ایش بدایة الاية وما قدروا الله حق قدره زین؟ فبعض الشراح يقول لك ان النبي صلی الله علیه وسلم كان مقصوده بالضحك ليس على سبيل التصديق وانما على سبيل ایش؟ السخرية والهزوء. زین - 00:29:26

لان كان لسان الحال يقول شوف عقل اليهودی هذا الممثل المشبه لله عز وجل اعوذ بالله وما قدروا الله حق قدره وقاعد يضحك النبي صلی الله علیه وسلم زین؟ طبعا واظح انه شاهد الاية - 00:29:40

اللي هو الارظ جمیعا قبضته يوم القيمة وسماء مطويات بيمینه لأن هذا هو المقصود المطابق. وانه يعني جاك الامام ابن خزيمة عليه رحمة الله تبارك وتعالى ورد على من اول حديث النبي صلی الله علیه وسلم وفق هذا السیاق وهذا الشعور او السخرية وهذا قال ان كيف يليق بالنبي صلی الله علیه وسلم ان يتعرض لجناح الله سبحانه وتعالى بحضرته - 00:29:50

فيبدل الغضب النبي صلی الله علیه وسلم ضحکا. زین انه ما يتتصور ان يكون هذا المعنی هو المقام اللائق بحكایة هذا التصور ثم این تذهبون بقول ابن مسعود رضي الله عنه وارضاه الذي كان حاضر المجلس اللي فهمه من ضحك النبي صلی الله علیه وسلم تصدیقا لقول الخبر. طیب هب جدلا هب فعلا النبي صلی الله علیه وسلم انه - 00:30:10

سخرية طیب لاحظ الظلال اللي حصل بهذه الظحة ليس متوهما يعني ليس نحن المتأخرین لما قرینا الحديث توھمنا هنا ظحك النبي صلی الله علیه وسلم تصدیقا لا ابن مسعود اللي كان - 00:30:32

حافظ ذلك المشهد فهم هذا الفهم وما وقع شيء ليصحح له مثل هذا الفهم فواضح ان الاية القرآنیة معطلة بقليلة الحديث النبوی تدل على قصد اثبات هذا المعنی في حق الله تبارك وتعالى على جهة الحقيقة. مثلا يقول النبي صلی الله علیه وسلم الله خلق ثلث - 00:30:43

شيئا بيده يقول النبي صلی الله علیه وسلم لاحظ الحديث هذا. يضحك الله من قنوط عباده وقرب غیته یعلم ان فرجهم قریب. اعرابی موجود في حضرة النبي صلی الله علیه وسلم فيقول اویضحك ربنا - 00:30:59

القضیة اللي توقف عندها اویضحك ربنا يعني لاحظ النبي صلی الله علیه وسلم ساق الحديث يضحك الله من قنوط عباده وقرب غیته. الحین على طریقتهم انه لا مو مقصود اثبات الضحك لله عز وجل وانما - 00:31:09

کذا لاحظت الحین التأول المزاجی لا مو بمقصود هذا اللي هو اثبات هذا المعنی المضاف لله عز وجل المقصود يعني بس حکایة احوال العباد في التشاؤم ومعرفة الله عز وجل بالمستقبل المغیب وان هنالک ما یبعد عن التفاؤل بس ویحیدون القضية هذی. طیب الصحابی الاعرابی بحضرة النبي صلی الله علیه وسلم توقف عند هذه القضية - 00:31:23

قال اویضحك ربنا في الحین يعني خلنا نتنزل ونقول یحتمل ان السیاق الاول وفق التأول المزاجی انه ما كان مقصود الظحك. بس الحین لما قال اویضحك ربنا كان مفترض بالنبي صلی الله علیه وسلم بحسب طریقتکم من یقول لا لا ما یضحكون انا لما ذكرت الموضوع ترى انت اسأت الفهم - 00:31:43

وانما لم يكن مقصودا هو شيء عارض ظهر في سیاق الكلام لا قال نعم. فقال الاعرابی لن نعدم الخیر من رب یضحك. کمثال يعني وعدة امثلة مثل ما یقول النبي - 00:32:04

صلى الله عليه وسلم. ينزل الله تبارك وتعالى الى سماء الدنيا في ثلث الليل الاخر فيقول الحديث المعروف اي صعب جدا ان يتعقل الانسان ما ذكر معنى النزول مضافا الى الله تبارك وتعالى غير مقصود غير مقصود - [00:32:14](#)

ويقيس مثلا يعني الایات والاحاديث المتعددة حديث الجارية لما يسأل النبي صلى الله عليه وسلم جارية فيقول لها اين الله؟ وتقول لا ترى مو بمقصود اثبات الايميل لله تبارك وتعالى ليس مقصود اثبات العلو لله عز وجل. طيب ما هو المقصود - [00:32:28](#) ما هو المقصود فقصدي يعني جزء من الاشكال ان اللي يقرأ اصلا سياقات الاسماء والصفات نصوص الاسماء والصفات التي يتأنلها او يفوضها او يعطلها الخصم ويدعى ان هذه السياقات ما قصد بها اثبات هذه المعاني - [00:32:43](#)

من الواضح تماما انه في اشكالية وقصار الامر اذا احسن الانسان في الطرف الثاني الظن في الطرف الثاني انه نوع من انواع التعامل المزاجي مع الشرعية يبدأ يعني يوسع - [00:32:59](#)

بحسب المعاني اللي يثبتها ويضيق نطاق النصوص غير المقصود اثبات بهذه المعاني بحسب مزاجه. طبعا من الاشكاليات كذلك اللي يحتاج الانسان يستحضرها وهي احد اهم الجدلية المتعلقة بجملة الفروق هذا - [00:33:12](#)

وهي تؤكد على حالة التعجل. الانسان يبدي شيئا متعملا من غير ما يدرك اللوازم المترتبة على القاء مثل هذا التصور في المشهد اللي هو عدم الاضطراب. انه تجد الخصم المضطرب في اعمال هذا الاصل او هذا التنظير وهذه القاعدة - [00:33:26](#)

يعني خلنا يعني نذكر يعني جملة من المعاني مثلا يعني خذوا يعني مثل اين ورد اثبات السمع والبصر مقصود باثبات السمع والبصر لله تبارك وتعالى. اين ورد؟ ها؟ اثبات صفة لله تبارك وتعالى قائمة بالذات هي السمع والبصر. وبين - [00:33:39](#)

اي وهو السميع البصير. اي فنقول لا هذا يعني وفق الرؤية الاعتزالية. اذا بنطرد بيحبك المعتمدي ايش بيقول حق الاشعري؟ بيقول له لا هذا المقصود به اثبات ايش لله تبارك وتعالى يثبت به حكمه انه سميع وبصير. لكن كيف فهمت منها قيام صفة بذات الله تبارك وتعالى زائدة عن الذات هي السمع - [00:34:00](#)

والبصر صفة لاحظ الحين المعتزلي يورد عليه لاحظ مشكلة هلامية احنا لا نقر المعتدل بعدم اثاره السميع البصير لصفة هي السمع والبصر احنا نقول انما اشتق له اسم السميع البصير لقيام صفة بالذات هي السمع والبصر. نقدر نجادل بس الفكرة الحين اذا انت اذا - [00:34:20](#)

انت استعملت اداة هلامية فكيف تتعرض على المعتزل اذا قال لك اه ليس مقصودا بها اثبات السمع والبصر وانما المقصود بها اثبات اسم لله عز وجل بحسب منطوق الاية بتقعد تحاجز تقول لا ترى مقصود لان كذا وكذا كذا يقول لك مثل ما هم يجاوبونا في ذا يقول لك انه مو مقصود. تحاول يعني الحين مثلا لما يقول الله عز وجل ما معنى بيده - [00:34:40](#)

احنا نشعر انه مقصود اثبات اليد الله تبارك وتعالى. الطرف الثاني في ظل معيار الهمام ايش بيقول لك؟ بيقول لك لا ليس مقصودا. طيب كيف نستطيع يعني التوافق على ارضية مشتركة لتعريف - [00:35:02](#)

من دلالات النقل ما قصد اثباته في حق الله تبارك وتعالى وما لم يقصد اثباته. حطوا المأزق والاشكال ولذا يعني حتى نؤكد هذا المعنى يعني فيما يتعلق بالسمع والبصر ان بعض متاخر الاشعرية مثل الرازبي ويمكن - [00:35:16](#)

جواني واه يعني يمكن يأتي في الاوراق يعني لاطمئن الى صحة النقل. يثبتون لا يثبتون يعني اه معاني قائم بذات الله تبارك وتعالى هي صفات يثبتون احكامهم بالجنس قبل المعتزلة - [00:35:33](#)

يعني حتى وجد في الاصحاب من سينازعكم في دلالة النقل على اثبات هذه المعاني صفات قائم بذات الله تبارك وتعالى. لاحظ المأزق والاشكال. واذا دخل الانسان بعدين يعني اذا دخل الانسان في نطاق تفاصيل - [00:35:50](#)

المعاني المندرجة تحت الصفات المثبتة. المقصود بها الاثبات يعني نستطيع ان نجاجهم بعد بشكل اخر. نقول لهم طيب اين ورد في القرآن الكريم وفي سنة النبي صلى الله عليه وسلم - [00:36:05](#)

دلالة المقصودة لتشبيت معنى ايماني ان الله عز وجل يتكلم بكلام نفسي وين موجود هذا ليس اثبات الكلام لله عز وجل احنا وانت متفقون على ان من مقصود الشرعية اثبات الكلام لله عز وجل. لكن الحين لا المطالبة بالقدر الزائد - [00:36:15](#)

وين ورد انتم تثبتون ليس الحين كلاما من جنس خاص اللي هو كلام ايش ؟ الكلام النفسي القديم القائم بذات الله تبارك وتعالى غير متعلق بالارادة والمشيئة وانه معنى واحد على الخلافات الموجودة داخل بيت الاشعري - [00:36:32](#)

فيقال لهم ايش انه وين ورد هذا ؟ لاحظ ليس مجرد حتى لو اقاموا الدلالة على برودي بيتنازعمهم الخصم بيقول ايش ؟ ان وروده ان ما ورد عارضا لاثبات الكلام اللازم من غير ان يكون - [00:36:49](#)

مقصودا به لاثبات هذا المعنى في حق الله تبارك وتعالى. لاحظوا وين ورد في الشريعة اثبات ارادة واحدة ازليه قديمة لله تبارك وتعالى. احنا ننازعكم الناقل اثبت ايران طب متفقين بس وين ورد في الشريعة مقصودا به الایمان بهذه التفاصيل المدرجة تحت مفهوم الارادة يعني على يعني على على على سبيل المثال - [00:37:00](#)

ثم يقال يعني ثم يقال يعني هذا يؤكد احالة التناقض وعدم الاضطراب. انزين هل ورد في القرآن الكريم في ظل المعيار اللي اللي اقمناه الان ؟ ان في سياقات قرآنية تدل على قصد الایمان بمعان دون معان اخرى. طيب هل - [00:37:20](#)

ثبت في القرآن وفي السنة اثبات الرحمة مقصودا بها الایمان باتصاف الله بالرحمة ولا لا ؟ كمثال هل ورد في ضوء المعيار حفهم يعني مثلا ذكرنا احد المعايير بقضية مثلا اه قضية ختم الایات - [00:37:39](#)

زين طيب الله عز وجل مثلا الله عز وجل في القرآن الكريم في سورة الفاتحة الحمد لله رب العالمين الرحمن الرحيم يعني اذا لم يكن مقصودا اثبات هذا المعنى في حق الله تبارك وتعالى فكيف يمكن اثباته - [00:37:57](#)

يقول النبي صلى الله عليه وسلم الراحمون يرحمون ارحموا من في الارض يرحمكم من في السماء. واضح ان في قصد لاثبات هذا المعنى. يعني اذا صار حيز المجادلة على - [00:38:11](#)

على الاقل نقول نستطيع ان نقيم لكم من الدلائل المطابقة لما تعرفون بان الشارع قصد الایمان به من معان معينة مثل الرحمة مثل احنا ندعى الغضب مثل الكره مثل السخط وغيرها من المعاني - [00:38:21](#)

ندعي ان هذا من جنس هذا ان الدلائل لو قارنا بمنجنة متطابقة ومع ذلك هل تثبتون هذه المعاني في حق الله تبارك وتعالى التي ينطبق عليها المعيار الحقيقة انهم لا يثبتون الله تبارك وتعالى يتولون الرحمة والغضب والسخط وغيرها من معانيه الارادة يتأنونها بالارادة - [00:38:35](#)

وتصير بحسب طبيعة بحسب طبيعة الصفة الرحمة هي ارادة الانعام والغضب ارادة الانتقام وغير ذلك يعني من المعاني وذكرنا طبعا الاشكالية لكن نعيد التذكير بها اللي هي قضية الموقف من بقية المغيبات المظلمة في - [00:38:53](#)

الوحى يعني لو فتحت الباب هذا آآ سنقع في في اشكالية امكانية فتح باب التأويل وهذا اللي وقع. يعني مثلا من الطوائف الباطنية وكذا انه بدأوا يتأنلون ما يتعلق بالاحوال الاخروية على سبيل المثال ويقول - [00:39:09](#)

لك مثلا لما يتكلم الله عز وجل عن الحور العين ويتكلم عن الفاكهة ويتكلم عن الطير ويتكلم عن نعيم الجنة الحسي ترى لا لا لم يكن مقصودا به الامام بهذه المحسوسات وكذا لكن هو تقريب وكذا والمقصود بها اللذات الروحانية ممكنا يتأنله وفق ذريعة لاحظت لانك فتحت - [00:39:23](#)

باب ذريعة ان فيه معاني موجودة في القرآن قصدت في معاني ما قصدت ونؤكد طبعا على اشكالية هلامية معيار - [00:39:39](#)