

شرح مقاصد التدمرية 61 - الاعتراض على الأصل الأول بالتفريق

بين الصفات الذاتية والفعلية

عبدالله العجيري

طيب الفرق الثامن اللي هو التفريقي بين الصفات القديمة والصفات الفعلية الحادثة واول قضية يحتاج الانسان انه يدركها فيما يتعلق بهذه القضية اللي هو تحريف محل النزاع كما يمكن نبهنا اليه وذكرنا به واشرنا اليه اللي هي صفات الوجودية - 00:00:03 على الذات قائمة بالذات اتنا نتحدث عن الصفات الفعلية فنحن لا نقصد بالصفات الفعلية اه مجرد النسب والاظافات الواقعة بين الخالق والمخلوق ولا نقصد كذلك بانها امور وجدية خارجة عن ذات الله تبارك وتعالى مبادئه له بالموظف - 00:00:20 الاسكان الحقيقي هو في قيام معاني وجودية بذاته تبارك وتعالى حادثة بعد ان لم تكن حادثة بعد ان لم تكن اه ان يحدث في ذات الله عز وجل ارادة ما كانت حاصلة هذه الارادة - 00:00:39

قبل ذلك فالارادة قائم بالذات وهي ارادة وجودية وتتجدد يعني انه انه ما يكاد يتفق او تتفق المدرسة الكلامية كما يقال على شيء كاتفاقهم على تنزيه الله عز وجل عن هذه المسألة. طبعا يا شيخ آآ الشیخ - 00:00:52 ماهر نبه في الكتاب وهذا احد يعني حذفات مبكرة يعني في مسائل كنا بندخل فيها نعرض عنه ونجعل اليها اه نبه الى الى عبارة لابن اه اه اذا ما كنت وهم الحارت المحاسبي - 00:01:06 اه نبه يعني الى عبارة له قد يفهم منها خلنا نتأكد هل هي فعلا الحارت ولا اه ايوه الحارت المحاسب ينبيه الى الى عبارة قد يفهم منها ان في طبقات سنية مبكرة آآ او بعضهم يحكي الخلاف داخل دائرة اهل السنة في هذه المسألة. آآ والعبارة يعني حتى - 00:01:22

ابن تيمية عليه رحمة الله تبارك وتعالى لكن خلنا نتجاوز هذه العبارة لان فعلا يعني احد القضايا البينة الواضحة على الاقل في جمهور المتكلمين سواء معتزلة وغيرهم حتى يعني ما نزع في هذا الا كاللامية تقريبا. آآ اللي هو ان تنزيه الله عز وجل عن قيام هذه المعاني - 00:01:43 -

حتى احد الاشكاليات المستصحة بمرسيدس من طلاب داخل بيت الاشعري ابو الحسن الاشعري. وان تنزع عن كثير من الاعتزاليات وان اقترب كثيرا من مذهب احمد في التقريرات العقدية الا انه - 00:02:03 ظلت عنده هذى الاشكالية. ولذا قال بالكلام النفسي هربا من اثبات قيام حوادث ذات الله تبارك وتعالى. طبعا كرم النفسي سابق له من طلاب هو احد من ادخل هذه الاشكالية اللي هو نفي الحوادث والقيام بذات الاعداء داخل دائرة. دائرة السننية - 00:02:13 طيب الاستعراض يعني ما يتعلق بهذا الموضوع اللي هو وجوب التفريقي في قاعدة الكلام في بعض الصفات كان الكلام الاخر من حيثية كون بعض صفاتها قديمة قائمة بذات الله عز وجل واخرى حادثة من هذه الحيثية بحيث ينفي ما كان حادثا بخلاف ما كان قديم متعلقا بذات الله تبارك وتعالى. نستطيع ان نرتقي الكلام - 00:02:28

عمل اربعة مسارات اساسية. المسار الاول الادللة النقلية لاثبات هذا المعنى في حق الله عز وجل الثاني اقوال السلف والائمة فيما يتعلق باثبات هذا المعنى في حق الله عز وجل الثابت الموقف - 00:02:50

كلامي الرابع دفع الاعتراضات الكلامية فيما يتعلق بهذه القضية. نفس الشيء على جهة الاختصار اهم المواضع اللي ناقش فيها ابن تيمية ومهم جدا يعني احد المسارات المنهجية المهمة ان يستصحبها طالب العلم في تلقيه العلمي عموما او ما يتعلق بخصوص

ان احد ادوات الطلب الاساسية اللي هو الترتيب والاختصار والكتابة يعني ما انصح به طالب العلم ممن يهتم بتحرير الموقف الحق فيما يتعلق بهذا المبحث ليمثل مبحثا مركزيا في الاطروحة التيمية باعتبار انه احد - 00:03:20

او же اللي اهتم ابن تيمية بتأصيلها والتنظير لها مقاومة للاطيات الكلامية المنزه الله عز وجل عن هذا المعنى هذه القضية محاور البحث التيمية فيما يتعلق بها جمهور كلام ابن تيمية في ثلاثة مواضع اساسية. في ثلاثة مواضع الاول - 00:03:35
اللي وله رسالة بعنوان رسالة في الصفات الاختيارية. له رسالة يعني متوسط الحجم او مطبوعة في جامع الرسائل اللي جمعها الشيخ محمد الرشاد سالم في المجلد الثاني يمكن اول رسالة في المجلد الثاني اظنها اول رسالة في المجلد الثاني ايوه - 00:03:51
هي اول رسالة في المجلد الثاني وفي مجموع الفتاوى الظاهر طبعت نفس الرسالة اللي هو رسالة في الصفات الاختيارية وله رسالة اول له بحث كذلك هو موسوع ومطول فيها في - 00:04:09

ترحيل الصهانية وكذلك بحث ابن تيمية عليه رحمة الله تبارك وتعالى في عرض العقل والنقل بشكل موسع في المجلد الثاني وفي المجلد الرابع مما يحسن بطالب العلم انه يستعرض منقولات ابن تيمية عليه رحمة الله تبارك وتعالى في هذه القضية يلخصه ويرتبه ويفرض المهم انه انه يفرض على نفسه سؤالات قبل ما - 00:04:20

قل داخل مثل هذا الاطار التحليلي لكلام ابن تيمية. يعني ما هو اه مواقف الناس فيما يتعلق بهذه القضية؟ ما هو محل الخلاف الدائر في هذه القضية؟ ما هي الاصول المنهجية - 00:04:41

اللي اتكاً عليه ابن تيمية في نصرة يعني هذه القضية ما هي الاصول المنهجية للمخالفين له في هذه القضية؟ ما هي مسارات الاستدلال اللي اعتمد عليه ابن تيمية في هذه القضية؟ ما هي موارده - 00:04:51
والمعرفية راح تقدر ترتب البحث التيمي وبيخرج الانسان حقيقة بتتصور ناضج تصور ممتاز جدا فيما يتعلق بهذه القضية لانه في النهاية لاحظوا عرض لهذه المسألة مع اهميتها سبتم بقدر من الاختصار الذي نضطر اليه لان طبيعة درسه هكذا يعني لاحظوا الحين احنا ترى عندنا كتاب اللي قاعد - 00:05:01

ناقشه اللي هو كتاب التدميرية احد القضايا اللي موجودة في التدبيرية على وجه الاصلية اللي هو مبحث ايش؟ ان الكلام فيه الصفات بعض الصفات كالكلام في البعض الاخر الحين قاعد ناقش ايش - 00:05:21
قاعد ناقش الاعتراضات لاحظ عندنا حزمة من الاعتراضات على هذا التأصيل. احد هذه الاعتراضات اللي هو التفريق بين الصفات الذاتية القديمة والصفات الفعلية. هذى احد الاعتراضات لما نأتي الحين الى الشبهات المتعلقة تلاحظ الحين دخلت في منطقة هذا وبالتالي يعني مضطربين ان نعالجها يعني معالجة يعني مناسبة - 00:05:37

وطبيعة الدرس حتى ما يتورم هذه الفقرة خلوكم في الدرس تورموا سرطانيا لانه يأخذ حصة كذا وتحس يعني زي لما كتبت ينبع الغواية الفكرية يعني الظاهر الكتاب نصه شي وبعدين المقصادية نص ثانى تقرأ كذا مبحث وقاعد في المقصود ايه المقصود المقصودين فاحيانا تتورم - 00:05:58

بعض المباحث يوروا من سلطانيين بحيث انه يصير غريب في بنية الدرس انه ليس وبالتالي مضطربين ان نختصر الموضوع اختصارا. فيما يتعلق مسار النقلية ميزة ابن تيمية عليه رحمة الله تبارك وتعالى انه راح ضمائرنا كثيرا فيما يتعلق بتتبع الادلة النقلية من الكتاب والسنة او تتبع منقولات الائمة في هذه القضية - 00:06:18

فكلامه في الاصفهانية انا بذكر لكم مثلا ارقام الصفحات مئتين ستة وخمسين الى مئتين وثمانين وسبعين لاحظ من مئتين ستة وخمسين الى مئتين وثمانين وسبعين لاحظ عدد صفحات كل في ذكر الادلة من الكتاب والسنة على هذه القضية. في رسالة في الصفات الاختيارية من صفحة عشرة الى ثمانية وعشرين يعني ثمانية عشر صفحة تقريرا وهو يناقش ويعرض الادلة وبعض عرض - 00:06:38

الادلة غالبا مجرد سرد. ازدين؟ وتعليقاته يعني عليه تعليقات يسيرة. في التعارض في المجلد الثاني مئة وخمسة وعشرين الى مية وسبعين

واربعين لاحظ حجم المباحث المتعلقة بهذه القضية. يعني كان نموذج بس انا اذكر لانه - 00:06:58

اه يعني سبحانه الله لما تقرأ مساقها ابن تيمية عليه رحمة الله تبارك وتعالى من الأدلة فيما يتعلق بهذه المسألة ترى لا ينقدح في نفس ثق في تطلب الحق في هذه المسألة الا اثبات هذه المعانى اللائقة به تبارك وتعالى كما اثبت الله عز وجل لنفسه. مثلا شوف اول اية يستخدمها ابن تيمية - 00:07:17

يقول وذلك يقول واما الآيات والاحاديث الدالة على هذا الاصل فكثيرة جدا يتغىظ او يتعذر حصرها لكن نذكر بعضها وقد جمع الامام احمد كثيرا من الآيات الدالة على هذا الاصل وغيره مما يقول النفاوة وذكرها عنه الخلاب في كتاب السنة وذلك قوله. فلما اتها نودي يا - 00:07:34

موسى لاحظ فلما اتها يعني هل ناداه قبل الاتيان؟ هذا معنى حدث لما حدث اتيان موسى. اني انا ربك فاخلي نعليك انك بالوادي المقدس طوى. وانا اغتبتك في السمع لما يوحى - 00:07:52

قال واذ نادى رب موسى ان ائت القوم الظالمين. فلما جاءها فلما اتها انا بس قاعد اقفز هل اتاك حديث موسى اذ ناداه رب؟ فلما يقول ابن تيمية فوقت النساء بقوله فلما وب قوله واذ فعلم انه كان في وقت مخصوص ولم يناده قبل ذلك. مثلا يعني يذكر مثلا دلائل اخرى - 00:08:02

قال ربك واذا سألك عبادي عنى فاني قريب اجيب دعاء بعد ما ساق ايات قال وادوات الشرط تخلص الفعل للاستقبال ومن هذا الباب قوله من حلف فقال ان شاء الله فان شاء فعل وان شاء ترك - 00:08:22

وأتفق ورواه اهل السنة واتفق الفقهاء على ذلك. ويذكر يعني مizza ابن تيمية يسرد مسرد من الأدلة وبعدين ينبهك الى وجه الشاهد الموجود في هذا المعنى والادلة يعني كما ذكر ابن تيمية عليه رحمة الله تبارك وتعالى في سائر الموارد وسائل المراجع هذى يعني تفوق الحصر بل ازمه - 00:08:35

انه لو انسان سعى في اجراء ختمة التدبر لكتاب الله عز وجل من اجل استخراج الآيات المتعلقة بهذا المبحث انا جازم انه سيجمع حصة كبيرة وسيفوتوه عليه شيء سيغفل عن اشياء معينة لا يتبه لوجه الشاهد الموجود فيها مع كونها متطابقة احيانا مع معيار يقيم في تطلب ما كان من هذا القبيل. الأدلة الدالة على هذا - 00:08:55

الاصل بالمعنى كثيرة جدا وعجيب جدا كيف سهل يعني القفز على هذه المعانى المتأولة للشبهات سيبتبن لنا حجم التهافت العجيب المتعلق مثل هذه الاشكالية والشبهات اللي استوجبت رد هذه المعانى. موقف السلف عليهم رحمة الله تبارك وتعالى المسار الثاني موقف السلف وموقف ائمة الاسلام موقف العلماء - 00:09:15

موقف من كان داخلا فيدائرة السننية ومن كان خارجا عنها احياء يذكر ابن تيمية يعني معان متعددة يعني خذوا مثلا ش يقول ابن تيمية وهذى طريقة غريبة في شرح الاصفهانية شوفوا ايش سووا في شرح الاصفهانيين - 00:09:35

بقرأ بس جزء منه. يقول واما اقوال السلف وعلماء الاسلام في هذا الاصل وما في ذلك من نصوص الكتاب والسنة فهذا اعظم من ان يسعه هذا الشرح. ومن ومن كتب التفسير المنقول - 00:09:54

عن السلف الحين قاعد يذكر لك الحين مجرد فهرسة للموارد يقول مثل تفسير عبد الرزاق وعبد ابن حميد واحمد بن حنبل واسحاق بن راهويه وبقية بن مخلد وعبد الرحمن ابراهيم دحيم وعبد الرحمن بن ابي حاتم وحنجر الطبرى وابي بكر ابن المنذر وابي بكر عبد العزيز وابي الشيخ الاصفهانى وابي بكر بن مردوه - 00:10:04

وغيرهم من ذلك ما تطول حكايته. وكذلك الكتب المصنفة في السنة والردع الجهمية واصول الدين المنقولة عن الثالث مثل كتاب الردع الجهمي لمحمد ابن عبد الله الجعفي شيخ البخاري وكتاب خلق افعال البخاري وكتاب السنة لابي داود السجستاني ولابي بكر الاثرم ولعبد الله بن احمد بن حنبل ولحمبل بن اسحاق ولابي بكر الخلال ولابي الشيخ الاصفهانى وابي القاسم الطبرانى وابي عبد الله بن منده وامثاله - 00:10:24

وكتاب الشريعة لابي بكر الاجري والایمان بعد الله بن بطة. وكتاب الاصول لابي عمرو الطلبنكي وكتاب رد عثمان بن سعيد الدارمي

كتاب الرد على الجهمية واضعاف هذه الكتب لاحظ الحين بس هذا الحين قاعد يقول لك ترى هذى الموارد بس انت لو قريرتها
تطلعون عالموضوع بعدين يقول وذلك مثل ما ذكره الخلان وغيره عن اسحاق بن رويه حدثنا بشر بن عمر قال سمعت - 00:10:44
غير واحد من المسلمين يقول الرحمن على العرش استوى اي ارتفع. وبعدين بيسوق الایات وواضح وجه الدلاله ان الله عز وجل قد
ذكر سواه العرش باداة ثم قد استوى على العرش معناه اذا قلت ارتفع معناه ثم ارتفع معناه تحدث له هذا الارتفاع بعدين لم يكن
عاليا مرتفعا عليه هذا الارتفاع الخاص المسمى بالاستواء. وبدأ يسر - 00:11:03

اثار متعددة وكثيرة جدا عن ائمة الاسلام في التأكيد على انهم كانوا يقولون هذا موجود في الشرح الاصفهانية في من صفحة مئتين
واثنين مئتين وستة وخمسين لاحظ من مئتين واثنين الى مئتين وستة وخمسين يعني اكثر من خمسين صفحة تقريبا وكذلك في درء
التعارض من صفحة لاحظوا - 00:11:23

ومن المجلد الثاني من صفحة ثمنطبعش الى صفحة مئة وخمسطبعش المجلد الثاني. لاحظ هذى بس مجرد المنقولات والاثار المنقوله
في تعظيد وهذى قضية يستثمرها ابن تيمية كثيرا في الرد على الامدي - 00:11:43
لما اراد ان يحرر محل الخلاف وان يبين الاتجاهات العقدية في تناول هذه القضية بنشير اليه بعد قليل. طيب موقف المتكلمين آآ
موقف المتكلم فيما يتعلق بهذه القضية آآ زي ما قلت لكم يعني مدرك يعني آآ من واقع التأليف الكلامي الحرص الشديد على تثبيت
هذا المعنى وكذا لكن ساقتصر على التنبيه على - 00:11:58

اه مشهد خطير داخل المشهد الكلامي فيما يتعلق بهذه القضية وهو احد ائمة المتكلمين الاكابر واحد يعني اه كبار المؤثرين في جاه
الاشعري وهو الرازي الخطيب الرازي له عبارة مشهورة متداولة عن طلبة علم ضروري ان تتوقف معها فيما يتعلق بخصوص هذه
المسألة. يقول الرازي - 00:12:20

وهذه العبارة في المطالب العالية يقول ها هنا ابحاث البحث الاول انه هل يعقل ان يكون محلا للحوادث؟ هذى عبارة مركبة وخطيرة
جدا يعني من الدائرة الكلامية في تحرير ما يتعلق بهذه القضية. من احد كبار مناصري المجلس الكلامية يقول الرازي ها هنا ابحاث
البحث الاول انه هل - 00:12:40

يعقل ان يكون محلا للحوادث يعني الله عز وجل قالوا يعني ان هذا قول لم يقل به احد الا الكرامية ان هذا قول لم يقل به احد الا
الكرامية. وانا اقول اللي هو الرازي. ان هذا قول قال به اكثر ارباب اهل المذاهب - 00:13:00
الحين الدعوة المتواترة داخل مدونة الكلامية انه لا يعرف من اهل الملة قائل بي قيام الحوادث ذات الله عز وجل الا الكرامية. الان
الرازي سجل اعترافا خطيرا في هذا الكتاب فيقول - 00:13:21
وانا اقول ان هذا قول قال به اكثر ارباب اهل المذاهب اما الاشعريه حين بدأ يمسك الطوائف اللي تنفي هذا المعنى ويبين وجه
قولهم به واما الاشعريه فانهم يدعون الفرار من هذا - 00:13:35

الا انه لازم عليهم من وجوه هم يدعون الفراغ لكن حقيقة قولهم انهم ملتزمون بقوله من حيث شعروا او لم يشعروا وانه يلزمهم هذا
القول الاول حين بيذكر وجه لزوم المدرسة الاشعريه لهذا القول الاول. انه تعالى كان قادرنا على ايجاد الجسم المعين من الاذل الى
الابد. فاذا خلق ذلك الجسم المعين - 00:13:48

يمتنع ان يقال انه بقى قادرنا على ايجاده لان ايجاد الموجود محال والمحال لا قدرة عليه فتعلق قدريته بايجاد ذلك الجسم فتعلق
قدرته بايجاد ذلك الجسم قد زال وفي فحين بيذكر حين ثلاثة شواهد خلونا توقف مع هذى الشواهد حتى حلتها. الان الدعوة
المقامة وهو تصريح مدوى في المطالب العالية - 00:14:11

وخطير جدا ان يخرج من من شخصية علمية لها ثقلها وزن داخل البيت الاشعري الرازي. واللي يقرأ كتب الرازي هذى للاسف ما
بنتوقفها معها يدري ان هذا الموقف اللي وقف في هذه القضية ترى حصل نوع من انواع التراكم فيما يتعلق بهذه القضية يعني
هو في نفسه حسقا مما يتعلق بهذا - 00:14:38

تجده في كتاب يبرر عن امتناع قيام الحوادث ذات الله عز وجل بدليل ويجي في كتاب ثاني ويروح يزيف الدليل اللي سواه هنا

ويستدل بدليل اخر ويجي بعدين في موضع اخر يعني يحكى ان هذى مسألة يعني اشبه انى محترف فيها ومفهوم المسألة ولا اعرف
هذا ثم جاء هنا - 00:14:58

اللي صرح اللي صرح انه اللي يبدو لي ان اكتر اصحاب المذاهب يقولون بذلك وانه يلزمهم. جاب لك الحين الاشاعرة وصرح ان
الاشاعرة مقررهم العقدي هو الفرار من هذا القول - 00:15:16

لكنه لازم لهم. طيب ايش الالزام الاول اللي الزمه؟ خلونا نحلل هذا الالزام قال الاول انه تعالى كان قادرا على ايجاد الجسم المعين من
الاصل للابد ان قدرة الله تبارك وتعالى الازلية متعلقة ايجاد وجود معين. ماشي؟ بايجاد موجود معين. فاذا خلق ذلك الجسم معين -
00:15:29

اذا وجد ذلك الجسم معين هل تظل قدرة الله تبارك وتعالى كما هي؟ هذا تصوير هل تظل قدرة الله تبارك وتعالى كما هي بمعنى
انه يقدر على ان يخلق - 00:15:50

احد القواعد العقلية الظرورية اللي هو ايش؟ ان تحصيل الحاصل محال تحصيل الحاصل محال يعني اذا كان موجودا مخلوقا فمن
المحال ان يخلق لانه قد بودي قد وجد فيقول يمتنع ان يقال انه بقي قادر على ايجاد - 00:16:02
يمتنع ان يقال انه بقي قادر على ايجاده. لان ايجاد الموجود محال والمحال لا قدرة على لا قدرة عليه فتعلق القدرة بايجاد ذلك
الجسم قد زاد وفن هذا الحين الاعتراض الاول انه طرأ تغير في قدرة الله تبارك وتعالى لما تحقق وجود ذلك الموجود. هذا المثال اللي
ذكره. طيب ايش تقييمكم لهذا الاستدلال؟ هل مستقيم ولا - 00:16:19

فمستقيما يعني ايش ممكن يعترض الاشعري على هذا الالزام وهذا الایراد انا اقدر ان الاشعري سيلتزم لن يتلزم بهذا بيعترض على.
طيب ايش الاعتراض؟ وبسرب لكم وانا مقر بصوابية اعتراض الاشعري - 00:16:41

ان مثل هذا الالزام بهذه الدلالة ليست دلالة مستبينة واضحة ان في اشكال في هذا النمط الاستدلالي هذا جانب هذا جانب بس هو
استدل بالعدم على كونه حادثا يعني ماشي هو يعني الشيخ نبه الى معنى لطيف يقول القدرة ازلية - 00:16:57
الرازي انما برهن على زوال القدرة الازلية فيما يستقبل. فما الدلالة على كونه قيام الحوادث فهو الاعتراض اللي ممكن يولد له الرازي
يقول لك ايش؟ ان انعدام الشيء بعد ان كان حادثا يدل على على تغير زين - 00:17:17

حادث وهذا هو القدر المطلوب بس ما يضر. لكن لا في في اشكال الاوضاع مما يتعلق بهذا يعني اشكال اوضح مما يتعلق بهذا ايش
ممكن مثلا نقول كيف ايوه ايوه - 00:17:31

لا مو لا الحين الاشعري ما يعترض هذا الاعتراض. لا هو قدرة الله عز وجل الازلية القديمة هي المصحح هي احد الصفات المصححة
الوجود ذاك الموجود هم يقررون هذا بس لاحظ الرازي الفكرة اللي تقع عليها هنا انه لما وجد ذلك الموجود طرأ تغير في قدرة الله عز
وجل. وهذا التغير الطارئ في قدرة الله عز وجل يدل على قيام حادث - 00:17:54
عز وجل ما كان موجودا وبالتالي صحتنا قيام الاحوال ذات الله عز وجل. دفع هذا الایراد وهو صحيح انه لم يطرأ تغير في قدرة الله
عز وجل من حيث هي - 00:18:19

وانما ايش اللي حصل قام مانع من نفوذ القدرة يعني الحين الصورة اللي ذكرها لما وجد هذا الموجود زين؟ لما قال الرازي قال يمتنع
ان يقال انه بقي قادر على ايجاده. نقول صح. لكن هل صار عاجز الله عز وجل عن ايجاده؟ هل تغير شيء - 00:18:31
وفي قدرة الله عز وجل ولا قام مانع وهو استحالة تحصيل الحاصل في ايجاده وبالتالي القدرة كما هي لكن ترى امر في الخارج يمنع
من نفوذ القدرة وبالتالي القدرة من حيث لا يظهر ان نتأتى فيها - 00:18:49

تغير بحيث انه يصح من خالله على الاقل هذه الصورة انه قام حادث بذات الله عز وجل. يعني ممكن الاشعري يلتزم لانه ما تغير في
ذات الله عز وجل شيء. القدرة هي هي - 00:19:06

لكن اللي حصل اللي هو ان ان كان في متعلق زين متعلق يصحح وجود ذلك الموجود لما كان عدما فلما وجد الغي هذا المتعلق ممكن
يقول لك ان هذا ان في امر مباین لله عز وجل مانع شيء مباین لله عز وجل. ليس التغير شيئا طارئ في ذات الله عز وجل فيه -

هو اصل المسألة اصل يعني هذا اصل المسألة يعني اصل المسألة يتتبه لها الشيخ انه لما نتحدث عن يعني احد الشبهة الالحادية المشهورة هل يستطيع الله ان يخلق حجرا لا يستطيع ان يحمله هل يستطيع الله ان يخلق ربا اخر - 00:19:38

وهل يستطيع الله ان يعدم ذاته فالاعتراض على هذا الابيراد والشبهة ان يقال ايش يقال ان للقدرة متعلق وان قدرة الله عز وجل المتعلقة الممكنة سواء كانت الممكنات المعدومة او الممكنات الموجودة وبالتالي ما كان من قبيل المحالات العقلية - 00:19:57

المحاناة الذاتية اللي هو تؤول الى اجتماع النقيضين. يعني حقيقة المحال العقلي هو تطلب يعني اذا قال قائل عندنا مثلا مستحيلات عقلية ومستحيلات عادية ما هو الفرق بين المسيحيين العادي وال المسيحيين العقلي؟ اهم ما يميز المستحيل العقلي انك لابد ان تبين فيه عن صورة اجتماعية النقيضين - 00:20:14

يعني اذا اراد يعني اذا قلت ان هذا مستحيل عقلا فلابد ان تبرز لي ايش وجه الاجتماع النقادين الطارئ في هذا الامر او ارتفاع النقظين هو المظلة الكلية ولذا اصلا في ضروريات عقلي بعظامهم يعني - 00:20:32

دعها الى مبدأ السببية ومبدأ عدم اجتماع النقادين. فالشيخ اللي يتبه اليه هذا المعنى ان هذا المعنى مستبطن ان القدرة لها متعلق معين وبالتالي لا يصح ان يكون متعلق لقدرة المستحيلات - 00:20:45

وليس ذلك عجزا في قدرة الله تبارك وتعالى ولكن هذا طبيعة الصفة. فكما لا يقال ان من النقص في الرؤية والبصر ان لا تتعلق بالسموعات او الطعوم والروائح ليس نقصا يعني اذا قيل للانسان هل تستطيع ان ان تبصر الرائحة هل تستطيع ان تبصر -

الطعن فاذا قلت لا لا يعد هذا نقصا في البصر لانه متعلق البصر هذا والسمع متعلقه المسموعات والاصوات ليس متعلق السمع بالمبصرات. فاذا عجزت عن ان اسمع اللون ما يقال ان هذا نقص وكذلك يقال في الارادة والقدرة. اذا لم تكن متعلقة اصلا يعني عندما تحاكم القدرة الى مكان متعلقة به. ولذا ابن تيمية مثلا نص على هذا المعنى كثير في القرآن لما يقول الله عز وجل - 00:21:19

على كل شيء قدير. فالله عز وجل انما تتعلق قدرته بما كان شيئا ما يصح ان يكون شيئا. سواء كان عدما يقبل ان يكون شيئا او شيئا موجودااما مكانه محالا - 00:21:45

فلا تتعلق القدرة به. هنا يبغي يوظف هذه الفكرة بعدين يعني هو المدخل الموضوع يقول ان في قدرة ازلية لله عز وجل. لايجاد موجود معين وكلنا متفقين ان وجود هذا الموجود المعين ما لم يوجد فانه ممكن - 00:21:57

فاذا وجد اذرين يبغي يقول الحين صار من المستحيل ايجاده. ليش مستحيل ايجاده لان الایجاد من العدم يفترض ان يكون معدوما وهو موجود. لاحظت الحين الاشكال يعني انه اذا قلت اذا قلت هل يستطيع الله عز وجل ان يخلق مكان - 00:22:13

جودا ايش اللي لازم تقول انت تقصد يعني انه يوجده يعني يخرجه من عالم العدم الى عالم الوجود؟ طيب هو موجود فيمجتمع النقيضين فلا تتعلق القدرة به الرازي اما ان نتوهم يعني هذا اللي واقع فاللزم بغير لازم انه راح قال ايش؟ فمعناه طرأ تغير في قدرة الله عز وجل انه فيه قدرة - 00:22:31

لله تبارك وتعالى ايش اللي حصل فيها؟ بتعبره فنيت فنيت هذه القدرة بسبب وجود ذلك الموجود فما عاد قادرا على ايجاد احنا نقول ان ما في قدرة فنيت ما في شيء تغير في ذات الله عز وجل وانما الذي تتغير هو قيام المانع الخارجي - 00:22:53

النصارى في مانع خارجي من ايجاده صار مانع خارجه من ايجاده وليس ممكن بدعى المخاصم اقول لك ان ما في قدرة تغيرت اصلا. هذا الوجه الاول ذكر الثاني قال والثاني انه في الازل يمتنع ان يقال انه كان يطلب من زيد اقامة الصلاة هذا عاد عند الاصولية مشهور للمسألة هذى - 00:23:13

تعلق قضية الخطاب قضية الخطاب وتعلق المخاطبين بالخطاب الازلي القديم وهنا يبحثون مسألة الكلام النفسي والاشكاليات اللي تضرني. فبيستثمروا الرازي. يقول والثاني انه في الازل يمتنع ان يقال انه كان يطلب من زيد اقامة الصلاة. الحين بيقول لك يمتنع انه في الازل - 00:23:34

زین انه في الاذل يمتنع ويقال انه كان يطلب من زید اقامة الصلاة وايتاء الزکاة في الحال ثم عند دخول زید في الوجود يصير مطالبا له باقامة الصلاة في الحال وايتاء الزکاة - 00:23:53

يعني الحین هم يقولون ان في کلام نفسي قديم قائم بذات الله تبارك وتعالی. ماشي امر الله تبارك وتعالی هو من کلامه وكلامه القديم قائم بنفسه يبی يقول انه طیب اذا لم يكن زید موجودا فكيف يكون مأمورا بالصلاۃ على الحال؟ وانما - 00:24:06

يطرأ ذلك مع وجوده. فإذا وجد ایش اللي حصل؟ صار مأمورا بتأدية الصلاۃ في الحال وايتاء الزکاة. قالوا وهذا الطلب الزام والالزام حاصل وما كان حاصلا ثم حصل وهذا يقتضي حدوث الصفة في ذات الله. عندنا عندنا خطاب عندنا کلام - 00:24:21

عندنا امر زین؟ لما يوجد فلان صار ملزما بذلك الخطاب صح ولا؟ وهذا الالزام حادث طاری يدل على قيام الحوادث ذات الله عز وجل. ایش رأیکم في فوجی الالزام هذا؟ مستقيم ولا في اشكال - 00:24:40

في قریب من وقرب من الاسکان الماضي ان الامر كما هو وليس هنالك شيء طرأ في ذات الله عز وجل تغير. يعني الله عز وجل مثلا يأمر المؤمنین باقام الصلاة. طیب إذا وجد المؤمن هذا وخلق وبلغ ایش اللي يحصل؟ يصير متعلق - 00:24:55

هذا الخطاب متعلق بها الالزام وليس ان طرأ معنا في ذات الله تبارك وتعالی جديد انه يلزم فلانا اه بعد ان وجد لاحظت ان في شيء جديد السجدة بحيث انه يكون ذلك مصححا فكرة قيام الحوادث ذات الله عز وجل. فالحین الاعتراض الاول اورد لا يظهر استقامته - 00:25:10

او يسهل على الطرف المقابل تقديم الجواب عليه. الثاني كذلك. طیب الثالث قال وهو انه تعالى يمتنع ان يسمع صوت زید قبل وجوده لاحظ الثالث وهو انه تعالى يمتنع ان يسمع - 00:25:28

صوت زید قبل وجوده وان يرى صورة زید قبل وجودها. فكونه ساماذا ذلك الصوت انما حدث عند حدوث ذلك الصوت وكون راعيا لتلك الصورة انما حدث عند حدوث تلك الصورة وهذا يقتضي حدوث هذه الصفات ذات الله تعالى. واما بالحسین البصري فقد صر - 00:25:45

يعني بعد في کلام بعدين قالوا من باب الحسین البصري فقد صر با علم الله يتغير عند تغير المعلومات وان تلك العلوم انما تحدث في ذات الله تعالى. عند الحین يعني قضيتي اساسيتین. القضية الاولى - 00:26:05

يا بیستدل بصفة السمع والبصر. ان الله عز وجل آما كان في الاذل يسمع صوت زید يعني مثلا ما يقول الله عليه وقد سمع الله قول آما قد سمع الله قول التي تجادلک في زوجها - 00:26:15

ماشي؟ ولما خلق المخلوق صار الله عز وجل مبصرا له بعد ان لم يكن مبصرا له. هذا هذا وجه الاحتجاج. ماشي؟ وبعدين نقل عن ابو البصري انه صر ان علم الله يتغير عند تغير المعلومات يعني علم الله تبارك وتعالی بان الشیء سیوجد فإذا وجد طرأ تغيرا في علم الله تبارك وتعالی - 00:26:30

يجعله ایش؟ يجعل من علمه متعلقا بكون شيء قد وجد ان ان لا يستمر علم الله عز وجل على وثیرة واحدة. وان تلك العلوم انما تحدث في ذات الله تعالى. وانما تلك العلوم تحدث في ذات الله عز وجل. طیب. هل هذا المثال مستقيم ولا - 00:26:50

ليس مستقيما وبالمتناسب هذا المثال الثالث يعني ما ظبط فالحفظ ما تمشي حالهم على شاعر. اللي يظهر لي والله تعالى اعلمنا هذا المثال هو مثال صالح. ان مثل هذا المثال مثال صالح صحيح - 00:27:06

ملزم للاشعريه يبقى طبعا تعليق على كلمة اللي هو اما بالحسین البصري. لان البصري ابو الحسین من رؤوس المعتزلة مشهور وغريب يعني اه وغريب انه انه يقول بقول لازمه الضروري البین الواضح انه يقول بقيام الحوادث ذات الله عز وجل. طیب كيف تتوقعون فر ابو الحسین البصري من هذا الالزام - 00:27:22

بالاحوال انه اثبت هذا التغير العلمي انه من قبيل الاحوال والاحوال کمن نعرف اللي هو ایش انه لما يقول شعب مما يقال ولا حقيقة تحته معقولة تدنو الى الافهام الكسب عند الاشعري والحال عند البهشمي وطفرة النظام. ایش الحال عند البهشمي اللي هو ابوه - 00:27:43

هاشم الجباعي هو من اوائل من قال الحال ايش صفتة؟ ايش خصيصاتها الاساسية؟ الحال مما اي وليس موجودا ولا معدوما. حالة وسطى بين الوجود والعدم. فنحن نقول ان هذه الحالة الوسطى بين الوجود والعدم يلزم منها - 00:28:00

رفع النقيضين وارتفاع النقيضين محال ارتفاع النقيضين اللي هو على المصح انه لا وجود للاحوال بس هو الشاهد ان ابو الحسين البصري جعل هذا من قبيل الاحوال وبالتالي هل يلزم انه يقول بقيام الحال بذات الله عز وجل؟ ان معاني وجودية يقول لك لا الحال ليس امرا وجوديا وليس امرا عدميا - 00:28:17

فييمكن ان يقوم بذات الله تبارك وتعالى لان المحدود هو اثبات المعاني الوجودية لكن على الاقل هل يلزم يعني انه ابو الحسين البصري هذا؟ يلزم له ان المهرب اللي هرب اليه مهرب اكثرا اشكالية منا في هذا المعنى. اللي هنا في الاحوال لكن الشاهد - 00:28:34 المثال اللي ذكره الرازى الثالث اللي يظهر والله اعلم انه مصحح لي هذا المعنى. انه مصحح لهذا المعنى ان في امر طرأ في ذات الله تبارك وتعالى ما كان حاصلا قبل - 00:28:49

تتكلم تلك المرأة قبل ما تتكلم مو مهارب طبعا المشهور في محاولة تأول هذا الوجه اللي هو قضية التعلق ويجيك ابن تيمية ان هذا التعلق هل هو امر عدمي ولا امر وجودي؟ اذا كان امرا عدميا فانه لا - 00:28:59

يحدث عنه شيء واذا كان امرا وجوديا يذكر معاني ابن تيمية عليه رحمة الله تبارك وتعالى لكن القدر الذي نريده من هذه العبارة انه التنبيه والاشارة والتأكيد على على على هذا الاعتراف المدوي والخطير جدا لي الخطيب الرازى الذي يرى فيه لزوم القول بهذا المعنى لكافة الطواف وطبعا ذكر بعد الفلاسفة - 00:29:11

وبدأوا يلزمهم بنفس الطريقة بمقولات معينة لكن اللي بهمها هو القدر اللي نبه اليه قبل قليل. آآآ باذن الله عز وجل آآآ يعني اقدم لكم بشارة ان سنعرض للمسار الاخير يوم الاحد باذن الله عز وجل اللي هو مسار الشبهات والاشكاليات. وزين يعني الحمد لله انه انه غطينا تغطية جيدة فيما يتعلق - 00:29:30

وقلب الشبهة والاشكالية هي ذكرنا ما يتعلق بالادلة النقلية واحلنا على الموارد والمصادر واصلا من الصعب اصلا استيفاء ما يتعلق بالادلة القرآنية لكنني في الحقيقة انا اصر بمطاعتها يعني انا اصر بمطاعتها لانه بمجرد قراءتها سيثبت هذا المعنى الایمانى في القلب انه واضح تماما وواضح تماما بما لا يدع مجالا للشك ان الله - 00:29:53

عز وجل لم يعني آآآ ينزع نفسه تبارك وتعالى عن هذا المعنى الذي ظواهر النقول المتواترة تدل عليه. وظواهر الاحاديث تدل عليه ثم يقرأ المنقولات عن ائمة السلف يستحكم هذا المعنى في نفسه اكثرا واكثرا. نبهنا الى طرف ما يتعلق ان مع اتفاق المجلس الكلامية وكذا لكن احد رؤوس المذهب الكبار - 00:30:13

الرازى صرح الاشكاليات اللي تطرح على اه على المتكلمين فيما يتعلق بهذه المسألة. الدرس القادم بالله تبارك وتعالى سنعرض اعرض ونذكر اهم الاشكاليات والشبهات التي اعتمدها المتكلمون ممكنا ذكر اربع او خمسة شكوك واسئل اهم الشبهات والاشكاليات اللي - 00:30:33

المتكلمون في نفسى قيام الحوادث ذات الله عز وجل وامتناع ذلك عليه سبحانه وتعالى. وبدفعها ودحضها مع قيام الدلائل الحق على اثبات هذا المعنى في حق الله تبارك وتعالى مع عدم استعمالهم هذا جيد تنبئه عليه. مثل هذا اللفظ المجمل المشكل قيام الحوادث بذات الله تبارك وتعالى. وانهم يعبر بالاستعمالات الشرعية - 00:30:53

اه باذن الله تبارك وتعالى في الدرس القادم يعني اه نستعرض مثل هذه القضايا وان اتسع في درس الاحد يعني اذا فرغنا منها بشكل جيد وقدرنا سندخل باذن الله عز وجل في الكلام عن الاصل الثاني ان الكلام فيه - 00:31:15

الصفات كالكلام في الذات وكذلك ابشركم اصلا ان الكلام في هذا الاصل الثاني قليل الاشكال يعني قليل الاشكال لحجم التوافق اصلا موجود عليه بين الطواف وانه حتى اه فضل السبق في صياغة هذا اللفظ وهذا المعنى ليس لابن تيمية بل هو مسبوق عليه رحمة الله تبارك وتعالى الى صياغته بهذا التركيب نبه الى هذه المسائل - 00:31:31

وغيرها فياسبوع القادم باذن الله عز وجل ثم نشرع في تغطية ما نستطيع تغطيته من القواعد اللي ذكرها ابن تيمية عليه رحمة

الله تبارك وتعالى شاكر احتمالكم وصبركم مع انه باقي ساعة الا ربع تقريبا على الاذان لكن اليوم والله اعلم وصلى الله على محمد -

00:31:54