

أشرح منظومة (مفاتيح العلم) الدرس ٥ .. قاعدة) الشريعة لا تفرق بين متماثلين ولا تجمع بين مختلفين (

وليد السعيدان

والصلة على وفي الانبياء والمرسلين نبينا محمد وعلى الله وصحبه اجمعين. اللهم اغفر لنا ولشيخنا ولوالديه ولوالدينا وللحاضرين يا رب العالمين قال الناظم وفقه الله تعالى والشرع لا يجمع بين مختلف ايضا ولا تفريق بين مختلف. نعم - 00:00:01

يبقى الحمد لله والصلة والسلام على رسول الله وبعد. هذه انا اعتبرها من اعظم قواعد الدين كذلك. وهي مفتاح عظيم يربى ملكة الطالب على معرفة الجمع بينما اتفق في التعليل - 00:00:22

فالاشياء المتناهية لا بد وان يجمع الانسان بينها واما الاشياء المفترقة المختلفة فالواجب التفريق بينها. فواجب المؤتلف الجمع هو واجب المختلف التفريق. هذا هو قاعدة الشريعة العامة. ونص هذه القاعدة يقول الشريعة لا تفرق بين متماثلين - 00:00:37

ولا تجمع بين مختلفين. الشريعة لا تفرق بين متماثلين ولا تجمع بين مختلفين. الشريعة لا تفرق بين متماثلين ولا تجمع بين مختلفين والمقصود بقولنا بين متماثلين وقولنا مختلفين. اي في المأخذ والتعليق - 00:00:57

ولا نقصد بهما التماثل في الجثة او او الجسم الظاهري او المقدار او غير ذلك وانما المقصود بالتماثل والاختلاف انما هو التماثل في التعليم. فاي جزئيتين تماثلتا في التعليل فلا بد ان تتماثلا في الحكم - 00:01:17

واي جزئيتين اختلفا في التعليل فلا بد ان يختلفا في الحكم. فلا يجوز لك ان تجمع بين مختلفين في التعليل ولا ان بين متماثلين فيه. فكل من رأيته يجمع بين مختلفين في التعليل او يفرق بين متماثلين في التعليل فاعلم انه قد - 00:01:38

هذا المفتاح الشرعي العظيم. هذا هو معنى هذه القاعدة انه متى ما اتفقت الفروع في العلل اتفقت او تمثلت في الاحكام ومتى ما اختلفت الفروع في العلل اختلفت في الاحكام. فالتماثل والاختلاف هنا انما هو تمثل في التعليل والمأخذ - 00:01:58

انتبهوا لهذا وقد دل القرآن والسنة وتطبيقات الصحابة بل والاجماع الشرعي الثابت في الدين والمنقول بالتواتر على ان هذا مفتاح عظيم وصحيح من مفاتيح الشريعة. فنجد في كتاب الله عز وجل مثلا ان الله تبارك وتعالى - 00:02:18

الا ذكر لنا انه انزل الميزان كما في قوله عز وجل لقد ارسلنا رسالنا بالبيانات وانزلنا معهم الكتاب وايشع؟ والميزان فالله عز وجل انزل شيئاً انزل الكتاب والميزان. وهذا الميزان لا يراد به الميزان الحسي وانما يراد به الميزان المعنوی - 00:02:40

وهذه القاعدة هي ذلك الميزان. فالانسان يوازن بين الفروع فما توافق منها في التعليل اتفق في الحكم ما اختلف منها في التعليل اختلف في الحكم. فيعطي كل شيء ميزانه الصحيح. فميزان المتماثلات في التعليل ان يجمع بينها. وميزان المختلفات - 00:03:00

في التعليل ان يفرق بينها. فكل اية فيها ان الله عز وجل انزل الميزان فانه من اعظم الادلة الدالة على صحة هذه القاعدة فاذا رأيت الانسان يجمع بين مختلفين او يفرق بين متماثلين فقد اختلا ايش؟ اختل ميزانه. ومنها كذلك قول الله عز وجل - 00:03:20

وانزل الله وانزل الله الكتاب لا في الاية الثانية. الله الذي انزل الكتاب بالحق والميزان. فالله عز وجل انزل الكتاب بالحق وانزل الميزان بالحق. والمقصود بالميزان هو الجمع بين المؤتلفات والتفرق بين - 00:03:40

من الامور المختلفة ومنها كذلك ان الله عز وجل انكر على المشركين قولهم انما البيع مثل الربا. في قول الله عز وجل الذين يأكلون الربا لا الا كما يقوم الذي يتخطبه الشيطان من المس ذلك بانهم قالوا انما البيع مثل الربا واحل الله البيع وحرم الربا - 00:04:00

الله عز وجل انكر على هؤلاء المشركين انهم جمعوا بين مختلفين. فain البيع من الربا؟ فان البيع شيء احله الله عز وجل لمصالح

الناس فاصل تحليل البيع هو النظر في مصالح الناس. واما الربا فهو شيء حرمه الله رفعا للضرر عن الناس. فهؤلاء جمعوا بين

المصلحة - 00:04:23

والضرر فقالوا انما البيع الذي هو مصالح مثل الربا الذي كله مضار. فانكر الله عز وجل عليهم هذا الجمع بين الامرين المختلفين لم؟ لأن الشريعة لا تجمع بين مختلفين كما أنها لا تفرق بين متماثلين - 00:04:43

وجه الاستدلال واضح؟ طيب ومنها كذلك من الأدلة أن الله عز وجل نزه حكمته ونفسه على أن يجمع بين الأمور المختلفة فقال الله عز وجل ام حسب الذين اجترحوا السيئات ان نجعلهم كالذين امنوا وعملوا الصالحات سواء محياهم ومماتهم ساء ما - 00:05:01
الله لا يجمع بين مختلفين. بين البر والفاجر في الحكم؟ الجواب لا. بين المؤمن والكافر في الحكم؟ لا. بين العاصي والطاعة في الحكم لا فان من اعظم الظلم ان تجمع بين الامرين المختلفين. فلما نزه الله عز وجل نفسه عن الجمع بين الامرين المختلفين علمنا ان - 00:05:21

ان تشريعه لا يقوم ابدا على تفريق بين متماثلين ولا جمع بين امرين مختلفين. وكذلك قول الله عز وجل وما يستوي وبالبصیر والذین امّنوا وعملوا الصالحات وَالْمُسِیْحُونَ قليلا ما تتذکرون. لا يستوي هؤلاء وهؤلاء في الاحکام ابدا لان - 00:05:41
هؤلاء قاموا بما اوجب الله عليهم من طاعته والایمان برسله والقیام توحیده والتعبد له. وهؤلاء كذبوا وكذبوا رسنه وكفروا بكتبه وتقحموا في الشرك والذنوب والمعصية. فلا يمكن ابدا ان يستويان لا في الدنيا اي في حیاتهم ولا بعد - 00:06:01
ولا بعد مماتهم. وقال الله عز وجل مثل الفريقين كالاعمي والاصم والبصیر والسميع. هل يستويان مثلا؟ هذا لا يستويان ابدا فهذه الادلة وما اشبهها تدل على ان الشريعة قائمة على الجمع بين الامور المتماثلة. وعلى التفريق بين الامور المختلفة وعلى ذلك - 00:06:21

احکام الفقه والشريعة فهذا مفتاح عظيم متى ما رأيت الفرعين اتفقا في علة فاجتمع بينهما في الحكم ومتى ما رأيت الفرعين مختلفين في الحكم قم فرق بينهما في العلة فرق بينهما في الحكم - 00:06:41
ومنها كذلك ان الله عز وجل يوم القيمة قال سوف يحضر المتماثلات مع بعضها كما قال الله عز وجل احشروا الذين ظلموا وايش؟ هذا هو الحق العدل. وازواجهم اي من يماثلهم ويناظرهم في الكفر والشرك والوثنية - 00:06:57

والتكذيب بالآيات والرسل. هؤلاء يكونون يوم القيمة ها في مرتبة واحدة وفي درجة واحدة وفي مكان واحد فامر الله عز وجل ان يطمئن النظير الى النظيره. هذا فليست هذه القاعدة يعمل بها في الدنيا - 00:07:16
فقط بل هي ايضا من احكام الآخرة. فالحكم في الآخرة على الناس انما هو قائم على الجمع بين المتماثلات فأهل الایمان يجمع بعضهم الى بعض واهل المعاصي يجمع بعضهم الى بعض واهل الشرك والوثنية يجمع بعضهم الى بعض. بل حتى - 00:07:36
من من يعبده الانسان فانه يعتبر زوجا له. ولذلك قال النبي صلی الله عليه وسلم ينادي يوم القيمة لتتبع كل امة ما كانت تعبد. فيتبع من كان يعبد الشمس الشمس. يعني مع انهم مشركون ولكن - 00:07:55

مع معبودهم في مكان واحد. ويتبعوا من كان يعبد القمر القمر. ويتابع من كان يعبد الطواغيت الطواغيت هذه الامة فيها منافقوها الى اخر الحديث. فهذا من عدل الله عز وجل ان يجمع بين الامرين المتماثلين وان يفرق بين الامرين المختلفين - 00:08:17
بل لو ومن الادلة ايضا لو نظرت الى الآيات التي فيها ضرب امثلة في القرآن. فكل اية فيها واضرب لهم مثلا فهذا دليل على هذه القاعدة لأن الله يريد ان يجمع بين امرين متماثلين. احدهما حسي واقعي والآخر غيبي. فهو يريد ان يقرب لك ذلك الامر الغيبي - 00:08:37

بالامر الواقعى لانه من جنسه او لانه قريب منه. او لانه يعبر بك الى ذلك الامر المراد اثباته. كقول الله عز وجل وهو الذي يرسل الرياح بشرا بين يديه رحمته. حتى اذا اقلت سحابا ثقالا سقناه الى بلد ميت فانزلنا به الماء - 00:09:00
افأخرجنا به من كل الثمرات هذا هو المثل الحسي. طيب يماثل ماذا؟ كذلك نخرج الموتى. فالذى قدر القدرة الكاملة على احياء الارض بعد موتها قادر قدرة الكاملة على انشاز هذه العظام واحيائها بعد بعد تمزقها وتفرقها. فاذا كل اية فيها واضرب - 00:09:25

لهم مثلا ضرب الله مثلا فكلها تدل على صحة هذه القاعدة. وكما قال الله عز وجل ضرب الله لكم مثلا من انفسكم. هل لكم مما ملكت ايمانكم من شركاء فيما رزقناكم - [00:09:45](#)

تختلفونهم فانتم فيه سواء تخافونهم كخيفتكم انفسكم. هذا مثال على التوحيد والشرك فيقول الله عز وجل انتم ايها المشركون لكم ارقاء وعبيد. اليه كذلك؟ الجواب بلى. هل ترضون ان يشارکكم عبیدکم وارقاوکم في حقوقکم الخاصة - [00:10:05](#)

الجواب لا فيقول الله عز وجل ان هذه العبودات التي عبدتموها من دوني انما هم عبيدي. وهم خلق لي انا خلقتهم. وهم عبيدي لي كيف تصرفون لهم خالص حقي وهو العبادة؟ فإذا كنتم يا كفار قريش لا ترضون ان يشارکكم في خالص حقوقکم احد من عبیدکم فانا - [00:10:23](#)

كذلك لا ارضى ان يشارکني في خالص حقي احد من عبيدي. ظم النظير للنظير. فإذا الامثلة القرآنية كلها مبنية على ظم النظير. وهذا واضح. ومن الادلة ايضا ان الله عز وجل قبح ميزان السوء. وهو الجمع بين المخلفات والتفریقات بين المتماثلات. هذا وصفه الشارع - [00:10:46](#)

بانه ميزان سيء وميزان ظالم وميزان جائز وميزان يتضمن الاعتداء لقول الله عز وجل افجعل المسلمين كال مجرمين ما لكم؟ كيف تحکمون؟ فدل ذلك على ان هذا من الحكم الظالم وكذلك - [00:11:15](#)

الله عز وجل قال آآ وما يستوي الاعمى والبصير وآآ ولا الظلمات في قول الله عز وما يستوي الاعمى والبصير والذين امنوا وعملوا الصالحات ولا المسيء قليلا ما تتذكرون. فإذا هذا مجانب للتذكرة ومجائب للتعاطز. ومجائب للاعتبار ومجائب للحق - [00:11:35](#)

وقال الله عز وجل في اية اخرى بعد ان فرق بين المخالفين بين بين المخالفين قال ساء ما يحكمون ساء ما يحكمون قال الله عز وجل ساء فوصف هذا الميزان بانه ميزان ظالم وميزان سيء. فمن فرق بين الامرين المتماثلين او جمع بين - [00:11:55](#) المخالفين فقد اعتدى وقد جار في حكمه وظلم ومن الآيات او نقول ومن الادلة ايضا ان النبي صلى الله عليه وسلم كان يفتی بهذا الميزان كثيرا. كان يفتی بفتاوي يقف - [00:12:15](#)

وراءها هذا الميزان. مثلا يأتيه عمر رضي الله عنه ويقول يا رسول الله اني قبلت امرأتي وانا صائم. فقال ارأيت لو تمظمضت اكان يظر صيامك؟ قال لا. قال فكذلك لو قبلت. جمع النظير بالنظير. فان القبلة انما هي تصرف باعتبار الظاهر. وكذلك - [00:12:33](#)

كالمضمضة تصرف باعتبار الظاهر. فلم يلتج الى جوف الصائم شيء من قبلة زوجته ولم يلتج الى جوف الصائم شيء من مضمضته. فإذا انما هو الظاهر. فجمع النبي صلى الله عليه وسلم بين النظير والنظير. وكذلك يأتيه رجل - [00:12:53](#)

ويقول يا رسول الله ان امرأتي ولدت غلاما اسود. كانه يعرض بزنا امرأته. فقال له النبي صلى الله عليه وسلم هل لك من ابل؟ قال نعم. قال وما الوانها؟ قال حمر وبنيظ. قال هل فيها من اورق؟ قال نعم. قال انى هذا؟ قال لعله نزعه عرق من ابى - [00:13:13](#) فقال وولده هذا لعله نزعه عرق. فجمع بين النظيرين. فكما انه لا يستنكر اختلاف الالوان في مواليد الابل عن ابائهم فكذلك البهائم عن ابائهم فكذلك ايضا لا يستنكر اختلاف الوان المواليد من البشر عن الوانها - [00:13:33](#)

والديهم لانه لعله نزعه عرق. بل وهذه قاعدة القياس العامة التي هي الحق فرع اصل في حكم لماذا؟ لعلة جامعة. فعندها اصل قد نص الشارع على حكمه وعندنا فرع لم ينص الشارع على حكمه - [00:13:53](#)

فقال لك الشارع انظر الى اقرب الاحكام له في المأخذ والتعليم. انظر الى اقرب الاحكام له في المأخذ والتعليل فاعطه حكمه. فمتنى ما رأيت هذا الفرع الذي لم ينص على حكمه؟ متى ما رأيته - [00:14:13](#)

متتفقا مع المنصوص عليه في التعليم فاعرف ان حكم هذا الفرع حكم هذا الاصال وهي قاعدة القياس العامة التي هي مفتاح عظيم من مفاتيح اهل العلم. وكذلك الله عز وجل لما ذكر قرى اللوطية وما صنع بهم - [00:14:35](#)

من العذاب والنکال قال وما هي من الطالمين بعيد. الجمع بين المتماثلات يعني كأن الله يقول لا تظنوا ان هذه عقوبة لم ينزل لن ينزل منها مثلها. سوف ينزل منا عقوبة تماثلها اذا كان - [00:14:55](#)

الجرم واحدا. ولذلك قال وما هي من الطالمين بعيد؟ من باب التهديد لهؤلاء الذين يسلكون مسلكا هؤلاء انه سيصيبهم ما اصابهم. بل

عندنا في سورة الحشر قول الله عز وجل فاعتبروا يا اولي الابصار. والاعتبار هو - 00:15:15

والانتقال من المنصوص عليه الى المسكوت عنه. هذا هو الاعتبار انك تنظر الى موقف مؤثر فيه حكمة وعظة ثم تنقل حكمه الى موقف اخر. هذا هو الاعتبار انك عبرت بهذه العبرة من موضعها الى موضع اخر. عبرت بالحكم من موضعه الى موضع - 00:15:35 اخر وهل يمكن هذا الموضع الاخر يكون مختلفا الاختلاف الكامل عن الموضع الاول او يكون مقاربا له او مماثلا له في التعليل والمأخذ الجواب نعم مقارب له في التعليم والمأخذ. ولذلك ربما بعض العامة تسمعونهم يحدرون من الزواج بنت فلان او من آل فلان -

00:15:55

لماذا؟ لأن فيهم العائلة الفلانية فيهم كذا وكذا فهم يعبرون بالذم من هذه العائلة التي وقع عليها الجرم الى العائلة الاخرى التي تتفق معها في القبيلة والفخذ. طبعاً هذا ظلم ولا شك في ذلك. لكن انا اقول الناس يعملون بهذا يعملون بهذا الميزان والاعتبار -

00:16:15

فالله عز وجل ضرب لنا بين لنا هؤلاء اليهود لما استسلموا للنبي صلى الله عليه وسلم ونزلوا على حكمه لم يريدوا ان يسلموه له البيوت سالمة. فصاروا يحرقون المزارع ويحرقون النخيل ويهدمون البيوت حتى يسلموها - 00:16:35

قراباً للنبي عليه الصلاة والسلام. فقالوا يخربون بيوتهم بايديهم. وايدي المؤمنين فاعتبروا. يعني انظروا الى من خالف امر الله عز وجل وضاقت به الضائقه بسبب كفره وعدوانه وتسلطه فاياكم ان تفعلوا ك فعلهم فتخربوا بيوتكم بايديكم والمقصود بذلك اي باعمالكم - 00:16:55

بالكفر فان خراب الديار ينقسم الى خراب حسي والى خراب معنوي والعياذ بالله. وكذلك ايضا جاء رجل الى النبي صلى الله عليه وسلم فقال يا رسول الله ارأيت الرجل يجامع اهله ثم يكسل فانظر الى جواب النبي - 00:17:15

صلى الله عليه وسلم اجابه بناء على هذه القاعدة. ويفهم جوابه اذا عرفنا ان حكم النبي صلى الله عليه وسلم وحكم امته واحد فهو وامته سواء في الاحكام الا بدليل الاختصاص. فاعطاه الجواب بناء على ان الشريعة لا تفرق بين متماثلين - 00:17:35

انه قال انا مكلف وانت مكلف وسألتني عن سؤال تكليفي فانا افعل ذلك انا وهذه ثم نفترس. فهو فالصحابي انما سأله عن حكم نفسه فاجابه النبي صلى الله عليه وسلم بحكمه هو اي بحكم النبي عليه الصلاة والسلام لبيان ان الشريعة لا تفرق لا تفرق بين - 00:17:55 ولا تجمع بين مختلفين. وفي حديث ابي هريرة في الصحيحين ان النبي صلى الله عليه وسلم قال وفي بعض احدهم صدقة فاستغرب الصحابة فقالوا يا رسول الله اياتي احدنا شهوة ويكون له فيها اجر؟ اجاب - 00:18:15

القاعدة هذه وهي ان الشريعة لا تفرق بين متماثلين. قال ارأيت لو وضعها في حرام اكان يكون عليه وزر؟ قال نعم قال فذلك ها اذا وظعاها في حلال كان له اجر. وذلك لانه بوضعه لنطافته في الموضع الحال - 00:18:35

ان ما يستدفع وضعها بايض؟ في الموضع الحرام. فكما انه يؤجر هناك فهو يؤجر فهو يؤجر بالنية الطيبة هنا. واجوبة صلى الله عليه وسلم كثيراً ما تكون متفرعة على الجمع بين الامور المتماثلة في المأخذ والتعليل وبين وعلى التفريق بين الامور المختلفة في -

00:18:55

اخذى والتعليم. في الصحيحين من حديث ابن عباس ان رجلاً قال يا رسول الله ان اختي نذرت ان تحج ولم تحج حتى ماتت. فانظر كيف الجواب فرجه انت. قال ارأيت لو كان على اختك دين اكنت قاضيه؟ قال نعم. قال فاقض دين الله فدين الله - 00:19:15

احق بالقضاء. فإذا اascal اascal هو قضاء دين الادمي. الفرع المسؤول عنه هو قضاء حق الله بوفاء النذر. انتبه. العلة في كل هو وجوب القضاء. للحقين فكما ان الناس يحرضون على تبرئة ذمم امواتهم من حقوق ايش؟ المخلوقين فينبغي ان يكونوا -

00:19:35

على تبرئة امواتهم من حقوق الله عز وجل. هذا هو هذا هو جمال الفقه. جمال الفقه ان بين الامور المتماثلة وان تفرق بين الامور المختلفة. هذا مفتاح عظيم من مفاتيح الشريعة - 00:20:05

والصحابة كذلك استعملوا هذا استعمالاً عظيماً يطول ذكره. وبالمناسبة لي رسالة مختصرة في شرح هذه القاعدة في مئة فرع. ولكننا

بحثت عنها عند هيثم ولم اجدها ولعلي ان شاء الله ارسلها لهم ويرسلها لكم. رسالة في شرح قاعدة ان الشريعة عندك - 00:20:22
ان الشريعة لا تفرق بين متماثلين ولا تجمع بين مختلفين. وهذه المادة منها هذه المادة محذرة منها. فالصحابة استعملوا ذلك كالمرا
كما في رسالة عمر رضي الله تعالى عنه الى ابي موسى لما امره ان ينظر في الاشباء والنظائر وان يلحق النظير بنظيره - 00:20:43
وكذلك ايضا في الصحيح من حديث ابن عباس انه روى عن النبي صلى الله عليه وسلم قوله من ابتاع طعاما فلا يبيعه حتى
يستوفيه. فكل من ابتاع طعاما فلا يجوز له ان يبيعه لشخص اخر حتى يقبضه الى رحله. قال ابن عباس كلمة - 00:21:03
على هذه القاعدة. قال ولا ارى كل شيء الا كالطعام. لا ارى كل شيء الا كالطعام. يعني حتى من ابتاع سيارة فلا يبيعها حتى يقبضها. من
ابتاع بيته فلا يبيعه حتى يقبضه. وليس الحديث في الطعام فقط. لماذا؟ لأن ابن عباس رأى ان هذا النهي لابد - 00:21:23
وان له علة لابد وان له لم ينهى النبي صلى الله عليه وسلم عن بيع الطعام بعد شرائه حتى يقبضه المشتري الى رحله. لم قال من باب
استقرار الملك ومن باب سد ذرائع التراجع. لأن الانسان اذا باع شيئا بخمسين ريالا ولم يقبضه - 00:21:43
البائع بعد ثم جاءه من يربحه فيه بمئة ريال فاكيد انه سيطرط البيعة الاولى والسلعة ما برحه عنده. ويباع الثاني فتخيلوا ان ذلك
البائع عفوا المشتري الاول ذهب وباع السلعة - 00:22:03
فلما جاء ذلك المشتري يريد ان يقبض السلعة من البائع الاول قال انا ما بيني وبين البائع هذا شيء اصلا. لانه طمع في مكسبه الثاني
فسدا لذريعة ذلك كله قال الشارع كل من اشتري شيئا فلا يجوز له ان يبيعه لطرف اخر الا بعد ان يقبضه القبض - 00:22:20
الشرعى سدا للتحايل وسدا للتلاعب وطلبها لاستقرار الاموال المحافظة عليها. فابن عباس لما رأى ان هذه هي علة في الطعام؟ قال
اذا كل السلع يتصور فيها هذا التحايل ويتصور فيها هذا التلاعب فقال اذا ولا ارى كل شيء الا - 00:22:40
كالطعام هذا من باب الحق النظير بنظيره. وهذه القاعدة قاعدة مباركة وهي ان من اتقنها اتقانا كاما تاما فانني اقسم بالله ستكون
عنه الملكة في تخريج احكام شرعية للواقع الجديدة التي لم ينص على احكام اعيانها بدليل الكتاب والسنة. لأن - 00:23:00
هناك مستجدات في الحياة كثيرة. مستجدات بنكية مستجدات اقتصادية مستجدات طبية. مستجدات اه يعني كثيرة جدا لا نجد لها
حكمها ولفظها في الكتاب والسنة. لكن من كان يعرف ان النظير يتبع نظيره وان الشيء اذا اتفق مع - 00:23:20
في المأخذ والتعليق اتفق معه في الحكم حينئذ سيكون الامر عليه سهلا. وهي ان كل مستجدة سيدخلها تحت ما كل مستجدة سوف
يدخلها تحت ما يماثلها في المأخذ والتعليق. ولذلك هذه القاعدة تبرز اختيارا عظيميا - 00:23:40
عند اهل العلم في مسألة اختلفوا فيها. هل الادلة تكفي للواقع الى ان تقوم الساعة؟ هل الادلة تكفي للواقع الى ان تقوم الساعة؟
الجواب تكفي بماخذها لا بالفاظها من اللي فاهمها الجواب - 00:24:00
تكفي بماخذها وعللها. لا يمكن ان تستجدة مستجدة الا ولابد لزاما ان تدخل تحت واحدة من المأخذ والتعليلات لا يمكن ابدا الى ان
تقوم الساعة ان تأتي مستجدة لا نجد لها مدخلا تحت مأخذ عام او مدخلا تحت علة عامة - 00:24:20
من مأخذ الشريعة وعللها. ولذلك فالذي يحفظ الكتاب والسنة كلها قد لا يكون مؤهلا لاستنباط الاحكام للواقع الجديدة اذا لم يكن
عارفا بماذا؟ بماخذ ما حفظه وبعلل ما حفظه. فحفظ الالفاظ لا - 00:24:40
اغنى الطالب شيئا كثيرا لأن هناك مستجدات كثيرة في الواقع في واقع الحياة لن يجد لها لن يجد لها نصوصا معينة تعالجها لكن سيد
ماخذ وعلل منصوص عليها تعالجها. انت معن في هذا فهذا الذي ندين الله عز وجل به ان هذه القاعدة - 00:25:00
ما يبرز كمال الاسلام وان الاسلام غطي شؤون الحياة كلها. لا بالفاظ الادلة وانما بماخذ الادلة علل الادلة وهكذا. هذا هو الفقه. ولذلك
قلت في اول شرح هذه القاعدة ان هذا من اعظم المفاتيح الفقهية التي - 00:25:20
لمن وفقه الله لفهمها وادراتها واعطاه العقلية التي تجمع بين الامور المتماثلة وتفرق بين الامور المختلفة فانه سيحسن في ذلك خيرا
عظيما. هذا بالنسبة لشرح القاعدة اجمالا واستدلالا. واما شرحها تفریعا فكثيرة جدا ولعلنا نستوفي الى اخر الدرس في في سياق شيء
من فروعها - 00:25:40
منها مثلا ان القاعدة المترقررة عند اهل العلم ان العبرة بعموم الالفاظ لا بخصوص الاسباب وهذه القاعدة متفرعة على قاعدة ظم

النظير للنظر. ان الشريعة لا تفرق بين متماثلين. بمعنى ان تقع واقعة في العهد النبوى - [00:26:08](#)

ثم تنزل اية بلفظ عام تعالج هذه الواقعة. فهل فهل حكم الاية يخص اصحاب الواقعة؟ ام يشمل غيرهم؟ الجواب يشمل غيرهم. ولذلك فان ايات الظهار يدخل فيها من نزلت فيه اصالة ويدخل فيها - [00:26:27](#)

كله مظاهر في الدنيا لان الشريعة لا تفرق بين متماثلين. وايات اللعان. يدخل فيها نزلت فيه اصالة ويدخل فيها ايضا كل ملاعن او كل متلاعنة الى ان تقوم الساعة لان الشريعة لا تفرق بين - [00:26:47](#)

في ليلة وهكذا دواليك في الايات التي نزلت تعالج وقائع خاصة فيدخل فيها صاحب القصة اصالة ويدخل فيها امن كان بمنزلته ويدخل فيها من كان بمنزلته. واعلموا وفقكم الله ان العلماء مجتمعون على ان غير صاحبي القصة - [00:27:07](#)

كان بمنزلته فهو يدخل معه. هذه الجزئية لم يخالف فيها احد. لا اعلم قائلًا في الدنيا من اهل العلم بان اية الظهار تخص من نزلت فيه وتحتاج قضية الظهار الثانية الى اية جديدة. فكلهم متفقون على ان غير صاحب القصة يدخل معه ان كان بمنزلته. لكنهم اختلفوا في - [00:27:27](#)

ماذا؟ في جهة دخول غيره معه. هل دخل بالقياس عليه او للاتفاق في المأخذ والتعليل ولعموم ولعموم العلة. هكذا يفهم الانسان العلم. فكل اية نزلت تعالج - [00:27:47](#)

معينة وحادية معينة فانه يدخل فيها صاحب الحادثة والواقعة دخولا اصليا ومن كان بمنزلته ولن تبعها واضح التفريع لان الشريعة لا تفرق بين متماثلين. ومن القواعد ايضا عفوا ومن ايضا - [00:28:07](#)

عمه او خال البراء ابن عازب رضي الله تعالى عنه حصلت له قصة. وهي انه كان يجهل ان الاوضحة لا يجوز ذبحها قبل ان يصلى الامام العيد فبادر بذبح اضحيته قبل صلاة النبي صلى الله عليه وسلم للعيد - [00:28:29](#)

فلما سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول في خطبته من ذبح قبل الصلاة فانما شاته شاة لحم. وفي رواية فليذبح اخرى مكانها حزن كثيرا فقال يا رسول الله اني فعلت كذا وكذا فقال شاتك شاة لحم. يعني مي باضحية. فقال يا رسول الله عندنا عنانق هي احب - [00:28:48](#)

والينا من كذا وكذا ومن المعلوم ان العناء لم تبلغ سنة. والمعز لابد في التضحية به ان يبلغ سنة. ولا لا؟ يقول هذى عنانق ما بلغت في السن فلا تجزى عن انتبه لماذا قال. قال تجزى عنك ولن تجزى عن احد بعده. انتبه لي - [00:29:11](#)

كلمة ولن تجزى عن احد بعده. اختلف العلماء في فهمها. فمنهم من جعل عدم الاجزاء منظورا فيه الى عين هذا صحابي فيكون ذا فتكون تلك الرخصة قد ماتت لما مات هذا الصحابي انتهت بقضيته. لكن لو حصل - [00:29:31](#)

نفس القصة في زماننا لما جاز لاحد ان يقول تجزى عنك ولا تجزى عن احد بعده. لأنهم جعلوها قضية عين لكن كأن في هذا تضيقا للحكم الشرعية. لانا سنسأل سؤالا هل لا - [00:29:51](#)

تصوروا في الدنيا ان تتكرر قصة خال البراء؟ ام يتصور تكررها؟ فيما انه يتصور تكررها ارى والله اعلم ان اصح الاقوال في هذه المسألة هو من حمل قوله ولن تجزى عن احد بعده على تخصيص الحال لا على - [00:30:11](#)

تخصيص العين وهو ابو العباس ابن تيمية رحمه الله وجراه الله عنا وعن المسلمين خير الجزاء. بمعنى انه لو جاء احد يماثل في العلة والمأخذ الذي من اجله اجزت لك ان تذبح اضحية بسن اقل فانه يشاركك - [00:30:31](#)

الجواز انتم معي في هذول تخرجا على هذه القاعدة اقول لو حصلت هذه القصة لاحد من الناس فذبح اضحية جاهلا جاهلا بالحكم. وعنه ما هو دونها ولا يملك الا هذا. فحينئذ نقول - [00:30:54](#)

اذبحها ولعل الله ان يتقبلها منك. فاذا قوله لن تجزى عن احد بعده اي بعد حalk. وليس بعد عينك لانه متى ما انفقت العلل اتفقت الاحكام والشريعة لا تفرق بين متماثلين. فلو جاءنا رجل وقع في - [00:31:14](#)

في مثل قصة خال البراء فاننا نحكم له بممثل ما حكم به النبي صلى الله عليه وسلم لخال البراء لانه والشريعة لا تفرق بين متماثلين. ومنها ايضا اختلف العلماء رحهم الله تعالى بما يكون الاختصار - [00:31:34](#)

في قول الله عز وجل فان احصرتم فما استيسرا من الهدي. بعد اجماعهم على ان الاحصار يكون بال العدو لكن هل يكون الاحصار بالمرض؟ هل يكون الاحصار بوجود حيوانات مفترسة بينك وبين الحرم؟ هل يكون الاحصار - [00:31:54](#)

وجود غريم ملازم ولا وفاء معك لدینه؟ هل يكون الاحصار بسیل حال بينك وبين الحرم؟ هل الاحصار بالحبس بانك بعدما احرمت حبس او سجنت عدلا او ظلما. هل يكون الاحصار بغير العدو - [00:32:15](#)

الجواب تجيب عنه هذه القاعدة. وهي ان الشارع انتبه. قال فان احصرتم فما استيسرا من الهدي. انتبهوا هذه قيلت في ماذا؟ قيلت لما صدوا عن الحديبية. من الذي صدهم؟ صدهم العدو؟ هل - [00:32:35](#)

يقارب على صد العدو غيره؟ اجيروا الجواب؟ نعم للاتفاق معه في التعليل والأخذ. فان صد العدو نتيجة الحرم من الوصول للحرم. طيب صدوا السبيل؟ الحرم من الوصول للحرم. صدوا الحبس الحرم من الوصول - [00:32:55](#)

للحرم صدوا المرض الحرم من الوصول للحرم. فاذا كانت المواقع تشتراك مع مانع العدو في المأخذ والتعليق ايضا تشتراك معه في ماذا؟ في مسمى الاحصار. وبناء على ذلك فنقول قاعدة. كل من احصر انتبه. عن الحرم باي - [00:33:15](#)

لعدن فمحصر. كل من احصر عن الحرم باي عذر فمحصر. سواء اكان احصاره بكذا او بكذا او بكتنا لا نفرق بين احصار واحصار اذا كانت النتيجة اذا كانت النتيجة واحدة ومنها كذلك من الفروع ايضا ما ادرى انا - [00:33:35](#)

تخريجي واضح ولا مو باوضح ولا كلامي صعب. ومن ومن الفروع ايضا وهي كثيرة ولا تستطيلوها لأن هذا مفتاح كبير على راحتكم انا رحت لمبي على نفس الكensi. شفتو يا اخوان؟ ومن الفروع ايضا اختلف العلماء رحمهم الله تعالى في حكم من - [00:33:55](#)

له الحق اختلف العلماء رحمهم الله تعالى من له الحق ان يشترط عند احرامه بقوله وان حبسني حابس فمحلي حيث حبسوني من له الحق ان يقول ذلك؟ من اهل العلم من منع مطلقا - [00:34:18](#)

فقالوا لا يجوز لاحد مطلقا ان يشترط على الله عز وجل في الحج فقلنا لهم واشترط ضباعة بنت الزبير باذن من النبي صلى الله عليه وسلم قالوا هذا حكم يخصها - [00:34:35](#)

فلا يدخل غيرها معها. هذا القول الاول. ومن اهل العلم من وسع الدائرة. فقالوا كل من دخل في النسك فيجوز له ان يشترط سواء خاف مانعا او لم يخف لكن لو انك تأملت القولين لوجدت ان الراجح هو القول الثالث الذي قال بأنه قد حج مع النبي صلى الله - [00:34:54](#)

عليه وسلم امم كثيرة ومع ذلك لم يأمر احدا منهم بالاشترط الا واحدا وهي ضباعة. فلابد ان ننظر الى العلة التي من اجلها اجاز لها الاشتراط. وهي قوله يا رسول الله اني اريد الحج واجدني شاكية. او قالت - [00:35:22](#)

قال فحجي واشترطي ان محلي حيث حبسوني. قوله فحجي واشترطي هذا حكم مقبول قرون الفاء. فاح الجي حكم مقرون بالفاء. بعيد وصف. شاكر فحجي فاذا علة الاشتراط هي قوله شاكية. ولذلك فاصح الاقوال في هذه المسألة انه يدخل في هذا الاشتراط - [00:35:42](#)

طاعة دخولا اصليا ومن كان بمنزلتها وهي كل من خاف مانعا يمنعه من كمال النسك. واختاره ابو العباس ابن تيمية رحمه الله فلا يجعل الحكم اي الاشتراط مقصورا عليها بعينها لأن المقرر في القواعد ان كل حكم ثبت في حق واحد من الامة - [00:36:12](#)

انه يثبت في حق الامة تبعا الا بدليل الاختصاص. ولا نجعله مفتوحا على مصراعيه. لماذا؟ لأن الشريعة لا تجمع بين مختلفين. فكيف ندخل مع المريض الصحيحة؟ فهذا مخالف. وبناء على هذه القاعدة - [00:36:32](#)

افتتح لنا ما اختاره ابو العباس ابن تيمية رحمه الله تعالى. ومن الفروع الخفيفة الوضوء من لحم الابل. الوضوء من لحم الابل فان العلماء وان اختلفوا هل يجب الوضوء منه او لا لكننا سنخرج على القول بأنه يجب - [00:36:52](#)

الوضوء منه الذين قالوا يجب الوضوء منه اختلفوا في العلة اختلفوا في العلة التي من اجلها اوجب النبي صلى الله عليه وسلم الوضوء من لحم الابل. واصح ما قيل في ذلك ما قرره ابو العباس ابن تيمية وتلميذه الامام العلامة ابن القيم رحمة الله - [00:37:12](#) رحمة واسعة وهي استدفأعا للقوة الشيطانية. استدفأعا للقوى الشيطانية. فان الابل قد خصت ببعض الاحكام بسبب انها قرينة

للسياطين ولذلك قال صلى الله عليه وسلم الفخر والخيال اهل الابل والفخر والخيال من طبائع الشياطين. وقال صلى الله - 00:37:32

عليه وسلم لا تصلوا في معارض الابل لانها مأوى الشياطين. ومن جملة ذلك اي بسبب قريها من الشياطين الشياطين لها قال انها جن خلقت من جن اي من طبائع الجن لا من مادتهم - 00:37:57

ومالتقى في القواعد ان المفترض يتكيف خلقه على حسب ما يتغير به فان تغدو بطعم طيب طاب خلقه. وان تغدو بخبيث خبث خلقه. ولذلك حرم الله علينا اكل النجاسات واكل الخبائث محافظة على اخلاقنا - 00:38:16

فاما اكل الانسان لحم ابل فانه لابد وان يتور فيه الطبيعة الشيطانية. فامر باستعمال الماء وضوءاً للتذهب الشيطانية ويبقى الانتفاع باللحم. فالوضوء يذهب غرم اللحم ويقي منفعته. السؤال الان ان هناك من اهل العلم من قالوا انتبه من قالوا وهذا مهم جداً لا يجب الوضوء من لحم الابل قياساً على - 00:38:41

سائر اللحم. فكما انه لا يجب الوضوء من لحم الغنم ولا من لحم البقر ولا من لحم الغزال ولا الارنب ولا الدجاج فكذلك لا يجب الوضوء من لحم الابل. يحجب عنهم بجوابين. او لا ان هذا قياس في مصادمة النص - 00:39:11

وتقرروا في القواعد ان القياس في مصادمة النص باطل. ثانياً انه جمع بين امرتين مختلفتين. وكل كل جمع بين مختلفين باطل. لان الغنم ليست فيها تلك العلة التي من اجلها الشارع امر بالوضوء من لحم الابل - 00:39:31

ذلك البقر تفقد نفس العلة وكذلك الخيل والغزال والدجاج والارانب والحمام لن تذكر فيها هذه العلة او لم توجد فيها هذه العلة حتى نلحظها بماذا؟ بالابل. فاما قياسكم سائر الانعام واللحوم - 00:39:51

الابل هذا قياس يجمع بين مختلفين. والشريعة لا تجمع بين مختلفي ولعل التخريج واضح. بل حتى في اي للاعتقاد فان هذه الشريعة فان هذه القاعدة العظيمة والمفتاح العلمي الكبير ينفعون حتى في مسائل الاعتقاد. انشدكم الله ما مذهب المرجئة في اليمان؟ مذهبهم انه لا - 00:40:11

مع اليمان ذنبليس كذلك؟ فيقولون كلمة جائرة فاجرة ظالمة زائفة يقولون فايمان افسق الناس ابي بكر وعمر جمعوا بين الامرين المختلفين اين قول الله عز وجل افنجعل المسلمين كال مجرمين نجعل من يتقدم في المعاصي والذنوب كايمان ابي بكر وعمر فمذهب - 00:40:34

في اليمان قائم على الجمع بين المتناقضات الامور المختلفة. حيث جعلوا ايمان افسق الناس كايمان ابي بكر وعمر فتأتي هذه الشريعة تقول اين هذا من هذا؟ فهما مختلفان فكيف يجعلون عاقبة هذا كعاقبتي؟ هذا ان هو الا الظلم - 00:40:59

والفساد في هذا الميزان. ومنها كذلك انواع المساقات وهي دفع شجر معلوم لمن يقوم عليه بجزء من الثمرة وهي غير استئجار المزارع. لان لان استئجار المزرعة انما صاحب المزرعة يستحق ماذا - 00:41:19

فاجرته لكن المساقات العامل هو الذي يسقي وهو الذي يراعي الثمرة فاما اخذ حقه منها. العلماء قسموا المساقات الى قسمين. بناء على اختلاف الادلة في هذه الجزئية. فهناك ادلة تحروم المساقات وهناك ادلة تجيزها. فوق اختلف بين اهل العلم بين قائل ان - 00:41:45

الاول كان هو الجواز ثم نسخ بالمنع. وبين قائل بالعكس ان الامر الاول كان هو المنع ثم نسخ بالجواز جاء ابو العباس ابن تيمية رحمه الله وقال اعمال الدليلين اولى من اهمال احدهما ما امكن والجمع بين الادلة واجب - 00:42:15

ما امكن فنحمل الادلة الدالة على جواز المساقات على بعض احوالها. ونحمل الادلة المحرمة لها على بقية على بعض احوالها ولذلك قسم المساقات الى قسمين الى مساقاة عادلة ها جائزة والى مساقاة ظالمة - 00:42:35

زائفة محرمة والعلة في ذلك الاجرة التي الربح الذي يعطاه العامل. ان كان معيناً في جزء من اجزاء المزرعة فهي المساقات الظالمة الجائرة المعتمدة التي تتضمن اكل العامل حق العامل بالباطل - 00:42:55

كان يقول اعمل في هذه المزرعة ولك خمس نخلات التي في جانبها الشرق او جانبها فمتى ما كان ربح العامل محدداً بعينه فهذا

مساقاة ظالمة جائرة. كما قال رافع بن خديج انما كان الناس يؤاجرون على - 00:43:15

البيانات واقبال الجداول وأشياء من الزرع فيهلك هذا ويحييا هذا وبهلك هذا ولم يكن للناس مساقات او مؤازرة الا ذلك.
لكن اذا كان ربح العامل جزءاً مشاعاً من كل البستان. قوله لك رب التمرة من غير - 00:43:35

تحديد نخلة بعينها لك نصف التمرة من غير تحديد تمرة بعينها فحينئذ هنا يشترك هو وصاحب المزرعة في الغرم والغنم حتى لو
وقدر الله سيل اهلك النخل كله الا نخلة واحدة فللعامل ربها او نصفها على حسب ما يشترطانه - 00:43:55

فربح العامل ان كان معيناً فهي مساقاة ظالمة وتحمل عليها ادلة التحرير. وجاء العامل ان كان جزءاً مشاعاً من الكل فمساقاة عادلة
وتحمل عليها ادلة الحل. فالذين اشكل عليهم الامر خلطوا بين - 00:44:15

الى ماذا؟ خلطوا بين المساقات الجائرة والمساقاة العادلة. فجمعوا بين مختلفين فثارت عندهم الشبهة ففزعوا الى النسخ لكن
لو فرقوا بين المختلفين لوضعوا كل نقطة على كلمتها المناسبة لها. ومن الفروع ايضاً - 00:44:35

اصل منشأ الشبهة هو بخلاف هذا الميزان الذي ذكرته لكم. ميزان الحق ان تجمع بين المتماثلين وان تفرق بين البس كذلك؟ الشبهة
بعكس هذا الميزان. فكل من فرق بين متماثلين ثارت عنده الشبهة - 00:44:55

وكل من جمع بين امررين مختلفين ثارت عنده الصبغة. ولا تجد شبهة في الدنيا الا ويقف وراءها احد هذين رامي اما ان تثور بسبب
الجمع بين الامرين المختلفين واما ان تثور بسبب التفرق بين الامرين المتماثلين - 00:45:21

لكن من جمع بين المتماثلات وفرق بين المختلفات فإنه ابداً لا تثور عنده الشبهة. وسارجع الكلام على هذا في قاعدة في اخر هذه
المنظومة وهو مفتاحها العلماء في الرد على الشبهة فلا نطيل فيه. ومنها ايضاً - 00:45:41

من عجائب اهل الشرك في زماننا من عجائب اهل الشرك في زماننا انهم قالوا كيف تقارنون شركنا في هذا الزمان المعاصر بشرك كفار
قريش وقوم نوح في الزمان الماضي. فان الاولئ كانوا يعبدون شجراً - 00:46:01

ومدراً وآجاً كانوا يعبدون اشياء اخرى. واما نحن فنعبد الاوليات والصالحين. فكيف وكيف تقارنون ما نحن عليه بما كان الاولون
عليه؟ او تقارنون من اه يعني يعبدوا ولها او - 00:46:20

نبياً او ملكاً من الملائكة بمن يعبد شجرة او حجر هكذا قالوه وهكذا احتجوا على اهل التوحيد في عهد الامام محمد رحمه الله بن
عبد الوهاب فاجاب العلماء عن ذلك بانكم فرقتم بين متماثلين. فان صورة الشرك واحدة بغض النظر عن ما اشركت به - 00:46:40
فليست القضية في تحريم الشرك بالشمس انها شمس. ولكن لانه صرف شيء من التعبادات لغير الله وليس علة تحريم عبادة اللات
والعزى ومنها الثالثة الاخري وهبل. انت معنها باعيانها لا لم تحرم عبادة اللات لانها لات. ولا العزى لانها عزى. وانما لانها تتضمن
صرف شيء - 00:47:05

من حق الله لغيره. فحينئذ سواء عبد جبريل فانك بعبادته تصرف شيئاً من حقوق الله لغيره. او عبد ميكائيل او اسرافيل او
عبد احداً من الانبياء او الرسل او الاوليات او الصالحين كل ذلك لا يختلف في الصورة. انت عفواً لا يختلف في الحكم - 00:47:35
وان اختلف في سورة المعبود. فاذا اختلف المعبودات لا يخرج الشرك عن حكمه. اختلف معبودات من دون الله عز وجل لا يخرج
الشرك عن حكمه. فاذا مبدأ تلك الشبهة على انها جمعت بين عفواً عفواً - 00:47:55

انها فرقت بين المتماثلات. فاذا صورة من عبد الشمس بصورة من عبد جبريل. لم للاتفاق في المأخذ وهي ان من عبد الشمس صرف
شيئاً من خالص حقوق الله لها. ومن عبد جبريل صرف شيئاً من خالص حقوق الله لها. فكلام - 00:48:15

المشركين باطل لانه مبني على التفرق بين امررين المتماثلين. بل استمع الى هذا الفرع وهو مذهب الاشاعرة في الصفات فان
الاشاعرة في المشهور عنهم يثبتون سبع صفات. كما قالها بعض الشعراء بقوله له الحياة والكلام - 00:48:33

والبصر سمع اراده وعلم واقتدر بقدرة. تعلقت بممكته الى اخرها. هذه سبع صفات اول سؤال نسأل الاشعري عنه ما الفرقان؟ بين
الصفات التي اثبتتها وبين الصفات التي نفيتها. اتحدى الاشعري يأتيني بفرقة - 00:48:53

قانون صحيح لان باب الصفات كله باب واحد. والقول في صفة واحدة كالقول في جميع الصفات. فمن اعطى وجه او اليد قوله

واعطى الرحمة والرضا والنزول والاستواء قولا اخر فقد فرق بين متماثلين. اذا شبهة - 00:49:18

اشاعرة في الصفات مبنية على التفريق بين المتماثلة. ولذلك يقول قائلهم في اجابته على سؤالنا ان الصفات التي اثبتها لا تقتضي مماثلة الله بخلقه. والصفات التي نفيتها تقتضي مماثلة الله بخلقه. فنقول - 00:49:38

كذبت فانك اثبتت فانك اثبتت لله عز وجل الكلام. وللمخلوق كلام اثبتت لله الارادة وللمخلوق اراده. اثبتت لله السمع والبصر والحياة وللمخلوق سمع وبصر وحياة. فإذا كنت نفيت صفة - 00:49:58

الاستواء سدا لذرية مشابهة استواء لا باستواء المخلوق لأن المخلوق له استواء. فيجب عليك ان تنفي صفة الكلام لأن المخلوق له كلام قال لا ليس الامر كذلك. قلنا اذا قال ان الصفات التي اثبتها وان كان فيها ها - 00:50:18

يعني العفو وان كان للمخلوق ما يماثلها في الاسم الا انني اثبتها على الوجه الذي لا يقتضي تمثيلا ولا تشبيها ممتاز طيب ماذا نقول له؟ قل هذا الكلام في الصفات التي نفيتها. فكما انك استطعت ان تثبت كلام - 00:50:40

مالك كلام المخلوقين. حياة لا حياة المخلوقين. قدرة الله كقدرة المخلوقين. فاثبت نزوا لا كنزول المخلوقين. علو لا كعلو المخلوقين وجها لك اوجه المخلوقين وهكذا دواليك في سائر الصفات. فمهما كان جوابه دفاعا عن الصفات التي اثبتها فهو جواب اهل السنة - 00:51:00

دافعا عن الصفات التي نفتها لأن الباب واحد كما تقرر عند اهل السنة بالاجماع ان القول في بعض الصفات كالقول كالقول في بعض. فإذا قيل لك ما شبهة الاشاعرة في التفريق قل لأنهم فرقوا ها بين عفوا اذا قيل لك ما شبهة الاشاعرة في الصفات فاثبتوها بعضا ونفوا بعضا - 00:51:20

قل ها لأنهم فرقوا بين امرتين بين الامرين المتماثلين. ومنها كذلك ايها الاحباب علل الربا فان العلماء مختلفون هل يجري الربا في غير الاصناف الستة المذكورة في حديث عبادة في صحيح مسلم وحديث ابي سعيد في الصحيحين وحديث عمر - 00:51:44
في الصحيحين الذهب بالذهب والفضة بالفضة والبر بالبر والشعير بالشعير والتمر بالتمر والملح بالملح هذه اصناف ربوية؟ هل يجري الربا فيما عدتها؟ مما لم يذكر؟ اختلف العلماء في ذلك. منهم من قال فمن اهل العلم - 00:52:07

من قال لا يدخل صنف سابع مع هذه الاصناف الستة بل يقصر الربا عليها هؤلاء نظروا الى ظاهر اللفظ وتركوا النظر في التعليم. لما حرم الذهب بالذهب؟ لما حرم بالفضة - 00:52:27

هكذا بينما فريق اخر قالوا بل يتتجاوزها ويتعدها وهذا القول هو الصحيح. ثم اختلف من قال يتتجاوزها في التعليم واصح العلل ان نقول ان العلة في تحريم الذهب بالذهب والفضة بالفضة انما هي الثمنية. فالقاعدة - 00:52:47

عندنا تقول كل ذي ثمانية فربوي. كل ذي ثمانية فربوي فالاوراق النقدية الان وان لم تكن ذهبا ولا فضة لكن لها ثمنية في السوق. الناس يشترون بها ويباعون بها. ويتداولونها في بيعات - 00:53:07

وشرائهم في السوق. فإذا انلغي ثمانية فربوية واما العلة الربوية في البر والشعير والتمر والملح فهي أنها مقتاتة انته وكميلة وتدخل لطول زمان. فالملح يبقى سنين ما يخيس. والثم لا يبقى سنين ويصلح - 00:53:27

وكذلك البر والشعير. فإذا نأخذ قاعدة ربوية اخرى. كل مكيل مقتات مدخل ربا لانه مكيل مدخل مقتات والارز بالارز ربا لانه مكيل مقتات مدخر. وطن حديد بطنين حديد - 00:53:54

جائز لانه ليس ذات منية فيقاس على الذهب والفضة وليس مقتاتا ولا مكيل حتى يقتات على بقية الاصل ثوب بثوابين شمامغين نظارة بنظارتين تقاحة فاحتدين كل هذا لا يجري فيه الربا لماذا؟ لعدم وجود العلة الربوية. فهذا القول هو الذي يتخرج على قاعدتنا. اذ ان الشارع - 00:54:24

ليس مضطرا ان يذكر جميع الاصناف التي يجري فيها الربا فقد تطول القائمة فاعطانا نماذج لها لنا ايش؟ آ اي ان نلحق غيرها معها اذا اتفقت في التعليل والمأخذ اذ الاتفاق في التعليل والمأخذ يوجب الاتفاق - 00:54:55

في الأحكام الى الآن واضح ولا؟ ومن الفروع ايضا هناك حكم كلما ذكرته وصفونا باننا متشددون اللي يذكرونها يصفون بانهم

متشددون. وهي حرمة التصوير الفوتوغرافي فانك اذا سمعك الناس تقول ان التصوير الفوتوغرافي بالالات الحديثة محرم قالوا هذا متزمنت - [00:55:15](#)

هذا متعدد مع انه فرع على هذه القاعدة. فالذى يفرق بين انواع التصوير في الحكم يفرق وبين امررين متماثلين. فان انواع التصوير تنقسم الى ثلاثة اقسام. تصوير النحت وتصوير الرسم - [00:55:41](#)

والتصوير بالالات الحديثة. وليس هناك نوع تصوير اخر فالنحت قد يكون باليد او بالالات الحديثة. ينحت شيئا على صورة ذوات الارواح. والرسم قد يكون باليد وقد يكون الالات الحديثة والتصوير الفوتوغرافي قد يكون بالجوال وقد يكون بالكاميرا المستقلة وغير ذلك. الدالة وردت في - [00:56:01](#)

تحريم تصوير ذوات الارواح عامة انتبه لي وليس اختلاف وسائل انتاج الصورة موجبا لاختلاف الحكم. فان المتقرر في القواعد ان اختلاف الوسائل في الامر الحال لا يخرجه عن حليته. واختلاف الوسائل في الامر المحرم لا يخرجه - [00:56:27](#)

تحريم. كما انهم كانوا يتبنون في السفر على ظهور الدواب. هل يختلف الحكم في التنفل على ظهور السيارات مع اختلاف الوسائل؟ الجواب لا. فاختلاف وسائل الامر الحال لا يخرجه عن حليته - [00:56:52](#)

وكذلك لعبه الصبي. فانها تجوز من ذوات الارواح لانه صبي وقد تطور صناعة هذه اللعبة حتى صارت تقول بابا او ماما او تبكي وتشرب الحليب. فهل يخرجها عن حكمها وجوازها؟ الجواب لا - [00:57:10](#)

لكن العلة ليست لانها صورة وانما العلة منظور فيها الى مرحلته العمرية. ولذلك تلك اللعبة اذا كبر وصار كبيرا خرج عن تلك المرحلة صارت اللعبة في حقه حراما. مع ان الصورة ما اختلفت - [00:57:28](#)

فتتجوز الصورة للصبي ينظر فيها الى المرحلة العمرية. انتبه. وكذلك التصوير الفوتوغرافي. هو صورة لكن اختلف وسيلة انتاجها فقد كان في السابق لا يعرفون الا انتاج الصورة بالنحت فهل حرمت لانها منحوتة ولا لانها صورة؟ اجيبوني يا اخوان - [00:57:46](#)

فالنحت من عدمه ليس له اثر في الحكم ثم تطور ابن ادم حتى صار يمسك القلم. ويمسك الشيء ثم يرسم بيده. فصارت صورة مرسومة لا توتة فهل تدخل في التحريم لانها صورة؟ الجواب لا - [00:58:11](#)

فهي محرمة لانها مرسومة. وانما لانها صورة. فالمنحوتة لم تحرم لعلة النحت وانما لعلة التصوير والمرسومة لم تحرم لعلة الرسم وانما للتصوير. ثم تطور انتاج الصورة ووسائله حتى تصدر بماذا؟ بضغط زر - [00:58:30](#)

هي الصورة حقيقة نعم هي حبس ظل نعم لم يعمل بيده نأى انت تكلمني في مقاصد ولا وسائل؟ الوسائل. واختلاف الوسيلة بين نحت ورسم وضغط زر لا يخرج الامر المحرم عن تحريميه. كالخمر فقد كانت في عهد رسول الله تصنع من ماذا؟ من العسل - [00:58:55](#)

او من العنبر او من النبيذ النبيذ التمر. لكن الان خمر الان تصنع من مواد كيميائية لا شأن لها بذلك اختلاف وسائل صناعة الخمر في هذا الزمان يخرج الخمر عن كونها خمرا؟ الجواب لا. فلذلك احفظوا هذه هذه القاعدة - [00:59:20](#)

اختلاف وسائل الامر الحال لا يخرجه عن حلته. واختلاف وسائل الامر المحرم لا يخرجه عن تحريميه. ستتكلمني في كونها عكسا او حبس ظل ساتافق معك لكن اقول هذا لا يخرجها عن كونها وسيلة. فالعبرة في في المنحوت نتيجتها - [00:59:40](#)

العبرة في المرسوم نكرة في سياق النفي فتعتبر المنحوت والمرسوم - [01:00:00](#) وسلم من صور صورة نكرة في سياق النفي فتعتبر المنحوت والمرسوم

والملقط بالتصوير الفوتوغرافي. فإذا ايهمما قوله يجري على قاعدة الجمع بين المتماثلات من اجاز التصوير الفوتوغرافي او من حرم التصوير الفوتوغرافي؟ اجيبوا بدون مجاملة. من حرم التصوير الفوتوغرافي فان قلت - [01:00:20](#)

ان التصوير الفوتوغرافي يخرج عين الصورة وحقيقة انتبه واما المنحوت فلا تخرج عين الصورة والمرسومة لا تخرج عين الصورة فاقول هذا مما يؤكد التحريم فان المضاهاة في المنحوتة انما هي مطلق المضاهاة. فقد انحت صورة على وجهك يا فيصل بيدي - [01:00:43](#)

فهل ستكون حقيقة ولا فيها فروق كثيرة؟ ف مجرد وجود مطلق المضاهاة بين الصورتين اوجب التحريم المنحوتة. وكذلك المرسومة.

فيها شيء من المضاهاة أكثر من المنحوتة.ليس كذلك لكن ليس في المرسومة كل المضاهاة - [01:01:15](#)

مدري واضح ومع ذلك تكون المرسوم كانت المرسومة حرام. فإذا كان مطلق المضاهاة اوجب تحريم المنحوتة وكان مطلق المضاهاة اوجب تحريما المرسومة. فكيف بوجود المضاهاة المطلقة في ادق التفاصيل لا يوجب تحريم الملتقطة بالتصوير الفوتوغرافي -

[01:01:37](#)

هذا خطير جدا هذا بل من باب اولى ومن باب القياس الاولوي نقول بالتحريم. وعلى كل حال فالقول الذي يتسرق في الجمع بين المتماثلات هو القول بتحريم تصوير الفوتوغرافي ومن الفروع ايضا - [01:02:01](#)

سألني سائل يوما من الايام فقال سألني سائل يوما من الايام فقال شوي محمد وبننتهي ايش وقتك؟ سألني سائل يوما من الايام فقال اسمعوا يا جماعة قال لو ان الانسان صلى ناسيا طهارتة فما حكم صلاته - [01:02:19](#)

نقول باطلة. طيب لو انه صلى عليه نجاسة ناسيا لها. فما حكم صلاته؟ قلنا صحيحة. قال اوليس هذا من باب التفريق بين المتماثلين فان الطهارة شرط لصحة الصلاة وازالة النجاسة شرط لصحة الصلاة فكلاهما يتفقان - [01:02:38](#)

في الاشتراط للصحة فكيف ابطلتم صلاة من ترك اشتراط الطهارة وصححتم صلاة من ترك اشتراط ترك النجاسة فنقول حينئذ ها ان هذا الاختلاف مبني على الاختلاف في ماذا؟ في المأخذ والتعليم. فان ترك الطهارة ترك لاشتراط - [01:02:58](#)

مأمور به. واما الصلاة بالنجاسة فهي ترك لشرط مأمور بتركه. والشروط في باب المأمورات لا تسقط بالجهل والنسيان والشروط في باب تسقط بالجهل والنسيان فاذا تفرينا مبني على وجود وجوب التفريق. فمن جمع بين الشرطين في الحكم فقال كما انه -

[01:03:22](#)

صلاة من ترك الطهارة ناسيا ها فكذلك تبطل صلاة من صلى بالنجاسة ناسيا فنقول هذا هو الذي جمع بين والا فالحق التفريق بينهما ومنها ايضا ومنها ايضا من عجائب الائمة الحنفية رحمهم الله انهم يقولون ولا تسمى الخمر خمرا الا اذا كانت متخذة من العنبر -

[01:03:48](#)

واما ما عدتها وان قالوا بتحريم شربه او بكراته الا انهم لا يسمونها خمرا. فلا يطلقون الخمرية الا على ما متخذها من العنبر وهذا تفريق بين متماثلين ولذلك فالخمر لا تعرف انتهيه لا تعرف الخمر احفظوها - [01:04:13](#)

لا تعرف الخمر بماتتها وانما تعرف بنتائجها واثارها. فالخمر ما خامر العقل. لا تقل الخمر وما صنع من العنبر الخمر ما صنع من التمر. لا تعرف الخمر بماتتها. وانما عرف الخمر - [01:04:36](#)

بما خامر العقل. فكل ولذلك يصح لنا ان نقول كل كل مسكر فهو خمر. وهو نص رسول الله صلى الله عليه وسلم فالذين عرفوا الخمر بماتتها اشكل عليهم الامر لكن من عرف الخمر باثار شربها ونتائجها وهو زوال العقل واسكاره وتغطيته حينئذ يستقيم عندهم الامر -

[01:04:56](#)

لذلك كل مشروب اسكنر فخمر. وكل مستعطف او موجور وجور او سعود فخمر وكل مسموم فخمر وكل مغروز في العرق اذا اوجب الاسكار فخمر. سواء اكان او جاما على شكل اقراص او نباتا يؤكل كالحشيشة - [01:05:21](#)

فلا شأن لنا بالمادة وانما لنا شأن بالاثر. فكل ما اسكنر وغطى العقل ها فيكون خمرا. فاذا مذهب الائمة انا في مبني على التفريق بين المتماثلات. واما ما قلته وهو تعريف الخمر باعتبار نتائج شربها واثاره - [01:05:47](#)

انما يوجب الجمع بين الامور المتماثلة. ومنها ايضا لقد اجمع العلماء على حرمة القضاء حال الغضب. طولت عليكم والله طولت بس انا مشكلي ايبي اوصل بالأمثلة الى مرحلة اتأكد ان الطالب ايش؟ استوعب الامر وسأطلب منكم امثلة بعد - [01:06:07](#)

قليل سأطلب منكم امثلة بعد قليل ان يتيسر لكم لقد اجمع العلماء على حرمة القضاء حال الغضب في قوله صلى الله عليه وسلم لا يقضي القاضي وهو غضبان. الان ما العلة؟ في هذا التحريم؟ اذا - [01:06:27](#)

العلة عرفت جواب سؤالي الذي سألكه الان. هل يدخل مع الغضب غيره لا يستطيع ان يجيب الا من عرف مأخذ النهي. ومأخذ النهي هو ان الغضب من شأنه ايش؟ الاغلاق على العقل - [01:06:42](#)

ومنعه من التفكير والنظر في في حجج الخصوم. فاذا القضية قضية اغلاق وتشويش. فاذا يصح ان نقول قاعدة كل ما تشویش العقل في حرم القضاء معه كل ما اوجب تشویش العقل وتغطيته واغلاقه عن التفكير والنظر والتأمل في حرم القضاء معه. كالجوع المفترط والمرض - [01:07:03](#)

والمرض المفترط بل وحتى ادخل معها بعضهم شدة الشوق الى المرأة تو القاضي مثلا مسافر وجاي من برا لا يمر المحكمة الا بعد ما يروح لبيته شوي ويتوضاً ويصلّي ركعتين ثم يجي للمحكمة - [01:07:27](#)

انتم معيان؟ فكل ما من شأنه الاغلاق على تفكير العقل وتأمله ونظره فانه ملحق بالغصب. كيف ادخلنا غيره معه كيف ادخلنا غيره معه؟ لأن الشريعة لا تفرق لا تفرق بين متماثلين. ومنها من عجائب الائمة الحنابلة - [01:07:42](#)

الله من عجائب الائمة الحنابلة انهم قالوا اسمعوا ماذا قالوا وانظروا هل فرقوا بين متماثلين او لا؟ هنا الان. قالوا بان من ترك التسمية نسيانا في تذكرة الحيوان المقدور عليه - [01:08:02](#)

اغتفروا نسيانه ومن ترك التسمية نسيانا في حال الصيد. فصيده حرام فهمتم الفرع؟ ولا اعیده؟ قال الحنابلة رحمة الله ان من ترك التسمية في الحيوان المقدور على تذكيته والي مستسلم لك وحاط رجلك عليه - [01:08:23](#)

فانه مختلف. ومن ترك التسمية في حال ارسال الصيد فصاد فميته هذا تفريق بين متماثلين. لماذا؟ لأن القاعدة تقول الشروط ها تونا قابلينها في باب المأمورات لا تسقط بالجهل والنسيان. والتسمية عند الذبح - [01:08:46](#)

من الشروط المأمور بها. فحييند اما ان تسقطوها بالنسيان في البابين واو تطالبون بها في البابين. اما ان تسقطوها في باب وطالبون بها في باب فهذا تفريق بين متماثلين ولذلك فالقول الصحيح هنا هو ما اختاره ابو العباس وابن تيمية رحمة الله من ان متروكة التسمية نسيانا ميتة مطلقة. سواء اكانت في الحيوان - [01:09:10](#)

المقدور عليه او بعد ارسال الصيد. لعموم قول الله عز وجل ولا تأكلوا مما لم يذكر. اسم الله عليه. وقوله صلى الله عليه وسلم اذا ذكرت اسم اذا ارسلت كلبك المعلم وذكرت اسم الله قل فكلمة كل كل - [01:09:38](#)

مقررون بايش؟ بالفاء بعيد وصفين. اذا ارسلت اي قصدت الارسال. فلو استرسل من صندوق السيارة من غيري ان ارسله صاحبه فصاد فلا يحل اكله لانك ما ارسلت انت. انما هو اشتهر الصيد واسترسل بنفسه. فمتى ما استرسل الجار من غير - [01:09:58](#)

ارسال صاحبه فصاد شيئا فميته. الصفة الثانية من العلة قال وذكرت اسم الله. وبناء على ذلك فلو انه ولم يذكر اسم الله فانه لا يجوز له ان يأكل هذا القول هو الذي يجمع بين الامرین المتماثلين - [01:10:18](#)

من عجائب الائمة الحنابلة رحمة الله تعالى. فيما يحرم بعد نداء الجمعة تأملوا ماذا قالوا وانظروا هل فرقوا بين متماثل او هذا عندي او ظلمناهم قالوا ويحرم بعد نداء الجمعة الثاني البيع. انتبه - [01:10:38](#)

وما سائر العقود فلا بأس بها قالوا النكاح وسائر العقود لا بأس بها هل كلامهم هذا متسق مع قاعدتنا؟ لا ننظر الى العلة يا ابو سعد لماذا حرم الله البيع بعد نداء الجمعة الثانية؟ اذا عرفت - [01:11:00](#)

الا عرفت كلامهم متسق ولا غير اعرف المأخذ اعرف العلة اول. لماذا حرم الشارع البيع بعد نداء الجمعة الثاني هذا لانه يفضي الى التشاغل عن شهود الذكر الواجب صح ولا لا؟ طيب اولا يمكن ان يفضي عنه عقد اخر؟ الجواب بلى - [01:11:18](#)

ولذلك فالقول الصحيح ان نقول هذه القاعدة كل عقد اوجب الاشتغال به عن شهود الذكر الواجب حرم سواء اكان عقد اجراء او عقد بيع او عقد حواله او عقد استصناع او عقد نكاح او اي نوع من انواع العقود - [01:11:38](#)

كلها نلحقها بالبيع لانها مثله في المأخذ والتعليم. واذا اتفقت المأخذ والعلل اتفقت اتفقت الاحكام وآخر فرع عندها في هذه القاعدة واحببت ان يكون فرعا اصوليا وهو اننا نجد الجمهور في باب الاوامر يقولون ان ورد الامر في - [01:11:58](#)

في باب العبادات فيفيد الوجوب وان امر في باب وان ورد في باب الاداب فيفيد الندبة او الاستحباب. وكذلك في باب النواهي اذا ورد النهي في باب العبادات فيفيد التحرير. واذا ورد في باب الاداب فيفيد ايش؟ الان هذا فرقوا. هل هناك دليل - [01:12:18](#)

قيل يدل هل هناك دليل يدل على هذا التفريق الجواب ليس هناك دليل يدل على هذا التفريق. لأن الادلة من الكتاب والسنة التي دلت

على ان الامر يفيد الوجوب وردت - 01:12:38

مطلقة من غير تفريق بين باب تعبدات وباب اداب. وكذلك النهي الادلة التي وردت ان النهي يفيد التحرير وردت مطلقة من غير تفريق بين باب عبادات وبين باب اداب. والاصل بقاء المطلق على اطلاقه. ثم اني اقول شيئا - 01:12:52

الآخر وهي اننا نجد اوامر في باب اداب والعلماء يقولون انها واجبة. كقول النبي صلى الله عليه وسلم لعمر ابن ابي سلمة لما رأى يده تطيش في الصحفة. قال يا غلام سم الله. هذا امر في باب اداب. ومع ذلك يقول العلماء واجب - 01:13:12

ويؤكد ذلك ان النبي صلى الله عليه وسلم اخبرنا ان الشيطان يستحل الطعام الذي لا يذكر عليه اسم الله وكل بيمينك وهذا امر في باب اداب. ومع ذلك يقول العلماء الأكل باليمين واجبة. بل يؤكد ذلك ان رجلا اكل - 01:13:32

بماله عند رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال كل بيمينك. قال لا استطيع. فما رفعها الى فيه ما منعه الا الكبر. فلو كانت القضية قضية مخالفة استحباب لما استحق ذلك الرجل هذا الدعاء النبوى العظيم. الذي حرمه من حركة يده. انتم معى يا جماعة ولا لا - 01:13:51

وكل مما يليك وكل مما يليك وهذا ايضا يفيد الوجوب لكن في حالة ما اذا كان الطعام صنفا واحدا. فكون طعام صنف واحد تردد تاكل من درب رفيقك ليه ؟ الا شفاحة. لكن اذا كان الطعام اصنافا متعددة، فواكه متعددة، فخذ الصنف الذي - 01:14:11

ايها يعني تشتهي نفسك وعلى ذلك يحمل تتبع النبي صلى الله عليه وسلم للدباء في القصعة لأن الدباء لا تقدم لوحدها وانما تعتبر صنفا من اصناف ما يقدم معها فهذه اوامر في اداب ومع ذلك ينص العلماء على انها واجبة. ثم اضف الى هذا جوابا ثالثا وهي ان انتبه ان - 01:14:31

تعبدات في حقيقتها اداب ولاداب في حقيقتها فليس هناك تعبد لا ادب فيه وليس هناك ادب لا تعبدا فكيف نعرف ان هذا تعبد امر في تعبد وهذا امر في اداب - 01:14:51

اذا كانت العبادات اداب ولاداب عبادات. فكل تعبد لا يتأنب به صاحبه فلا خير فيه. وكل ادب لا يتبعده به صاحب فلا خير فيه ولذلك فالقول الصحيح بناء على ذلك ان نجمع بين الامور المتماثلة العبادات ولاداب ونجعل الامر فيها يفيد الوجوب الا لصالح - 01:15:07

ونجمع بين الامور المتماثلة في باب النهي التعبدات ولاداب فنجعل التحرير فيها عفوا فنجعل النهي فيها يفيد التحرير الا لصارف هنا قد جمعنا بين المتماثلات ولم نفرق بينها ابدا. هذه مختصر من الكلام على هذه على هذا المفتاح العظيم وان كنت - 01:15:29

ولم اعطي حق الحقيقة لكن عزائي انكم لعلكم تقرأون الرسالة التي اشرت اليها والله اعلى واعلم وصلى الله وسلم على نبينا - 01:15:49