

شرح نظم الورقات المطول للشيخ أحمد بن عمر الحازمي 52

أحمد الحازمي

بسم الله الرحمن الرحيم يسر موقع فضيلة الشيخ احمد ابن عمر الحازمي ان يقدم لكم هذه المادة بسم الله الرحمن الرحيم. الحمد لله رب العالمين. والصلاة والسلام على رسول الله وعلى آله وصحبه اجمعين. اما بعد. فقد قال - [00:00:00](#) ولجميع المسلمين وامرنا بالشيء والعكس ايضا واقع وصيغة الامر الذي كذلك بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على نبينا محمد وعلى آله وصحبه اجمعين اما بعد قال الناظم رحمه الله تعالى باب النهي اي هذا باب بيان حقيقة النهي وما يترتب عليه - [00:00:28](#)

ذكرنا ان الامر والنهي هما اساس التكليف. اذ بهما يتميز الحلال والحرام الامر ينبني عليه كل ما حكم عليه بانه واجب. والنهي ينبني على كل ما حكم عليه بانه محرم. اذا الحلال والحرام مبنيان على هذين البابين. ولذلك ينبغي العناية بهما ولذلك قدمهما بعض - [00:01:18](#)

من الف في كتب الاصول كما سبق بكلام سرخسي ونحوه. وذكرنا ان الامر والنهي يشتركان في مطلق الطلب الى ان الامر طلب الفعل. والنهي طلب الترك. اذا مطلق الطلب قدر مشترك بينهما. ولكن قدم الامر - [00:01:48](#) على النهي لان الامر طلب ايجاد الشيء. اخراجه من حيز معدوم له الوجود تعلقه الوجود. والنهي طلب الاستمرار على عدم الفعل. وهذا متعلقه العدد والوجود مقدم على عدم او الوجود اشرف منه من عدم. وابن القيم رحمه الله تعالى تبعا لشيخ ابن تيمية - [00:02:08](#)

لهما ملحظ اخر وهو ان الامر اصل والنهي فرح. ولذلك قال شيخ الاسلام ابن تيمية رحمه الله الامر اصل يعني داخل فيه. ولذلك قعد قاعدة عامة ابن القيم رحمه الله تعالى واكثر من بيانها في سائر كتبه - [00:02:38](#) ان جنس فعل المأمورات اعظم من جنس ترك المنهيات. جنس ليس لافراد ولا احاد. انما جنس فعل المأمورات اعظم من جنس ترك المنهيات. ويترتب على هذا ان يقال المثوبة على فعل واداء الواجبات - [00:02:58](#) اعظم من المثوبة على ترك المنهيات. والعقوبة على ترك الواجبات اعظم من العقوق على ارتكاب المنهيات. اذا جنس المأمورات اعظم من جنس المنهيات. السدل في سائر كتبه بامور منها ان ادم عليه السلام نهى ارتكب النهي وابليس - [00:03:18](#) امر فخالف الامر ولذلك كانت عقوبة ابليس اشد من عقوبة ادم او ما ترتب على مخالفة اشد مما ترتب على مخالفة ادم عليه السلام. لماذا؟ لان هذا قيل له اسجدوا لادم فسجدوا الا - [00:03:48](#)

قيل له لا تأكل. هذا نهى. وهنا قيل اسجدوا. فخالف ابليس وترك ادم عليه السلام فترتب على مخالفة ابليس طرده من رحمة الله واخراجه من الجنة وكذلك ادم عليه السلام تاب وتقبل منه وعفي عنه وتجاوز ربه عنه. فتاب عليه - [00:04:08](#) تابوا فتاب عليه. وايضا ان الغالب في ارتكاب المنهيات انما سببه الشهوة. والحاجة. وهذه فتقع فيه من الانسان في غفلة او في حالة غضب. واما ترك الامتنال الذي هو للامر هذا الغالب انه - [00:04:38](#)

يكون مصدره العزة والكبر. اذا المصدر او ارتكاب المنهيات هذا يدخل على ابن ادم من جهة الشهوة. والشهوة اخاف من مسألة الكبر والعزة. وترك امتثال المأمورات هذا يدخل من جهة الكبر والعزة. ولا يدخل الجنة من في قلبه - [00:04:58](#) مثقال ذرة من كبر. ومن مات وهو موحد دخل الجنة وان سرق واذا وان زنى. فدل على انه اعظم. كذلك يقول رحمه الله ان من ترك جميع المنهيات من ترك جميع المنهية او من ترك جميع - [00:05:18](#)

المأمورات واتى اي من ترك جميع المأمورات ولم يأتي يرتكب بالمنهيات هل يسمى مطيعا لا يسمى مطيعا. ومن ارتكب جميع المنهيات مع فعل المأمورات ما يسمى مطيعا وعاصيا. فحينئذ هو ان كان مسلما باقيا لم يرتكب آآ ما يناقض الاسلام فهو اما بين - [00:05:38](#)

ها ان شاء تاب عنه وان شاء ها عاقبه. اذا هو بين المشيئة بين المشيئة. لهذه الامور جعل رحمه الله ان باب المأمورات اعظم من باب المنهيات. باب المأمورات اعظم من باب المنهيات وبعضهم يعكس تجعل المنهيات اعظم من المأمورات - [00:06:08](#)

قال رحمه الله باب النهي باب النهي اي هذا باب بيان النهي مبثته. النهي يقول فيه الاصوليون انه على ميزان الامر يعني ما يقال في الامر يحكى ويعاد في النهي. لان ان بابهما واحد اذ هما يشتركان في مطلق - [00:06:28](#)

حينئذ اكثر ما يترتب على مسائل الامر يحكى ويعاد ويكرر فيه النهي لانها على وزان واحد ماء النهي النهي في اللغة يطلق ويراد به المنع يطلق ويراد به المنع او نهاء عن كذا اذا منع. اذا منعت. ومنه سمي العاقل نهيا. نهى - [00:06:48](#)

يجمع على نهى اذا جاء في القرآن لاولي النهى. يعني لاولي العقول والالباب. اذا سمي العقل نهية. لماذا؟ قالوا لانه يا صاحبه عن الوقوع فيما يخالف الصواب. ينهى صاحبه عن الوقوع فيما يخالف الصواب. اذا سمي العقد - [00:07:18](#)

نهية لما ذكر لانه ينهى صاحبه عن الوقوع فيما يخالف الصواب. وقد يطلق النهي ويراد به الترك. ان خيرا لكم. اي اتركوا ما انتم عليه. ولكن المشهور الاول ان النهي بمعنى المنع. وهذا يوافق معناه - [00:07:38](#)

الشرعي لان مقتضاه الشرعي هو المنع مما نهى عنه. اما في الاصطلاح فقال تعالى استدعاء ترك قد وجب بالقول مما كان دون من طلب. النهي على ميزان الامن قسموا هناك - [00:07:58](#)

امر الى امر نفسي وامر لامضي. لماذا؟ لان الكلام عنده هو المعنى القائم بالنفس. ثم الكلام افهموا منه ما هو امر ومنه ما هو نهى. والنهي اذا كان نوعا من انواع الكلام والكلام هو المعنى القائم للنفس حينئذ - [00:08:18](#)

يترتب عليه ان يكون الاصل في الامر هو المعنى القائم بالنفس. كذلك النهي لانه يقابل الامر وهو نوع من الكلام قالوا النهي قسمان نهى النفس وهو الاصل والعمدة عندهم وهو الذي يصدق به الحد في باب النهي كما - [00:08:38](#)

قدر الحج به في باب الامر. كما نص على ذلك المحل تشنيف المسامع. ان الاصل الذي يحد في باب الامر هو امر النفس لانه العمدة. والامر اللفظي فرع عليه. وكذلك هنا في مقام النهي ايضا الذي يصدر به الباب في - [00:08:58](#)

النهي النفسي لان النهي ان اللفظ هذا يترتب عليه. يعني اذا فهم النهي النفسي فهم الان النهي اللفظي. ولذلك سبق معنا هنا قال هذا الذي حد به النفسي لما حد الامر هو اقتضاء فعل غير كف دل عليه لا بنحو كفه هذا الذي حد - [00:09:18](#)

النفسي وما عليه دال قل للظنين. اذا الذي يحد اصالة هو النهي النفسي. هنا قال استدعاء. وذكرنا ان التعريف اذا صدر هذا الاقتضاء او الاستدعاء او الطلب في هذا المقام بقرينة انه كتب اشاعة نقول المراد به النهي - [00:09:38](#)

النهي النفسي وهو ينصون على ذلك. وبعضهم من الدرس الماضي يسأل يقول من اين اخذنا من الامر يصدر به؟ نقول اللفظ هو اللفظ الدال على اقتضاء كذا. او ان النهي هو اللفظ الدال على اقتضاء كفه. نقول هذا امر هو من الص على ذلك. ولذلك نقلت - [00:09:58](#)

عبارة بتصنيف المسامع ان من عرف ان من اثبت الكلام النفسي صدره بالاقتضاء ومن نفى الكلام النفسي صدره باللفظ. وهذا نصهم هذا الذي حد به النفسي. وما عليه دل لا يحتاج الى ان نعرف من اين اخذنا هذه العبارة؟ قل هم نصوا على ذلك في كتبهم. اذا يصدر باب او حد النهي - [00:10:18](#)

اقتضاء ولذلك عرفه في جمع الجوامع بانه اقتضاء كف اقتضاء كف عن فعل لا بقول كفر. اقتضاء كف عن فعل لا بقول كفة. هو اقتضاء الكف عن فعل الوداع. وما يضاف - [00:10:48](#)

هكذا قدمت نعم هو اقتضاء الكهف. اقتضاء قلنا المراد بالاقتضاء هو هو الطلب. هذا امر معنوي. امر نفسي. عندما الطالب المتكلم اذا اراد ان يطلب شيئا اين يكون الطلب في نفسه او خارجه؟ في نفسه هذا الاصل وانما تستدل انت على - [00:11:08](#)

طلب بصيغة افعل لما تسمع كلمة اركب السيارة او اشرب الماء تعرف انه يطلب بصيغة استدلتها على انه اما مجرد الطلب فنقول هذا

ليس بامر لوحده دون صيغة. ولذلك نقول الكلام عند اهل السنة والجماعة مركب. مجموع اللفظ - 00:11:28

ليس الكلام اللفظ دون المعنى. وليس الكلام المعنى دون اللفظ. ولذلك اجمع اهل العربية على الكلام بانه اللفظ ها اخذوا اللفظ جنسا في حد الكلام لماذا؟ قالوا احترازا عما ليس - 00:11:48

ابي لفظي فلا يسمى كلاما في الصلاح النحاء. اذا اقتضاء نقول المراد به الطلاق. الطلب. وهذا الطلب جنس يشمل طلب الفعل وطلب الترك. طلب الفعل هو الامر. وطلب الترك على طريقته هو - 00:12:08

هو النهي هو النهي. وايضا جنس من جهة الطعن. او المقتضي. حيث كان المقتضي اعلى درجة ورتبة من الطالب من المطلوب منه او بالعكس او المساوم. لان الدرجات عندهم ثلاثة. اما ان يكون الطلب من اعلى الى - 00:12:28

او من ادنى الى اعلى او من مساو الى مساواة. وسبق ان هذا التقسيم مجرد اصطلاح. وليس عليه اثاره دليل من اللغة اقتضاء قال اقتضاء كفي اضافته الى الكف. احترز به عن اقتضاء الفعل الايجابي - 00:12:48

الذي هو بعض الامر وليس كل الامر. الامر نوعان. طلب فعل بمعنى اليجاد طلب كف بصيغة افعّل. قوله اقتضاء كف خرج به بعض الامر. ان لم يكن اكثر اهل القول. اقتضاء - 00:13:08

عن فعل لا بقول كفة. اقتضاء كف عن فعله. هل خرج النوع والثاني من نوعي الامر لا لماذا؟ لان بعض الامر اقتضاء كف عن فعله المراد بالفعل هنا قلنا الفعل العرفي الشامل للاعتقاد والنية واعمال الجوارح وقول السلام - 00:13:28

وسبق هذا في بيان حقيقة الحكم هنا. عرفنا الحكم بانه خطاب الله المتعلق بفعل المكلف. قلنا الفعل هذا جنس يدخل تحته اربعة انواع طلب اقتضاء او اقتضاء كف عن فعل بانواعه الاربعة وليس المراد الفعل اللغوي بل الفعل - 00:13:58

الاصطلاح عند رسوله. هل خرج النوع الثاني من نوعي الامر الذي هو اقتضاء كافر بصيغة الجواب لا. فحين اذ احتاج الى اخراج النوع الثاني من نوعين الامر. وقال لا بقول كفا. لان - 00:14:18

توفى مدلوله طلب كفه. مدلوله طلب الكف. ولذلك اطلاق العبارة بان مدلول النهي طلب فقط السكوت هذا فيها فيها دخل لماذا؟ لان بعض طلب الكاف ليس بنهي. بل طلب الكاف يشترك فيه الامر والنهي - 00:14:38

لان طلب الكف قد يكون مدلولاً عليه بلا تفع. وهذا هو النهي. وطلب الكف قد يكون مدلولاً عليه بنحو افعى وهذا امر. قالوا امر وان كان من جهة المعنى هو موافق للنهي العام - 00:14:58

قالوا من جهة المعنى هو نهي لكن سميناه امرا لماذا؟ ليوافق او يطابق المدلول ها للداء الذي هو اسمه افعّل اجمع النحاء على ان كف هذا الفعل امر. بالاجماع لانه على صيغة افعّل. فحينئذ بالاجماع هذا فعل اخر. لكن مدلوله طلب الكف. طلب - 00:15:18

ابو الكف. اذا قيل طلب الكف هو مدلول النهي. ثم دل عليه بنحو افعّل حصل تناقض لو قلنا مدلوله النهي وهو اليس كذلك؟ اذا قل اترك وكف وخلي وامسك. لو قلنا هذه من جهة اللفظ هي اوامر بالاجماع - 00:15:48

اسمع وهذا الفن كما سبق ان ركنه الاعظم هو لغة العرب. اذا لا بد من النظر الى كلام النحا. فكف واترك وامس وخلي ودع هذه من جهة اللفظ فعل امر بالاجماع. لكن مدلولها طلب كافي. فحينئذ اذا اثبتنا ان المعنى هو نهي - 00:16:08

وفي اللفظ امر حصل تناقض. قالوا دفعا لهذا نسمي هذا المدلول بكف واترك امر ليطابق الدال. فحين اذ اطلق على طلب الكف بانه امر. لماذا؟ ليطابق المدلول الداء اذا حده في جمع الجوامع بقول اقتضاء كف عن فعله. لا بقول كفا ونحوه. قال - 00:16:28

المراقبي هو اقتضاء الكاف عن فعل وما يضاهيه كذا قدمتنع. هو اقتضاء كافي عن فعله. الى هنا انتهى التعريف. ودع هذا فعل امر. وما يضاهيه كضغط يعني وما يشابهه قد امتنع - 00:16:58

يعني دخوله في حد النهي لانها اوام. لانها اوام. هذا حد النهي عنده بناء على مذهبهم. ان ناهية هو المعنى القائم بالنفس. واذا اردنا ان نحده من جهة ها اللفظ - 00:17:18

نقول النهي هو اللفظ الدال على اقتضاء كف عن فعل لا بنحو كفة او لا بقول كفة. لابد ان تأتي بكلمة اللفظ. لان اللفظ هو عين النهي. والنهي هو عين اللفظ. لا فرق بينهما - 00:17:38

لا فرق بينهما. قال تعريفه استدعاء ترك الاستدعاء. السنين هذه قلنا لي تأكيد وليس للطلب. والا صار طلب الدعاء. والدعاء هو الطلب. طلب الطلب. طلب طلب. اذا السن هذه زعل - [00:17:58](#)

تعريفه المراد به حجه كما ذكر هناك في باب العلم والتعريف اعم من من الحد لانه يصدق بالحد وغيره معرف على ثلاثة قسم حد ورسمي ولفظهما. اذا الحد هذا قسم من اقسام المعرف. فالحد - [00:18:18](#)

بالجنس وفصل وقع. هذا هو الحد وناقص الحد بفصل او مع الى اخره. اذا قسمان حد تاب وحد ناقص. والمراد بحد الحاد الناقص. الحد الناقص. بل بعضهم يرى انه من باب الرسم وليس من باب الحد. هنا قال تعريف - [00:18:38](#)

عدل عن قوله حده لعله لضيق النظم. والا التعريف اعم من الحد. تعريفه اي تعريف النهي. اعاد الضمير لا المضاف اليه وهو جائز على الصحيح. استدعاء قلنا المراد بالاستدعاء هو الطلاق. وهذا جنس يشمل طلب الفعل وطلب التركيب - [00:18:58](#)

استدعاء ترك اخرج استدعاء الفعل وهم يتساهلون في مسألة الترك. وسبق ان الترك اعم من الكف. الترك نوعان. ان كان بقصد فهو الكف. صرف النفس عن المنهي عنه هذا يسمى كفة. ان كان معه نية وقصد يسمى كفا. وان لم يكن فهو - [00:19:18](#)

وترك فهو ترك. اذا مطلق الترك ليس مرادا هنا. وانما المراد به الترك الخاص او آ الكف. المعانون عنه وسبق ان قول الناظم ولا يكلف بغير الفعل باعث الانبياء ولا يكلف بغير الفعل لا تكليف الا بفعل - [00:19:48](#)

لا تكليف الا بفعل لان هو الذي في مقدور المكلف. غير الفعل لا تكليف به. طيب يرد النهي لان النهي ترك قالوا لا النهي ليس مطلق الترك. وانما هو ترك خاص. حبس النفس وصرف النفس عن المنهج - [00:20:08](#)

وهذا الصحيح انه فعل. وحينئذ لا تكليف الا بفعل يشمل الامر والنهي معه. ولا يكلف بالفعل باعث الانبياء ورب الفضل فكفنا في النهي مطلوب النبي. والكف فعل في صحيح المذهب. كما سبق بيانه. لان قعدنا والنبي - [00:20:28](#)

يعملوا لذاك منا العمل المضمّر. استدعاء ترك خرج به الامر. ترك ماذا؟ اها تأكد التنوين هذا عوض عنه المضاف اليه. استدعاء ترك الفعل لانه على وزان الامر تم استدعاء الفعل. يعني ايجاد الفعل. هنا استدعاء ترك نقول التنوين هذا عوض عن المضاف اليه. اذا اخرج - [00:20:48](#)

الامر لان الامر استدعاء الفعل. قد وجدت هذا على ميزان ما سبق. هل المكروه منهى عنه حقيقة او لا؟ سبق معنا قلنا الصواب انه ها المكروه منهى عنه او لا؟ هم - [00:21:18](#)

هو باتفاق انه منعه. ها؟ انما الخلاف هل هو منهى عنه حقيقة او مجازا؟ صواب انه منهى عنه حقيقة. منهى عنه حقيقة. كما ان المندوب هل هو مأمور به او لا؟ يقول اطلاق الخلاف بهذه الصورة فيه نوع اه مؤاخذه والا باتفاق انه مأمور به - [00:21:48](#)

وانما هل هو مأمور به على جهة الحقيقة او المجاز؟ نقول الصواب انه مأمور به على جهة الحقيقة. تاركين قد وجب يعني ترك على سبيل الوجوب ليقترض النهي بماذا؟ بالمحرم دون المكروه. اذا قوله قدوة - [00:22:18](#)

اجاب نقول خرج النهي لانه استدعاء ترك على سبيل جواز الترك. لا على تعيين الترك. لان تعيين الترك هذا هو حد المحرم. واما من حيث يترتب عليه العقوبة على الفعل. اما جواب - [00:22:38](#)

الترك او استدعاء الترك مع جواز الفعل له هذا هو حقيقة المكروه. قد وجب نقول خرج به ها ان نجعل سبيل الكراهة بان يجوز الفعل بان يجوز له الفعل. طيب بالقول ممن كان دون - [00:22:58](#)

بالقول المراد به صيغة النهي كما قيل هناك بالقول المراد به صيغة الامر. بالقول جار مجرور متعاون متعلق بقوله استدعاء اي ان الاستدعاء كائن بالقول. والمراد بالقول هنا اللفظ الدال عليه بالوطة - [00:23:18](#)

احترازا من الاشارة والكتابة والقرائن المفهمة. فما دل على طلب الترك على سبيل الوجوب بالاشارة الى يسمى نهيا. وما دل على استدعاء الطلب على سبيل الوجوب بالكتابة لا يسمى نهيا - [00:23:38](#)

او بالقرائن المفهمة لا يسمى نهيا. اذا قيدوا النهي بالقول وما عداه لا يسمى قولاً. ولذلك قيل قيد السيد عبده. لو قال له لا تخرج من الدار. هذا نهى او لا؟ نهى - [00:23:58](#)

حصل بالقول الذي هو صيغة لا تفعل. لا تخرج من الدار. منعه من الخروج من الدار. لم يقل له لا تخرج وانما اخذه فقيده بسانية من البيت. منعه او لا؟ منعها؟ هل هذا نهى؟ على - [00:24:18](#)

كلام المصنف ليس نهى. على كلام المصنف ليس نهيا. لماذا؟ لانه طلب ترك للفعل وهو الخروج لا قوم وانما بالفعل وانما بالفعل. حينئذ اذا قيده ومنعه وان كان في الظاهر انه ابلغ من القول - [00:24:38](#)

فقال لو لا تخرج وسكت او اخذه قيده في سارية من البيت ايهما ابلغ في المنع؟ الثاني. ومع ذلك لا يسمى لا يسمى نهيا اذا بالقول نقول المراد به صيغة النهي لا لا تفعل لا تفعل. ممن كان دون من طلع. هذا - [00:24:58](#)

يتأتى فيه القول السابق هل يشترط في الامر ان يكون امره على جهة الاستعلاء او العلو او لا يشترط ذلك او يشترطان اربعة اقوال. وما رجع في باب الامر هو المرجح هنا. ولذلك ذهب الناظم هنا كان دون الطالب - [00:25:18](#)

بمعنى انه اشترط العلو في النهي انه لا يكون نهيا ولا يسمى نهيا عن الحقيقة الا اذا كان الناهي اعلى رتبة من المنهي من المطلوب منه. بمعنى انه يشترط العلو. والجمهور على اشتراط الاستعلاء. لذلك يقولون استدعاء ترك - [00:25:38](#)

فعلي بالقول على جهة الاستعلاء. والاستعلاء وسط في اللفظ. في الامر او في النهي ان يكون بترفع وغلظة وقهر والعلو هذه صفة في الامر او الناهي في المتكلم. وقلنا الصواب انه لا يشترط فيه معلوم ولا استدعاء كما - [00:25:58](#)

وهما خارجان عن مجرد اللفظ لان العرب وضعت افعل لتدل على طلب ايجاد الفعل دون تعرض لصفة في ذات اللفظ ودون تعرض لصفة في الامن. كذلك صيغة لا تفعل وضعتها العرب للدلالة على ماذا؟ على - [00:26:18](#)

طلب الكف وهذا طلب الكف لم يتعرض فيه من جهة تتعلق باللفظ غير دلالة على طلب الكاف ولا بالمتكلم بان اكون عاليا. اذا قوله ممن كان ممن وجد دون من طلب. يعني دون الطالب من طلب هذه اسم موصول - [00:26:38](#)

طلب هذه صلته والموصول مع صلته بقوة المشتاق كأنه قال دون الطالب يعني في الرتبة اخرج المساوي ها والادنى الى الاعلى. اذا اشترط العلو في النهي حينئذ لو المساوي القرين لقرينه قال له لا تكتب هذا يسمى نهيا - [00:26:58](#)

لا يسمى نهيا عندهم لماذا؟ لانه لا يسمى نهيا الا اذا كان الناهي اعلى رتبة من من المني من المطلوب منه. فاذا كان مساويا له حينئذ لا يتصور انهاء. اذا ارتفعت صيغة النهي عنه. القرين لقرين - [00:27:18](#)

زميلي زميلي لا يمكن انها لماذا؟ لانه مهما قال لا تفعل لا تكتب لا تصوم لا تخرج لا تدخل فهو يسمى التماسا وشفاعة ولا يسمى نهيا. اذا انتفع صيغة النهي فيما بينهما. كذلك الادنى الى الاعلى قالوا يسمى دعاء ربنا لا - [00:27:38](#)

هل نقول هذا صيغة نهى؟ هل نقول صيغة نهى؟ يقولون لا. لماذا؟ لان صيغة النهي لا تكون صيغة للنهي الا فاذا كان المتكلم اعلى من النهي اعلى من من المطلوب منه. الطالب اعلى من من المطلوب منه. لكن نقولها - [00:27:58](#)

هذا مجرد الصلاح. والا الاصح ان لغة العرب وضعت افعل دون اعتبار قائل او صفة في القول ووضعت لا تفعل دون اعتباره. القائل او صفة في القول. وليس عند جل الاذكياء شرط علو فيه - [00:28:18](#)

هذا هو التحقيق في باب الامر والنهي انه لا يشترط فيهما علو ولا استدعاء وخالف البادي بشرط التالي وشرط ذاك رأي ذو اعتزال واعتبر معا على توهين لدى القشيري وذي التلقين. تعريفه استدعاء تركي. قد وجب يعني على - [00:28:38](#)

سبيل الوجوب بالقول لا بالاشارة وبالكتاب. ممن كان اي هذا الاستدعاء حصل ووقع ممن كان اذا دون من طلع. يعني المستدعى دون الطالب. والمستدعي اعلى من من الطالب. اذا هذا على مذهب من - [00:28:58](#)

على مذهب الاشاع. وان اخذ القول هنا قيد الا انه لم يجعله جنسا في حد النهي. ولو كان المراد به النهي اللفظي لقال تعريفه قول يتضمن استدعاء الترك. ولكنه لما علم ان حقيقة - [00:29:18](#)

النهي هو النهي النفسي عقد الاستدعاء جنسا في حد النهي. وقد نص على ذلك الزركشي في تجنيف المسامع كثر السؤال عن هذا. يقولون من اين اتيت به هل سبقك احد؟ هم ينصون على هذا. حتى الان نقول هذا اين نجد من كتب اهل السنة في الاصول التعريف

بالذي رجحتموه للامن وهو المصدق باللفظ. هم نصوا على هذا. هذا الذي حد به النفسي وما عليه دلق لفظي. ماذا تريد؟ لشاعرهم من قالوا من اراد النفس فليقل الاقتضاء جنسا في الحج. ومن انكر النفس فحين اذ يأخذ اللفظ جنسا في الحج - [00:29:58](#) ولا اشكال باتفاق عندهم. واذا اردنا نحن ان نعرف النهي على طريقة اهل السنة نقول النهي هو تغضو الدال على اقتضاء ترك على اقتضاء كاف عن فعل لا بقول واذا ثبت في الشرع ان ثم منعا وكافا لا بالقول فحينئذ نقول ما دل على - [00:30:18](#) اقتضاءك عن فعل الله بقول كفر لماذا؟ ليعم النهي بالقول بصيغة لا تفعل والنهي بالكتابة او بالقرائن المفهمة. كما ادخلناه في حد الامر. لماذا؟ لان الامر له هو حقيقة شرعية معتبرة. ولا مانع ان يقيد الامر اللفظي في اللغة بالقول بل هو الاصل. فحينئذ يكون - [00:30:48](#)

كن له استعمال في الشرع بمعنى زائد على المعنى اللغوي. فيكون المعنى اللغوي معنى الامر اللغوي اخص من المعنى الشرعي. كذلك لو ثبتنا لا استحضر امثلة في هذا لو ثبت ان ثم نهي بالاشارة او بالكتابة حينئذ نقول النهي في في - [00:31:18](#) في حقيقتي الشرعية ما دل على اقتضاء ليشمل القوم صيغة لا تفعل والاشارة والكتابة وقرائن المفهمة. النهي عرفنا حده ان قلنا بالنفس على طريقة اهل البدع او باللفظ. هل للنهي صيغة تخصه ام لا؟ كما قيل في الامر - [00:31:38](#) هل له صيغة تخصه ام لا؟ بماذا نجيب؟ نقول السؤال بدعة اي معاصرون الان يقولون في مذهبنا نقول لا هذا ليس خلاف معتبر. لا نقول فيه مذهبنا وانما نقول قول واحد فقط - [00:31:58](#) سبق السلف اجمع السلف على ان النهي له صيغة لماذا؟ لان النهي المراد من البحث بحث في الشرعيات في نصوص والقرآن معلوم انه كلام الله. الفاظه ومعانيه. وان احد من المشركين استجارك فاجره - [00:32:18](#) حتى يسمع كلام الله. اذا المستدير يسمع ماذا؟ كلام الله ما يسمع كلام الشجرة. يسمع كلام الله. اذا بالفاظه معانيه نقول هو كلام الله. حقيقة ولا نقول مجاز ولا نقول مجاز. اذا النهي له صيغة تخصه - [00:32:38](#) والمخالف خلافه غير معتبر لماذا؟ لانهم بنوه على القول بان الامر والنهي نفسيا لذلك في باب الامر نص على لمثبت النفسي خلف يجري. لمثبت نفسي خلف يجري هذا اللي مثبت احتراق اذا اللي منكر لنفسه اتفاق يجري. اليس كذلك؟ لمنكر نفسه - [00:32:58](#) عن صيغة الامر هي ايش؟ هم يبنوني على هذا الخلاف عنده اذا قيل هل للامر صيغة تخص هو اول نهي هل له صيغة تخصه؟ يقولون اللفظ مجمع. افعل هذا يحتمل انه نهي. ويحتمل انه امر حينئذ يحتاج الى - [00:33:28](#) قليلة تنص على ان المراد به الامر او النهي. كذلك صيغة لا تفعل يحتمل انها امر. ويحتمل انها لا ناهية. حينئذ يحتاج الى قرينا فيتوقفون حتى يرد الدليل المعين. وهذا لا شك انه بدعة يرحمك الله. اذا هل للامر صيغة تخصه؟ نقول هذا السؤال - [00:33:48](#) اهل البدعة على وزانه النهي هل للنهي صيغة تخصه؟ نقول هذا سؤال بدعة. اجمع اهل اللغة على ان الكلام ينقسم الى امر ونهي وخبر واستقبال وتعمل وتردد الى اخره. ولكل معنى من هذه المعاني لفظ يدل عليه اذا اطلق لا - [00:34:08](#) تنصرف الا اليه. فوضعوا لصيغة الامر او للامر افعل. ووضعوا لي النهي لا تفعل. والترجي لعل تمنى ليك والاستفهام هل والخبر قد فعلت اذا هذه اذا اطلقت نقول افعل هو عين الامر لا تفعل هو عين - [00:34:28](#) اهي ليت هو التمني. لعله ترجي وهذا باجماع اهل اللغة. باجماع اهل اللغة. كذلك لو قال قائل او العبد السيد لعبده لا لا تخرج عن الدار. او لا تدخل الدار. فحينئذ ما الذي يفهمه العبد - [00:34:48](#) كفه عن الخروج او الدخول الى الدار او عن الدار. فلو خالف ولم يمتثل فعاقبه ورآه العقلاء من اهل النساء قالوا له لما عاقبته؟ قال نهيته فلم يمتثل. ماذا يقال له - [00:35:08](#) هل يعذر في عقوبته لعبده ام لا؟ قالوا يعذر. اذا بهذين الاجماعين والاجماع الاول اقوى ان اهل اللغة اجمعوا على وضع صيغة لي. انه اذا اطلقت تنصرف اليه ولا يفهم منها غير الكهف طلب الكهف كما هو في شأن الامر. نقول هذا - [00:35:28](#) يكفي في ثبوته. وايضا في رد ما ذهبوا اليه ان مبناه على اصل محدث وما بني على اصل محدث فهو محدث فهو محدث. اذا ما هي الصيغة التي اذا اطلقت فهم منها طلب الكف هي صيغة لا تفعل. الفعل المضارع - [00:35:48](#)

الناحية. لا لا تشرك بالله. نقول هذه الصيغة تدل على النهي. تدل على النهي. اذا اطلقت صيغة لا تفعل. ما الذي يفهم منها؟ نقول الخلف فيه كما اختلف في صيغة افعل. وافعل لدى الاكثر بوجود - [00:36:08](#)

وحكيما ان اجماع السلف على انها تحمل على الوجوب. كذلك لا تفعل اذا جردت عن القرائن اذا جربت عن القرائن. على اي شيء تحمل؟ نقول هذه لا تفعل يحتمل انها تقرن بصفة او بقيد يدل على - [00:36:28](#)

عدم جواز الترك. لا تصلي والاها؟ والا قتلتك. ولا تصلي يعني فان صليت قتلتك. هذه هي الصيغة تدل على ماذا؟ تدل على تحريم. تحريم الفعل لو رتب العقوبة على عدم الامتثال. طيب. لا تصلي ولك الترك. او لا تصلي ان شئت. اقول هذه لا تحمل على - [00:36:48](#)

التحليل باتفاق. اذا متى تحمل او يختلف فيها الاصوليون عند الاطلاق على قرينه كما قيل في صيغة افعل. افعل افعل بقيد يدل على الوجوب. افعل بقيد لا يدل على الوجوب. افعل مطلق هكذا. قال صلي. هذه محل نزاع. هنا لا تفعل - [00:37:18](#)

قد تقيد بقليلة تدل على التحريم. ليست محل خلاف باتفاق للتحريم. لا تفعل قد يقيد بقرينة تدل على عدم التحريم حينئذ محل اتفاق انها ليست للتحريم. اما لو قال لا تفعل وسكت عن القرينة واطلقها يعني جردت عن القرائن حينئذ - [00:37:38](#)

محل نزاع محل نزاع. جماهير اهل العلم وحكي الاجماع اجماع السلف على انها التحريم. على انها لي للتحريم يعني اذا اطلق صيغة النهي لا تفعل. وقد جلدت عن القرائن الصادقة تحمل على التحريم لدليلين. اولا - [00:37:58](#)

الصحابة والتابعين اجماع سكوتي اجماع الصحابة والاجماع المراد به السكوتي. حيث انهم يستدلون على الشاي بصيغة لا تفعل. يقولون مثلا الزنا محرم. ما الدليل؟ لا تقربوا الزنا. اذا فهموا من قوله لا تقربوا التحريم - [00:38:18](#)

الشرك محرم من قوله لا تشرك بالله. قتل النفس محرم من قوله ولا تقتلوا النفس. الربا محرم من قوله لا تأكلوا الربا اذا استدلالهم على اثبات المحرمات بصيغة لا تفعل يدل على انهم لا يفهمون منها الا - [00:38:38](#)

التحريم الا التحريم. اذا استدلالهم على تحريم الشيء بصيغة لا تفعل. فكانوا ينتهون عن ذلك بمجرد سماعهم الصيغة فينتهون هم بانفسهم ويرتبون العقوبة على من لم يمتثلوا. فمن زنا عليه العقوبة. من ارتكب الشرك رتبوا عليه العقوبة. ونحو ذلك. الثاني ان يقال - [00:38:58](#)

الاجماع واهل اللغة واللسان كما سبق. انه اذا قال السيد لعبده لا تخرج من الدار لم يعقل منه الا كفه عن الخروج. بحيث لو رتب العقوبة على عدم الامتثال لم ينكر عليه. ولعذر في لومه وعقوبته لعبده. الثالث وحق - [00:39:28](#)

التقديم ان يقال قوله تعالى وما اتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا. وجه الاستدلال ان يقال وما نهاكم عنه فانتهوا. انتهوا هذا. فعل امر مقتضاه الكف. اليس كذلك؟ اذا هو فعل عام - [00:39:48](#)

مقتضاه الكف. فالامر بالانتهاء عن عما نهى عنه يقتضي وجوب الانتهاء. الانتهاء عما نهى عنه يقتضي وجوب الامتناع. ولازم ذلك تحريم الفعل. فانتهوا هذا وجوب الكاف عما نهى عنه النبي صلى الله عليه وسلم. وهذا يدل على ماذا؟ على ان صيغة لا تفعل المراد بها التحريم. المراد بها - [00:40:08](#)

التحليل. هذا هو المشهور. ثم اذا حكمنا بان افادة صيغة لا تفعل للتحريك هل هو مأخوذ من جهة الشرع او مأخوذ من جهة اللغة او مأخوذ من جهة العقد. كما قيل هنا وموفي من وجوب يدري الشرع او - [00:40:38](#)

نريد الوضع. نقول الصواب انه من جهة الشرع. انه من جهة الشرع. ولا مانع ان يكون ايضا من جهة العقد. لماذا لان الشرع هو الذي رتب العقوبة على عدم امتثال ما نهى عنه. واما من جهة اللغة - [00:40:58](#)

سيد لا يمكن ان يقال ان العقوبة مستفادا بجوهر اللفظ فحسب. بل لا بد من امر خارج عنه. كذلك نقول كما قال هناك واللفظ للتحريم شرعا. نقول من جهة العقل انه لا يمكن ان يكون صيغة - [00:41:18](#)

تفعل الا يترتب العقوبة على عدم الامتثال فحينئذ يستوي هو وصيغة لا تفعل التي يراد بها الكراهة حينئذ نقول التحريم استفادوا من الصيغة شرعا وعقلا. ينبني على هذا ان العقوبة هل يمس - [00:41:38](#)

من اللفظ او من الشرع او من العقل نقوم من الشرع. العقوبة لا لا تكون مأخوذة الا من جهة الشرع. ثم انتقل الى مسألة اخرى وهي

قوله امرنا بالشيء نهى مانع من ضده والعكس ايضا واقع. والامر والامر - 00:41:58

بالشيء نهى مانع من ضده. وامرنا ناهنا دالة على الفاعلين كذلك وامر هذا مصدر مظاعف. هل اضيف الى الفاعل او الى المفعول؟ الى الفاعل. اذا يتكلم عما هو امر الشرع او امر لغوي ها - 00:42:18

عن اي شيء يتحدث الشرف طيب هل هو مأمور او امر؟ مأمور اذا وامرنا يعني امر الشارع ايانا امر الشارع ايانا فيكون من باب اضافة المصدر الى الى مفعوله. من باب اضافة المصدر الى الى مفعوله. والا لو كان الى - 00:42:48

لصار العامر من؟ هو المكلف هو المكلف. وامرنا بشيء نهى مانع من ضده والعكس ايضا واقع. والعكس ايضا واقع. الامر عندهم المراد به في هذه مسألة هو الامر النفسي. الامر النفسي. وهذه المسألة من جهة خلافه هل هو عين النهي - 00:43:18

او يتضمنه او لا عينه ولا يتضمنه مبناه على القول بالامر النفسي. ولذلك نص على ذلك ينبه نص الزركشة على ذلك في تشييف المسامع. ان نقول فهم مبناه على القول بالامر النفسي. هل هو عين - 00:43:48

او يتضمنه او لا عينه ولا يتضمنه. ودائما صاحب المراقي يفضحه. لذلك قال والامر ذو النفس بما تعين هم ما ينصون في المتون. هنا قال هذا الذي حد به النفسيون. وهنا قال والامر ذو النفس. اذا المراد به الامر النفسي - 00:44:08

امر النفس. قال الزركشي النزاع عند القائلين بالنفس. النزاع عند القائلين بالنفس ان الامر هو الطلب القائم بالنفس راجع الى ان طلب فعل الشيء هل هو طلب ترك اضاده ام لا - 00:44:28

الامر بالشيء الامر النفسي اذا تعلق بشيء ما هل هو عين النهي عن ضده او لا او مستلزم له بمعنى ان ما يصدق عليه انه امر نفسي. ما يصدق عليه انه امر نفسي - 00:44:48

هل يصدق عليه انه نهى عن بطله او لا؟ اذا قال صل. صل. هذا من جهة اللفظ صيغة افعل حقيقته اقتضاء طلب جاد فعله. هذا امر نفسي. هل هو عينه طلب الكف عن اضرار الصلاة - 00:45:08

اولى اذا قال صلي هذا يستلزم ماذا؟ يستلزم النهي عن ارباب الصلاة او قال صلي قائما مثلا اذا قال صل قائما. نقول هذا الامر يستلزم ماذا؟ يستلزم النهي والكاف عن اضرار القيام. وهو - 00:45:28

العود والاضطجاع. ولذلك جاء صلي قائما. فان لم تستطع فقاعدا. فان لم تستطع فعلى جنب اذا القيام له اربع. فاذا قال صلي قائما. المعنى النفسي الذي دل عليه بصيغة صلي. هل هو عين - 00:45:48

عن القعود والاضطجاع او يتضمنه او مستلزم له. ما يصدق عليه انه امر نفسي. هل هو عين النهي النفس او لا؟ هذا محل النزاع عندهم. ومبناه على اصل اخر مختلف عندهم. هل كلام الله يتنوع او لا يتنوع - 00:46:08

عندهم قائلون بان الكلام نفسي هل هو شيء واحد يتعدد تعدد متعلقاته. فيوصف بكونه امرا هو عينه. يوصف بكونه امرا اذا تعلق بطلب اجابة وعينه يسمى نهيا اذا تعلق بطلب كف عن فعله. والشيء واحد وانما يختلف - 00:46:28

خلاف المتعلم ام انه متنوع جماهير الاشاعرة على انه شيء واحد. ولذلك وقع الخلاف. وذهب بعض المتأخرين من الاشاعرة منهم تاج الدين السلكي جمع الجوامع الى انه يتنوع. ولذلك قال السيوطي في الكوكب وصحوا ان والكلام في الازل يسمى خطاب - 00:46:58

او متوعا يتنوع اذا الامر النفسي هو مغاير للنهي النفسي فهما شيان نفسيان شيان وعند جماهير الاشاعرة انه شيء واحد. ويوصف بكونه امر وعينه يوصف بكونه نهيا. وانما سميناه امرا - 00:47:18

المتعلق وسميناه نهيا باعتبار المتعلق. واضح؟ تأملوها. وامرنا بشيء نهى مانع اذا قال الزركشي النزاع عند القائلين بالنفس. ومبناه على هل كلام الله النفسي؟ على اثبات عنده. هل تنوع او لا؟ ان قيل تنوع فلا اشكال. ليس عندهم خلاف. واذا قيل لا يتنوع بل هو شيء واحد حينئذ - 00:47:38

يحصل عندهم الخلاف. بان الامر هو الطلب القائم بالنفس راجع الى ان طلب فعل الشيء. هل هو طلب ترك اضاده ام لا المنكرون للنفس القائلون ان الامر هو نفس صيغة افعل قد اتفقوا. وهذا الزركش. قد اتفقوا - 00:48:08

على ان الامر ليس نهيا عن ضده. باتفاق. لماذا؟ قالوا ضرورة تغاير او مغايرة صيغة افعل لقوله لا تفعل. لان الامر عندنا هو صيغة افعل. وليس هو الامر النفسي الذي عندهم. كذلك النهي هو صيغة لا تفعل - [00:48:28](#)

اذا افعل مغاير لصيغة لا تفعل. لا يمكن ان يكون عينه. لا يمكن ان يكون عينه. وانما عقلا وانما عقلا يستلزمه. اذا المنكرون للنفس القائلون ان الامر هو نفس صيغة افعل. قد اتفقوا على ان - [00:48:48](#)

امر ليس نهيا عن ضده. يعني من جهة العين والتظمن. ضرورة تتغاير صيغة افعل لصيغة لا تفعل. وانما اختلفوا هل يستلزمه من جهة المعنى او لا؟ هل يستلزمه من جهة المعنى او لا؟ والصواب انه يستلزمه من جهة المعنى يعني عقلا - [00:49:08](#)

اذا قيل صلي قائما نقول هذا نهى عن الجلوس في الصلاة. ونهى عن ما عمل اضطجاع من اين اخذناه؟ نقول من صيغة صلي. لكن هل هو بطريقة استدلال اهل البدع؟ نقول لا. وانما عقلا - [00:49:28](#)

اللزوم العقلي يقتضي انه لا يمكن ان يمثل الصلاة قائما الا اذا ترك الضاد المأمور به اذا كان للمأمور به وهو الصلاة قائما ضددين فاكتر نقول الامر بالصلاة قائما يستلزم - [00:49:48](#)

من جهة العقل النهي عن القعود وعن الاضطجاع. لماذا؟ لانه لا يمكن ان يمثل المأمور به الا الاجتناب القعود والاضطجاع. هذا متى؟ اذا كان له اكثر من من ضد. اذا الامر بالشئ نقول - [00:50:08](#)

يستلزم النهي عن جميع افراده. اذا كان له اكثر من من ضده. واذا كان له ضدا واحد اذا كان له ضد واحد نقول يستلزم النهي عن ضده. اذا قال اسكت. هذا امر بايجاد السكون. نقول هذا لا يمكن امتثال السكون الا - [00:50:28](#)

بترك التلبس بالحركة. لانه ليس عندنا ضد سكون الله حرك اما ساكن واما متحرك لا واسط اليس كذلك؟ فاذا قال اسكن. معنى لا تتحرك. اذا قال تحرك معناه لا. لا لا تسكت. حينئذ لا يمكن - [00:50:48](#)

امتثال اسكن ان يمثل مدلول اسكن الا اذا ترك التلبس بضده وهو التحرك. اذا الامر نقول يستلزم من جهة اللزوم العقلي النهي عن ضده اذا كان له ضد واحد كقول - [00:51:08](#)

هي اسكن فانه يستلزم النهي عن الحركة. والامر بالشئ يستلزم النهي عن ضده عن جميع اضادي ان كان له اكثر من من ضد. مثل ماذا؟ صلي قائما. هذا له اكثر من من ضد - [00:51:28](#)

فالامر بالصلاة قائم يستلزم النهي عن جميع الاضداد وامرنا بالشئ نهى مانع من ضد هم يقولون بالشئ وامرنا بالشئ. يقصدون بالشئ هنا المعين. وهو الذي قيده في الامر ذو النفس - [00:51:48](#)

ما تعين يعني اذا امر بما هو مخير فيه في الواجب المخير هل يستلزم الامر هنا النهي عن ضده اتفاقا لها؟ الواجب الموسع هل يستلزم الامر به النهي عن ضده او الضاد اتفاقا لها. وانما الخلاف في الواجب المعين. الواجب المعين. اما الواجب المخير هو - [00:52:08](#)

واجب الموسع فالامر بهما لا يستلزمان او لا يستلزم النهي عن عن ضده. نهى مانع من ضده ويقصدون بالضد هنا الواحد ان كان له ضد او اكثر من واحد اذ كان له عدة افضال ويقيدونه - [00:52:38](#)

عن ضده الوجود. لماذا؟ لان الامر بالشئ يستلزم النهي عن نقيضه اتفاق قم ترك القيام. قم يستلزم ماذا؟ النهي عن ترك القيام. يستلزم النهي عن الاضطجاع. يستلزم النهي عن ها الجلوس - [00:52:58](#)

ثلاثة طيب ترك القيام هل هو ضد للقيام او نقيضه اه كيف نفرق؟ هاي الحرة اشتدت. ها؟ هل هو نقيض ذكرنا في المنطق. نعم. اذا اردنا النقيض نقيض الشئ نأتي بنفس اللفظ وندخل عليه السلف. ولذلك يقولون داخل عالم ها لا داخل ولا خارج - [00:53:28](#)

كذلك؟ ويقولون لا فوق ولا تحت. هذا بمقابله لكن مع اداة السلف. هنا قال قم ترك القيام ليس ضد اللهو وانما هو نقيض له. اذا الامر بالشئ الشئ المعين يستلزم النهي عن - [00:54:08](#)

باتفاق ولا خلاف. الامر بالشئ المعين نهى عن ضده. لا نقيضه. هذا محل لكن بينهم. هذا محل خلاف بينهم. قيل عينه. هو نفسه بناء على ان الكلام النفسي لا يتنوع. قيل يتضمن - [00:54:28](#)

ومن هو عقنا؟ وقيل لا عينه ولا يتضمنها اقوال اهل البدع. ونقول الصواب من جهة اثبات ان اللفظي مباين لي اه الامر اللفظي مباين للنهي اللفظي نقوم من جهة المعنى ودلالة اللزوم العقلية الامر بالشيء يستلزم النهي عن ظده - [00:54:48](#)

لانه لا يمكن الامتثال الا بترك ضده اذا كان له ضدا واحد او بترك جميع اضراره اذا كان له عدة الطاعات والعكس ايضا واقع والعكس الذي هو النهي عن الشيء هل هو امر بظده او لا؟ قالوا واقعوا. يعني الخلاف - [00:55:08](#)

الاول الذي ذكر في الامر بالشيء هو عينه مذكور في باب النهي يعني النهي النفسي عن الشيء اعين هل هو امر بضده؟ ها او لا؟ نقول على قيل عينه وهو المشهور. لانه اذا قال لا تقم. هذا يستلزم ماذا؟ لا تقم - [00:55:28](#)

يستلزم الامر بماذا؟ اترك الجلوس يستلزم الامر اذا قيل لا تقوم بمعنى يجلس كذلك او او الضجع. اذا قال لا تتحرك هذا له اكثر من ضد. اذا قال لا تتحرك هذا نهي عن الحركة - [00:55:58](#)

امر بالسكون. اذا لا تتحرك نقول هذا يستلزم الامر بالسكون. لا تقوم هذا يستلزم الامر بالجلوس او الاضطجاع او الاتكاء ونحو ذلك. اذا قلنا هناك فيما سبق الامر بالشيء يستلزم النهي عن ضده نقول العكس مثله. النهي عن الشيء يستلزم النهي عن آا الامر - [00:56:18](#)

ضده ان كان له ضدا واحد. النهي عن الشيء يستلزم النهي عن جميع الاوضاع الامر بجميع الاوضاع او بواحد منها بواحد منها بواحد لا تقربوا الزنا هذا نهي هذا نهي له افضاد او لا؟ ها بماذا يحصل - [00:56:48](#)

وترك الزنا بالزواج ملك اليمين الصبر صيام استعفاف هل نقل هذه كلها مأمور بها؟ او وبواحد منها بواحد منها اذا النهي عن الشيء يستلزم الامر بواحد من اضاد له عدة اوضاع. ويستلزم الامر بضده ان كان له ضد واحد. اذا كان له ضد واحد. وامرنا بشيء نهي مانع - [00:57:18](#)

من ضده والعكس واين واقع ومثل تحتاج الى مزيد تفصيل وتركت بعض المسائل غدا ان شاء الله انها باذن الله - [00:57:48](#)