

## شرح نظم الورقات للشيخ ابن عثيمين 73

محمد بن صالح العثيمين

يعني عدم ذكر التسمية في الفصل يدل على عدم الوجوب فيقال له ووردت ايضا احاديث كثيرة في صفة الوضوء لم يذكر بها التسمية فمن اوجبها في الوضوء لزمه ان يوجبها في الفصل - 00:00:00

اي في التيمم للتيمم ايضا ربما يقيسه يقول ان البذل له حكم مبدل وربما يعارض الخصم فيقول ان الرسول صلى الله عليه وسلم قال لumar انما كان يكفيك ان تقول بيديك هكذا - 00:00:16

ولم يكن البسها والخلاصة انه يشترط ثبوت حكم الاصل في نفس المستدل وفي قول الخصم اذا كان هناك اصل لانه اذا لم يثبت الحكم في الاصل لزم الا يثبت في في - 00:00:32

نعم بالنسبة لها؟ التألف من الوالدين. نعم. يسأل الظرب على رفض بأنه حرام لو قيل ان الظرب يأخذ حكم جديد لا دعني من هذا يا اخي تعني من هذا مسألة ان الضرب حرام ما في اشكال - 00:00:58

لكن هل يصح ان نجري فيه القياس او لا لماذا يجري في الان لستا نريد ان نبين الحكم الحكم معروف لكن نريد ان ان نبين اجراء القياس في هذا والقياس لماذا ينشر؟ لا ينشر اصلا - 00:01:19

لا يرجى عند ارادة اثبات الحكم ولهذا غلط على بعض الناس على الظاهرية الذين قالوا انه انهم يقولون بعدم تحريم الضرب مع تحريم التأكيد. يقول ما ما قالوا هذا نقول بالتحريم لكن من جهة اخرى - 00:01:38

ايضا ما ذكرنا في مسألة الاعمال اليتيم واكل مال اليتيم لو قال قائل لا حاجة ان نقيس الاتلاف على الاكل لان اتلاف مال اليتيم ثابت بدليل اخر فقد نهى النبي صلى الله عليه وسلم عن اضاعة المال - 00:01:53

نقول نحن لا نريد اثبات الحكم لو كنا نريد ان نقول يحرم اتلاف مال اليتيم قلنا لقول الرسول لان النبي صلى الله عليه وعلى الله وسلم نهى عن اضاعة المال - 00:02:11

ونهى عن العدوان على غيره وقال ان دمائكم واموالكم عليكم حرام لكن نريد ان نجري القياس فقط فهو مثال لاجراء القياس لا لاثبات الحكم نعم يقرأ قال المصنف رحمة الله - 00:02:25

وشرط كل علة في كل معلوماتها التي ترث لم ينتقد لفظا ولا معنى فlla. قياس في ذات انتقاد مسجلة. والحكم شروطه ان يتبع علته نفيا واثباتا معا فهي التي له حقيقة تجلب وهو الذي لها كذلك يجلب - 00:02:43

لا حكم قبل عندي فصل ترى انا عندي فصل باسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله رب العالمين وصلى الله عليه وسلم على نبينا محمد وعلى الله واصحابه ومن تبعهم باحسان الى يوم الدين - 00:03:06

العلة وهي الوصف الموجب او المناسب للحكم هي احد اركان القياس يعني قياس اربعة ختان واربعة مقيس ومقيس عليه وحكم وعلة العلة لها شرط يشترط في كل علة ان تضطرب في كل معلوماتها التي ترد - 00:03:21

لا بد في العلة ان تكون مضطربة يعني توجد في جميع المعلومات فان كانت لا توجد في كل في جميع المعلومات بطل القياس لانه اذا انتهت العلة في المقيس لا لم يمكن الحاقه - 00:03:43

بالمقياس عليه لانها منتقدة فاذا قيل مثلا ان التأثير للوالدين يؤذيهما فاراد فاراد انسان ان يقيس تبرما الولد من ابيه او امه على قوله اف نظارمنا هل توجد الاذية في التبرم كما توجد من قول اف او لا؟ ان كان توجد - 00:04:02

العلة العلة واحد المطرح وان لم توجد فهي غير مطردة فلا يصح للحاكم كذلك لو قال قائل البيع بعد نداء الجمعة الثاني محرم ليس

كذلك؟ لقوله تعالى فاسعوا الى ذكر الله وذروا البيت - 00:04:37

فلو قال قائل الهمة محرمة ايضاً لأنها عقد تبيه كعقد البيع هل يصح هذا القياس ننظر اذا كانت الالة مضطربة صح القياس اذا كانت غير مطردة لم يصح القياس العلة هي ان في البيع والشراء يكتر - 00:05:02

في المجتمعات. ولهذا لو قارنت بين عقود الهمات وعقود شراء البيع والشراء لوجدت عقوداً للباق ماشي قليلة بالنسبة لعقود البيع اذا 00:05:30

الهمة فلا يصح قياس الهمة على على البيع والشراء بعد اضطراب العلة فيها طيب ولو قال قائل ما تقولون في التأجير تجيء بعد انتهاء الجمعة الثانية قلنا ان الاشارة بيع - 00:05:56

عقد معاوضة مبني على المشاحن فهي في حكم البيع فلا تصح الاجارة بعد نداء الجمعة الثاني لمن تجب عليه الجمعة كالبيع والمهم انه لا بد ان تكون العلة ايش؟ مضطربة اي موجودة في جميع معلولاتها - 00:06:17

فإن تخلفت فإنها ليست علة صحيحة فلا تصح يقول لم لم تنتقد لفظاً ولا معنى فلا قياس في ذات انتقاداً مستجلاً مسدلة يعني مطلقاً تنظر المثال في الشرح عندهم شرح - 00:06:39

معكم تره طيب على كل حال المعنى كما قلت لكم لكن يصرخ كلام المؤنث يحتاج الى الى امثلة نأتي بها غداً ان شاء الله قالها في تفسير هنا لمسلم يقول منقضة - 00:07:01

لا مقدار انتقال مطلقة مقتضاياها؟ مقتضيات مقتضيات ايش؟ ذات انتقاداً مقتضايا لا عندي مشكلة لا نعم مسألة كانت تشير لها ها؟ تفسير الكلمة بالشرح تضيع شرح نعم تعليق عليها - 00:07:31

لا لا غلط مسكتها يعني مطلقاً قال والحكم من شروطه ان يتبع علته نفيها واثباتاً معه هذا البيت يشير الى قائد معروفة وهي ان الحكم يدور مع علته وجوداً وعدماً - 00:07:50

فإذا قلنا هذا الحكم حرام بكذا وكذا وانتفت هذه العلة زال الحكم قال الله تبارك وتعالى فإذا أطعمتم فانتشروا ولا مستأنسين لحديث يعني لا لا تقعدوا مستأنسين لحديث ان ذلك كان يؤذى النبي - 00:08:10

العلة في وجوب الانتشار والذهب هو الاذية بالجلوس فإذا انتفت هذه العلة وصار صاحب الدار يحب ان يجلس عنده ونتحدث فهل نقول اننا خالفنا السنة في البقاء؟ لا لماذا من انتفاء العلة - 00:08:36

فالحكم يدور مع علته وجوداً وجود المعلمين طيب البيع بعد نداء الجمعة الثاني حرام لانه يصد عن عن ذكر الله وعن الصلاة لكن حرام ولا غير حرام؟ ليش؟ لانه موجودة والحكم يدور مع علته وجوداً وعدمه وهذه قاعدة مفيدة لطالب العلم لكن احياناً يكون

النزاع هل العلة زالت او هي باقية حينئذ تحتاج الى اثبات - 00:09:16

فما هو الاثبات في هذه المسألة نقول اذا كانت العلة قد ثبتت فالاصل عدم زوالها واذا لم توجد فالاصل عدم ثبوتها نرجع للاصل في الموضوع في الثبوت او عدم قال والحكم من شروطه ان يتبعه - 00:09:37

علته نفيها واثباتاً مع فهي التي له حقيقة تجلبه وهو الذي لها فذاك يجلب. هذا تعلم لهذه القاعدة وهي ان الحكم يدور مع علته لان العلة جالبة للحكم والحكم مجنوب لها فلهذا يتبعان فلا ينفك احدهما - 00:10:00

عن الآخر ثم قال فصل لا حكم قبل بعثة الرسول بل بعدها بمقتضى الدليل هذه مسألة تنازع الناس فيها وهو نزاع لا طائل تحته لا طائل تحكم هل الاصل في الاشياء - 00:10:23

الاباحة او الاصل في الاشياء التحرير او او نقول انه لا حكم للأشياء قبل بعثة الرسول. والمراد ببعثة الرسول المراد بالرسول الجنس يعني قبل ان يبعث الرسول ما الاصل في الاشياء - 00:10:45

هل هو الحلم او المنع او نقول لا حكم لها لا نقول ممنوعة ولا احلام اقول ان هذا بحث لا طائل تحته اطلاقاً لان المسألة قد مضت وانتهت الرسول بعثوا من ازمان بعيدة وعرضت الاحكام - 00:11:04

لكن هو جدال عقدي اوجده المتكلمون ولهذا ما نعلم لا نعلم ان صحابيا قال يا رسول الله وش الاصل بالاشياد قبل ان تبعث الرسل لكن هي مجادلات عقلية اوجدها المتكلمون - 00:11:28

ليشغلوا الناس عن ما هو اهم سواء ارادوا ذلك ام ما يريدون؟ نحن لا نقول انهم ارادوا ذلك الله اعلم لكن في الواقع انهم اسعدوا ما الفائدة ان نعرف الحكم قبل ان - 00:11:45

يعني قبل ان يولد ادم يعني ادم نبي قبل ان يخلق قبل ان يخلق ادم. ايش الفائدة من هذا نحن نعلم ان الناس لا يأثمون قبل اسهال الرسل لقوله تعالى لان لا يكون الناس على الله حجة بعد رسالته - 00:11:59

وهذا هو المهم ان الناس لا يفهمون لكن من الناحية العقلية اذا كان الله قد خلق لنا اشياء ولم ينهنا عنها فما الاصل الاباحة الاباحة وهذا حكم عقلي طبيعي - 00:12:17

اليس كذلك؟ بل. اذا لا حاجة للمزاج الذين قالوا لاصل المانع قال لان هذا ملك الله ولا يمكن ان تتصرف في ملكي بلا اثم لا يمكن ان تتصرف في ملكي بلا اذن. اقول لكن ايضا لا يمكن ان امتنع عما اوجده بين يديه بدون - 00:12:37

بدون منه فالصواب ان نقول اولا هذا البحث لا طائل تحته لماذا لان المهمة فيه انتهت. انتهى وثانيا لاصل فيما خلق الله لنا ولم يمنعنا منه الحل لانه كريم عز وجل - 00:12:55

ولكرمه لا يقدم لعباده شيئا الا وهو على انهم لا يأثمون به اذا لا حكم قبل بعثة الرسول. الرسول من؟ الجنس. الجنس. فالمعنى الرسل بل بعدها الحكم بعد الرسل بمقتضى الدليل وهو قوله تعالى لان لا يكون للناس على الله حجة بعد الرسل - 00:13:14

وقال تعالى كان الناس امة واحدة فبعث الله النبيين مبشرين ومنذرين وانزلوا معهم الكتابة بالحق ليحكم بين الناس مما اختلفوا فيه قال والاصل في الاعمال قبل الشرع تحريمها لا بعد حكم شرعي - 00:13:37

الاصل في الاعمال قبل الشرع التحريم هذا قال هكذا قال المؤلف دليل ذلك علة وهو ان الملك ملك الله واذا كان ملك الله فانه لا يجوز ان ننتفع بملك غيرنا الا - 00:13:54

في ايش يا عبد الله وش هي؟ اذا كناه وش باذنه الشیخ مستثمر من ايش من الاعمال التي سرحت ترك الله يقولون الاصل في الاعمال تحريمها يقول هذه الاعمال ملك لله - 00:14:16

ولا يمكن ان ننتفع بشيء من ملكه الا باذنه اذا فالاصل التحريم وعرفتم ان هناك مقابلا يقول هذه الاعمال خلقها الله ووضعها بين ايدينا ولم ينهنا عنها فالاصل الاباحة وهذا القول هو الراجح - 00:14:48

ويidel له قوله تعالى هو الذي خلق لكم ما في الارض جميعا فاي احد يقول هذا منع ما خلق الله؟ نقول عليك الدليل والا فانها قد خلق لكم ما في الارض جميعا - 00:15:05

كل ما في الارض من اشجار وانهار وغيرها الاصل فيها الحل طيب رجل اتنا بطير وآخر بزاهد يزاحف فقام رجل ثالث قال هذا كلها حرام الطير والزاحف الذي اتيت من به - 00:15:23

وقام رجل الغابة قال فما حلال من الاصل معه؟ مع الرابع اللي قال انها حلال حتى يقوم دليل على المنع هذا الصواب قال لا بعد حكم شرع. بعد الحكم يتضح الامر - 00:15:43

بعد الحكم يتضح حلوي حلال او حرام وقوله بعد حكم شرعي لعله اراد بيان الواقع وان الاحكام المعتبرة هي الاحكام الشرعية ولا اطنه اراد ان يشير الى ان الاحكام نوعان كونية وشرعية - 00:16:01

بل اراد انها ان الاحكام التي تثبت بها الحل والحرمة والوجوب والاباحة ترى لها هي الاحكام ايش هي الشرعي - 00:16:19