

شرح نونية ابن القيم الشرح الأول للشيخ ابن عثيمين 981

محمد بن صالح العثيمين

طيب يقول ومن الجوادر عند اركاب نعم الجسم ايضا مركب من الجوادر عند ارباب الكلام وذاك ايضا واضح ان الجسم عند الفلاسفة من التركيب من القسم الرابع من التركيب. عند اهل - 00:00:00

من القسم الثالث من القسم الثالث وابن القيم ذكر بطلان الاول ثم ذكر بطلان الثاني قال وذاك ايضا واضح بطلان فالمثبتون فالثبتون الجوهر الفرد الذي زعموا اصل الدين ايماني قالوا بان الجسم منه مركب ولهم خلاف وهو ذو الوان - 00:00:21 هؤلاء الذين يدعون ان الجسم مركب من الجوادر الفردة من الجوادر الفردة العلم الحديث يؤيد قوله في الواقع لكن ابن تيمية والشيخ الاسلام وابن القيم لم يكن العلم المادي قد انتهى الى ما انتهى عليه اليوم - 00:00:50

وصاروا ينكرون هذا ويقولون ان الجوهر الفرد وهو الذي لا ينقسم هذا شيء ممتنع ما من شيء الا وهو قابل للانقسام حتى رأس الابرة قابل للانقسام. لا يوجد شيء الا وهو قاسم عقاب الانقسام. فاذا قلتم - 00:01:18

كل قابل للانقسام لزم ان تصف الله بأنه لا شيء ولازم ان تصرير الانسان ايضا بأنه لا شيء او يلزمكم ثبوت الانسان وادعاء انه مركب من الجوادر الفردة. ولهذا قالوا بان الجسم منه مركب ولهم - 00:01:44

وهو ذو الوان يعني انواع من الخلاف. هل يمكن التركيب من جزئين او من اربع او ستة وثمانين او ست عشرة كما القوال جزئين اربعة اجزاء ستة اجزاء ثمانية اجزاء عشرة اجزاء خمس - 00:02:07

قد حکاه الاشعري لدى مقالات على التبياني المقالات كتاب اسمه من مقالات الاسلاميين للاشعري رحمه الله ذكر هذه الانواع من التراكيب وفند الباطل منه افلازم ذا من ثبوت صفاتيه وعلوه سبحان ذي سبحان. يعني هذا التركيز - 00:02:27 الذي وسع تركيب جوادر الفردة هل يلزم من اثبات صفاتيه ان نقول انه مركب من جوادر الفردة؟ ابدا لان جنس الخالق يخالف جنس المخلوق ولا يمكن ان يوافق المخلوق في اي شيء من الاشياء - 00:02:52

اذا كان نحن بني ادم مخلوقون من تراب والملائكة من من نور والجن من نار الادمي من تراب والملائكة من نور والشياطين والجن من النار ومع ذلك فكلها اجسام ترى - 00:03:13

واختلفت في اصلها ومادتها فكيف تلزمون بان من اثبت لله صفة لزمه ان يجعل الله مركبا من الجوادر الفردة او الهيمنة والصورة او ما اشبه ذلك والحق ان الجسم ليس مركب من ذا ولا هذا مما عدمن - 00:03:38

يعني ابن القيم رحمه الله ينكر ان يكون الجسم مركبا من الهولة والصورة ويقول ان كل جسم فهو مقارن لصورته وليس مركبا منها. وكذلك جوهر الفرد. والجوهر الفرد الذي قد اثبتوه - 00:04:01

ليس في الحقيقة ذا امكان لو كان ذلك ايضا ولو كان ذلك اي لو كان ذلك ثابت لزم المحال ايش؟ في واضح ولا اللي واضح؟ نعم لزم المحال ل واضح بطلان - 00:04:17

بهتان من اوجه شتى ويعصر نظمها جدا لاجل صعوبة الاوزان يعني ان اثبات الجوهر الفرد هذا مستحيل وليس في الحقيقة ممكنا من اوجه المتعددة لكن اعتذر المؤلف عن صرفها من اجل - 00:04:42

صعبية الاوزان يعني النظم. ولكنها مذكورة في كتب شيخ الاسلام رحمه الله كثيرا. وكذلك بعض كتب المقيم لكن من جملة بطلان ما ذكره في قوله ا تكون خرجلة تساوي الطود في الاجزاء في شتى في شيء من الذهان - 00:05:11

اذ كل اذ كان كل منها اجزاء لا تنتهي بالعد والحساب هذا ممكنا ولا لا لها ليس بممكن هو عندهم ممكنا لانهم يقولون ان الخردة

وهي حبة صغيرة جدا تنقسم الى اجزاء ولابد ان تنقسم - 00:05:36
لابد ان تنقص اذا كانت تنقسم الى اجزاء لا نهاية لها لازم ان تكون مساوية للجبل الطول العظيم وهذا شيء لا يمكن لا فيه شر ولا فيه حس ولا في عقل - 00:06:04

ان تكون الخردلة مثل الطوباء على انه ما من شيء الا وهو قابل للانقسام. فيكون هذا مساويا لهذا لانك حتى لو قلت قسم الجبل الى الف وقسم الخردلة الى الف - 00:06:24

والواحد من الف الجبل اكثرا من بخردلة قسمه ايضا الى الف ثم قسم كل واحد منهم الى الف والنهاية انها لا تعلم كما ان الخردلة كذلك والله اعلم. دعاء ما صحنناه. نعم - 00:06:42

كل كل شيء اي نعم هو كل كل كلامهم مغالط نسأل الله العافية ووقفنا على الرابع والجسم المركب ها قبل الخامس. نعم. نعم بس انه قال المؤلف رحمة الله واذا وضعت الجوهرتين وثالثا في الوسط وهو الحاجز الوسطاني فالجله افترقا فلا يتلاقيا حتى يزول. اذا - 00:07:09

يلتقطيان هذا في الرد على المتكلمين الذين اثبتوا الجوهر الفرد والفالاسفة اثبت الترکيب من الهيولة والصورة. والعجب ان كل واحد منهم من هؤلاء رد على الآخر. وقال ان جوهر الفرض غير ممكن وانما هو شيء في الخيال. ولو اننا قلنا به للزم - 00:08:04
ان ان تتساوى الذرة الصغيرة التي لا منتهی لاجزائها بايش؟ بالجمل الكبير. لأن كل منها ينتهي الى لا شيء. وهذا شيء محال مكابرة للحس فلذلك كفى الله المؤمنين القتال لرد بعض هؤلاء على بعض - 00:08:32

واولئك المتكلمون ايضا ردوا على هؤلاء بان الهيولة هي الصورة وانه لا يمكن وجود هيولة بلا صورة. الهيولة ماهية الشيء لابد ان يكون الهيولة على صورة معينة. لا تنفك احداها عن اخرى. قال الخامس - 00:08:59

التركيب من ذات مع الاصفات هذا باصطلاح ثاني سموه تركيبا. وذلك وظفهم ما ذاك في عرف ولا قرآن وخامس التركيب من الذات والاصفات فالانسان مثلا انسان بشر ذات او صافه الحياة والعلم والقدرة والسمع والبصر وما اشبه ذلك. قالوا فهذا ترتيب - 00:09:20
كيف كان تركيبا؟ قالوا هذا تركيب من الذات ومن الصفات. فسموا هذا تركيبا. ومن ثم انكروا الله قالوا لاننا لو اثبتنا لله صفة لزم ايش؟ لزم التركيب ولكن ابن القيم رد عليهم فقال - 00:09:51

سموه تركيبا وذلك وضعه يعني اصطلاحه وليس من وضع اللغة ما ذاك في عرف ولا قرآن يعني ليس هذا في عرف اهل اللغة ولا في القرآن الكريم العربي ان يكون الموصوف وصفته وصفته مركبين. ابدا. بل بل الموصوف - 00:10:11
لا يمكن ان يوجد بلا صفة. كل موصوف فلابد كل موصود فلا بد له من صفة. قال لسنا نقر لفظة موضوعة بالاصطلاح لشيعة اليونان يعني ان ابن القيم انكر هذا هذا النوع من التركيب وقال هذا ليس بتركيب - 00:10:40

لان كل ذات فهي ملزمة لايش؟ للصفات يا اخواني كل ذات لا بد ان يكون لها صفة وهل يمكن ان يكون الموصوف بصفاته مركبا من ذاته وصفاته؟ لا اذ ان الصفات ملزمة للذات - 00:11:01

فلابد لذات بلا صفة ابدا. ولهذا قال لسنا نقر بلفظة موضوعة للاصطلاح ما هي اللفظ الموضوعة؟ هو التركيب من الذات والصفات. وان وجود الصفات مظافة الى الذات يعتبر قيل - 00:11:20

ها بالاصطلاح لشيعة اليونان اللي هو الذين هم المتفلسفة او من تلقى عنهم من فرقه جهمية ليست بذوي عرفان هنا رحمة الله وصف الجهمية بأنهم مثل البقاوات تتبع بدون معرفة فهم - 00:11:42

اخذوا عن الفلاسفة هذا المعنى وقالوا ان هذا تركيب ولهذا ينكرون صفات الله عز وجل من نعم ليست بذوي عرفان من وصفه سبحانه بصفاته العليا وش بعده؟ ويترك مقتضى القرآن لو كانت اللفظة ونترك لكان جيدا - 00:12:04

نعم ونترك مقتضى القرآن والعقل والفترات ايضا كلها قبل الفساد ومقتضى البرهان نعم يقول لسنا نقر بهذه اللفظة وننكر صفات الله سبحانه وتعالى ونترك مقتضى القرآن ومقتضى العقل ومقتضى الفطرة ومقتضى البرهان - 00:12:35

لا يمكن ان نترك هذا من اجل اصطلاح حادث مأخوذ عن من؟ عن اليونان. او عن من اخذ منهم من فرقه الجهمية الجاهلة سموه ما

شئتم يعني سموه اثبات الصفات ما شئتم تركيبا او غير تركيب فليس الشأن في الاسماء بالالقاب - 00:13:02
فليس الشأن في الاسماء بالالقاب ذات الشأن يعني ليس الشأن في في ان تسموه شيئا مكروهاها فيكون مكروها لا لو سميت هذا تركيبا
ونفرتم الناس منه وقل اطمئن هذا يستلزم ان يكون الباري عز وجل مرکبا من ذات وصفات فان هذا لا يقلب الحق باطللا. نعم -

00:13:27

هل من دليل يقتضي ابطال ذا التركيب من عقل ومن فرقان الجواب لا ليس هناك دليل يمنع هذا التركيب ونحن انما نقول انه تركيب
بناء على تسميةكم اياه والا فنعلم ان الانسان بصفاته لا يكون مرکبا من شيئين. بل بل هو بصفاته واحدة - 00:13:53
متعدد واحد فلا ترتيب. لكن انتم اذا سميتتموه تركيبا فنقول سموه ما شئتم نحن سنتبته لله عز وجل - 00:14:23