

## ضياع النص الأصلي للعهد الجديد - د. سامي عامري

سامي عامري

ان الحمد لله نحمده ونستعينه ونستغفره نعوذ بالله من شرور انفسنا ومن سينات اعمالنا من يهدى الله فلا مضل له ومن يضل فلا هادي له وشهاد ان محمدا عبده ورسوله وصفيه وخليله وخيرته من خلقه - 00:00:00

بلغ الرسالة وادى الامانة. نصح الامة ورفع الغمة وجاحد في الله حق جهاده. هو القائل كل امتى يدخلون الجنة الا من قيل ومن يأبى يا رسول الله قال من من اطاعني دخل الجنة ومن عصاني فقد ابى - 00:00:17

حياكم الله وبياكم اخوانني زوار موقع البينة ان شاء الله سيكون حديثنا في هذه المحاضرة عن ضياع النص الاصلي للعهد الجديد طبعا الحقيقة الموضوع شاق جدا بسبب صعوبة حصر موضوعه. فيه مواضيع يمكن ان ت تعرض بصورة عامة ومجملة سهلة الفهم والادراك في مواضيع دقيقة ربما تحتاج الى - 00:00:36

خلفية في معرفة دراسات النقد النصي للعهد الجديد هناك مصطلحات وكذا. فازا ساحاول ساحاول ان ان ابسط ما استطاعت يعني وايضا ان لا نصل في التبسيط الى ان نفقد الكلام - 00:01:03

قيمة العلمية ودعوني ابدأ هذه المحاضرة بما بدأت به مقدمة كتاب آآ هو يعني المحاضرة اه هذا كتاب الانجليزية في مناقشة النص الاصلي للعهد الجديد ويعني يتعرض في نصفه الاول الى مناقشة النص الاصلي للعهد الجديد - 00:01:20

وفي النصف الثاني يتعرض الى لحفظ النصر القرآني وهو في مناقشة اه في زعمه حفظ النصر الاصيل للعهد الجديد ومناقشة المستشرق الامريكي في دعوه تحريف النص القرآني في اطروحته للدكتوراه التي نشرها بعد ذلك في كتاب مختصر - 00:01:51

دعوني ابدأ الحديث عن النص الاصلي للعهد الجديد ما بدأت به مقدمة هذا الكتاب هذا كتاب بالمناسبة الترجمة العربية او لاقول الترجمة العربية للنصف الاول المتعلق بضياع النص الاصلي تم التوسيع فيه اكثر وآآ وسيزير ان شاء الله ارجو ذلك آآ في السنة القادمة ان شاء الله - 00:02:12

في معرض الرياض ارجو ذلك يعني هناك اتفاق مبدئي مع سباق مبدئي مع الناشر على ذلك والنص العربي فيه توسيع اكثر. النص الانجليزي الكتاب الانجليزي مختصر اكتر فيما يتعلق بحفظ النص - 00:02:39

العهد الجديد لكن المادة نفسها في هذا الموضوع في مقدمة هذا الكتاب وهذا مدخل الحديث كيف بدأ اهتمام الشخص بدراسات العهد الجديد ودراسات النصرانية وما كان طبعا يقع في ذهني ابدا - 00:02:53

انني في يوم من الايام انني في يوم من الايام نعم. انني في يوم من الايام ساكتب في النصرانية الكتاب تم تنزيله على صفحة مبادرة البحث العلمي لمقارنة اديان. من الممكن تنزيل هذا الكتاب - 00:03:12

ومن الممكن ايضا تصفحه هناك كيف بدأت قصتي انني كنت بصد اعداد كتاب منذ رقيب عشرين سنة بصد اعداد كتاب بعنوان لماذا انا مسلم والكتاب توقفت فيه. ثم الان عدت اليه بعد عشرين سنة وان شاء الله ارجو ان يصدر السنة القادمة ايضا وانا بصد - 00:03:29

آآ اعداده الان وتبسيطه كنت بصد القراءة في موضوع دلائل النبوة ودلائل التوحيد وكان ورائي في المكتبة العامة آآ مجموعة كتب في مقالات الاديان فكان منها كتاب فكان منها كتاب اه - 00:03:50

اظهار الحق رحمة الله الهندي وقد كنت نزلت منذ ايام محاضرة عن اظهار الحق يعني لعل الاخوة يستفيدون منه في بيان قيمة هذا الكتاب العظيم فلما قرأت الكتاب المهم آآ اعجبت به ايما اعجاب وجذب نفسي الى الاهتمام بموضوع دراسات الاديان - 00:04:12

المقارنة وخاصة الدراسات النصرانية والكتاب المقدس وكان اهم فصل في الكتاب هو ما يتعلق للتحريف تحريف العهد الجديد.

وتحريف الكتاب المقدس عموماً الشيخ رحمة الله الهندية عندما تعرض الى التحريف - 00:04:31

لم يتعرض له بطريقة كلاسيكية كما كان في السابق وانما جاء ابي التحرير التبديل تغيير نص مكان نص التحرير بزيادة التحرير في النقصان وتوسيع في ذلك توسيع جيد جداً وقدم عشرات الامثلة - 00:04:49

وكان هذا الفصل بالذات يعني امتنع الفصول لكن بعد توسيع القراءات في هذا الموضوع تبين لي ان هذا الموضوع بهذه الصورة التي عرضها الشيخ رحمة الله الهندية اصبح يعني كما يقال يعني تم تجاوزه نوعاً ما في - 00:05:10

البحث التاريخي اليوم والسبب في ذلك هل الصورة موجودة يا اخوة هناك من يقول البث لا يعمل الصورة لا تزال موجودة ام قطع الخط هذه من البث المباشر يعني الصورة موجودة - 00:05:32

نعم الاشكال الان هل قضية تحريف النص نص العهد الجديد؟ هل هي قضية في الحقيقة مطروحة اليوم هل هناك من يجادل في ان العهد الجديد قد حرف؟ الان هناك اجماع بين جميع النقاد على تحريف الكتاب المقدس - 00:06:04

لا يوجد ناقض واحد في الغرب ينكر هذا التحريف الذين يقولون ان المخطوطات التي نملتها اليوم المخطوطات المبكرة مخطوطات امينة قالوا ان المخطوطات المتأخرة خاصة منذ القرن التاسع ميلادي وخاصة تلك المنتشرة في - 00:06:26

القسطنطينية قالوا المخطوطات المتأخرة محرفة. وبالتالي هم يقرون ضد ترجمة مثلاً كيم جيمس بروشن وما يقابلها عند العرب من ترجمة والذين يقولون ان الترجمات او المخطوطات المتأخرة واقتباسات اباء الكنيسة - 00:06:46

الترجمات القديمة حاقد حفظت الى درجة ما النص هم في نفس الان يقولون في اغلبهم يقولون ان المخطوطات المبكرة الاولى محرفة الجميع على اتفاق على التحرير. وانما هم يناقشون متى تم التحرير - 00:07:05

في هذه المخطوطات المتاحة اليوم اذا لا يوجد نقاش في الغرب اليوم لا يوجد نقاش في الغرب تماماً في امر التحرير. الكل على اتفاق ولذلك عندما تقرأ مثلاً كلام القمص عبد المسيح بسيط عندما يقول في كتابه الكتاب المقدس يتحدى نقاده والقائلين بتحريفه - 00:07:25

نقول عبارة تنهى لها السماوات. يقول لم يقل احد قط من المسيحيين سواء من المستقيمين في العقيدة او الهراتقة بتحريف الكتاب المقدس عبر تاريخ الكتاب المقدس والمسيحية هو يقول لم يقل احد من الارثوذكس او الهراتق ان الكتاب المقدس قد تم تحريفه - 00:07:49

طبعاً لما تسمع مثل هذه الكلمة تصاب بالوجوم. اين يعيش هذا الرجل عما يتحدث يعني سنة الفين وتسعة صدر او ناقشت باحثة اسمها امي دونالدسون اطروح الدكتوراه في مجلدين وهي موجودة على النت - 00:08:13

بعنوان بمعنى الاعترافات او الاحوالات الصريحة للقراءات المختلفة عند اباء الكنيسة اليونان واللاتين الجميع اذا على اتفاق يعني في اداء الكنيسة جاءت بنصوص كثيرة. المجرد الاول كله في اعترافات اباء الكنيسة بوجود اختلافات نصية في النص - 00:08:31

ادي وتروح على الدكتوراه. فكيف يقال كيف يقال انه لم يقل احد من الارثوذكس او من مستقيم العقيدة ان النص لم يحرف على امبروزيوس على على او جستيم يعني على يوحنا ذهبي الفم كلهم اعترفوا ان المخطوطات في زمانهم - 00:09:04

فيها اختلافات واسعة جداً. واسعة جداً. بل خذوا اورجانوس اوريجانوس يقول المتوفى ميتين وخمسة واربعين وهو اهم اباء الكنيسة فيما يتعلق بالنقد النصيبي اجماع علماء النقد نصير معاصر طبعاً النقد النصيبي الزمني القديم - 00:09:25

كان على مستوى ابسط يعني ماذا يقول؟ وكل كلام اقوله اليوم موفق في النسخة العربية وجله موجود في النسخة الانجليزية وموثق يعني فلست بحاجة الى الالالة الى المصدر. ولكن اقول مع ذلك هذا الكلام قاله اورجانوس في تعليقه على انجيل متى - 00:09:42

الفصل الخامس عشر العدد الرابع عشر يقول يقول من الحقائق المعلومة ان هناك الكثير من الاختلاف في النسخ التي لدينا. هذا الرجل في القرن الثالث النصف الاول من القرن الثالث ميلادي. يعني - 00:10:02

زمن اقدم المخطوطات اليونانية يقول من الحقائق المعلومة ان هناك الكثير من الاختلاف في النسخ التي لدينا سواء كان ذلك ناتجاً

عن اهمال بعض النسخ او العجلة الملومة للبعض في تصحيح النص او اقدام البعض على - 00:10:20

زيادة اضافات تعسفية والقيام بحوادث في تصحيحاتهم يقول لكم النصف الاول من القرن الثالث وهو في الحقيقة بدايته معرفتنا بمخطوطات العهد الجديد النسخ متخالفة بصورة كبيرة جدا وكان هناك ناس يضيفون ويحذفون تبعا لاهوائهم - 00:10:41

فكيف يقال كيف يقول لنا عبد المسيح بسيط القمح عبد المسيح لم يقل احد من اباء الكنيسة من من مستقيم العقيدة ان النص قد تم تحريفه وهو عبد المسيح بسيط ايضا يقول او القمح عبد المسيح بسيط يقول ايضا - 00:11:05

لم يقل احد من الهراطق بذلك وانا اعطيكم شهادة علمية مهمة جدا في هذا الباب يقول اه ابن هارد نسلی هو الذي بدأ سلسلة اه ناس لالنت التي تمثل اهم نص نقدي للعهد الجديد اليوم هو الذي بدأها وهو ناقد الماني - 00:11:26

ماذا يقول؟ يقول كل الهراطقة تقريبا قد اتهموا بدورهم بتحريف الاسرار المقدسة كل الهراطق تقريبا قد اتهموا بدورهم بتحريف الاسفار المقدسة فالاباء الارثوذكس قد اتهموا الهرات قبل تحريف النص. بمعنى اخر - 00:11:52

ما يقوله القمح حبل المسيح بسيط لم تشرق عليه الشمس ابدا وبالتالي قضية التحريفي معلومة منذ الاباء الى اليوم في العالم الغربي. المشكلة في العالم العربي النقاط سواء مع النصارى او مع الملاحدة تجد نفسك في زاوية عجيبة جدا تناقش قضايا محسومة محسومة ابتداء - 00:12:13

يعني مجرد اصلا سيطرة المنهج الانتقالي. الان عندما يعودون عندما الان كيف يعودون النص الاصلي اصلا يعني كيف يعودون النص الاصلي؟ النصارى ليس عندهم نص اصلي موروث لسه عندهم نص من القرن الاول انتقل الى القرن الثاني الثالث حتى وصل اليوم. النص يتم - 00:12:36

يتم تركيبه من جديد النص يتم تركيبه من جديد ولذلك مثلا الكتاب الشهير من اشهر كتب النقد النصي للمهتمين بدراسات النص النقدى المصيري للعهد الجديد. من اهم الكتب كتاب اه بروس ماسكرا - 00:13:00

الناقد الكبير جدا واستاذ بات امن كتابه نصوا العهد الجديد تداوله تحريفه واعادة تركيبه او استعادته فالنص يعاد تركيبه من جديد ومنهجية استعادة النص الان المسيطرة على المدارس النقدية والمسيطرة على اللجان التي تقوم باعداد النص اليوناني - 00:13:17  
هذه اللجان تتبنى المنهج الانتقائي المنهج الانتقائي بمعنى انهم كيف اليوم نعد نصا انا عندي مثلا ترجمة الكاثوليكية بالانجليزية مثلا كيف اعدها النقاد؟ هل قاموا بنسخ نص قديم؟ لا - 00:13:48

عادوا الى نص يوناني اذا القصة الاولى تبدأ من النص النقدي اليوناني كيف ذلك تجتمع لجنة اذا نحن اليوم اردنا ان نعد ترجمات حديثة ماذا نفعل؟ نبدأ من نقطة اولى نقطة صفر - 00:14:14

يقوم مجموعة من العلماء بالاجتماع تكوين لجنة تكون هذه اللجنة متجانسة يعني الفريق الذي يجتمع هنا يكون متجانس في افكاره مثلا هؤلاء النقاد يرون ان المخطوطات الاولى هي افضل المخطوطات - 00:14:27

ويتبينون المنهج الانتقائي. او تجتمع لجنة يكون اصحابها يقولون ان المخطوطات الاكثر ماجورة تاكس هي الافضل يتبنون هذا المنهج فاذا اجتمعوا جاؤوا لكل مقطع من العهد الجديد كل مقطع فيه - 00:14:42

وقالوا عندنا ثلاث شواهد. ثلاث شواهد الشاهد الاول المخطوطات اليونانية الشاهد الثاني الترجمات اليونانية الترجمات العهد الجديد القديمة كترجمات الراتينية والقبطية وغيرها والشاهد الثالث هو اقتباسات اباء الكنيسة من العهد الجديد - 00:15:01

جاءوا بهذه الشواهد الثلاث تقارن بينها اخضعوها لمنهجهم النقدي ثم يختارون نصا يضعونه في النص اليوناني. هذه الناس الان هذى اخر نص نقدي. وافضلها هو نص يو بي اس فايف - 00:15:31

فيعدون اذا النص اليوناني انتقائي مجرد فعل الانتقاء دليل على تحريف النص لانها ليس هذا نص يسلم من اجيال قديمة كما هو النص القرآني يؤخذ مشافهة من شيخ عن شيخ عن شيخ عن رسول الله صلى الله عليه وسلم - 00:15:53

وانما النص اليوناني نص يعاد تركيبه من جديد. مجرد اعتماد المنهج الانتقائي حجة بدائية على تحريف تحريف النص. يعني من الاول يعني عندما يقول القمح مرقص مرقص عبد المسيح بسيط عندما يقول ما قال - 00:16:13

يصبح النقاش معه حالة عبئية يتحدث في موضوع ثانى تماما الف باء معرفة تاريخ المخطوطات وتاريخ النص المقدس النصراني الف باء ان هذا النص قد تم تحريفه نحن نعاني اليوم حتى ننتهي - 00:16:36

هنا وهناك هذا فيما يتعلق باعداد هذا النص اليوم ظهرت مشكلة جديدة عند النقاد الحقيقة هي تحدث عنها العلماء قدימה لكن بنفس بسيط وتفاؤلي ومتسامح لم يبدأ الحديث في هذا الموضوع الا مؤخرا من عقلين او ثلاثة. بالذات مع - 00:16:52

اكبر عالم نقد نصي في الغرب وباعتراف ارمن يقول هو افضل العالم نقد نصي للعهد الجديد في امريكا الشمالية من ائمه هذا هذا العلم جاء البحث في هذا الموضوع في موضوع النصي في موضوع الوصول الى النص الاصلي قال - 00:17:20

هل بامكاننا ان نصل النص الاصلي طيب نحنا عندنا شواهد من المخطوط اليوناني القديمة وعندنا شواهد من اقتباسات اباء الكنيسة وعندها شواهد من المخطوطات اليونانية هل بامكاننا ان نعود الى النص الاصلي - 00:17:47

الاشكال الحقيقية الذي طرحته في الحقيقة هو يقول نحن في الحقيقة مشكلتنا ليس فقط في الشواهد. مشكلتنا الاساسية وليس في قصور الشواهد تحديد مصطلح النص الاصلي. قال عندنا معضلة كبيرة ما هو النص الاصلي اصلا عندما نتحدث في هذا الباب - 00:18:07

يعني يقسم النص الاصلي او الكلمة النص الاصلي عندها ربما اربع معاني المعنى الاول هو النص الذي اعتمدته المؤلف مثلما اليوم جل النقاد على القول ان مؤلف انجيل متى ومؤلف انجيلوقا قد اعتمد على نص يسمى كيو نص افتراضي يسمى كيو كوييل بمعنى المصدر بالالمانية - 00:18:28

وكثر يقولون هو اقدم نص من الممكن ان يكون قريبا لل المسيح عليه السلام وعندما تبحث في هذا النص لا تجد لا تثليث ولا تجد حتى قيامة المسيح من الموت ولا حتى الصليب - 00:18:51

مهم جدا يحتاج الى دراسة واسعة اذا هناك نص اول اعتمد عليه المؤلف. المعنى الثاني للنص الاصلي هو النص الذي كتبه المؤلف النص المعنى الثالث النص الاصلي هو النص القانوني الذي صار ملزما للنصارى. هناك نص اذا نص الفه المؤلف ونص صار - 00:19:03 للكنيسة ونص رابع هو النص التفسيري كما يسميه النص بعد دخوله مجال الثقافة النصرية فتم تحريفه من النسخ ومن بعض اباء الكنيسة كما بيّنت ذلك في الكتاب. فنحن اليوم عندنا اشكالية كبيرة لا فقط في قصور الشواهد - 00:19:25

وصول المخطوطات كما سيأتي لاحقا وقصور اقتباسات اباء الكنيسة وقصور الترجمات القديمة نحن عندنا مشكلة في اول الامر. في اول الامر. عندنا مشكلة في تحديد معنى النص الاصلي لاننا في شك كبير - 00:19:47

ان النص الذي كتبه المؤلف ليس هو النص القانوني والنص القانوني ليس هو النص الذي شاع بين النصارى وتم تحريفه يعبر عن عقائد النصارى في القرون الاولى والمشكلة للاسف الشديد يعني ادين اب كلامه رائع ومقالاته لا يمكن ان يتتجاهلها باحث - 00:20:07 في دراسات النقد النصي للعهد الجديد مشكلته انه ليس من المجرمين بالكتب. ولذلك تجد آآآ ابحاث آآآ في مجموعة مقالات في مجموعة مقالاتها قد جمعت جمع عدد كبير منها في كتاب - 00:20:29

اه ونشر نشر اه سنة عن دار بيريل الشهيرة سنة الفين وخمسة كل هذه المعلومات كما ذكرت موجودة في الكتاب يعني بهذه نقطة اساسية عندما ناقش شخص اخر مثلًا عالم اخر من كبار العلماء الذين ناقشوا الذين ناقشوا قضية النص الاصلي - 00:20:50

آآآ جبت باركل في كتابه النص الحي النص الحي دي الانا شيد. هذا من اكبر علماء النقد النصي في بريطانيا. يعني هؤلاء قمم انا اتحدث فقط عن الائمة. نتحدث عن النقاد العاديين - 00:21:12

كتب هذا الكتاب وقد تتبع فيه بعض النصوص من الاناجيل واثبت من خلال النظر في شكل النصوص في القرن الثاني الميلادي عندما قارن بين المخطوطات واقتباسات اباء الكنيسة والترجمات في موضع مخصوصة من الاناجيل - 00:21:35

اثبت ان النص في العهد نص العهد الجديد في القرن الثاني كان يعني حالة سهلة هذه العبارة الانجليزية سهلة. قالوا النص كان سائل. ما معنى النص سائل سهلة النص انه كان قابلا للتحريف بالزيارة والنقاص والتغيير - 00:21:55

وهذا امر كبير جدا. عندما يكون النص في القرن الثاني عندما بدأ ينتشر ومع ذلك يعاني حال سيولة فكيف بالنص في مرحلته الاولى في مرحلته الاولى في تلك المنطقة التي سميتها او الفترة التي سميتها في كتاب او كما سميتها في النص العربي الفترة المعتمة -

00:22:17

كما سيأتي لاحقا اذا كان النص في الفترة التي نعرف عنها بعض الشيء من الخبر قد كان في حالة سيولة كما يقول ديفيد باركل فكيف الامر الاول حيث كان يتم تداول النص بصورة ضعيفة جدا -

00:22:39

وكانت مرحلة نشأة الفرق الهرطقية فكان مجال التحرير اوسع واكبر واعظم من الذين كتبوا والذين حقيقة اعجبوني جدا في حديثهم عن النص الاصلي واستحالة استعادة النص الاصلي. ديفيد باركر وصل بعد حديثه -

00:22:54

عن سيولة النص في القرن الثاني قال من المستحيل ان نستعيد النص الاصلي ناقد اخر كبير جدا توفي منذ فترة قصيرة ورجل يحسن العديد من اللغات مما اهله الى القديمة مما اهله للحديث المتوسع -

00:23:13

النقد النصي فيما يتعلق باقتباسات اباء الكنيسة وما يتعلق بالترجمات القديمة وهو ويليام بيترسون. ايضا للاسف ويليام بيترسون مشكلته الاخرى هي انه لا لم يكتب كتب في هذا الباب الكتب المؤلفة في هذا الباب قليلة جدا -

00:23:29

تقريبا الذي وصلت اليه في الحقيقة هو ان اه تقريبا كاتب واحد الفها في هذا الموضوع وهو وهو نصراني سأتي على مذهبه قريبا ماذا فعل في مقاله له عدد من المقالات اهمها -

00:23:52

عنوان المقال ما هو اه ما هو النص اللي دي من الممكن للنقد النصي للعهد الجديد ان يصل اليه هذا عنوان المقال درس اقتباسات اباء الكنيسة المبكرة وقارن بينها وتوسيع في ذلك وانتهى الى انه ليس بامكانتنا ابدا ان نصل الى النص الاصلي للعهد الجديد -

00:24:10

قال مستحيل قال اقدم نص من الممكن ان نصل اليه هو الذي يعود الى سنة مية وثمانين ميلادي قبل ذلك نحن في ضياع هذا رجل من ائمة النقد النصي في العقود الاخيرة -

00:24:42

هذا وهو ناقد نصي نصراني حاول ان يصل الى حل المشكلة قال بامكانتنا ان نصل الى النص الاصلي للعهد الجديد. كيف ذلك بالعودة الى البرديات فردیات يعني بمعنى الورق البردي الذي كان النصف الاول يكتب عليه -

00:24:58

قال لو نشأنا الى البرديات فسوف نصل الى النص الاصلي هذا الكتاب تعرض الى صاعقة كبيرة كبيرة جدا من ويليام بيترسون كتب عليه ريفيو مراجعة نقدية مقال قال يعني نقد النص نقد قوي جدا ثم قال -

00:25:25

الناشر الكتاب والذي قام بمراجعة في دار النشر لابد ان يويخ لان هذا الكتاب لا يحمل من العلمية شيء. هذا كتاب عار على المكتبة العلمية وهذا الكتاب يقوم بتزييف وعي وعلمي طلبة الجامعات -

00:25:45

هذا الكتاب مباشرة بعد الذي كتبه سقط مباشرة مباشرة اذا هذى اهم المذاهب المطروحة التي يطرحها النقاد الغربي المذهب الذي تبنته انا في الكتاب طبعا بعد ما استفدتوما كتبه آما ما كتبه الجين ابترسون وغيره من النقاد. اختلف منحى اخر -

00:26:01

وهو ما سميتها الفطرة المعتمة هناك فترة معتمة بين تعريف هذه الاسفار وتقريبا سنة مية وخمسين ميلادي نحن لا نعرف شيئا عن النص في هذه المرحلة هناك في منطقة مظلمة تماما -

00:26:31

لا نعرف من هو المؤلف الانجيل اربعة عامة النقاد على ان مؤلفيها مجاهيل ولا نعرف من نسخ من تلاميذهم كتبهم وكيف تتم تداول النص في مرحلته الاولى؟ هل تم تداوله على طريقة -

00:26:50

عنكبوتية ام عطريقة نصية كل واحد ينقل عن عن نسخة واحدة وهكذا يستمر الجهل الجيل الاول والثاني والثالث ونحن لا نعلم شيئا عن تاريخ النص طبعا انا كنت استحضر في ذهني لما -

00:27:07

كتبت هذا الكتاب وان كنت لم اصرح بالعبارة كنت استحضر في ذهني طبعا اقوال علمائنا علماء الحديث عندما قالوا لولا الاسناد لقال من شاء ما شاء والاسناد سلاح المؤمن -

00:27:27

كل قول بلا اسناد هدر وهذا القول في الحقيقة ليس حتى قول اسلامي. هذا قول عقلي طبعا. ومن تراثنا الاسلامي العظيم وهذا قول قاله علماء النقد النصي. الغريب انهم يقولونه في باب وعند التطبيق تجد اشكالات. مثلا يقول الناقل الكبير كولول -

00:27:45

وهو من اسر علماء النقد النصي ايضا يقول ليس بالامكان الوصول الى القراءة الاصليه دون معرفة تاريخ النصر ليس بالامكان هذه قاعدة نصية. ليس بالامكان الوصول الى القراءة الاصليه دون معرفة تاريخ النص. نحن لا نملك النص - 00:28:04

لاننا لا نملك تاريخه لان هناك منطقة معتمة فترة اذا كنا في عنایة عن تاريخ تأليف النص ومراجعة النص وتلاميذ المؤلف والذين نشروا المخطوطة الاولى واصل علاقه هذه النصوص بالفرق الهرطقيه الاولى - 00:28:28

اذا كنا لا نعرف تاريخ النصر ينتهي امر البحث عن النص الاصلي. وهذه كلمة ايضا قالها بعد امن هنا تعرفونهم يقول يتفق لاحظوا العبارة يتفق علماء العهد الجديد ان نص العهد الجديد لا يمكن ان تتم اعادة تكوينه بعيدا - 00:28:51

عن رسم دقيق لتاريخ تداوله يتفق علماء العهد الجديد ان نص العهد الجديد لا يمكن ان تتم اعادة تكوينه بعيدا عن رسم دقيق لتاريخ تداوله اذا كان النقاد في الغرب يتفقون على هذه القاعدة - 00:29:24

فكيف اذا ينتهي بعضهم الى امكان استعادة النصر الاصلي اذا كنت بعطيكم مثال بسيط جميل جدا مثال جميل جدا اشهر من يدافع في الغرب عن استعادة النصر الاصلي باجماع النقاد جميعا - 00:29:47

هو داني الوارث الامريكي وهو رجل عالم لكنه مدلس موغل في التدليس. موغل في التدليس هذا الرجل يؤمن ان مؤلف انجيل متى

ومؤلف انجيل لوقا قد اعتمد على انجيل مرقس - 00:30:04

وانا بجيبل متى ومؤلف انجيل لوقا قد اعتمد على جين ورقت طيب جيل مرقس نحن نعلم ان مرقص هذا تلميذ لبطرس هو ليس من التلاميذ وانما من تلاميذ التلاميذ ومتى في العرف النصراني الكلاسيكي ولوقا في العرف النصراني آآ متة في العرف النصراني الكلاسيكي هو من تلاميذ - 00:30:27

المسيح ولوقا من تلاميذ بولص فكيف يعتمدان على شخص لم يشهد الاحداث؟ اذا لا بد ان نشك عندها في نسبة مؤلف انجيل متى عالاقل مثلا مؤلف انجيل متى لا بد ان نشك في نسبته الى اجل متى - 00:30:47

اذا شككنا في نسبة انجيل متى الى متى الحواري يعني سوف نرفض التراث النصراني. الذي يقول ان مت هو الكاتب. فهي شككنا في ذلك. اصبح المؤلف مجهول. واذا اصبح المؤلف مجهول اصبح تاريخ النص مجهول. واذا اصبح تاريخ النص مجهول - 00:31:03

اصبح القول بامكان استعادة النص لغوا من القول انظر الى تناقض اكبر رأس نصراني اليوم وهو متناقض جدا والكتاب في هذا الكتاب هانتنجه فيه ردود كثيرة عليه من تناقضاته الكبيرة - 00:31:23

انه اشهر من اشهر علماء الغرب الذين يردون على مدرسة النص الاغليبي. مجرة تاكسن هو يقول ان جل المخطوطات المتاحة اليوم قد كتبت في مرحلة متأخرة وانها وانه قد تم تحريفها - 00:31:40

وان المخطوطة الافضل هي المخطوطات المبكرة المحفوظة ثم هو مع ذلك عندما يبدأ في محاضراته للعامة للدفاع عن اصالة النص عهد جديد يمضي جل وقته في الحديث عن عدد المخطوطات وكثرتها ووفرتها وانها تفوق بصورة كبيرة عددها مخطوطات الاليف - 00:31:59

ويبدأ في الكلام الطويل ثم بعد ذلك يعقب فيقول ولكن عبرة بالكيف وليس بالكم طب انت نقضت غزلك بعد جهد طويل نقضت ما كنت تخزله انظر الى التناقض الكبير. اذا كنت تؤمن ان المخطوطات الاولى هي الاحم - 00:32:20

خليك فقط مع المخطوطات الاولى. واثبت لنا انه بالامكان العبور فوق مرحلة الفترة المعتمة موضوع يبدو ان الكلام سيطول وساحاول اختصاره وربما نترك فقط ر بما ربع ساعة للاسئلة بعدما انتهي - 00:32:40

قضية النص الاصلي تطرح مجموعة من الاسئلة طبعا موضوع هذا الكتاب موضوع واسع جدا وحتى الكتاب كان معتمرا للغاية. كان مختصر جدا فانا احاول اختصار المختصر والامر يعني شاق جدا - 00:33:02

موضوع استعادة النص الاصلي اعادة تركيبه. دائمآ احفظوا هذه العبارة. اعادة تركيب النص نحن لا نتحدث عن نص مستلم من الجهة الالخرى النصارى لا يملكون تراثا شفاهيا للنص كل عمدتهم التراث المكتوب - 00:33:18

وهم يعيدون التركيب النص من جديد للقفز فوق مرحلة التحرير. فكلهم يقولون بمرحلة التحرير. فهناك محاولة للقفز من الزمن

الحالى الى ما وراء التحريف. وهنا تبدأ الاشكالات قضية النص الاصلي تطرح تسرح مجموعة من الاسئلة - 00:33:37

سؤالى الاول هل تمكننا المخطوطات اليونانية المتأحة للعهد الجديد من الوصول الى النص الاصلي عندنا مخطوطات يونانية قديمة وهي افضل الشواهد الثلاث الشواهد الثلاثة هي المخطوطات الجونانية القديمة هل تمكننا هذه المخطوطات من العودة للنص الاصلي

- 00:33:59

عندما يبدأ معك عالم نصري او شخص ينقل عن النت دون فهم يقول لك معايدا مخالفك نحن نمتلك خمس الاف وستمائة مخطوطة يونانية وهي يقيناً تكفي للوصول الى النص الاصلي - 00:34:25

حتى لو تم تحرير مئة او الف او اربع الاف من الامكان الوصول الى النص الاصلي من خلال الالاف الباقية هذا اجمال وتدليس والسبب هو انه عليك ان تفصل في القيمة الكيفية للمخطوطات لا القيمة الكمية فقط. بمعنى - 00:34:44

اعطيكم مجموعة من المعلومات الان عن حقيقة هذه الالاف المؤلفة مينا المخطوطات اليونانية سبعة فاصلة اثنين فقط من هذه المخطوطات هي مادة النقد النصي يعني قريب من ثلاثة وسبعين بالمائة من هذه المخطوطات لا قيمة لها تماماً عند النقاد - 00:35:07

هذا من ناحية نظرية. من ناحية تطبيقية النسبة اقل من سبعة فاصلة اثنين على طول يعني عندما تنظر في هوماش النسخ النقدية ستجد ان النصوص المخطوطات التي يستدل بها لنصرة قراءة او لرفض قراءة هي - 00:35:32

مخطوطات قليلة جداً اقل من تو ثانياً واحد بالمائة فقط من هذه الاسفار المؤلفة واحد من الفئة فقط تضم فقط الاصفار السبعة وعشرين يعني جل المخطوطات تضم اصفار اقل من سبعة وعشرين صفر للعهد الجديد - 00:35:49

هناك مخطوط قليلة جداً تضم اكثر من ذلك. قليلة جداً لكن جلها ربما تسعه وسبعين بالمائة منها من هذه الواحد بالمائة تضم اسفار اقل من العهد الجديد كامل. طبعاً انت عندما تسمع خمس الاف وستمائة مخطوطة - 00:36:13

سيقع في ذهنك مباشرة امر واحد ان هناك خمس الاف وستمائة مخطوطة كاملة للعهد الجديد لا اقول لك واحد بالمائة فقط تضم الاصفار السبعة وعشرين وجل هذه الواحد بالمائة جلها متأخرة بعد القرن العاشر - 00:36:30

جلها ستة وستين طبعاً المخطوطات التي تعتمد على الحقيقة في صناعة النص النقدي للعهد الجديد هي فقط تقربياً فقط تقربياً البرديات المخطوطة المكتوبة على البرد البرديات لا كلوها. والمخطوطات اليونانية التي كتبت بالخط بالحرف الكبير - 00:36:47

النصارى بعد ذلك اصبحوا يعتمدون الكرسيف. فكانوا يكتبون الخط المتصل القصير الخط المختصر لا يمكن ان استفيض في التفاصيل يعني. الاسئلة ربما بعد ذلك يعني التفاصيل المذكورة في الكتاب في النص العربي - 00:37:13

هذه محاضرة من اقل من ساعة يعني. والموضوع واسع جداً ستة وسبعين بالمائة من مخطوطات العهد الجديد المحفوظة التي تعود الى بداية القرن الرابع وما قبله لا تضم غير ورقة واحدة او ورقتين - 00:37:31

مرة اخرى ستة وسبعين بالمائة من مخطوطات العهد الجديد المحفوظة التي تعود الى بداية القرن الرابع وما قبله لا تضم غير ورقة واحدة او ورقتين عندما يقال لك اذا عندنا خمس الاف وست مئة مخطوطة نحن يا سيدنا نتحدث عن مخطوطات اولى مبكرة جلها يضم صفحة واحدة او صفحتين - 00:37:49

وكلت قد ذكرت النقطة التي لم اتمها قبلها ستة وستين بالمائة من مجموع البرديات والمخطوطات ذات الحرف الكبير لا تظم غير ورقة او ورقتين يعني عندنا اسماء القاب مملكة في غير موضعها - 00:38:11

القاب كبيرة مخطوطات هائلة عدد ضخمة عنده الحقيقة يقول لك مخطوطة هامة تعود الى القرن الثاني. وهي ورقة واحدة او جزء من ورقة كما سيأتي مع انا من النقاط الاخرى - 00:38:27

احدى عشر مخطوطة فقط قرن ونصف من تأليف اصولها احداث مخطوطة فقط. ثمانى منها لم تحفظ لم تحفظ من نصها الا قطعة صغيرة او ورقة واحدة واخرى اي البرديات اربعة وستين وسبعة وستين تضم خمس مقاطع في ثلاث اوراق - 00:38:42

اذا المخطوطات الاولى المخطوطات الاولى كيفيا وكميا لا تساوي شيئاً المخطوطات الكبيرة بدأت في قرون متأخرة جداً متأخرة جداً هناك نقطة ربما اعظم من ذلك وهي غياب الشهادة لكتب باكمليها. هناك اصفار في العهد الجديد كاملة - 00:39:05

غياب الشهادة لكتب باكمالها اذ اننا نفتقد في المخطوطات المبكرة حتى بداية القرن الرابع الرسالة الاولى. والثانية الى تيموثارس والرسالة الثالثة ليوحنا كما ان اقدم الانجيل واهمها في الميزان التاريخي وهو انجي ماركوس - 00:39:31

لا وجود لاي اثر له في المخطوطات قبل منتصف القرن الثالث معضلة ومعضلة كيف ونصوص كاملة معدومة معدومة حوالي اربعة وثمانين بالمئة من تلك المخطوطات قد نسخت في القرن الحادى عشر او في وقت لاحق - 00:39:51

يعني عندنا خمس الاف وست مئة مخطوطة اربعة وثمانين بالمئة منها يعود الى القرن الحادى عشر والثاني عشر والثالث عشر صعودا اي بعد الف سنة من كتابة النص تسعين بالمئة - 00:40:13

من المخطوطات اليونانية تعود الى ما بعد القرن التاسع تسعين بالمئة من المخطوطات اليونانية تعود الى ما بعد القرن التاسع. اربعة وتسعين بالمئة من المخطوطات تعود الى ما بعد القرن الثامن - 00:40:31

المخطوطة الوحيدة التي من الممكن ان تكون قد افت او قد نسخت قبل اخر القرن الثاني ميلادي لان المخطوطات اليونانية في الحقيقة تبدأ مع القرن اخر القرن الثاني ميلادي - 00:40:53

قبل ذلك هناك مخطوطة واحدة فقط مخطوطة واحدة فقط تعود الى ما قبل ذلك وهي فيفتي تو كيف افتى تو لا تمثلوا من النص الاصلي من نص العهد الجديد اقل من صفر فاصل صفر - 00:41:12

واحد بالمئة اذا نحن لا نملك شيء الاعجب من ذلك في الحقيقة ان قد تعرض الى نقد جديد. كتب باحث اسمه متخصص في علم الخطاطة وكتب مقال جيد جدا قال - 00:41:35

لا يمكن ان تعود الى النصف الاول من القرن الثاني ميلادي. اي في تي تو تعود اما الى اخر القرن الثاني او بداية القرن الثالث. فنحن في الحقيقة لا نملك شيئا من المخطوطات حتى نهاية القرن الثاني - 00:41:55

فما هي قيمة المخطوطات؟ اذا اذا كانت تبدأ اذا كانت تبدأ في هذه المرحلة المتأخرة جدا. لا تحدثني عن الارقام على الطريقة التدليسية لداري وولس. حدثني عن حقيقة هذه هذه المخطوطات. اذا المخطوطات اليونانية - 00:42:10

تعاني بصورة مزمنة مشكلة الفترة المعتمة اذا النص منقطع انقطاع كبير جدا السؤال الثاني بعد الحديث عن المخطوطات اليونانية هو هل تمكننا الترجمات القديمة المتاحة للعهد الجديد من الوصول الى النص الاصلي - 00:42:29

اذا الشاهد الاول الذي يعتمد النقاد للوصول الى النص الاصلي فاشل على طول لبحث الان في الشاهد الثاني وهو وهو الترجمات القديمة الذي لا يعرفه هو من اشهر علماء النقد النصي في بريطانيا وهو احد مؤسسي جماعة ايفان جليكول تيكسل كورتيسيزن في بريطانيا التي تضم بيترهاد - 00:42:58

تواصل مع وغيره من النقاد وهو رجل من الذين يؤتى بهم عند النصارى في اه الدورات العلمية للدفاع عن الكتاب المقدس والدفاع عن النصرانية يؤتى به للدفاع عن الكتاب المقدس - 00:43:25

ماذا يقول بيتر ويليامز وهو رجل نصراني مغدور يعني و كالعادة يدلس في عرض الحقائق لكنه هنا لكنه هنا يقول انه من المتفق عليه عامة ان الشواهد الترجمية اي الترجمات القديمة - 00:43:41

يجب الا تعد حجة لقراءة ما في غياب شاهد من الشواهد اليونانية الا ما نظر ترجمة كلامه. يقول هذا النصراني المتعصب لنصرانية المتعصب لكتابه المقدس يقول لكم الترجمات القديمة لا قيمة لها الا ما نظر - 00:43:58

ما نظر يعني خمس ست سبع مواضع يعني الترجمات او القديمة للعهد الجديد كالقبطية واللاتينية والسريانية والاثيوبية. هذه الترجمات لا قيمة لها تماما تقريبا لاستعادة النص الاصلي اذا لم يسندها شاهد من الترجمات اليونانية القديمة - 00:44:23

طيب اعمى يستعين باعمى باعمى سبحانه الله. اذا كان الاصل الذي يستند عليه فاسد وقاصر ويعاني مشكلة الفترة المعتمة فما قيمته اذا مش الشاهد الترجمي لا قيمة له - 00:44:46

ولذلك هذه المراجعة ثمانية وعشرين المراجعة السابعة وعشرين التي كانت منذ منذ سنوات قليلة لنسل اليت العهد الجديد اليوناني تقرر هذا النص الندي يقرئ الذي يعترف بجميع تقريرها العلماء النصارى يعترفون بقيمة القوية والمرجعية - 00:45:08

هذه الترجمة او هذا النص المصنوع ماذا يقول لكم؟ عن الترجمات القديمة. يقول لكم تساق الترجمات لوحدها اذا كان بالامكان تحديد النصي الذي وراءها بثقة ولا تظهر الترجمة ولا تظهر الترجمات كمساند وحيد لقراءة يونانية الا نادرا - 00:45:34

هنا يطرح مشكلتين المشكلتين السابقتين التي تحدثنا عنها وهي ان الترجمات ليست حجة لوحدها. لابد ان تعتمد على عون اساسي من الترجمات اليونانية او المخطوطات اليونانية معدنة المشكلة الثانية الان - 00:45:57

هي تحديد النص اليوناني الذي وراء الترجمة وهذه تعرضت لها ربما بتوسيع في كتاب. هناك مشكلة اساسية. قضية الترجمة قضية معضلة كيف اعرف انا النص الذي وراء الترجمة مشكلة كبيرة جدا ادت بالنقد الى الزيادة في اهمال الترجمة لانه في كثير من الاحيان - 00:46:16

النص اليوناني الذي وراء الترجمة يحتمل عدة اوجه. وبالتالي يصبح من المتعذر علينا ان نصل الى النص اليوناني الذي هو اصلا ليس نص اصلي يعني نحن عندنا مشكلة في معرفة النص اليوناني الذي تم تحريفه - 00:46:42

معضلة ولذلك مثلا ناقد اسمه اه تريفانا يقول عن نفسه حرفيا انه قد وقع حرفيا على مئات الاقتباسات من البشيشطة. البشيشطة هي من اهم الترجمات السيريانية القديمة للعهد الجديد - 00:47:02

وتجدون الاحالة الى البشيشطة في الهوامش النسخي النقدية للعهد الجديد يقول كثير من المراة النقد يقولون ان البشيشطة هنا تنصر قراءة معينة. طبعا النقد وصلوا الى هذا الامر بعد جهد جهيد وبحث واسع وتوسيع في النظر والمقارنة والنظر في المخطوطات - 00:47:23

يقول انا اقول عن نفسي في النسخ النقدية نفسها يقول في مئات المراة وقعت حرفيا على مئات الاقتباسات في النسخ النقدية للعهد الجديد اليوناني من الممكن الكشف انها فاسدة كما يقول - 00:47:46

اذا حتى بعد هذا الجهد الجديد عندنا مشكلة في معرفة حقيقة النص الترجمي نفسه وانتصار النفط الترجمي بقراءة معينة طبعا هناك مشكلة اولية قبل ذلك هي امانة الترجمة لانه كما يقول المثل كل مترجم خائن. لانه يكاد يكون من المستحيل ان تترجم نصا حرفيا من لغة الى اخرى. خاصة اذا كانت اللغة الاولى - 00:48:03

ينتمي الى اه عائلة لغوية مثلها السامية تختلف عن اللغات الاصلاتيني فإذا كانت العائلة هذه تختلف عن العائلة الامر يصبح الامر مشكل جدا في تحقيق الامانة في النقل بسبب اختلاف قواعد النحو والصرف والبلاغة - 00:48:32

طيب سنجد المشكلة اكثرا الان ما هي اقدم ترجمة للعهد الجديد اقدم ترجمة للعهد الجديد هي ترجمة الدقيقة سارون الترجمة الرباعية في احد اباء الكنيسة من القرن الثاني ترجمة من القرن الثاني والله شيء يعني مفرح - 00:48:56

واكيد سيقودنا الى شيء عظيم المشكلة الان مع هذه الترجمة انها مشاكل لا تحصى اولها هي ليست ترجمة للانجيل الاربعة. وانما ترجمة لنص واحد او صناعة نص قصة واحدة من الانجيل الاربعة - 00:49:22

جاء المؤلف ويقال حتى كتب خمسة هناك من قال رجع الى كتب خمسة مش اربعة فقط جاء صاحب الترجمة فماذا فعل جاء الى الانجيل فصنع قصة واحدة من هذه الانجيل. اذا نحن لا نتحدث هنا عن نص اول. نتحدث عن قصة - 00:49:43

مستفادة من الانجيل. بالإضافة الى ان هذه القصة بيقين وكما بين ذلك ويلiam باترسون هذه القصة تم الاقتباس فيها من انجير انجل غير رسمية غير قانونية رفضتها الكنيسة اذن اولا نحن لسنا امام ترجمة بالمعنى الحقيقي - 00:50:02

ثانيا ما هي لغة هذه الترجمة؟ لا ندرى تصوروا نحن لا ندرى لغة الترجمة. تصوروا حال الجهل الذي يعنيه من يعمل لاعداد نسخة نقدية للعهد الجديد نحن لا نعلم هناك خلاف كبير - 00:50:23

هل هي السريانية ام هي اللاتينية ام ماذا؟ لا ندرى تصوروا المشكلة اين وصل الامر اضف الى ذلك ان صاحب الترجمة اتهمه اباء الكنيسة بالهرطقة يعني يكاد ربما يكون كل الاشكالات المتصرفة - 00:50:39

في الترجمة موجودة فيصبح الحديث عن ترجمة من القرن الاول هدر لا لا قيمة له الشاهد الثاني اذا يفشل بسبب اشكالاته الذاتية واشكالاته المنهجية وبسبب الفترة المعمتمة بين اقدم الترجمات والنص الاصلي - 00:51:01

ننتقل الان الى الشاهد الثالث الشاهد الثالث هو اقتباسات اباء الكنيسة من نصوص العهد الجديد كنت سمعت منذ زمن آما ناظرة بين آما في احد فرسان الدعوة الدكتور حسام البخاري فك الله اسره - [00:51:23](#)

والقمص مرقص عزيز هداه الله الى الاسلام فكان في اثناء الحوار وارجو ان لا اكون واهما قد اظن مرقص القمص اه عبد المسيح بسيط قال هذا الكلام في هذه المنازرة كان يتحاور مع الدكتور حسام البخاري فقال له - [00:51:48](#)

انت تحدثني عن النص الاصلي واستعادته. انا عندي الان اه موسوعة كتابات اباء الكنيسة وسانظر الان سانظر في الملاحق في هذه الموسوعة الكبيرة واجد انه في الملاحق في هذه الملاحق وضعوا النصوص التي اقتبسها اباء الكنيسة من اصغار العهد الجديد. قالوا انظر صفحة اثنين ثلاثة اربعة خمسة ستة عشرين مائة - [00:52:07](#)

هاظلا عدد ضخم جدا فقط اقتباسات واباء الكنيسة بامكانها ان تقود الى النص الاصلي تقودنا الى النص الاصلي حقيقة هذه الكلمة يعني عنوان جهل فطيع بشيء اسمه نقد نصي لو تقرأون حجم الاشكاليات الموجودة في اقتباسات الاباء الكنيسية لن تصدقوا ذلك - [00:52:33](#)

الامر كان عندي كبير جدا وقد اثرته في النسخة العربية لاختصاره. ولا جمعت معلومات هائلة كبيرة جدا عن قصور الاقتباسات الابائية عن استعادة النصي اصلا كان كانت الفكرة الاساسية في هذا الكتاب في الحقيقة - [00:52:59](#)

الفكرة الاساسية لهذه الكتاب في صورته الاولى البكر يعني كانت مناقشة امكان استعادة النص الاصلي من اقتباسات اباء الكنيسة. ثم غيرت الموضوع بعد ذلك عندما يقول انسان عندما يزعم انسان مهما كان اسمه وكان حظوظه بين قومه مهما كان ينسب اليه من فضل وعلم - [00:53:16](#)

عندما يقول انسان انه بالامكان استعادة النص الاصلي للعهد الجديد من اقتباسات اباء الكنيسة فاتهموه بالجهل والتديليس والكذب لا يقول هذا الكلام انسان قرأ صحفة واحدة في دراسات النقد المصيري للعهد الجديد. مستحيل - [00:53:38](#)

اشكالات واقتباسات كنيسة يعني لا تكاد تحصد اولا اقتباسات اباء الكنيسة من العهد الجديد تحتل المرتبة الثالثة من حيث المرجعية تحتل المرتبة الثالثة من حيث المرجعية. يعني هي ابأس من الترجمات. تصور الترجمات - [00:54:00](#)

لا قيمة لها الا ان يعبدوها نص يونان الان انت عندك مرحلة ثلاثة متاخرة عن الترجمات هي المخطوطات اليونانية القديمة مرة اخرى حتى ترسخ المعلومة. هذا النص نص يوناني مركب - [00:54:18](#)

اعاد اول من قام به كما ذكرت لكم نسلي. هذا النقد ايفرد نسلي الناقد الالماني ثم راجعه بعد ذلك اعلنت ما بعد موت كورت النت تقوم مؤسسته مؤسسته التي تشرف عليها اليوم - [00:54:42](#)

آما زوجته الناقدة ايضا قاموا باعداد هذا النص الذي قام بمراجعة هو صورة انانز ان شئت ان تقول ماذا يقول هذا الناقد الكبير جدا الالماني يقول اباء الكنيسة معدنة تأتيني بعض المكالمات الهاتفية اثناء الحديث يعني فاضطروا الى ان اضغط على الزر - [00:55:04](#)

يقول عن قيمة الاقتباسات الابائية انها تحتل مرتبة الوظيفة الاباتية الاضافية الوظيفة الاباتية الاضافية. بلغة يعني عامية الاقتباسات الابائية قيمتها هامشية مجرد اثبات اضافي يعني تدعيم موقف نحن نعاني من منطقة مشكلة - [00:55:31](#)

المنطقة المعتمدة او الفترة المعتمدة مع المخطوطات اليونانية. فتأتي الاقتباسات الابائية فقط لدعم الموجود يعني تحصيل حاصل القراءة التي سينتصر اليها النقاد هي تحصيل حاصل لكن تأتي القراءة الابائية فتنصرها يعني. نوع من الدعم المعنوي - [00:55:59](#)

هناك طبعا صدقوني الاشكالات وفي الاقتباسات الابائية لا تكاد تحصى. اصلا عندنا مشكلة هل النص الذي اكتبته الاب هو حقيقة الذي نعرفه اليوم عنه هو حقيقة النص الذي كتبه الاب - [00:56:20](#)

يقول لنا النقاد ان الذين كانوا ينسخون كتب الاباء كانوا يحرفون النصوص المقتبسة حتى توافق مخطوطات زمانهم حتى توافق فكل سعي لنا لاستعادة نص الاباء محل ونظر حتى قال الزوجان - [00:56:38](#)

وزوجته ماذا قال؟ قال حتى لو توفرت طبعة نقدية حديثة نقدية لكتب الاباء فإنه لا فاننا لا نملك اليقين على انها تحفظ باقتباسات للعهد الجديد كما كانت في صورتها الاصلية - [00:57:03](#)

يا الله لهؤلاء اخذونا الى متألهة غريبة. حالة يأس يقول لك الان هناك نصوص كتابات للباء هذه الكتابات طبعت طبعات غير نقدية. فقط واحد جاء وجد كتاب لاوغسطين. قام بطبعه - [00:57:26](#)

هذا هذه طلعة غير نقدية الطاقة النقدية يقوم عليها العلماء والنقاد ويرجعون للمخطوطات القديمة وكذا. بعد كل الجهد والحصول على طبعة نقدية قام بها عالم اكاديمي يقول اثنان من اكبر علماء النقد النصي يقولان حتى لو توفرت هذه الطبعة - [00:57:43](#) فاننا لا نملك اليقين على انها تحتفظ باقتباسات للعهد الجديد كما كانت في النسخة التي كتبها المؤلف يعني نحن عندنا مشكلة النص الاصلي للعهد الجديد. والنص الاصلي الذي اقتبس منه - [00:58:04](#) الباء والنص الاصلي الذي اقتبس منه الباء. يعني سمعاني مشكلة النص الاصلي سمعانيها اصلا في كتابات الباء مرة اخرى. مرة اخرى الباء ايضا قاموا بتحريف النص. وهذا ذكرته في في الكتاب الانجليزي. وليس عندنا وقت طويل للحديث في هذا الباب. بعض الباء - [00:58:19](#)

مثل اثناسيوس اتهمه عدد من النقاد انه حرف المخطوطات في زمانه هل بالامكان استعادة العهد الجديد الاصلي من خلال اقتباسات الباء الكنيسة يقول مارينا فينسنس يقول وهو من علماء النقد النصي الحديدين - [00:58:41](#)

يقول رغم انه من الراجل ان كانوا استعادوا تقريرا كاملا مادة العهد الجديد من كتابات الباء يعني كتابة الباء يا اخواني ليست القرن الاول والثاني والثالث تمتد عند النقاد حتى ربما القرن العاشر - [00:59:02](#)

طب انا متى استفدت اذا انت ستتأثري باقتباسة اب يعيش في القرن العاشر؟ ما قيمتها عندي لا قيمة لها يقول رغم انه من الراجل ان كان استعادوا تقريرا كاملا مادة العهد الجديد من كتابات الباء - [00:59:18](#)

فان الدعوة نفسها لا يمكن ان تقال حول النص. اي النص الاصلي. ان نص العديد من الباء هو في حد ذاته في حال غير جيد لكن دا ساعطيكم آآ ساعطيكم في رأيي الشخصي - [00:59:34](#)

اهم نقطة اهم نقطة فيما يتعلق باقتباسات اباء الكنيسة وهي ستحسم كل الجهد اليوم ستتصيب اي انسان باليأس مخطوطات العهد الجديد قام العلماء بدراستها ودراسة نسيجها فقالوا جمهور العلماء يقولون - [00:59:53](#)

بامكاننا ان نقسمها لاربع انواع النوع السكندري وهو المكتشف الاسكندرية وهو افضلها ويتميز بالاختصار وبالخشونة والنص البيزنطي وهو النص المكتشف المتأخر وهناك اخر نوع نصي اخر وهو النص القيصري - [01:00:16](#)

وهناك نص اخر وهو النص الغربي والنص الغربي في الحقيقة هو مجموعة كبيرة من النصوص المتخالفة. صعب ان تسميه يعني. على كل حال جولوا نقاد يعني ربما ثمانية وتسعين بالمئة منهم - [01:00:42](#)

النقاط الحقيقيين يعني يقولون لنا افضل نوع نقد افضل نوع نصي نوع نصي هو النص السكندري النص السكندري هو افضل نوع نصي اقرب واحد الى النص او يكاد يمثل النص عند المتفائلين - [01:00:55](#)

كل النصوص الاخرى فيها تحريفات واسعة طيب السؤال الان هو الآتي هل اباء الكنيسة نقلوا لنا النص السكندري نقلت في كتاب العربية والنسخة الانجليزية ربما نقول كثيرة تقول لنا لا يكاد يوجد او لا يوجد عند التحقيق. انا حقت هذه المسألة. لا يوجد اب واحد من هؤلاء الباء - [01:01:16](#)

يمثل نصه بصورة صافية النص السكندري ولا اب واحد بصورة صافية يمثل نص النص السكندري. طيب اذا كان اباء الكنيسة جل اباء الكنيسة نصهم مثل مصر الغربي بذات الباء اللاتين اذا كانت اختباسات الباء تمثل نوع نصي فاسد - [01:01:48](#)

فما جدول الحديث في هذا الباب جد ولا لا جدوى له النقطة الاخيرة فقط اضيفها لهذه المسألة ذكرتها الان وهي قول بارد ايمن هارت ايرمن يقول لنا كلمة مهمة جدا - [01:02:10](#)

يقول لا يوجد شيء معنى كلماه لا يوجد شيء اضعف القيمة النقدية لاقتباسات اباء الكنيسة مثل البرديات البرديات اي النصوص التي كتبت على البردي في القرون الميلادية الاولى للعهد الجديد - [01:02:24](#)

هذه النصوص اضعفت وهي اهم النصوص عند النقاد او اهم مرجع عند النقاد يقول هذه البرديات ضربت اقتباسات اباء الكنيسة

ضربة قوية جدا. اذا الان لا نتحدث عن اه ثانوية لاختباسات اباء الكنيسة. نحن هنا نتحدث عن صراع - [01:02:41](#)

هناك تضاد بين افضل المراجع وهي البرديات واقتباسات اباء الكنيسة. هنا تتصادم الشواهد تتصادم الشواهد طيب انت عندما تعد  
نقد عندما تعد نص نقي ماذا تحتاج الشاهد شاهد المخطوطات اليونانية القديمة - [01:03:03](#)

شاهد الترجمات القديمة وشاهد اقتباسة الاباء وشيء رابع وهو منهج نقي تقوم من خلاله بالتمييز بين هذه هذه القراءات المشكلة  
اليوم ان هذه المناهج كلها معيبة حتى قال بعض النقاد في افضل منهج موجود اليوم وهو منهج انتقائي. قال هذا المنهج - [01:03:25](#)

وأقع تعبير عن ازمة ونحن لا نتعامل معه الا من باب الضرورة الذين كتبوا مثل ديفيد باركر وغيره الذين قالوا انه ليس بامكاننا  
الوصول للنص الاصلي من خلال الشواهد هم انفسهم يعتمدون المنهج النقي - [01:03:54](#)

وبالتالي هم يعترفون ضمنيا ان المنهج النقي هذا منهج قاصر لانك عندما لا تملك التاريخ تاريخ النص تصبح كل ادواتك للعودة الى  
النص الاصلي ادوات اه قاصرة طيب اخر نقطة - [01:04:13](#)

وبعض الائلة ان شاء الله الى اين انتهى نقض دعوى امكانية استعادة النصر الاصلي للعهد الجديد في مراجعات ائمة الفن اين وصل  
النقاد اليوم الشيء الذي اضمنه لكم في هذا الكتاب - [01:04:32](#)

اضمنه لكم يقينا ان هذا الكتاب مواكب لحدث الدراسات احدث الدراسات في النقد النصي سواء كتب او مقالات. هناك متابعة حثيثة  
لماضيها ولماضيها يعني تأخرا زمنيا يعني. هناك مواكبة لها. حتى بعد نشر كتاب لم تصدر دراسة واحدة - [01:04:51](#)

شعرت اني انه قد فاتتني المعلومات التي فيها هذا الكتاب اذا يقدم لك يقينا واقع الدراسات الغربية طيب اين انتهى النقاد لنبدأ  
بالنقاد المحافظين. طبعا عندما نتحدث عن النقاد نتحدث عن ناس محترمين. يعني اساتذة - [01:05:14](#)

كليات وناس لهم دراسات وابحاث نتحدث عن عن القساوسة والذين يتحدثون بلغة انسانية خطابية وعربية فارغة من العلمي مايكل  
هومز وهو رجل حقيقة ان العالم كبير ويدرس في آآ جامعة باطن - [01:05:34](#)

وله جهد كبير جدا في دراسات النقد النصية وهو رجل نصري بروتستانتي جاء فدرس جاء فدرس اقوال الذين قالوا لا يمكن ان  
نستعيد النصر الاصلي وانتقدوها من اكثر من جهة - [01:05:53](#)

لكنه بعد ذلك انتهى الى نتيجة لم ينتهي الى نتيجة انه بامكاننا ان نستعد النصر الاصلي انتهى الى نتيجة ان النص على المستوى  
المكري الكبير من الممكن ان نثق فيه - [01:06:11](#)

لكن على المستوى الصغري المايكروي هناك اشكالات لا يمكن ان تتجاهلها ومن الممكن ان يكون النصر الاصلي لبعض المواقع قد  
ضاع طبعا هذه دعوانا في الآخر يعني عندما نقول ان النصر الاصلي قد ضاع لا نقصد به ان هذه الاناجيل كلها مزيفة لا  
لا نقصد هذا الامر - [01:06:28](#)

الذى نقصده ودائما يتم تحريف كلامنا يعني الذى نقصده انه في هذا النص اليوناني الذى هو عمدة هذا النصر اليوناني الذى هو عمدة  
الذين يقومون باصدار الترجمة الحديثة هذا النص النقي لا توجد فيه جملة واحدة - [01:06:48](#)

نحن نؤمن انها صحيحة اصلية كان النص في الآخر هو مجموعة اعداد وفصول لا يوجد نص واحد من الممكن ان نقطع او  
نطمئن بصورة كبيرة الى انه اصلي. كل نص معرض لأن يكون محرفا او مزيفا - [01:07:07](#)

يعنى ما الدعوة مايكروس الحقيقة هو لم يدافع عن شيء. هو يقر بالتحريف ويقر باستحالة الجزم واليقين انه بامكاننا استعادة  
النصر اصلي هي في الآخر نفس الدعوة واحد تاني اسمه - [01:07:28](#)

له عبارة جميلة من مايكل هومز يقول ليس المنهج النقي هو الملوم القضية الاشكالية التي نعانيها نحن يقول الاشكالية التي نعانيها  
نحن الذين نعمل على استعادة النص الاصلي او النص الاقرب للنص الاصلي. ليست الاشكالية في المناهج التي نعتمدها - [01:07:43](#)  
يقول لك الاشكالية الحقيقة ليس لمنهج النقي هو الملوم وانما هو افتقادنا لنظرية متماسكة لتناقل النص اذا هي الفترة المعتمدة هي  
التي تمنعنا من الوصول الى النص الاصلي. في وجود - [01:08:03](#)

القصور يصبح الحديث عن نص اصلي مجرد تزييف لوعي الناس. اخر ما يمكن ان نقوله هو اننا نبحث وهذا الذي عليه الان كثير من  
نحو فقط نبحث عن اقرب نص اصلي - 01:08:25

لكن يا استاذ آآ هذه النصوص المقدسة تؤخذ منها العقائد وكذا. هذا ما نملك هناك منطقة مظلمة معتمة تماما ناقص ثانى محافظ كتب  
ايضا مقال في الحديث عن المناهج النقدية واراء الذين يقولون باستحالة استعادة النص اصلي للعهد الجديد - 01:08:39  
وهو رامي واسمن ناقد شاب وهو ايضا من جماعة البريطانية كتب مقال انتهى فيه الى هذه الكلمة قال وهو تقريبا قريب جدا من اه  
ما انتهى اليه مايكل هولمز قال كلمة جميلة عبارة مختصرة - 01:09:01

تحسم المسائل يقول استعادة النص اصلي للعهد الجديد هي امكانية المستحيلة ختم مقاله بهذا الكلام. رغم اني اعتقد ان  
مقاله كان عمله ضعيف في في انكاره على المخالفين مع ذلك ختمه بقوله ان استعادة النصر اصلي للعهد الجديد هذا رجل نصراني  
متدين - 01:09:26

محافظ يقول هذه امكانية مستحيلة. هي امكانية نظريا لكن عمليا مستحيلة اما غير المحافظين الذين يتعاملون مع هذه القضايا  
بعقل نقدي خالص لا يهتمون خلفية الايديولوجية للمسألة. ماذا يقولون مثلا هذه الترجمة التي تمثل خلاصة علم النقد النصي في  
الغرب - 01:09:53

تصدرها مؤسسة نقدية في المانيا ويقر عامة النقاد انها زيدة علم النصي في الغرب هؤلاء النقاد خرجت النسخة ماذا قالوا؟ وقد  
احدثوا ضجة بقولهم. قالوا نحن لم نبحث عندما اعدنا هذا النص عن النص اصلي - 01:10:19  
وانما كنا فقط نبحث عن اقرب الى نص للنص اصلي اذا هذا ما يمكن نسميه اعتراف رسمي اقرب بلغة للسياسة الى اعتراف رسمي  
باستحالة استعادة النص اصيل للعهد الجديد اما ويليام بيترسون الذي تحدثنا عنه الذي بحثت في اقتباسات اباء الكنيسة في القرن  
الثاني - 01:10:38

ماذا يقول بصراحة اسمعوا هذا الاعتراف القوي بصرامة تامة نحن لا نكاد نعلم شيئا عن شكل النص اصلي للاناجيل في  
الحقيقة انه من المشكوك فيه. اذا كان بامكان المرء الحديث في هذا الشأن. يعني الا انا في شك اصلا من جدوى وقيمة ومعنى انا -  
01:10:59

نتحدث عن نص اصلي ويضيف بعد ذلك يقول نص نسخنا النقدية مثل هذا النص الناس ونسدوا بي اس فايف يقول نص نسخنا  
النقدية اليونانية. اليوم هو في الحقيقة نص لا يمكن ان يؤرخ قبل سنة مائة وثمانين ميلادية في اقدم - 01:11:23  
يعني في اقدر حالاتنا تفاؤلا لا يمكن ان نعود قبل سنة مية وثمانين هذا النص لا يعكس حال النص قبل ذلك لم انته بعد. ان شاء  
الله بعد دقائق قليلة ساخذ الاسئلة - 01:11:45

ويضيف انه صخرا نديا لا تقدموا لنا النص الذي كان سائدا سنة مية وخمسين او مية وعشرين او مية وادنى من ذلك بكثير سنة  
ثمانين اما اما فيقول النتيجة الاساسية لهذا البحث - 01:12:02

عندما بحث بعض المقاومين العهد الجديد في القرن الثاني ميلادي قال النتيجة الاساسية لهذا البحث هي اظهار ان استعادة نص اصلي  
واحد للمسيح هو امر مستحيل هذه عبارة يقول لك امر مستحيل - 01:12:20

اما افضل الاعترافات في رأيي ما هي قول روبن سونسون. روبن سونسون هذا قسيس وناقد كتابي معروف جدا وله سلسلة للنص  
اليوناني للعهد الجديد يضع فيها النص الفاتيكانى. ثم بعض النصوص الاخرى حتى يقارن الناقد بينها. كتاب مشهور جدا او السلسلة  
مشهورة جدا - 01:12:39

يقول روبن سونسون اسمه يقول ان الهدف القديم المتمثل في استعادة النصر اصلي للعهد الجديد هو خديعة وخيالي واسطوري  
ومستحيل وقد اسس قوله على حققتين هما اولا ما نملكه من مخطوطات تعود الى ما قبل ثلاثمائة وخمسين ميلادي ليست الا  
شذرات. لا يبدو - 01:13:03

ان ايا منها يحفظ النص اصلي بعينه ثانيا كل حكم نهائى بخصوص القراءات لا يمكن ان يكون الا شخصانيا سد جاكتيف لان كلا منا

يتعامل مع الموضوع باجنته الخاصة المرتبطة بخلفية وتمرين ونزع الاهوتي ذاتي - [01:13:35](#)

هذا هو امر النص الاصلي للعهد الجديد. هذا مختصر المحاضرة في امر استعادة النصر الاصلي. عامة النقاد اليوم يتوجهون النقط الاكاديميين الذين يدرسون في كلية اللاهوتية وكذا يعني ناس اه ليسوا من خارج الدائرة العلمية يقولون لك انسى شي اسمه نص اصلي. القضية اذا ليست هي تحريف نص ليست هي تحريف قصة اه - [01:13:56](#)

الزانية وتحريف النص التلبيث اه الذين يشهدون في السماء او التحريف اه هذا النص او ذاك لا لا قضية اخرى الساعات النص الاصلي مستحبة. اذا اخر نقطة اذكرها في هذه المحاضرة قبل الاسئلة - [01:14:23](#)

النقاش اليوم بين النقاد في امرین فقط الامر الاول امكان استعادة النصر الاصيل امكان اعادة تركيب القفز فوق مرحلة التحريف الى النص الاول هذا هو النقاش وجمهور العلماء بدأ يتوجه حديثا - [01:14:36](#)

الى الجزم انه امل منتحر لا يمكننا ان نعود الا الى اقدم الا الى اقرب نص ممكن للنص الاصلي النقطة الاولى النقاش الثاني هو هل اثرت التحريرات التي نعرفها على عقيدة الكنيسة ام لا - [01:14:55](#)

يعني مثلا دانيو مارس يقول لنا هو وغيره يقول لنا ان هذه التحريرات موجودة وجل هذه التحريرات تتعلق بطريقة كتابة الكلمة وقضايا هامشية وتقديم كلمة وراء كلمة وغير ذلك هذه دعوة - [01:15:17](#)

والحقيقة هي ان انا لم يعجني كلام بات ايم وحديث نقطة مهمة حديث بارت امن النص الاصلي لا تجده في كتبه. لانه لم يكن يتبعى هذا الامر. كان له مذهب قديم غيره عندما عقد مناظرة مع داني وارس وقال - [01:15:38](#)

في حالة استعادة النصر الاصلي وحديث دار وحديث اه وحديث اه مم وحديث بعث امن في في اه في في في في هذه المناظرة يعني في بعض النقاط الجيدة لكن لا يقدم صورة كلية. وبالتالي لا يعتمد على بارت ارمن في هذا الموضوع - [01:15:55](#)

لم اذكره في في هذه المحاضرة. من اساس يكتب في قضية التحريرات وقضية تاريخي تاريجي النصر المقدس. على كل حال في هذا الكتاب حديث عن الموضع وهذا من اهم الفصول في الكتاب - [01:16:17](#)

حديث عن حقيقة تأثير التحريرات التي يعترف بها علماء النقد النصي. انا لا اتحدث عن التحريرات التي لم يعترفوا بها. انا فقط اتحدث في هذه النقطة عن التحريرات التي بها علماء النقد المصير نصاري. هذه التحريرات - [01:16:33](#)

تؤثر في اكثر من عقيدة من عقائد الكنيسة بالذات قضية عصمة النص المقدس من التناقض هناك تحريرات كثيرة اكتشفناها اليوم قام بها النساخ لاخفاء التناقضات وهذا ما يطعن في عصمة الكتاب المقدس. هناك ايضا بعض التعريفات التي حاول النقاد - [01:16:52](#)

النساخ ادخالها حتى يتلاقو اخطاء علمية مثل قضية كسوف الشمس عند موت المسيح عندما غيرها النساخ الى ان الشمس اظلمت. فجاء اوري جروس ماذا قال قال النساخ حرفوا النص بان وضعوا كلمة كسف او خسف - [01:17:17](#)

الشمس وضعوها يزعم ان القراءة الاصلية هي اظلمت. رغم ان النقد النصي اليوم يقول لا القراءة الاصلية كثافة الشمس او اوري جاريس يعترف انه لو ثبت هذا النص سيكون الكتاب المقدس كادرت العهد الجديد قد ارتكب خطأ علميا. اذا هناك - [01:17:38](#)

مجموعة من القضايا التي تطعن في عقيدة الكنيسة بعدما توصلنا الى مجموعة من التحريرات الان جزاكم الله خيرا آآ ربما ربع ساعة او شيء اه للأسئلة ان كانت عندكم اسئلة وارجو الا اكون قد اه - [01:18:01](#)

شوهدكم يعني بهذه الرحلات المكوكية في هذا الباب ويبقى في الاخر اهم شيء ان تقرأ الكتاب المحاضرة هي مختصرة جدا ولا تبين عن كثير من التفاصيل لو في اسئلة ان شاء الله - [01:18:18](#)

يصلني متاخرًا في اسئلة ام لا ما فيش اسئلة حفظ النص اقرب الى الصحيح هو هذا النص هذا نصف الحقيقة يطابق نص رغم ان فريق الناس اللي يعمل لوحده بعيدا - [01:18:35](#)

فقط سأجاوب هذا السؤال وبعددين اتحدث في القضايا الأخرى افضل نص يوناني. عندما تحدثت عن افضل نص سنتحدث عن ترجمات. يعني الترجمات هي مجرد نقل النص اليوناني المركب. افضل نص هو نفس الانطوني ايه ويو بي اس - [01:19:15](#)

هذا النصان تقربيا متطابقان ويمثلان اقرب نص الى النص الاصلي لكن تعرفون الاشكالية يعني ان حتى هؤلاء العلماء يغيرون

رأيهم فيك أكثر من الموضع يعني فتجد تختلف عن وغير ذلك يعني - 01:19:32

نعم كيف قاموا بتركيب البرديات هل صحيح ان نعم صحيح للمسلم الحق في يعني واحد مسمى نفسه ابو جهل. طيب جميل. ابو ابو جهل. طيب جد جهل نعم للمسلم ان يتزوج من اربع نساء. شكرنا - 01:19:51

خليلك معنا عالخط اه كيف يتم تركيب البرديات؟ ما معنى تركيب البرديات يعني؟ البرديات عندما تكتشف في في صحاري مصر تكون مفكرة وهناك علماء متخصصين في تركيبها اذا كنت تتحدث عن تتحدث عن تتحدث - 01:20:11

عن تركيب المادي يعني. اما اذا كنت تتحدث عن تركيب يعني صناعة النص مرة اخرى فيقارن بين بين النصوص الموجودة في البارديات. خاصة البارديات فيها تخالف البرديات ليست كلها تمثل النصر السكندري. وهناك اختلافات بين بين البرديات. بعض البرديات تقدم النص السكندري والنص الغربي مع بعض - 01:20:28

اه الاخ يقول اه حتى القساوسة منهم يعرف الكلام ولا يفهمون وكلامهم انشاء فقط انا اقول لك القساوسة في امريكا دعك من قصص العالم العربي الكلام المتعلق بالنقد النصي لا يعرفه في الغرب الا المهتمون بالنقد النصي من رجال الدين حتى اللاهوتيون وحتى القساوسة - 01:20:53

يعرفون الشيء عن النقد النصي فما تسمعه هو من من بطون الكتب يعني. نعم بالنسبة لاخ يسأل من حيث المبدأ والتأصيل العلمي ما هو الاقوى؟ السند الشفوي او المتواتر ام المخطوطات؟ طبعا - 01:21:14

شفوي لانك عندك مخطوطة. انت لا تضمن اشياء كثيرة في نقلها ولذلك العلماء عندما يتتحدثون عن الوجادات كيف تقبل ان النص الذي يأتيك مخطوط لعالم معين هناك شروط تقبل المخطوطة التي تأتيك - 01:21:38

المخطوطة عرض بصورة كبيرة جدا لاسكالات كثيرة في النسخ والنقل ودقة النقل لكن النص الشفوي يؤخذ على الاقل في التاريخ الاسلامي يؤخذ بطريقة شيخ عن شيخ يعطيك النصب حتى بطريقة نطقه بعض المسائل هذه نقطة. بعض المسائل في نقل النص القرآني لا يمكن - 01:21:53

ان تؤخذ من المصحف لا يمكن ان تأخذهم المخطوطة. لابد ان تأخذه عن شيخ. فالنص المنقول النص القرآني المنقول طبقة عن طبقة عن طبقة. اما اقدم المخطوطات القرآنية فتعود القرن الاول الهجري. وقد نقلت في الكتاب آآتقريبا ثمانين او تسعين بالمائة من من من نص القرآن - 01:22:13

من قول لنا في المخطوطات ذات الخط الحجازي وطبعا هناك مخطوطات من غير الخط الحجازي. تعود للقرن الاول. فقط الخط الحجازي هناك تقريبا ثمانين او تسعين بالمائة من نص قرآن موجود كامل فيه. نعم - 01:22:35

هل هناك سند هل هناك سند للمخطوطانية؟ لا. طبعا هذه معضلة كبيرة. لا يوجد سند للمخطوطات فقط تجد مخطوطة مثلا نقول الفاتيكانية او الثانية وجدوها في مزبلة في مخطوطة مرمية تؤخذ ولا يعرف عنها شيء. ولا يكتب متى كتبت ولا متى ومن كتبها ولا امانته ولا شيء من ذلك - 01:22:53

نعم يوجد نص اصلي من التوراة نعم اوكي باي افضل اشهر نسخة نقدية للعهد القديم هي هذه وهي التي تدرس للطلبة وهي التي فيها مخطوطة وفيها في الهاشم تجد الاختلافات بين النسخ تجد اختلاف بين النسخ في نسخة العهد القديم. هاي نسخة التوراثية - 01:23:19

انا افضل هذه النسخة في الحقيقة. هذه افضل افضل آآنسخة نقدية للعهد القديم. لانها تقوم بشرح موسع ومبسط اكتر النسخة لم تكتمل للعهد القديم اه وهي افضل نسخة الان موجودة تقريبا. تعرض لك النص والاختلافات الشواهد في هذا النص - 01:23:48

مشكلة العهد القديم مشكلة كبيرة جدا سببها اننا عندنا ثلاث شواهد عالاقل ثلاث شواهد. عنا النص العربي القديم وعندنا النص السامي القديم. وعندنا النص السبعيني اليوناني. وهذه نسخة نقدية - 01:24:09

للنصل اليوناني السبعيني واختلاف المخطوطات اليونانية فيه وعندنا مخطوطات البحر الميت فعلى الحقيقة مفهوم النص الاصلي للعهد القديم ومفهوم مستحيل وعندنا ثلاث نصوص مختلفة تماما وبينها اختلافات كثيرة جدا يعني. وبالتالي الوصول اليها نعم بي

اس امن نعم فالوصول الى - 01:24:26

الى الوصول الى آآ هذه آآ النص الاصلي يعني آآ وهم للعهد القديم. غايتنا ان نصل الى النص الاصلي العربي ما بعد عزرا والنص الاصلي السبعيني والنص الاصلي السامری. مشكلة العهد القديم - 01:24:53

اكبر واعظم في اسئلة اخرى طيب خمس دقائق ونختتم ان شاء الله هو اربع دقائق في اسئلة اخرى نعم جميل جدا هذا سؤال جميل. الاخ يسأل ماذا عن قول النصارى انه اصلا لم ينزل كتاب مقدس على عيسى عليه السلام - 01:25:13

لا هو للبحث عن النص الاصلي لان الكتاب كتاب مقدس اوحي به الى الكتب نحن هذا كتابنا نحن لا نتحدث عن النص الاصلي للنجيل المسيح نحن نتحدث عن النص الاصلي للعهد الجديد - 01:25:48

فلا يمكن ان يقول لنا القساوسة لا معنى للحديث عن البحث عن النص الاصلي لان المسيح لم ينزل عليه كتاب. لا نحن لا نبحث عن انجيل المسيح. نحن نبحث فقط عن النص الاصلي لكتبكم الموجودة الان التي تقدسونها - 01:26:00

اما قضية النصر انجليل المسيح فقد بحثته في اه الفصل اه ملحق في الكتاب هل كان للمسيح انجيل؟ هل يعد القول ان المسيح كان له انجليل؟ قول منكر ام لا؟ ليس منكر لان هناك من النقاد من قالوا - 01:26:14

انه كان في زمان المسيح نص ابن المسيح كان يبشر من خالله وان الذين جاءوا بعد المسيح قد استفادوا من هذا من هذه الوثيقة. فالقول القرآني ليس ليس - 01:26:29

ليس منكرا آآ اول انجليل كتب بشكل كامل بعد المسيح بالنسبة للناشير الاربعة نحن نعرف الانجليل الاربعة اه اول ما اقدموا الانجليل هو انجليل ماركوس يعني على الراجل والادلة قوية جدا انه هو - 01:26:44

الانجليل الاول بسبب عندما تنظر في مشكلة صناعة تجد ان مته ولقق كانوا يقتبسان من مرقص ودل ذلك انه يسبقهما. ما هي اللغة الاصيلة التي نزل بها العهد القديم والجديد - 01:26:59

اللغة الاصيلة التي طبعا لا يوجد شيء اسمه عهد قديم عندنا في القرآن يعني اللغة الاصيلة التي كتبت بها اسفار العهد القديم الظاهر انها العبرية الى بعض الموضع في دانيال جملة وفقرة في سفر التكوين - 01:27:12

وفي سفر عزرا اه كتبت بالaramieen لكن بقية العهد القديم كتب بالعبرية اما العهد الجديد فقد كتب باليونانية طبعا الكتب الخمسة لموسى كتبت بالعبرية طبعا يعني. العبرية القديمة اخر سؤال ثم نختم الحديث ان شاء الله - 01:27:27

لماذا تم التحرير؟ هل اسباب كثيرة جدا؟ هناك العلماء يقسمون ومن قام بالتحريف العلماء يقسمون طبعا الاعتراض الكلاسيكي العربي عبارة مؤدية الاعتراض الكلاسيكي العربي الساذج جدا عندما تقول له النص حرف سيقول لك من حرف كيف حرف متى حرف؟ هذه اسئلة لا معنى لها. لاننا عندنا مخطوطات قائمة الان موجودة لنتفحصها - 01:27:53

هذه المخطوطات متخالفة. فلا اشبهه بان تجد انسان مقتول ويأتي انسان يقول لك هو ليس بمقتول لابد لابد ان تقول لي من قتل كيف قتل لماذا قتله؟ هذه اسئلة لا قيمة لها. انا عندي شواهد اليونانية متخالفة عندي - 01:28:20

عندي اقتباسات ابائية متخالفة عندي ترجمات متخالفة فلا معنى للحديث عن من حرف كيف حرف. لكن اسباب التحرير العلماء يقسمون العلماء يقسمون التحريرات الى تحريرات قصدية لتجاوز مثلا التناقضات والاسباب اللاهوتية الكنيسة وتحريرات غير قصدية - 01:28:36

اوه كانت اللغة العبرية لغة النبي موسى ومن قال لك ان هذه ثورات موسى عليه السلام؟ هذه ثورات عزرة وقد ذكرت ذلك في حديثي عن اه في محاضرة عن قولي عبادة اليهود العزرة يعني. هذه ثورات عزرة قام جمع النصوص التراثية التي تضم بعض كلام - 01:29:00

موسى وكون منها الكتب الخمسة. عندما جمع بين الوثائق اربعة النص اليهوي والنص الاوريجيني والنص الثنائية والنص الان ان شاء الله نكون قد وصلنا ل نهاية المحاضرة وجزاكم الله خيرا واعذروني على - 01:29:20

المحاضرة لم تكن اه يعني اه سلسة كما اريد الكلام مباشر وترتيب الافكار يعني ليس بالسهر في هذا الامر. ولهذا افضل ان اسجل

المحاضرات ثم اعرضها سيكون الامر ايسر لتقديم - [01:29:39](#)

اه لتقديم اه مادة اه اوضح واه اكثر سلاسة على كل حال مرة اخرى. هذا الكتاب موجود على موقع مبادرة البحث العلمي. لمقارنة الاديان موقع مبادرة البحث العلمي لمقارنة الاديان الكتاب موجود للتصفح وموجود للتنزيل - [01:29:55](#)

ارجو ان تساهموا في نشر كتاب في الواقع الانجليزية حتى اه تصل اه حجتنا على القوم لان الناس في الغالب في الحقيقة جلهم لا يعرفون حقيقة الية وعقريه حفظ النص القرآني ولا يعرفون اشكاليات - [01:30:14](#)

حفظ النص الانجليزي وجزاكم الله خيرا ونكون لنا لقاء ان شاء الله في محاضرات على موقع رسمي لمبادرة البحث العلمي لمقاومة اديان وتصبحون على خير - [01:30:32](#)