

طبيعة وحي الكتاب المقدس - الجزء الثالث

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. معكم محمد شاهين التابع من قناة الدعوة الاسلامية على اليوتيوب. وما زلنا نتكلم عن طبيعة وحي الكتاب المقدس واليوم سنقرأ مزيداً من الاقتباسات عن وحي الكتاب المقدس وطبيعة وحي الكتاب المقدس ونعلم عليها - 00:00:00

في البداية لو انت مهتم بالحوار الاسلامي المسيحي ومقارنة الاديان والنقد الكتافي فلا بد ان تشتراك في هذه القناة. اضغط على زر الاشتراك الاحمر واضغط على عالمة الجرس علشان تجي لك كل - 00:00:25

اشارات بكل حلقاتنا الجديدة ونبأ قراءة اقتباس من كتاب على عتبة الكتاب المقدس لاب جورج سبا طبعة منشورات المكتبة البوليسية صفحة رقم تسعة وتسعين بيقول اللي ان هذه الاداب الالهية وفقا لقوليانوس. فترتليانوس احد اباء القرن الثاني والثالث بيصف - 00:00:36

الطيب المقدسة بانها الاداب الالهية. وان هذه المكتبة الالهية وفقا لقول القديس اريناوس وايريناوس احد اباء القرن الثاني. وبشكل عام احنا قلنا قبل كده ان تدرس يعقوب ماطي بيقول في كتابه نظرة شاملة لعلم البترولوجي ان في بعض الناس بتقول ان ثوفيلوس الانطاكي اول واحد يقول ان - 00:00:56

في كتب العهد الجديد مكتوبة بوحى وانها الهم الهي مقدس. فبنقدر نفهم بشكل عام ان الاعتراف بموضع الوحي بالنسبة للكتب المقدسة بدأ في القرن الثاني. فهنا الاب جورج سبا يقول ان هذه الاداب الالهية وفقا لقول ترتيانوس. وان هذه المكتبة الالهية وفقا لقول - 00:01:16

قديس اريناوس قد الفت بالهام الله. يعني ايه بقى الهم الله وايه طبيعة الالهام وازي والتفاصيل مش مهم. الا ان هذا الكتاب هو في الوقت نفسه كتاب بشري. هذا الكتاب يقصد به ايه؟ يقصد به الكتاب المقدس. فالكتاب المقدس الف بالهام الله - 00:01:36 وفي نفس الوقت هو كتاب بشري. مين اللي بيقول الكلام ده؟ الاب جورج سبا. عقيدته ايه وطاييفته ايه؟ الطايفة الكاثوليكية زي ما قلت قبل كده في خلاف ما بين الطوايف بشكل عام وحتى في الطايفة الواحدة بتلاقي اراء مختلفة. الاصل في كل هذه الخلافات ان الكتاب المقدس - 00:01:56

لم يوضح بشكل صريح طبيعة الوحي لم يتكلم اصلاً بشكل صريح انه موحى به من الله. وبالتالي هذه العقيدة مش من عليها بشكل واضح. وبالنسبة لي مش بس ان هذه العقيدة مش منصوص عليها بشكل واضح. مش منصوص عليها اصلاً. فهذه عقيدة - 00:02:16 مخترعة مش منصوص عليها في الكتاب المقدس. وبما انها مش منصوص عليها في الكتاب المقدس او بحسب اقوال بعض المسيحيين. مش منصوص عليها بشكل لا في الكتاب المقدس ولا في كتابات الاباء بتظاهر هذه الاختلافات فيما يخص طبيعة وحي الكتاب المقدس. فهنا هو بيقول لك - 00:02:36

في الكتاب المقدس الف بالهام الله وفي نفس الوقت هو كتاب بشري. وبعدين بيقول لك ده مش مجرد كتاب بل مجموعة كتب تركها لنا كتاب منهم المعروفون ومنهم المجهولون. الغالية العظمى من العلماء والنقاد الدارسين بيقرروا وبيعتدوا - 00:02:56 بان كثير جداً من الناس اللي كتبت اسفار الكتاب المقدس مجاهيل. يعني ايه مجاهيل؟ يعني ما نعرفش معلومات عن اشخاصهم. ما نعرفش مين الذي كتب هذا الكلام. كثير جداً من المسيحيين زي ما قلنا قبل كده فيما يخص وحي الكتاب المقدس - 00:03:16 بيستفهوا فكرة ايه يعني لو مش عارفين مين اللي كتب. انا دايماً باكده وبقول ان فكرة معرفة الكاتب ركن ركين واساسي فيما يخص

فكرة ازاي نقدر نتأكد ان هذا الكتاب بالفعل مكتوب بوحي من الله عز وجل. وقلت ان في عندنا تلات اركان - [00:03:36](#)
في عندنا الله والكاتب والكتاب. وفي وصلتين ما بين كل ركن. وصلة ما بين الله والكاتب ووصلة ما بين الكتاب لازم اولا علشان
نوصل الكتاب بالله عز وجل علشان نثبت ان هذا الكتاب موحى به من الله نشوف اول - [00:03:56](#)

الوصلة الكتاب والكاتب. هل بالفعل هذا الكاتب هو الذي كتب هذا الكتاب؟ وبعدين نشوف هل هذا الكاتب بيدهم اليه من الله او كان
بيوحي اليه من الله عز وجل. طبعاً ممكن واحد مسيحي يقول لك طب ما انا اعرف من الكتاب على طول وصلة مباشرة - [00:04:16](#)
هقول له يا حبيبي مش هتقدر تعمل كده ليه؟ لأن اولاً هذا كتاب بشري. يعني مش باين عليه بمجرد القراءة ان انت تدرك ملامح الاهية
او تدرك ملامح تقول لك ان هذا الكتاب موحى به من الله. هو كتاب بشري هتقراه - [00:04:36](#)

تحس انه بشري باين فيه علامات البشرية مش بس علامات البشرية علامات الضعف البشري. فوق كده ما فيش اي اعتراف او تصريح
بشكل واضح وصريح بان الكتاب اصلاً مكتوب بـوحي من الله عز وجل. والكتاب ما بيدلكش باي طريقة - [00:04:56](#)

ازاي تقدر تعرف ان موحى به من الله. ففكرة ان الكتاب كتبه ناس مجاهيل هذه مشكلة رئيسية وكبيرة جداً فيما يخص مصداقية
بقية وموسوقة واثباتات وحي الكتاب المقدس. بيكمل وبيقول وكون الكتاب المقدس كتاباً بشرياً والهيا يشير من - [00:05:16](#)
ان ساعته الى ما يعترض القارئ من المصاعب التي لا يخلو منها كتاب قديم او حديث. النقطة دي في غاية الاهمية هو وجود
المصاعب بالعنصر البشري. والمصاعب هنا بالنسبة له مش الاشكاليات العادية اللي ممكن تكون موجودة في اي كتاب مقدس -
[00:05:36](#)

ايه هي الاشكاليات العادية؟ نصوص متشابهة المعنى، نصوص غير محكمة، نصوص صعبة في معرفة ايه الفهم الصحيح لهذا النص. او
بعض الصعوبات الالخرى مثل بعض التناقضات او الاختلافات الظاهرية. اللي ممكن تلاقيها لما - [00:05:56](#)
قارن بعض نصوص الكتاب ببعضها البعض. لا شك ولا ريب ان الغالبية العظمى من الكتب المقدسة ان ما كانش كل الكتب المقدسة في
فيها مصاعب وفيها امور مستغربة. وزي ما قلت قبل كده فكرة المستغرب غريب القرآن وغريب الحديث اشياء ممكن تستغله -
[00:06:16](#)

خربيها بمعنى انت مش فاهم بالضبط ايه المقصود او تجد اشكالية معينة فيما يخص المعنى او تناقض ظاهري او خلاف ظاهري حاجة
زي كده. اهل العلم من اي دين بيحاولوا يحلوا هذه الامور المستغربة. وهذه المصاعب وهذه الاشكالات الظاهرية - [00:06:36](#)
الجوهري بشكل واضح ما بين القرآن الكريم والكتاب المقدس ان علماء الكتاب المقدس بيعترفوا بوجود مصاعب ومشكلات ليس لها
حل. هو شايف ان دي مشكلة في مشكلة معينة في النص ده او في الكلام ده هو مش قادر يلاقي الحل لهذه المشكلة - [00:06:56](#)
مشكلة. النقطة دي هنتكلم عنها باكثراً استفاضة فيما بعد. واظن ذكرنا اقتباس من كتاب عن انجيل مرقس بيقول فيما يخص
التناقضات على سبيل المثال حاول زي ما انت عايز التوفيق ما بينها تبقى بعض التناقضات التوفيق ما بينها امر مستحيل. المسلمين
عمرهم ما - [00:07:16](#)

قالوا طوال التاريخ الاسلامي ان في بعض الاشكالات حوالين بعض النصوص المقدسة. سواء قرآن كريم او السنة النبوية الشريفة هذه
اشكالات ليس لها حل بل بالعكس تجد ان الكتب المتخصصة في مناقشة هذه الاشكاليات وهذه المصاعب اللي هي ممكن تتحط -
[00:07:36](#)

تحت باب الشبهات بشكل عام. او زي ما قلت غريب القرآن وغريب السنة تجد ان العلماء بيطروا حل واتنين وتلاتة واربعة وساعات
عشرة لو قرأت لبعض العلماء العبارقة بتتجد انه بيعرض لك الاشكال وبيعرض لك الحل باكثر من عشرة وعشرين وجه. والكلام -
[00:07:56](#)

الكلام ده معروف على سبيل المسأل في كتب شيخ الاسلام ابن تيمية وشيخ الاسلام ابن القيم وغيرهم من كبار علماء المسلمين
العبارقة. لكن بكرر وباقول واللي الفرق الرئيسي ان علماء الكتاب المقدس بيقفوا امام هذه المصاعب - [00:08:16](#)
هي في الحقيقة اخطاء واغلاط. مش صعوبات ومسائل غريبة. هم بيقفوا امام هذه التناقضات الصريحة وبيقفوا امام هذه الاخطاء

الواضحة. وبدل ما يقرروا بان هذه التناقضات وهذه اخطاء بيقولوا ان هذه مشاكل ليست - 00:08:32

لها حل. زي ما قلت قبل كده وجود هذه المشاكل ووجود هذه الاطباء ووجود هذه التناقضات خلى بعض المسيحيين مش يعترفوا بالحقيقة ان لا يمكن يكون كتاب الهي مقدس موحى به من الله يحتوي على اخطاء ويحتوي - 00:08:52

على تناقضات ويحتوي على مشاكل ليس لها حل لأن ما يعترف ان ده مناقض للوحي الالهي ولا ينبغي ان ننسب لله هذا طلع بتصور جديد لطبيعة الوحي علشان يقول ان الوحي يسمح للبشرية وهذه البشرية - 00:09:09

تسمح بوجود الاطباء او هذه المصاعب اللي انت بمنتهى السهولة بمجرد قراءة الكتاب بتدركها وبتلاؤظها شف هنا التعبير بيقول ايه. وكون الكتاب المقدس كتابا بشريا والهيا يسير من ساعته. يعني - 00:09:29

فورا لما بتلاؤظ هذه المصاعب اصل الجماعة دول بيقرروا بالعنصر البشري اصلا. يشير من ساعته الى ما يعترض القارئ من المصاعب التي لا يخلو منها كتاب قديم او حديث. طبعا مش كل الكتب فيها مصاعب وفي نفس الوقت المصاعب مش بتتحقق - 00:09:49

مشاكل لكن زي ما قلت المشكلة في الكتاب المقدس ان فيها مشاكل ليس لها حل. ننتقل الى اقتباس اخر من كتاب وحي الكتاب المقدس لي يوسف رياض. طبعة مكتبة الاخوة صفحة رقم سبعة وتلاتين. بيتكلم عن امور ثلاثة متعلقة بالوحي الالهي. وبيقول الاتي -

00:10:09

هذه الامور الثلاثة اي ما يتعلق بالوحي هي اذا كالاتي. بيقول ان الوحي متعلقة بثلاث امور او تلات خطوات الخطوة الاولى من الله الى كاتب الوحي. وهنا بنأك على ان كاتب الوحي له اهمية كبيرة - 00:10:29

ما ينفعش تعترض بهذه الخطوة من الله لكاتب الوحي. وبعدين لما نيجي نتناقش طب مين كاتب الوحي ده؟ علشان نقدر نقدر ثبت ان الله تعامل معه باي كيفية او باي طريقة تيجي تقول لا معلش انا ما اعرفش اي حاجة عن كاتب الوحي. كاتب الوحي ده بالنسبة -

00:10:48

مجهول عارف انت لما قضية تقييد ضد مجاهول؟ يعني ايه تقييد ضد مجاهول؟ ما نعرفش اي حاجة عن شخص اللي ارتكب الجريمة بحيث احنا مش قادرين نحدد شخص بعينه. من الذي ارتكب؟ هو ده نفس المفهوم لما بنتكلم عن ان كاتب - 00:11:08

الوحي مجاهول. فهنا بيتكلم عن الخطوة الاولى من الله الى كاتب الوحي. وفيه يصل الى ذهن كاتب الوحي ما يريد الله ان قولوا هذا هو الاعلان هو مسمى الخطوة دي الاعلان. الله بيتوافق مع كاتب الوحي الله عز وجل بيوصل لكاتب الوحي - 00:11:28

ما يريد الله ان يقوله. والخطوة الثانية من اوانى الوحي الى الرقوق او الورق. الكاتب والكتاب زي ما قلت بيقى فيه عندنا الله والكاتب والكتاب. اول خطوة العلاقة ما بين الله والكاتب - 00:11:48

تاني خطوة العلاقة ما بين الكاتب والكتاب من اوانى الوحي الى الرقوق او الورق وفيه يكتب النبي ما يريد الله ان يكتبه. وهذا هو الوحي. بعض النذر عن ان المصطلحات دي - 00:12:05

انت متفق معه كمسلم ولا لأن؟ يعني هم بيتسموا زي ما هم عايزيين. عندهم الاعلان ربنا يعلن للكاتب الكلام الذي يريد ان يكتبه وبعدين الكاتب بقى بيكتب هذا الكلام وهذا هو الوحي. وحيترجمها ايه؟ كون ان هو - 00:12:19

عامل مع الخطوات دي على انها خطوات منفصلة هنشوف بقى الكلام ده حقيقي ولا لأن. لأن هو بيتنتقل الى الخطوة الثالثة من الرقوق او الورق الى قلب القارئ وفيه يتقبل الانسان الاستئناف من جهة ما يريد الله ان يقولوه. وما كتبه الله في الكتاب. وهذا هو الادراك -

00:12:39

هنا بيأك على نقطة في غاية الالهمة. هذه هي الخطوات الثلاث لوصول افكار الله الى الانسان. انها تشمل المنبع والجري والمصب والكل من عمل رح الله. التلات خطوات دول الله روح الله الروح القدس الاقنوم الثالث. من الثالث - 00:12:59

في القدس اللي التلاتة بيتحوال عنهم الله. الاب هو الله. الابن هو الله. والروح القدس هو الله. لكن كل واحد له دور فالروح القدوة الطوس هو اللي له علاقة بالتلات خطوات دول. الخطوة الاولى من الله الى الكتاب الخطوة الثانية من الكاتب الى الورق الخطوة

الثالثة من - 00:13:19

ورق الى قلب القارئ. التلاته دول الله له دور فيهم. واهم حاجة عند المسيحيين الخطوة الثالثة او بياكروا اوي على النقطة دي ان انت مش هتقدر تدرك الكلام الالهي المقدس او الرسالة الالهية في الكلام ده غير لما روح الله يتفاعل معك بطريقه او - 00:13:39 - اخرى. احنا كمسلمين يمكن عندنا مفهوم قريب من دمع الفارق الكبير. مفهوم الهدایة. ان ربنا بطريق ثقة ما بيهديك. طب الهدایة دي بتحصل ازاى؟ او انا المفروض اعمل ايه علشان احصل على الهدایة؟ الامر فيه بعض التعقييد. لكننا - 00:13:59 - مش زي النصارى بنقول انت مستحيل هتفهم او انت مستحيل هتوصلك الرسالة الحقيقة غير لما الله يتدخل لأن احنا بنقول كمسلمين فيه فرق كبير جدا وجوهري ما بين ان انا اقرأ القرآن الكريم. وافهم الرسالة الالهية كويس اوي وما بين - 00:14:19 - ان ربنا يهديني لاتباع الحق ولا لا؟ فاحنا ما بنقولش ان الرسالة الاسلامية في القرآن والسنة رسالة مبهمة او غير مفهومة او لا يمكن انك تفهمها الا لما يتدخل الروح القدس. او الا لما يتدخل الله في قلبك فتقدره تفهم وتستوعب. الكلام ده انا - 00:14:39 - باستفاضة فيما يخص عقيدة الثالوث والتجسد والصلب والداء. وفيه فيديو مخصوص عن هل الایمان المسيحي معقول ايمان معقول تقدر تقرأه بغض النظر هتومن بصحته ولا لا تقدر تقرأه وتفهمه ولا لا؟ المهم في النهاية يوسف رياض بيأك لك على ان هذه التلاته خطوط الله له علاقة مباشرة بها - 00:14:59 -

تقل الى بعض الاقتباسات اللي بتبيين باعتراف المسيحيين الفرق الجوهرى ما بين عقيدة المسلمين فيما يخص الوحي وعقيدة اليهود والنصارى او عقيدة اهل الكتاب فيما يخص الوحي. نقرأ من كتاب تقديم الكتاب المقدس تاريخه وصحته وترجماته لعبد المسيح ستيفانو - 00:15:24 -

طبعه دار الكتاب المقدس صفحة رقم اتنين وعشرين. بيقول اللي بشكل واضح جدا وصريح. بيعلن كفر النصارى الوحي اللي المسلمين بيؤمنوا بها فيما يخص الانجيل. بيقول المسيحيون لا يؤمنون بان الكتاب المقدس كتاب نزل - 00:15:44 - من السماء بكل كلماته وحروفه. لاحظ ان هو شخص ممكن ما يكونش تعبيره دقيق وممكن يخالفه بعض النصارى في الكلام ده. لانه ولا يتكلم عن الانجيل او العهد الجديد تحديدا هو يتكلم عن الكتاب المقدس ككل. والكتاب المقدس ينقسم الى العهد الجديد والعهد - 00:16:04 -

للقدیم والمفروض ان من ضمن العهد القديم التوراة اسفار موسى الخمسة وهناك نصوص كثيرة جدا يمكن يستدل بها على ان التوراة وهي حرف لفظي املائي ميكانيكي قل عنه زي ما انت عايز تقول واني ليس في - 00:16:24 - وراء اي عنصر بشري على الاطلاق او على الاقل الوصايا العشرة او اي حاجة زي كده. هل هناك جزء من الكتاب المقدس فباتعتقد اليهود او النصارى اليهود او النصارى المفروض يؤمنوا فيه انه نزل من السماء بكل كلماته وحروفه اللي انا عايز الفت - 00:16:44 - الانزار له ان هذا الجزم بان الكتاب المقدس بالكامل بكل اجزاءه بغض النظر ده صحيح ولا لا؟ هل فيه منه اجزاء نزلت من السماء بكل كلماتها وحروفها هل يجوز ان انا انكر ان ما فيش حاجة في الكتاب المقدس نزلت من السماء بكل كلماتها وحروفها - 00:17:04 - هو هنا بيقول المسيحيون لا يؤمنون بان الكتاب المقدس كتاب نزل من السماء بكل كلماته وحروفه. احنا بنؤمن كده فيما يخص القرآن الكريم. لكن احنا ما بنؤمنش ان ربنا انزل كتاب مادي ورق وحبر والكلام ده. لأننا بنقول ان الكتاب القرآن الكريم - 00:17:24 - كتاب مقروء متلو. كتاب لفظي شفهي. وان الله عز وجل املى سيدنا جبريل املى النبي محمد صلى الله عليه وسلم. والنبي محمد صلى الله عليه وسلم بلغ الصحابة زي ما سمع بالضبط. بكل الكلمات والحراف والتشكيل والاداء وكل حاجة - 00:17:44 -

او مال المسيحيين بقى بيؤمنوا بيأيه؟ لكنهم يؤمنون بالوحي على اساس المسلمين ما بيؤمنوش بالوحي. لكن هو عنده تصور مختلف للوحي. اي بقى الوحي بالنسبة له فقد دون اناس الله القديسون كلمات الكتاب المقدس. ونسوا الله القديسون ده نعرف منين انهم قديسون - 00:18:04 -

ما منهم مجاهيل كتير باعتراف علماء تانينهم هم قديسين. حتى لو ما نعرفش عنهم اي حاجة هم قديسين ما دام الكنيسة في الآخر قبلت كتبهم يبقى هم قديسين. بالعافية كده قديسين. اهل الكتاب او النصارى بيؤمنوا بالوحي - 00:18:24 -

اللي هو ان اناس الله القدسون دونوا كلمات الكتاب المقدس. كل باسلوبه المتميز ومفرداته الخاصة طبعاً ده خلاف برضه ما بين النصاري. احنا بنقرا من كتاب اسمه تقديم الكتاب المقدس لواحد اسمه عبدالمسيح ستيفانوس. عبدالمسيح ستيفانوس ده -

00:18:42

ايه ملته وايه طاييفته؟ المفروض انه بروتستانتي. لكن البروتستانز نفهم ما بينهم وما بين نفسهم. فيه خلافات فيما يخص طبيعة الوحي هل في بعض الفاظ الكتاب المقدس باختيار الهي ولا كل الفاظ الكتاب المقدس هي مفردات -

00:19:02

الكاتب الخاصة هو اللي اختارها بارادته الحرة والله لم يتدخل في هذا الاختيار. المشكلة ان هو في نفس الوقت بيقول لك ايه رغم ان اناس الله القدسون دونوا كلمات الكتاب المقدس كل باسلوبه المتميز ومفرداته الخاصة الا انهم جميعاً كانوا -

00:19:22

ومسوقين من الروح القدس اي محمولين او مدفوعين بعمل الروح القدس فيهم تماماً كما تدفع الرياح السفن. في النهاية عايزين نسأل سؤال هل فيه الفاظ الاهية؟ الله هو اللي اختارها؟ هل الكاتب كتب كلام؟ هو يعتقد انه اختياره الحر لكنه -

00:19:42

في الحقيقة الله هو الذي دفعه لاختيار هذا الكلام تجد في النهاية ان الكيفية والهيئة والطبيعة مش واضحة. الهيئة والكيفية والطبيعة دي هي اللي هتخيلنا نقدر نفرق بشكل صريح وواضح وبين ما بين العنصر البشري والعنصر الالهي -

00:20:02

كده انت كله مضروب في الخلط ما انتاش قادر تفهم. فين العنصر البشري؟ وفين العنصر الالهي؟ نقرأ ايضاً من كتاب اصالة الكتاب المقدس واستحالة تحريفه القمح بولة عطية. ايه ملة حمص بول يا عطية؟ القمح بول عطية ارثوذكسي من الاقباط الارسوزوكس

الكنيسة القبطية الارثوذكسيه -

اكنه من الناس اللي بتعامل مع عوامل مسيحيين. عوامل مسيحيين المؤثرين بعوائد المسلمين. شف بقى بيتكلم قل ايه؟ في الصفحة رقم حداشر من الكتاب الانجيل لم ينزل ولم يهبط على السيد المسيح. لم يقف ملاكاً يملئه الانجيل اية اية. طبعاً -

00:20:39

احنا بنقول ان بالنسبة لوحى القرآن الكريم فيه ملاك املى النبي محمد اية اية. هو طبعاً عارف ان المسلمين بيعتقدوا هذه العقيدة فحابب بيشهوه هذه العقيدة فبيقوم قايل لك ايه؟ وكيف يمكن ان يملئه ملاك وهو رب الملائكة جميعاً؟ طبعاً هو بيتجاهل وجود -

00:20:59

في الكتاب المقدس اللي بيقول ان في ملاك كان يقوى المسيح اثناء ضعفه. هو عاوز ينزعه المسيح عن ان ملاكي يملئه اية اية وفي نفس الوقت بيؤمن بالله موجود في لوقا اتنين وعشرين ثلاثة واربعين -

00:21:19

وظهر له ملاك من السماء يقويه واذ كان في جهاد كان يصلى باشد لجاجة وصار عرقه كقطرات دم نازلة على الارض النصاري فيهم شيء عجيب جداً. الكتاب المقدس مليان نصوص كثيرة جداً. بتوضح بشرية المسيح بالدرجة التي -

00:21:37

تناقض مع كونه الها لكن دايماً تلاقي المسيح الفزلوك اللي لازم يحط التاتش. احنا ما بنؤمنش ان في ملاك بيملي حد اية اية او احنا ما بنؤمنش ان في ملاك مل المسيح الانجيل اية اية -

00:21:57

ازاي يعني ملاك يملئه وهو رب الملائكة؟ لكن عادي جداً الملاك يقويه وعادي جداً ان المسيح يضرب على قفاه ويتهان ويتصلب اتعرى وعادي جداً انه يقول انه لا يعلم علم الساعة. وعادي جداً انه بيصل على شجر التين وما يعرفش فيها ثمر ولا أ -

00:22:13

كل المشاكل الكثيرة جداً التي تتناقض مع الوهية المسيح. لازم ندي تاتش علشان ننصر الوهية المسيح. واحنا عندنا في الكتاب تاب ضد ده اصلاً. هو بيقول لك السيد المسيح هو موضوع الكتاب كله. العهد القديم باكمله مزخر في النبوات والرموز عن الميسية والعهد الجديد -

00:22:33

يتحدث عن عمل المسيح والتلاميذ سجلوا القليل عن معجزاته وحياته. هو في النهاية عاوز يقول لك ايه احنا ما بنؤمنش بفكرة الوحي الاملاكي ده. نختم اقتباس من كتاب المدخل الى العهد الجديد للقس فهيم عزيز وفهيم عزيز بروتستانتي في الصفحة رقم ستة وسبعين بيتكلم عن وحي العهد -

00:22:53

الجديد وبيكول هزا الامر يختلف عما يقوله الاسلام من ان الانجيل نزل على يسوع او عيسى بلغة القرآن. فالمسئول اول عن كتابة هذا

الكتاب الذي نسميه العهد الجديد ليس يسوع بل المسيحيين. والنقطة دي مهمة جدا. لما نيجي احنا كمسلمين - 00:23:13
لمين؟ نؤمن بالانجيل بنقول ايه؟ الانجيل كتاب الله الذي نزل على المسيح. النصارى بيقولوا لأن المسيح ما لوش علاقة الانجيل اصلا
المسيحيين هم اللي كتبوا الانجيل. والانجيل ده اتكتب بعد ما المسيح اترفع للسماء اصلا. ما كانش كتاب - 00:23:33
موجود على ايام المسيح وده نوع من المشاكل او الكفر او الخلافات الایمانية العقائدية اللي ما بينا وما بينهم. فهو بيقول لك المسئول
الاول عن كتابة هذا الكتاب الذي نسميه العهد الجديد او الانجيل ليس يسوع بل المسيحيين. وبعددين بيلفت النظر الى قضية جميلة
جدا - 00:23:53

المسيحيين دول مين بقى اللي كتب العهد الجديد؟ سواء من الجيل الاول او من الجيل الثاني من التلاميذ. يعني ايه الجيل الاول من
التلاميذ؟ يعني اللي لاقوا المسيح بشكل مباشر اللي هم الحواريين او الصحابة. طب يعني ايه الجيل الثاني؟ يعني الجيل الذي تعلم
على يد الجيل الاول - 00:24:13

يعني التابعين هل فيه تابعين كتبوا اسفار في الكتاب المقدس؟ كتبوا اسفار ضمن العهد الجديد؟ ايوة نقدر نقول على سبيل المثال ان
انجيل لوقا عند الكثير من العلماء يعتبر من الجيل الثاني. لوقا ما كانش تلميذ من تلاميذ المسيح وما شافش - 00:24:33
المسيح. هل بولس يعتبر من الجيل الاول ولا الثاني؟ تنزلا المفروض حسب عقيدة النصارى ان بولس من الجيل الاول. طب بعض سيد
بولس اللي احنا عارفين ان بولس ما كتبهاش ناس من تلاميذه كتبوه بيقى ده جيل تانى. انا اعتقاد انا من وجهة نظر نقدية ان -
00:24:53

كل العهد الجديد تقريراً كتبه الجيل الثاني ما عدا الرسائل اللي كتبها بولس فعلاً بولس هو الوحيد اللي تنزلنا نقدر نقول عليه انه من
جيل اول. لكن الاربع اناجيدين من الناحية النقدية التاريخية ما كتبهاش تلاميذ المسيح ولا كتبها شهود عيان. دول جيل تانى -
00:25:13

او تالت او رابع. ايضاً باقي الرسائل الاخرى وسفر الرؤيا كل الكلام ده انا اكاد اجزم ان اكيد مكتوب على يد جيل تانى او تالت على
الاقل في النهاية برضه عاوز يقول لك ان احنا ما بنؤمنش زي ما المسلمين بيؤمنوا هذا الكتاب ليس كتاباً ازلياً كان محفوظاً في اللوح
المحفوظ - 00:25:33

لكنه كتاب نشأ في وسط الكنيسة وب بواسطتها ومن اجلها. طبعاً اعتقاد ان القرآن الكريم في لوح محفوظ. وان القرآن الكريم كلام الله
في علم الله فهو معروف منذ الازل ايه هو القرآن الكريم عند الله عز وجل؟ هو في النهاية عاوز يقول لك ان الكتاب المقدس ده او
العهد الجديد تحديد - 00:25:53

كان كتاب فيه فكرة الاختراع او انه شيء طاري. شيء طاري بمعنى ايه؟ والله المسيحيين في وقت من الاوقيات احتاجوا انهم يدونوا
اناجيل كان ممكن الظروف تكون مختلفة فال المسيحيين ما يحتاجوش يكتبوا اصلا. فما يبقاش فيه عهد جديد اصلا. لكن هي العملية
بتيجي بظروفها - 00:26:16

نشأ في وسط الكنيسة بواسطتها ومن اجلها. الكنيسة لما وجدت الحاجة انها تدون الاناجيل تدون بعض اقوال وافعال افعال
ومعجزات المسيح وهكذا راحت عملت كده. هي اللي عملت كده وعلشان نفسها عملت كده وهكذا. ايه يعني العملية ايه زيتنا في
دقينا - 00:26:39

زي ما بيقولوا. في النهاية بنقدر ندرك ان الطوائف المسيحية المختلفة والتصورات المسيحية المختلفة. فيما يخص طبيعة وهي
الكتاب المقدس الامر ده حواليه خلافات كثيرة جداً وفي النهاية لو قلنا ان التصور الوسطي هو التصور الاكثر قبولاً ما بين المسيحيين
 فهو - 00:26:59

زي ما قلنا من البداية ما بيفرقش بشكل واضح ما بين مساحة العنصر البشري ومساحة العنصر الالهي وهو تصور غير دقيق وغير
محدد فيما يخص طبيعة وهي الكتاب المقدس. انا ساكتفي بهذا القدر في هذا الفيديو في الفيديو القادم باذن الله عز وجل هنتكلم -
00:27:19

اختر عان مفهوم العصمة لو حاز هزا الفيديو على اعجابك فلا تنسى ان تضغط على زر اعجبني ولا تنسى ان تقوم بمشاركة الفيديو مع اصدقائك المهتمين بنفس الموضوع ولو كنت قادرا على دعم ورعاية محتوى القناة فقم بزيارة صفحتنا على يتركون ستجد الرابط اسفل الفيديو الى ان نلتقي في فيديو اخر قريبا جدا باذن الله عز - [00:27:39](#)
لا تنسوني من صالح دعائكم والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته - [00:27:59](#)