

طبيعة وحي الكتاب المقدس ج 2

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. معكم محمد شاني التعب من قناة الدعوة الاسلامية على اليوتيوب. وما زلنا نتكلم عن وحي الكتاب المقدس. واليوم سنقرأ العديد من الاقتباسات المتعلقة بالخلافات حول طبيعة وحي الكتاب المقدس بين الطوائف والكنائس المسيحية المختلفة - 00:00:00

في البداية لو كنت مهتما بالحوار الاسلامي المسيحي ومقارنة الاديان والنقد الكتابي فلابد ان تشتراك في هذه القناة اضغط على زر الاشتراك الاحمر واضغط على عالمة الجرس علشان تجي لك كل الاشعارات بكل حلقاتنا الجديدة - 00:00:25

وسنبدأ قراءة اول اقتباس من كتاب وحي الكتاب المقدس للقس يوسف رياض طبعة مكتبة الاخوة صفحة رقم خمسة وتلاتين يقول الكتاب المقدس هو وحي الله. ومع ان تعبير وحي الكتاب المقدس ليس تعبيرا كتابيا بحصر اللفظ - 00:00:42

الا ان مضمونه واضح كل الوضوح في الكتاب المقدس كله. طبعا هو هنا بيدعى ان الكتاب المقدس بيدعى انه مكتوب بوحي من الله عز وجل وجل. وذكرنا قبل كده ان فيه فيديو سابق تكلمنا فيه عن وحي الكتاب المقدس. وذكرنا اهمنا الصين بيستشهدوا بها على ان الكتاب - 00:01:03

المقدس بيدعى انه موحى به من الله من ضمن ان الصين دول هذا النص. ولقد نشأ هذا التعبير من قول الرسول بولس كل الكتاب هو موحى به من الله في تيموساوس الثانية ثلاثة - 00:01:23

ست Ashton وعملنا نقد شامل كامل لهذا النص. هذه الكلمة موحى به من الله لم ترد سوى في هذا النص. شف كلمة موحى به من الله نص واحد فقط في الكتاب المقدس بالكامل هو اللي بيذكر هذه العبارة. لكن هذه المرة الفريدة مليئة بالمعاني الغنية المباركة - 00:01:36 فهي باليونانية لغة العهد الجديد الاصلية وتعني حرفيًا نفس او نسمة الله فالكتاب المقدس هو انفاس الله ارسلها الى اوانى الوحي.

هناك نقطة في غاية الاهمية. سيئوا بيبنيوستوس زي ما قلنا قبل كده او ما قلناش هنشرح دلوقتي - 00:01:56

كلمة يونانية مكونة من مقطعين المقطع الاول ثقوا اللي هي من كلمة يعني الله. من كلمة بنیوما بمعنى روح. يعني على سبيل المثال كلمة الروح القدس كلمة روح في روح القدس بنیوما. فهذه الكلمة اليونانية يعني روح الله. فيما معناه ان الكتاب من روحه - 00:02:16

الله! السؤال المهم هنا لان القس يوسف رياض بيقول هذه المرة الفريدة مليئة بالمعاني الغنية والمباركة. احنا استفادنا ايه عرفنا ان الكتاب المقدس هل ده وضح لنا تصور معين واضح لطبيعة وحي الكتاب المقدس - 00:02:38

لا للاسف الشديد نقرأ اقتباس اخر من كتاب وحي الكتاب المقدس للقس يوسف رياض طبعة مكتبة الاخوة صفحة رقم ستة وتلاتين لاربعين. بيتكلم عن نظريات الوحي المختلفة. بمعنى ان هناك تصورات كثيرة جدا - 00:02:58

مختلفة لطبيعة وحي الكتاب المقدس. القس يوسف رياض بيشرح هذه النظريات المختلفة هذه النظريات معناها او سرد هذا الكم من نظريات معناه ان هناك مسيحيين بيعتقدوا بالفعل بان الكتاب المقدس موحى به من الله بطريقة من هذه الطرق او وفق نظرية من هذه النظريات. هو مش مخترع هذه النظريات هو - 00:03:16

معناه بيذكر ان في مسيحيين مختلفين ما بينهم وبين بعض حول طبيعة وحي الكتاب المقدس انا هوضح لكم او اشرح لكم كل هذه النظريات المختلفة. فيبيقول نظريات الوحي. حاول اللاهوتيون تفسير الوحي - 00:03:43

وقدموا لذلك نظريات نذكر منها. رقم واحد النظرية الطبيعية فاعتبر البعض ان الوحي هو الهام طبيعي كذلك الالهام الذي يصاحب

الشعراء والادباء في كتابة قصائدتهم واعمالهم الفنية. لكن هذه النظرية مرفوضة لانها تتجاهل عنصر الالهي الذي يؤكد الكتاب

المقدس عندما يقول تكلم ونسوا الله القديسون مسوقين من الروح القدس في بطرس - 00:04:01

وعلقنا على النص بتاتع بطرس الثانية في نفس الفيديو بتاتع وحي الكتاب المقدس اللي علقنا فيه على نص كل الكتاب هو موحى به

من الله. طبعا هو لم بيقول ان هزه النزيرية مرفوضة بال نسبة له كيوسف رياض البروتستانتي. لأن حتى لما نيجي للنظرية

اللي بيقبلها يوسف رياض مفسوها - 00:04:27

ان في مسيحيين اخرين بيرفضوا هزه النظرية. مسيحيين اخرين وممكن كمان من نفس الطائفة البروتستانتية. فيبقى اول نظرية

للولي النظرية الطبيعية اللي بيخلطي الوحي الالهي زي الالهام اللي بيحصل للشعراء. النظرية الثانية النظرية الميكانيكية او الاملائية - 00:04:47

وفيها قالوا ان الله قام باملاء كتبة الوحي ما كتبوا. تماما كما لو كان يحرك الله الكتابة او انسانا اليها. هذه النظرية على عكس النظرية

السابقة تتجاهل العنصر البشري. هي مش بتتجاهل. دي ما فيهاش عنصر بشري على الاطلاق - 00:05:05

ولا يوجد ادنى سند لهذه النظرية في الكتاب المقدس. زي ما هنشوف فيما بعد في بروتستانس بيأيدوا هذه النظرية. نظرية الوحي

الاملائي. بمعنى ان الله عز وجل بيببلغ الكاتب والكاتب بيكتب نفسه - 00:05:24

كما سمعوا من الله تماما لا يوجد اي دخل للعنصر البشري في الكلام اللي هو بيكتبه. الغالبية من البروتستانس الاصوليين

بيؤمنوا بکده. القس يوسف رياض بقى بيقول لا يوجد ادنى سند لهذه النزيرية في الكتاب المقدس بل على العكس ان لدينا العديد من - 00:05:39

ادلة على ان شخصية الكاتب ومشاعره ظاهرة فيما كتب. بعض النظر هل فيه ادلة ولا لا؟ يعني انا بعتقد ان البروتستانس الاصوليين

لهم ادلة وبيستندوا على نصوص موجودة في الكتاب المقدس. خصوصا في العهد القديم. في نفس الوقت القس يوسف رياض معه

حق. ان انت لما - 00:05:59

قرأ الكتاب المقدس سواء العهد القديم او العهد الجديد بتتجدد ان شخصية الكاتب ومشاعره مستوى ثقافته وهذا ظاهرة فيما كتب.

بعد كده بيقول النظرية الموضوعية بمعنى ان الله او حي لاواني الوحي بالفكرة فقط دون العبارات نفسها. اذ ترك لكل كاتب ان - 00:06:19

اختار العبارات التي تروق له دون تدخل من جانبه. من جانب الله يعني. ولعل الذين اقترحوا هذه النظرية ارادوا بها تفادي اي

تناقضات في الكتاب المقدس لا يعرفون حلها او عدم دقة تاريخية او علمية مزعومة. وهذه نقطة في غاية الاهمية. ان المسيحيين - 00:06:39

غيروا عقائدهم وفقا للاكتشافات اللي هم اكتشفوها فيما يخص نص الكتاب المقدس هل الكتاب المقدس يحتوي على اي نوع من

انواع الخطأ وفكرة التحرير الذي دخل الكتاب المقدس أثناء عملية نسخ الكتاب او اثناء نقل الكتاب نسخة عن نسخة. فهي الفكرة - 00:06:59

كلها ان الكتاب المقدس بالفعل يحتوي على اخطاء الغالبية العظمى من النقاد المحايدين بيقولوا دي مشاكل ما لهاش حل وعبارة

مشكلة ما لهاش حل دي عبارة مؤدية شوية. ان هو مش عاوز يقر بان ده خطأ - 00:07:19

لكن احنا مش عارفين حل هذه الاشكالية. هي بالنسبة لنا مشكلة. احنا مش عارفين حلها. لكن مع ذلك احنا مش هنقول انه خطأ.

وبالتالي اي نظرية متعلقة بطبيعة وحي الكتاب المقدس بتسمح بوجود عنصر الهي. وعنصر بشري هنحتاج نسأل سؤال في - 00:07:36

غاية الاهمية. ايه مساحة العنصر البشري؟ لأن العنصر البشري هو اللي بيسمح بوجود اخطاء. فايه هي مساحة العنصر بشري في

نظرية الوحي الموضوعي وايه مساحة العصمة اللي المفترض تضبط العنصر البشري بحيث انه ما يؤديش الى وجود اي - 00:07:56

في نوع من انواع الخطأ. النظرية الرابعة النظرية الجزئية. وتعني ان هناك اجزاء في الكتاب المقدس موحى بها واخر غير موحى

بها. كل هذه موجودة من أجل التعامل مع مساحة الأخطاء أو الاشكاليات اللي ما لهاش حل اللي بتلاقيها في الكتاب المقدس. وبالتالي

- 00:08:16

طلع الموضوع فيما يخص نظريات طبيعة وحي الكتاب المقدس ان احنا نقول ان في اجزاء موحى بها وفي اجزاء مش موحى بها اصلا. ده اجتهاد بشري بحث وارد جدا انه يكون في اخطاء. ما فيش مشكلة. والموضوع ده بيخليني اعلق على سؤال في غاية الاهمية مكرر. فيه ناس كتيرة - 00:08:36

جدا لما يدخلوا مجال مقارنة الاديان وال الحوار الاسلامي المسيحي بيسغربوا من حجم التناقضات وحجم المشاكل وحجم الالغاز وحجم التحريرات اللي موجود في الكتاب المقدس. ده بيخليله يسأل سؤال في غاية الاهمية. ازاي العلماء المسيحيين - 00:08:58 عارفين كل ده لأن احنا بنجيب اعترافات من المراجع المسيحية بتقول ان دي اخطاء وبتقول ان دي تناقضات وان دي كلها مشاكل. ازاي المسيح عارف كل ده ومع ذلك مسيحي. بيزبّط اعتقاده بحيث يتفق مع المشاكل اللي بيلاقيها. بغض النظر هل اعتقاده -

00:09:16

ده منطقى ولا لا؟ وفيما بعد باذن الله عز وجل حنخصص حلقة للكلام عن العصمة والتصورات المختلفة فيما يخص عصمة في الكتاب المقدس. لكن نستطيع ان نقول ببساطة ان انت لو فتحت الباب لوجود اخطاء وان العصمة لا تحمل كتاب في هذا الجزء - 00:09:36 انه يكون فيه اخطاء فازاي تقدر تضمن لي ان مقاطع اخرى او اماكن اخرى في الكتاب المقدس ممكن بالفعل يكون فيها اخطاء. ازاي تقدر تضمن ان الاماكن دي موحى بها من الله - 00:09:56

فيها الرسالة الالهية اما الاماكن دي فما هياش موحى بها من الله وما هياش معصومة وممكن يكون فيها اخطاء. اذا سمحت وجود اخطاء لا تستطيع ان تضمن فين اخطاء دي محصورة عن اماكن اخرى. فهنا بيقول النظرية الجزئية دي ان اجزاء من - 00:10:11 كتاب موحى بها واخره غير موحى بها ولكي يسبت احد اللاهوتيين هذه النظرية فانه فسر الآية الواردة بفاتحة الرسالة الى العبرانيين. يعني ايه الكلام ده؟ بغض النظر عن التفسير. المقصود ان دي اراء لاهوتيين مسيحيين - 00:10:31

وعندهم بعض الادلة من وجها نظرهم تدل على امكانية وجود هذه النظرية بالفعل في الكتاب المقدس. اللي بيقول بهذه النظرية بيقول في بداية الرسالة الى العبرانيين الله كل الاباء قدّيمـا بـاـنـوـاعـ وـفـيـ حـاشـيـةـ الـكـتـابـ بـاجـزـاءـ اوـ جـزـئـاـ - 00:10:49 طرق كثيرة بـاـنـوـاعـ اوـ طـرـقـ كـثـيرـةـ. يعني عـاـوزـ يـقـولـ لـكـ فـيـمـاـ يـخـصـ الـوـحـيـ الـالـهـيـ وـطـبـيـعـةـ وـحـيـ الـكـتـابـ الـمـقـدـسـ رـبـنـاـ كـلـ النـاسـ اوـ تـوـاصـلـ مـعـهـمـ بـاـنـوـاعـ اوـ طـرـقـ كـثـيرـةـ مـنـ ضـمـنـ هـذـهـ اـنـوـاعـ الـوـحـيـ الـجـزـئـيـ - 00:11:09

ان في اجزاء وحي وفي اجزاء مش وحي. لكن علشان تكون اكسر دقة هذا اللاهوتي الذي يستدل بهذا النص بيقول كل الاباء قدّيمـا بـاـنـوـاعـ بـيـفـسـرـ كـلـمـةـ اـنـوـاعـ بـاجـزـاءـ اوـ جـزـئـاـ. وبالتالي فيه اجزاء موحى بها واجزاء غير موحى بها. خمسة النظرية - 00:11:25 روحية خلي بالك لغاية دلوقتني في عندنا النظرية الطبيعية والنظرية الميكانيكية او الامثلية والنظرية الموضوعية والنظرية ايه الجزئية وبعد كده خامس واحدة النظرية الروحية بمعنى ان الله اعطى الوحي للروحيات فقط. اما الامور الاخرى - 00:11:45 التاريخية او العلمية الى اخره فهي تحتمل الخطأ. شأنها شأن اي كتابات اخرى في ذلك الزمان. فهو وبالتالي بيقول لك انت حل النص اللي انت بتقرأه لو النص ده متعلق بامر روحانية اخلاقيات وعقيدة وايمان يبقى الكلام ده موحى به من الله. لو الكلام ده متعلق بـاـيـ شـيـءـ اـخـرـ - 00:12:05

علمـيـ اوـ دـنـيـويـ اوـ تـارـيـخيـ اوـ بـتـنـجـانـيـ فالـكـلـامـ دـهـ يـحـتـمـلـ الـخـطـأـ. فـهـنـاـ بـيـقـولـ وـيـقـولـ صـاحـبـ النـظـرـيـةـ انـ اللهـ تـكـلمـ الـيـنـاـ فـعـلـاـ عـنـ طـرـيقـ كـتـابـهـ الـمـقـدـسـ لـكـنـ لـيـسـ نـصـوصـ الـكـتـابـ هـيـ كـلـمـةـ اللهـ بلـ فـقـطـ الرـسـالـةـ الـرـوـحـيـةـ الـتـيـ اـتـتـ الـيـنـاـ مـنـ خـلـالـ هـذـهـ الـكـلـمـاتـ. وهذا التصور الاخير - 00:12:28

العظمى من الكاثوليك المعاصرين بـيـؤـمـنـواـ بـهـذـاـ التـصـورـ. التـصـورـ الـذـيـ يـسـمـحـ بـوـجـودـ عـنـصـرـ الـهـيـ وـعـنـصـرـ بـشـريـ لـكـنـ العـنـصـرـ الـهـيـ محصور فقط في الرسالة او في العقيدة والاخلاق اي حاجة تانية يتحمل ان يكون فيها خطأ وان ده عنصر بشري واجتهاد بشري. الوحي ما لوش علاقة بالموضوع. طب ايه الفرق ما بين النظرية - 00:12:51

جزئية والنزارية الروحية من وجهة نظرى ان النظرية الروحية عاوز يخليلك فيه مساحة بشكل عام من العصمة. ان كان الكتاب معصوم من ناحية الرسالة. خلilik في الفكرة العامة والرسالة العامة للكتاب - 00:13:16

اي تفاصيل تاريخية او علمية او اي حاجة زي كده لأ ما ترکش فيها وارد جدا يكون فيها خطأ. دول الخمس نظريات اللي شرحهم القس يوسف رياض في بكتابه وحي الكتاب المقدس من العجيب ان انت بتلاقي ان في النهاية يوسف رياض بيشرح نوع من الوحي ما لوشن اي علاقة - 00:13:32

او يعني مختلف عن الخمس نظريات دول. ومع ان القس يوسف رياض ذكر من ضمن هذه النظريات النظرية الميكانيكية او الاملائية اللي هو المفروض فكرة الوحي اللغطي الا اننا نجد فيما بعد في نفس الكتاب ان - 00:13:52

يوسف رياض بيتكلم عن الوحي اللغطي وبينصر الوحي اللغطي. لكن هو في الحقيقة اتخاذ طبيعة من الوحي زي ما قلت تصور وسطي لا هو بالكامل املائي. وبالتالي لا توجد اي مساحة للعنصر البشري ولا هو اقصى اليسار - 00:14:10

اللي هو فتح الباب بالكامل للعنصر البشري بحيث يكون فيه اخطاء وتناقضات ومشاكل في النص او امكانية ان الكاتب يسيء التعبير. وبالتالي يوسف رياض بيقول ان نظريته اللي هو بيقبلها بسميتها نظرية الوحي اللغطي - 00:14:30

وبيشرح في هذه النظرية ان الالفاظ مهمة جدا. بمعنى ان الله بيعصم الكاتب او بيسوق الكاتب بحيث ان الكاتب يختار الالفاظ الصحيحة والامور المتعلقة بالنحو والجرامر كلمات والكلام ده كله بحيث نضمن في النهاية - 00:14:47

ان الكاتب وصل المعنى الالهي بشكل صحيح لا يمكن انه يخطأ في ده وفي نفس الوقت ما فيش مساحة لوجود اخطاء واغلاط في النص اللي كتبه الكاتب. وللناز برضه ان القس يوسف رياض بيحاول يطلع لك - 00:15:11

تحي الاملائي على انه شيء شيء اللي هو التصور الخاص بطبيعة الوحي ان ما فيهوش عنصر الهي على الاطلاق. ليه؟ لأن هو عايز يسيء للوحي اللي احنا نؤمن به فيما يخص القرآن الكريم. عاوز يقول لك ان ده مش افضل وحي ممكن. وزي ما قلنا قبل كده المسلمين بيمونوا باكثر من - 00:15:27

طبيعة للوحي وان في وحي متعلق بالقرآن الكريم اللي هو اعلى نسبة للوحي الالهي لا يوجد اي عنصر بشري على الاطلاق الله عز وجل بيكلم سيدنا جبريل بالقرآن الكريم. سيدنا جبريل بيكلم النبي محمد صلى الله عليه وسلم بالقرآن الكريم. النبي محمد صلى الله عليه وسلم بيببلغ القرآن - 00:15:51

زي ما سمعوا من جبريل عليه السلام بالضبط كل كلمة وكل معنى وكل تشكيل وكل شيء الهي ليس فيه اي عنصر بشري على الاطلاق. النبي محمد صلى الله عليه وسلم بيببلغ اللي سمعه - 00:16:11

اما الطبيعة الثانية للوحي الالهي التي المتعلق بالسنة والحديث احنا بنؤمن ان كلام النبي محمد صلى الله عليه وسلم موحى به من الله. والله عز وجل يقول وما ينطق عن الهوى ان هو الا وحي يوحى علمه - 00:16:25

القوة. لكن الوحي ده في نفس الوقت مختلف عن وحي القرآن الكريم. فبنقول ان وحي الحديث او السنة الكلمات للنبي محمد وسلم لكن في نفس الوقت فيه خصيصة لكلام النبي محمد صلى الله عليه وسلم. ان النبي محمد صلى الله عليه وسلم اوتى جوامع الكلم. يستطيع ان يعبر عن المعاني الكبيرة - 00:16:40

الغزيرة الجميلة جدا في كلمات قليلة بسيطة. فيعتبر كلام النبي محمد صلى الله عليه وسلم من ابلغ واعظم الكلام على مستوى بشري ممكن تحصل عليه او تقرأ. هل النصارى بيقولوا نفس الكلام فيما يخص وحي الكتاب المقدس؟ لأه برضو. ففي النهاية بتلاقي ان - 00:17:02

قس يوسف رياض رغم انه بروتستانتي الا انه هو المفروض بيمون بالوحي اللغطي فيما معناه اهمية اللفظ وفي نفس الوقت في مساحة لشخصية الكاتب. ننتقل لاقتباس مهم من كتاب اخر اسمه الوحي الالهي للكتاب المقدس - 00:17:22 لارسال بيتك طبعة دار نشر اسقفية الصفحة رقم خمسة بيبيين تصور الوحي الالهي عند البروتستانس الاصوليين. فيبيقول تحت عنوان الوحي اللغطي بتتجد ان يوسف رياض بيقول بالوحي اللغطي ارثر بنك بيقول بالوحي اللغطي هم الاثنين بروتستانس لكن هتجد ان

خلاف نوعاً ما بين تصور الاثنين. ارثرك بنك بيقول تحت عنوان الوحي اللفظي لا يقول الكتاب المقدس فقط انه اعلان الهي. بل ايضاً يؤكّد ان مخطوطة الاصلية ليس باقول تعلمها حكمة انسانية بل بما يعلمه الروح القدس - 00:18:02

لم يقل الكتاب في اي موضع انه كتب بواسطة اناس ملهمين كحقيقة مفروغ منها وبعدهم كانوا شخصيات ناقصة ومعيبة كابلاع على سبيل المثال. ايه التعليق اللي هو بيقوله هنا؟ بيقول ان لو ربنا - 00:18:23

ترك لكتبة اصغار الكتاب المقدس ان هم يعبروا بمزاجهم بالالفاظ اللي هم يختاروها بحسب ثقافتهم وتعليمهم وهكذا ففي ناس كانوا سفلة مثل بلعن او كانوا شخصيات ناقصة ومعيبة مثل بلعام. فانت لو سبت بلعام يخترق - 00:18:39

الكلام من دماغه هيئيل الدنيا فما ينفعش. هنا بيقول بل اصر الكتاب على ان الكلمات التي نطقوا بها وسجلوها كان كلام الله. اللهم لا شأن له باذهان الكتاب. لأن الكثير منهم لم يفهموا ما كتبوا. وبيستدل - 00:18:59

كده بنص موجود في بطرس الاولى. وبالتالي هو كانه بيشرح الوحي الميكانيكي اللي اتكلم عنه يوسف رياض لدرجة ان الكتاب كتبوا كتاب هم مش فاهمينه اصلاً. طبعاً الكلام ده فيما يخص القرآن الكريم احنا ما بنقولش كده ما بنقولش ان النبي - 00:19:17

محمد صلى الله عليه وسلم. الله عز وجل ممكن يملي عليه القرآن والنبي يبلغ كلام حتى هو مش فاهمه. الكلام ده غير صحيح. الله عز وجل يقول قل عن النبي محمد صلى الله عليه وسلم لما كان بيتلقي الوحي لا تحرك به لسانك لتعجل به. انا علينا جمعه وقرآننا. فاذا قرآنناه فاتبع - 00:19:37

قرآننا ثم انا علينا بياناً. وبالتالي النبي محمد صلى الله عليه وسلم ببليغ الوحي وبيعرف الوحي وبيعرف ازاي يقرأه كوييس فلا تقلق يا محمد، صلى الله عليه وسلم، الله، عز وجل، سيفهمك هذا الوحي وهيبيين لك الوحي اللي انت بتقرأه - 00:19:57

ودي مهمة النبي محمد صلى الله عليه وسلم مش بس التبليغ. لكن ايضاً البيان. وبالتالي ارثرك بنج بيقول اللهم لا شأن له دهان الكتاب لأن الكثير منهم لم يفهموا ما كتبوا. لكن بالكتابات ذاتها. كل الكتاب هو موحي به من الله. والمقصود بالكتاب هنا - 00:20:16

كتب اي الاسفار وبالتالي ارسرك بنك عايز يقول لك يعني ان الوحي لفظي وميكانيكي واملائي وما فيش اي اي عنصر بشري في الموضوع ليه؟ لأن بعض الكتاب كانوا شخصيات ناقصة ومعيبة وبعض الكتاب كانوا اصلاً بيكتبوا - 00:20:36

وكلام هم مش فاهمين. تعالوا نقرأ النصوص اللي استدل بها ارثرك بنج. اول نص استدل به في رسالة كرونوسوس الاولى الاصلاح الثاني من حداشر لتلتasher لأن من من الناس يعرف امور الانسان الا روح الانسان الذي فيه. هكذا ايضاً امور الله لا يعرفها - 00:20:56

احد الا روح الله. امور الله لا يعرفها احد الا روح الله فده معناه بيقى لازم روح الله هو اللي يبيين. وهو اللي يختار الالفاظ وهو هو اللي يوحى باليه اللي تكتبه تحديداً علشان امور الله لا يعرفها احد الا روح الله. ما ينفعش الانسان يجتهد فيعرف امور - 00:21:16

الله ويعرف عنها بالطريقة اللي هو شايفها صح. مش هيقدر. وبعددين ونحن لم نأخذ روح العالم بل الروح الذي من الله لنعرف الاشياء موهوبة لنا من الله التي نتكلم بها ايضاً - 00:21:36

لا باقول تعلمها حكمة انسانية بل بما يعلمه الروح القدس. قارنين الروح الروحيات بالروحيات. ارثرك بنك بيستدل بهذه النصوص على ايه ان الكلام اللي بيقولوه مش اجتهادهم ولا حكمة انسانية لا باقول تعلمها الروح القدس - 00:21:50

النص الثاني اللي استدل به ارثرك بنك على ان فيه ناس بتكتب حاجات هم مش فاهمينها. في بطرس الاولى واحد من عشرة لحدasher. الخالص الذي فتش تاوي بحث عنه انباء الذين تنبأوا عن النعمة التي للجلكم. باحثين اي وقت او ما الوقت الذي كان يدور - 00:22:10

عليه رح المسيح الذي فيهم اذ سبق فشهد باللام التي للمسيح والامجاد التي بعدها. يعني ايه الكلام ده؟ الانباء هم اللي كتبه هذا الكلام ومع ذلك الانبياء محتاجين يفتشفوا في الكلام علشان يحاولوا يفهموا. متخيّل الدنيا واصلة لفين - 00:22:30

يعني كان الانبياء كتبوا نبوات عن المسيح هم نفسهم مش فاهمينها محتاجين يتأملوا فيها ومحاججين يبحثوا فيها علشان يطلعوا بالمعلومات الصحيحة. نختتم هذا الفيديو باقتباس اخر من كتاب وحي الكتاب المقدس للقس يوسف رياض. طبعة مكتبة الاخوة

يبيقول بيشرح فكرته عن طبيعة وحي الكتاب المقدس بيقول كما ان شخص المسيح له طبيعتان الطبيعة الناسوتية والطبيعة اللاهوتية عنصر بشري استمدوا من المطوبة مريم. وعنصر الهي من الروح القدس. هكذا ايضا الكتاب المقدس يتكون من عنصر بشري -

00:23:10

مستمد من كتبة الوحي علمهم واختباراتهم ولغتهم الى اخره وعنصر الهي من الروح القدس. ونتيجة لذلك فانه كما المسيح كلمة الله المتجسد خاليا من الخطية هكذا كلمة الله الموحى بها خالية من الخطأ. ان بشرية الرب يسوع المسيح هي مثل بشريتنا تماما في كل شيء -

00:23:30

ما خلا الخطية وبشرية الكتاب هي مثل كل الكتب ما خلا الخطأ. فهو في النهاية بيشبه تجسد المسيح بوحي الكتاب المقدس طبيعة وحي الكتاب المقدس زي طبيعة المسيح فهو في النهاية زي ما قلت بيفضل نوع من الوحي او طبيعة الوحي للكتاب المقدس بيسمح بوجود العنصر البشري وفي نفس الوقت لا يسمح -

00:23:52

بوجود الخطأ. وفي نفس الوقت بيتكلم عن اهمية الالفاظ واهمية ازمنة الافعال وال حاجات دي كلها. وبالتالي في النهاية تصور القس يوسف رياض تصور ما لو شمسكة. تصور يسمح بوجود وحي لفظي ان الله في بعض الاحيان يوحى بالالفاظ وبازمنة الافعال -

00:24:15

وبكلام دقيق جدا وفي نفس الوقت يسمح بوجود العنصر البشري. وفي نفس الوقت يحجم العنصر البشري بحيث ان ما يكونش فيه اي اخطاء نستطيع ان نسأل سؤال والسؤال ده بطبيعة الحال ما لو ش اجابة. فين المقاطع الموحى بها من الله لفظا بمعنى ان انت -

00:24:35

هنقدر نسمح للمسيحي انه يتك اووي على ان يشوف المسيح قال ايه تحديدا والل蜚ظ تحديدا زمن الفعل تحديدا والاعراب تحديدا والتشكيل تحديدا امتي نقدر نسمح للمسيحي بهذه؟ وفي نفس الوقت المسيحي يسمح -

00:24:55

ده علشان لما نيجي نقول شف الكلام بيقول ايه تحديدا وده غلط هيجي يقول لك لأن العنصر البشري وفي نفس الوقت العنصر البشري ما ينفعش يبقى فيه خطأ في النهاية بنلاقي ان يوسف رياض بيأيد طبيعة الوحي الكتاب المقدس زي ما قلت ما لهاش مسكن.انا ساكتفي بهذا القدر في هذا الفيديو في الفيديو القادم نستكمel قراءة -

00:25:15

بعض الاقتباسات التي تتكلم عن طبيعة وحي الكتاب المقدس ثم نتكلم عن اقتباسات لها علاقة بالعصمة. اهم موضوع على الاطلاق انه لو سمح النصارى بوجود اخطاء في الكتاب المقدس ولهم تصور ناقص في العصمة يسمح بذلك فخلاص يبقى هنا الكتاب -

00:25:35

قدس فقد مصاديقه وموسيقيه.انا ساكتفي بهذا القدر في هذا الفيديو. لو الفيديو عجبك ما تنساش تعمل لايك. وما تنساش ان انت تشارك الفيديو مع اصدقائك المهتمين نفس الموضوع ولو كنت قادرًا على دعم ورعاية محتوى القناة فقم بزيارة صفحتنا على بترون ستجد الرابط اسفل الفيديو الى ان نلتقي في فيديو اخر قريبا جدا -

00:25:57

باذن الله عز وجل لا تنسوني من صالح دعائكم والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته -

00:26:17