

عقائد الحنابلة 30 - [20] التحسين والتقبیح في نظریات فلسفه

الأخلاق

كریم حلمی

بعض النظر بقى عن الفلسفه اليونانية اه لب قضية التحسين والتقبیح صار جزءا من فرع من اهم فروع الفلسفه يعني من اهم الفروع الفلسفه بصورتها المعاصرة المتكاملة آآ حتى الاكاديمية الى حد كبير هو ما يسمى بفلسفه - 00:00:00

الاخلاق فلسفه الاخلاق. قضية التحسين والتقبیح موجودة داخل فلسفة الاخلاق احد فروع فلسفة الاخلاق اسمه ما وراء الاخلاق. او الاخلاق الاخلاقيات الفوقيه او الاخلاق الفوقيه. اللي هو الميتا افیکس المیتا - 00:00:20

ایتكس تمام هو ترجمته الحرفيه ما وراء الاخلاق زي كده الميتا فيما وراء الميتافيزيقي يعني فاه الميتا ايه تیکس ومن ورایا الاخلاق او الممکن نسمیه الاخلاقيات الفوقيه ده فرع من فروع فلسفة الاخلاق - 00:00:38

وحتى في جزء من كده اسمه الاخلاق الانتولوجية. الاخلاق الانطولوجية. او الانطولوجيا الاخلاقية. وآآ اه مورا او والانتروجيا الاخلاقية لها ارتباط كبير جدا بمسألة والتقبیح يعني مما يبحث في الانطولوجيا الاخلاقية؟ هل الاخلاق شاملة او كونية او كلية اللي هي يعني؟ تمام؟ آآ - 00:00:57

اه والمراد بذلك ان هي ثابتة. الاخلاق ثابتة بغض النظر عن النوع او الثقافة او العادات او الاديان ام الاخلاق نسبية تغير بتغير المعايير الاجتماعية هذا اصل له تعلق كبير جدا بقضية التحسين والتقبیح. كما سنذكر ان شاء الله تعالى. فالاخلاق شاملة وثابتة - 00:01:27 ام الاخلاق متغيرة ونسبة بين المجتمعات وبعضاها الایه؟ بعضها البعض. هذا ما يبحث في الانطولوجيا الاخلاقية. ايضا من فروع من فروع الفلسفه الاخلاقي المهمة غير الاخلاق الفوقيه او يعني ولها تعلق كبير جدا بكلام الاسلاميين في قضية التحسين والتقبیح هو ما يسمى بالاخلاق - 00:01:48

المعيارية او الاخلاق المعيارية. وفيها يتم الكلام عن المعايير الاخلاقية معايير الصواب والخطأ او يمكن ان نقول معايير الحسن والقبح تمام؟ ان احنا عشان نستعمل الفاظ التحسين والتقبیح معايير الحسن والقبح - 00:02:08

وايضا في هذا الفرع كلام عن تفسير حكم الناس بهما على الافعال. ليه الناس بتحكم على هذا بانه قبيح؟ وليه الناس بتحكم على هذا بانه حسن ايه المعيار الذي بنى عليه الناس - 00:02:27

تمام حسن هذا وقبح ذلك هذا ما تجده في كلام الاسلاميين في علم الكلام بما يعني بما يسمونه الحسن والقبح يطلق بعده ضد اطلاقات ثلاث اطلاقات اربع اطلاقات تمام الاطلاقات هذه ما هي الاتفسيرات لاحكام الناس على الافعال بالحسن والایه؟ القبح. ما هي الا بحث داخل او - 00:02:40

الاخلاق المعيارية طيب من اهم اقسام نظریات الاخلاق المعيارية يبقى الاخلاق هناك نظریات داخل الاخلاق المعيارية نظریات بتفسر اخلاق الناس. اسف بتفسر حكم الناس على الافعال الاخلاق المعيارية داخلها نظریات - 00:03:04

والنظریات دي وظيفتها انها تفسر احكام الناس على الافعال. ليه الناس بتقول على هذا الصواب؟ و بتقول على هذا خطأ ايه هو المعيار؟ تمام؟ والنظریات اللي داخل الاخلاق المعيارية هذه متقسمة في اقسام - 00:03:25

اهمهم قسمين هم قسمین کبار. قسمین کبار اهمهم آآ اهم اقسام النظریات فلسفة الاخلاق المعيارية او النظریات الاخلاق المعيارية قسم اسمه الاخلاق العوقبة. الاخلاق العوقبة او الاخلاق الغائمة. وقسم اخر اسمه نظریات الاخلاق - 00:03:43

الواجدة تمام يبقى هناك نظريات بتفسر بتفسر حكم الناس على الافعال بالحسن والقبح في من ضمنها النظريات ممكناً نسميها نظريات الاخلاق العاقبة او الاخلاق الغائية ونظريات اخرى ممكناً نسميها نظريات الاخلاق - 00:04:05

الواجدة. ايه هي الاخلاق العاقبة؟ المراد ان احكام الناس على الافعال مبنية على النتائج او العواقب النظر عن نفس الفعل تمام؟

يبقى ايه ايه معيار الصح؟ يعني في هذه النظريات في هذه النظريات ايه معيار الحسن والقبح؟ ايه معيار - 00:04:23

صواب الخطأ نقول المعيار النتائج. الشمار العاقد الغائيات. هذه هي المعايير التي يحكم بها على فعل بأنه حسن او قبيح صواب ام خطأ تمام بغض النظر ايه الفعل؟ مش مهم انت عملت ايه؟ المهم النتيجة ايه - 00:04:46

المهم الغاية من ده ايه المهم العاقد بتاعتته ايه والعواقب دي كلمة واسعة يدخل فيها السعادة ويدخل فيها المنفعة العامة ويدخل فيها المصلحة والمفسدة يبقى العاقد هذه يدخل فيها المصلحة والمفسدة يدخل فيها اللذة الشخصية يدخل فيها منفعة المجتمع عموماً. فالهم العاقد بالمعنى العام يعني. وطبعاً النظريات العاقبة - 00:05:06

هي تشبه نوعاً ما المقوله المشورة بتاعة الغاية تبرر الوسيلة لكن الحقيقة النظريات العاقبة مش مش بالقبح يعني ايه مش بالقبح المرتبط في اذهان الناس بهذه المقوله يعني الموضوع ارشد شوية يعني. يبقى - 00:05:28

ده القسم الاول يا مشايخ من من الاقسام ان اقسام النظريات اللي بتتكلم عن آآ عن معايير الحسن والقبح. هناك قسم اخر على النقيض من هذا القسم اسمه الاخلاق الوجدة نظريات الاخلاق الوجدة - 00:05:42

والنظريات هذه بقى بينظر فيها للفعل الاخلاقي نفسه اه بغض النظر عن العاقد يبقى ايه معيار؟ ايه معيار الحسن والقبح الصواب والخطأ انك تفعل الواجب اللي عليك يبقى انت فعلك يكون حسناً اذا فعلت الواجب اللي عليك - 00:06:00

بغض النظر بغض النظر عن النتائج لو انت عملت لو قلنا مسلاً انت واجب عليك ان انت اه ان انت مثلاً اه اه تدفع عن المظلوم تدافع عن المظلوم تدفع الظلم عن المظلوم يعني هذا واجب عليك. بغض النظر لو هتموت - 00:06:22

تمام؟ طبعاً هو فيه مفسدة كده يعني راجعة راجعة عليك مفسدة. لو هتموت لو هيحصل لك ايه؟ المهم انت تفعل الواجب اللي عليك بغض النظر عن النتائج. حلوة او وحشة - 00:06:41

تمام؟ والقبيح انك تترك الواجب اللي عليك ولا تفعله الواجب الاخلاقي بغض النظر ايه النتائج؟ بغض النظر ايه؟ النتائج. تمام يبقى انت الواجب اللي عليك مثلاً انت ما تسرقش - 00:06:52

ده واجب عليك. السرقة مفيدة بالنسبة لك حلوة بالنسبة لك. العاقد بتاعتتها كويسيه بالنسبة لك. حتى بالزات لو ضامن ان انت مسلاً مش هيتحاسب لكن هذا فعل قبيح. لأن بغض النظر عن العاقد المفروض تعمل الواجب اللي عليك - 00:07:07

فهذه هي الاخلاق الاخلاق الوجدية مقابل الاخلاق الايه؟ العاقبة. آآ يبقى ويقى الحسن والقبح في هذه النظريات راجع لنفس الفعل بغض النظر عن النتائج والغايات. وممكن ان هنا تستحضر الفرق بين النظريتين - 00:07:22

الاعتزالية والاشورية فيما يتعلق بالكذب. فيما يتعلق بالكذب. يعني اه بغض النظر عن الشرع وحكم الشرع يعني بطوائف من الاشعرية فعل الكذب ليس حسناً او قبيحاً طول ما انا مش عارف العاقد المهم العاقد - 00:07:41

لو انت قلت لي العاقد حكم لك. اقول لك حسن ولا قبيح. لكن فعل الكذب في نفسه ليس حسراً وليس قبيحاً لكن الحكم بالنظر للعواقب. طبعاً الحكم يعني الحكم آآ الحكم نسبي هنا الحكم اضافي على حسب النتيجة. تمام؟ يعني بتكلم عن التفسيرات التي قدمها طوائف من الاشعرية. لحكم - 00:08:00

بالحسن والقبح على الافعال يعني. فالكذب مسلاً الكذب في المحكمة في الشهادة مسلاً ممكناً اقول عنه انه هو قبيح من عيني لأن النتيجة بتاعتته ه تكون تضييع حقوق الناس ومش عارف ايه. لكن مسلاً الكذب لانجاء معصوم من هلك هذا حسد - 00:08:22

نفس الكذب حسنة. الكذب نفسه حلو. صح يبقى فعل الكذب زات نفسه مش موصوف بحسن ولا عقب. قل لي قل لي الفعل فين حطه في جملة مفيدة. قل لي النتيجة. قل العاقبة. اقول لك هو حسن ولا ايه؟ ولا قبيح. وبالتالي الكذب لانجاء معصوم - 00:08:43

تصوم من هلكة يعني مسلاً واحد بيجربي وراه واحد قاتل وعايز يدبحهم تمام؟ واللي قدامك الرجال اللي عايز يدبح يعني اللي هيدبح

ده دخل البيت. جه واحد القاتل الظالم هذا قال لك ايه؟ قال لك فلان دخل البيت ولا لا - 00:09:00

شفت فلان ولا لا؟ انتم قلتواه لا. كديت ولا ما كدبش كدب. الكدب ده حلو ولا وحش يقول لك حلو حسن مسلا ايه النتيجة بتاعته مصلحة هو دافع الظلم عن ذلك الرجل ومنع القتل. بل الكذب نفسه حسن - 00:09:15

لكن جمهور المعتزلة لا يقولون ذلك. جمهور المعتزلة يقولون لك لا الكذب في نفسه قبيح وهيدنه قبيح وعمره ما هيتغير الكذب في نفسه قبيح. الكذب هذا كده عند الاطلاق قبيح. لكن لو انت سأته يبقى خلاص انا المفروض اقول صدق يعني ان واحد عايز يقتل واحد اقول - 00:09:31

وهو فلان جوة واشرح له مكانه يروح يقتله يقول لك لا ما تعمليش كده بل لو كذبت حينئذ لان جاء ذلك الرجل فعلك هذا حسن. ليه؟ مش انت قلت الكذب القبيح؟ يقول لك ايون الحسن ليس الكذب - 00:09:49

الحسن هو تقديم القبيح الادنى على القبيح الاعلى. انت اتحططيت في موقف يا اما فعل يا اما هتعمل فيه قبيح اه اولاني ما تفعل في قبيح الثاني لأن انت الكذب قبيح. والاعانة على قتل ذلك الرجل - 00:10:03

قبيح خلاص انت محصور ما بين الاثنين فتقديمك القبيح الادنى اللي هو الكذب على القبيح الاعلى حسن وهو ده الحسن لكن الكذب عمره ما هيتغير الكذب هيظلل طول عمره قبيح - 00:10:19

فده موقف الایه آآآ موقف المعتزلة. فعندتهم القبيح قبيح في نفسه. لا يتغير بتغير العواقب. لا يتغير بتغير العواقب واللي كان حسن في الموقف ما كانش الكذب كان حاجة تانية - 00:10:33

تمام؟ وان كانوا طبعا وان آآآ وقلنا ان هو هيرون ان ان حسن الكذب هذا حسن لكن كما قلنا ليس لاجل الایه؟ ليس لاجل يعني الموصوف بذلك ليس الكذب ولكن تقديم القبيح الادنى على القبيح الایه؟ الاعلى - 00:10:47

ودي طبعا صورة اكتر مرونة شوية من الاخلاق الواجبة. يعني بعض صور الاخلاق الواجبة يا تشعر ان هو لا الصحيح انك تقول ايوة ان هو جوة وخش اقتله افضل. تمام - 00:11:04

تفتح له الباب كمان. يعني يعني بعض صور الاخلاق الواجبة انت يعني يفهم منها هذا. لكن طبعا دي صورة اكتر مرونة واكتثر عقلانية بلا شك من الایه اه من نظريات الاخلاق الواجبة - 00:11:14

وان كان بالمناسبة هناك من المعتزلة هناك فرقة يعني ليس يسيرا للمعتزلة وطائفه ليست يسيرة. تصر على التمسك بعدم الاعتبار التام للعواقب. ولا اي حاجة خالص ويقول لك ان الكذب هنا هيظلل قبيح حتى يعني الموقف كله هييانه قبيح - 00:11:27

حتى لو تقدمت قبيح ادنى على قبيح على هيظلل النتيجة قبيحة في الاخر ويقول لك يقول لك كذبك ها هنا قبيح. ولكن يعني يجب عليك ان تعرض يبقى هو هيقول لك ايوة الكذب قبيح وان انت تدل على الرجل لكي يقتل هذا ايضا قبيح - 00:11:43

ومش مسموح لك انك تختار قبيحة ادنى على قبيحة اعلى ولكن تعرض تعرض ما تكبش في جميع الاحوال قبيحة فطبعا دي صورة اقل ايه اقل مرونة لكن انهم عايزك تلاحز الفرق يعني الاشعرية في الجملة طريقتهم في الاخلاق المعيارية او في معيار - 00:12:05

الحكم معيار احكام الناس على الحسن والقبح طريقة اقرب ما يكون للنظريات العواقبية الغائية. وطريقة المعتزلة اقرب ما يكون لطريقة الاخلاق ايه؟ الاخلاق الواجبة. طبعا التصورات الاسلامية للقضية سواء التصورات الاشعرية او التصورات العدلية - 00:12:24

آآ طيب العدلية المقصود بها ايها هنا العدلية المقصود بها هنا الاعتزالية يعني يعني آآ يعني مما تسمي به المعتزلة نفسها العدلية او اهل العدل. اما بيسموه نفسهم اهل العدل والتوحيد - 00:12:44

لان اللي عندهم اسس خمسة اللي هي شرح الاصول خمسة آآ الاصول الخمسة التي تكلم عنها القاضي عبدالجبار ومن هذه الاصول خمسة الى العدل. العدل طبعا هو عدتهم ظلم. وعدتهم قبيح وعدتهم بدعة - 00:12:58

يعني ما يسمونه بأنه العدل قبيح وبدعة ومليء بكثير من البدعة تمام آآ فهذه تسمية غير صحيحة وغير حقيقة وبالمناسبة ممن عقد فصلا في هذا الامام اه ابن عقيل في الارشاد. عقد فصلا في تسمية المعتزلة العدلية وبين - 00:13:12

هذه تسمية كاذبة وانهم لا يستحقون ذلك الایه؟ ذلك الاسم لكن نحن نشير يعني هل خلاص اصبح مصطلح اذا اصبح امر اصطلاحي

يعني يعني كلمة العدالة المراد بها المعتزلة ومن يوافقهم في - 00:13:32

قول بالتحسین والتقبیح والتعديل والتجویر في هذا الباب عموماً مش مجرد بس القول بالتحسین والتقبیح لكن لأن الباب كله بلوازمه القبیحة البدعية التي يلتزمونها آآ فالعدالة المراد بهم الفرقة التي تقول بنظریات المعتزلة في الايه؟ آآ في العدل. يدخل فيها المعتزلة ويدخل فيها - 00:13:47

فيها الامامية من الشیعة ويدخل فيها يعني ايه من وافقهم يعني آآ يعني اذا قلت العدالة فاعرف ان ده مصطلح المراد به المعتزلة والشیعة والمعتزلة والامامية خصوصاً من الايه؟ آآ من الشیعة - 00:14:09

اه ومن وافقهم اه هذا مصطلح مصطلح تمام؟ اه فنقول التصورات الاسلامية لقضية التحسین والتقبیح سواء التصورات الاشعرية او التصورات العدالية اکثر تعقیداً وعمقاً من مجرد فعل واجب او نظر للعواقب دي - 00:14:25

يعني لكن اللي احنا بنقوله ده يعني ايه تقريب للامر في الجملة. آآ نرجع للنظريات العوائقية والنظريات الغائیة اهم مذاهب الاخلاق العوائقية او الاخلاق الغائیة هو اذهب اللذة وما تفرّع عنه - 00:14:43

مذهب اللذة وما تفرّع عنه. بداية ببداية من مذهب اللذة الحسیة الغریزیة المنسوب لارستی بول تمام؟ يبقى في واحد اسمه ارستی بص او يعني بيعرب يقولون عنه العرب تقول عنه ارستيفوس - 00:15:04

لكن هو اسمه اصلاً تعرفون العرب العربي لما بتعرّب الاسماء او بتعرّب حتى يعني سواء اسماء الناس او اسماء الاشياء يعني ايه بتحرّفها قليلاً تكون اقرب يعني اقرب لسانها وطريقتها في النطق يعني - 00:15:22

هو اسمه ارستی بص لكن يقولون ارسطو. المهم ارستيفوس هذا او ارستی بص له آآ له نظرية في في معايير الاخلاق معايير الحسن والقبح معايير الصواب والخطأ اللي هي نظرية اللذة - 00:15:40

الحسیة الغریزیة يعني حاجة في منتهی الحیوانیة الى حد كبير ارستیبس هذا آآ رأس مدرسة فلسفیة اسمها القوری نائیة. تمام؟ يبقى مدرسة القورینائیة الفلسفیة وهذه المدرسة كما ذكرنا معيار الحسن والقبح عندها. الصواب الخطأ هو اللذة الحاضرة. وملائمة الغریزة وتجنب الالم - 00:15:58

يعني ايه الحلو؟ الحلو اللي بيتعنی دلوقتي تمام يبقى انت عندك مجموعة من الخيارات. حاجة بغض النظر ايه هي الحاجة دي؟ بس حاجة انت هتريحك وheetخلیك مش حاسس بالم نفسی ولا جسدي. وملاءمة لغریزتك - 00:16:25

وشهوتک ومتعة بالنسبة لك هو ده الحلو وهو ده الصواب وهو ده الخیر. والحاجة الثانية حاجة مش مريحة بالنسبة لك ومزعجة ومؤلمة. ومش ملائمة لشهوتک كده وغیریزة نفسک وما شابه هو ده وحش وھشر حتى لو بعد كده ممكن يبقى له نتایج حلوة خلیك في اللحظة الحاضرة عش اللحظة - 00:16:40

يبقى متع نفسک وعيش اللحظة. ملخص ايه؟ ملخص فلسفة ارست برووس. متع نفسک وعيش اللحظة تمام؟ آآ طبعاً احنا ايه بنقول بنقول كلام آآ كلام مجمل لحد كبير احنا مش بنتكلم فيها يعني ده مش درس في فلسفة الاخلاق انا بس كل ده بقول ايه عمال - 00:17:02

يعني ايه بعمل مقاربات كده عشان نفهم الليلة دي كلها بيكون عندنا اطلاع جيد عليها وعشان نقدر نوظفها بعد كده في اللي احنا سنذكره ان شاء الله داخل السیاق الاسلامی - 00:17:17

ولكن مهم عمری يكون عندك يعني قراءة كده يعني ولو سطحية حول هذا الايه؟ اه حول هذا هذه الابواب بيكول كلام مجمل يعني في تفاصیل وراءه فاحنا مش عايزين برضو ايه ما تفتکرش ان الموضوع بهذه السطحية يعني - 00:17:27

اه لكن احنا طبعاً مش بنھبل يعني بنقول كلام وي يعني قريب الى حد كبير من الواقع يعني هو خلاصة الواقع طيب آآ مذهب اللذة عند ارستی بص تطور على يد ابی قور - 00:17:45

طب اطور على يد ابی قور واصبح اکثر سموا وانسانیة يعني من الجو الحیوانی اللي موجود عند ده لان ابی قری عمل ايه؟ ابی قری اعاد تعريف اللذة قال لك ايوه صحيح معيار الصواب والخطأ والسعادة - 00:18:01

الجماهير الصواب والخطأ والخير والشر والحسن والقبح ولذة فعلا احسنت. لكن انت ليه معرف اللذة التعريف ده هو اعاد تعريف اللذة واعطى مجالا واسعا للذات الروحية مقابل اللذات الحسية الممحضة. ليه اللذة بالنسبة لك الاكل والشرب وشهوتكم كده والغرائز الحيوانية اللي عندك - 00:18:17

اللذة معنى اوسع من كده في لذة النفس لذة الشعور بالطمأنينة بالرضا الشعور بالفرح الشعور بالخيرية كل هذه من اللذات اللذات المعنوية. فهو اعطى مجالا واسعا للذات الروحية مقابل اللذات الحسية الممحضة. اللذة اللي بيتجي الانسان لم يفعل الخير - 00:18:38

هذه لذة ايضاً مما فعله ابي قرن هو اعتنى بتصنيف اللذات وذكرها اللذات ليس على درجة واحدة وايضاً كذلك من الامور الهامة جداً ان هو اعتبر كذلك جانب غاية جانب الغاية وان لذة اليوم لو اعقبت الما اكبر فهي قبيحة - 00:19:02

والم اليوم لو اعقب لذة اعظم فهو حسن تمام؟ هذا مما ذكره ابي قور الحقيقة يمكن ان يقال ودي مسألة هامة انتبه. يمكن ان يقال ان طريقة ابي قور وهذا مما يذكر بالمناسبة في السياقات الفلسفية. طريقة ابي قور - 00:19:20

سمحت بحاكمية العقل على الغرائز والطبعان لتحقيق اللذة والمنفعة والسعادة يبقى العقل عند ابي قور صار حاكماً على الغراء مش الغرائز تتحرّك بطبيعتها والفعل الغريز الاولى او الشعور الغريز الاولى هو الذي يحكم في في - 00:19:37

حسن القبح لكن لأجعل هناك حاكمة للعقل على الغرائز وعلى الطبعان لتحقيق اعظم لفظ اعظم لذة ومنفعة وسعادة ودي نقطة مهمة زي ما ذكرت وانتبهوا لها. لأن احنا هنحتاجها لحد كبير جداً في فهم مذهب الرازى. في مسألة التحسين والتقييم والذي اعاد - 00:19:58

ضيفه مرة اخرى الشيخ الاسلام ابن تيمية في في آآ في نظريته يعني في الباب وبمناسبة مذهب الرازى ممكن نشير هنا ان مذهب الرازى في اللذة وان المطلوب الاعلى للانسان هو اللذة - 00:20:20

مذهب الرازى هو اقرب ما يكون لمذهب ابي قور. تمام؟ مش مذهب ارسنت بوس مذهب ابي قور او الصورة بعد كده الاكثر تطوراً على يد سocrates ثم ارسطو يعني. لكن لكن ودي نقطة مهمة يعني لأن بعض الاخوة لما بيجي يقرأ - 00:20:35

فمسلا في كلام الاسلاميين زي الرازى وزي مسلا برضه الشيخ الاسلام ابن تيمية في مواطن وممكن زي ابن القيم في مواطن يجد الكلام عن اللذة ودي اللذة مع صعوب اللذة والملذات ولذات الروح والكلام ده كله. هو يعني حصر تفكيره في مسألة اللذة في مسألة الشهوات والشهوة - 00:20:52

الغريزية الحيوانية يعني. لكن هم لا يقصدون ذلك. هم يقصدون اللذة الموجودة في عند يعني بطريقة ابي قور هذه التي تكلمنا عنها او اللذة الموجودة بطريقة ست صواب زي كما ذكرنا في نظرية السعادة عند - 00:21:12

افلاطون وارسطو يعني تمام؟ فافهم هذا يعني اجتماع ان اللذة بتكلموا عن مجزوع مفهوم واسع جداً من اللذة من اللي ممكن يتصوره آآ الانسان يعني المهم يا مشايخ يبقى عندنا الصورة يعني واللذة الشخصية الحسية الغريزية الحيوانية ثم - 00:21:27
قال ابيكور ولذة شخصية صحيح ولكن لذة اكتر ايه؟ اكتر انسانية واكتر سموا واشتمل وفلسفة اللذة الابيقوورية هذه ازدادت عمقاً مع نثرة ارسطو عن السعادة زيت ارسطو عن السعادة. تمام يبقى يعني اروستو قال لك لأن يعني مش مش بلاش اللذة هنسميها السعادة - 00:21:49

لان هو يعني اعتبار ان السعادة آآ اكتر رقياً بمفهوم اكتر رقياً بمفهوم اللذة اللي هو ممكن يجيب زهنك برضو. السعادة اكتر وقياً بمفهوم اللذة وطور اكتر هذا المعنى وعمقاً اكتر واكتر يعني - 00:22:12

المهم نظرية ارسطو هذه عن السعادة كان عندها لها جذور قبل كده عند سocrates ثم افلاطون. وهنا محتاجين نشير لقضية هامة طالما يجيينا بقى نظرية السعادة واللذة محتاجين نشير لقضية هامة جداً وهي ان مذهب السعادة - 00:22:27
في ظاهره من المذاهب الواقعية. يعني تخيل كده انت خلاص انت فهمت بقى. فهمت يعني ايه النظريات العاقلية وفهمت يعني ايه النظريات الواجبية. صح لما اقول لك واحد بيقول ان معيار الصواب والخطأ والحسن والقبح والخير والشر - 00:22:45

هو اه هو الذي يحقق لك السعادة والذي يتحقق لك اللذة دي نظرية عاقبية ام واجبية ويا عاقب ايه؟ عاقب ايه؟
لان هم ما سألكش انت هتعمل ايه؟ قال لك بغض النظر اللي هتعمله اعمل اللي يحقق لك اللي يكون عاقبته السعادة - 00:23:01
تمام؟ لكن يا مشايخ نظرية السعادة هذه اللي هي موجودة عند الفلاسفة يعني رؤوس الفلسفة اليونانية بالزات المتأخرین يعني و
وانقلت الى تحدي كبير الى فلاسفة الاسلام هذه نظرية عاقبية لكنها تنطوي على اخلاقيات واجبة ثابتة في نفس الامر. ازاي بقى
00:23:23

يعني ازاي هي عاقبية وازاي بتقول ان هي في حقيقة الامر وفي وجواها بتنتطوي على اخلاقيات واجبة ثابتة في نفس الامر. لان
قالوا لك ايوة الصح والخطأ والصواب والحسن والقبح مربوط بالسعادة. لكن هم ربوا السعادة الانسانية - 00:23:47
ابن فضيلة ربوا السعادة لان عشان كده بتسمى بنظرية الفضيلة عند ارسسطو ربوا السعادة الانسانية بالفضيلة وكمان عددا
مجموعه من الفضائل العليا زي الشجاعة والكرم والصدق تمام؟ والعدل فصحيح ان الغاية هي السعادة - 00:24:07

وان المطلوب هذه الغاية اللي هي السعادة. لكن السعادة الغائية عندهم مرتبطة بالخلق وفضائل واجبة في نفس الامر. في نفس الامر
تمام؟ يبقى يبقى هو بيقول لك انك الصحيح والحسن السعادة - 00:24:28

لكن اووعي تتصور انك هتحقق السعادة لو انت تركت الشجاعة وتركت الكرم وترك الصدق ما هو واحد يقول لك ايه طب ماشي مش
الصحيح مش المطلوب السعادة واللذة وما شابه خلاص يا عم انا في معركة حاصلة وبتابع آآ ولو دخلت هتطحن. لو دخلت هتاكل
كلهم وحوش - 00:24:45

فاهرب بقى يعني انف بجلدك يا امور تمام؟ يبقى ازا هذا هو الايه؟ ومعيار الصواب والخطأ معيار الحسن والقبح. قال لك السعادة.
تمام يا رب جلدك ودور على سعادتك. يقول لك لا. السعادة الحقيقية بانك تخش وتتطحن. السعادة الحقيقية في انك تكون شجاع.
شجاع. انا عارف السعادة - 00:25:04

فالهمم ده الخلاصة يعني بغض النزء عن صوركم دي يعني ده الخلاصة ان هي صحيح نزرية عاقبية لكن جواها قواعد واجبية جواها
قواعد واجبية. الكلام ده مهم يا شيخة عشان هنيجي نفهم دلوقتي هنحتاجه لما واحدنا بنحرر القول في قول فلاسفة الاسلام في
مسألة الايه؟ في مسألة التحسين والتقبيل - 00:25:24

المهم ان التطورات بقى يبقى احنا اتكلمنا يعني داخل يبقى احنا قلنا ان او الاخلاق المعيارية نظريات الاخلاق المعيارية فيه نظريات
عاقبية ونظريات اخلاقية وايه اخلاق واجبة؟ الاخلاق او الواجبية. العاقبية قلنا عندنا نظرية اللذة عند اروستي بص بعد كده
تطورت عند ابيكور - 00:25:44

اكثر واكثر عند سocrates وارسطو افلاطون من التطورات الهامة الحديثة نسبيا اللي حصلت في مذاهب اللذة هو استحداث المذهب
النفعي. والمذهب النافع او ما يسمى بالنفعية الاخلاقية هذا مرتبط الى حد كبير باسم جيرمي بن تام - 00:26:06
يعني المذهب يعزى الى جيرمي بن تام فليسوفوا حقوقى مشهور يعني ثم يعني يعني من رؤوس النفعية الاخلاقية ثم بعد ذلك يعني قد خلفه في ذلك جون ستى وارتليل - 00:26:27

في اليوفين ليبالى المشهور تمام جون ستى وارتلى ميل آآ فممكن نقول رقص كده او رأس الفلسفة النافعية آآ في صورتها الاولى
هو جيرمي بن تام وجون ستيلورت ميل والنفعية الاخلاقية مذهب النفعية الاخلاقية على عكس ما يتصوره كثير من الناس هي امتداد
لمذهب اللذة مع دعوة لتقديم اللذة الجماعية - 00:26:46

على اللذة الفردية فالنفعية الاخلاقية هي صورة جماعية من مذهب اللذة طبعا انا بقول ليه ان بعض الناس بعض الناس ممكن
يتصوروا كده ان يعني المذهب النفعي في الاخلاق اللي هو كل واحد يدور على منفعته. يقول لك فلان نفعي متسلط -
00:27:09

متسلط اسف يعني متسلط اوقع فلان ده نفعي متسلط يعني هو يهمه منفعته الشخصية ويدور على منفعته الشخصية بغض النظر عن
الناس الدافعية بقى عكس كده تماما يعني مذهب النفي الاخلاقي تعجلني بن تام عكس كده تماما اللي هو هو مش عكس كده او

يعني بصراحة يعني هو هو بيقول لك دور على منفعة - 00:27:29

الشخصية داخل منفعة الناس تمام؟ آآ النفعية الأخلاقية بتؤسس لتقديم النفع العام على اللذة الشخصية اذا تعارض. تمام؟ لكن تؤكد بتؤكد ان التضخيـة الحالية لاجل النفع العام والسعادة العامة او تقليل الالم العام يعني فيما يسمى بالنفعية السلبية لأن في حاجة اسمها نفعية ايجابية والنفعية السلبية. النفعية الايجابية المقصود فيها - 00:27:49

زيادة السعادة قدر الامكان النفعية السلبية المقصود فيها تقليل الالم بقدر الامكان. بغض النزء يعني فالمهم ان ان هم بيؤكدوا تأكيد المذهب هذا بيؤكد ان التضخيـة الحالية لاجل النفع العام والسعادة العامة اكبر ضامن لاستمرار اللذة الشخصية - 00:28:16

نفسها. تمام اه يبقى هو قدم النفع العام وقدم المصلحة العامة وقدم اللذة العامة ولذلك الشخصية هي اكبر ضامن لذلك الشخصية تستمر واستمرار اللذة العامة. والناس في المذهب النفعي فيه ميل كبير للمادية. ماذا نفي فيه الكبير للمادية وحسابات المنافع - 00:28:36

في حسابات السعادة والنفع برضه والمصلحة لنفسنا حسابات مادية الى حد كبير يعني ومذهب فيه قرب شديد جدا من المذاهب المادية. وبالمناسبة برضو يعني احنا قلنا احنا هينفعنا كتير البحث الفلسفـي في - 00:28:58

بفهم الاقوال والمذاهب والافكار الاسلامية. بالمناسبة ان المذهب النفعي حاضر بقوة في تفسيرات دفـاة التحسين والتقيـح احكـام التحسينية والتقيـحـية العامة العامة وذلك ما يعبرون عنه بالمصلحة والمفسدة. لأن لـانه فـات التحسين والتقيـح قالـوا لك ايـه؟ تمام؟ الاشعرية والمفـاقـمة. قالـوا لك ان ما فيـش - 00:29:17

ما فيـش حـسن او قـبيـح في نفس الامر يـبـقـي الفـعل نفسه الفـعل نفسه ما بيـتصـفـش بالـحسن والـقـبـحـ في حـقـيقـة الـاـمـرـ وفي نفس الـاـمـرـ فـاتـسـأـلـواـ قالـواـ لكـ طـبـ خـلاـصـ يعنيـ النـاسـ بـتـقـولـ عـلـىـ هـذـاـ حـسـنـ - 00:29:41

مم. وهذا قـبيـحـ هذا خطـأـ وهذا صـوـابـ. ايـهـ بـقـىـ يعنيـ ايـهـ تـفـسـيرـاتـكـ مـعـايـرـ النـاسـ اـيـهـ تـفـصـيـلـاتـكـ لـمـعـايـرـ تـقـيـيمـ النـاسـ لـلـاـفـعـالـ بـاـنـ هيـ اـهـ حـسـنـةـ وـقـبـيـحـةـ وـخـطـأـ وـصـوـابـ قـالـ لكـ تـفـسـيرـاتـنـاـ عـوـاقـبـيـةـ فيـ هـمـ ماـ قـالـوـشـ طـبـعاـ اـنـاـ بـقـولـ لـكـ بـقـىـ بـحاـولـ اـرـبـطـ لـكـ بـيـنـ الـكـلـامـ الـيـ اـحـناـ هـنـقـولـهـ اـنـ شـاءـ اللهـ وـنـفـصـلـهـ وـمـاـ بـيـنـ النـظـريـاتـ عـشـانـ كـدـهـ اـنـ قـدـمـتـ النـظـريـاتـ الـفـلـسـفـيـةـ - 00:29:55

يعـنيـ اـنـاـ كانـ فيـ زـهـنـيـ الـاـولـ اـنـ اـنـاـ اـخـرـ كلـ الـكـلـامـ الغـرـبـيـ وـالـفـلـسـفـاتـ وـالـكـلـامـ دـهـ كـلـهـ لـلـاـخـرـ تـمـامـ لـكـنـ اـنـ اـسـبـابـ اـنـ اـنـاـ قـدـمـتـهـاـ اـنـ اـنـ استـغـلـ الـلـيـ هـنـقـولـهـ دـلـوقـتـيـ فيـ تقـسـيمـ المـذـاهـبـ وـتقـسـيمـ النـظـريـاتـ عـشـانـ نـفـهـمـ منـ خـالـلـهـ وـنـرـجـعـ الـيـهاـ الـاـقـوالـ الـاسـلامـيـةـ - 00:30:21

فيـ وـفـاةـ التـحـسـينـ وـالتـقـيـحـ قالـواـ لـكـ اـنـ اـنـ يـنـهـيـ المـوـضـوعـ مـبـنـيـ عـلـىـ الـعـوـاقـبـ. النـاسـ بـتـفـكـرـ وـبـتـحـكـمـ عـلـىـ هـذـهـ الـاـشـيـاءـ بـنـاءـ عـلـىـ الـعـوـاقـبـ. مشـ بـنـاءـ عـلـىـ شـيـءـ فيـ نـفـسـ الـفـعـلـ عـلـىـ شـيـءـ فيـ نـفـسـ الـفـعـلـ. فـمـنـ ضـمـنـ ضـمـنـ النـظـريـاتـ الـتـيـ اـسـسـ لـهـ وـذـكـرـهـ اـنـ فـاتـهـ

الـتـحـسـينـ وـالتـقـيـحـ المـصـلـحةـ وـالـمـفـسـدـةـ - 00:30:40

وـدهـ الـلـيـ اـحـناـ فيـهـ فـصـلـ كـدـهـ اوـ فيـهـ حـاجـةـ نـتـكـلـمـ عـنـهـ وـهـوـ تـفـسـيرـاتـ الـحـسـنـ وـالـقـبـحـ. يـعـنيـ مـسـلـاـ نـظـرـيـةـ الرـازـيـ الـلـيـ هوـ ماـ يـسـمـونـهـ بـتـحـرـيرـ مـحـلـ النـزـاعـ عـنـدـ الرـازـيـ الـلـيـ هوـ - 00:31:00

اـقـولـ لـكـ اـنـ الـحـسـنـ وـالـقـبـحـ يـطـلـقـ وـيـرـادـ بـهـ ثـلـاثـةـ اـمـورـ. وـهـنـاكـ ثـلـاثـةـ اـمـورـ اـخـرـيـ مـسـلـاـ يـذـكـرـهـ الـاـمـدـيـ. وـيـنـقـلـهـ مـنـ الـحـاجـبـ وـبعـضـ نـزـوـدـ

حـاجـةـ رـوـعـةـ وـبعـضـهـمـ زـوـدـ حـاجـةـ خـمـسـةـ وـبعـضـهـمـ زـوـدـ حـاجـاتـ تـانـيـةـ وـخـلـاـهـ بـنـفـسـ مـعـنىـ الـحـاجـاتـ وـهـكـذاـ. فـمـنـ ضـمـنـ التـفـسـيرـاتـ الـلـيـ

يـقـدـمـونـهـ لـيـهـ - 00:31:10

يـاـ دـاخـلـةـ تـحـتـ الـاـخـلـاقـ الـمـعـيـارـيـةـ يـعـنيـ كـلـاـمـهـ دـهـ مـنـ ضـمـنـ التـفـسـيرـاتـ الـتـيـ قـدـمـوـهـاـ الـمـصـلـحةـ وـالـمـفـسـدـةـ. الـحـسـنـ مـاـ وـافـقـ

الـمـصـلـحةـ. وـمـاـ اـدـيـ لـمـصـلـحةـ وـالـقـبـحـ عـنـدـ النـاسـ هوـ مـاـ وـافـقـ الـمـفـسـدـةـ اوـ مـاـ اـدـيـ - 00:31:30

لـلـمـفـسـدـةـ. الـفـكـرـ بـقـىـ اـنـ الـمـصـلـحةـ وـالـمـفـسـدـةـ هـذـهـ مـمـكـنـ نـفـسـرـهـاـ تـفـسـيرـ فـرـديـ اوـ تـفـسـيرـ عـامـ جـمـاعـيـ. وـدهـ بـرـضـوـ مـوـجـودـ فيـ كـلـامـ

الـاـشـعـريـ وـمـوـجـودـ فيـ كـلـامـ اـنـ فـاتـتـ التـحـسـينـ وـالتـقـيـحـ. مـرـةـ يـفـسـرـوـاـ الـمـصـلـحةـ بـالـمـصـلـحةـ الـفـرـديـ - 00:31:50

طـبـعاـ دـهـ تـقـدـيمـ الـمـصـلـحةـ الـفـرـديـ يـعـنيـ بـنـاءـ الـحـسـنـ وـالـقـبـحـ عـلـىـ الـمـصـلـحةـ الـفـرـديـ دـهـ مـذـهـبـ اـيـهـ؟ـ مـذـهـبـ اللـذـةـ تـقـدـيمـ الـمـصـلـحةـ يـعـنيـ

تـفـسـيرـ الـاـفـعـالـ اوـ وـصـفـ الـاـفـعـالـ بـالـحـسـنـ وـالـقـبـحـ بـنـاءـ عـلـىـ عـلـىـ الـمـنـفـعـةـ الـشـخـصـيـةـ وـالـمـصـلـحةـ الـشـخـصـيـةـ اوـ الـمـفـسـدـةـ الـشـخـصـيـةـ -

00:32:07

وده مذهب اليه هو ده مذهب اللذة. هو ده مذهب اللذة او مذاهب اللذة المتقدمة يعني. واحيانا يفسرون المصلحة والمفسدة واللي هي اللي هي على اساسها الناس بتفرق بين الحسد والقبيح بالمصلحة الجماعية حتى ممكن يقول لك كده لفظ مصلحة العالم -

00:32:25

مصلحة الموافق لمصلحة العالم الملائم لمصلحة العالم مصلحة العالم بقى والمصلحة الجماعية هو ده المذهب النفعي مصلحة العالم او المصلحة الجماعية المصلحة العامة هذا هو المذهب الایه؟ النفعي واكيد طبعا عند التطبيق يعني بيحدس هناك تداخل بين المذاهب آآآ وتتركيب -

00:32:43

حتى اللي احنا قلناه من شوية في المذهب النافعي اللي هو ملاحظة النفع الشخصي داخل نفع الجماعة عشان اقول من الحاجات المهمة جدا في المذهب النافعي واللي بتفرقه عن مذهب تاني ممكن نقى نشير اليه -

00:33:09

ان المذهب النافعي بيقول لك ايوة ندور على منفعتك الشخصية ما فيش مشكلة بس منفعتك الشخصية جوة النفع العام. جوة المنفعة العامة فحافظا على مصلحتك الشخصية قدم النفع العام على مصلحتك الشخصية وتعارضه. حفاظا على مصلحتك الشخصية. تمام؟

الحقيقة ده الكلام حتى هتجده عند بعض -

00:33:22

عند بعض الاشعرية وهم يؤسسون لمسألة الایه؟ لمسألة نظرية الملائم والمنافر او المصلحة او المفسدة فتجد في كلام بعضهم تأكيد على لحاظ المصالح الشخصية في المصلحة العامة واندراج المصالح الشخصية في المصلحة العامة ولو بشكل لاوعي -

00:33:44

اللي يقول لك احيانا الانسان بيقدم المصلحة العامة اه لاجل مصلحته الشخصية بشكل لاوعي فمسلا من ضمن الامثلة التي يذكرونها يذكرها الرازى ويذكرها غيره ان الملك بيمنتعد عن الظلم -

00:34:04

من ضمن الحاجات مسلا احنا قلنا ان النانو فات التحسين والتقبیح قالوا لك ان الافعال ليست موصوفة بحسن القبح في نفس الامر ولكن الناس بتقول على ده حسن وده قبيح او بتقول على ده صح وده غلط لاجل العواقب لاجل العواقب -

00:34:22

اه لاجل يعني البحث عن المصالح والمفاسد اللي موجودة فيها يعني في بعض الناس اهو ورد عليهم قال لك طب والملك يعني مسلا الملك ليه ليه واحد ملك يكون شايف ان الزلم وحش -

00:34:42

بالعكس ده مفيد قوي بالنسبة له هو يظلم ويقتل ويقهر ويصرق وما حدش يقول له بم وهيخاف من مين اصلا؟ يعني ايه المفسدة اللي ممكن تترتب طب اه يعني ترجع عليه لو هو ظلم ما فيش اي مفسدة خالص. ده هو يعني ايه ده الملك اصلا -

00:34:57

فيه ليه ايه تفسيرك بقى ايه الناس لتحسين التقبیح ايه النفاوة لوجود هذا ايضا استقباح والاستشناع ورفض الظلم من قبل واحد الملك يعني من التفسيرات التي يقدمونها يقولون ان الملك بيمنتعد عن الظلم خشية دوران الايام ولو بشكل لاوعي -

00:35:15

يعني الملك سيكولوجية من جواه النفس بتتصور له انه ممكن في يوم من الايام تدور ويكون مكان هذا الانسان وهذا بيدفعه ان هو ما يظلمش ولو بشكل لاوعي الخوف ده بيكون موجود في قراره نفسه. كذلك يذكرون في منفذ الغريق. طب بيقول لك ايه المصلحة لواحد ينفذ غريقه؟ يعني ليه الناس ليه الواحد -

00:35:36

يرمي نفسه ويتعجب ويضيع جهده ويضيع طاقة وممكن يخاطب بنفسه عشان ينفذ واحد غريق يعني لو ما كانش انقاد الغريق في نفسه حاجة حلوة في نفسه حسن بغض النظر عن اي عواقب هتبني عليه -

00:35:57

من ضمن الحاجات التي تذكر في هذا ان الغريق بيفكر ولو بشكل لاوعي نفسه بتتصور له انه هيبجي لانه ممكن بييجي اليوم اللي يكون فيه مرمي في البحر وحد يعدي وما ينقذوش. وفي نفسه ان هو ان هو نفسه يعني بتؤذه ان لابد نحافظ على ان كل ما حد يغرق -

00:36:13

واحد بينزل ينقذه لان لو احنا كسرنا هذه القاعدة انا هاجي في يوم اغرق وما حدش هينقذني. وبشكل لاوعي نفسه بتدفعه ان هو

يُفْعَلُ آنذاك، وامثلة اخرى كثيرة وبصراحة يعني مفاهيم التحسين والتقييم - 00:36:35

اه من الاشعرية وغيرهم قدموا تفسيرات سيكولوجية وسوسيو سيكولوجية للأخلاق الوصفية بشكل مدهش وبشكل اكثرا نضجا من
كثير من الفلاسفة من كلام كثير من الفلاسفة الغربيين المتأخرین الصراحة يعني قبله طبعا هي هي الكلام داعم بشكل كبير للنسباوية
الاخلاقية يعني. لكن لكن آآآآ قبله او تفويضه لكن بصرامة - 00:36:53

وهيدل على عقلية جبارة جدا يدل على عقلية جبارة ويدل على على عميق كثيف يعني عميق فلسفى كثيف جدا بصرامة عند المتكلمين
الاسلاميين تتفق او تختلف مع النتيجة لكن لا بد - 00:37:17

بصراحة انت بتندesh من آآ من هذا البحث بالذات لما تقرأ مثلا في في آآ يعني ابحاث موازية في الفلسفة الغربية تدرك الصراع يعني يعني يعني عظمة بحث الكلام الذي ذكر انت بتندesh احيانا يعني ايه التفسير ده؟ انت يعني غوص في ما - 00:37:30 يكرهوا الغزالى في المستشفى او في الاقتصاد وبيتجاهل الرازى غوص كبير جدا في النفس الانسانية وفي دوافعها وفي حديث النفس وفينس ميكانيزمات الدفاعية عظيم جدا بصراحة آآ من باب نافلة القول بقى نشير ان المذهب النافعى في احسن صوره. في احسن صوره نؤكد على ما ذكرناه. في احسن صورهم - 00:37:50

العام. يبقى بص يبقى هو بالمذهب النافع بيقول لك ايه؟ بيقول لك لاحظ حاجتين - 00:38:16

ويهتم ب حاجتين المصلحة العامة ومصلحتك الشخصية بس مصلحتك الشخصية موجودة داخل المصلحة العامة تمام؟ ومن الناس بعد ذلك من غال في الشق الاول اللي هي لحظ المصلحة بعد ذلك من غال في الشق الاول اللي هي المصلحة العامة ومن الناس بعد ذلك من غال في الشق الثاني اللي هي لحظ المصلحة

الشخصية فقط. فمن الاولون الذين غالوا في شق المصلحة العامة. عارفين اللي هو بيسمى بابو الاقتصاد الحديث تواب علم الاقتصاد عموماً يعني وآأ صاحب الكتاب المشهور المعروف باسم ثروة الامم. تمام؟ ده اسمه المختصر يعني اسم الكتاب الاصلی للبحث -

عن طبيعة سروة الامم وأسبابها. هذا الكتاب يعني يعد يعني ايه ؟ نواة علم الاقتصاد المهم ادريس كان برضو يعني ايه مشتغل بالفلسفة وكان ادمي سميسي يرى هو من تبعه بعد ذلك يرون ان الانسان اذا لاحظ فائدته الشخصية في النفع العام - 00:39:16
ففعله غير اخلاقي ولا يوصف بأنه حسن تمام ؟ بل لابد الانسان عند عند ادم يعني واشباهه بل لابد الانسان ان هو يتجرد من لاحظ اي مصلحة شخصية عشان : يكون فعله حسن - 00:39:36

يبقى انت ما ينفعش تفكير في نفسك ابدا ابدا ما ينفعش غير تبص لمصلحة الناس وانت تولع بجاز ما تفكرش في مصلحتك وده تصور
سازج يعني بغض النظر يعني عن البحث الفلسفى - 00:39:51

وتصور ساذج الى حد بعيد. يبقى ده الشق الاول الناس غالوا في الشق الاول ونافوا الشق الثاني. قال لك لأ بص بس لمصلحتك المصلحة العامة وما تبصش لاصلك الشخصية بعض الناس غالوا في الشق الثاني قال لك بص يا عم لمصلحتك مصلحتك الشخصية وفكك من المصلحة العامة. تمام؟ او او كده كده انت مش هتضرر للمصلحة - 00:40:04

العامة الصراحة يعني يعني هو ده حقيقة المذهب يعني مسلا هذا موجود في كلام برتون برتون رسول يعني راسل بيقول لك ايه؟
بيقول لك ان الانسان بطبيعة الحال كائن انانى منحط - 00:40:25

تمام يعني ده مخلصه كلامه ان الانسان كائن انانى منحطه وهو كده كده مش هيبيص على المصلحة العامة ولا هيقدمها على مصلحته الشخصية. فالانسان كده كده لن ينفك عن رؤية - 00:40:37

مصلحة الشخصية باي حال من الاحوال والمصلحة الاجتماعية هي مجرد نوع من انواع المحافظة على المصالح الشخصية ان انت مهما عملت الانسان هيضل منحط. تمام؟ فالخلاصة يعني ايه؟ فهم الناس وقل للانسان كده بلغته اللي يفهمها ان مصلحته الشخصية -

يدور عليها في المصلحة الایه؟ في المصلحة العامة. تمام وفهم الناس ان خسارة حالية بهدف منع ان يعني تقديم المصلحة العامة على المصلحة الشخصية عند التعارض هو مجرد خسارة حالية بهدف - 00:41:06

من خسارة مستقبلية اكبر يعني اه وطبعا وفقا لكلام راسل يعني ان الانسان القوي اللي هو ما عندهش اي حاجة تمنعه من التسلط عن الضعيف وما عندهش اي اي حاجة تخليه يخاف مستقبليا لو تسلط على الضعيف. آلو امن لو امن ان الضعيف ده لن يستطيع رد الصاع له. وبالتالي - 00:41:22

ليه ان هو يعمل اللي هو عايذه يعني يتسلط ويعلم وبتاع كده اصلا هو يضله منحط. ما فيش داعي تكلمه عن اي اخلاقيات. والله هو كان الشيء الوحيد اللي يمنعه انه بيص ان ايه - 00:41:45

لمكسيه المستقبلي وخسارته المستقبليه. لكن من هو كده يعني ايه قادر وقوى والثاني كده ضعيف عمره ما هي فوق بقى يعني خلاص يولع فيه بقى يعني مش آآ ما فيش حل يعني - 00:41:55

اه والمناسبة يعني هذا الميل اه يعني هذا الميل للمصلحة الشخصية والانسان كائن منحط والكلام ده يعني ايه فهمه كذلك اه كثير من الفلاسفة من كلام هيجل. تمام - 00:42:11

ما عندنا شك يجي الاعزم واعمق من في فلسفته من راسل لكن يفهم ايضا من كلام هيجل مثل هذا الكلام. يعني بغض النظر المهم كل ده احنا كنا بنتكلم عن تطورات داخل النظريات الاخلاقي العاقبية. اللي هي بتبني على العواقب - 00:42:26

لذة عند ارستي بص بعد كده تطورها عند ابي قور واصبحت انسانية اكتر ثم تطور واعمق اعمق واعمق عند ارسسطو واسلاف في هيابنه ثم آآ ثم المذهب النفسي اللي قال لك بدل مشي اللذة اوكي بس بدأ اللذة الشخصية دور على اللذة ايه؟ اللذة - 00:42:45

عامة آآ ثم بعض الحاجات اللي ممكن نقول يعني هي فيها ميل نفسي لكن بطريقة مختلفة شوية الطريقة فيها غلو في بعض في احد الجانبين. زي ما شفنا عند ايه؟ عند ادميس وشفنا عند رصف - 00:43:05

طيب نشوف بقى الاخلاق الواجبية ما تخافوش مش هنطول فيها زي الاخلاق العاقبية. الاخلاق الواجبية بالنسبة بقى لنظريات الاخلاق الواجبة من اشهرها نظرية ايمانويل كان من اشهرها يعني تقريبا يعني الحاجات اللي بتذكر فيه اهم حاجة بتذكر بيدور حولها الكلام في الاخلاق الواجبية نظرية لایمانويل كانت - 00:43:21

ومذهب ايمانويل كانت ممكن نسميه بمذهب الحس الاخلاقي. الحس الاخلاقي وخلاصة هذا المذهب ان الضمير الانساني. الضمير الانساني او الحس الاخلاقي يملي على الانسان اشياء ليفعلها وفعل الانسان مش هيكون اخلاقي ولن يكون حسنا الا اذا كان مجرد استجابة لهذا الاملاء التابع من الضمير - 00:43:42

ولن يكون اخلاقيا الا اذا كان مجرد تأدبة للواجب الذي املأه عليه الحس الاخلاقي اما لو فعل الانسان الفعل استجابة لاي وازع داخلي او اي محرك خارجي فهو غير اخلاقي وليس بحسبه - 00:44:07

زي مثلا يكون الدافع للانسان ان هو يفعل الفعل ده انه يكون هذا الدافع متعلق بالثواب والعقاب. او متعلق بالعاطفة الانسانية. انا والله فعلت هذا الفعل طمعا في الثواب او خاف مما لا ده مش اخلاقي - 00:44:26

ما تفاعلاش الفعل الا عشان تؤدي الواجب اللي عليك. مش اكتر من كده ما تدورش بقى على ثواب ولا على عقاب ولا تفعلوا حتى لاجل العاطفة الانسانية. يعني لو لو اللي خلاك تفعل الفعل ان انت مسلا اشفقت على واحد فساعدته. يقول لك لا ده مش اخلاقي - 00:44:41

لكن والا وفعلك هذا ليس بحسب ما بيقاش قبيح بس مش حسن ولا قبيح ليس بحسن. ليه؟ لأن شرط الحسن ان هو يكون متجرد من هذه الاشياء. متجرد من العواقب خالص - 00:44:59

يعني هذا الغلو الواجبي في نفي العاقبية لا تبص يا فاطمة ولا العاطفة الانسانية حتى يعني ما يكونش دافعك ان انك يعني ايه انك تروي العاطفة الانسانية اللي جواك هذه الشفقة تذهب شعور الشفقة اللي جواك - 00:45:15

ا او ان حتى الدافع يكون متعلق بالمصالح والمقاسد. لان ده هيتبني عليه ما تدورش للمستقبل خالص. بصل للحزة بس عش اللحزة
برضه. تمام؟ افعل الواجب عليك فقط ما تبصوش لمصالح ولا لمفاسد او حتى احترام الرأي العام. لو انت فعلت الفعل بتدور على
احترام الرأي العام فده ليس ايه؟ ليس بحسن. او حتى الخوف من - 00:45:29

لتأنيب الضمير. تخيل! يعني حتى لو فعلت ذلك خوفا من تأنيب الضمير. انت برضو بصيت لعواقب فمش ليس اخلاقيا وليس حسنا
قط فقط يعني ينبغي ان تفعل الفعل الواجب عليك وان تؤدي الواجب بغض النظر عن النتائج والعواقب. طبعا نظرية كانت اوسع من
ده - 00:45:49

وهي لكن في النهاية هي نظرية فارغة يعني بجميع الاحوال جميع الاحوال يعني هي فيها تفاصيل ممكن تحس هي اعمق
تفاصيل اعمق بلا شك لكنه نظرية فارغة الى حد كبير ولا تخلو من مساحات واسعة من السزاجة والسطحية في التعامل مع النفس
الانسانية وفي فهم النفس - 00:46:09

اا الانسانية ما حدش بي عمل فعل اخلاقي تقريبا وكانت اصلا يعني النظرية ناقصة في جوانب يعني هذه النظرية آآ كانت ناقصة لحد
كبير جدا في آآ في جوانب اه مهمه جدا فكانت مسلا ما قدمش طرح كافي - 00:46:29
ولا اه ولا قوي في تثبيت وجود هذه القوانين الاخلاقية الواجبة وطبيعتها ايون يعني مين قال اصلا يعني ايه هو الواجب ده
ايه طبيعته بيجي منين تمام موجود ولا مش موجود - 00:46:54

هو ما اتكلمش عن يعني ما قدمش ادلة ان في اصلا حاجة اسمها قوانين اللي هي ما قدمش اصلا يعني ادلة على وجود قوانين
اخلاقية واجبة وما اتكلمش عن طبيعتها ما تكلمش عن ابوستمولوجيتها. نعرفها ازاي - 00:47:08
يعني اه وده من ضمن الحاجات اللي انتقدتها علي شبين هاور اكسر شبين هاور. وشبنهاور اه كان طبعا كان فيلسوف يعني كان اقرب
ما يكون لا اخلاقية يعني هو اقرب ما يكون هو يكون فيلسوف لا اخلاقي بعض الناس بينسبوا لمذاهب اخلاقية معينة لكن
كما قلنا هو اقرب ما يكون ان هو يكون فيلسوف لا اخلاقي - 00:47:24

هور كان يرى ان الاخلاق هي موروث من الوصايا اللاهوتية المتسربة للبحث الفلسفى. يعني هو كان يعني ان الفلسفه بيتكلموا عن
الاخلاق ويقول لك دواء ده آآ ده صواب وده خطأ - 00:47:45

ويقول لك الواجب يقول لك الحس الاخلاقي يقول لك الضمير بيقول لك يعني كان يرفض هذا يقول لك ان الاخلاق هذا التي يتكلمون عن
عنها الفضائل التي يتكلمون عنها ده موروث من الوصايا اللاهوتية تم - 00:47:58

تسربه لبحث فلسطي اصلا يعني يقول لك ايه ما خلط بيقول لك انت بتخلطوا الدين بالايه بالأخلاق دي دين ا فعل لا تقتل لا تسرق لا
تزني هذا دين. وليس اخلاق ولكن تسرب للايه؟ للاخر. طبعا المعروفة مش من هور كان كان ملحد يعني - 00:48:12
لكن بغض النزء عن عن المساحات الفارغة الكبيرة جدا والتغيرات كانت لكن من الجيد في نظرية كانت ان هو رفض مبدأ النسباوية
الاخلاقية او النسبية في الحكم الاخلاقي كان بيؤكد ان لابد من وجود قانون اخلاقي كلي اولى ضروري صالح لكل زمان ومكان. يعني
يدركه الناس ضرورة - 00:48:30

وان هو ثابت وان هو كلي وان هو صالح لكل زمان ما بتغيرش بتغير الازمنة ده هيدينه غلط يعني ايه في كل الازمنة وفي كل الاماكن
وهذا المصحح. وده هيضنه خير وهيضنه في موجود في كل الازمنة وده - 00:49:00

انه قبيح في كل الازمنة. فكان يعني كانت بتقف وبتهاجم بشكل واضح جدا وبتنقض النسباوية الاخلاقية في المقابل في
المقابل يعني دي النظريات الواجبية. في المقابل النظريات العاقبية لا تخلو من قدر من النسبية - 00:49:16

يبقى كده كده نزرتها العاقبية لن تخلو من قدر من النسبية الا الا النظريات زي زي نظرية الفضيلة بناء ارستو الا لانها دخلت
جوهاها اخلاق اخلاقيات واجبية لكن نظريات العاقبية المحضة لا تخلو من قدر من النسبية. بحسب حسابات الناس للذرة والمنفعة -
00:49:38

ودي من الجدلية الفلسفية المعاصرة المشهورة المتعلقة بمذهب النافعية خصوصا يعني دايما هناك تساؤل فلسطي. هل هل

النفعية الأخلاقية كواحدة من من نظريات الأخلاق المعيارية مرتبطة او منبثقه او بالنسابوية الأخلاقية كنظيره من نظريات الأخلاق
فوقية لأن الكلام عن النسباوية والكلية - 00:49:57

ده بحث في الميتا افيكس والكلام عن معايير النافعية والنفع العام كمعيار ده من يعني البحث في مجال يعني دول بحثين في مجالين مختلفين. لكن بيقول لك هل في ارتباط ما بين النظرية دي في المجال ده؟ والنظرية اللي في المجال ده - 00:50:24
آآ او بشكل ابسط يعني من بداية الفلسفه ده كله نقول هل النافعية مذهب نسبي؟ يعني ولا هل مذهب النسبي نسبي نافعه امر نسبي او كلمة في الترجمات الفلسفية في كتب المترجمة الفلسفية بتترجم لكوني - 00:50:41
بكوني الصراحة يعني هي عبارة مش مش دقيقه ولمفردة وانت ما بتبقاش فاهم ما تبقاش فاهم يا صلاح الواحد في بداية القراءات يعني دايما انا مش فاهم قصده ايه الكونية دي ايه يخلق كونية اخلاق كونية دي - 00:51:01
 فهو طبع ان هو قصده طبعا كلمة لها بتترجم لاكثر من معنى وبالتالي الاصل ان تترجمها بانها الفاظ شمولية او الفاظ كلية او الفاظ مطلقة مقابل النسبية يبقى النسبية على حسب لكن شمولية هي شاملة لجميع الزمان والازمنة والممكنة او الكلية او مطلقة مقابل نسبية. تمام؟ الفكرة بقى ان - 00:51:15

اخلاق النفعية والمظهرية النافعية هذه نسبية ولا مطلقة بغض النظر بقى عن كثير من وعلى فكرة البحث عن السؤال ده والبحث ده موجود في كتب الفلسفة الاكاديمية المعاصرة يعني بغض النظر بقى عن اي جدليات لا شك ان ان بعض النظريات العواقبية زي النافعية فيها مركب موضوعي - 00:51:40

تمام وفيها معيار محدد لأن هو بيحدد لك معيار اه بخلاف النسباوية والله يعني النسباوية الأخلاقية العامة اللي هو والله كل واحد براحته. كل واحد ومعيار يحط معيار. وانت مسلا شايف ان - 00:52:02

حلو الخير بالنسبة لك اللي بيعمل مفاسد اكبر براحتك. وحتى كل واحد حر كل مجتمع حر كل واحد وعاداته بقى تمام لكن النافعية مسلا او مذاهب اللذة عموما المذاهب العواقبية صحيح صحيح يعني آآ - 00:52:16

صحيح المعايير اللي بتحطها معايير نسبية لكن على الاقل بتحط لك معيار فيها مركب موضوعي اللي هو بيحدد لك معيار. المعيار السعادة. المعيار المصلحة العامة وبالتالي حط لك معيار. طبعا المصلحة العامة دي ممكن تختلف. والله واحد شايف ان المصلحة العامة او ناس اجتمعت كده وشاف ان المصلحة العامة - 00:52:36

ان هم يعملوا كزا والكزا ده قبيح او بالنسبة لناس تانيين يعني يعني في مجتمع المصلحة العامة شافها بخلاف المجتمع الثاني شاف المصلحة العامة والله يبقى خلاص يبقى الحسم عند المجتمع ده يميل - 00:52:55

جسم عند المجتمع ده شمال بس المهم في معيار واضح ثابت عند الاثنين حددوا به. بخلاف يعني النسباوية العامة اللي ما فيهاش فيها اي مركب موضوعي ما فيش معيار حتى حط معيارك وحدد عليه ولا حتى مش لازم تحدد معيار. يعني اما حد يسألك انت ليه حلول ده وحش قل براحتي دماغي كده - 00:53:08

تمام لكن في النهاية هدتناها المعايير اللي بتحطها النظريات العواقب هي معايير نسبية تمام؟ وده على فكرة موجود في كلام الاسلاميين يعني من ضمن الحجج اللي كان بيりد يعني وده مهم جدا عشان نفهم - 00:53:28

من ضمن الحاجات اللي هنفهم بها الكلام ايه الفرق بين تحرير محل النزاع اللي ذكره الياامي دي مسلا وابن الحاجب ومدين اللي فعله بالرازي في تحرير محل ابن الذاعي الذي ذكره؟ الفرق هو ده - 00:53:44

الفرق هو ده ان النظريات العواقبية النظريات العواقبية نظرية نسبية او زي ما بيقول كده لابن الحاجب وابن الاهمي هي هي صفات او او معان اضافية نسبية ليس فيه منها شيء ثابت في نفس الامر - 00:53:57

تمام غير بالنسبة لنظرية الاخلاق الواجبة او الواجبية غير نظرية كانت من اهم نظريات الاخلاق الواجبة او الواجب الاخلاقي نظرية الامر الالهي نظرية الامر الالهي. الحسن والصواب والحق هو ما امر به الله - 00:54:15

وما امر به الله جل وعلا. والقبيح والخطأ والباطل هو ما نهى عنه الله جل وعلا ده المعيار يبقى المعيار الحسن والقبيح

00:54:34 والصواب والخطأ الامر والنهي والنظرية دي معروفة يعني موجودة في كتب الفلسفة -

دي موجودة في كتب الفلسفة انت تفتقريني مسلا ان انا بحاول احط مذهب الاشعرية لأ ده موجود في كتب الفلسفة. وحتى
بسموها الاخلاق المسيحية نظرية الاخلاق المسيحية او مش ما عندهمش يعني - [00:54:52](#)

كبير يعني الغربيين على الفلسفة علم الكلام الاسلامي يعني وصور نظرية الامر الالهي في علم الكلام الاسلامي المستشرقين بيكتبوا يعني كتبوا بعض الابحاث الجيدة في في هذا الباب. المهم فالحسن هو ما امر الله به والقبيح هو ما نهى الله عنه - 00:55:05
هذه نظرية الامر الالهي بغض النظر بقى عن اي شيء اخر بغض النظر عن العواقب. بغض النظر عن اي حاجة. هو اللي امر بها الله جل
وعلا هو الحسن. وما نهى عنه الله جل وعلا هو القبيح - 00:55:28

والحكم ده متعلق بالفعل فقط في أعلى نفسه حسن عشان الله جل وعلا امر به. والفعل نفسه قبيح عشان الله جل وعلا أنهى عنه. من غير نظر بقى للعقاب والنتائج او الغايات - 00:55:39

بصراحة في الفلسفة المسيحية الفلسفية بيتنططوا على النظرية دي - 00:55:52

آآ ساب التغرات الموجودة في المسيحية لكن حضرتك كثير من الفلاسفة السبز بالصراحة يعني لو اطلعوا على كلام الاشعرية في هذا الباب. ممكن تكون الاشعرية ما نقدرش نقول هو نظرية الامر الهي. انا هوضح دلوقتي. لكن على يعني يعني - 00:56:12

من ينعت تصور الاسلامي سيد الموضع اعمق كثيرا يعني لما نيجي نتكلم عن نظرية الامر الالهي ممكن مصلحة او دايما يستحضر معها العبارة المشهورة التي اطلقتها الاديب الروسي المشهور فيدور - 00:56:27

يُضرِبُ روایة مشهورة جداً من أشهر الروايات اسمها الاخوة كرامازوف تمام؟ من ضمن الاخوة الكرامازوف ايفان كرامازوف يعني قال على على لسانه اذا كان الله غير موجود فكما شئ مباح اذا كان الله غير موجود فكما - 00:56:43

ايه مباح فال التالي يعني دي معبرة جدا عن نزيرية الامر الالهي لو ما فيش امر الالهي كل شيء مباح خلاص مين الله كان سحدد الصعوب والخطأ والحسن والقبح - 03:57:00

وتعمل ايه وما تعملش ليه هو الله سبحانه وتعالى فبالتالي لو ما فييش الامر الهي وما فييش النهي الا وهي كل شيء مباح ما فييش حسن و ما فيشت قبيح اذا كان الله غب محمد - 00:57:17

فكل شيء مباح. اه طبعا حتى لو اعتبرنا وجود اخلاق غير متوقفة على الامر الالهي هتزل عبارة ايفان كرامزوف دي عبارة صحيحة باعتبارنا لهه اه هذه الاخلاقيات لا تملك سلطانا - 00:57:27

يعني الناس اصلا مختلفين في وجود الاخلاق. يعني بعض الناس بيقول لك ما فييش اخلاق اصلا. ما فييش حاجة اسمها اخلاق فلو ما فييش الله سبحانه وتعالى. ما فييش معيار حاكم له سلطان. على الناس - 00:57:42

اه برضو هيظل كل شيء مباح لأن حتى لو انت شايف ان في اخلاق اه ثابتة في نفس الامر وغير متوقفة على الامر الهي واحد يقول لك انا مش شايف وليه - 00:57:55

كلامك يبقى احسن من كلامي. انت ليه احسن مني؟ انت متربي احسن مني يعني؟ بقك معلقة دهب! ليه كلامك انت وبحلمك لو انا
يه حشر؟ انا بقى، بقوا لك ما فيش، اخلاقاً، اصلاً، وهمه، دله وقت - 00:58:05

تمام؟ فايه اللي يفصل ما بين الناس ان يكون فيه سلطة فوقية اللي هي سلطة الله؟ هو اللي يقول للناس نعم. افعل كذا ولا تفعل كذا ما ما تسبقش. ما تظلمش . - 00:58:16

حتى لو الناس عقولهم تدرك حتى على القول بان عقولهم تدرك ان ده خطأ وده قبيح وده اه مم وان ده آآشر اه طبعاً ده غير الكلام
عن: دلالة ثبوت بعثت، دلالة اه الشهادة الاخلاقية، الموضوع، على، وحمد الله حا، وعلـا، يعني، بـ ضـهـ بـعـثـهـ - 00:58:28

في كلام بيسار هنا عن ان الاخلاق نفسها وجود الاخلاق او الوجود الموضوعي للاخلاق هذا دال على وجود الله سبحانه وتعالى وده معروف يعني في السياق يعني الجدل الایمانی الالحادي باسم الحجة الاخلاقية على وجود الله. ودي ممكن نتكلم عنها لاحقا.

الصراحة يعني ممکن في النهاية لو - 00:58:51

يعني لو النفس سمح مش النهاردة يعني طبعاً بعد كده يعني لو النفس سمح ان احنا نتكلم عن مسألة الحاجة الأخلاقية هذه وعلى وجود الله وارتباطها بمسألة التحسين والتقبیح واثر وانعکاسات التحسین والتقبیح على مسألة الحج الالهي والحججة الاخلاقية - 00:59:11

هي دي اصلاً يعني آآ تقيينا لها يعني. تمام کاداة کلامية يعني ممکن تكون فرصة کويسة يعني وده ممکن يكون موضع الاقرب ان احنا نتكلم عنها المهم سواء قلنا ان الحسن والقبح ثابتان او اضافيان فالقاعدة صحيحة اذا كان الله غير موجود فكل شيء مباح. اه طبعاً هذا القول - 00:59:31

اه هذا القول ظاهره اللي هو اه اللي هو نظرية الامر الالهي هذه ظاهره ان هو موافق لطريقة الاشعرية في الباب. تمام آآ لكن الحقيقة ممکن نوضح ونقول ده هيوضح بعد كده ان شاء الله لما نتكلم عن مذهب الاشعرية ان ان مذهب الاشعرية هو - 00:59:52 القول بالامر الالهي بعد ورود الشرع وبخلیط من النظیرات العواقیبیة والنسباویة الاجتماعیة قبل ورود الشرع او في مساحات غیاب الحكم الشرعي تمام؟ او في مساحات غیاب الحكم الشرعي. بل العاقد بیقی الاشعرية طریقة الاشعرية يعني على على هذه على المذاهب التي ذكرناها. بیقول لك بعد ورود الشرع احنا - 01:00:12

اقول بنظرية الامر الالهي ان الحسن ما امر الشارع به. والنھی والقبح هو ما نھی الشارع عنه طیب خلاص تمام هو ده معنی الحسن والقبح. طیب في عدم وجود بغض النظر عن الشرع بقى لو قبل ورود الشرع قبل ورود الشرع - 01:00:34 اه او في الامور التي لم يتکلم فيها الشرع. ما مساحات الحسن؟ ما المعيار للحسن والقبح عند الناس؟ کلامهم ان المعيار الحسن والقبح هو خلیط يعني خلیط في کلامهم من النظیرات العواقیبیة - 01:00:53

يعني والله بغض بالنظر للعقل او حتى الاخلاق النسباوية احیاناً ممکن يقول لك عادي وما فيش معيار والله كل واحد يعمل اللي اتعود عليه واللي اتربي عليه ان الظلم بس هو يعني وحش عند الناس عشان هم اتربيوا ان الظلم وحش او الكذب وحش عشان الناس وقبيح عندنا عشان هم اتربيوا على كده. لكن ما فيش يعني ما فيش حاجة معينة يعني هو - 01:01:07

وهي مجرد تربية على كده يعني التربية دي ممکن يكون منشأها عاقبی لكن مع الوقت ممکن يكون الناس طلعت شایفة الكدب وحش مش عشان العاقد بس هم عشان هم اتربيوا على كده. وبالتالي زي ما قلنا يعني ممکن - 01:01:27 لخص مذهب الاشعرية يعني هو بعد ورود الشرع هو يقولون بالامر الالهي قبل ورود الشرع او في المساحات التي آآ مساحات غیاب الحكم الشرعي ممکن نقول ان هم يقولون بخلیط من النظیرات - 01:01:42

العواقبیة وبالاشم الموضوع مساحات غیاب الحكم الشرعي دي. اه خلينا نقول ان هو قبل ورود الشرع ان هم تفسيرهم لمعايير الحسن والقبح ان هو خلیط من النظیرات العواقیبیة او من النسباویة ما فيش اخلاق اصلًا يعني. ومشئنة الناس اتربيت عليه - 01:01:56

النسبية الاجتماعیة كل مجتمعه وعاداته يعني وان كان هناك نظرية اشعرية اخری. وان كان هناك نظرية اشعرية اخری مهمة سنتکلم عنها. وهي مؤثرة في بحث التحسین والتقبیح. هناك نظرية اشعرية - 01:02:12

اخرى او مش لازم مش نلزم الاشعرية هي نظرية لنفات التحسین والتقبیح. النظرة موجودة بقوه عند اصحابنا ذكرها ابن الزاهوني وذكرها اا القاضي ابو يعلى اه وهي ان عاقبیات ما قبل الشرع هذه هي عاقبیات موجهة بالامر الالهي القديم - 01:02:26 ما الذي اختلط بالوعي الانساني هو بیقول لك اصلًا ما كانش فيه وقت ما كانش فيه شریعة. الامر الالهي موجود منذ القدم او الامر اليه موجود منذ نشأة منذ وجود الانسان. منذ ادم عليه السلام. الامر الالهي موجود والامر الالهي هذا اختلط بالوعي - 01:02:46 انساني واختلط بالعقل الجمع الانساني وتوارثه الناس توارثهم الناس. ففي عاقبیات فعلًا في عاقبیات لكن العاقبیات هذه ليست اه اه يعني ليست من عند ناس في انفسهم هكذا من تلقاء انفسهم ولكن موجهة موجهة بالامر الالهي القديم. بیقی بیقی الامر الالهي كده كده موجود - 01:03:03

حتى قبل ورود الشرع الخاص لكن الامر اليه موجود منذ ادم عليه السلام والاشياء هذه وجدت اختلطت بالوعي الانساني حسن العدل اختلط بالوعي الانساني لكن هو اصله مش العقل المجرد ولكن اصل عند الله سبحانه وتعالى الامر الالهي. قبح الظلم اختلط في -

01:03:27

وعي ناس قبح الكذب اختلط في وعي الناس ولكن ونظره لعواقبه والقبيحة ونحو ذلك لكن كان اللي يوجههم في ده كله بيوجه عقولهم في ذلك الامر الالهي الایه ؟ الامر الالهي آآ القديم -

ودي نقطة مهمة النظرية مهمة هي مؤترة في بحس التحسين والتقييم ونرجع عليها ان شاء الله في وقتها او لكن لكن ينبغي التنبه الى امرین مهمین جدا فيما يتعلق بالشريعة -

مش حتى في الشريعة الخاصة الشريعة الاسلامية يعني بمجيء النبي صلى الله عليه وسلم آآ يعني يعني من الغلط ومن الخطأ ان يقال مثلا ان الشريعة الاسلامية او ان الاسلام آآ يعني النظرية الاقرب -

الاسلام هو نظرية الامر الالهي. اللي هي جزء من النظريات الاخلاقية الواجبية. ونقطة انتهى الكلام. لا نقول هذا الاطلاق مش صحيح هذا الاطلاق مش صحيح لابد انك تفهم علاقه يعني يعني موقع الشريعة الاسلامية من هذه الفلسفات الغربية والكلام فيها -

01:04:32

اه بل بالعكس الشريعة الاسلامية من احکم ما يكون. لأن لأن العواقبية المحضة هذه قبيحة. والواجبية المحضة هذه قبيحة تماماً؟

فبالتالي بنقول ان الواجب الاخلاقي الواجب الاخلاقي في الشريعة الاسلامية ليس منفصلا عن النظرية العواقبية -

يبقى الفعل الاخلاقي او الفعل الانساني في الشريعة الاسلامية ليس منفصلا او في الشريعة عموما يعني الشريعة الالهية ليس منفصلا عن النظرية هي العواقبية بل المؤمن يرجل بالامتثال نيل رضا الله سبحانه وتعالى. وتجنب سخط رب العالمين جل وعلا -

01:05:10

بالامتثال ايضا ويرجو بالامتثال ويتجنبي ويطلب غاية بالامتثال هذا تحصيل الثواب والفرار من العقاب وهذا من صميم الاعتقاد. يعني اصلا الله جل وعلا يريد من الناس ان ترجت ثواب ان تخاف من عقابه -

بخلاف النظريات التافهة السازجة بتاعة قند اللي هو في الاخر او عني تفكير في الثواب والعقاب وان انت ما ودي بعض نظرية كانت

هذه موجودة في بعض التصورات الصوفية اللي هو اللي هو يعني ليس مؤمنا حقا -

من عبد الله جل وعلا رجاء ثوابه او خوف عقابه ولكن لمجرد الحب مثلا يعني هادي اصلا صورة سازجة سورة سابقة في تصور النفس الانسانية اصلا وبالتالي الشريعة ما فيهاش كده الشريعة فيها ان ده واجب عليكم هتفعلوا لكن هتفعلوا مع ذلك وانت بتدرك ان العاقبة العاقبة الخيرة لك -

01:06:00

او السعادة واللذة ستحصلها وانت اذا امتثل امر رب العالمين سبحانه وتعالى. وبالتالي الواجب الاخلاقي للشريعة ليس منفصلا عن النظافة العواقبية. وزي ما قلنا هذا من صميم الاعتقاد. وده ممكن يظهر مثلا في قول الصحابة رضي الله عنهم زي كان في الحديث المشهور في -

01:06:23

صحيح البخاري لما امرهم ان يدخلوا نارا قد اوقدوها يعني النبي صلى الله عليه وسلم امر الصحابة ان يطيعوا اميرهم امر عليهم اميرهم وامرهم ان يطيعوا ذلك الامير ثم ذلك الامير. امر الصحابة ان يجمعوا حتفا وان يوقلوا نارا ثم امرهم ان يدخلوا هذه -

01:06:43

نار فرفضوا او في طائفة رفضت يعني في طائفة يعني طائفة قد همت لكن في طائفة رفضت وقال الكلام الحسن جدا قالت انما فرنا الى النبي صلى الله عليه وسلم من النار -

01:07:00

احنا اصلا امنا فرارا من النار خشوا النار تمام؟ خش النار يعني الله جل وعلا النبي امرهم لو النبي هو اللي امرهم انهم يخشوا النار ويقتربوا النار وفي المقابل مسلا يعني يدخلوا الجنة كان يعني لكن انت مجرد -

01:07:13

اصلا لا تملك شيئا اصلا. احنا يعني احنا امنا فرارا من النار واحنا مش هنتعدب عشان واحد زيك يعني فالنبي صلى الله عليه وسلم قال لو اطاعوه لو اطاعوه ما خرجوا منها. يبقى النبي صحيح فهم هؤلاء -

01:07:28

يعني انما الطاعة في الايه؟ الطاعة في المعروف. لكن انظر الى فهم هؤلاء يعني. فهم هؤلاء لو ان ده هخش اعدب نفسي بالنار لا شيء حتى مش لوعد ان ربنا يعمله سبحانه وتعالى ان انا لواحد عشان اسمع كلام واحد زبي. لا احنا احنا اصلا امنا بالنبي صلى الله عليه وسلم وحتى سنقاتل معه وسنموت معه - 01:07:42

لكن فرارا من النار فرارا من النار هذا معنى حسن جيد جدا يا هذا معنى اقره النبي صلى الله عليه وسلم فنقول الحسن والقبح الشرعيان من الواجبيات التي تتطوّي على عواقبيات - 01:08:03

او من العواقبيات التي تستلزم الواجبيات. وهذا التلازم الشرعي بين الواجب الاخلاقي والعواقبية هو جوهر مذهب الفخر الرازى في كتابه المتأخرة تمام؟ وهو ده الذي صار عليه شيخ الاسلام ابن تيمية واستثمره شيخ الاسلام ابن تيمية اتكلم كلام جميل جدا في هذا الباب ان الواجب الاخلاقي والواجبيات اللي في - 01:08:17

شريعة مش منفصلة عن العواقبيات واطال النفس في ده جدا يعني وكذلك يعني الرازى طبعا هو ايه؟ هو يعني مبدأ الكلام في هذه القضية والشيخ الاسلام ابن تيمية اخذ عنه هذا وان وظفه واستثمره وزاد عليه. يبقى دى نقطة اولى يا مشايخ ان الواجبيات خلاص - 01:08:38

الواجبيات الواجب الاخلاقي مش منفصلة عن النظرية العواقبية. في نقطة تانية كمان وهو ان الشريعة الاسلامية نفس نفس الشريعة الاسلامية تتطوّي على فلسفة عاقبية غائية يعني نفس الشريعة نفس الشريعة جواها فلسفة عاقبية. يعني يعني من برة كده من الخارج للخارج الشريعة الشريعة - 01:09:01

ما او الاستجابة للواجبات الشريعة مش منفصل عن اخلاق العواقبية في الاخرة. على اقل تقدير غير كده اوامر الشريعة نفسها تتطوّي وملاحظ فيها بشكل كبير الفلسفة العاقبية الغائية او والعاقبية الغائية هذه من مقتضيات الامر الالهي اصلا داخل الشريعة الاسلامية - 01:09:25

فمن قواعد الشريعة السعي لاجتناب المصالح ودرء المفاسد من قواعد الشريعة ان الضرر يزال هذه كلها عواقبيات هذه عاقبية لن تفعل تفعل الشيء. تمثل وترفع الضرر تمام؟ ورفع الضرر هذا من الغائيات من العوائب ديت. جلب المصالحة دار المفاسد. المشقة تجلّي بالتيسير. هذه من العواقبيات - 01:09:50

من سن يعني من العواقبيات تحفيظ المشقة قدر الامكان هذه قواعد قواعد آآ القواعد دعت اليها الشريعة وهي تحمل في يعني تحمل في نفسها معنى عاقبي الغاء يعني. آآ - 01:10:13

اه اه يعني كما ذكرنا ان ان هناك ارتباط ما بين الشريعة بالعواقبية الغضائية والشريعة الحقيقة تمثل امتزاجا متناهما بين الواجبية والعاقبية اه نقول يعني اتماما للفائدة اخيرا في هذه القضية ان هناك من الفلسفه - 01:10:31

من ينكرون وجود قضایا اخلاقیة اصلا ما فيش اصلا حاجة اسمها صواب ولا خطأ يعني بيقول لك انا مش يعني انا مش هدور معك في معيار الصواب والخطأ والحسن والقبح لأن اصلا دي حاجات مش موجودة - 01:11:01

لا يوجد حاجة اسمها صواب وخطأ مش ان احنا مش مش ان هي موجودة واحنا لا ندرك المعايير لأن لا توجد اصلا لا يوجد ما يسمى بصواب وخطأ حسن او قبيح هذا غير موجود لا مطلق ولا نسبي ولا اي شيء - 01:11:14

لا ثابت في نفس الامر ولا اضافي لكن ما عند الناس هذا مجرد انفعالات وعواطف هذا ما يسمى بالنظرية الانفعالية في الاخلاق الذي عند الناس هذه مجرد انفعالات وعواطف. مجرد عواطف اما يعني انفعال الانسان بينفعل - 01:11:27

حبا لشيء وكرها لشيء ولا اي حاجة خالص ما فيش نظرية اصلا ما فيش حسنة ولا قبيحة الانفعالات هذه مجرد الانفعالات ما فيش فيها حسن ولا قبيح يعني. يعني مش مش عشان واحدة مسلا بيحب التفاح واحد بيكرهه بيقى التفاح حلو - 01:11:44

ويعني وحش في نفس الامر او حلو عند فلان وحش عند فلان. لا هو ما فيش حاجة اسمها غلط غلط وصح في التفاح التفاح ما فيهوش فيه غلطه صح. والموز ما فيهوش فيه غلطه صح - 01:11:59

وما فيهوش فيه حسن وقبيح بالمعنى ده اللي هو معنى صوابه خطأ يعني ما فيهوش فيه خير وشر في التفاح. تمام؟ والله فيه واحد

بيحبه بينفعل بالحب تجاهه. واحد بينفعل بالكرابية تجاهه. يعني هي دي الاخلاق عموما. انفعالات عواطف - 01:12:14

ومن الفلسفه الذين ينكرن الاخلاق فلاسفة الوضعيه المنطقية تمام؟ زي رودل في كرنب وزي الفريد اير اللاتين من كبار الوضعيه المنطقية. آ وكذا من ينكر الاخلاق ويعتبرها مجرد مجرد انفعالات يعني دي فيديو هيوم - 01:12:29

ديك اليوم من الفيلسوف الملحد الكبير ومن أشهر منكري الاخلاق ومنكري وجود اي معايير للحسن والقبح والصواب والخطأ نيتشا يمشي لي كتاب اسمه ما وراء الخير والشر. من وراء الخير والشر. بيقول فيه ان كل هذه الفلسفات الاخلاقية مجرد اسقاطات لرغبات الفلاسفة - 01:12:48

مع شيء من التعميق والتجريد والتفلسف يعني تمام؟ فبال التالي هو بيقول لك ان يعني اللي عمال يكلمك عن الفضيلة واللي عمال يكلمك عن النافعية ويكلمك عن كذا وعن كذا وعن كذا - 01:13:08

هي اشياء اصلا رغبات في انفسهم اسقطوها وحولوها لقواعد واخلاق يقول لك ما فيش حاجة من دي اصلا. والله اللي بيحب اللذة قال لك اللذة اللي هو اللي بيحب النفع العام وراجل طيب وحبوبي ويحب المجتمع - 01:13:21

حبه ده حول مذهب اخلاقي وقال لك ان هي دي الاخلاق. فهو ما رضيتش عايز اقول لك ان ما فيش حاجة اسمها اخلاق اصلا. ما فيش حاجة اسمها خير وشر والكلام ده. تمام؟ دي اللي بيقدر يقول لك الخير كذا - 01:13:36

والشر كذا والصواب كذا والخطأ كذا هو عنده شيء نفسي جواه بيعاول يملئه عليك ويفسره يعني لكن هو ما فيش حاجة من دي ليست موجودة اصلا. لكن برضو لو انت احبيت يعني انك تجرد من كلام نيتشا مذهب اخلاقي وتعتبره ده هو معيار الاخلاق ومعيار الصواب والخطأ والحسن والقبح عند نيتشا - 01:13:46

ممکن تسمی مذهب نيش الاخلاقي مذهب القوة مذهب التسلط هو ده معيار الحق والباطل والحسن والقبح آ وصاب بالخطأ عند نيتشا. القوة والبطش والجبروت عدل هو حكم القوي والظلم هو حكم الضعيف - 01:14:06

اما بقى الدين والرحمة والكرامة والمرؤة والعدل والانسانية. فنيتشا يقرر ان هذه اوهام نسجها الدعاة لكي يحموا انفسهم من الاقوياء. ويسيطرلوا عليهم لكن كلام بقى الحلو ده اللي هو الكرم والدين والانسانية والمرؤة والعدل وال حاجات دي دي مجرد حاجات الفها - 01:14:26

ضعفاء ونشروها في الناس عشان يحموا انفسهم من الاقوياء ويقلموا اظفارهم يعني مين وطبعا اللي بيقولوا ان انت طرف النقيض من يعني طرف النقيض يعني النقيض الآخر والطرف الآخر من التأويلات الانسانوية للدين - 01:14:50

ولا في النظرية الاشهر يعني التي يقررها كارل ماركس وغيره ان الدين من اختراع الاقوياء للسيطرة على الضعفاء يبقى يعني اتجاه بتاع كارل ماركس وغيره ان اللي اخترع الدين الاقوياء - 01:15:08

عشان يسيطرلوا على الضعفاء ويأخذوا فلوسهم وآ وكذا وكذا وكمان ويسيسونهم وما شابه. ويشغلوهم بقى في العبادة والكلام ده كله والناس الثانية تحكم يعني بمقابل ميت شاي يقول لك لا اللي اخترع الدين الضعفاء - 01:15:21

عشان يشتغلوا كلهم بيقولوا لهم الرحمة والعدل والمساواة والكلام ده كلهم اللي اخترعوا الدين الحق ان كل واحد منهم اراد التخلص من سلطة الدين لكي يوحد هواه. ويفرد بالعبودية. كما يقول الله جل وعلا فرأيت من اتخذ الله اهله هواه - 01:15:37

واضلله الله على علم وختم على سمعه وقلبه وجعل على بصره غشاوة. فمن يهديه من بعد الله افلا تذكرون كل واحد من هؤلاء يريد ان يتخلص سواء تجاه نيتشا او اتجاه ماركس كل واحد عايز يتخلص من سلطة الدين عشان يوحد هواه - 01:15:58

ويفرد هواه بالعبودية. ماركس اراد التخلص من كل معاني السلطة العامة هو اراد التخلص من كل معاني فوقية. وطبعا ليس هناك اعظم من السلطة الالهية وده ممکن يشبه يعني بشكل صغير محاولة الثورة على السلطة الابوية والالحاد الالحاد المصاحب لها اللي هي النزيرية - 01:16:15

التقصير الابوي آ بتاعة بول فيتس بعض النزد المهم فماركس كان يرى العلاقة بين الانسان والاله ك نوع مختلف من الطبقية التي يمجد يمجد نصالها يعني يعني الانسان الطبقة يعني البروتاريا اللي بتحارب خلاص البرجوازية يعني فعلا كان يعني مركز - 01:16:37

يتعامل مع الانسان والاله على انه نوع من انواع الطبقية اللي هو والنضال للطبقي يعني. نضال الانسان ضد الاله؟ ضد السلطة والفوقيه باهية. في المقابل ميت شاة اراد ان هو يؤسس لسلطة انسانية مطلقة - 01:17:04

لا يحدها اي شيء ولا يرضعها رادعة ولا تزاحمها اي سلطة اخرى ما ننسى بوضوح يريد من الانسان السوبر مان ان يقتل الاله ليحل مكانه. هذا كلام نيتشر - 01:17:19

مش عايز الانسان يتجرأ ويكون هو الاله مش حابب يكون معه عيلها خالص آآ يريد يريد ان الانسان يتحول لسوبر مان وان هو يقتل الاله ليحل مكانه. على اي حال قل الله ثم ذرهم - 01:17:32

في خوضهم يلعبون. المهم اه بالمناسبة مذهب نيتشا مش جديد ليس جديدا ابدا يعني بل كان يقوله اه بالضبط كان يقوله السفسطائيون عارفين يوسف الصهيوني المذهب السوفسطائي هذا هذا هذه طائفة يونانية. مذهب يعني مذهب فلسفه يوناني. كان يقول نفس الكلام بالضبط كان يقولون - 01:17:48

ان الاخلاق هذه وما شابه ان هي اخترעה الضففاء ليسقطروا بها على الایه؟ على الاقوباء بالضبط يعني بل اه نيتشا ذات نفسه كان يذكر كي يعني هو نيتشا كان يذكر كلام السفسطائيين ويمدحهم - 01:18:10

يعني كان يمدح السفسطائيين ويدرك هذا الكلام عنهم ويمدحهم يعني يمدح مذهبهم في الاخلاق يعني هو كان بيمجد القوة عموما يعني. فكان يرى ان هو عيونا له تفكير كوييس. الناس دي ممحة للقوة زيه يعني. آآ والحقيقة نيتشا مثير - 01:18:32
الاعجاب جدا اه في مسألة اتساقه مع نفسه مع افكاره وعدم محاولته تزيين القبائح التي يعتقدها رجل كان صادقا في اللوازم العدمية للحاده من لوازم الالاخلاقية كذلك. هو الرجل قال لك بوضوح ما فيش اخلاق - 01:18:48

وكان ميت شاب ينتقد الفلسفه الملحدين المتعابين غير الصادقين في الحادهم واللي عايزين يزيزنوا قبح الالحاد يعني والعدمية الموجودة فيه اه فعشان كده حتى بيقول عنهم في كتابه اه الكتاب اسمه او غسل الاوثان او او شفقة - 01:19:02
في الاصنام المهم بيقول ايه؟ بيقول بالمناسبة هو ده الكتاب اللي كان يعني من ضمن الكتب اللي اتكلم فيها نيتشر عن السفسطائيين وطريقتهم دي ومجدهم فيها يعني فالمؤمن بيقول عن بيقول عن الملحدين الفلسفه الملحدين وفلسفه الاخلاق الملحدين في زمان وبيقول تخلصوا من الاله - 01:19:23

والان يشعرون انهم مضطرون للتثبت بشدة بالاخلاق المسيحيه لك يا ابني انت كفرت خلاص بالاله ماسك لي بقى في الفضيلة والرحمة ومش عارف والكرم وتقول لي اخلاق وتدعوا الناس لها انت بتستهبل! خلاص انت بتثبت بالاخلاق - 01:19:47
الدينية ليه وانت كفرت بالدين نيتشا كان واضح جدا الحقيقة بالمناسبة يعني ماركس كان له تصور مادي عن عن الالاخلاق الانسانية.
ماركس كان له تصور مادي عن الالاخلاق الانسانية. ان هو يعني - 01:20:03

كان ماركس يرى ان الانسان لابد ان ينطلق من قانون الطبيعة المادي كان يرى الانسان لابد ان ينطلق من قانون الطبيعة المادي وان قانون الطبيعة المادي هو ده الذي يفسر تصرفات الانسان واخلاق الانسان. عشان كده ماركس كان سعيد جدا بنظرية داروين - 01:20:18

انه كان يرى نظرية دار وانت دعيم تجاريبي للحركة المادية للتاريخ الانساني مركز كان يرى ان الانسان والتاريخ الانساني يعني يعني بيتحرك بنفس طبيعة الكون بنفس طبيعة مادة الانسان مجرد مادة وماشي زي المادة وسلوكه زي سلوك المادة وتصرفاته زي التصرفات المادة - 01:20:37

فبالتالي كان سعيد جدا بطريقه دار لان دارهم بيخلطي فعلا بيتعامل مع الانسان كانه مادة والله هو مجموعة من التطورات اللي حصلت كده يعني كل شيء يعني نظرية داروين بتقدم نوعا ما بتسمع تطوراتها تفسير مادي لكل شيء غير مادي موجود في الانسان - 01:21:01

تمام وبالتالي بعض المركسيين كانوا متsequin جدا جدا مع فكرهم لما ايدوا الداروينية الاجتماعية جميل خلاص مش هو الانسان بيتصرف بتصرف يعني المفروض الانسان يوافق الطبيعة ويتحرك كما تحرك المادة. جميل جدا الداروين بيقول بالنشوء والارتفاع.

01:21:20 - ويقول

يعني بان الانسان يعني بان الخصال القوية بتتحي والخسارة الضعيفة وانه القوي عموما يعني نتحي الضعيف عشان يستمر القوي جميل جدا وبالتالي الضرونية الاجتماعية حاجة كده زي زي ايه هتلر وما شابه يعني والله الناس دي ناس وحشة الاخلاق دي وحشة الناس دول مشوهين مسلا زي ممكن ده يطرح شوية يعني يدخل في - 01:21:40

يعني يدخل شوية فيما يثيره الناس حاليا في ان احنا لو هتتخلص مع حد يعني مع ازمة كورونا وما شابه ان احنا نتخلص مع الايه نتخلص من اللي عندهم مسلا مشكلة اه عقلية اللي عندهم اه - 01:22:06

اه اللي عندهم مشكلة ذهنية كذا وكذا نتخلص من دول اولا يعني تمام يمكن بقى يوظف في في دافع تاني وفي يعني وفي ملحوظ تاني بينطلق منه منطلق تاني لهذا يعني لكن من ضمن المنطلقات اللي لازم الواحد ممكن يفكر فيها ده الطبيعي دي الطبيعة الانسانية - 01:22:22

ان القوي يتغلب على الضعيف وان الاكميل يتغلب في وجهة نظرنا على الانقص ماديا المهم آآ وبالتالي بعض المركزين ايدوا الضرورية الاجتماعية وكانوا متسلقين جدا مع فكرهم الصراحة وايدوا سحق الاضعاف ليبقى الاقوى تطور - 01:22:47

وان كان طبعا ان في كثير من المركزين يعني عرضوا الفكرة فكرة الضرونية الاجتماعية. لكن لكن هذا منهم خروج عن الاتساق مع فلسفتهم الصراحة. وان كان منهم من برر ذلك يعني رفض الضريبي الاجتماعية. برر ذلك برفض تفسير ضروري للتطور. قال لك اوكي ماشي هو مسألة مسألة النشوء وما - 01:23:05

شبه كلام جميل جدا حصول التطور المادي بهذه الصورة جميل جدا لكن تفسير التطور بالطريقة التي يعني تكلم بيهدرونا رفضه يعني فقال لك احنا بنرفض بنرفض الضرورية الاجتماعية من باب رفض طريقة تفسير التطور تفسير الارقاء اللي حصل ده. تمام - 01:23:25

وهو يعني ايه الصراع ما بين الايه ان هو طريقة البقاء للقوى يعني والمهم يعني هذا الاتساق مع الفكر هذا الاتساق مع العقيدة الالحادية والطريقة الاخلاقية موجود بشكل اشد - 01:23:45

دي فجاجة عند الملحدين المعاصرین اه يعني مشكلة المتقدرين للفكر الالحادي المعاصر الحقيقة ان هم جمعوا بين الالحاد والسطحية والسداحة والبغاحة يعني كل الحاجات دي كلها على اي حال يعني مسلا التطوري الضريبي المعروف بيرفض الضريونية الاجتماعية - 01:24:03

والحقيقة ما عندوش اي سبب مقنع لده. هو نفسه عارف كده وما بيستحيش ان هو يذكر ده ان هو يعني وانا والله مؤيد بس انا رفض انا اجتماعي ليه عشان ما فيش يعني. ما فيش ما فيش تسمح. وبالتالي انت ممكن تؤيد عادي يعني لأن ما فيش سبب موضوعي مقنع - 01:24:22

تمام؟ وبمناسبة داروين آآ يعني اه في تطورات ظهرت بسبب موضوع داروين ده على على مستوى فلسفة الاخلاق. يعني منها الكلام عما يسمى بالاخلاق التطورية والبيولوجية الاخلاق في الناس دي لا بقى انا هكلمك عن طوائع ولا مصلحة ومفسدة ولا امر الهي قديم ولا اي حاجة خالص خد الجديد بقى ان الاخلاق دي جينات - 01:24:39

جينات موجودة مع جوة الانسان يعني حاجة تطورت مع الانسان. فامر بيولوچ مع احد يعني هو اللي بيخلی الانسان يحب العدل مسلا ويکرہ الظلم تطور شيء بيولوجي جيناته هنعمل ايه - 01:25:04

تمام فدي صورة جديدة جدا يعني صورة مختلفة من النسبوية الاخلاقية. نسبوية التحسين والتقبیح. يعني يعني مش نسبوية بقى المجتمعات. ولكن نسبوية الاجناس والجينات لغاية ما هنالك ان التطور العشوائي اوصلنا عشوائيا لهذا النظام الاخلاقي. زي ما بيقول مسلا واحد زي مايكل روس - 01:25:18

ميکروس ده ملحد معاصم مشهور يعني وغير مايکروس بيقولوا كده يعني بيقول النظام الاخلاقي يعني نزلت تطور عشوائيا مع تطور يعني. وبالتالي ما فيش هناك حسن او قبيح على الحقيقة. تمام؟ مايكل روسه بيقول له عباره لطيفة جدا بيقول - 01:25:38

يعني الاخلاق ما هي الا ممکن يترجم فيلم فلان مسلا ترجمة دقيقة لاشتغالة فالاخلاق اشتغاله المهم خلينا بقى نرجع بقى للسياق الكلامي الاسلامي. معلش انا اسف على يعني على الفسحة دي كلها. الفسحة الفلسفية دي بس يعني ايه -

01:25:54

آآ بس ان شاء الله يعني نستفيد منها - 01:26:18